

**Protokół¹ z V Posiedzenia Rady Programowej LGD
Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”**

„Partnerstwo dla Doliny Baryczy”
ul. Ks. E. Waresiaka 7, 56-300 Milicz
tel. 071 38 30 432
NIP 9161373671, REGON 040818418
KRS 0000319202

27, 28 lutego 2017 r.

- 1.** Posiedzenie Rady rozpoczęło się o godzinie: 16.00 i odbyło się w Miliczu w Centrum Aktywności Lokalnej, Pl.Ks.E.Waresiaka 7, Biuro Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”.
- 2.** Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności oraz wypełnili deklaracje bezstronności, następnie przekazując je Przewodniczącemu Rady. **Lista obecności stanowi Załącznik nr 1 do Protokołu.**
- 3.** Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosiła 5. i ustalił, że istnieje quorum oraz że zachowane są parytety, o których mowa w § 13 ust. 3 Regulaminu.
- 4.** W chwili otwarcia posiedzenia Rady na Sali obecni byli następujący Członkowie Rady:

Nr	nazwisko	imię	Reprezentowany podmiot Osoba fizyczna lub osoba prawna	Reprezentowany sektor
1.	Przybylska	Alicja	Stawy Milickie S.A	sektor gospodarczy rybacki
2.	Girus	Karol	Gospodarstwo Rybackie Możdżanów	sektor gospodarczy rybacki
3.	Jeż	Joanna Maja	Gmina Milicz	sektor publiczny
4.	Krajewska	Grażyna	Towarzystwo Przyjaciół Cieszkowa	sektor społeczny
5.	Piekalska	Beata	Osoba fizyczna	sektor społeczny

Ileokroć którykolwiek z Członków Rady opuszczał posiedzenie, zostało to odnotowane w dalszej części Protokołu.

- 5.** Na posiedzeniu obecna była ponadto Inga Demianiuk- Ozga - Prezes Zarządu oraz Ewelina Chudzińska-Snażyk i Agnieszka Gohl - pracownice Biura.
- 6.** Po sprawdzeniu quorum i parytetów, Przewodniczący zarządził przeprowadzenie głosowania w celu wyboru sekretarza posiedzenia. Zaproponowano, że sekretarzem Posiedzenia będzie osoba w kolejności alfabetycznej zgodnie ze składem Rady, począwszy od Joanny Mai Jeż. 5 głosów za,

Wynik głosowania za przyjęciem Joanny Mai Jeż na sekretarza posiedzenia	
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
Uprawnionych do głosowania	5
Głosujących	5
Za	5
Przeciw	0
Głosów ważnych	5
Głosów nieważnych	0
Z głosowania wykluczył się:	0

¹ Zgodnie z wzorem protokołu posiedzenia Rady stanowiącym Załącznik nr 7 do Procedury przeprowadzania naborów wniosków i wyboru operacji przez Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”, z wyłączeniem realizacji projektów grantowych i operacji własnych LGD.

Quorum zostało zachowane.

- 7.** Po wyborze sekretarza posiedzenia Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia:
- I. Omówienie wniosków o przyznanie pomocy złożonych w trybie konkursowym w ramach ogłoszenia o naborze nr 1/2016/2017/PROW z dn. 29.12.2016 r. i ocena operacji własnej zgodnie z informacją o zamiarze realizacji operacji własnych LGD z dn. 25.01.2017 r.
 - II. Dyskusja oraz podjęcie uchwał ws. oceny wniosków i przyjęcia list rankingowych
 - III. Wolne głosy, wnioski i zapytania

Przewodniczący Rady zwrócił się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty.

W związku z brakiem wniosków lub niepodjęcia uchwały w sprawie zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia, posiedzenie prowadzone było zgodnie z zaproponowanym przez Przewodniczącego porządkiem.

- 8.** Przed rozpoczęciem omawiania wniosków o przyznanie pomocy Przewodniczący Rady dokonał analizy złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności oraz Księgi Interesów. Nie stwierdził konfliktu interesów oraz konieczności wyłączenia się Członków Rady z oceny każdego wniosku. W treści deklaracji bezstronności wskazano wszystkie złożone wnioski w ramach naboru 1/2016/2017/PRO, zgodnie z **Załącznikiem nr 2 do niniejszego Protokołu- Lista wniosków złożonych w ramach naboru 1/2016/2017/PROW.**

Deklaracje bezstronności Członków Rady stanowią załącznik nr 3 do Protokołu.

- 9.** Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosków. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącego Rady nie żaden z Członków Rady nie zgłosił takich okoliczności.

- 10.** Następnie Przewodniczący Rady, na podstawie informacji przekazanej przez Biuro, dokonał przedstawienia wniosków, które nie zostały złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków.

W ramach naboru 1/2016/2017/PROW nie było wniosków, które nie zostały złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków.

- 11.** Następnie przystąpiono do omawiania operacji, których dotyczyły wnioski złożone w ramach naborów wymienionych w pkt 1 porządku obrad, w kolejności naborów wymienionej w tym punkcie, a potem przystąpiono do ich oceny i głosowania.

- 12.** Operacje w zakresie **Rozwoju działalności gospodarczej** w ramach przedsięwzięcia **1.2.2 Wsparcie usług i produktów lokalnych, przyczyniających się do zachowania specyfiki obszaru.:**

Wnioskodawca: Górecznik Taurus Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa Tytuł operacji: Budowa budynku usług gastronomiczno- hotelarskich- etap II wykończenie oraz montaż paneli fotowoltaicznych Nr wniosku nadany przez LGD: 1/16/17/PROW/9 Wnioskowana kwota pomocy: 300000 zł	
Ocena operacji pod względem zgodności z terminem i miejscem złożenia wniosku wskazanym w ogłoszeniu	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z terminem i miejscem złożenia wniosku
	Rodzaj głosów:
	Uprawnionych do głosowania
	Głosujących
	Za
	Przeciw
	Głosów ważnych
	Głosów nieważnych
	Z głosowania wykluczył się:
	0
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z terminem i miejscem złożenia wniosku.	
Uzasadnienie: Wniosek o przyznanie pomocy został złożony w terminie zgodnym z ogłoszeniem o naborze nr 1/2016/2017/PROW z dn. 29.12.2016 r.	
Ocena operacji pod	Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym

względem zgodności z zakresem tematycznym naboru wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia	Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:	
	Uprawnionych do głosowania		5	
	Głosujących		5	
	Za		5	
	Przeciw		0	
	Głosów ważnych		5	
	Głosów nieważnych		0	
	Z głosowania wykluczył się:		0	
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.			
	Uzasadnienie: Operacja zgodna z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze			
Ocena operacji pod względem zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia	Wynik głosowania za zgodnością z formą wsparcia			
	Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:	
	Uprawnionych do głosowania		5	
	Głosujących		5	
	Za		5	
	Przeciw		0	
	Głosów ważnych		5	
	Głosów nieważnych		0	
	Z głosowania wykluczył się:		0	
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną formą wsparcia			
Uzasadnienie: Operacja zgodna ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022				
Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR	Wynik głosowania za zgodnością z LSR			
	Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:	
	Uprawnionych do głosowania		5	
	Głosujących		5	
	Za		5	
	Przeciw		0	
	Głosów ważnych		5	
	Głosów nieważnych		0	
	Z głosowania wykluczył się:		0	
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.			
Uzasadnienie: Operacja zgodna ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022				
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	Kryterium	Opis	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienie
	Szkolenia nt. ochrony środowiska	brak zaświadczenia - 0 zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu - 1	1	Zgodnie z opisem kryterium
	Szkolenia nt. zachowania specyfiki obszaru	brak zaświadczenia - 0 zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu - 1	1	Zgodnie z opisem kryterium
	Przygotowanie wniosku	nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia - 0 Zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu lub wniosku o przyznanie pomocy - 1 Zaświadczenie z uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu i wniosku o przyznanie pomocy - 2	2	Zgodnie z opisem kryterium
	Rozwijanie oferty obszaru	brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru - 0 Podmiot rozwija istniejącą ofertę - 1	2	Zgodnie z opisem kryterium

		Podmiot tworzy nową ofertę - 2		
Innowacyjność	brak innowacyjnego charakteru - 0 innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu - 2	0		Brak innowacyjnego charakteru
Wkład własny	Mniej niż 3 punkty procentowe - 0 co najmniej 3 punkty procentowe - 1 co najmniej 5 punktów procentowych - 2 co najmniej 10 punktów procentowych - 3	3		Deklarowany wkład własny jest większy od minimalnego wkładu wymaganego w LSR o 10 punktów procentowych
Wsparcie systemu Dolina Baryczy Poleca	brak wsparcia systemu (brak dostępności i promocji produktów i usług) - 0 stała lub sezonowa dostępność min. 1 produktu z listy lub promocja usługi, produktu - 1 stała lub sezonowa dostępność min. 1 produktów z listy oraz promocja usług, produktów - 2 stała lub sezonowa dostępność min. 2 produktów z listy oraz promocja usług, produktów - 3	0		Nie wykazano odpowiednio współpracy z użytkownikami znaku Dolina Baryczy Poleca. Przedłożone dokumenty nie są zgodne z opisem kryteriów
Racjonalność kosztów	mniej niż 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadniona - 0 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadnionych i posiada min. 2 oferty, kosztorys lub uzasadnione badaniem rynku - 2 100% wnioskowanych kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami/ kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku - 3	3		100 % wnioskowanych kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami/ kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku
Gotowość wniosku do realizacji	do wniosku nie dołączono pozwolenia lub braku sprzeciwu - 0 dołączono wymagane pozwolenia lub brak sprzeciwu do zgłoszenia (nie muszą być prawomocne) - 2	2		Do wniosku dołączono wymagane pozwolenia
Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach	Projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu - 0 Projekt przewiduje zadania związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu - 1 Koszty związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu stanowią więcej niż 20 % kosztów kwalifikowalnych - 5	1		Projekt przewiduje zadania związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu, jednak ich koszt nie stanowi ponad 20%. Wskazane ocieplenie i oprawy oświetleniowe nie zostały wykazane we wniosku jako ponadnormatywne - pozwalające na ocenę zakresu jako spełniające warunek przeciwdziałania

			zmianom klimatu
Promocja obszaru	Projekt nie przewiduje narzędzi promocyjnych obszaru DB - 0 Zaplanowane narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo DB oraz informacje o całym obszarze - 1	1	Zaplanowane narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo DB oraz informacje o całym obszarze
Wsparcie oferty obszaru	Podmiot nie jest zarejestrowany - 0 Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny - 1	1	Zgodnie z opisem kryterium
Komplementarność i powiązanie z realizowanymi projektami	brak powiązań - 0 zakres operacji jest powiązany z co najmniej jednym projektem z innego podmiotu - 1 zakres operacji jest powiązany z co najmniej jednym zrealizowanym projektem własnym - 2	2	Zgodnie z opisem kryterium
Wykorzystanie lokalnych zasobów	realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału - 0 realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu jednego ze wskazanych potencjałów - 1 realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów - 2	1	Realizacja projektu służy zachowaniu jednego potencjału – architektonicznego. Wskazane potencjały historyczny nie dotyczy wprost realizowanej operacji, natomiast tradycyjny potencjał gospodarczy nie jest wspierany bezpośrednio – usługa noclegowa nie jest tradycyjnym zawodem
Tworzenie nowych miejsc pracy	Operacja nie zakłada utworzenia miejsca pracy - 0 Operacja zakłada utworzenie minimalnej ilości miejsc pracy - 1 Tworzy 1 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum - 3 Tworzy 2 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum - 5	5	Zgodnie z opisem kryterium
Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy	Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych - 0 Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych - 1 Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych - 2	2	Zgodnie z opisem kryterium, informacja o wsparciu grupy defaworyzowanej wymaga uwzględnienia w planowanych wskaźnikach we wniosku o przyznanie pomocy
Rozwijany zakres usług	Operacja planuje rozwijanie innych usług niż te wskazane jako priorytetowe w LSR - 0	2	Zgodnie z opisem kryterium

		Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR - 2		
	Rybackość	wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa - 0 wnioskodawca jest zatrudniony przez. min rok w oparciu o umowę o pracę przez podmiot zależny od rybactwa - 1 wnioskodawca jest podmiotem zależnym od rybactwa - 2 wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa i rybackość podmiotu wpływa na rybackość obszaru (przekazał LGD do LSR dane RRW 22) - 3 wnioskodawcą jest osobą, która straciła pracę w podmiocie zależnym od rybactwa, a rybackość podmiotu wpływa na rybackość obszaru (przekazał LGD do LSR dane RRW 22) - 4	2	Zgodnie z opisem kryterium, wnioskodawca nie przedstawił sprawozdania RRW 22
	Potencjał turystyczny obszaru	operacja nie tworzy oferty przy szlaku - 0 operacja tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku, projekt zakłada narzędzia - informacje przekierowujące ze szlaku do oferty - 1 operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na /przy szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku - 2	2	Zgodnie z opisem kryterium
	Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca	nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP - 0 jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę. - 1 jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę - 2	1	Rozwijany zakres usług nie dotyczy objętej znakiem usługi
Suma punktów: 34 . Oddano 5 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 5 pkt.).				
Ustalanie kwoty wsparcia				
Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę				
Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:		
Uprawnionych do głosowania		5		
Głosujących		5		
Za		5		
Przeciw		0		
Głosów ważnych		5		
Głosów nieważnych		0		
Z głosowania wykluczył się:		0		

	Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 300000 zł jest zasadna. Uzasadnienie: Rada nie stwierdziła, aby wykazane przez wnioskodawcę koszty operacji jako kwalifikowalne nie były zgodne z zakresem kosztów kwalifikowalnych oraz zasadami dotyczącymi kwalifikowalności określonymi w rozporządzeniu MRiRW z dn. 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020.
Ustalenie danych niezbędnych do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy	1. Zgodność operacji z celami przekrojowymi Programu • Innowacyjność: NIE • Klimat: TAK • Środowisko: NIE 1.4 Uzasadnienie zgodności operacji z celami przekrojowymi: Operacja realizuje warunki spełnienia kryterium wyboru operacji: Przeciwdziałanie zmianom klimatu 2. Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym), określonym w LSR: TAK 2.1 Liczba grup defaworyzowanych, do których dedykowana jest operacja: 5 2.2 Nazwa grupy/grup defaworyzowanej(-ych): Zgodnie z LSR 2.3 Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym) poprzez utworzenie/utrzymanie miejsca(c) pracy: TAK 3. Operacja zakłada utworzenie/ utrzymanie miejsc(a) pracy: TAK 4. Operacja wpisuje się w cele szczegółowe główne: 6B: Wspieranie lokalnego rozwoju na obszarach wiejskich 5. Operacja wpisuje się w cele szczegółowe powiązane: • 3A: Poprawa konkurencyjności producentów rolnych poprzez lepsze ich zintegrowanie z łańcuchem rolno-spożywczym poprzez systemy jakości, dodawanie wartości do produktów rolnych, promocję na rynkach lokalnych i krótkie cykle dostaw, grupy i organizacje producentów oraz organizacje międzybranżowe: NIE • 6A: Ułatwianie różnicowania działalności, zakładania i rozwoju małych przedsiębiorstw, a także tworzenia miejsc pracy: TAK • 6C: Zwiększanie dostępności technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK) na obszarach wiejskich oraz podnoszenie poziomu korzystania z nich i poprawianie ich jakości: NIE 6. Poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla operacji: 29,19% % 7. Podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy korzystał z doradztwa LGD: TAK 8. Rodzaj doradztwa: Szkolenie Przeprowadzono głosowanie, by przyjąć dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy. W głosowaniu oddano: 5 głosów za przyjęciem danych 0 głosów przeciw przyjęciu danych 0 głosów nieważnych. Quorum i parytety zostały zachowane. Dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy zostały przyjęte.
UWAGI:	-

Wnioskodawca: Łukasz Nowicki Tytuł operacji: Wsparcie usług i produktów lokalnych, przyczyniających się do zachowania specyfiki obszaru i przeciwdziałania zmianom klimatu poprzez montaż pompy ciepła oraz kolektorów słonecznych w restauracji Grabownica Nr wniosku nadany przez LGD: 1/16/17/PROW/12 Wnioskowana kwota pomocy: 116106 zł	
Ocena operacji pod względem zgodności z terminem i miejscem złożenia wniosku wskazanym w ogłoszeniu	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z terminem i miejscem złożenia wniosku
	Rodzaj głosów:
	Uprawnionych do głosowania
	Głosujących
	Liczba głosowania:
	5
	5

	<table><tr><td>Za</td><td>5</td></tr><tr><td>Przeciw</td><td>0</td></tr><tr><td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr><tr><td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr><tr><td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>0</td></tr></table> Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z terminem i miejscem złożenia wniosku. Uzasadnienie: Wniosek o przyznanie pomocy został złożony w terminie zgodnym z ogłoszeniem o naborze nr 1/2016/2017/PROW z dn. 29.12.2016 r.	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0								
Za	5																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	5																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	0																		
Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym naboru wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia	<table><tr><td colspan="2">Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym</td></tr><tr><td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr><tr><td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr><tr><td>Głosujących</td><td>5</td></tr><tr><td>Za</td><td>5</td></tr><tr><td>Przeciw</td><td>0</td></tr><tr><td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr><tr><td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr><tr><td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>0</td></tr></table> Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym. Uzasadnienie: Operacja zgodna z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze	Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	5																		
Za	5																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	5																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	0																		
Ocena operacji pod względem zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia	<table><tr><td colspan="2">Wynik głosowania za zgodnością z formą wsparcia</td></tr><tr><td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr><tr><td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr><tr><td>Głosujących</td><td>5</td></tr><tr><td>Za</td><td>5</td></tr><tr><td>Przeciw</td><td>0</td></tr><tr><td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr><tr><td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr><tr><td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>0</td></tr></table> Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną formą wsparcia Uzasadnienie: Operacja zgodna ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022	Wynik głosowania za zgodnością z formą wsparcia		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
Wynik głosowania za zgodnością z formą wsparcia																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	5																		
Za	5																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	5																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	0																		
Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR	<table><tr><td colspan="2">Wynik głosowania za zgodnością z LSR</td></tr><tr><td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr><tr><td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr><tr><td>Głosujących</td><td>5</td></tr><tr><td>Za</td><td>5</td></tr><tr><td>Przeciw</td><td>0</td></tr><tr><td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr><tr><td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr><tr><td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>0</td></tr></table> Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR. Uzasadnienie: Operacja zgodna ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022	Wynik głosowania za zgodnością z LSR		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
Wynik głosowania za zgodnością z LSR																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	5																		
Za	5																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	5																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	0																		
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	<table><tr><th>Kryterium</th><th>Opis</th><th>Ilość przyznanych punktów</th><th>Uzasadnienie</th></tr><tr><td>Szkolenia ochrony środowiska</td><td>nt. brak zaświadczenia - 0 zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu - 1</td><td>0</td><td>Zgodnie z opisem kryterium</td></tr><tr><td>Szkolenia zachowania specyfiki obszaru</td><td>nt. brak zaświadczenia - 0 zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu - 1</td><td>0</td><td>Zgodnie z opisem kryterium</td></tr><tr><td>Przygotowanie wniosku</td><td>nie uczestniczył w szkoleniu – 0 brak zaświadczenia - 0 Zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu lub wniosku o przyznanie pomocy - 1 Zaświadczenie z uczestnictwa</td><td>1</td><td>Wnioskodawca przedstawił zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu z wniosku o przyznanie pomocy</td></tr></table>	Kryterium	Opis	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienie	Szkolenia ochrony środowiska	nt. brak zaświadczenia - 0 zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu - 1	0	Zgodnie z opisem kryterium	Szkolenia zachowania specyfiki obszaru	nt. brak zaświadczenia - 0 zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu - 1	0	Zgodnie z opisem kryterium	Przygotowanie wniosku	nie uczestniczył w szkoleniu – 0 brak zaświadczenia - 0 Zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu lub wniosku o przyznanie pomocy - 1 Zaświadczenie z uczestnictwa	1	Wnioskodawca przedstawił zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu z wniosku o przyznanie pomocy		
Kryterium	Opis	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienie																
Szkolenia ochrony środowiska	nt. brak zaświadczenia - 0 zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu - 1	0	Zgodnie z opisem kryterium																
Szkolenia zachowania specyfiki obszaru	nt. brak zaświadczenia - 0 zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu - 1	0	Zgodnie z opisem kryterium																
Przygotowanie wniosku	nie uczestniczył w szkoleniu – 0 brak zaświadczenia - 0 Zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu lub wniosku o przyznanie pomocy - 1 Zaświadczenie z uczestnictwa	1	Wnioskodawca przedstawił zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu z wniosku o przyznanie pomocy																

	w szkoleniu z biznesplanu i wniosku o przyznanie pomocy - 2		
Rozwijanie oferty obszaru	brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru - 0 Podmiot rozwija istniejącą ofertę - 1 Podmiot tworzy nową ofertę - 2	1	Zgodnie z opisem kryterium
Innowacyjność	brak innowacyjnego charakteru - 0 innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu - 2	0	Zgodnie z opisem kryterium. Wskazany zakres nie jest innowacyjny na poziomie gminy - wyłącznie na poziomie przedsiębiorstwa
Wkład własny	Mniej niż 3 punkty procentowe - 0 co najmniej 3 punkty procentowe - 1 co najmniej 5 punktów procentowych - 2 co najmniej 10 punktów procentowych - 3	3	Zgodnie z opisem kryterium
Wsparcie systemu Dolina Baryczy Poleca	brak wsparcia systemu (brak dostępności i promocji produktów i usług) - 0 stała lub sezonowa dostępność min. 1 produktu z listy lub promocja usługi, produktu - 1 stała lub sezonowa dostępność min. 1 produktów z listy oraz promocja usług, produktów - 2 stała lub sezonowa dostępność min. 2 produktów z listy oraz promocja usług, produktów - 3	0	Nie wykazano odpowiednio współpracy z użytkownikami znaku Dolina Baryczy Poleca
Racjonalność kosztów	mniej niż 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadniona - 0 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadnionych i posiada min. 2 oferty, kosztorys lub uzasadnione badaniem rynku - 2 100% wnioskowanych kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami/ kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku - 3	3	Zgodnie z opisem kryterium
Gotowość wniosku do realizacji	do wniosku nie dołączono pozwolenia lub braku sprzeciwu - 0 dołączono wymagane pozwolenia lub brak sprzeciwu do zgłoszenia (nie muszą być prawomocne) - 2	2	Zgodnie z opisem kryteriów
Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach	Projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu - 0	5	Zgodnie z opisem kryteriów

	Projekt przewiduje zadania związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu - 1 Koszty związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu stanowią więcej niż 20 % kosztów kwalifikowalnych - 5		
Promocja obszaru	Projekt nie przewiduje narzędzi promocyjnych obszaru DB - 0 Zaplanowane narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo DB oraz informacje o całym obszarze - 1	1	Zgodnie z opisem kryterium
Wsparcie oferty obszaru	Podmiot nie jest zarejestrowany - 0 Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny - 1	0	Zgodnie z opisem kryterium. Brak informacji we wniosku w tym zakresie
Komplementarność i powiązanie z realizowanymi projektami	brak powiązań - 0 zakres operacji jest powiązany z co najmniej jednym projektem innego podmiotu - 1 zakres operacji jest powiązany z co najmniej jednym zrealizowanym projektem własnym - 2	2	Zakres operacji jest powiązany z co najmniej jednym zrealizowanym projektem własnym
Wykorzystanie lokalnych zasobów	realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału - 0 realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu jednego ze wskazanych potencjałów - 1 realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów - 2	0	Projekt nie służy zachowaniu żadnego z wymienionych potencjałów
Tworzenie nowych miejsc pracy	Operacja nie zakłada utworzenia miejsca pracy - 0 Operacja zakłada utworzenie minimalnej ilości miejsc pracy - 1 Tworzy 1 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum - 3 Tworzy 2 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum - 5	1	Operacja zakłada utworzenie minimalnej ilości miejsc pracy
Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy	Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych - 0 Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych - 1 Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych - 2	1	Informacja o planowanym zatrudnieniu osób z grupy defaworyzowanej wyłącznie w treści biznesplanu. Brak oświadczenia dot. planowanego utworzonego miejsca pracy dla osoby defaworyzowanej oraz brak wskazania we wniosku

			wskaźników dotyczących zatrudnienia osoby z grupy defaworyzowanej (cz. B.3 - pozostałe wskaźniki, oraz pkt. VIII Biznesplanu)
Rozwijany zakres usług	Operacja planuje rozwijanie innych usług niż te wskazane jako priorytetowe w LSR - 0 Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR - 2	2	Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR
Rybackość	wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa - 0 wnioskodawca jest zatrudniony przez. min rok w oparciu o umowę o pracę przez podmiot zależny od rybactwa - 1 wnioskodawca jest podmiotem zależnym od rybactwa - 2 wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa i rybackość podmiotu wpływa na rybackość obszaru (przekazał LGD do LSR dane RRW 22) - 3 wnioskodawcą jest osobą, która straciła pracę w podmiocie zależnym od rybactwa, a rybackość podmiotu wpływa na rybackość obszaru (przekazał LGD do LSR dane RRW 22) - 4	0	Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa
Potencjał turystyczny obszaru	operacja nie tworzy oferty przy szlaku - 0 operacja tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku, projekt zakłada narzędzia - informacje przekierowujące ze szlaku do oferty - 1 operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na /przy szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku - 2	2	Operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na /przy szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku
Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca	nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP - 0 jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę. - 1 jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę - 2	1	Zgodnie z opisem kryterium

	Suma punktów: 25 . Oddano 5 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 5 pkt.).																		
Ustalanie kwoty wsparcia	<table border="1"> <tr> <th colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę</th></tr> <tr> <th>Rodzaj głosów:</th><th>Liczba głosowania:</th></tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Głosujących</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Za</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Przeciw</td><td>0</td></tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>0</td></tr> </table> Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 116106 zł jest zasadna. Uzasadnienie: Rada nie stwierdziła, aby wykazane przez wnioskodawcę koszty operacji jako kwalifikowalne nie były zgodne z zakresem kosztów kwalifikowalnych oraz zasadami dotyczącymi kwalifikowalności określonymi w rozporządzeniu MRiRW z dn. 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020.	Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	5																		
Za	5																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	5																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	0																		
Ustalenie danych niezbędnych do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy	1. Zgodność operacji z celami przekrojowymi Programu - Innowacyjność: NIE - Klimat: TAK - Środowisko: NIE 1.4 Uzasadnienie zgodności operacji z celami przekrojowymi: Operacja realizuje kryterium wyboru operacji Przeciwdziałanie zmianom klimatu 2. Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym), określonym w LSR: TAK 2.1 Liczba grup defaworyzowanych, do których dedykowana jest operacja: 5 2.2 Nazwa grupy/grup defaworyzowanej(-ych): Zgodnie z LSR 2.3 Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym) poprzez utworzenie/utrzymanie miejsca(c) pracy: TAK 3. Operacja zakłada utworzenie/ utrzymanie miejsc(a) pracy: TAK 4. Operacja wpisuje się w cele szczegółowe główne: 6B: Wspieranie lokalnego rozwoju na obszarach wiejskich 5. Operacja wpisuje się w cele szczegółowe powiązane: 3A: Poprawa konkurencyjności producentów rolnych poprzez lepsze ich zintegrowanie z łańcuchem rolno-spożywczym poprzez systemy jakości, dodawanie wartości do produktów rolnych, promocję na rynkach lokalnych i krótkie cykle dostaw, grupy i organizacje producentów oraz organizacje międzybranżowe: NIE 6A: Ułatwianie różnicowania działalności, zakładania i rozwoju małych przedsiębiorstw, a także tworzenia miejsc pracy: TAK 6C: Zwiększanie dostępności technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK) na obszarach wiejskich oraz podnoszenie poziomu korzystania z nich i poprawianie ich jakości: NIE 6. Poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla operacji: 60% % 7. Podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy korzystał z doradztwa LGD: TAK 8. Rodzaj doradztwa: Szkolenie Przeprowadzono głosowanie, by przyjąć dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy. W głosowaniu oddano: 5 głosów za przyjęciem danych 0 głosów przeciw przyjęciu danych 0 głosów nieważnych. Quorum i parytety zostały zachowane. Dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy zostały przyjęte.																		
UWAGI:	-																		

Wnioskodawca: Jan Raftowicz Tytuł operacji: Rozwój lokalnych usług gastronomicznych Karczmy Rybnej w Rudzie Żmigrodzkiej Nr wniosku nadany przez LGD: 1/16/17/PROW/14 Wnioskowana kwota pomocy: 300000 zł																			
Ocena operacji pod względem zgodności z terminem i miejscem złożenia wniosku wskazanym w ogłoszeniu	<table> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z terminem i miejscem złożenia wniosku</td></tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Głosujących</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Za</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Przeciw</td><td>0</td></tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>0</td></tr> </table> Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z terminem i miejscem złożenia wniosku. Uzasadnienie: Wniosek o przyznanie pomocy został złożony w terminie zgodnym z ogłoszeniem o naborze nr 1/2016/2017/PROW z dn. 29.12.2016 r.	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z terminem i miejscem złożenia wniosku		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z terminem i miejscem złożenia wniosku																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	5																		
Za	5																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	5																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	0																		
Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym naboru wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia	<table> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym</td></tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Głosujących</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Za</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Przeciw</td><td>0</td></tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>0</td></tr> </table> Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym. Uzasadnienie: Operacja zgodna z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze	Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	5																		
Za	5																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	5																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	0																		
Ocena operacji pod względem zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia	<table> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za zgodnością z formą wsparcia</td></tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Głosujących</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Za</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Przeciw</td><td>0</td></tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>0</td></tr> </table> Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną formą wsparcia Uzasadnienie: Operacja zgodna ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022	Wynik głosowania za zgodnością z formą wsparcia		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
Wynik głosowania za zgodnością z formą wsparcia																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	5																		
Za	5																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	5																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	0																		
Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR	<table> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za zgodnością z LSR</td></tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Głosujących</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Za</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Przeciw</td><td>0</td></tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>0</td></tr> </table> Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR. Uzasadnienie: Operacja zgodna ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022	Wynik głosowania za zgodnością z LSR		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
Wynik głosowania za zgodnością z LSR																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	5																		
Za	5																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	5																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	0																		

Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	Kryterium	Opis	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienie
	Szkolenia ochrony środowiska	nt. brak zaświadczenia - 0 zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu - 1	1	Zgodnie z opisem kryterium
	Szkolenia zachowania specyfiki obszaru	nt. brak zaświadczenia - 0 zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu - 1	1	Zgodnie z opisem kryterium
	Przygotowanie wniosku	nie uczestniczył w szkoleniu - brak zaświadczenia - 0 Zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu lub wniosku o przyznanie pomocy - 1 Zaświadczenie z uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu i wniosku o przyznanie pomocy - 2	1	Zgodnie z opisem kryterium
	Rozwijanie oferty obszaru	brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru - 0 Podmiot rozwija istniejącą ofertę - 1 Podmiot tworzy nową ofertę - 2	2	Zgodnie z opisem kryterium
	Innowacyjność	brak innowacyjnego charakteru - 0 innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu - 2	0	Działania nie mają innowacyjnego charakteru na poziomie gminy, wyłącznie na poziomie przedsiębiorstwa
	Wkład własny	Mniej niż 3 punkty procentowe - 0 co najmniej 3 punkty procentowe - 1 co najmniej 5 punktów procentowych - 2 co najmniej 10 punktów procentowych - 3	0	Zgodnie z opisem kryterium
	Wsparcie systemu Dolina Baryczy Poleca	brak wsparcia systemu (brak dostępności i promocji produktów i usług) - 0 stała lub sezonowa dostępność min. 1 produktu z listy lub promocja usługi, produktu - 1 stała lub sezonowa dostępność min. 1 produktów z listy oraz promocja usług, produktów - 2 stała lub sezonowa dostępność min. 2 produktów z listy oraz promocja usług, produktów - 3	1	Zgodnie z opisem kryterium
	Racjonalność kosztów	mniej niż 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadniona - 0 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadnionych i posiada min. 2 oferty, kosztorys lub uzasadnione badaniem rynku - 2 100% wnioskowanych kosztów	3	Zgodnie z opisem kryterium

	jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami/ kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku - 3		
Gotowość wniosku do realizacji	do wniosku nie dołączono pozwolenia lub braku sprzeciwu - 0 dołączono wymagane pozwolenia lub brak sprzeciwu do zgłoszenia (nie muszą być prawomocne) - 2	2	Zgodnie z opisem kryteriów
Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach	Projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu - 0 Projekt przewiduje zadania związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu - 1 Koszty związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu stanowią więcej niż 20 % kosztów kwalifikowalnych - 5	0	Projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu
Promocja obszaru	Projekt nie przewiduje narzędzi promocyjnych obszaru DB - 0 Zaplanowane narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo DB oraz informacje o całym obszarze - 1	1	Zaplanowane narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo DB oraz informacje o całym obszarze
Wsparcie oferty obszaru	Podmiot nie jest zarejestrowany - 0 Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny - 1	1	Zgodnie z opisem kryterium
Komplementarność i powiązanie z realizowanymi projektami	brak powiązań - 0 zakres operacji jest powiązany z co najmniej jednym projektem innego podmiotu - 1 zakres operacji jest powiązany z co najmniej jednym zrealizowanym projektem własnym - 2	2	Zgodnie z opisem kryterium
Wykorzystanie lokalnych zasobów	realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału - 0 realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu jednego ze wskazanych potencjałów - 1 realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów - 2	2	Zgodnie z opisem kryterium
Tworzenie nowych miejsc pracy	Operacja nie zakłada utworzenia miejsca pracy - 0 Operacja zakłada utworzenie minimalnej ilości miejsc pracy - 1 Tworzy 1 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum - 3 Tworzy 2 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum - 5	1	Zgodnie z opisem kryterium
Zaspokajanie potrzeb grup	Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla	1	Operacja przewiduje

	defaworyzowanych na rynku pracy	osoby z grup defaworyzowanych - 0 Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych - 1 Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych - 2		utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych. Zgodnie z opisem kryterium, informacja o wsparciu grupy defaworyzowanej wymaga uwzględnienia w planowanych wskaźnikach we wniosku o przyznanie pomocy
	Rozwijany zakres usług	Operacja planuje rozwijanie innych usług niż te wskazane jako priorytetowe w LSR - 0 Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR - 2	2	Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR
	Rybackość	wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa - 0 wnioskodawca jest zatrudniony przez. min rok w oparciu o umowę o pracę przez podmiot zależny od rybactwa - 1 wnioskodawca jest podmiotem zależnym od rybactwa - 2 wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa i rybackość podmiotu wpływa na rybackość obszaru (przekazał LGD do LSR dane RRW 22) - 3 wnioskodawcą jest osobą, która straciła pracę w podmiocie zależnym od rybactwa, a rybackość podmiotu wpływa na rybackość obszaru (przekazał LGD do LSR dane RRW 22) - 4	3	Wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa i rybackość podmiotu wpływa na rybackość obszaru
	Potencjał turystyczny obszaru	operacja nie tworzy oferty przy szlaku - 0 operacja tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku, projekt zakłada narzędzia - informacje przekierowujące ze szlaku do oferty - 1 operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na /przy szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku - 2	2	Zgodnie z opisem kryterium
	Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca	nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP - 0 jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę. - 1 jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę - 2	2	Wnioskodawca jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę

	Suma punktów: 28 . Oddano 5 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 5 pkt.).																		
Ustalanie kwoty wsparcia	<table border="1"> <tr> <th colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę</th></tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Głosujących</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Za</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Przeciw</td><td>0</td></tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>0</td></tr> </table> Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 300000 zł jest zasadna. Uzasadnienie: Rada nie stwierdziła, aby wykazane przez wnioskodawcę koszty operacji jako kwalifikowalne nie były zgodne z zakresem kosztów kwalifikowalnych oraz zasadami dotyczącymi kwalifikowalności określonymi w rozporządzeniu MRiRW z dn. 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020.	Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	5																		
Za	5																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	5																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	0																		
Ustalenie danych niezbędnych do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy	1. Zgodność operacji z celami przekrojowymi Programu - Innowacyjność: NIE - Klimat: NIE - Środowisko: NIE 1.4 Uzasadnienie zgodności operacji z celami przekrojowymi: Nie dotyczy 2. Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym), określonym w LSR: TAK 2.1 Liczba grup defaworyzowanych, do których dedykowana jest operacja: 1 2.2 Nazwa grupy/grup defaworyzowanej(-ych): Osoby zatrudnione w rybactwie 2.3 Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym) poprzez utworzenie/utrzymanie miejsca(c) pracy: TAK 3. Operacja zakłada utworzenie/ utrzymanie miejsc(a) pracy: TAK 4. Operacja wpisuje się w cele szczegółowe główne: 6B: Wspieranie lokalnego rozwoju na obszarach wiejskich 5. Operacja wpisuje się w cele szczegółowe powiązane: 3A: Poprawa konkurencyjności producentów rolnych poprzez lepsze ich zintegrowanie z łańcuchem rolno-spożywczym poprzez systemy jakości, dodawanie wartości do produktów rolnych, promocję na rynkach lokalnych i krótkie cykle dostaw, grupy i organizacje producentów oraz organizacje międzybranżowe: NIE 6A: Ułatwianie różnicowania działalności, zakładania i rozwoju małych przedsiębiorstw, a także tworzenia miejsc pracy: TAK 6C: Zwiększanie dostępności technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK) na obszarach wiejskich oraz podnoszenie poziomu korzystania z nich i poprawianie ich jakości: NIE 6. Poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla operacji: 69,98% % 7. Podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy korzystał z doradztwa LGD: TAK 8. Rodzaj doradztwa: Szkolenia, indywidualne doradztwo w biurze Przeprowadzono głosowanie, by przyjąć dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy. W głosowaniu oddano: 5 głosów za przyjęciem danych 0 głosów przeciw przyjęciu danych 0 głosów nieważnych. Quorum i parytety zostały zachowane.																		

	Dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy zostały przyjęte.
UWAGI:	-

Wnioskodawca: Urszula Prokop				
Tytuł operacji: Podniesienie konkurencyjności Gościńca Restauracja "Nadbaryczna" poprzez rozbudowę oraz zakup wyposażenia				
Nr wniosku nadany przez LGD: 1/16/17/PROW/16				
Wnioskowana kwota pomocy: 300000 zł				
Ocena operacji pod względem zgodności z terminem i miejscem złożenia wniosku wskazanym w ogłoszeniu	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z terminem i miejscem złożenia wniosku			
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:		
	Uprawnionych do głosowania	5		
	Głosujących	5		
	Za	5		
	Przeciw	0		
	Głosów ważnych	5		
	Głosów nieważnych	0		
	Z głosowania wykluczył się:	0		
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z terminem i miejscem złożenia wniosku. Uzasadnienie: Wniosek o przyznanie pomocy został złożony w terminie zgodnym z ogłoszeniem o naborze nr 1/2016/2017/PROW z dn. 29.12.2016 r.			
Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym naboru wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia	Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym			
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:		
	Uprawnionych do głosowania	5		
	Głosujących	5		
	Za	5		
	Przeciw	0		
	Głosów ważnych	5		
	Głosów nieważnych	0		
	Z głosowania wykluczył się:	0		
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym. Uzasadnienie: Operacja zgodna z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze			
Ocena operacji pod względem zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia	Wynik głosowania za zgodnością z formą wsparcia			
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:		
	Uprawnionych do głosowania	5		
	Głosujących	5		
	Za	5		
	Przeciw	0		
	Głosów ważnych	5		
	Głosów nieważnych	0		
	Z głosowania wykluczył się:	0		
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną formą wsparcia Uzasadnienie: Operacja zgodna ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022			
Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR	Wynik głosowania za zgodnością z LSR			
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:		
	Uprawnionych do głosowania	5		
	Głosujących	5		
	Za	5		
	Przeciw	0		
	Głosów ważnych	5		
	Głosów nieważnych	0		
	Z głosowania wykluczył się:	0		
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR. Uzasadnienie: Operacja zgodna ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022			
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru	Kryterium	Opis	Ilość	Uzasadnienie

operacji			przyznanych punktów	
	Szkolenia nt. ochrony środowiska	brak zaświadczenia - 0 zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu - 1	1	Zgodnie z opisem kryterium
	Szkolenia nt. zachowania specyfiki obszaru	brak zaświadczenia - 0 zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu - 1	1	Zgodnie z opisem kryterium
	Przygotowanie wniosku	nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia - 0 Zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu lub wniosku o przyznanie pomocy - 1 Zaświadczenie z uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu i wniosku o przyznanie pomocy - 2	2	Zgodnie z opisem kryterium
	Rozwijanie oferty obszaru	brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru - 0 Podmiot rozwija istniejącą ofertę - 1 Podmiot tworzy nową ofertę - 2	0	Zgodnie z opisem kryterium. Brak informacji o ofercie na stronie dp.poleca.barycz.pl
	Innowacyjność	brak innowacyjnego charakteru - 0 innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu - 2	0	Zgodnie z opisem kryterium. Wskazany zakres nie jest innowacyjny na poziomie gminy - wyłącznie na poziomie przedsiębiorstwa
	Wkład własny	Mniej niż 3 punkty procentowe - 0 co najmniej 3 punkty procentowe - 1 co najmniej 5 punktów procentowych - 2 co najmniej 10 punktów procentowych - 3	3	Zgodnie z opisem kryterium
	Wsparcie systemu Dolina Baryczy Poleca	brak wsparcia systemu (brak dostępności i promocji produktów i usług) - 0 stała lub sezonowa dostępność min. 1 produktu z listy lub promocja usługi, produktu - 1 stała lub sezonowa dostępność min. 1 produktów z listy oraz promocja usług, produktów - 2 stała lub sezonowa dostępność min. 2 produktów z listy oraz promocja usług, produktów - 3	0	Nie wykazano odpowiednio współpracy z użytkownikami znaku Dolina Baryczy Poleca
	Racjonalność kosztów	mniej niż 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadniona - 0 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadnionych i posiada min. 2 oferty, kosztorys lub uzasadnione badaniem rynku - 2 100% wnioskowanych kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami/ kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku - 3	2	Zgodnie z opisem kryteriów. Wnioskodawca nie dołączył dokumentów potwierdzających badanie rynku dla 6 pozycji z zestawienia rzeczowo-finansowego

	Gotowość wniosku do realizacji	do wniosku nie dołączono pozwolenia lub braku sprzeciwu - 0 dołączono wymagane pozwolenia lub brak sprzeciwu do zgłoszenia (nie muszą być prawomocne) - 2	2	Zgodnie z opisem kryteriów. Przedstawiono pozwolenie na budowę
	Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach	Projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu - 0 Projekt przewiduje zadania związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu - 1 Koszty związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu stanowią więcej niż 20 % kosztów kwalifikowalnych - 5	1	Projekt przewiduje zadania związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu, jednak ich koszt nie stanowi ponad 20%. Wskazana we wniosku wentylacja nie jest wystarczająco uzasadniona i pozwalająca na ocenę zakresu jako spełnienie warunku przeciwdziałania zmianom klimatu
	Promocja obszaru	Projekt nie przewiduje narzędzi promocyjnych obszaru DB - 0 Zaplanowane narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo DB oraz informacje o całym obszarze - 1	0	Wskazane we wniosku narzędzia promocji nie zostały ujęte w kosztorysie. Nie załączono wizualizacji materiałów promocyjnych.
	Wsparcie oferty obszaru	Podmiot nie jest zarejestrowany - 0 Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny - 1	0	Wnioskodawca nie jest zarejestrowany
	Komplementarność i powiązanie z realizowanymi projektami	brak powiązań - 0 zakres operacji jest powiązany z co najmniej jednym projektem innego podmiotu - 1 zakres operacji jest powiązany z co najmniej jednym zrealizowanym projektem własnym - 2	0	Nie wskazano powiązań operacji z innymi projektami
	Wykorzystanie lokalnych zasobów	realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału - 0 realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu jednego ze wskazanych potencjałów - 1 realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów - 2	1	Projekt służy zachowaniu potencjału gospodarczego
	Tworzenie nowych miejsc pracy	Operacja nie zakłada utworzenia miejsca pracy - 0 Operacja zakłada utworzenie minimalnej ilości miejsc pracy - 1 Tworzy 1 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum - 3 Tworzy 2 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum - 5	5	Operacja zakłada utworzenie 2 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum
	Zaspokajanie potrzeb grup	Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla	2	Zgodnie z opisem kryterium. Zgodnie

defaworyzowanych na rynku pracy	osoby z grup defaworyzowanych - 0 Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych - 1 Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych - 2		z opisem kryterium, informacja o wsparciu grupy defaworyzowanej wymaga uwzględnienia w planowanych wskaźnikach we wniosku o przyznanie pomocy
Rozwijany zakres usług	Operacja planuje rozwijanie innych usług niż te wskazane jako priorytetowe w LSR - 0 Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR - 2	2	Zgodnie z opisem kryterium
Rybackość	wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa - 0 wnioskodawca jest zatrudniony przez min rok w oparciu o umowę o pracę przez podmiot zależny od rybactwa - 1 wnioskodawca jest podmiotem zależnym od rybactwa - 2 wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa i rybackość podmiotu wpływa na rybackość obszaru (przekazał LGD do LSR dane RRW 22) - 3 wnioskodawcą jest osobą, która straciła pracę w podmiocie zależnym od rybactwa, a rybackość podmiotu wpływa na rybackość obszaru (przekazał LGD do LSR dane RRW 22) - 4	0	Zgodnie z opisem kryterium
Potencjał turystyczny obszaru	operacja nie tworzy oferty przy szlaku - 0 operacja tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku, projekt zakłada narzędzia - informacje przekierowujące ze szlaku do oferty - 1 operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na /przy szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku - 2	0	Operacja nie tworzy oferty przy szlaku. Brak zaplanowanych kosztów narzędzi informacyjnych przekierowujących ze szlaku do oferty. Brak dokumentów - ewentualnych zgód na posadowienie takich narzędzi
Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca	nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP - 0 jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę - 1 jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę - 2	0	Zgodnie z opisem kryterium
Suma punktów: 22 . Oddano 5 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 5 pkt.).			

Ustalanie kwoty wsparcia	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę</td></tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Głosujących</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Za</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Przeciw</td><td>0</td></tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>0</td></tr> </table> Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 300000 zł jest zasadna. Uzasadnienie: Rada nie stwierdziła, aby wykazane przez wnioskodawcę koszty operacji jako kwalifikowalne nie były zgodne z zakresem kosztów kwalifikowalnych oraz zasadami dotyczącymi kwalifikowalności określonymi w rozporządzeniu MRiRW z dn. 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020.	Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	5																		
Za	5																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	5																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	0																		
Ustalenie danych niezbędnych do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy	1. Zgodność operacji z celami przekrojowymi Programu • Innowacyjność: NIE • Klimat: TAK • Środowisko: NIE 1.4 Uzasadnienie zgodności operacji z celami przekrojowymi: Operacja spełnia warunki dla kryterium wyboru operacji Przeciwdziałanie zmianom klimatu 2. Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym), określonym w LSR: TAK 2.1 Liczba grup defaworyzowanych, do których dedykowana jest operacja: 5 2.2 Nazwa grupy/grup defaworyzowanej(-ych): Zgodnie z opisem zawartym w LSR 2.3 Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym) poprzez utworzenie/utrzymanie miejsca(c) pracy: TAK 3. Operacja zakłada utworzenie/ utrzymanie miejsc(a) pracy: TAK 4. Operacja wpisuje się w cele szczegółowe główne: 6B: Wspieranie lokalnego rozwoju na obszarach wiejskich 5. Operacja wpisuje się w cele szczegółowe powiązane: • 3A: Poprawa konkurencyjności producentów rolnych poprzez lepsze ich zintegrowanie z łańcuchem rolno-spożywczym poprzez systemy jakości, dodawanie wartości do produktów rolnych, promocję na rynkach lokalnych i krótkie cykle dostaw, grupy i organizacje producentów oraz organizacje międzybranżowe: NIE • 6A: Ułatwianie różnicowania działalności, zakładania i rozwoju małych przedsiębiorstw, a także tworzenia miejsc pracy: TAK • 6C: Zwiększanie dostępności technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK) na obszarach wiejskich oraz podnoszenie poziomu korzystania z nich i poprawianie ich jakości: NIE 6. Poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla operacji: 49,34% % 7. Podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy korzystał z doradztwa LGD: TAK 8. Rodzaj doradztwa: Szkolenia, indywidualne doradztwo w biurze, udzielanie informacji e-mail/tel Przeprowadzono głosowanie, by przyjąć dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy. W głosowaniu oddano: 5 głosów za przyjęciem danych 0 głosów przeciw przyjęciu danych 0 głosów nieważnych. Quorum i parytety zostały zachowane. Dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy zostały przyjęte.																		
UWAGI:	-																		

Wnioskodawca: Anna Moczulska Tytuł operacji: Wsparcie usług i produktów lokalnych, przyczyniających się do zachowania specyfiki obszaru poprzez rozwijanie oferty noclegowej "Ceglanego Domu" Nr wniosku nadany przez LGD: 1/16/17/PROW/18 Wnioskowana kwota pomocy: 188293,1 zł			
Ocena operacji pod względem zgodności z terminem i miejscem złożenia wniosku wskazanym w ogłoszeniu	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z terminem i miejscem złożenia wniosku		
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	
	Uprawnionych do głosowania	5	
	Głosujących	5	
	Za	5	
	Przeciw	0	
	Głosów ważnych	5	
	Głosów nieważnych	0	
	Z głosowania wykluczył się:	0	
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z terminem i miejscem złożenia wniosku. Uzasadnienie: Wniosek o przyznanie pomocy został złożony w terminie zgodnym z ogłoszeniem o naborze nr 1/2016/2017/PROW z dn. 29.12.2016 r.		
Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym naboru wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia	Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym		
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	
	Uprawnionych do głosowania	5	
	Głosujących	5	
	Za	5	
	Przeciw	0	
	Głosów ważnych	5	
	Głosów nieważnych	0	
	Z głosowania wykluczył się:	0	
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym. Uzasadnienie: Operacja zgodna z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze		
Ocena operacji pod względem zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia	Wynik głosowania za zgodnością z formą wsparcia		
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	
	Uprawnionych do głosowania	5	
	Głosujących	5	
	Za	5	
	Przeciw	0	
	Głosów ważnych	5	
	Głosów nieważnych	0	
	Z głosowania wykluczył się:	0	
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną formą wsparcia Uzasadnienie: Operacja zgodna ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022		
Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR	Wynik głosowania za zgodnością z LSR		
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	
	Uprawnionych do głosowania	5	
	Głosujących	5	
	Za	5	
	Przeciw	0	
	Głosów ważnych	5	
	Głosów nieważnych	0	
	Z głosowania wykluczył się:	0	
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR. Uzasadnienie: Operacja zgodna ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022		
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji			
	Kryterium	Opis	Ilość przyznanych punktów
	Szkolenia nt. ochrony środowiska	brak zaświadczenia - 0 zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu - 1	1
		Uzasadnienie	Zgodnie z opisem kryterium

	Szkolenia nt. zachowania specyfiki obszaru	brak zaświadczenia - 0 zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu - 1	1	Zgodnie z opisem kryterium
	Przygotowanie wniosku	nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia - 0 Zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu lub wniosku o przyznanie pomocy - 1 Zaświadczenie z uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu i wniosku o przyznanie pomocy - 2	2	Zgodnie z opisem kryterium
	Rozwijanie oferty obszaru	brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru - 0 Podmiot rozwija istniejącą ofertę - 1 Podmiot tworzy nową ofertę - 2	2	Wnioskodawca rozwija istniejącą ofertę noclegową i tworzy nową zgodnie z zadeklarowanym PKD
	Innowacyjność	brak innowacyjnego charakteru - 0 innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu - 2	2	Zgodnie z opisem kryterium
	Wkład własny	Mniej niż 3 punkty procentowe - 0 co najmniej 3 punkty procentowe - 1 co najmniej 5 punktów procentowych - 2 co najmniej 10 punktów procentowych - 3	0	Zgodnie z opisem kryterium
	Wsparcie systemu Dolina Baryczy Poleca	brak wsparcia systemu (brak dostępności i promocji produktów i usług) - 0 stała lub sezonowa dostępność min. 1 produktu z listy lub promocja usługi, produktu - 1 stała lub sezonowa dostępność min. 1 produktów z listy oraz promocja usług, produktów - 2 stała lub sezonowa dostępność min. 2 produktów z listy oraz promocja usług, produktów - 3	0	Nie wykazano odpowiednio współpracy z użytkownikami znaku Dolina Baryczy Poleca
	Racjonalność kosztów	mniej niż 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadniona - 0 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadnionych i posiada min. 2 oferty, kosztorys lub uzasadnione badaniem rynku - 2 100% wnioskowanych kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami/ kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku - 3	2	Zgodnie z opisem kryterium. Nie załączono dwóch ofert do każdego zaplanowanego wydatku.
	Gotowość wniosku do realizacji	do wniosku nie dołączono pozwolenia lub braku sprzeciwu - 0 dołączono wymagane pozwolenia lub brak sprzeciwu do zgłoszenia (nie muszą być prawomocne) - 2	0	Nie dołączono braku sprzeciwu do zgłoszenia
	Przeciwdziałanie	Projekt nie przewiduje kosztów	1	Projekt przewiduje

zmianom klimatu w inwestycjach	związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu - 0 Projekt przewiduje zadania związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu - 1 Koszty związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu stanowią więcej niż 20 % kosztów kwalifikowalnych - 5		zadania związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu, jednak ich koszt nie stanowi ponad 20%
Promocja obszaru	Projekt nie przewiduje narzędzi promocyjnych obszaru DB - 0 Zaplanowane narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo DB oraz informacje o całym obszarze - 1	0	Zgodnie z opisem kryterium. Nie przedstawiono wizualizacji zaplanowanych narzędzi promocyjnych
Wsparcie oferty obszaru	Podmiot nie jest zarejestrowany - 0 Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny - 1	1	Zgodnie z opisem kryterium
Komplementarność i powiązanie z realizowanymi projektami	brak powiązań - 0 zakres operacji jest powiązany z co najmniej jednym projektem innego podmiotu - 1 zakres operacji jest powiązany z co najmniej jednym zrealizowanym projektem własnym - 2	2	Zgodnie z opisem kryterium
Wykorzystanie lokalnych zasobów	realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału - 0 realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu jednego ze wskazanych potencjałów - 1 realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów - 2	0	Projekt nie służy zachowaniu żadnego z wymienionych potencjałów. Usługa noclegowa nie jest tradycyjnym zawodem, alpaki nie są rodzimym gatunkiem obszaru Doliny Baryczy
Tworzenie nowych miejsc pracy	Operacja nie zakłada utworzenia miejsca pracy - 0 Operacja zakłada utworzenie minimalnej ilości miejsc pracy - 1 Tworzy 1 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum - 3 Tworzy 2 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum - 5	1	Zgodnie z opisem kryterium
Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy	Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych - 0 Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych - 1 Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych - 2	0	Zgodnie z opisem kryterium
Rozwijany zakres usług	Operacja planuje rozwijanie innych usług niż te wskazane jako priorytetowe w LSR - 0 Operacja planuje rozwijanie	2	Zgodnie z opisem kryterium

		usług wskazanych jako priorytetowe w LSR - 2																				
	Rybackość	wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa - 0 wnioskodawca jest zatrudniony przez. min rok w oparciu o umowę o pracę przez podmiot zależny od rybactwa - 1 wnioskodawca jest podmiotem zależnym od rybactwa - 2 wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa i rybackość podmiotu wpływa na rybackość obszaru (przekazał LGD do LSR dane RRW 22) - 3 wnioskodawcą jest osobą, która straciła pracę w podmiocie zależnym od rybactwa, a rybackość podmiotu wpływa na rybackość obszaru (przekazał LGD do LSR dane RRW 22) - 4	0	Zgodnie z opisem kryterium																		
		operacja nie tworzy oferty przy szlaku - 0 operacja tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku, projekt zakłada narzędzia - informacje przekierowujące ze szlaku do oferty - 1 operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na /przy szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku - 2																				
	Potencjał turystyczny obszaru		2	Zgodnie z opisem kryterium																		
	Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca	nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP - 0 jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę. - 1 jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę - 2	2	Zgodnie z opisem kryterium																		
Suma punktów: 21 . Oddano 5 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 5 pkt.).																						
Ustalanie kwoty wsparcia																						
<table><tr><td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę</td></tr><tr><td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr><tr><td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr><tr><td>Głosujących</td><td>5</td></tr><tr><td>Za</td><td>5</td></tr><tr><td>Przeciw</td><td>0</td></tr><tr><td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr><tr><td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr><tr><td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>0</td></tr></table>					Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę																						
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																					
Uprawnionych do głosowania	5																					
Głosujących	5																					
Za	5																					
Przeciw	0																					
Głosów ważnych	5																					
Głosów nieważnych	0																					
Z głosowania wykluczył się:	0																					
Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 188293,1 zł jest																						

	zasadna. Uzasadnienie: Rada nie stwierdziła, aby wykazane przez wnioskodawcę koszty operacji jako kwalifikowalne nie były zgodne z zakresem kosztów kwalifikowalnych oraz zasadami dotyczącymi kwalifikowalności określonymi w rozporządzeniu MRiRW z dn. 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020.
Ustalenie danych niezbędnych do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy	1. Zgodność operacji z celami przekrojowymi Programu • Innowacyjność: TAK • Klimat: TAK • Środowisko: NIE 1.4 Uzasadnienie zgodności operacji z celami przekrojowymi: Operacja realizuje warunki spełnienia kryterium wyboru operacji: Innowacyjność i Przeciwdziałanie zmianom klimatu 2. Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym), określonym w LSR: NIE 2.1 Liczba grup defaworyzowanych, do których dedykowana jest operacja: 0 2.2 Nazwa grupy/grup defaworyzowanej(-ych): Nie dotyczy 2.3 Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym) poprzez utworzenie/utrzymanie miejsca(c) pracy: NIE 3. Operacja zakłada utworzenie/ utrzymanie miejsc(a) pracy: TAK 4. Operacja wpisuje się w cele szczegółowe główne: 6B: Wspieranie lokalnego rozwoju na obszarach wiejskich 5. Operacja wpisuje się w cele szczegółowe powiązane: • 3A: Poprawa konkurencyjności producentów rolnych poprzez lepsze ich zintegrowanie z łańcuchem rolno-spożywczym poprzez systemy jakości, dodawanie wartości do produktów rolnych, promocję na rynkach lokalnych i krótkie cykle dostaw, grupy i organizacje producentów oraz organizacje międzybranżowe: NIE • 6A: Ułatwianie różnicowania działalności, zakładania i rozwoju małych przedsiębiorstw, a także tworzenia miejsc pracy: TAK • 6C: Zwiększanie dostępności technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK) na obszarach wiejskich oraz podnoszenie poziomu korzystania z nich i poprawianie ich jakości: NIE 6. Poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla operacji: 59,99% % 7. Podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy korzystał z doradztwa LGD: TAK 8. Rodzaj doradztwa: Szkolenie Przeprowadzono głosowanie, by przyjąć dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy. W głosowaniu oddano: 5 głosów za przyjęciem danych 0 głosów przeciw przyjęciu danych 0 głosów nieważnych. Quorum i parytety zostały zachowane. Dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy zostały przyjęte.
UWAGI:	-

13. Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji Przewodniczący Rady sporządził **listę ocenionych operacji**, obejmującą wszystkie operacje objęte wnioskami złożonymi w ramach naboru 1/2016/2017/PROW w zakresie Rozwijania działalności gospodarczej w ramach przedsięwzięcia 1.2.2 Wsparcie usług i produktów lokalnych, przyczyniających się do zachowania specyfiki obszaru. ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów i oddzielając operacje, które uzyskały minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków od tych operacji, które takiej liczby punktów nie uzyskały. Po przyjęciu listy rankingowej, podjęto uchwały dot. wyboru poszczególnych operacji- numerację uchwał przyjęto zgodnie z listą ocenionych operacji (**Uchwały o nr V/4-8/17 z 27 lutego 2017 r.**).

Wynik głosowania ws. przyjęcia uchwał dot. wyboru operacji:

Nr na liście	Wnioskodawca	Tytuł operacji	Nr ewidencyjny wniosku	Data oceniony przez Radę	Nr głosowanej uchwały	Nr ARIM R	Uprawnionych do głosowania	Głosujących	Za	Przeciw	Głosów ważnych	Głosów nieważnych	Z głosowania wykluczyl się:
1	Górecznik Taurus Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa	Budowa budynku usług gastronomiczno-hotelarskich - etap II wykończenie oraz montaż paneli fotowoltaicznych	1/16/17/PROW/9	27 lutego 2017	V/4/17	067812616	5	5	5	0	5	0	0
2	Jan Raftowicz	Rozwój lokalnych usług gastronomicznych Karczmy Rybnej w Rudzie Żmigrodzkiej	1/16/17/PROW/14	27 lutego 2017	V/5/17	049591301	5	5	5	0	5	0	0
3	Łukasz Nowicki	Wsparcie usług i produktów lokalnych, przyczyniających się do zachowania specyfiki obszaru i przeciwdziałania zmianom klimatu poprzez montaż pompy ciepła oraz kolektorów słonecznych w restauracji Grabownica	1/16/17/PROW/12	27 lutego 2017	V/6/17	068530514	5	5	5	0	5	0	0
4	Urszula Prokop	Podniesienie konkurencyjności Gościńca Restauracja "Nadbaryczna" poprzez rozbudowę oraz zakup wyposażenia	1/16/17/PROW/16	27 lutego 2017	V/7/17	052167626	5	5	5	0	5	0	0

5	Anna Moczulska	Wsparcie usług i produktów lokalnych, przyczyniających się do zachowania specyfiki obszaru poprzez rozwijanie oferty noclegowej "Ceglanego Domu"	1/16/17/PR OW/18	27 lute go 201 7	V/8/17	052974 316	5	5	5	0	5	0	0
---	----------------	--	------------------	------------------	--------	------------	---	---	---	---	---	---	---

Uchwały przyjęto jednogłośnie.

Lista ocenionych operacji w zakresie Rozwijania działalności gospodarczej ramach przedsięwzięcia 1.2.2 Wsparcie usług i produktów lokalnych, przyczyniających się do zachowania specyfiki obszaru stanowi Załącznik nr 4 do Protokołu.

14. Operacje w zakresie Rozwoju działalności gospodarczej w ramach przedsięwzięcia 1.2.3 Wsparcie aktywności gospodarczej mieszkańców:

Wnioskodawca: SENDECKI DRZWI PRODUCENT STOLARKI BUDOWLANEJ SENDECKI GRZEGORZ Tytuł operacji: Wsparcie aktywności gospodarczej mieszkańców obszaru poprzez rozwój działalności firmy Sendeki Drzwi w zakresie produkcji drzwi wewnętrznych i ościeżnic Nr wniosku nadany przez LGD: 1/16/17/PROW/1 Wnioskowana kwota pomocy: 299956 zł	
Ocena operacji pod względem zgodności z terminem i miejscem złożenia wniosku wskazanym w ogłoszeniu	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z terminem i miejscem złożenia wniosku
	Rodzaj głosów:
	Uprawnionych do głosowania
	Głosujących
	Za
	Przeciw
	Głosów ważnych
	Głosów nieważnych
	Z głosowania wykluczył się:
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z terminem i miejscem złożenia wniosku. Uzasadnienie: Wniosek o przyznanie pomocy został złożony w terminie zgodnym z ogłoszeniem o naborze nr 1/2016/2017/PROW z dn. 29.12.2016 r.
Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym naboru wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia	Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym
	Rodzaj głosów:
	Uprawnionych do głosowania
	Głosujących
	Za
	Przeciw
	Głosów ważnych
	Głosów nieważnych
	Z głosowania wykluczył się:
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym. Uzasadnienie: Operacja zgodna z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze
Ocena operacji pod względem zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia	Wynik głosowania za zgodnością z formą wsparcia
	Rodzaj głosów:
	Uprawnionych do głosowania
	Głosujących
	Za
	Przeciw
	Głosów ważnych
	Głosów nieważnych

	Z głosowania wykluczył się: 0			
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną formą wsparcia Uzasadnienie: Operacja zgodna ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022			
Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR	Wynik głosowania za zgodnością z LSR			
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:		
	Uprawnionych do głosowania	5		
	Głosujących	5		
	Za	5		
	Przeciw	0		
	Głosów ważnych	5		
	Głosów nieważnych	0		
	Z głosowania wykluczył się:	0		
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR. Uzasadnienie: Operacja zgodna ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022			
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji				
	Szkolenia ochrony środowiska	nt. brak zaświadczenia - 0 zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu - 1	1	Zgodnie z opisem kryterium
	Szkolenia zachowania specyfiki obszaru	nt. brak zaświadczenia - 0 zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu - 1	1	Zgodnie z opisem kryterium
	Przygotowanie wniosku	nie uczestniczył w szkoleniu - brak zaświadczenia - 0 Zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu lub wniosku o przyznanie pomocy - 1 Zaświadczenie z uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu i wniosku o przyznanie pomocy - 2	2	Zgodnie z opisem kryterium
	Rozwijanie oferty obszaru	brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru - 0 Podmiot rozwija istniejącą ofertę - 1 Podmiot tworzy nową ofertę - 2	1	Zgodnie z opisem kryterium. Podmiot rozwija istniejącą ofertę
	Innowacyjność	brak innowacyjnego charakteru - 0 innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu - 2	0	Wskazano innowacje na poziomie przedsiębiorstwa, brak uzasadnienia dla innowacji na poziomie gminy
	Wkład własny	Mniej niż 3 punkty procentowe - 0 co najmniej 3 punkty procentowe - 1 co najmniej 5 punktów procentowych - 2 co najmniej 10 punktów procentowych - 3	3	Zgodnie z opisem kryterium
	Wsparcie systemu Dolina Baryczy	brak wsparcia systemu (brak dostępności i promocji produktów i usług) - 0	0	Nie wykazano współpracy z użytkownikami

Poleca	stała lub sezonowa dostępność min. 1 produktu z listy lub promocja usługi, produktu - 1 stała lub sezonowa dostępność min.1 produktów z listy oraz promocja usług, produktów - 2 stała lub sezonowa dostępność min. 2 produktów z listy oraz promocja usług, produktów - 3		znaku Dolina Baryczy Poleca
Racjonalność kosztów	mniej niż 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadniona - 0 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadnionych i posiada min. 2 oferty, kosztorys lub uzasadnione badaniem rynku - 2 100% wnioskowanych kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami/ kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku - 3	2	Brak dwóch ofert dla części kosztów
Gotowość wniosku do realizacji	do wniosku nie dołączono pozwolenia lub braku sprzeciwu - 0 dołączono wymagane pozwolenia lub brak sprzeciwu do zgłoszenia (nie muszą być prawomocne) - 2	2	Zgodnie z opisem kryterium
Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach	Projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu - 0 Projekt przewiduje zadania związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu - 1 Koszty związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu stanowią więcej niż 20 % kosztów kwalifikowalnych - 5	0	Projekt nie przewiduje zadań związanych bezpośrednio z przeciwdziałaniem zmianom klimatu – operacja nie zakłada zastosowania rozwiązań wykorzystujących odnawialne źródła energii. Wskazane parametry urządzenia nie zostały wykazane we wniosku jako ponadnormatywne - pozwalające na ocenę zakresu jako spełniające warunek przeciwdziałania zmianom klimatu
Promocja obszaru	Projekt nie przewiduje narzędzi promocyjnych obszaru DB - 0 Zaplanowane narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo DB oraz informacje o całym obszarze - 1	1	Zaplanowano narzędzia promocji uwzględniające logo DB

Wsparcie oferty obszaru	Podmiot nie jest zarejestrowany - 0 Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny - 1	1	Wskazano, że podmiot jest zarejestrowany w bazie usługodawców
Komplementarność i powiązanie z realizowanymi projektami	brak powiązań - 0 zakres operacji jest powiązany z co najmniej jednym projektem innego podmiotu - 1 zakres operacji jest powiązany z co najmniej jednym zrealizowanym projektem własnym - 2	0	Projekt nie służy zachowaniu żadnego z lokalnych potencjałów
Wykorzystanie lokalnych zasobów	realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału - 0 realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu jednego ze wskazanych potencjałów - 1 realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów - 2	0	Projekt nie służy zachowaniu żadnego z lokalnych potencjałów
Tworzenie nowych miejsc pracy	Operacja nie zakłada utworzenia miejsca pracy - 0 Operacja zakłada utworzenie minimalnej ilości miejsc pracy - 1 Tworzy 1 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum - 3 Tworzy 2 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum - 5	5	Założono powstanie 4 miejsc pracy
Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy	Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych - 0 Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych - 1 Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych - 2	2	Założono powstanie dwóch miejsc pracy dla osób z grupy defaworyzowanej
Rozwijany zakres usług	Operacja planuje rozwijanie innych usług niż te wskazane jako priorytetowe w LSR - 0 Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR - 2	0	Rozwijana działalność gospodarcza nie jest wskazana jako priorytetowa
Rybackość	wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa - 0 wnioskodawca jest zatrudniony przez min rok w oparciu o umowę o pracę przez podmiot zależny od rybactwa - 1 wnioskodawca jest podmiotem zależnym od rybactwa - 2 wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa i rybackość podmiotu wpływa na rybackość obszaru (przekazał LGD do LSR	0	Zgodnie z opisem kryterium

	dane RRW 22) - 3 wnioskodawcą jest osobą, która straciła pracę w podmiocie zależnym od rybactwa, a rybackość podmiotu wpływa na rybackość obszaru (przekazał LGD do LSR dane RRW 22) - 4																				
	Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP - 0 jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę. - 1 jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę - 2	0	Nie wykazano przynależności do systemu Dolina Baryczy Poleca																		
	Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi operacja nie spełnia kryterium - 0 operacja spełnia kryterium - 1	0	Brak wykazanej współpracy z samorządami lokalnymi																		
Suma punktów: 21 . Oddano 5 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 5 pkt.).																					
Ustalanie kwoty wsparcia	<table><tr><th colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę</th></tr><tr><td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr><tr><td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr><tr><td>Głosujących</td><td>5</td></tr><tr><td>Za</td><td>5</td></tr><tr><td>Przeciw</td><td>0</td></tr><tr><td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr><tr><td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr><tr><td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>0</td></tr></table> Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 299956 zł jest zasadna. Uzasadnienie: Rada nie stwierdziła, aby wykazane przez wnioskodawcę koszty operacji jako kwalifikowalne nie były zgodne z zakresem kosztów kwalifikowalnych oraz zasadami dotyczącymi kwalifikowalności określonymi w rozporządzeniu MRiRW z dn. 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020.			Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę																					
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																				
Uprawnionych do głosowania	5																				
Głosujących	5																				
Za	5																				
Przeciw	0																				
Głosów ważnych	5																				
Głosów nieważnych	0																				
Z głosowania wykluczył się:	0																				
Ustalenie danych niezbędnych do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy	1. Zgodność operacji z celami przekrojowymi Programu - Innowacyjność: NIE - Klimat: NIE - Środowisko: NIE 1.4 Uzasadnienie zgodności operacji z celami przekrojowymi: Nie dotyczy 2. Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym), określonym w LSR: TAK 2.1 Liczba grup defaworyzowanych, do których dedykowana jest operacja: 5 2.2 Nazwa grupy/grup defaworyzowanej(-ych): Zgodnie z zapisami LSR 2.3 Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym) poprzez utworzenie/utrzymanie miejsca(c) pracy: TAK																				

	3. Operacja zakłada utworzenie/ utrzymanie miejsc(a) pracy: TAK 4. Operacja wpisuje się w cele szczegółowe główne: 6B: Wspieranie lokalnego rozwoju na obszarach wiejskich 5. Operacja wpisuje się w cele szczegółowe powiązane: 3A: Poprawa konkurencyjności producentów rolnych poprzez lepsze ich zintegrowanie z łańcuchem rolno-spożywczym poprzez systemy jakości, dodawanie wartości do produktów rolnych, promocję na rynkach lokalnych i krótkie cykle dostaw, grupy i organizacje producentów oraz organizacje międzybranżowe: NIE 6A: Ułatwianie różnicowania działalności, zakładania i rozwoju małych przedsiębiorstw, a także tworzenia miejsc pracy: TAK 6C: Zwiększanie dostępności technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK) na obszarach wiejskich oraz podnoszenie poziomu korzystania z nich i poprawianie ich jakości: NIE 6. Poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla operacji: 38,76% % 7. Podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy korzystał z doradztwa LGD: TAK 8. Rodzaj doradztwa: Szkolenia, doradztwo indywidualne, udzielanie informacji tel/e-mail Przeprowadzono głosowanie, by przyjąć dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy. W głosowaniu oddano: 5 głosów za przyjęciem danych 0 głosów przeciw przyjęciu danych 0 głosów nieważnych. Quorum i parytety zostały zachowane. Dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy zostały przyjęte.
UWAGI:	-

Wnioskodawca: EL-KO Usługi Elektryczne Adrian Kołodziej Tytuł operacji: Wzrost konkurencyjności firmy EL-KO Usługi Elektryczne o usługi Odnawialnych Źródeł Energii Nr wniosku nadany przez LGD: 1/16/17/PROW/3 Wnioskowana kwota pomocy: 300000 zł																			
Ocena operacji pod względem zgodności z terminem i miejscem złożenia wniosku wskazanym w ogłoszeniu	<table> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z terminem i miejscem złożenia wniosku</td></tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Głosujących</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Za</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Przeciw</td><td>0</td></tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>0</td></tr> </table> Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z terminem i miejscem złożenia wniosku. Uzasadnienie: Wniosek o przyznanie pomocy został złożony w terminie zgodnym z ogłoszeniem o naborze nr 1/2016/2017/PROW z dn. 29.12.2016 r.	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z terminem i miejscem złożenia wniosku		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z terminem i miejscem złożenia wniosku																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	5																		
Za	5																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	5																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	0																		
Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym naboru wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia	<table> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym</td></tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Głosujących</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Za</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Przeciw</td><td>0</td></tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>0</td></tr> </table> Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym. Uzasadnienie: Operacja zgodna z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze	Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	5																		
Za	5																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	5																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	0																		
Ocena operacji pod względem zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia	<table> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za zgodnością z formą wsparcia</td></tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Głosujących</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Za</td><td>5</td></tr> </table>	Wynik głosowania za zgodnością z formą wsparcia		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5								
Wynik głosowania za zgodnością z formą wsparcia																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	5																		
Za	5																		

	<table><tr><td>Przeciw</td><td>0</td></tr><tr><td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr><tr><td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr><tr><td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>0</td></tr></table> Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną formą wsparcia Uzasadnienie: Operacja zgodna ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0																								
Przeciw	0																																
Głosów ważnych	5																																
Głosów nieważnych	0																																
Z głosowania wykluczył się:	0																																
Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR	<table><tr><td colspan="2">Wynik głosowania za zgodnością z LSR</td></tr><tr><td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr><tr><td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr><tr><td>Głosujących</td><td>5</td></tr><tr><td>Za</td><td>5</td></tr><tr><td>Przeciw</td><td>0</td></tr><tr><td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr><tr><td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr><tr><td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>0</td></tr></table> Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR. Uzasadnienie: Operacja zgodna ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022	Wynik głosowania za zgodnością z LSR		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0														
Wynik głosowania za zgodnością z LSR																																	
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																																
Uprawnionych do głosowania	5																																
Głosujących	5																																
Za	5																																
Przeciw	0																																
Głosów ważnych	5																																
Głosów nieważnych	0																																
Z głosowania wykluczył się:	0																																
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	<table><tr><th>Kryterium</th><th>Opis</th><th>Ilość przyznanych punktów</th><th>Uzasadnienie</th></tr><tr><td>Szkolenia ochrony środowiska</td><td>nt. brak zaświadczenia - 0 zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu - 1</td><td>1</td><td>Zgodnie z opisem kryterium</td></tr><tr><td>Szkolenia zachowania specyfiki obszaru</td><td>nt. brak zaświadczenia - 0 zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu - 1</td><td>1</td><td>Zgodnie z opisem kryterium</td></tr><tr><td>Przygotowanie wniosku</td><td>nie uczestniczył w szkoleniu – 0 brak zaświadczenia - 0 Zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu lub wniosku o przyznanie pomocy - 1 Zaświadczenie z uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu i wniosku o przyznanie pomocy - 2</td><td>2</td><td>Zgodnie z opisem kryterium</td></tr><tr><td>Rozwijanie oferty obszaru</td><td>brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru - 0 Podmiot rozwija istniejącą ofertę - 1 Podmiot tworzy nową ofertę - 2</td><td>1</td><td>Podmiot rozwija istniejącą ofertę</td></tr><tr><td>Innowacyjność</td><td>brak innowacyjnego charakteru - 0 innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu - 2</td><td>0</td><td>Nie wskazano innowacji ani w skali przedsiębiorstwa, ani w skali gminy</td></tr><tr><td>Wkład własny</td><td>Mniej niż 3 punkty procentowe - 0 co najmniej 3 punkty procentowe - 1 co najmniej 5 punktów procentowych - 2 co najmniej 10 punktów procentowych - 3</td><td>3</td><td>Deklarowany wkład własny jest większy od minimalnego wkładu wymaganego w LSR o 10 punktów procentowych</td></tr><tr><td>Wsparcie systemu Dolina Baryczy</td><td>brak wsparcia systemu (brak dostępności i promocji produktów i usług) - 0</td><td>0</td><td>Nie wykazano współpracy z użytkownikami</td></tr></table>	Kryterium	Opis	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienie	Szkolenia ochrony środowiska	nt. brak zaświadczenia - 0 zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu - 1	1	Zgodnie z opisem kryterium	Szkolenia zachowania specyfiki obszaru	nt. brak zaświadczenia - 0 zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu - 1	1	Zgodnie z opisem kryterium	Przygotowanie wniosku	nie uczestniczył w szkoleniu – 0 brak zaświadczenia - 0 Zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu lub wniosku o przyznanie pomocy - 1 Zaświadczenie z uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu i wniosku o przyznanie pomocy - 2	2	Zgodnie z opisem kryterium	Rozwijanie oferty obszaru	brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru - 0 Podmiot rozwija istniejącą ofertę - 1 Podmiot tworzy nową ofertę - 2	1	Podmiot rozwija istniejącą ofertę	Innowacyjność	brak innowacyjnego charakteru - 0 innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu - 2	0	Nie wskazano innowacji ani w skali przedsiębiorstwa, ani w skali gminy	Wkład własny	Mniej niż 3 punkty procentowe - 0 co najmniej 3 punkty procentowe - 1 co najmniej 5 punktów procentowych - 2 co najmniej 10 punktów procentowych - 3	3	Deklarowany wkład własny jest większy od minimalnego wkładu wymaganego w LSR o 10 punktów procentowych	Wsparcie systemu Dolina Baryczy	brak wsparcia systemu (brak dostępności i promocji produktów i usług) - 0	0	Nie wykazano współpracy z użytkownikami
Kryterium	Opis	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienie																														
Szkolenia ochrony środowiska	nt. brak zaświadczenia - 0 zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu - 1	1	Zgodnie z opisem kryterium																														
Szkolenia zachowania specyfiki obszaru	nt. brak zaświadczenia - 0 zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu - 1	1	Zgodnie z opisem kryterium																														
Przygotowanie wniosku	nie uczestniczył w szkoleniu – 0 brak zaświadczenia - 0 Zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu lub wniosku o przyznanie pomocy - 1 Zaświadczenie z uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu i wniosku o przyznanie pomocy - 2	2	Zgodnie z opisem kryterium																														
Rozwijanie oferty obszaru	brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru - 0 Podmiot rozwija istniejącą ofertę - 1 Podmiot tworzy nową ofertę - 2	1	Podmiot rozwija istniejącą ofertę																														
Innowacyjność	brak innowacyjnego charakteru - 0 innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu - 2	0	Nie wskazano innowacji ani w skali przedsiębiorstwa, ani w skali gminy																														
Wkład własny	Mniej niż 3 punkty procentowe - 0 co najmniej 3 punkty procentowe - 1 co najmniej 5 punktów procentowych - 2 co najmniej 10 punktów procentowych - 3	3	Deklarowany wkład własny jest większy od minimalnego wkładu wymaganego w LSR o 10 punktów procentowych																														
Wsparcie systemu Dolina Baryczy	brak wsparcia systemu (brak dostępności i promocji produktów i usług) - 0	0	Nie wykazano współpracy z użytkownikami																														

	Poleca	stała lub sezonowa dostępność min. 1 produktu z listy lub promocja usługi, produktu - 1 stała lub sezonowa dostępność min.1 produktów z listy oraz promocja usług, produktów - 2 stała lub sezonowa dostępność min. 2 produktów z listy oraz promocja usług, produktów - 3		znaku Dolina Baryczy Poleca
	Racjonalność kosztów	mniej niż 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadniona - 0 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadnionych i posiada min. 2 oferty, kosztorys lub uzasadnione badaniem rynku - 2 100% wnioskowanych kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami/ kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku - 3	3	Zgodnie z opisem kryterium
	Gotowość wniosku do realizacji	do wniosku nie dołączono pozwolenia lub braku sprzeciwu - 0 dołączono wymagane pozwolenia lub brak sprzeciwu do zgłoszenia (nie muszą być prawomocne) - 2	2	Zgodnie z opisem kryterium
	Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach	Projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu - 0 Projekt przewiduje zadania związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu - 1 Koszty związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu stanowią więcej niż 20 % kosztów kwalifikowalnych - 5	5	Zgodnie z opisem kryterium
	Promocja obszaru	Projekt nie przewiduje narzędzi promocyjnych obszaru DB - 0 Zaplanowane narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo DB oraz informacje o całym obszarze - 1	1	Zgodnie z opisem kryterium
	Wsparcie oferty obszaru	Podmiot nie jest zarejestrowany - 0 Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny - 1	1	Zgodnie z opisem kryterium
	Komplementarność i powiązanie z realizowanymi projektami	brak powiązań - 0 zakres operacji jest powiązany z co najmniej jednym projektem innego podmiotu - 1 zakres operacji jest powiązany z co najmniej jednym zrealizowanym projektem własnym - 2	0	Wskazane przez wnioskodawcę powiązanie z innymi realizowanymi projektami nie jest uzasadnione – brak logicznego związku pomiędzy nimi
	Wykorzystanie lokalnych zasobów	realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału - 0 realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu jednego ze	0	Projekt nie służy bezpośrednio zachowaniu żadnego z

	wskazanych potencjałów - 1 realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów - 2		wymienionych potencjałów
Tworzenie nowych miejsc pracy	Operacja nie zakłada utworzenia miejsca pracy - 0 Operacja zakłada utworzenie minimalnej ilości miejsc pracy - 1 Tworzy 1 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum - 3 Tworzy 2 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum - 5	1	Zgodnie z opisem kryterium
Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy	Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych - 0 Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych - 1 Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych - 2	1	Założono powstanie 1 miejsca pracy dla osób z grupy defaworyzowanej. Zgodnie z opisem kryterium, informacja o wspieraniu grupy defaworyzowanej wymaga uwzględnienia w planowanych wskaźnikach we wniosku o przyznanie pomocy
Rozwijany zakres usług	Operacja planuje rozwijanie innych usług niż te wskazane jako priorytetowe w LSR - 0 Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR - 2	2	Przedmiotowa działalność gospodarcza jest zbieżna z preferowanym zakresem wskazanym w LSR
Rybackość	wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa - 0 wnioskodawca jest zatrudniony przez. min rok w oparciu o umowę o pracę przez podmiot zależny od rybactwa - 1 wnioskodawca jest podmiotem zależnym od rybactwa - 2 wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa i rybackość podmiotu wpływa na rybackość obszaru (przekazał LGD do LSR dane RRW 22) - 3 wnioskodawcą jest osobą, która straciła pracę w podmiocie zależnym od rybactwa, a rybackość podmiotu wpływa na rybackość obszaru (przekazał LGD do LSR dane RRW 22) - 4	0	Wnioskodawca projektu nie jest podmiotem zależnym od rybactwa
Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca	nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP - 0 jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku	0	Nie wykazano przynależności do systemu Dolina Baryczy Poleca

		DBP otworzy nowy produkt lub usługę. - 1 jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę - 2																				
Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi	0	operacja nie spełnia kryterium - 0 operacja spełnia kryterium - 1	0	Brak wykazanej współpracy z samorządami lokalnymi																		
Suma punktów: 24 . Oddano 5 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 5 pkt.).																						
Ustalanie kwoty wsparcia	<table><tr><td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę</td></tr><tr><td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr><tr><td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr><tr><td>Głosujących</td><td>5</td></tr><tr><td>Za</td><td>5</td></tr><tr><td>Przeciw</td><td>0</td></tr><tr><td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr><tr><td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr><tr><td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>0</td></tr></table> Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 300000 zł jest zasadna. Uzasadnienie: Rada nie stwierdziła, aby wykazane przez wnioskodawcę koszty operacji jako kwalifikowalne nie były zgodne z zakresem kosztów kwalifikowalnych oraz zasadami dotyczącymi kwalifikowalności określonymi w rozporządzeniu MRiRW z dn. 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020.				Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę																						
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																					
Uprawnionych do głosowania	5																					
Głosujących	5																					
Za	5																					
Przeciw	0																					
Głosów ważnych	5																					
Głosów nieważnych	0																					
Z głosowania wykluczył się:	0																					
Ustalenie danych niezbędnych do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy	1. Zgodność operacji z celami przekrojowymi Programu • Innowacyjność: NIE • Klimat: TAK • Środowisko: NIE 1.4 Uzasadnienie zgodności operacji z celami przekrojowymi: Operacja spełnia warunki dla kryterium wyboru operacji Przeciwdziałanie zmianom klimatu 2. Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym), określonym w LSR: TAK 2.1 Liczba grup defaworyzowanych, do których dedykowana jest operacja: 5 2.2 Nazwa grupy/grup defaworyzowanej(-ych): Zgodnie z określonym w LSR 2.3 Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym) poprzez utworzenie/utrzymanie miejsca(c) pracy: TAK 3. Operacja zakłada utworzenie/ utrzymanie miejsc(a) pracy: TAK 4. Operacja wpisuje się w cele szczegółowe główne:6B: Wspieranie lokalnego rozwoju na obszarach wiejskich 5. Operacja wpisuje się w cele szczegółowe powiązane: • 3A: Poprawa konkurencyjności producentów rolnych poprzez lepsze ich zintegrowanie z łańcuchem rolno-spożywczym poprzez systemy jakości, dodawanie wartości do produktów rolnych, promocję na rynkach lokalnych i krótkie cykle dostaw, grupy i organizacje producentów oraz organizacje międzybranżowe: NIE • 6A: Ułatwianie różnicowania działalności, zakładania i rozwoju małych przedsiębiorstw, a także tworzenia miejsc pracy: TAK																					

	6C: Zwiększanie dostępności technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK) na obszarach wiejskich oraz podnoszenie poziomu korzystania z nich i poprawianie ich jakości: NIE 6. Poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla operacji: 43,92% % 7. Podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy korzystał z doradztwa LGD: TAK 8. Rodzaj doradztwa: Szkolenia, doradztwo indywidualne, udzielanie informacji tel/e-mail Przeprowadzono głosowanie, by przyjąć dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy. W głosowaniu oddano: 5 głosów za przyjęciem danych 0 głosów przeciw przyjęciu danych 0 głosów nieważnych. Quorum i parytety zostały zachowane. Dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy zostały przyjęte.
UWAGI:	-

Wnioskodawca: GMB Marcin Orzechowski Tytuł operacji: Wsparcie usług i produktów lokalnych, przyczyniających się do rozwijania, umocnienia i promocji unikatowej specyfiki i oferty obszaru Doliny Baryczy poprzez stworzenie luksusowego, zacisznego obiektu na wynajem wraz z infrastrukturą Spa&Wellness: Sosnowa- Nr wniosku nadany przez LGD: 1/16/17/PROW/19 Wnioskowana kwota pomocy: 300000 zł																			
Ocena operacji pod względem zgodności z terminem i miejscem złożenia wniosku wskazanym w ogłoszeniu	<table> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z terminem i miejscem złożenia wniosku</td></tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Głosujących</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Za</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Przeciw</td><td>0</td></tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>0</td></tr> </table> Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z terminem i miejscem złożenia wniosku. Uzasadnienie: Wniosek o przyznanie pomocy został złożony w terminie zgodnym z ogłoszeniem o naborze nr 1/2016/2017/PROW z dn. 29.12.2016 r.	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z terminem i miejscem złożenia wniosku		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z terminem i miejscem złożenia wniosku																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	5																		
Za	5																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	5																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	0																		
Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym naboru wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia	<table> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym</td></tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Głosujących</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Za</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Przeciw</td><td>0</td></tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>0</td></tr> </table> Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym. Uzasadnienie: Operacja zgodna z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze	Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	5																		
Za	5																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	5																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	0																		
Ocena operacji pod względem zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia	<table> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za zgodnością z formą wsparcia</td></tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Głosujących</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Za</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Przeciw</td><td>0</td></tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>0</td></tr> </table> Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną formą wsparcia Uzasadnienie: Operacja zgodna ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022	Wynik głosowania za zgodnością z formą wsparcia		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
Wynik głosowania za zgodnością z formą wsparcia																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	5																		
Za	5																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	5																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	0																		
Ocena operacji pod względem zgodności	<table> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za zgodnością z LSR</td></tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr> </table>	Wynik głosowania za zgodnością z LSR		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:														
Wynik głosowania za zgodnością z LSR																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		

operacji z LSR	Uprawnionych do głosowania		5		
	Głosujących		5		
	Za		5		
	Przeciw		0		
	Głosów ważnych		5		
	Głosów nieważnych		0		
	Z głosowania wykluczył się:		0		
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR. Uzasadnienie: Operacja zgodna ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022				
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	Kryterium	Opis	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienie	
	Szkolenia ochrony środowiska	nt. brak zaświadczenia uczestnictwa w szkoleniu - 1	0	1	Zgodnie z opisem kryterium
	Szkolenia zachowania specyfiki obszaru	nt. brak zaświadczenia uczestnictwa w szkoleniu - 1	0	1	Zgodnie z opisem kryterium
	Przygotowanie wniosku	nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu lub wniosku o przyznanie pomocy - 1 Zaświadczenie z uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu i wniosku o przyznanie pomocy - 2	0	2	Zgodnie z opisem kryterium
	Rozwijanie oferty obszaru	brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru - 0 Podmiot rozwija istniejącą ofertę - 1 Podmiot tworzy nową ofertę - 2	0	0	Zgodnie z opisem kryteriów. Brak zarejestrowanej oferty
	Innowacyjność	brak innowacyjnego charakteru - 0 innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu - 2	0	2	Zgodnie z opisem kryteriów
	Wkład własny	Mniej niż 3 punkty procentowe - 0 co najmniej 3 punkty procentowe - 1 co najmniej 5 punktów procentowych - 2 co najmniej 10 punktów procentowych - 3	0	3	Zgodnie z opisem kryteriów
	Wsparcie systemu Dolina Baryczy Poleca	brak wsparcia systemu (brak dostępności i promocji produktów i usług) - 0 stała lub sezonowa dostępność min. 1 produktu z listy lub promocja usługi, produktu - 1 stała lub sezonowa dostępność min.1 produktów z listy oraz promocja usług, produktów - 2 stała lub sezonowa dostępność min. 2 produktów z listy oraz promocja usług, produktów - 3	0	0	Zgodnie z opisem kryteriów
	Racjonalność	mniej niż 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadniona - 0	0	0	Zgodnie z opisem kryteriów. Mniej

	kosztów	80% wnioskowanych kosztów jest uzasadnionych i posiada min. 2 oferty, kosztorys lub uzasadnione badaniem rynku - 2 100% wnioskowanych kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami/ kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku - 3		niż 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadniona - załączony kosztorys budowy obiektu jest niezgodny z wytycznymi określonymi w instrukcji do wniosku o przyznanie pomocy
	Gotowość wniosku do realizacji	do wniosku nie dołączono pozwolenia lub braku sprzeciwu - 0 dołączono wymagane pozwolenia lub brak sprzeciwu do zgłoszenia (nie muszą być prawomocne) - 2	0	Zgodnie z opisem kryteriów. Do wniosku nie załączono pozwolenia na budowę
	Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach	Projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu - 0 Projekt przewiduje zadania związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu - 1 Koszty związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu stanowią więcej niż 20 % kosztów kwalifikowalnych - 5	0	Brak wystarczającego uzasadnienia, że założone rozwiązania wpłyną na przeciwdziałanie zmianom klimatu. Nie zaplanowano rozwiązań omawianych na szkoleniach
	Promocja obszaru	Projekt nie przewiduje narzędzi promocyjnych obszaru DB - 0 Zaplanowane narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo DB oraz informacje o całym obszarze - 1	0	Projekt nie przewiduje narzędzi promocyjnych obszaru DB - zaplanowane narzędzia nie są zgodne z wytycznymi dotyczącymi promocji obszaru
	Wsparcie oferty obszaru	Podmiot nie jest zarejestrowany - 0 Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny - 1	0	Podmiot nie jest zarejestrowany i aktywny
	Komplementarność i powiązanie z realizowanymi projektami	brak powiązań - 0 zakres operacji jest powiązany z co najmniej jednym projektem innego podmiotu - 1 zakres operacji jest powiązany z co najmniej jednym zrealizowanym projektem własnym - 2	0	Nie wskazano powiązania z innymi realizowanymi projektami
	Wykorzystanie lokalnych zasobów	realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału - 0 realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu jednego ze wskazanych potencjałów - 1 realizacja projektu bazuje lub	0	Brak możliwości weryfikacji czy operacja zachowuje wskazane potencjały (brak

	służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów - 2		wizualizacji obiektu (groty solnej)
Tworzenie nowych miejsc pracy	Operacja nie zakłada utworzenia miejsca pracy - 0 Operacja zakłada utworzenie minimalnej ilości miejsc pracy - 1 Tworzy 1 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum - 3 Tworzy 2 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum - 5	1	Założono powstanie 1 miejsca pracy
Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy	Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych - 0 Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych - 1 Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych - 2	1	Założono powstanie 1 miejsca pracy dla osób z grupy defaworyzowanej. Zgodnie z opisem kryterium, informacja o wsparciu grupy defaworyzowanej wymaga uwzględnienia w planowanych wskaźnikach we wniosku o przyznanie pomocy
Rozwijany zakres usług	Operacja planuje rozwijanie innych usług niż te wskazane jako priorytetowe w LSR - 0 Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR - 2	0	Zakładany do realizacji zakres operacji wpisuje się w przedsięwzięcia w ramach 1.2.2 LSR
Rybackość	wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa - 0 wnioskodawca jest zatrudniony przez. min rok w oparciu o umowę o pracę przez podmiot zależny od rybactwa - 1 wnioskodawca jest podmiotem zależnym od rybactwa - 2 wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa i rybackość podmiotu wpływa na rybackość obszaru (przekazał LGD do LSR dane RRW 22) - 3 wnioskodawcą jest osobą, która straciła pracę w podmiocie zależnym od rybactwa, a rybackość podmiotu wpływa na rybackość obszaru (przekazał LGD do LSR dane RRW 22) - 4	0	Wnioskodawca projektu nie jest podmiotem zależnym od rybactwa
Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca	nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP - 0 jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę. - 1 jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub	0	Nie wykazano przynależności do systemu Dolina Baryczy Poleca

	<table><tr><td></td><td>usługę - 2</td><td></td><td></td></tr><tr><td>Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi</td><td>operacja nie spełnia kryterium - 0 operacja spełnia kryterium - 1</td><td>0</td><td>Brak wykazanej współpracy z samorządami lokalnymi</td></tr></table>		usługę - 2			Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi	operacja nie spełnia kryterium - 0 operacja spełnia kryterium - 1	0	Brak wykazanej współpracy z samorządami lokalnymi												
	usługę - 2																				
Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi	operacja nie spełnia kryterium - 0 operacja spełnia kryterium - 1	0	Brak wykazanej współpracy z samorządami lokalnymi																		
Suma punktów: 11 . Oddano 5 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 5 pkt.).																					
Ustalanie kwoty wsparcia	<table><tr><td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę</td></tr><tr><td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr><tr><td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr><tr><td>Głosujących</td><td>5</td></tr><tr><td>Za</td><td>5</td></tr><tr><td>Przeciw</td><td>0</td></tr><tr><td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr><tr><td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr><tr><td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>0</td></tr></table>			Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę																					
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																				
Uprawnionych do głosowania	5																				
Głosujących	5																				
Za	5																				
Przeciw	0																				
Głosów ważnych	5																				
Głosów nieważnych	0																				
Z głosowania wykluczył się:	0																				
	Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 300000 zł jest zasadna. Uzasadnienie: Rada nie stwierdziła, aby wykazane przez wnioskodawcę koszty operacji jako kwalifikowalne nie były zgodne z zakresem kosztów kwalifikowalnych oraz zasadami dotyczącymi kwalifikowalności określonymi w rozporządzeniu MRiRW z dn. 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020.																				
Ustalenie danych niezbędnych do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy	1. Zgodność operacji z celami przekrojowymi Programu - Innowacyjność: TAK - Klimat: NIE - Środowisko: NIE 1.4 Uzasadnienie zgodności operacji z celami przekrojowymi: Operacja spełnia kryterium wyboru operacji: Innowacyjność 2. Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym), określonym w LSR: TAK 2.1 Liczba grup defaworyzowanych, do których dedykowana jest operacja: 5 2.2 Nazwa grupy/grup defaworyzowanej(-ych): Zgodnie z opisem zawartym w LSR 2.3 Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym) poprzez utworzenie/utrzymanie miejsca(c) pracy: TAK 3. Operacja zakłada utworzenie/ utrzymanie miejsc(a) pracy: TAK 4. Operacja wpisuje się w cele szczegółowe główne: 6B: Wspieranie lokalnego rozwoju na obszarach wiejskich 5. Operacja wpisuje się w cele szczegółowe powiązane: 3A: Poprawa konkurencyjności producentów rolnych poprzez lepsze ich zintegrowanie z łańcuchem rolno-spożywczym poprzez systemy jakości, dodawanie wartości do produktów rolnych, promocję na rynkach lokalnych i krótkie cykle dostaw, grupy i organizacje producentów oraz organizacje międzybranżowe: NIE 6A: Ułatwianie różnicowania działalności, zakładania i rozwoju małych przedsiębiorstw, a także tworzenia miejsc pracy: TAK 6C: Zwiększanie dostępności technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK) na obszarach wiejskich oraz podnoszenie poziomu korzystania z nich i poprawianie ich jakości: NIE 6. Poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla operacji: 38,15% % 7. Podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy korzystał z doradztwa LGD: TAK																				

	8. Rodzaj doradztwa: Szkolenia, doradztwo indywidualne, udzielanie informacji tel/e-mail Przeprowadzono głosowanie, by przyjąć dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy. W głosowaniu oddano: 5 głosów za przyjęciem danych 0 głosów przeciw przyjęciu danych 0 głosów nieważnych. Quorum i parytety zostały zachowane. Dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy zostały przyjęte.
UWAGI:	-

Wnioskodawca: Aneta Bielinis Tytuł operacji: Zakup innowacyjnej maszyny do produkcji parapetów z tworzyw sztucznych Nr wniosku nadany przez LGD: 1/16/17/PROW/24 Wnioskowana kwota pomocy: 286000 zł																			
Ocena operacji pod względem zgodności z terminem i miejscem złożenia wniosku wskazanym w ogłoszeniu	<table> <tr><td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z terminem i miejscem złożenia wniosku</td></tr> <tr><td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr> <tr><td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr> <tr><td>Głosujących</td><td>5</td></tr> <tr><td>Za</td><td>5</td></tr> <tr><td>Przeciw</td><td>0</td></tr> <tr><td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr> <tr><td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr> <tr><td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>0</td></tr> </table> Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z terminem i miejscem złożenia wniosku. Uzasadnienie: Wniosek o przyznanie pomocy został złożony w terminie zgodnym z ogłoszeniem o naborze nr 1/2016/2017/PROW z dn. 29.12.2016 r.	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z terminem i miejscem złożenia wniosku		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z terminem i miejscem złożenia wniosku																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	5																		
Za	5																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	5																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	0																		
Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym naboru wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia	<table> <tr><td colspan="2">Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym</td></tr> <tr><td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr> <tr><td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr> <tr><td>Głosujących</td><td>5</td></tr> <tr><td>Za</td><td>5</td></tr> <tr><td>Przeciw</td><td>0</td></tr> <tr><td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr> <tr><td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr> <tr><td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>0</td></tr> </table> Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym. Uzasadnienie: Operacja zgodna z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze	Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	5																		
Za	5																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	5																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	0																		
Ocena operacji pod względem zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia	<table> <tr><td colspan="2">Wynik głosowania za zgodnością z formą wsparcia</td></tr> <tr><td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr> <tr><td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr> <tr><td>Głosujących</td><td>5</td></tr> <tr><td>Za</td><td>5</td></tr> <tr><td>Przeciw</td><td>0</td></tr> <tr><td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr> <tr><td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr> <tr><td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>0</td></tr> </table> Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną formą wsparcia Uzasadnienie: Operacja zgodna ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022	Wynik głosowania za zgodnością z formą wsparcia		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
Wynik głosowania za zgodnością z formą wsparcia																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	5																		
Za	5																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	5																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	0																		
Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR	<table> <tr><td colspan="2">Wynik głosowania za zgodnością z LSR</td></tr> <tr><td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr> <tr><td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr> <tr><td>Głosujących</td><td>5</td></tr> <tr><td>Za</td><td>5</td></tr> <tr><td>Przeciw</td><td>0</td></tr> <tr><td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr> <tr><td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr> <tr><td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>0</td></tr> </table> Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.	Wynik głosowania za zgodnością z LSR		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
Wynik głosowania za zgodnością z LSR																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	5																		
Za	5																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	5																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	0																		

Uzasadnienie: Operacja zgodna ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022				
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	Kryterium	Opis	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienie
	Szkolenia ochrony środowiska	nt. brak zaświadczenia - 0 zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu - 1	0	Wnioskodawca nie uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł energii (OZE)
	Szkolenia zachowania specyfiki obszaru	nt. brak zaświadczenia - 0 zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu - 1	0	Wnioskodawca nie uczestniczył w szkoleniach nt. specyfiki obszaru z zakresu jego walorów, działań promocyjnych, zasad zamieszkania oferty na stronach, zasad oznakowania i promocji.
	Przygotowanie wniosku	nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia - 0 Zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu lub wniosku o przyznanie pomocy - 1 Zaświadczenie z uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu i wniosku o przyznanie pomocy - 2	0	Wnioskodawca nie uczestniczył w szkoleniu z przygotowania wniosku nt.: warunków dostępu, wypełnienia wniosku, biznesplanu/studium wykonalności, załączników uwzględniających realizację celów LSR
	Rozwijanie oferty obszaru	brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru - 0 Podmiot rozwija istniejącą ofertę - 1 Podmiot tworzy nową ofertę - 2	0	Brak zarejestrowanej oferty na stronie dbpoleca.barycz.pl
	Innowacyjność	brak innowacyjnego charakteru - 0 innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu - 2	0	Nie wskazano innowacji w skali gminy
	Wkład własny	Mniej niż 3 punkty procentowe - 0 co najmniej 3 punkty procentowe - 1 co najmniej 5 punktów procentowych - 2 co najmniej 10 punktów procentowych - 3	0	Zgodnie z opisem kryterium
	Wsparcie systemu Dolina Baryczy Poleca	brak wsparcia systemu (brak dostępności i promocji produktów i usług) - 0 stała lub sezonowa	0	Nie wykazano współpracy z użytkownikami znaku Dolina Baryczy Poleca

		dostępność min. 1 produktu z listy lub promocja usług, produktu - 1 stała lub sezonowa dostępność min. 1 produktów z listy oraz promocja usług, produktów - 2 stała lub sezonowa dostępność min. 2 produktów z listy oraz promocja usług, produktów - 3		
	Racjonalność kosztów	mniej niż 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadniona - 0 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadnionych i posiada min. 2 oferty, kosztorys lub uzasadnione badaniem rynku - 2 100% wnioskowanych kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami/ kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku - 3	3	Wskazane koszty są uzasadnione
	Gotowość wniosku do realizacji	do wniosku nie dołączono pozwolenia lub braku sprzeciwu - 0 dołączono wymagane pozwolenia lub brak sprzeciwu do zgłoszenia (nie muszą być prawomocne) - 2	2	Pozwolenia nie są wymagane przy zakupie sprzętu
	Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach	Projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu - 0 Projekt przewiduje zadania związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu - 1 Koszty związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu stanowią więcej niż 20 % kosztów kwalifikowalnych - 5	0	Projekt nie przewiduje zadań związanych bezpośrednio z przeciwdziałaniem zmianom klimatu – operacja nie zakłada zastosowania rozwiązań wykorzystujących odnawialne źródła energii. Wskazane parametry urządzenia nie zostały wykazane we wniosku jako ponadnormatywne - pozwalające na ocenę zakresu jako spełniające warunek przeciwdziałania zmianom klimatu
	Promocja obszaru	Projekt nie przewiduje narzędzi promocyjnych obszaru DB - 0 Zaplanowane narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo DB oraz informacje o całym obszarze - 1	0	Nie wskazano założeń promocji całego obszaru Doliny Baryczy
	Wsparcie oferty	Podmiot nie jest zarejestrowany - 0	0	Nie wskazano, że podmiot jest

obszaru	Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny - 1		zarejestrowany w bazie usługodawców
Komplementarność i powiązanie z realizowanymi projektami	brak powiązań - 0 zakres operacji jest powiązany z co najmniej jednym projektem innego podmiotu - 1 zakres operacji jest powiązany z co najmniej jednym zrealizowanym projektem własnym - 2	0	Nie wskazano powiązania z innymi realizowanymi projektami
Wykorzystanie lokalnych zasobów	realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału - 0 realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu jednego ze wskazanych potencjałów - 1 realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów - 2	0	Nie powołano się na zachowanie żadnego z lokalnych potencjałów
Tworzenie nowych miejsc pracy	Operacja nie zakłada utworzenia miejsca pracy - 0 Operacja zakłada utworzenie minimalnej ilości miejsc pracy - 1 Tworzy 1 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum - 3 Tworzy 2 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum - 5	3	Zgodnie z opisem kryterium
Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy	Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych - 0 Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych - 1 Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych - 2	2	Założono powstanie dwóch miejsc pracy dla osób z grupy defaworyzowanej. Zgodnie z opisem kryterium, informacja o wsparciu grupy defaworyzowanej wymaga uwzględnienia w planowanych wskaźnikach we wniosku o przyznanie pomocy
Rozwijany zakres usług	Operacja planuje rozwijanie innych usług niż te wskazane jako priorytetowe w LSR - 0 Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR - 2	0	Przedmiotowa działalność gospodarcza nie jest zbieżna z preferowanym zakresem wskazanym w LSR
Rybackość	wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa - 0 wnioskodawca jest zatrudniony przez min rok w oparciu o umowę o pracę przez podmiot zależny od	0	Wnioskodawca projektu nie jest podmiotem zależnym od rybactwa

	rybactwa - 1 wnioskodawca jest podmiotem zależnym od rybactwa - 2 wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa i rybackość podmiotu wpływa na rybackość obszaru (przekazał LGD do LSR dane RRW 22) - 3 wnioskodawcą jest osobą, która straciła pracę w podmiocie zależnym od rybactwa, a rybackość podmiotu wpływa na rybackość obszaru (przekazał LGD do LSR dane RRW 22) - 4																				
	Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP - 0 jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę. - 1 jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę - 2	0	Nie wykazano przynależności do systemu Dolina Baryczy Poleca																		
	Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi operacja nie spełnia kryterium - 0 operacja spełnia kryterium - 1	0	Brak wykazanej współpracy z samorządami lokalnymi																		
Suma punktów: 10 . Oddano 5 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 5 pkt.).																					
Ustalanie kwoty wsparcia	<table><tr><th colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę</th></tr><tr><td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr><tr><td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr><tr><td>Głosujących</td><td>5</td></tr><tr><td>Za</td><td>5</td></tr><tr><td>Przeciw</td><td>0</td></tr><tr><td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr><tr><td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr><tr><td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>0</td></tr></table> Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 286000 zł jest zasadna. Uzasadnienie: Rada nie stwierdziła, aby wykazane przez wnioskodawcę koszty operacji jako kwalifikowalne nie były zgodne z zakresem kosztów kwalifikowalnych oraz zasadami dotyczącymi kwalifikowalności określonymi w rozporządzeniu MRiRW z dn. 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020.			Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę																					
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																				
Uprawnionych do głosowania	5																				
Głosujących	5																				
Za	5																				
Przeciw	0																				
Głosów ważnych	5																				
Głosów nieważnych	0																				
Z głosowania wykluczył się:	0																				
Ustalenie danych	1. Zgodność operacji z celami przekrojowymi Programu																				

niezbędnych do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy	• Innowacyjność: NIE • Klimat: NIE • Środowisko: NIE 1.4 Uzasadnienie zgodności operacji z celami przekrojowymi: Nie dotyczy 2. Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym), określonym w LSR: TAK 2.1 Liczba grup defaworyzowanych, do których dedykowana jest operacja: 5 2.2 Nazwa grupy/grup defaworyzowanej(-ych): Zgodnie z opisem w LSR 2.3 Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym) poprzez utworzenie/utrzymanie miejsca(c) pracy: TAK 3. Operacja zakłada utworzenie/ utrzymanie miejsc(a) pracy: TAK 4. Operacja wpisuje się w cele szczegółowe główne: 6B: Wspieranie lokalnego rozwoju na obszarach wiejskich 5. Operacja wpisuje się w cele szczegółowe powiązane: • 3A: Poprawa konkurencyjności producentów rolnych poprzez lepsze ich zintegrowanie z łańcuchem rolno-spożywczym poprzez systemy jakości, dodawanie wartości do produktów rolnych, promocję na rynkach lokalnych i krótkie cykle dostaw, grupy i organizacje producentów oraz organizacje międzybranżowe: NIE • 6A: Ułatwianie różnicowania działalności, zakładania i rozwoju małych przedsiębiorstw, a także tworzenia miejsc pracy: TAK • 6C: Zwiększanie dostępności technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK) na obszarach wiejskich oraz podnoszenie poziomu korzystania z nich i poprawianie ich jakości: NIE 6. Poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla operacji: 65,00% % 7. Podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy korzystał z doradztwa LGD: NIE 8. Rodzaj doradztwa: Udzielanie informacji tel/e-mail Przeprowadzono głosowanie, by przyjąć dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy. W głosowaniu oddano: 5 głosów za przyjęciem danych 0 głosów przeciw przyjęciu danych 0 głosów nieważnych. Quorum i parytety zostały zachowane. Dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy zostały przyjęte.
UWAGI:	-

15. Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji Przewodniczący Rady sporządził **listę ocenionych operacji**, obejmującą wszystkie operacje objęte wnioskami złożonymi w ramach naboru 1/2016/2017/PROW w zakresie Rozwijania działalności gospodarczej w ramach przedsięwzięcia 1.2.3 Wsparcie aktywności gospodarczej mieszkańców, ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów i oddzielając operacje, które uzyskały minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków od tych operacji, które takiej liczby punktów nie uzyskały. Po przyjęciu listy rankingowej, podjęto uchwały dot. wyboru poszczególnych operacji- numerację uchwał przyjęto zgodnie z listą ocenionych operacji (**Uchwały o nr V/9-12/17 z 27 lutego 2017 r.**).

Wyniki głosowania nad przyjęciem uchwał dot. oceny operacji:

Nr na liście	Wnioskodawca	Tytuł operacji	Nr ewidencyjny wniosku	Data oceny przez Radę	Nr głosowanej uchwały	Nr ARI MR	Uprawnionych do głosowania	Głosujących	Za	Przeciw	Głosów ważnych	Głosów nieważnych	Z głosowania wykluczył się:
1	EL-KO Usługi Elektryczne Adrian Kołodziej	Wzrost konkurencyjności firmy EL-KO Usługi	1/16/17/PROW/3	27 lutego 2017	V/9/17	07179 2180	5	5	5	0	5	0	0

		Elektryczn e o usługi Odnawial nych Źródeł Energii											
2	SENDEC KI DRZWI PRODUC ENT STOLAR KI BUDOW LANEJ SENDEC KI GRZEGO RZ	Wsparcie aktywność i gospodarc zej mieszkańc ów obszaru poprzez rozwój działalnoś ci firmy Sendecki Drzwi w zakresie produkcji drzwi wewnętrz nych i ościeżnic	1/16/17/PR OW/1	27 lute go 201 7	V/10/1 7	07193 4206	5	5	5	0	5	0	0
3	GMB Marcin Orzechow ski	Wsparcie usług i produktów lokalnych, przyczyni ających się do rozwijania , umocnieni a i promocji unikatowe j specyfiki i oferty obszaru Doliny Baryczy poprzez stworzenie luksusowe go, zaciszneg o obiektu na wynajem wraz z infrastrukt urą Spa&Well ness: Sosnowa- Spa&Well ness	1/16/17/PR OW/19	27 lute go 201 7	V/11/1 7	07193 4982	5	5	5	0	5	0	0
4	Aneta Bielinis	Zakup innowacyj nej maszyny do produkcji	1/16/17/PR OW/24	27 lute go 201 7	V/12/1 7	07184 5430	5	5	5	0	5	0	0

		parapetów z tworzyw sztucznych												
--	--	--------------------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Uchwały przyjęto jednogłośnie.

Lista ocenionych operacji w zakresie Rozwijania działalności gospodarczej ramach przedsięwzięcia 1.2.3 Wsparcie aktywności gospodarczej mieszkańców stanowi Załącznik nr 5 do Protokołu.

16. Operacje w zakresie Podejmowania działalności gospodarczej w ramach przedsięwzięcia 1.2.3 Wsparcie aktywności gospodarczej mieszkańców:

Wnioskodawca: Magdalena Karolków Tytuł operacji: Podjęcie działalności w zakresie projektowania wnętrz i sprzedaży mebli wytwarzanych z materiałów dostępnych lokalnie w ramach rozwoju gospodarczego Doliny Baryczy służącego zachowaniu specyfiki obszaru i polepszeniu jakości życia. Nr wniosku nadany przez LGD: 1/16/17/PROW/2 Wnioskowana kwota pomocy: 100000 zł	
Ocena operacji pod względem zgodności z terminem i miejscem złożenia wniosku wskazanym w ogłoszeniu	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z terminem i miejscem złożenia wniosku
	Rodzaj głosów:
	Uprawnionych do głosowania
	Głosujących
	Za
	Przeciw
	Głosów ważnych
	Głosów nieważnych
	Z głosowania wykluczył się:
	0
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z terminem i miejscem złożenia wniosku. Uzasadnienie: Wniosek o przyznanie pomocy został złożony w terminie zgodnym z ogłoszeniem o naborze nr 1/2016/2017/PROW z dn. 29.12.2016 r.	
Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym naboru wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia	Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym
	Rodzaj głosów:
	Uprawnionych do głosowania
	Głosujących
	Za
	Przeciw
	Głosów ważnych
	Głosów nieważnych
	Z głosowania wykluczył się:
	0
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym. Uzasadnienie: Operacja zgodna z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze	
Ocena operacji pod względem zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia	Wynik głosowania za zgodnością z formą wsparcia
	Rodzaj głosów:
	Uprawnionych do głosowania
	Głosujących
	Za
	Przeciw
	Głosów ważnych
	Głosów nieważnych
	Z głosowania wykluczył się:
	0
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną formą wsparcia Uzasadnienie: Operacja zgodna ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022	
Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR	Wynik głosowania za zgodnością z LSR
	Rodzaj głosów:
	Uprawnionych do głosowania
	Głosujących
	Za
	Przeciw
	Głosów ważnych

	Głosów nieważnych		0	
	Z głosowania wykluczył się:		0	
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR. Uzasadnienie: Operacja zgodna ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022				
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	Kryterium	Opis	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienie
	Szkolenia nt. ochrony środowiska	brak zaświadczenia - 0 zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu - 1	1	Zgodnie z opisem kryterium
	Szkolenia nt. zachowania specyfiki obszaru	brak zaświadczenia - 0 zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu - 1	1	Zgodnie z opisem kryterium
	Przygotowanie wniosku	nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia - 0 Zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu lub wniosku o przyznanie pomocy - 1 Zaświadczenie z uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu i wniosku o przyznanie pomocy - 2	2	Zgodnie z opisem kryterium
	Rozwijanie oferty obszaru	brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru - 0 Podmiot rozwija istniejącą ofertę - 1 Podmiot tworzy nową ofertę - 2	1	Zgodnie z opisem kryterium
	Innowacyjność	brak innowacyjnego charakteru - 0 innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu - 2	2	Wskazano innowację na poziomie przedsiębiorstwa i gminy
	Racjonalność kosztów	mniej niż 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadniona - 0 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadnionych i posiada min. 2 oferty, kosztorys lub uzasadnione badaniem rynku - 2 100% wnioskowanych kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami/ kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku - 3	1,6	Brak uzasadnienia kosztów odpowiednią analizą rynku dla wszystkich zaplanowanych wydatków. Ponad to, oceniająca wniosek p. Grażyna Krajewska uznała, że samochód stanowiący główny koszt w projekcie nie jest bezpośrednim narzędziem pracy projektanta (nie przyznała punktów w tym kryterium).
	Gotowość wniosku do realizacji	do wniosku nie dołączono pozwolenia lub braku sprzeciwu - 0 dołączono wymagane pozwolenia lub brak sprzeciwu do zgłoszenia (nie muszą być	2	Operacja nie wymaga pozwolenia

	prawomocne) - 2		
Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach	Projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu - 0 Projekt przewiduje zadania związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu - 1 Koszty związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu stanowią więcej niż 20 % kosztów kwalifikowalnych - 5	0	Projekt nie przewiduje zadań związanych bezpośrednio z przeciwdziałaniem zmianom klimatu
Promocja obszaru	Projekt nie przewiduje narzędzi promocyjnych obszaru DB - 0 Zaplanowane narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo DB oraz informacje o całym obszarze - 1	0	Przedstawiony projekt materiałów promocyjnych nie zawiera logo DB oraz informacji o całym obszarze
Wsparcie oferty obszaru	Podmiot nie jest zarejestrowany - 0 Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny - 1	0	Zgodnie z opisem kryterium
Komplementarność i powiązanie z realizowanymi projektami	brak powiązań - 0 zakres operacji jest powiązany z co najmniej jednym projektem innego podmiotu - 1 zakres operacji jest powiązany z co najmniej jednym zrealizowanym projektem własnym - 2	0	Nie wskazano powiązań z innymi projektami
Wykorzystanie lokalnych zasobów	realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału - 0 realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu jednego ze wskazanych potencjałów - 1 realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów - 2	0	Projekt nie służy zachowaniu żadnego z lokalnych potencjałów
Tworzenie nowych miejsc pracy	Operacja nie zakłada utworzenia miejsca pracy - 0 Operacja zakłada utworzenie minimalnej ilości miejsc pracy - 1 Tworzy 1 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum - 3 Tworzy 2 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum - 5	1	Operacja zakłada utworzenie minimalnej ilości miejsc pracy - samozatrudnienie
Defaworyzowani na rynku pracy	Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych - 0 Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych - 1	0	Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych
Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych	Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup	0	Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca

	na rynku pracy	defaworyzowanych - 0 Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych - 1 Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych - 2		pracy dla osoby z grup defaworyzowanych
	Rozwijany zakres usług	Operacja planuje rozwijanie innych usług niż te wskazane jako priorytetowe w LSR - 0 Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR - 2	0	Operacja planuje rozwijanie innych usług niż te wskazane jako priorytetowe w LSR
	Rybackość	wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa - 0 wnioskodawca jest zatrudniony przez. min rok w oparciu o umowę o pracę przez podmiot zależny od rybactwa - 1 wnioskodawca jest podmiotem zależnym od rybactwa - 2 wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa i rybackość podmiotu wpływa na rybackość obszaru (przekazał LGD do LSR dane RRW 22) - 3 wnioskodawcą jest osobą, która straciła pracę w podmiocie zależnym od rybactwa, a rybackość podmiotu wpływa na rybackość obszaru (przekazał LGD do LSR dane RRW 22) - 4	0	Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa
	Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca	nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP - 0 jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę. - 1 jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę - 2	0	Wnioskodawca nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP
	Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi	operacja nie spełnia kryterium - 0 operacja spełnia kryterium - 1	0	Nie wykazano współpracy z samorządami lokalnymi
Suma punktów: 11,6 . Oddano 5 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 5 pkt.).				
Ustalanie kwoty wsparcia				
Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę				
Rodzaj głosów:			Liczba głosowania:	

	Uprawnionych do głosowania	5
	Głosujących	5
	Za	5
	Przeciw	0
	Głosów ważnych	5
	Głosów nieważnych	0
	Z głosowania wykluczył się:	0
Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 100000 zł jest zasadna. Uzasadnienie: Rada nie stwierdziła, aby wykazane przez wnioskodawcę koszty operacji jako kwalifikowalne nie były zgodne z zakresem kosztów kwalifikowalnych oraz zasadami dotyczącymi kwalifikowalności określonymi w rozporządzeniu MRiRW z dn. 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020.		
Ustalenie danych niezbędnych do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy	1. Zgodność operacji z celami przekrojowymi Programu • Innowacyjność: TAK • Klimat: NIE • Środowisko: NIE 1.4 Uzasadnienie zgodności operacji z celami przekrojowymi: Operacja spełnia warunki dla kryterium wyboru operacji Innowacyjność 2. Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym), określonym w LSR: NIE 2.1 Liczba grup defaworyzowanych, do których dedykowana jest operacja: 0 2.2 Nazwa grupy/grup defaworyzowanej(-ych): Nie dotyczy 2.3 Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym) poprzez utworzenie/utrzymanie miejsca(c) pracy: NIE 3. Operacja zakłada utworzenie/ utrzymanie miejsc(a) pracy: TAK 4. Operacja wpisuje się w cele szczegółowe główne: 6B: Wspieranie lokalnego rozwoju na obszarach wiejskich 5. Operacja wpisuje się w cele szczegółowe powiązane: • 3A: Poprawa konkurencyjności producentów rolnych poprzez lepsze ich zintegrowanie z łańcuchem rolno-spożywczym poprzez systemy jakości, dodawanie wartości do produktów rolnych, promocję na rynkach lokalnych i krótkie cykle dostaw, grupy i organizacje producentów oraz organizacje międzybranżowe: NIE • 6A: Ułatwianie różnicowania działalności, zakładania i rozwoju małych przedsiębiorstw, a także tworzenia miejsc pracy: TAK • 6C: Zwiększanie dostępności technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK) na obszarach wiejskich oraz podnoszenie poziomu korzystania z nich i poprawianie ich jakości: NIE 6. Poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla operacji: 92,38% % 7. Podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy korzystał z doradztwa LGD: TAK 8. Rodzaj doradztwa: Szkolenie, doradztwo indywidualne, udzielanie informacji tel-e/mail Przeprowadzono głosowanie, by przyjąć dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy. W głosowaniu oddano: 5 głosów za przyjęciem danych 0 głosów przeciw przyjęciu danych 0 głosów nieważnych. Quorum i parytety zostały zachowane. Dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy zostały przyjęte.	
UWAGI:	-	

Wnioskodawca: Marta Grycman Tytuł operacji: Wsparcie w zakresie podejmowania działalności gospodarczej poprzez uruchomienie studia fotograficznego Nr wniosku nadany przez LGD: 1/16/17/PROW/5 Wnioskowana kwota pomocy: 100000 zł	
Ocena operacji pod względem zgodności z	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z terminem i miejscem złożenia wniosku

terminem i miejscem złożenia wniosku wskazanym w ogłoszeniu	Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:	
	Uprawnionych do głosowania		5	
	Głosujących		5	
	Za		5	
	Przeciw		0	
	Głosów ważnych		5	
	Głosów nieważnych		0	
	Z głosowania wykluczył się:		0	
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z terminem i miejscem złożenia wniosku.			
	Uzasadnienie: Wniosek o przyznanie pomocy został złożony w terminie zgodnym z ogłoszeniem o naborze nr 1/2016/2017/PROW z dn. 29.12.2016 r.			
Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym naboru wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia	Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym			
	Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:	
	Uprawnionych do głosowania		5	
	Głosujących		5	
	Za		5	
	Przeciw		0	
	Głosów ważnych		5	
	Głosów nieważnych		0	
	Z głosowania wykluczył się:		0	
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.			
Uzasadnienie: Operacja zgodna z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze				
Ocena operacji pod względem zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia	Wynik głosowania za zgodnością z formą wsparcia			
	Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:	
	Uprawnionych do głosowania		5	
	Głosujących		5	
	Za		5	
	Przeciw		0	
	Głosów ważnych		5	
	Głosów nieważnych		0	
	Z głosowania wykluczył się:		0	
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną formą wsparcia			
Uzasadnienie: Operacja zgodna ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022				
Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR	Wynik głosowania za zgodnością z LSR			
	Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:	
	Uprawnionych do głosowania		5	
	Głosujących		5	
	Za		5	
	Przeciw		0	
	Głosów ważnych		5	
	Głosów nieważnych		0	
	Z głosowania wykluczył się:		0	
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.			
Uzasadnienie: Operacja zgodna ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022				
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	Kryterium	Opis	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienie
	Szkolenia ochrony środowiska	nt. brak zaświadczenia uczestnictwa w szkoleniu - 1	0 w 1	Zgodnie z opisem kryterium
	Szkolenia zachowania specyfiki obszaru	nt. brak zaświadczenia uczestnictwa w szkoleniu - 1	0 w 1	Zgodnie z opisem kryterium
	Przygotowanie wniosku	nie uczestniczył w szkoleniu - 0 brak zaświadczenia - 0	2	Zgodnie z opisem kryterium

	Zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu lub wniosku o przyznanie pomocy - 1 Zaświadczenie z uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu i wniosku o przyznanie pomocy - 2		
Rozwijanie oferty obszaru	brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru - 0 Podmiot rozwija istniejącą ofertę - 1 Podmiot tworzy nową ofertę - 2	0	Zgodnie z opisem kryterium
Innowacyjność	brak innowacyjnego charakteru - 0 innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu - 2	0	Nie wskazano, że operacja jest innowacyjna
Racjonalność kosztów	mniej niż 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadniona - 0 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadnionych i posiada min. 2 oferty, kosztorys lub uzasadnione badaniem rynku - 2 100% wnioskowanych kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami/ kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku - 3	3	100% wnioskowanych kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami/ kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku
Gotowość wniosku do realizacji	do wniosku nie dołączono pozwolenia lub braku sprzeciwu - 0 dołączono wymagane pozwolenia lub brak sprzeciwu do zgłoszenia (nie muszą być prawomocne) - 2	2	Operacja nie wymaga pozwolenia
Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach	Projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu - 0 Projekt przewiduje zadania związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu - 1 Koszty związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu stanowią więcej niż 20 % kosztów kwalifikowalnych - 5	0	Projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu
Promocja obszaru	Projekt nie przewiduje narzędzi promocyjnych obszaru DB - 0 Zaplanowane narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo DB oraz informacje o całym obszarze - 1	0	Zaplanowane materiały nie uwzględniają informacji o obszarze
Wsparcie oferty obszaru	Podmiot nie jest zarejestrowany - 0 Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny - 1	0	Zgodnie z opisem kryterium
Komplementarność i powiązanie z realizowanymi projektami	brak powiązań - 0 zakres operacji jest powiązany z co najmniej jednym projektem innego podmiotu - 1 zakres operacji jest powiązany z co najmniej jednym	0	Nie wskazano powiązań z innymi projektami

		zrealizowanym projektem własnym - 2		
	Wykorzystanie lokalnych zasobów	realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału - 0 realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu jednego ze wskazanych potencjałów - 1 realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów - 2	0	Nie wskazano na jakim potencjale bazuje realizacja projektu
	Tworzenie nowych miejsc pracy	Operacja nie zakłada utworzenia miejsca pracy - 0 Operacja zakłada utworzenie minimalnej ilości miejsc pracy - 1 Tworzy 1 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum - 3 Tworzy 2 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum - 5	1	Operacja zakłada utworzenie minimalnej ilości miejsc pracy - samozatrudnienie
	Defaworyzowani na rynku pracy	Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych - 0 Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych - 1	1	Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych
	Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy	Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych - 0 Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych - 1 Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych - 2	0	Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych
	Rozwijany zakres usług	Operacja planuje rozwijanie innych usług niż te wskazane jako priorytetowe w LSR - 0 Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR - 2	2	Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR
	Rybackość	wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa - 0 wnioskodawca jest zatrudniony przez min rok w oparciu o umowę o pracę przez podmiot zależny od rybactwa - 1 wnioskodawca jest podmiotem zależnym od rybactwa - 2 wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa i rybackość podmiotu wpływa na rybackość obszaru (przekazał LGD do LSR dane RRW 22) - 3 wnioskodawcą jest osobą, która straciła pracę w podmiocie zależnym od rybactwa, a rybackość podmiotu wpływa na	0	Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa

		rybackość obszaru (przekazał LGD do LSR dane RRW 22) - 4																				
	Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca	nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP - 0 jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę. - 1 jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę - 2	0	Wnioskodawca nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP																		
	Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi	operacja nie spełnia kryterium - 0 operacja spełnia kryterium - 1	0	Nie wykazano współpracy z samorządami lokalnymi																		
Suma punktów: 13 . Oddano 5 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 5 pkt.).																						
Ustalanie kwoty wsparcia																						
<table><tr><td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę</td></tr><tr><td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr><tr><td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr><tr><td>Głosujących</td><td>5</td></tr><tr><td>Za</td><td>5</td></tr><tr><td>Przeciw</td><td>0</td></tr><tr><td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr><tr><td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr><tr><td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>0</td></tr></table> Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 100000 zł jest zasadna. Uzasadnienie: Rada nie stwierdziła, aby wykazane przez wnioskodawcę koszty operacji jako kwalifikowalne nie były zgodne z zakresem kosztów kwalifikowalnych oraz zasadami dotyczącymi kwalifikowalności określonymi w rozporządzeniu MRiRW z dn. 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020.					Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę																						
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																					
Uprawnionych do głosowania	5																					
Głosujących	5																					
Za	5																					
Przeciw	0																					
Głosów ważnych	5																					
Głosów nieważnych	0																					
Z głosowania wykluczył się:	0																					
Ustalenie danych niezbędnych do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy																						
1. Zgodność operacji z celami przekrojowymi Programu - Innowacyjność: NIE - Klimat: NIE - Środowisko: NIE 1.4 Uzasadnienie zgodności operacji z celami przekrojowymi: Nie dotyczy 2. Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym), określonym w LSR: TAK 2.1 Liczba grup defaworyzowanych, do których dedykowana jest operacja: 1 2.2 Nazwa grupy/grup defaworyzowanej(-ych): Osoby długotrwale bezrobotne 2.3 Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym) poprzez utworzenie/utrzymanie miejsca(c) pracy: TAK 3. Operacja zakłada utworzenie/ utrzymanie miejsc(a) pracy: TAK 4. Operacja wpisuje się w cele szczegółowe główne: 6B: Wspieranie lokalnego rozwoju na obszarach wiejskich 5. Operacja wpisuje się w cele szczegółowe powiązane:																						

	3A: Poprawa konkurencyjności producentów rolnych poprzez lepsze ich zintegrowanie z łańcuchem rolno-spożywczym poprzez systemy jakości, dodawanie wartości do produktów rolnych, promocję na rynkach lokalnych i krótkie cykle dostaw, grupy i organizacje producentów oraz organizacje międzybranżowe: NIE 6A: Ułatwianie różnicowania działalności, zakładania i rozwoju małych przedsiębiorstw, a także tworzenia miejsc pracy: TAK 6C: Zwiększanie dostępności technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK) na obszarach wiejskich oraz podnoszenie poziomu korzystania z nich i poprawianie ich jakości: NIE 6. Poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla operacji: 93,85% % 7. Podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy korzystał z doradztwa LGD: TAK 8. Rodzaj doradztwa: Szkolenia Przeprowadzono głosowanie, by przyjąć dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy. W głosowaniu oddano: 5 głosów za przyjęciem danych 0 głosów przeciw przyjęciu danych 0 głosów nieważnych. Quorum i parytety zostały zachowane. Dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy zostały przyjęte.
UWAGI:	-

Wnioskodawca: Jakub Wencek Tytuł operacji: Wsparcie aktywności gospodarczej mieszkańców służące promocji specyfiki obszaru poprzez podjęcie działalności gospodarczej w zakresie produkcji filmów Nr wniosku nadany przez LGD: 1/16/17/PROW/6 Wnioskowana kwota pomocy: 100000 zł																			
Ocena operacji pod względem zgodności z terminem i miejscem złożenia wniosku wskazanym w ogłoszeniu	<table> <tr> <th colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z terminem i miejscem złożenia wniosku</th></tr> <tr> <th>Rodzaj głosów:</th><th>Liczba głosowania:</th></tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Głosujących</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Za</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Przeciw</td><td>0</td></tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>0</td></tr> </table> Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z terminem i miejscem złożenia wniosku. Uzasadnienie: Wniosek o przyznanie pomocy został złożony w terminie zgodnym z ogłoszeniem o naborze nr 1/2016/2017/PROW z dn. 29.12.2016 r.	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z terminem i miejscem złożenia wniosku		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z terminem i miejscem złożenia wniosku																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	5																		
Za	5																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	5																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	0																		
Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym naboru wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia	<table> <tr> <th colspan="2">Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym</th></tr> <tr> <th>Rodzaj głosów:</th><th>Liczba głosowania:</th></tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Głosujących</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Za</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Przeciw</td><td>0</td></tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>0</td></tr> </table> Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym. Uzasadnienie: Operacja zgodna z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze	Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	5																		
Za	5																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	5																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	0																		
Ocena operacji pod względem zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia	<table> <tr> <th colspan="2">Wynik głosowania za zgodnością z formą wsparcia</th></tr> <tr> <th>Rodzaj głosów:</th><th>Liczba głosowania:</th></tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Głosujących</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Za</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Przeciw</td><td>0</td></tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>0</td></tr> </table> Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną formą wsparcia	Wynik głosowania za zgodnością z formą wsparcia		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
Wynik głosowania za zgodnością z formą wsparcia																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	5																		
Za	5																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	5																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	0																		

Uzasadnienie: Operacja zgodna ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022				
Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR	Wynik głosowania za zgodnością z LSR			
	Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:	
	Uprawnionych do głosowania		5	
	Głosujących		5	
	Za		5	
	Przeciw		0	
	Głosów ważnych		5	
	Głosów nieważnych		0	
	Z głosowania wykluczył się:		0	
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR. Uzasadnienie: Operacja zgodna ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022				
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	Kryterium	Opis	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienie
	Szkolenia nt. ochrony środowiska	brak zaświadczenia - 0 zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu - 1	1	Zgodnie z opisem kryterium
	Szkolenia nt. zachowania specyfiki obszaru	brak zaświadczenia - 0 zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu - 1	1	Zgodnie z opisem kryterium
	Przygotowanie wniosku	nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia - 0 Zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu lub wniosku o przyznanie pomocy - 1 Zaświadczenie z uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu i wniosku o przyznanie pomocy - 2	2	Zgodnie z opisem kryterium
	Rozwijanie oferty obszaru	brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru - 0 Podmiot rozwija istniejącą ofertę - 1 Podmiot tworzy nową ofertę - 2	0	Zgodnie z opisem kryterium
	Innowacyjność	brak innowacyjnego charakteru - 0 innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu - 2	2	Wskazano innowację na poziomie przedsiębiorstwa i na poziomie gminy
	Racjonalność kosztów	mniej niż 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadniona - 0 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadnionych i posiada min. 2 oferty, kosztorys lub uzasadnione badaniem rynku - 2 100% wnioskowanych kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami/ kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku - 3	3	100% wnioskowanych kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami/ kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku
	Gotowość wniosku do realizacji	do wniosku nie dołączono pozwolenia lub braku sprzeciwu - 0 dołączono wymagane pozwolenia lub brak sprzeciwu do zgłoszenia (nie muszą być prawomocne) - 2	2	Operacja nie wymaga pozwolenia
	Przeciwdziałanie zmianom klimatu	Projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem	0	Projekt nie przewiduje zadań

w inwestycjach	zmianom klimatu - 0 Projekt przewiduje zadania związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu - 1 Koszty związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu stanowią więcej niż 20 % kosztów kwalifikowalnych - 5		związanych bezpośrednio z przeciwdziałaniem zmianom klimatu
Promocja obszaru	Projekt nie przewiduje narzędzi promocyjnych obszaru DB - 0 Zaplanowane narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo DB oraz informacje o całym obszarze - 1	0	Nie przedstawiono projektu materiałów promocyjnych zawierających logo DB oraz informacji o całym obszarze
Wsparcie oferty obszaru	Podmiot nie jest zarejestrowany - 0 Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny - 1	0	Podmiot nie jest zarejestrowany
Komplementarność i powiązanie z realizowanymi projektami	brak powiązań - 0 zakres operacji jest powiązany z co najmniej jednym projektem innego podmiotu - 1 zakres operacji jest powiązany z co najmniej jednym zrealizowanym projektem własnym - 2	0	Operacja nie jest kontynuacją ani rozszerzeniem celów wskazanych projektów
Wykorzystanie lokalnych zasobów	realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału - 0 realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu jednego ze wskazanych potencjałów - 1 realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów - 2	0	Nie wskazano, iż realizacja projektu bezpośrednio bazuje lub służy zachowaniu lokalnych potencjałów
Tworzenie nowych miejsc pracy	Operacja nie zakłada utworzenia miejsca pracy - 0 Operacja zakłada utworzenie minimalnej ilości miejsc pracy - 1 Tworzy 1 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum - 3 Tworzy 2 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum - 5	1	Operacja zakłada utworzenie minimalnej ilości miejsc pracy - samozatrudnienie
Defaworyzowani na rynku pracy	Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych - 0 Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych - 1	0	Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych
Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy	Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych - 0 Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych - 1 Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych - 2	0	Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych
Rozwijany zakres usług	Operacja planuje rozwijanie innych usług niż te wskazane	2	Operacja planuje rozwijanie usług

		jako priorytetowe w LSR - 0 Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR - 2		wskazanych jako priorytetowe w LSR																		
	Rybackość	wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa - 0 wnioskodawca jest zatrudniony przez. min rok w oparciu o umowę o pracę przez podmiot zależny od rybactwa - 1 wnioskodawca jest podmiotem zależnym od rybactwa - 2 wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa i rybackość podmiotu wpływa na rybackość obszaru (przekazał LGD do LSR dane RRW 22) - 3 wnioskodawcą jest osobą, która straciła pracę w podmiocie zależnym od rybactwa, a rybackość podmiotu wpływa na rybackość obszaru (przekazał LGD do LSR dane RRW 22) - 4	0	Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa																		
	Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca	nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP - 0 jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę. - 1 jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę - 2	0	Wnioskodawca nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP																		
	Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi	operacja nie spełnia kryterium - 0 operacja spełnia kryterium - 1	0	Zgodnie z opisem kryterium																		
Suma punktów: 14 . Oddano 5 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 5 pkt.).																						
Ustalanie kwoty wsparcia																						
<table><tr><td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę</td></tr><tr><td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr><tr><td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr><tr><td>Głosujących</td><td>5</td></tr><tr><td>Za</td><td>5</td></tr><tr><td>Przeciw</td><td>0</td></tr><tr><td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr><tr><td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr><tr><td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>0</td></tr></table>					Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę																						
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																					
Uprawnionych do głosowania	5																					
Głosujących	5																					
Za	5																					
Przeciw	0																					
Głosów ważnych	5																					
Głosów nieważnych	0																					
Z głosowania wykluczył się:	0																					
Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 100000 zł jest zasadna. Uzasadnienie: Rada nie stwierdziła, aby wykazane przez wnioskodawcę koszty operacji jako kwalifikowalne nie były zgodne z zakresem kosztów kwalifikowalnych oraz zasadami dotyczącymi kwalifikowalności określonymi w rozporządzeniu MRiRW z dn. 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego																						

	kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020.
Ustalenie danych niezbędnych do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy	1. Zgodność operacji z celami przekrojowymi Programu - Innowacyjność: TAK - Klimat: NIE - Środowisko: NIE 1.4 Uzasadnienie zgodności operacji z celami przekrojowymi: Operacja spełnia warunki dla kryterium wyboru operacji Innowacyjność 2. Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym), określonym w LSR: NIE 2.1 Liczba grup defaworyzowanych, do których dedykowana jest operacja: 0 2.2 Nazwa grupy/grup defaworyzowanej(-ych): Nie dotyczy 2.3 Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym) poprzez utworzenie/utrzymanie miejsca(c) pracy: NIE 3. Operacja zakłada utworzenie/ utrzymanie miejsc(a) pracy: TAK 4. Operacja wpisuje się w cele szczegółowe główne: 6B: Wspieranie lokalnego rozwoju na obszarach wiejskich 5. Operacja wpisuje się w cele szczegółowe powiązane: 3A: Poprawa konkurencyjności producentów rolnych poprzez lepsze ich zintegrowanie z łańcuchem rolno-spożywczym poprzez systemy jakości, dodawanie wartości do produktów rolnych, promocję na rynkach lokalnych i krótkie cykle dostaw, grupy i organizacje producentów oraz organizacje międzybranżowe: NIE 6A: Ułatwianie różnicowania działalności, zakładania i rozwoju małych przedsiębiorstw, a także tworzenia miejsc pracy: TAK 6C: Zwiększanie dostępności technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK) na obszarach wiejskich oraz podnoszenie poziomu korzystania z nich i poprawianie ich jakości: NIE 6. Poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla operacji: 90,78% % 7. Podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy korzystał z doradztwa LGD: TAK 8. Rodzaj doradztwa: Szkolenia, doradztwo indywidualne, udzielanie informacji tel/e-mail Przeprowadzono głosowanie, by przyjąć dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy. W głosowaniu oddano: 5 głosów za przyjęciem danych 0 głosów przeciw przyjęciu danych 0 głosów nieważnych. Quorum i parytety zostały zachowane. Dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy zostały przyjęte.
UWAGI:	-

Wnioskodawca: Magdalena Ślósarz Tytuł operacji: Wsparcie aktywności gospodarczej mieszkańców poprzez podjęcie działalności o nazwie Zielone Centrum polegającej na sprzedaży artykułów ogrodnich Nr wniosku nadany przez LGD: 1/16/17/PROW/8 Wnioskowana kwota pomocy: 100000 zł																			
Ocena operacji pod względem zgodności z terminem i miejscem złożenia wniosku wskazanym w ogłoszeniu	<table> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z terminem i miejscem złożenia wniosku</td></tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Głosujących</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Za</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Przeciw</td><td>0</td></tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>0</td></tr> </table> Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z terminem i miejscem złożenia wniosku. Uzasadnienie: Wniosek o przyznanie pomocy został złożony w terminie zgodnym z ogłoszeniem o naborze nr 1/2016/2017/PROW z dn. 29.12.2016 r.	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z terminem i miejscem złożenia wniosku		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z terminem i miejscem złożenia wniosku																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	5																		
Za	5																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	5																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	0																		
Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym naboru wskazanym w	<table> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym</td></tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Głosujących</td><td>5</td></tr> </table>	Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5										
Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	5																		

ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia	Za	5		
	Przeciw	0		
	Głosów ważnych	5		
	Głosów nieważnych	0		
	Z głosowania wykluczył się:	0		
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym. Uzasadnienie: Operacja zgodna z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze				
Ocena operacji pod względem zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia	Wynik głosowania za zgodnością z formą wsparcia			
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:		
	Uprawnionych do głosowania	5		
	Głosujących	5		
	Za	5		
	Przeciw	0		
	Głosów ważnych	5		
	Głosów nieważnych	0		
	Z głosowania wykluczył się:	0		
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną formą wsparcia Uzasadnienie: Operacja zgodna ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022			
Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR	Wynik głosowania za zgodnością z LSR			
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:		
	Uprawnionych do głosowania	5		
	Głosujących	5		
	Za	5		
	Przeciw	0		
	Głosów ważnych	5		
	Głosów nieważnych	0		
	Z głosowania wykluczył się:	0		
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR. Uzasadnienie: Operacja zgodna ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022			
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	Kryterium	Opis	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienie
	Szkolenia ochrony środowiska nt.	brak zaświadczenia - 0 zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu - 1	1	Zgodnie z opisem kryterium
	Szkolenia zachowania specyfiki obszaru nt.	brak zaświadczenia - 0 zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu - 1	1	Zgodnie z opisem kryterium
	Przygotowanie wniosku	nie uczestniczył w szkoleniu - brak zaświadczenia - 0 Zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu lub wniosku o przyznanie pomocy - 1 Zaświadczenie z uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu i wniosku o przyznanie pomocy - 2	2	Zgodnie z opisem kryterium
	Rozwijanie oferty obszaru	brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru - 0 Podmiot rozwija istniejącą ofertę - 1 Podmiot tworzy nową ofertę - 2	0	Zgodnie z opisem kryterium
	Innowacyjność	brak innowacyjnego charakteru - 0 innowacja na poziomie	0	Nie wskazano, że operacja jest

	wykorzystania zasobu lub procesu i produktu - 2		innowacyjna
Racjonalność kosztów	mniej niż 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadniona - 0 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadnionych i posiada min. 2 oferty, kosztorys lub uzasadnione badaniem rynku - 2 100% wnioskowanych kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami/kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku - 3	3	Zgodnie z opisem kryterium
Gotowość wniosku do realizacji	do wniosku nie dołączono pozwolenia lub braku sprzeciwu - 0 dołączono wymagane pozwolenia lub brak sprzeciwu do zgłoszenia (nie muszą być prawomocne) - 2	2	Zgodnie z opisem kryterium
Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach	Projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu - 0 Projekt przewiduje zadania związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu - 1 Koszty związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu stanowią więcej niż 20 % kosztów kwalifikowalnych - 5	0	Projekt nie przewiduje zadań związanych bezpośrednio z przeciwdziałaniem zmianom klimatu
Promocja obszaru	Projekt nie przewiduje narzędzi promocyjnych obszaru DB - 0 Zaplanowane narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo DB oraz informacje o całym obszarze - 1	1	Przedstawiony projekt materiałów promocyjnych zawiera wymagane informacje
Wsparcie oferty obszaru	Podmiot nie jest zarejestrowany - 0 Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny - 1	0	Podmiot nie jest zarejestrowany
Komplementarność i powiązanie z realizowanymi projektami	brak powiązań - 0 zakres operacji jest powiązany z co najmniej jednym projektem z innego podmiotu - 1 zakres operacji jest powiązany z co najmniej jednym zrealizowanym projektem własnym - 2	0	Nie wskazano powiązań z innymi projektami
Wykorzystanie lokalnych zasobów	realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału - 0 realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu jednego ze wskazanych potencjałów - 1 realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych	0	Projekt nie służy zachowaniu żadnego z lokalnych potencjałów

	potencjałów - 2		
Tworzenie nowych miejsc pracy	Operacja nie zakłada utworzenia miejsca pracy - 0 Operacja zakłada utworzenie minimalnej ilości miejsc pracy - 1 Tworzy 1 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum - 3 Tworzy 2 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum - 5	3	Operacja zakłada utworzenie 1 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum
Defaworyzowani na rynku pracy	Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych - 0 Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych - 1	1	Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych
Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy	Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych - 0 Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych - 1 Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych - 2	0	Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych
Rozwijany zakres usług	Operacja planuje rozwijanie innych usług niż te wskazane jako priorytetowe w LSR - 0 Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR - 2	0	Operacja planuje rozwijanie innych usług niż te wskazane jako priorytetowe w LSR
Rybackość	wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa - 0 wnioskodawca jest zatrudniony przez min rok w oparciu o umowę o pracę przez podmiot zależny od rybactwa - 1 wnioskodawca jest podmiotem zależnym od rybactwa - 2 wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa i rybactwo podmiotu wpływa na rybactwo obszaru (przekazał LGD do LSR dane RRW 22) - 3 wnioskodawcą jest osobą, która straciła pracę w podmiocie zależnym od rybactwa, a rybactwo podmiotu wpływa na rybactwo obszaru (przekazał LGD do LSR dane RRW 22) - 4	0	Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa
Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca	nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP - 0 jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy	0	Wnioskodawca nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP

	produkt lub usługę. - 1 jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę - 2																				
Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi	operacja nie spełnia kryterium - 0 0 operacja spełnia kryterium - 1		Nie wykazano współpracy z samorządami lokalnymi																		
Suma punktów: 14 . Oddano 5 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 5 pkt.).																					
Ustalanie kwoty wsparcia	<table><tr><td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę</td></tr><tr><td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr><tr><td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr><tr><td>Głosujących</td><td>5</td></tr><tr><td>Za</td><td>5</td></tr><tr><td>Przeciw</td><td>0</td></tr><tr><td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr><tr><td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr><tr><td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>0</td></tr></table> Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 100000 zł jest zasadna. Uzasadnienie: Rada nie stwierdziła, aby wykazane przez wnioskodawcę koszty operacji jako kwalifikowalne nie były zgodne z zakresem kosztów kwalifikowalnych oraz zasadami dotyczącymi kwalifikowalności określonymi w rozporządzeniu MRiRW z dn. 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020.			Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę																					
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																				
Uprawnionych do głosowania	5																				
Głosujących	5																				
Za	5																				
Przeciw	0																				
Głosów ważnych	5																				
Głosów nieważnych	0																				
Z głosowania wykluczył się:	0																				
Ustalenie danych niezbędnych do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy	1. Zgodność operacji z celami przekrojowymi Programu • Innowacyjność: NIE • Klimat: NIE • Środowisko: NIE 1.4 Uzasadnienie zgodności operacji z celami przekrojowymi: Nie dotyczy 2. Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym), określonym w LSR: TAK 2.1 Liczba grup defaworyzowanych, do których dedykowana jest operacja: 1 2.2 Nazwa grupy/grup defaworyzowanej(-ych): Osoby długotrwale bezrobotne 2.3 Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym) poprzez utworzenie/utrzymanie miejsca(c) pracy: TAK 3. Operacja zakłada utworzenie/ utrzymanie miejsc(a) pracy: TAK 4. Operacja wpisuje się w cele szczegółowe główne: 6B: Wspieranie lokalnego rozwoju na obszarach wiejskich 5. Operacja wpisuje się w cele szczegółowe powiązane: • 3A: Poprawa konkurencyjności producentów rolnych poprzez lepsze ich zintegrowanie z łańcuchem rolno-spożywczym poprzez systemy jakości, dodawanie wartości do produktów rolnych, promocję na rynkach lokalnych i krótkie cykle dostaw, grupy i organizacje producentów oraz organizacje międzybranżowe: NIE • 6A: Ułatwianie różnicowania działalności, zakładania i rozwoju małych przedsiębiorstw, a także tworzenia miejsc pracy: TAK • 6C: Zwiększanie dostępności technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK) na obszarach wiejskich oraz podnoszenie poziomu korzystania z nich i poprawianie																				

	ich jakości: NIE 6. Poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla operacji: 94,33% % 7. Podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy korzystał z doradztwa LGD: TAK 8. Rodzaj doradztwa: Szkolenia, doradztwo indywidualne, udzielanie informacji tel/e-mail Przeprowadzono głosowanie, by przyjąć dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy. W głosowaniu oddano: 5 głosów za przyjęciem danych 0 głosów przeciw przyjęciu danych 0 głosów nieważnych. Quorum i parytety zostały zachowane. Dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy zostały przyjęte.
UWAGI:	-

Wnioskodawca: Iwona Szyja Tytuł operacji: Fotofantazja.pl Drukarnia cyfrowa Iwona Szyja- prowadzenie działalności gospodarczej w celu ułatwienia dostępu i podniesienia jakości usług reklamowych (poprzez oferowanie spersonalizowanych produktów drukarni cyfrowej z fotograficzną jakością) dla mieszk Nr wniosku nadany przez LGD: 1/16/17/PROW/10 Wnioskowana kwota pomocy: 100000 zł																			
Ocena operacji pod względem zgodności z terminem i miejscem złożenia wniosku wskazanym w ogłoszeniu	<table> <tr><td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z terminem i miejscem złożenia wniosku</td></tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Głosujących</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Za</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Przeciw</td><td>0</td></tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>0</td></tr> </table> Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z terminem i miejscem złożenia wniosku. Uzasadnienie: Wniosek o przyznanie pomocy został złożony w terminie zgodnym z ogłoszeniem o naborze nr 1/2016/2017/PROW z dn. 29.12.2016 r.	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z terminem i miejscem złożenia wniosku		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z terminem i miejscem złożenia wniosku																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	5																		
Za	5																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	5																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	0																		
Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym naboru wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia	<table> <tr><td colspan="2">Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym</td></tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Głosujących</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Za</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Przeciw</td><td>0</td></tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>0</td></tr> </table> Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym. Uzasadnienie: Operacja zgodna z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze	Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	5																		
Za	5																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	5																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	0																		
Ocena operacji pod względem zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia	<table> <tr><td colspan="2">Wynik głosowania za zgodnością z formą wsparcia</td></tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Głosujących</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Za</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Przeciw</td><td>0</td></tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>0</td></tr> </table> Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną formą wsparcia Uzasadnienie: Operacja zgodna ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022	Wynik głosowania za zgodnością z formą wsparcia		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
Wynik głosowania za zgodnością z formą wsparcia																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	5																		
Za	5																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	5																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	0																		
Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR	<table> <tr><td colspan="2">Wynik głosowania za zgodnością z LSR</td></tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Głosujących</td><td>5</td></tr> </table>	Wynik głosowania za zgodnością z LSR		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5										
Wynik głosowania za zgodnością z LSR																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	5																		

Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	Za	5		
	Przeciw	0		
	Głosów ważnych	5		
	Głosów nieważnych	0		
	Z głosowania wykluczył się:	0		
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR. Uzasadnienie: Operacja zgodna ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022			
	Kryterium	Opis	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienie
	Szkolenia ochrony środowiska nt.	brak zaświadczenia - 0 zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu - 1	1	Zgodnie z opisem kryterium
	Szkolenia zachowania specyfiki obszaru nt.	brak zaświadczenia - 0 zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu - 1	1	Zgodnie z opisem kryterium
	Przygotowanie wniosku	nie uczestniczył w szkoleniu - 0 brak zaświadczenia - 0 Zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu lub wniosku o przyznanie pomocy - 1 Zaświadczenie z uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu i wniosku o przyznanie pomocy - 2	2	Zgodnie z opisem kryterium
	Rozwijanie oferty obszaru	brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru - 0 Podmiot rozwija istniejącą ofertę - 1 Podmiot tworzy nową ofertę - 2	0	Zgodnie z opisem kryterium
	Innowacyjność	brak innowacyjnego charakteru - 0 innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu - 2	2	Wskazano innowację na poziomie przedsiębiorstwa i na poziomie gminy
	Racjonalność kosztów	mniej niż 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadniona - 0 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadnionych i posiada min. 2 oferty, kosztorys lub uzasadnione badaniem rynku - 2 100% wnioskowanych kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami/ kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku - 3	3	100% wnioskowanych kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami/ kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku
	Gotowość wniosku do realizacji	do wniosku nie dołączono pozwolenia lub braku sprzeciwu - 0 dołączono wymagane pozwolenia lub brak sprzeciwu do zgłoszenia (nie muszą być prawomocne) - 2	2	Operacja nie wymaga pozwolenia
	Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach	Projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu - 0 Projekt przewiduje zadania związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu - 1	0	Projekt nie przewiduje zadań związanych bezpośrednio z przeciwdziałaniem

	Koszty związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu stanowią więcej niż 20 % kosztów kwalifikowalnych - 5		zmianom klimatu
Promocja obszaru	Projekt nie przewiduje narzędzi promocyjnych obszaru DB - 0 Zaplanowane narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo DB oraz informacje o całym obszarze - 1	0	Przedstawiony projekt materiałów promocyjnych nie zawiera logo DB oraz informacji o całym obszarze
Wsparcie oferty obszaru	Podmiot nie jest zarejestrowany - 0 Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny - 1	0	Podmiot nie jest zarejestrowany
Komplementarność i powiązanie z realizowanymi projektami	brak powiązań - 0 zakres operacji jest powiązany z co najmniej jednym projektem innego podmiotu - 1 zakres operacji jest powiązany z co najmniej jednym zrealizowanym projektem własnym - 2	0	Nie wskazano powiązań z innymi projektami
Wykorzystanie lokalnych zasobów	realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału - 0 realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu jednego ze wskazanych potencjałów - 1 realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów - 2	0	Nie wskazano na jakim potencjale bazuje realizacja projektu
Tworzenie nowych miejsc pracy	Operacja nie zakłada utworzenia miejsca pracy - 0 Operacja zakłada utworzenie minimalnej ilości miejsc pracy - 1 Tworzy 1 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum - 3 Tworzy 2 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum - 5	1	Operacja zakłada utworzenie minimalnej ilości miejsc pracy - samozatrudnienie
Defaworyzowani na rynku pracy	Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych - 0 Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych - 1	1	Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych
Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy	Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych - 0 Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych - 1 Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych - 2	0	Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych
Rozwijany zakres	Operacja planuje rozwijanie innych usług niż te wskazane jako	2	Operacja planuje rozwijanie usług

	usług	priorytetowe w LSR - 0 Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR - 2		wskazanych jako priorytetowe w LSR																		
	Rybackość	wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa - 0 wnioskodawca jest zatrudniony przez. min rok w oparciu o umowę o pracę przez podmiot zależny od rybactwa - 1 wnioskodawca jest podmiotem zależnym od rybactwa - 2 wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa i rybackość podmiotu wpływa na rybackość obszaru (przekazał LGD do LSR dane RRW 22) - 3 wnioskodawcą jest osobą, która straciła pracę w podmiocie zależnym od rybactwa, a rybackość podmiotu wpływa na rybackość obszaru (przekazał LGD do LSR dane RRW 22) - 4	0	Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa																		
	Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca	nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP - 0 jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę. - 1 jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę - 2	0	Wnioskodawca nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP																		
	Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi	operacja nie spełnia kryterium - 0 operacja spełnia kryterium - 1	0	Nie wykazano współpracy z samorządami lokalnymi																		
Suma punktów: 15 . Oddano 5 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 5 pkt.).																						
Ustalanie kwoty wsparcia <table><tr><td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę</td></tr><tr><td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr><tr><td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr><tr><td>Głosujących</td><td>5</td></tr><tr><td>Za</td><td>5</td></tr><tr><td>Przeciw</td><td>0</td></tr><tr><td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr><tr><td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr><tr><td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>0</td></tr></table> Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 100000 zł jest zasadna. Uzasadnienie: Rada nie stwierdziła, aby wykazane przez wnioskodawcę koszty operacji jako kwalifikowalne nie były zgodne z zakresem kosztów kwalifikowalnych oraz zasadami					Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę																						
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																					
Uprawnionych do głosowania	5																					
Głosujących	5																					
Za	5																					
Przeciw	0																					
Głosów ważnych	5																					
Głosów nieważnych	0																					
Z głosowania wykluczył się:	0																					

	dotyczącymi kwalifikowalności określonymi w rozporządzeniu MRiRW z dn. 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020.
Ustalenie danych niezbędnych do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy	1. Zgodność operacji z celami przekrojowymi Programu - Innowacyjność: TAK - Klimat: NIE - Środowisko: NIE 1.4 Uzasadnienie zgodności operacji z celami przekrojowymi: Operacja spełnia kryterium wyboru operacji Innowacyjności 2. Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym), określonym w LSR: TAK 2.1 Liczba grup defaworyzowanych, do których dedykowana jest operacja: 1 2.2 Nazwa grupy/grup defaworyzowanej(-ych): Osoby długotrwale bezrobotne 2.3 Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym) poprzez utworzenie/utrzymanie miejsca(c) pracy: TAK 3. Operacja zakłada utworzenie/ utrzymanie miejsc(a) pracy: TAK 4. Operacja wpisuje się w cele szczegółowe główne: 6B: Wspieranie lokalnego rozwoju na obszarach wiejskich 5. Operacja wpisuje się w cele szczegółowe powiązane: 3A: Poprawa konkurencyjności producentów rolnych poprzez lepsze ich zintegrowanie z łańcuchem rolno-spożywczym poprzez systemy jakości, dodawanie wartości do produktów rolnych, promocję na rynkach lokalnych i krótkie cykle dostaw, grupy i organizacje producentów oraz organizacje międzybranżowe: NIE 6A: Ułatwianie różnicowania działalności, zakładania i rozwoju małych przedsiębiorstw, a także tworzenia miejsc pracy: TAK 6C: Zwiększanie dostępności technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK) na obszarach wiejskich oraz podnoszenie poziomu korzystania z nich i poprawianie ich jakości: NIE 6. Poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla operacji: 88,77% % 7. Podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy korzystał z doradztwa LGD: TAK 8. Rodzaj doradztwa: Szkolenia, doradztwo indywidualne, udzielanie informacji tel/e-mail Przeprowadzono głosowanie, by przyjąć dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy. W głosowaniu oddano: 5 głosów za przyjęciem danych 0 głosów przeciw przyjęciu danych 0 głosów nieważnych. Quorum i parytety zostały zachowane. Dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy zostały przyjęte.
UWAGI:	-

Wnioskodawca: Urszula Zielezińska Tytuł operacji: Podejmowanie działalności gospodarczej w zakresie produkcji pamiątek i gadżetów z Doliny Baryczy Nr wniosku nadany przez LGD: 1/16/17/PROW/11 Wnioskowana kwota pomocy: 100000 zł		
Ocena operacji pod względem zgodności z terminem i miejscem złożenia wniosku wskazanym w ogłoszeniu	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z terminem i miejscem złożenia wniosku	
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
	Uprawnionych do głosowania	5
	Głosujących	5
	Za	5
	Przeciw	0
	Głosów ważnych	5
	Głosów nieważnych	0
	Z głosowania wykluczył się:	0
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z terminem i miejscem złożenia wniosku.		

	Uzasadnienie: Wniosek o przyznanie pomocy został złożony w terminie zgodnym z ogłoszeniem o naborze nr 1/2016/2017/PROW z dn. 29.12.2016 r.			
Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym naboru wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia	Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym			
	Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:	
	Uprawnionych do głosowania		5	
	Głosujących		5	
	Za		5	
	Przeciw		0	
	Głosów ważnych		5	
	Głosów nieważnych		0	
	Z głosowania wykluczył się:		0	
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym. Uzasadnienie: Operacja zgodna z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze			
Ocena operacji pod względem zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia	Wynik głosowania za zgodnością z formą wsparcia			
	Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:	
	Uprawnionych do głosowania		5	
	Głosujących		5	
	Za		5	
	Przeciw		0	
	Głosów ważnych		5	
	Głosów nieważnych		0	
	Z głosowania wykluczył się:		0	
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną formą wsparcia Uzasadnienie: Operacja zgodna ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022			
Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR	Wynik głosowania za zgodnością z LSR			
	Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:	
	Uprawnionych do głosowania		5	
	Głosujących		5	
	Za		5	
	Przeciw		0	
	Głosów ważnych		5	
	Głosów nieważnych		0	
	Z głosowania wykluczył się:		0	
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR. Uzasadnienie: Operacja zgodna ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022			
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	Kryterium	Opis	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienie
	Szkolenia nt. ochrony środowiska	brak zaświadczenia - 0 zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu - 1	1	Zgodnie z opisem kryterium
	Szkolenia nt. zachowania specyfiki obszaru	brak zaświadczenia - 0 zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu - 1	1	Zgodnie z opisem kryterium
	Przygotowanie wniosku	nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia - 0 Zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu lub wniosku o przyznanie pomocy - 1 Zaświadczenie z uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu i wniosku o przyznanie pomocy - 2	2	Zgodnie z opisem kryterium
	Rozwijanie oferty obszaru	brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru - 0 Podmiot rozwija istniejącą	0	Zgodnie z opisem kryterium

	ofertę - 1 Podmiot tworzy nową ofertę - 2		
Innowacyjność	brak innowacyjnego charakteru - 0 innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu - 2	2	Wskazano innowację na poziomie przedsiębiorstwa i na poziomie gminy
Racjonalność kosztów	mniej niż 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadniona - 0 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadnionych i posiada min. 2 oferty, kosztorys lub uzasadnione badaniem rynku - 2 100% wnioskowanych kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami/ kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku - 3	3	100% wnioskowanych kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami/ kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku
Gotowość wniosku do realizacji	do wniosku nie dołączono pozwolenia lub braku sprzeciwu - 0 dołączono wymagane pozwolenia lub brak sprzeciwu do zgłoszenia (nie muszą być prawomocne) - 2	2	Operacja nie wymaga pozwolenia
Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach	Projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu - 0 Projekt przewiduje zadania związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu - 1 Koszty związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu stanowią więcej niż 20 % kosztów kwalifikowalnych - 5	0	Projekt nie przewiduje zadań związanych bezpośrednio z przeciwdziałaniem zmianom klimatu
Promocja obszaru	Projekt nie przewiduje narzędzi promocyjnych obszaru DB - 0 Zaplanowane narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo DB oraz informacje o całym obszarze - 1	0	Przedstawiony projekt materiałów promocyjnych nie zawiera logo DB oraz informacji o całym obszarze
Wsparcie oferty obszaru	Podmiot nie jest zarejestrowany - 0 Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny - 1	0	Podmiot nie jest zarejestrowany
Komplementarność i powiązanie z realizowanymi projektami	brak powiązań - 0 zakres operacji jest powiązany z co najmniej jednym projektem z innego podmiotu - 1 zakres operacji jest powiązany z co najmniej jednym zrealizowanym projektem własnym - 2	0	Nie wskazano powiązań z innymi projektami
Wykorzystanie	realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału - 0	0	Nie wskazano na jakim potencjale

	lokalnych zasobów	realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu jednego ze wskazanych potencjałów - 1 realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów - 2		bazuje realizacja projektu
	Tworzenie nowych miejsc pracy	Operacja nie zakłada utworzenia miejsca pracy - 0 Operacja zakłada utworzenie minimalnej ilości miejsc pracy - 1 Tworzy 1 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum - 3 Tworzy 2 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum - 5	1	Operacja zakłada utworzenie minimalnej ilości miejsc pracy - samozatrudnienie
	Defaworyzowani na rynku pracy	Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych - 0 Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych - 1	0	Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych
	Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy	Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych - 0 Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych - 1 Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych - 2	0	Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych
	Rozwijany zakres usług	Operacja planuje rozwijanie innych usług niż te wskazane jako priorytetowe w LSR - 0 Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR - 2	2	Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR
	Rybackość	wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa - 0 wnioskodawca jest zatrudniony przez. min rok w oparciu o umowę o pracę przez podmiot zależny od rybactwa - 1 wnioskodawca jest podmiotem zależnym od rybactwa - 2 wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa i 0 rybackość podmiotu wpływa na rybackość obszaru (przekazał LGD do LSR dane RRW 22) - 3 wnioskodawcą jest osobą, która straciła pracę w podmiocie zależnym od rybactwa, a rybackość podmiotu wpływa na rybackość obszaru (przekazał LGD do LSR dane RRW 22) - 4	0	Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa

	<table><tr><td>Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca</td><td>nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP - 0 jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę. - 1 jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę - 2</td><td>0</td><td>Wnioskodawca nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP</td></tr><tr><td>Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi</td><td>operacja nie spełnia kryterium - 0 operacja spełnia kryterium - 1</td><td>0</td><td>Nie wykazano współpracy z samorządami lokalnymi</td></tr></table>	Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca	nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP - 0 jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę. - 1 jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę - 2	0	Wnioskodawca nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP	Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi	operacja nie spełnia kryterium - 0 operacja spełnia kryterium - 1	0	Nie wykazano współpracy z samorządami lokalnymi												
Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca	nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP - 0 jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę. - 1 jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę - 2	0	Wnioskodawca nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP																		
Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi	operacja nie spełnia kryterium - 0 operacja spełnia kryterium - 1	0	Nie wykazano współpracy z samorządami lokalnymi																		
Suma punktów: 14 . Oddano 5 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 5 pkt.).																					
Ustalanie kwoty wsparcia	<table><tr><th colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę</th></tr><tr><td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr><tr><td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr><tr><td>Głosujących</td><td>5</td></tr><tr><td>Za</td><td>5</td></tr><tr><td>Przeciw</td><td>0</td></tr><tr><td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr><tr><td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr><tr><td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>0</td></tr></table> Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 100000 zł jest zasadna. Uzasadnienie: Rada nie stwierdziła, aby wykazane przez wnioskodawcę koszty operacji jako kwalifikowalne nie były zgodne z zakresem kosztów kwalifikowalnych oraz zasadami dotyczącymi kwalifikowalności określonymi w rozporządzeniu MRiRW z dn. 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020.			Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę																					
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																				
Uprawnionych do głosowania	5																				
Głosujących	5																				
Za	5																				
Przeciw	0																				
Głosów ważnych	5																				
Głosów nieważnych	0																				
Z głosowania wykluczył się:	0																				
Ustalenie danych niezbędnych do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy	1. Zgodność operacji z celami przekrojowymi Programu - Innowacyjność: TAK - Klimat: NIE - Środowisko: NIE 1.4 Uzasadnienie zgodności operacji z celami przekrojowymi: Operacja spełnia kryterium wyboru operacji Innowacyjności 2. Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym), określonym w LSR: NIE 2.1 Liczba grup defaworyzowanych, do których dedykowana jest operacja: 0 2.2 Nazwa grupy/grup defaworyzowanej(-ych): Nie dotyczy 2.3 Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym) poprzez utworzenie/utrzymanie miejsca(c) pracy: NIE 3. Operacja zakłada utworzenie/ utrzymanie miejsc(a) pracy: TAK 4. Operacja wpisuje się w cele szczegółowe główne: 6B: Wspieranie lokalnego rozwoju na obszarach wiejskich 5. Operacja wpisuje się w cele szczegółowe powiązane: 3A: Poprawa konkurencyjności producentów rolnych poprzez lepsze ich zintegrowanie z łańcuchem rolno-spożywczym poprzez systemy jakości, dodawanie wartości do produktów rolnych, promocję na rynkach lokalnych i																				

	krótkie cykle dostaw, grupy i organizacje producentów oraz organizacje międzybranżowe: NIE • 6A: Ułatwianie różnicowania działalności, zakładania i rozwoju małych przedsiębiorstw, a także tworzenia miejsc pracy: TAK • 6C: Zwiększanie dostępności technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK) na obszarach wiejskich oraz podnoszenie poziomu korzystania z nich i poprawianie ich jakości: NIE 6. Poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla operacji: 90,41% % 7. Podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy korzystał z doradztwa LGD: TAK 8. Rodzaj doradztwa: Szkolenia, indywidualne doradztwo, udzielanie informacji tel/e-mail Przeprowadzono głosowanie, by przyjąć dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy. W głosowaniu oddano: 5 głosów za przyjęciem danych 0 głosów przeciw przyjęciu danych 0 głosów nieważnych. Quorum i parytety zostały zachowane. Dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy zostały przyjęte.
UWAGI:	-

Wnioskodawca: Maciej Miętkiewicz Tytuł operacji: Zakup profesjonalnego sprzętu fotograficznego w celu powstania nowej firmy Nr wniosku nadany przez LGD: 1/16/17/PROW/13 Wnioskowana kwota pomocy: 100000 zł																			
Ocena operacji pod względem zgodności z terminem i miejscem złożenia wniosku wskazanym w ogłoszeniu	<table> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z terminem i miejscem złożenia wniosku</td></tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Głosujących</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Za</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Przeciw</td><td>0</td></tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>0</td></tr> </table> Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z terminem i miejscem złożenia wniosku. Uzasadnienie: Wniosek o przyznanie pomocy został złożony w terminie zgodnym z ogłoszeniem o naborze nr 1/2016/2017/PROW z dn. 29.12.2016 r.	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z terminem i miejscem złożenia wniosku		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z terminem i miejscem złożenia wniosku																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	5																		
Za	5																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	5																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	0																		
Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym naboru wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia	<table> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym</td></tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Głosujących</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Za</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Przeciw</td><td>0</td></tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>0</td></tr> </table> Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym. Uzasadnienie: Operacja zgodna z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze	Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	5																		
Za	5																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	5																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	0																		
Ocena operacji pod względem zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia	<table> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za zgodnością z formą wsparcia</td></tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Głosujących</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Za</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Przeciw</td><td>0</td></tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>0</td></tr> </table> Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną formą wsparcia Uzasadnienie: Operacja zgodna ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022	Wynik głosowania za zgodnością z formą wsparcia		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
Wynik głosowania za zgodnością z formą wsparcia																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	5																		
Za	5																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	5																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	0																		

Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR	Wynik głosowania za zgodnością z LSR			
	Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:	
	Uprawnionych do głosowania		5	
	Głosujących		5	
	Za		5	
	Przeciw		0	
	Głosów ważnych		5	
	Głosów nieważnych		0	
	Z głosowania wykluczył się:		0	
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR. Uzasadnienie: Operacja zgodna ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022			
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	Kryterium	Opis	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienie
	Szkolenia nt. ochrony środowiska	brak zaświadczenia - 0 zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu - 1	1	Zgodnie z opisem kryterium
	Szkolenia nt. zachowania specyfiki obszaru	brak zaświadczenia - 0 zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu - 1	1	Zgodnie z opisem kryterium
	Przygotowanie wniosku	nie uczestniczył w szkoleniu – 0 brak zaświadczenia - 0 Zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu lub wniosku o przyznanie pomocy - 1 Zaświadczenie z uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu i wniosku o przyznanie pomocy - 2	2	Zgodnie z opisem kryterium
	Rozwijanie oferty obszaru	brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru - 0 Podmiot rozwija istniejącą ofertę - 1 Podmiot tworzy nową ofertę - 2	0	Zgodnie z opisem kryterium
	Innowacyjność	brak innowacyjnego charakteru - 0 innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu - 2	0	Operacja nie ma innowacyjnego charakteru
	Racjonalność kosztów	mniej niż 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadniona - 0 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadnionych i posiada min. 2 oferty, kosztorys lub uzasadnione badaniem rynku - 2 100% wnioskowanych kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami/ kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku - 3	3	100% wnioskowanych kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami/ kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku
	Gotowość wniosku do realizacji	do wniosku nie dołączono pozwolenia lub braku sprzeciwu - 0 dołączono wymagane pozwolenia lub brak sprzeciwu do zgłoszenia (nie muszą być prawomocne) - 2	2	Operacja nie wymaga pozwolenia
	Przeciwdziałanie zmianom klimatu	Projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem	0	Projekt nie przewiduje zadań

w inwestycjach	zmianom klimatu - 0 Projekt przewiduje zadania związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu - 1 Koszty związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu stanowią więcej niż 20 % kosztów kwalifikowalnych - 5		związanych bezpośrednio z przeciwdziałaniem zmianom klimatu
Promocja obszaru	Projekt nie przewiduje narzędzi promocyjnych obszaru DB - 0 Zaplanowane narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo DB oraz informacje o całym obszarze - 1	0	Przedstawiony projekt materiałów promocyjnych nie zawiera logo DB oraz informacji o całym obszarze
Wsparcie oferty obszaru	Podmiot nie jest zarejestrowany - 0 Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny - 1	0	Podmiot nie jest zarejestrowany
Komplementarność i powiązanie z realizowanymi projektami	brak powiązań - 0 zakres operacji jest powiązany z co najmniej jednym projektem innego podmiotu - 1 zakres operacji jest powiązany z co najmniej jednym zrealizowanym projektem własnym - 2	0	Operacja nie jest kontynuacją ani rozszerzeniem celów wskazanych projektów
Wykorzystanie lokalnych zasobów	realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału - 0 realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu jednego ze wskazanych potencjałów - 1 realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów - 2	0	Nie wskazano, iż realizacja projektu bezpośrednio bazuje lub służy zachowaniu lokalnych potencjałów
Tworzenie nowych miejsc pracy	Operacja nie zakłada utworzenia miejsca pracy - 0 Operacja zakłada utworzenie minimalnej ilości miejsc pracy - 1 Tworzy 1 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum - 3 Tworzy 2 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum - 5	1	Operacja zakłada utworzenie minimalnej ilości miejsc pracy - samozatrudnienie
Defaworyzowani na rynku pracy	Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych - 0 Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych - 1	0	Nie udokumentowano, że operacja jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych
Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy	Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych - 0 Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych - 1 Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy	0	Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych

	dla osób z grup defaworyzowanych - 2																				
Rozwijany zakres usług	Operacja planuje rozwijanie innych usług niż te wskazane jako priorytetowe w LSR - 0 Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR - 2	2	Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR																		
Rybackość	wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa - 0 wnioskodawca jest zatrudniony przez. min rok w oparciu o umowę o pracę przez podmiot zależny od rybactwa - 1 wnioskodawca jest podmiotem zależnym od rybactwa - 2 wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa i rybackość podmiotu wpływa na rybackość obszaru (przekazał LGD do LSR dane RRW 22) - 3 wnioskodawcą jest osobą, która straciła pracę w podmiocie zależnym od rybactwa, a rybackość podmiotu wpływa na rybackość obszaru (przekazał LGD do LSR dane RRW 22) - 4	0	Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa																		
Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca	nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP - 0 jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę. - 1 jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę - 2	0	Wnioskodawca nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP																		
Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi	operacja nie spełnia kryterium - 0 operacja spełnia kryterium - 1	0	Nie wykazano współpracy z samorządami lokalnymi																		
Suma punktów: 12 . Oddano 5 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 5 pkt.).																					
Ustalanie kwoty wsparcia	<table><tr><th colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę</th></tr><tr><td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr><tr><td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr><tr><td>Głosujących</td><td>5</td></tr><tr><td>Za</td><td>5</td></tr><tr><td>Przeciw</td><td>0</td></tr><tr><td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr><tr><td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr><tr><td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>0</td></tr></table>			Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę																					
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																				
Uprawnionych do głosowania	5																				
Głosujących	5																				
Za	5																				
Przeciw	0																				
Głosów ważnych	5																				
Głosów nieważnych	0																				
Z głosowania wykluczył się:	0																				

	Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 100000 zł jest zasadna. Uzasadnienie: Rada nie stwierdziła, aby wykazane przez wnioskodawcę koszty operacji jako kwalifikowalne nie były zgodne z zakresem kosztów kwalifikowalnych oraz zasadami dotyczącymi kwalifikowalności określonymi w rozporządzeniu MRiRW z dn. 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020.
Ustalenie danych niezbędnych do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy	1. Zgodność operacji z celami przekrojowymi Programu • Innowacyjność: NIE • Klimat: NIE • Środowisko: NIE 1.4 Uzasadnienie zgodności operacji z celami przekrojowymi: Nie dotyczy 2. Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym), określonym w LSR: NIE 2.1 Liczba grup defaworyzowanych, do których dedykowana jest operacja: 0 2.2 Nazwa grupy/grup defaworyzowanej(-ych): Nie dotyczy 2.3 Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym) poprzez utworzenie/utrzymanie miejsca(c) pracy: NIE 3. Operacja zakłada utworzenie/ utrzymanie miejsc(a) pracy: TAK 4. Operacja wpisuje się w cele szczegółowe główne: 6B: Wspieranie lokalnego rozwoju na obszarach wiejskich 5. Operacja wpisuje się w cele szczegółowe powiązane: • 3A: Poprawa konkurencyjności producentów rolnych poprzez lepsze ich zintegrowanie z łańcuchem rolno-spożywczym poprzez systemy jakości, dodawanie wartości do produktów rolnych, promocję na rynkach lokalnych i krótkie cykle dostaw, grupy i organizacje producentów oraz organizacje międzybranżowe: NIE • 6A: Ułatwianie różnicowania działalności, zakładania i rozwoju małych przedsiębiorstw, a także tworzenia miejsc pracy: TAK • 6C: Zwiększanie dostępności technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK) na obszarach wiejskich oraz podnoszenie poziomu korzystania z nich i poprawianie ich jakości: NIE 6. Poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla operacji: 69,17% % 7. Podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy korzystał z doradztwa LGD: TAK 8. Rodzaj doradztwa: Szkolenia, indywidualne doradztwo, udzielanie informacji tel/e-mail Przeprowadzono głosowanie, by przyjąć dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy. W głosowaniu oddano: 5 głosów za przyjęciem danych 0 głosów przeciw przyjęciu danych 0 głosów nieważnych. Quorum i parytety zostały zachowane. Dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy zostały przyjęte.
UWAGI:	-

Wnioskodawca: Patrycja Rudowicz Tytuł operacji: Samozatrudnienie poprzez budowę obiektu turystycznego Nr wniosku nadany przez LGD: 1/16/17/PROW/15 Wnioskowana kwota pomocy: 97000 zł																			
Ocena operacji pod względem zgodności z terminem i miejscem złożenia wniosku wskazanym w ogłoszeniu	<table> <tr> <th colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z terminem i miejscem złożenia wniosku</th></tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Głosujących</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Za</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Przeciw</td><td>0</td></tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>0</td></tr> </table> Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z terminem i miejscem złożenia wniosku.	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z terminem i miejscem złożenia wniosku		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z terminem i miejscem złożenia wniosku																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	5																		
Za	5																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	5																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	0																		

Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym naboru wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia	Uzasadnienie: Wniosek o przyznanie pomocy został złożony w terminie zgodnym z ogłoszeniem o naborze nr 1/2016/2017/PROW z dn. 29.12.2016 r. <table border="1" data-bbox="443 170 1326 427"> <tr> <th colspan="2">Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym</th></tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Głosujących</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Za</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Przeciw</td><td>0</td></tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>0</td></tr> </table> Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym. Uzasadnienie: Operacja zgodna z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze	Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	5																		
Za	5																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	5																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	0																		
Ocena operacji pod względem zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia	Wynik głosowania za zgodnością z formą wsparcia <table border="1" data-bbox="443 573 1326 808"> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Głosujących</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Za</td><td>0</td></tr> <tr> <td>Przeciw</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>0</td></tr> </table> Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niezgodną formą wsparcia Uzasadnienie: Operacja nie jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze oraz Strategią Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność (LSR) dla Doliny Baryczy na lata 2016 – 2022. W ogłoszeniu o naborze 1/2016/2017/PROW w pkt. III. Forma przyznania pomocy wskazano, zgodnie z LSR, o jaką wysokość pomocy wnioskodawca może ubiegać się w ramach podejmowania działalności (PREMIA w formie ryczałtu w wysokości 100 000,00zł, poziom dofinansowania 95%). We wniosku o przyznanie pomocy w cz. V Oświadczenia podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy wskazano jednak wnioskowaną kwotę pomocy w wysokości 97 000,00 zł. Kwota taka widnieje również w cz. VII Biznesplanu (7.1 Zestawienie przewidywanych wydatków niezbędnych do realizacji operacji). Zgodnie z zapisami LSR, wnioskodawca przy podejmowaniu działalności gospodarczej w ramach poddziałania 19.2 może wnioskować o 100 000,00 zł, a kwota dofinansowania jest zawsze stała. W LSR zapisano również, że uzyskane wsparcie stanowi 95% wartości kosztów kwalifikowalnych, a zatem, aby wnioskodawca miał możliwość ubiegania się o 100 000,00 zł, winien wykazać min. 105 263,16 zł. Zgodnie z pkt. 22 Procedury przeprowadzania naborów wniosków i wyboru operacji przez stowarzyszenie „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”, z wyłączeniem realizacji projektów grantowych oraz operacji własnych, operacje, które nie spełniają warunków wstępnej oceny wniosków o przyznanie pomocy nie podlegają dalszej ocenie zgodności z LSR i wyborowi.	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	0	Przeciw	5	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0		
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	5																		
Za	0																		
Przeciw	5																		
Głosów ważnych	5																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	0																		
Ustalenie danych niezbędnych do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy	1. Zgodność operacji z celami przekrojowymi Programu • Innowacyjność: NIE • Klimat: NIE • Środowisko: NIE 1.4 Uzasadnienie zgodności operacji z celami przekrojowymi: Nie dotyczy 2. Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym), określonym w LSR: NIE 2.1 Liczba grup defaworyzowanych, do których dedykowana jest operacja: 0 2.2 Nazwa grupy/grup defaworyzowanej(-ych): Nie dotyczy 2.3 Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym) poprzez utworzenie/utrzymanie miejsca(c) pracy: NIE 3. Operacja zakłada utworzenie/ utrzymanie miejsc(a) pracy: TAK 4. Operacja wpisuje się w cele szczegółowe główne: 6B: Wspieranie lokalnego rozwoju na obszarach wiejskich 5. Operacja wpisuje się w cele szczegółowe powiązane: • 3A: Poprawa konkurencyjności producentów rolnych poprzez lepsze ich zintegrowanie z łańcuchem rolno-spożywczym poprzez systemy jakości, dodawanie wartości do produktów rolnych, promocję na rynkach lokalnych i krótkie cykle dostaw, grupy i organizacje producentów oraz organizacje																		

	międzybranżowe: NIE 6A: Ułatwianie różnicowania działalności, zakładania i rozwoju małych przedsiębiorstw, a także tworzenia miejsc pracy: TAK 6C: Zwiększanie dostępności technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK) na obszarach wiejskich oraz podnoszenie poziomu korzystania z nich i poprawianie ich jakości: NIE 6. Poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla operacji: 0 % 7. Podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy korzystał z doradztwa LGD: TAK 8. Rodzaj doradztwa: Udzielanie informacji tel/e-mail Przeprowadzono głosowanie, by przyjąć dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy. W głosowaniu oddano: 5 głosów za przyjęciem danych 0 głosów przeciw przyjęciu danych 0 głosów nieważnych. Quorum i parytety zostały zachowane. Dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy zostały przyjęte.
UWAGI:	-

Wnioskodawca: Jan Kowalski Tytuł operacji: Powołanie firmy świadczącej kompleksowe usługi w zakresie instalacji odwadniających i osuszających z wykorzystaniem nowoczesnej technologii Nr wniosku nadany przez LGD: 1/16/17/PROW/21 Wnioskowana kwota pomocy: 100000 zł																			
Ocena operacji pod względem zgodności z terminem i miejscem złożenia wniosku wskazanym w ogłoszeniu	<table> <tr> <th colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z terminem i miejscem złożenia wniosku</th></tr> <tr> <th>Rodzaj głosów:</th><th>Liczba głosowania:</th></tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Głosujących</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Za</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Przeciw</td><td>0</td></tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>0</td></tr> </table> Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z terminem i miejscem złożenia wniosku. Uzasadnienie: Wniosek o przyznanie pomocy został złożony w terminie zgodnym z ogłoszeniem o naborze nr 1/2016/2017/PROW z dn. 29.12.2016 r.	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z terminem i miejscem złożenia wniosku		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z terminem i miejscem złożenia wniosku																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	5																		
Za	5																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	5																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	0																		
Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym naboru wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia	<table> <tr> <th colspan="2">Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym</th></tr> <tr> <th>Rodzaj głosów:</th><th>Liczba głosowania:</th></tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Głosujących</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Za</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Przeciw</td><td>0</td></tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>0</td></tr> </table> Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym. Uzasadnienie: Operacja zgodna z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze	Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	5																		
Za	5																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	5																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	0																		
Ocena operacji pod względem zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia	<table> <tr> <th colspan="2">Wynik głosowania za zgodnością z formą wsparcia</th></tr> <tr> <th>Rodzaj głosów:</th><th>Liczba głosowania:</th></tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Głosujących</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Za</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Przeciw</td><td>0</td></tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>0</td></tr> </table> Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną formą wsparcia Uzasadnienie: Operacja zgodna ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022	Wynik głosowania za zgodnością z formą wsparcia		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
Wynik głosowania za zgodnością z formą wsparcia																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	5																		
Za	5																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	5																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	0																		

Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR	Wynik głosowania za zgodnością z LSR			
	Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:	
	Uprawnionych do głosowania		5	
	Głosujących		5	
	Za		5	
	Przeciw		0	
	Głosów ważnych		5	
	Głosów nieważnych		0	
	Z głosowania wykluczył się:		0	
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR. Uzasadnienie: Operacja zgodna ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022			
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	Kryterium	Opis	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienie
	Szkolenia nt. ochrony środowiska	brak zaświadczenia - 0 zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu - 1	0	Wnioskodawca nie uczestniczył w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł energii (OZE)
	Szkolenia nt. zachowania specyfiki obszaru	brak zaświadczenia - 0 zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu - 1	0	Wnioskodawca nie uczestniczył w szkoleniach nt. specyfiki obszaru z zakresu jego walorów, działań promocyjnych, zasad zamieszania oferty na stronach, zasad oznakowania i promocji
	Przygotowanie wniosku	nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia - 0 Zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu lub wniosku o przyznanie pomocy - 1 Zaświadczenie z uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu i wniosku o przyznanie pomocy - 2	0	Wnioskodawca nie uczestniczył w szkoleniu z przygotowania wniosku nt.: warunków dostępu, wypełnienia wniosku, biznesplanu/studium wykonalności, załączników uwzględniających realizacją celów LSR
	Rozwijanie oferty obszaru	brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru - 0 Podmiot rozwija istniejąca ofertę - 1 Podmiot tworzy nową ofertę - 2	0	Zgodnie z opisem kryterium
	Innowacyjność	brak innowacyjnego charakteru - 0 innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu - 2	0	Operacja nie ma innowacyjnego charakteru
	Racjonalność kosztów	mniej niż 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadniona - 0 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadnionych i posiada min. 2 oferty, kosztorys lub uzasadnione badaniem rynku - 2 100% wnioskowanvch	0	Brak uzasadnienia kosztów odpowiednią analizą rynku

	<i>kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami/ kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku - 3</i>		
<i>Gotowość wniosku do realizacji</i>	<i>do wniosku nie dołączono pozwolenia lub braku sprzeciwu - 0 dołączono wymagane pozwolenia lub brak sprzeciwu do zgłoszenia (nie muszą być prawomocne) - 2</i>	2	Operacja nie wymaga pozwolenia
<i>Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach</i>	<i>Projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu - 0 Projekt przewiduje zadania związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu - 1 Koszty związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu stanowią więcej niż 20 % kosztów kwalifikowalnych - 5</i>	0	Projekt nie przewiduje zadań związanych bezpośrednio z przeciwdziałaniem zmianom klimatu
<i>Promocja obszaru</i>	<i>Projekt nie przewiduje narzędzi promocyjnych obszaru DB - 0 Zaplanowane narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo DB oraz informacje o całym obszarze - 1</i>	0	Przedstawiony projekt materiałów promocyjnych nie zawiera logo DB oraz informacji o całym obszarze
<i>Wsparcie oferty obszaru</i>	<i>Podmiot nie jest zarejestrowany - 0 Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny - 1</i>	0	Podmiot nie jest zarejestrowany
<i>Komplementarność i powiązanie z realizowanymi projektami</i>	<i>brak powiązań - 0 zakres operacji jest powiązany z co najmniej jednym projektem innego podmiotu - 1 zakres operacji jest powiązany z co najmniej jednym zrealizowanym projektem własnym - 2</i>	0	Nie wskazano powiązań z innymi projektami
<i>Wykorzystanie lokalnych zasobów</i>	<i>realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału - 0 realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu jednego ze wskazanych potencjałów - 1 realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów - 2</i>	0	Nie wskazano na jakim potencjale bazuje realizacja projektu
<i>Tworzenie nowych miejsc pracy</i>	<i>Operacja nie zakłada utworzenia miejsca pracy</i>	1	Operacja zakłada utworzenie minimalnej

		- 0 Operacja zakłada utworzenie minimalnej ilości miejsc pracy - 1 Tworzy 1 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum - 3 Tworzy 2 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum - 5		ilości miejsc pracy - samozatrudnienie
	Defaworyzowani na rynku pracy	Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych - 0 Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych - 1	0	Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych
	Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy	Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych - 0 Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych - 1 Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych - 2	0	Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych
	Rozwijany zakres usług	Operacja planuje rozwijanie innych usług niż te wskazane jako priorytetowe w LSR - 0 Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR - 2	0	Operacja planuje rozwijanie innych usług niż te wskazane jako priorytetowe w LSR
	Rybackość	wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa - 0 wnioskodawca jest zatrudniony przez, min rok w oparciu o umowę o pracę przez podmiot zależny od rybactwa - 1 wnioskodawca jest podmiotem zależnym od rybactwa - 2 wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa i rybackość podmiotu wpływa na rybackość obszaru (przekazał LGD do LSR dane RRW 22) - 3 wnioskodawcą jest osobą, która straciła pracę w podmiocie zależnym od rybactwa, a rybackość podmiotu wpływa na rybackość obszaru (przekazał LGD do LSR	0	Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa

	<table><tr><td></td><td>dane RRW 22) - 4</td><td></td><td></td></tr><tr><td>Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca</td><td>nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP - 0 jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę. - 1 jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę - 2</td><td>0</td><td>Wnioskodawca nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP</td></tr><tr><td>Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi</td><td>operacja nie spełnia kryterium - 0 operacja spełnia kryterium - 1</td><td>0</td><td>Nie wykazano współpracy z samorządami lokalnymi</td></tr></table>		dane RRW 22) - 4			Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca	nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP - 0 jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę. - 1 jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę - 2	0	Wnioskodawca nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP	Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi	operacja nie spełnia kryterium - 0 operacja spełnia kryterium - 1	0	Nie wykazano współpracy z samorządami lokalnymi								
	dane RRW 22) - 4																				
Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca	nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP - 0 jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę. - 1 jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę - 2	0	Wnioskodawca nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP																		
Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi	operacja nie spełnia kryterium - 0 operacja spełnia kryterium - 1	0	Nie wykazano współpracy z samorządami lokalnymi																		
Suma punktów: 3 . Oddano 5 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 5 pkt.).																					
Ustalanie kwoty wsparcia	<table><tr><td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę</td></tr><tr><td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr><tr><td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr><tr><td>Głosujących</td><td>5</td></tr><tr><td>Za</td><td>5</td></tr><tr><td>Przeciw</td><td>0</td></tr><tr><td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr><tr><td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr><tr><td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>0</td></tr></table> Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 100000 zł jest zasadna. Uzasadnienie: Rada nie stwierdziła, aby wykazane przez wnioskodawcę koszty operacji jako kwalifikowalne nie były zgodne z zakresem kosztów kwalifikowalnych oraz zasadami dotyczącymi kwalifikowalności określonymi w rozporządzeniu MRiRW z dn. 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020.			Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę																					
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																				
Uprawnionych do głosowania	5																				
Głosujących	5																				
Za	5																				
Przeciw	0																				
Głosów ważnych	5																				
Głosów nieważnych	0																				
Z głosowania wykluczył się:	0																				
Ustalenie danych niezbędnych do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy	1. Zgodność operacji z celami przekrojowymi Programu - Innowacyjność: NIE - Klimat: NIE - Środowisko: NIE 1.4 Uzasadnienie zgodności operacji z celami przekrojowymi: Nie dotyczy 2. Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym), określonym w LSR: NIE 2.1 Liczba grup defaworyzowanych, do których dedykowana jest operacja: 0 2.2 Nazwa grupy/grup defaworyzowanej(-ych): Nie dotyczy 2.3 Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym) poprzez utworzenie/utrzymanie miejsca(c) pracy: NIE 3. Operacja zakłada utworzenie/ utrzymanie miejsc(a) pracy: TAK 4. Operacja wpisuje się w cele szczegółowe główne: 6B: Wspieranie lokalnego rozwoju na obszarach wiejskich 5. Operacja wpisuje się w cele szczegółowe powiązane:																				

	3A: Poprawa konkurencyjności producentów rolnych poprzez lepsze ich zintegrowanie z łańcuchem rolno-spożywczym poprzez systemy jakości, dodawanie wartości do produktów rolnych, promocję na rynkach lokalnych i krótkie cykle dostaw, grupy i organizacje producentów oraz organizacje międzybranżowe: NIE 6A: Ułatwianie różnicowania działalności, zakładania i rozwoju małych przedsiębiorstw, a także tworzenia miejsc pracy: TAK 6C: Zwiększanie dostępności technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK) na obszarach wiejskich oraz podnoszenie poziomu korzystania z nich i poprawianie ich jakości: NIE 6. Poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla operacji: 0 % 7. Podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy korzystał z doradztwa LGD: TAK 8. Rodzaj doradztwa: Indywidualne doradztwo Przeprowadzono głosowanie, by przyjąć dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy. W głosowaniu oddano: 5 głosów za przyjęciem danych 0 głosów przeciw przyjęciu danych 0 głosów nieważnych. Quorum i parytety zostały zachowane. Dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy zostały przyjęte.
UWAGI:	-

Wnioskodawca: Adrian Cwiertak Tytuł operacji: Zakup wyposażenia niezbędnego do podjęcia działalności (samozatrudnienie) w celu osiągnięcia dochodu poprzez świadczenie usług stolarskich Nr wniosku nadany przez LGD: 1/16/17/PROW/22 Wnioskowana kwota pomocy: 100000 zł																			
Ocena operacji pod względem zgodności z terminem i miejscem złożenia wniosku wskazanym w ogłoszeniu	<table> <tr> <th colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z terminem i miejscem złożenia wniosku</th></tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Głosujących</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Za</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Przeciw</td><td>0</td></tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>0</td></tr> </table> Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z terminem i miejscem złożenia wniosku. Uzasadnienie: Wniosek o przyznanie pomocy został złożony w terminie zgodnym z ogłoszeniem o naborze nr 1/2016/2017/PROW z dn. 29.12.2016 r.	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z terminem i miejscem złożenia wniosku		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z terminem i miejscem złożenia wniosku																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	5																		
Za	5																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	5																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	0																		
Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym naboru wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia	<table> <tr> <th colspan="2">Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym</th></tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Głosujących</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Za</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Przeciw</td><td>0</td></tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>0</td></tr> </table> Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym. Uzasadnienie: Operacja zgodna z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze	Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	5																		
Za	5																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	5																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	0																		
Ocena operacji pod względem zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia	<table> <tr> <th colspan="2">Wynik głosowania za zgodnością z formą wsparcia</th></tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Głosujących</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Za</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Przeciw</td><td>0</td></tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr> </table>	Wynik głosowania za zgodnością z formą wsparcia		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0		
Wynik głosowania za zgodnością z formą wsparcia																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	5																		
Za	5																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	5																		
Głosów nieważnych	0																		

	Z głosowania wykluczył się: 0			
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną formą wsparcia Uzasadnienie: Operacja zgodna ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022			
Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR	Wynik głosowania za zgodnością z LSR			
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:		
	Uprawnionych do głosowania	5		
	Głosujących	5		
	Za	5		
	Przeciw	0		
	Głosów ważnych	5		
	Głosów nieważnych	0		
	Z głosowania wykluczył się:	0		
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR. Uzasadnienie: Operacja zgodna ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022			
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	Kryterium	Opis	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienie
	Szkolenia nt. ochrony środowiska	brak zaświadczenia - 0 zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu - 1	0	Wnioskodawca nie uczestniczył w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł energii (OZE)
	Szkolenia nt. zachowania specyfiki obszaru	brak zaświadczenia - 0 zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu - 1	0	Wnioskodawca nie uczestniczył w szkoleniach nt. specyfiki obszaru z zakresu jego walorów, działań promocyjnych, zasad zamieszkania oferty na stronach, zasad oznakowania i promocji
	Przygotowanie wniosku	nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia - 0 Zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu lub wniosku o przyznanie pomocy - 1 Zaświadczenie z uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu i wniosku o przyznanie pomocy - 2	0	Wnioskodawca nie uczestniczył w szkoleniu z przygotowania wniosku nt.: warunków dostępu, wypełnienia wniosku, biznesplanu/studium wykonalności, załączników uwzględniających realizację celów LSR
	Rozwijanie oferty obszaru	brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru - 0 Podmiot rozwija istniejącą ofertę - 1 Podmiot tworzy nową ofertę - 2	0	Zgodnie z opisem kryterium
	Innowacyjność	brak innowacyjnego charakteru - 0 innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu - 2	0	Brak innowacyjnego charakteru

Racjonalność kosztów	mniej niż 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadniona - 0 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadnionych i posiada min. 2 oferty, kosztorys lub uzasadnione badaniem rynku - 2 100% wnioskowanych kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami/ kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku - 3	0	Brak uzasadnienia kosztów odpowiednią analizą rynku
Gotowość wniosku do realizacji	do wniosku nie dołączono pozwolenia lub braku sprzeciwu - 0 dołączono wymagane pozwolenia lub brak sprzeciwu do zgłoszenia (nie muszą być prawomocne) - 2	2	Operacja nie wymaga pozwolenia
Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach	Projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu - 0 Projekt przewiduje zadania związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu - 1 Koszty związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu stanowią więcej niż 20 % kosztów kwalifikowalnych - 5	0	Projekt nie przewiduje zadań związanych bezpośrednio z przeciwdziałaniem zmianom klimatu. Nie wskazano parametrów urządzenia pozwalających na ocenę zakresu jako spełniającego warunek przeciwdziałania zmianom klimatu.
Promocja obszaru	Projekt nie przewiduje narzędzi promocyjnych obszaru DB - 0 Zaplanowane narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo DB oraz informacje o całym obszarze - 1	0	Projekt nie przewiduje narzędzi promocyjnych obszaru DB
Wsparcie oferty obszaru	Podmiot nie jest zarejestrowany - 0 Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny - 1	0	Podmiot nie jest zarejestrowany
Komplementarność i powiązanie z realizowanymi projektami	brak powiązań - 0 zakres operacji jest powiązany z co najmniej jednym projektem innego podmiotu - 1 zakres operacji jest powiązany z co najmniej jednym zrealizowanym projektem własnym - 2	0	Nie wskazano powiązań z innymi projektami
Wykorzystanie lokalnych zasobów	realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału - 0 realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu jednego ze wskazanych	0	Nie wskazano na jakim potencjale bazuje realizacja projektu

	potencjałów - 1 realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów - 2		
Tworzenie nowych miejsc pracy	Operacja nie zakłada utworzenia miejsca pracy - 0 Operacja zakłada utworzenie minimalnej ilości miejsc pracy - 1 Tworzy 1 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum - 3 Tworzy 2 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum - 5	1	Operacja zakłada utworzenie minimalnej ilości miejsc pracy - samozatrudnienie
Defaworyzowani na rynku pracy	Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych - 0 Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych - 1	0	Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych
Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy	Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych - 0 Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych - 1 Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych - 2	0	Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych
Rozwijany zakres usług	Operacja planuje rozwijanie innych usług niż te wskazane jako priorytetowe w LSR - 0 Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR - 2	0	Operacja planuje rozwijanie innych usług niż te wskazane jako priorytetowe w LSR
Rybackość	wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa - 0 wnioskodawca jest zatrudniony przez, min rok w oparciu o umowę o pracę przez podmiot zależny od rybactwa - 1 wnioskodawca jest podmiotem zależnym od rybactwa - 2 wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa i rybackość podmiotu wpływa na rybackość obszaru (przekazał LGD do LSR dane RRW 22) - 3 wnioskodawcą jest osobą, która straciła pracę w podmiocie zależnym od rybactwa, a rybackość	0	Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa

	podmiotu wpływa na rybackość obszaru (przekazał LGD do LSR dane RRW 22) - 4		
Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca	nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP - 0 jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP - 0 otworzy nowy produkt lub usługę. - 1 jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę - 2	0	Wnioskodawca nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP
Działalność rozwijana we współpracy samorządami lokalnymi	operacja nie spełnia kryterium - 0 operacja spełnia kryterium - 1	0	Nie wykazano współpracy samorządami lokalnymi

Suma punktów: 3 .
Oddano 5 głosów, w tym 0 głosów nieważnych.
Quorum i parytety zostały zachowane.
Operacja nie uzyskała minimalnej liczby punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 5 pkt.).

Ustalanie kwoty wsparcia	Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę	
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
	Uprawnionych do głosowania	5
	Głosujących	5
	Za	5
	Przeciw	0
	Głosów ważnych	5
	Głosów nieważnych	0
Z głosowania wykluczył się:		0

Quorum i parytety zostały zachowane.
W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 100000 zł jest zasadna.
Uzasadnienie: Rada nie stwierdziła, aby wykazane przez wnioskodawcę koszty operacji jako kwalifikowalne nie były zgodne z zakresem kosztów kwalifikowalnych oraz zasadami dotyczącymi kwalifikowalności określonymi w rozporządzeniu MRiRW z dn. 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020.

Ustalenie danych niezbędnych do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy	1. Zgodność operacji z celami przekrojowymi Programu	
	• Innowacyjność: NIE	
	• Klimat: NIE	
	• Środowisko: NIE	
	1.4 Uzasadnienie zgodności operacji z celami przekrojowymi:	
	2. Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym), określonym w LSR: NIE	
	2.1 Liczba grup defaworyzowanych, do których dedykowana jest operacja: 0	
	2.2 Nazwa grupy/grup defaworyzowanej(-ych): Nie dotyczy	
	2.3 Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym) poprzez utworzenie/utrzymanie miejsca(c) pracy: NIE	
	3. Operacja zakłada utworzenie/ utrzymanie miejsc(a) pracy: TAK	
4. Operacja wpisuje się w cele szczegółowe główne: 6B: Wspieranie lokalnego rozwoju na		

	obszarach wiejskich 5. Operacja wpisuje się w cele szczegółowe powiązane: 3A: Poprawa konkurencyjności producentów rolnych poprzez lepsze ich zintegrowanie z łańcuchem rolno-spożywczym poprzez systemy jakości, dodawanie wartości do produktów rolnych, promocję na rynkach lokalnych i krótkie cykle dostaw, grupy i organizacje producentów oraz organizacje międzybranżowe: NIE 6A: Ułatwianie różnicowania działalności, zakładania i rozwoju małych przedsiębiorstw, a także tworzenia miejsc pracy: TAK 6C: Zwiększanie dostępności technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK) na obszarach wiejskich oraz podnoszenie poziomu korzystania z nich i poprawianie ich jakości: NIE 6. Poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla operacji: 0 % 7. Podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy korzystał z doradztwa LGD: NIE 8. Rodzaj doradztwa: Nie dotyczy Przeprowadzono głosowanie, by przyjąć dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy. W głosowaniu oddano: 5 głosów za przyjęciem danych 0 głosów przeciw przyjęciu danych 0 głosów nieważnych. Quorum i parytety zostały zachowane. Dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy zostały przyjęte.
UWAGI:	-

Wnioskodawca: Paweł Straus Tytuł operacji: Zakup wyposażenia niezbędnego do podjęcia działalności gospodarczej (samozatrudnienie) w celu osiągnięcia dochodu poprzez świadczenie usług sublimacji Nr wniosku nadany przez LGD: 1/16/17/PROW/23 Wnioskowana kwota pomocy: 100000 zł																			
Ocena operacji pod względem zgodności z terminem i miejscem złożenia wniosku wskazanym w ogłoszeniu	<table> <tr> <th colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z terminem i miejscem złożenia wniosku</th></tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Głosujących</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Za</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Przeciw</td><td>0</td></tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>0</td></tr> </table> Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z terminem i miejscem złożenia wniosku. Uzasadnienie: Wniosek o przyznanie pomocy został złożony w terminie zgodnym z ogłoszeniem o naborze nr 1/2016/2017/PROW z dn. 29.12.2016 r.	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z terminem i miejscem złożenia wniosku		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z terminem i miejscem złożenia wniosku																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	5																		
Za	5																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	5																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	0																		
Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym naboru wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia	<table> <tr> <th colspan="2">Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym</th></tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Głosujących</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Za</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Przeciw</td><td>0</td></tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>0</td></tr> </table> Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym. Uzasadnienie: Operacja zgodna z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze	Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	5																		
Za	5																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	5																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	0																		
Ocena operacji pod względem zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia	<table> <tr> <th colspan="2">Wynik głosowania za zgodnością z formą wsparcia</th></tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Głosujących</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Za</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Przeciw</td><td>0</td></tr> </table>	Wynik głosowania za zgodnością z formą wsparcia		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0						
Wynik głosowania za zgodnością z formą wsparcia																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	5																		
Za	5																		
Przeciw	0																		

	Głosów ważnych		5	
	Głosów nieważnych		0	
	Z głosowania wykluczył się:		0	
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną formą wsparcia Uzasadnienie: Operacja zgodna ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022				
Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR	Wynik głosowania za zgodnością z LSR			
	Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:	
	Uprawnionych do głosowania		5	
	Głosujących		5	
	Za		5	
	Przeciw		0	
	Głosów ważnych		5	
	Głosów nieważnych		0	
	Z głosowania wykluczył się:		0	
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR. Uzasadnienie: Operacja zgodna ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022				
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	Kryterium	Opis	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienie
	Szkolenia ochrony środowiska	nt. brak zaświadczenia - 0 zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu - 1	0	Zgodnie z opisem kryterium
	Szkolenia zachowania specyfiki obszaru	nt. brak zaświadczenia - 0 zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu - 1	0	Zgodnie z opisem kryterium
	Przygotowanie wniosku	nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia - 0 Zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu lub wniosku o przyznanie pomocy - 1 Zaświadczenie z uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu i wniosku o przyznanie pomocy - 2	0	Wnioskodawca nie uczestniczył w szkoleniu z przygotowania wniosku nt.: warunków dostępu, wypełnienia wniosku, biznesplanu/studium wykonalności, załączników uwzględniających realizację celów LSR
	Rozwijanie oferty obszaru	brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru - 0 Podmiot rozwija istniejącą ofertę - 1 Podmiot tworzy nową ofertę - 2	0	Zgodnie z opisem kryterium
	Innowacyjność	brak innowacyjnego charakteru - 0 innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu - 2	2	Wskazano innowację na poziomie przedsiębiorstwa i na poziomie gminy
	Racjonalność kosztów	mniej niż 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadniona - 0 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadnionych i posiada min. 2 oferty, kosztorys lub uzasadnione badaniem rynku - 2 100% wnioskowanych kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami/ kosztorysem lub	0	Brak uzasadnienia kosztów odpowiednią analizą rynku

	uzasadnionym badaniem rynku - 3			
Gotowość wniosku do realizacji	do wniosku nie dołączono pozwolenia lub braku sprzeciwu - 0 dołączono wymagane pozwolenia lub brak sprzeciwu do zgłoszenia (nie musza być prawomocne) - 2	2	Operacja nie wymaga pozwolenia	
Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach	Projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu - 0 Projekt przewiduje zadania związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu - 1 Koszty związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu stanowią więcej niż 20 % kosztów kwalifikowalnych - 5	0	Projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu	
Promocja obszaru	Projekt nie przewiduje narzędzi promocyjnych obszaru DB - 0 Zaplanowane narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo DB oraz informacje o całym obszarze - 1	0	Projekt nie przewiduje narzędzi promocyjnych obszaru DB	
Wsparcie oferty obszaru	Podmiot nie jest zarejestrowany - 0 Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny - 1	0	Podmiot nie jest zarejestrowany	
Komplementarność i powiązanie z realizowanymi projektami	brak powiązań - 0 zakres operacji jest powiązany z co najmniej jednym projektem innego podmiotu - 1 zakres operacji jest powiązany z co najmniej jednym zrealizowanym projektem własnym - 2	0	Nie wskazano powiązań z innymi projektami	
Wykorzystanie lokalnych zasobów	realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału - 0 realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu jednego ze wskazanych potencjałów - 1 realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów - 2	0	Nie wskazano na jakim potencjale bazuje realizacja projektu	
Tworzenie nowych miejsc pracy	Operacja nie zakłada utworzenia miejsca pracy - 0 Operacja zakłada utworzenie minimalnej ilości miejsc pracy - 1 Tworzy 1 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum - 3	1	Operacja zakłada utworzenie minimalnej ilości miejsc pracy - samozatrudnienie	

		Tworzy 2 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum - 5			
	Defaworyzowani na rynku pracy	Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych - 0 Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych - 1	1	Wskazano, że wnioskodawca jest z grupy defaworyzowanej	
	Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy	Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych - 0 Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych - 1 Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych - 2	0	Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych	
	Rozwijany zakres usług	Operacja planuje rozwijanie innych usług niż te wskazane jako priorytetowe w LSR - 0 Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR - 2	2	Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR	
	Rybackość	wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa - 0 wnioskodawca jest zatrudniony przez min rok w oparciu o umowę o pracę przez podmiot zależny od rybactwa - 1 wnioskodawca jest podmiotem zależnym od rybactwa - 2 wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa i rybackość podmiotu wpływa na rybackość obszaru (przekazał LGD do LSR dane RRW 22) - 3 wnioskodawcą jest osobą, która straciła pracę w podmiocie zależnym od rybactwa, a rybackość podmiotu wpływa na rybackość obszaru (przekazał LGD do LSR dane RRW 22) - 4	0	Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa	
	Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca	nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP - 0 jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę. - 1 jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany	0	Wnioskodawca nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP	

		produkt lub usługę - 2																					
	Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi	operacja nie spełnia kryterium - 0	0		Nie wykazano współpracy z samorządami lokalnymi																		
	Suma punktów: 8 . Oddano 5 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 5 pkt.).																						
Ustalanie kwoty wsparcia	<table><tr><td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę</td></tr><tr><td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr><tr><td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr><tr><td>Głosujących</td><td>5</td></tr><tr><td>Za</td><td>5</td></tr><tr><td>Przeciw</td><td>0</td></tr><tr><td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr><tr><td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr><tr><td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>0</td></tr></table> Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 100000 zł jest zasadna. Uzasadnienie: Rada nie stwierdziła, aby wykazane przez wnioskodawcę koszty operacji jako kwalifikowalne nie były zgodne z zakresem kosztów kwalifikowalnych oraz zasadami dotyczącymi kwalifikowalności określonymi w rozporządzeniu MRiRW z dn. 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020.					Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę																							
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																						
Uprawnionych do głosowania	5																						
Głosujących	5																						
Za	5																						
Przeciw	0																						
Głosów ważnych	5																						
Głosów nieważnych	0																						
Z głosowania wykluczył się:	0																						
Ustalenie danych niezbędnych do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy	1. Zgodność operacji z celami przekrojowymi Programu - Innowacyjność: NIE - Klimat: NIE - Środowisko: NIE 1.4 Uzasadnienie zgodności operacji z celami przekrojowymi: Nie dotyczy 2. Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym), określonym w LSR: TAK 2.1 Liczba grup defaworyzowanych, do których dedykowana jest operacja: 1 2.2 Nazwa grupy/grup defaworyzowanej(-ych): Osoby długotrwale bezrobotne 2.3 Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym) poprzez utworzenie/utrzymanie miejsca(c) pracy: TAK 3. Operacja zakłada utworzenie/ utrzymanie miejsc(a) pracy: TAK 4. Operacja wpisuje się w cele szczegółowe główne: 6B: Wspieranie lokalnego rozwoju na obszarach wiejskich 5. Operacja wpisuje się w cele szczegółowe powiązane: 3A: Poprawa konkurencyjności producentów rolnych poprzez lepsze ich zintegrowanie z łańcuchem rolno-spożywczym poprzez systemy jakości, dodawanie wartości do produktów rolnych, promocję na rynkach lokalnych i krótkie cykle dostaw, grupy i organizacje producentów oraz organizacje międzybranżowe: NIE 6A: Ułatwianie różnicowania działalności, zakładania i rozwoju małych przedsiębiorstw, a także tworzenia miejsc pracy: TAK 6C: Zwiększanie dostępności technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK) na obszarach wiejskich oraz podnoszenie poziomu korzystania z nich i poprawianie ich jakości: NIE 6. Poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla operacji: 86,12% % 7. Podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy korzystał z doradztwa LGD: NIE																						

	8. Rodzaj doradztwa: Nie dotyczy Przeprowadzono głosowanie, by przyjąć dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy. W głosowaniu oddano: 5 głosów za przyjęciem danych 0 głosów przeciw przyjęciu danych 0 głosów nieważnych. Quorum i parytety zostały zachowane. Dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy zostały przyjęte.
UWAGI:	-

17. Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji Przewodniczący Rady sporządził **listę ocenionych operacji**, obejmującą wszystkie operacje objęte wnioskami złożonymi w ramach naboru 1/2016/2017/PROW w zakresie Podejmowania działalności gospodarczej w ramach przedsięwzięcia 1.2.3 Wsparcie aktywności gospodarczej mieszkańców. ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów i oddzielając operacje, które uzyskały minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków od tych operacji, które takiej liczby punktów nie uzyskały. Po przyjęciu listy rankingowej, podjęto uchwały dot. wyboru poszczególnych operacji- numerację uchwał przyjęto zgodnie z listą ocenionych operacji (**Uchwały o nr V/13-23/17 z 27 lutego 2017 r.**).

Wyniki głosowania nad przyjęciem uchwał dot. wyboru operacji:

Nr na liście rankingowej	Wnioskodawca	Tytuł operacji	Nr ewidencyjny wniosku	Data oceny przez Radę	Nr głosowanej uchwały	Nr ARIM R	Uprawnionych do głosowania	Głosujących	Za	Przeciw	Głosów ważnych	Głosów nieważnych	Z głosowania wykluczyl się:
1	Iwona Szyja	Fotofantazja.pl Drukarnia cyfrowa Iwona Szyja- prowadzenie działalności gospodarczej w celu ułatwienia dostępu i podniesienia jakości usług reklamowych (poprzez oferowanie spersonalizowanych produktów drukarni cyfrowej z fotograficzną jakością) dla mieszkańców i przedsiębiorców Doliny Baryczy	1/16/17/PRO W/10	27 lutego 2017	V/13/17	0719313 73	5	5	5	0	5	0	0
2	Jakub Wencsek	Wsparcie aktywności gospodarczej mieszkańców służące promocji specyfiki obszaru poprzez podjęcie działalności gospodarczej w zakresie produkcji filmów	1/16/17/PRO W/6	27 lutego 2017	V/14/17	0718096 41	5	5	5	0	5	0	0

3	Magdalena Słószarz	Wsparcie aktywności gospodarczej mieszkańców poprzez podjęcie działalności o nazwie Zielone Centrum polegającej na sprzedaży artykułów ogrodniczych	1/16/17/PRO W/8	27 lutego 2017	V/15/17	0719475 00	5	5	5	0	5	0	0
4	Urszula Zielezińska	Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie produkcji pamiątek i gadżetów z Doliny Baryczy	1/16/17/PRO W/11	27 lutego 2017	V/16/17	0684218 44	5	5	5	0	5	0	0
5	Marta Grycman	Wsparcie w zakresie podejmowania działalności gospodarczej poprzez uruchomienie studia fotograficznego	1/16/17/PRO W/5	27 lutego 2017	V/17/17	0481603 80	5	5	5	0	5	0	0
6	Maciej Miętkiewicz	Zakup profesjonalnego sprzętu fotograficznego w celu powstania nowej firmy	1/16/17/PRO W/13	27 lutego 2017	V/18/17	0719434 20	5	5	5	0	5	0	0
7	Magdalena Karolków	Podjęcie działalności w zakresie projektowania wnętrz i sprzedaży mebli wytwarzanych z materiałów dostępnych lokalnie w ramach rozwoju gospodarczego Doliny Baryczy służącego zachowaniu specyfiki obszaru i polepszeniu jakości życia.	1/16/17/PRO W/2	27 lutego 2017	V/19/17	0718720 95	5	5	5	0	5	0	0
8	Paweł Straus	Zakup wyposażenia niezbędnego do podjęcia działalności gospodarczej (samozatrudnienie) w celu osiągnięcia dochodu poprzez świadczenie usług sublimacji	1/16/17/PRO W/23	27 lutego 2017	V/20/17	0719649 04	5	5	5	0	5	0	0
9	Jan Kowalski	Powołanie firmy świadczącej kompleksowe usługi w zakresie instalacji odwadniających i osuszających z wykorzystaniem nowoczesnej technologii	1/16/17/PRO W/21	27 lutego 2017	V/21/17	0719512 64	5	5	5	0	5	0	0

10	Adrian Ćwiertak	Zakup wyposażenia niezbędnego do podjęcia działalności (samozatrudnie- nie) w celu osiągnięcia dochodu poprzez świadczenie usług stolarskich	1/16/17/PRO W/22	27 luteg o 2017	V/22/17	0719651 31	5	5	5	0	5	0	0
11	Patrycja Rudowicz	Samozatrudnien- ie poprzez budowę obiektu turystycznego	1/16/17/PRO W/15	27 luteg o 2017	V/23/17	0719528 40	5	5	5	0	5	0	0

Uchwały przyjęto jednogłośnie.

Lista ocenionych operacji w zakresie Podejmowania działalności gospodarczej ramach przedsięwzięcia 1.2.3 Wsparcie aktywności gospodarczej mieszkańców stanowi Załącznik nr 6 do Protokołu.

18. Ok. godz. 21.00, po omówieniu wniosków z przedsięwzięcia 1.2.3, Przewodniczący Rady, zgodnie z §11 ust. 2 Regulaminu Organizacyjnego Rady LGD Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”, po zasięgnięciu opinii Członków Rady, zdecydował o przerwaniu posiedzenia i przełożeniu niezakończonych tego dnia spraw na następny dzień, tj. 28.02.2017 r. na godz. 16.00.

19. Przed wznowieniem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności.

20. 28.02.2016 r. o godz. 16.00 Przewodniczący Rady wznowił posiedzenie a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosiła 5. i ustalił, że istnieje quorum oraz że zachowane są parytety, o których mowa w § 13 ust. 3 Regulaminu.

21. W chwili wznowienia posiedzenia Rady na Sali obecni byli następujący Członkowie Rady:

Nr	nazwisko	imię	Reprezentowany podmiot Osoba fizyczna lub osoba prawna	Reprezentowany sektor
6.	Przybylska	Alicja	Stawy Milickie S.A	sektor gospodarczy rybacki
7.	Girus	Karol	Gospodarstwo Rybackie Możdżanów	sektor gospodarczy rybacki
8.	Jeż	Joanna Maja	Gmina Milicz	sektor publiczny
9.	Krajewska	Grażyna	Towarzystwo Przyjaciół Cieszkowa	sektor społeczny
10.	Piekalska	Beata	Osoba fizyczna	sektor społeczny

Ileokroć którykolwiek z Członków Rady opuszczał posiedzenie, zostało to odnotowane w dalszej części Protokołu.

22. Na posiedzeniu obecna była ponadto Inga Demianiuk- Ozga - Prezes Zarządu oraz Ewelina Chudzińska-Snażyk- pracownik Biura.

23. Operacje w zakresie **Podejmowania działalności gospodarczej w ramach przedsięwzięcia 1.2.2 Wsparcie usług i produktów lokalnych, przyczyniających się do zachowania specyfiki obszaru.**

Wnioskodawca: Beata Jerzycka Tytuł operacji: Wsparcie usług i produktów lokalnych poprzez podjęcie działalności w zakresie obsługi ruchu turystycznego-wynajem kajaków Nr wniosku nadany przez LGD: 1/16/17/PROW/4 Wnioskowana kwota pomocy: 100000 zł	
Ocena operacji pod względem zgodności z	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z terminem i miejscem złożenia wniosku

terminem i miejscem złożenia wniosku wskazanym w ogłoszeniu	Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:	
	Uprawnionych do głosowania		5	
	Głosujących		5	
	Za		5	
	Przeciw		0	
	Głosów ważnych		5	
	Głosów nieważnych		0	
	Z głosowania wykluczył się:		0	
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z terminem i miejscem złożenia wniosku.			
	Uzasadnienie: Wniosek o przyznanie pomocy został złożony w terminie zgodnym z ogłoszeniem o naborze nr 1/2016/2017/PROW z dn. 29.12.2016 r.			
Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym naboru wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia	Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym			
	Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:	
	Uprawnionych do głosowania		5	
	Głosujących		5	
	Za		5	
	Przeciw		0	
	Głosów ważnych		5	
	Głosów nieważnych		0	
	Z głosowania wykluczył się:		0	
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.			
Uzasadnienie: Operacja zgodna z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze				
Ocena operacji pod względem zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia	Wynik głosowania za zgodnością z formą wsparcia			
	Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:	
	Uprawnionych do głosowania		5	
	Głosujących		5	
	Za		5	
	Przeciw		0	
	Głosów ważnych		5	
	Głosów nieważnych		0	
	Z głosowania wykluczył się:		0	
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną formą wsparcia			
Uzasadnienie: Operacja zgodna ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022				
Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR	Wynik głosowania za zgodnością z LSR			
	Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:	
	Uprawnionych do głosowania		5	
	Głosujących		5	
	Za		5	
	Przeciw		0	
	Głosów ważnych		5	
	Głosów nieważnych		0	
	Z głosowania wykluczył się:		0	
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.			
Uzasadnienie: Operacja zgodna ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022				
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	Kryterium	Opis	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienie
	Szkolenia nt. ochrony środowiska	brak zaświadczenia - 0 zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu - 1	1	Zgodnie z opisem kryterium
	Szkolenia nt. zachowania specyfiki obszaru	brak zaświadczenia - 0 zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu - 1	1	Zgodnie z opisem kryterium
	Przygotowanie wniosku	nie uczestniczył w szkoleniu - 0 brak zaświadczenia - 0 Zaświadczenie uczestnictwa w	2	Zgodnie z opisem kryterium

	szkoleniu z biznesplanu lub wniosku o przyznanie pomocy - 1 Zaświadczenie z uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu i wniosku o przyznanie pomocy - 2		
Rozwijanie oferty obszaru	brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru - 0 Podmiot rozwija istniejącą ofertę - 1 Podmiot tworzy nową ofertę - 2	0	Zgodnie z opisem kryterium
Innowacyjność	brak innowacyjnego charakteru - 0 innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu - 2	0	Brak innowacyjnego charakteru
Racjonalność kosztów	mniej niż 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadniona - 0 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadnionych i posiada min. 2 oferty, kosztorys lub uzasadnione badaniem rynku - 2 100% wnioskowanych kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami/ kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku - 3	3	100% wnioskowanych kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami/ kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku
Gotowość wniosku do realizacji	do wniosku nie dołączono pozwolenia lub braku sprzeciwu - 0 dołączono wymagane pozwolenia lub brak sprzeciwu do zgłoszenia (nie muszą być prawomocne) - 2	2	Operacja nie wymaga uzyskania pozwoleń
Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach	Projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu - 0 Projekt przewiduje zadania związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu - 1 Koszty związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu stanowią więcej niż 20 % kosztów kwalifikowalnych - 5	0	Nie wskazano kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu
Promocja obszaru	Projekt nie przewiduje narzędzi promocyjnych obszaru DB - 0 Zaplanowane narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo DB oraz informacje o całym obszarze - 1	1	Wnioskodawca załączył wizualizacje narzędzi promocji
Wsparcie oferty obszaru	Podmiot nie jest zarejestrowany - 0 Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny - 1	0	Podmiot nie jest zarejestrowany
Komplementarność i powiązanie z realizowanymi projektami	brak powiązań - 0 zakres operacji jest powiązany z co najmniej jednym projektem innego podmiotu - 1 zakres operacji jest powiązany z co najmniej jednym zrealizowanym projektem	0	Nie wskazano bezpośredniego powiązania operacji z innymi projektami

	własnym - 2		
Wykorzystanie lokalnych zasobów	realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału - 0 realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu jednego ze wskazanych potencjałów - 1 realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów - 2	0	Projekt nie służy bezpośrednio zachowaniu żadnego z wymienionych potencjałów
Tworzenie nowych miejsc pracy	Operacja nie zakłada utworzenia miejsca pracy - 0 Operacja zakłada utworzenie minimalnej ilości miejsc pracy - 1 Tworzy 1 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum - 3 Tworzy 2 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum - 5	1	Operacja zakłada utworzenie 1 miejsca pracy - samozatrudnienie
Defaworyzowani na rynku pracy	Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych - 0 Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych - 1	0	Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych
Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy	Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych - 0 Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych - 1 Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych - 2	0	Operacja nie przewiduje utworzenia dodatkowego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych
Rozwijany zakres usług	Operacja planuje rozwijanie innych usług niż te wskazane jako priorytetowe w LSR - 0 Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR - 2	2	Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR wykorzystujące lokalne zasoby
Rybackość	wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa - 0 wnioskodawca jest zatrudniony przez. min rok w oparciu o umowę o pracę przez podmiot zależny od rybactwa - 1 wnioskodawca jest podmiotem zależnym od rybactwa - 2 wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa i rybackość podmiotu wpływa na rybackość obszaru (przekazał LGD do LSR dane RRW 22) - 3 wnioskodawcą jest osobą, która straciła pracę w podmiocie zależnym od rybactwa, a rybackość podmiotu wpływa na	0	Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa

		rybackość obszaru (przekazał LGD do LSR dane RRW 22) - 4																				
	Potencjał turystyczny obszaru	operacja nie tworzy oferty przy szlaku - 0 operacja tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku, projekt zakłada narzędzia - informacje przekierowujące ze szlaku do oferty - 1 operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na /przy szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku - 2	0	Operacja nie dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na szlaku, nie zawarto informacji przekierowujących ze szlaku do oferty																		
	Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca	nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP - 0 jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę. - 1 jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę - 2	0	Wnioskodawca nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP																		
Suma punktów: 13 . Oddano 5 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 5 pkt.).																						
Ustalanie kwoty wsparcia																						
<table><tr><td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę</td></tr><tr><td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr><tr><td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr><tr><td>Głosujących</td><td>5</td></tr><tr><td>Za</td><td>5</td></tr><tr><td>Przeciw</td><td>0</td></tr><tr><td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr><tr><td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr><tr><td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>0</td></tr></table> Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 100000 zł jest zasadna. Uzasadnienie: Rada nie stwierdziła, aby wykazane przez wnioskodawcę koszty operacji jako kwalifikowalne nie były zgodne z zakresem kosztów kwalifikowalnych oraz zasadami dotyczącymi kwalifikowalności określonymi w rozporządzeniu MRiRW z dn. 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020.					Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę																						
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																					
Uprawnionych do głosowania	5																					
Głosujących	5																					
Za	5																					
Przeciw	0																					
Głosów ważnych	5																					
Głosów nieważnych	0																					
Z głosowania wykluczył się:	0																					
Ustalenie danych niezbędnych do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy																						
1. Zgodność operacji z celami przekrojowymi Programu • Innowacyjność: NIE • Klimat: NIE • Środowisko: NIE 1.4 Uzasadnienie zgodności operacji z celami przekrojowymi: Nie dotyczy 2. Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym), określonym w LSR: NIE 2.1 Liczba grup defaworyzowanych, do których dedykowana jest operacja: 0 2.2 Nazwa grupy/grup defaworyzowanej(-ych): Nie dotyczy 2.3 Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym) poprzez																						

	utworzenie/utrzymanie miejsca(c) pracy: NIE 3. Operacja zakłada utworzenie/ utrzymanie miejsc(a) pracy: TAK 4. Operacja wpisuje się w cele szczegółowe główne: 6B: Wsparcie lokalnego rozwoju na obszarach wiejskich 5. Operacja wpisuje się w cele szczegółowe powiązane: 3A: Poprawa konkurencyjności producentów rolnych poprzez lepsze ich zintegrowanie z łańcuchem rolno-spożywczym poprzez systemy jakości, dodawanie wartości do produktów rolnych, promocję na rynkach lokalnych i krótkie cykle dostaw, grupy i organizacje producentów oraz organizacje międzybranżowe: NIE 6A: Ułatwianie różnicowania działalności, zakładania i rozwoju małych przedsiębiorstw, a także tworzenia miejsc pracy: TAK 6C: Zwiększanie dostępności technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK) na obszarach wiejskich oraz podnoszenie poziomu korzystania z nich i poprawianie ich jakości: NIE 6. Poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla operacji: 69,97% % 7. Podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy korzystał z doradztwa LGD: TAK 8. Rodzaj doradztwa: Szkolenia, indywidualne doradztwo, udzielanie informacji tel/e-mail Przeprowadzono głosowanie, by przyjąć dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy. W głosowaniu oddano: 5 głosów za przyjęciem danych 0 głosów przeciw przyjęciu danych 0 głosów nieważnych. Quorum i parytety zostały zachowane. Dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy zostały przyjęte.
UWAGI:	-

Wnioskodawca: Dorota Kulik Tytuł operacji: Rozwój lokalnej przedsiębiorczości poprzez podjęcie nowej działalności gospodarczej związanej z dostawą potraw tradycyjnej kuchni polskiej Nr wniosku nadany przez LGD: 1/16/17/PROW/7 Wnioskowana kwota pomocy: 100000 zł																			
Ocena operacji pod względem zgodności z terminem i miejscem złożenia wniosku wskazanym w ogłoszeniu	<table> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z terminem i miejscem złożenia wniosku</td></tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Głosujących</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Za</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Przeciw</td><td>0</td></tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>0</td></tr> </table> Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z terminem i miejscem złożenia wniosku. Uzasadnienie: Wniosek o przyznanie pomocy został złożony w terminie zgodnym z ogłoszeniem o naborze nr 1/2016/2017/PROW z dn. 29.12.2016 r.	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z terminem i miejscem złożenia wniosku		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z terminem i miejscem złożenia wniosku																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	5																		
Za	5																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	5																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	0																		
Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym naboru wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia	<table> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym</td></tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Głosujących</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Za</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Przeciw</td><td>0</td></tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>0</td></tr> </table> Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym. Uzasadnienie: Operacja zgodna z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze	Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	5																		
Za	5																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	5																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	0																		
Ocena operacji pod względem zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze	<table> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za zgodnością z formą wsparcia</td></tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr> </table>	Wynik głosowania za zgodnością z formą wsparcia		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5												
Wynik głosowania za zgodnością z formą wsparcia																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		

wniosków o udzielenie wsparcia	Głosujących	5		
	Za	5		
	Przeciw	0		
	Głosów ważnych	5		
	Głosów nieważnych	0		
	Z głosowania wykluczył się:	0		
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną formą wsparcia Uzasadnienie: Operacja zgodna ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022			
Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR	Wynik głosowania za zgodnością z LSR			
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:		
	Uprawnionych do głosowania	5		
	Głosujących	5		
	Za	5		
	Przeciw	0		
	Głosów ważnych	5		
	Głosów nieważnych	0		
	Z głosowania wykluczył się:	0		
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR. Uzasadnienie: Operacja zgodna ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022			
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	Kryterium	Opis	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienie
	Szkolenia ochrony środowiska nt.	brak zaświadczenia - 0 zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu - 1	1	Zgodnie z opisem kryterium
	Szkolenia zachowania specyfiki obszaru nt.	brak zaświadczenia - 0 zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu - 1	1	Zgodnie z opisem kryterium
	Przygotowanie wniosku	nie uczestniczył w szkoleniu - 0 brak zaświadczenia - 0 Zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu lub wniosku o przyznanie pomocy - 1 Zaświadczenie z uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu i wniosku o przyznanie pomocy - 2	2	Zgodnie z opisem kryterium
	Rozwijanie oferty obszaru	brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru - 0 Podmiot rozwija istniejącą ofertę - 1 Podmiot tworzy nową ofertę - 2	0	Zgodnie z opisem kryterium
	Innowacyjność	brak innowacyjnego charakteru - 0 innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu - 2	0	Wskazano inoowację na poziomie przedsiębiorstwa, operacja nie jest innowacyjna na poziomie gminy
	Racjonalność kosztów	mniej niż 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadniona - 0 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadnionych i posiada min. 2 oferty, kosztorys lub uzasadnione badaniem rynku - 2 100% wnioskowanych kosztów	3	Zgodnie z opisem kryteriów

		jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami/ kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku - 3		
Gotowość wniosku do realizacji		do wniosku nie dołączono pozwolenia lub braku sprzeciwu - 0 dołączono wymagane pozwolenia lub brak sprzeciwu do zgłoszenia (nie muszą być prawomocne) - 2	2	Zgodnie z opisem kryterium
Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach		Projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu - 0 Projekt przewiduje zadania związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu - 1 Koszty związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu stanowią więcej niż 20 % kosztów kwalifikowalnych - 5	1	Projekt przewiduje zadania związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu, jednak ich koszt nie stanowi ponad 20% (uwzględniono wyłącznie koszt zakupu instalacji solarnych)
Promocja obszaru		Projekt nie przewiduje narzędzi promocyjnych obszaru DB - 0 Zaplanowane narzędzia promocyj / materiały uwzględniają logo DB oraz informacje o całym obszarze - 1	1	Zaplanowane narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo DB oraz informacje o całym obszarze
Wsparcie oferty obszaru		Podmiot nie jest zarejestrowany - 0 Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny - 1	0	Podmiot nie jest zarejestrowany
Komplementarność i powiązanie z realizowanymi projektami		brak powiązań - 0 zakres operacji jest powiązany z co najmniej jednym projektem innego podmiotu - 1 zakres operacji jest powiązany z co najmniej jednym zrealizowanym projektem własnym - 2	0	Wskazane projekty w opinii Rady nie są komplementarne. Brak logicznego związku między nimi.
Wykorzystanie lokalnych zasobów		realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału - 0 realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu jednego ze wskazanych potencjałów - 1 realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów - 2	0	Projekt nie służy bezpośrednio zachowaniu żadnego z wymienionych potencjałów
Tworzenie nowych miejsc pracy		Operacja nie zakłada utworzenia miejsca pracy - 0 Operacja zakłada utworzenie minimalnej ilości miejsc pracy - 1 Tworzy 1 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum - 3 Tworzy 2 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum - 5	1	Operacja zakłada utworzenie 1 miejsca pracy - samozatrudnienie
Defaworyzowani		Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup	1	Operacja jest realizowana przez

	na rynku pracy	defaworyzowanych - 0 Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych - 1		przedstawiciela grup defaworyzowanych. Zgodnie z opisem kryterium, informacja o wsparciu grupy defaworyzowanej wymaga uwzględnienia w planowanych wskaźnikach we wniosku o przyznanie pomocy
	Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy	Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych - 0 Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych - 1 Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych - 2	0	Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych
	Rozwijany zakres usług	Operacja planuje rozwijanie innych usług niż te wskazane jako priorytetowe w LSR - 0 Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR - 2	2	Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR wykorzystujące lokalne zasoby
	Rybackość	wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa - 0 wnioskodawca jest zatrudniony przez, min rok w oparciu o umowę o pracę przez podmiot zależny od rybactwa - 1 wnioskodawca jest podmiotem zależnym od rybactwa - 2 wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa i rybackość podmiotu wpływa na rybackość obszaru (przekazał LGD do LSR dane RRW 22) - 3 wnioskodawcą jest osobą, która straciła pracę w podmiocie zależnym od rybactwa, a rybackość podmiotu wpływa na rybackość obszaru (przekazał LGD do LSR dane RRW 22) - 4	0	Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa
	Potencjał turystyczny obszaru	operacja nie tworzy oferty przy szlaku - 0 operacja tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku, projekt zakłada narzędzia - informacje przekierowujące ze szlaku do oferty - 1 operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na /przy szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku - 2	1	Wskazano, iż operacja tworzy uzupełnienie szlaku, projekt zakłada narzędzia - informacje przekierowujące ze szlaku do oferty

	<table><tr><td>Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca</td><td>nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP - 0 jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę. - 1 jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę - 2</td><td>0</td><td>Wnioskodawca nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP</td></tr></table>	Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca	nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP - 0 jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę. - 1 jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę - 2	0	Wnioskodawca nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP														
Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca	nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP - 0 jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę. - 1 jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę - 2	0	Wnioskodawca nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP																
	Suma punktów: 16 . Oddano 5 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 5 pkt.).																		
Ustalanie kwoty wsparcia	<table><tr><td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę</td></tr><tr><td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr><tr><td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr><tr><td>Głosujących</td><td>5</td></tr><tr><td>Za</td><td>5</td></tr><tr><td>Przeciw</td><td>0</td></tr><tr><td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr><tr><td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr><tr><td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>0</td></tr></table> Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 100000 zł jest zasadna. Uzasadnienie: Rada nie stwierdziła, aby wykazane przez wnioskodawcę koszty operacji jako kwalifikowalne nie były zgodne z zakresem kosztów kwalifikowalnych oraz zasadami dotyczącymi kwalifikowalności określonymi w rozporządzeniu MRiRW z dn. 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020.	Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	5																		
Za	5																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	5																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	0																		
Ustalenie danych niezbędnych do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy	1. Zgodność operacji z celami przekrojowymi Programu • Innowacyjność: NIE • Klimat: TAK • Środowisko: NIE 1.4 Uzasadnienie zgodności operacji z celami przekrojowymi: Operacja spełnia kryterium wyboru operacji Przeciwdziałanie zmianom klimatu 2. Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym), określonym w LSR: TAK 2.1 Liczba grup defaworyzowanych, do których dedykowana jest operacja: 1 2.2 Nazwa grupy/grup defaworyzowanej(-ych): Osoby długotrwale bezrobotne 2.3 Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym) poprzez utworzenie/utrzymanie miejsca(c) pracy: TAK 3. Operacja zakłada utworzenie/ utrzymanie miejsc(a) pracy: TAK 4. Operacja wpisuje się w cele szczegółowe główne: 6B: Wspieranie lokalnego rozwoju na obszarach wiejskich 5. Operacja wpisuje się w cele szczegółowe powiązane: • 3A: Poprawa konkurencyjności producentów rolnych poprzez lepsze ich zintegrowanie z łańcuchem rolno-spożywczym poprzez systemy jakości, dodawanie wartości do produktów rolnych, promocję na rynkach lokalnych i krótkie cykle dostaw, grupy i organizacje producentów oraz organizacje międzybranżowe: NIE • 6A: Ułatwianie różnicowania działalności, zakładania i rozwoju małych przedsiębiorstw, a także tworzenia miejsc pracy: TAK • 6C: Zwiększanie dostępności technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK) na																		

	obszarach wiejskich oraz podnoszenie poziomu korzystania z nich i poprawianie ich jakości: NIE 6. Poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla operacji: 81,58% % 7. Podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy korzystał z doradztwa LGD: TAK 8. Rodzaj doradztwa: Szkolenia, indywidualne doradztwo, udzielanie informacji tel/e-mail Przeprowadzono głosowanie, by przyjąć dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy. W głosowaniu oddano: 5 głosów za przyjęciem danych 0 głosów przeciw przyjęciu danych 0 głosów nieważnych. Quorum i parytety zostały zachowane. Dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy zostały przyjęte.
UWAGI:	-

Wnioskodawca: Beata Prokop- Grek Tytuł operacji: Utworzenie firmy świadczącej usługi w zakresie przygotowywania posiłków Nr wniosku nadany przez LGD: 1/16/17/PROW/17 Wnioskowana kwota pomocy: 100000 zł																			
Ocena operacji pod względem zgodności z terminem i miejscem złożenia wniosku wskazanym w ogłoszeniu	<table> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z terminem i miejscem złożenia wniosku</td></tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Głosujących</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Za</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Przeciw</td><td>0</td></tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>0</td></tr> </table> Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z terminem i miejscem złożenia wniosku. Uzasadnienie: Wniosek o przyznanie pomocy został złożony w terminie zgodnym z ogłoszeniem o naborze nr 1/2016/2017/PROW z dn. 29.12.2016 r.	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z terminem i miejscem złożenia wniosku		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z terminem i miejscem złożenia wniosku																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	5																		
Za	5																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	5																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	0																		
Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym naboru wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia	<table> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym</td></tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Głosujących</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Za</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Przeciw</td><td>0</td></tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>0</td></tr> </table> Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym. Uzasadnienie: Operacja zgodna z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze	Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	5																		
Za	5																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	5																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	0																		
Ocena operacji pod względem zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia	<table> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za zgodnością z formą wsparcia</td></tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Głosujących</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Za</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Przeciw</td><td>0</td></tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>0</td></tr> </table> Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną formą wsparcia Uzasadnienie: Operacja zgodna ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022	Wynik głosowania za zgodnością z formą wsparcia		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
Wynik głosowania za zgodnością z formą wsparcia																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	5																		
Za	5																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	5																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	0																		
Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR	<table> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za zgodnością z LSR</td></tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Głosujących</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Za</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Przeciw</td><td>0</td></tr> </table>	Wynik głosowania za zgodnością z LSR		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0						
Wynik głosowania za zgodnością z LSR																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	5																		
Za	5																		
Przeciw	0																		

	Głosów ważnych	5		
	Głosów nieważnych	0		
	Z głosowania wykluczył się:	0		
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR. Uzasadnienie: Operacja zgodna ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022				
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	Kryterium	Opis	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienie
	Szkolenia ochrony środowiska	nt. brak zaświadczenia - 0 zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu - 1	1	Zgodnie z opisem kryterium
	Szkolenia zachowania specyfiki obszaru	nt. brak zaświadczenia - 0 zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu - 1	1	Zgodnie z opisem kryterium
	Przygotowanie wniosku	nie uczestniczył w szkoleniu – 0 brak zaświadczenia - 0 Zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu lub wniosku o przyznanie pomocy - 1 Zaświadczenie z uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu i wniosku o przyznanie pomocy - 2	2	Zgodnie z opisem kryterium
	Rozwijanie oferty obszaru	brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru - 0 Podmiot rozwija istniejącą ofertę - 1 Podmiot tworzy nową ofertę - 2	0	Zgodnie z opisem kryterium
	Innowacyjność	brak innowacyjnego charakteru - 0 innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu - 2	2	Wskazano innowację na poziomie przedsiębiorstwa oraz gminy
	Racjonalność kosztów	mniej niż 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadniona - 0 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadnionych i posiada min. 2 oferty, kosztorys lub uzasadnione badaniem rynku - 2 100% wnioskowanych kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami/kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku - 3	0	Nie zbadano rynku, w związku z czym mniej niż 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadniona
	Gotowość wniosku do realizacji	do wniosku nie dołączono pozwolenia lub braku sprzeciwu - 0 dołączono wymagane pozwolenia lub brak sprzeciwu do zgłoszenia (nie muszą być prawomocne) - 2	2	Operacja nie wymaga uzyskania pozwoleń
	Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach	Projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu - 0 Projekt przewiduje zadania związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu - 1 Koszty związane z przeciwdziałaniem zmianom	0	Projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu

	klimate stanowią więcej niż 20 % kosztów kwalifikowalnych - 5		
Promocja obszaru	Projekt nie przewiduje narzędzi promocyjnych obszaru DB - 0 Zaplanowane narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo DB oraz informacje o całym obszarze - 1	0	Brak zaplanowanych narzędzi promocyjnych
Wsparcie oferty obszaru	Podmiot nie jest zarejestrowany - 0 Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny - 1	0	Podmiot nie jest zarejestrowany
Komplementarność i powiązanie z realizowanymi projektami	brak powiązań - 0 zakres operacji jest powiązany z co najmniej jednym projektem innego podmiotu - 1 zakres operacji jest powiązany z co najmniej jednym zrealizowanym projektem własnym - 2	0	Nie wskazano powiązań z innymi realizowanymi projektami
Wykorzystanie lokalnych zasobów	realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału - 0 realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu jednego ze wskazanych potencjałów - 1 realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów - 2	0	Nie wskazano, iż realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej jednego ze wskazanych potencjałów
Tworzenie nowych miejsc pracy	Operacja nie zakłada utworzenia miejsca pracy - 0 Operacja zakłada utworzenie minimalnej ilości miejsc pracy - 1 Tworzy 1 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum - 3 Tworzy 2 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum - 5	3	Operacja zakłada utworzenie 2 miejsc pracy
Defaworyzowani na rynku pracy	Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych - 0 Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych - 1	0	Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych
Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy	Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych - 0 Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych - 1 Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych - 2	1	Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych
Rozwijany zakres usług	Operacja planuje rozwijanie innych usług niż te wskazane jako priorytetowe w LSR - 0 Operacja planuje rozwijanie	2	Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w

	usług wskazanych jako priorytetowe w LSR - 2		LSR wykorzystujące lokalne zasoby																		
Rybackość	wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa - 0 wnioskodawca jest zatrudniony przez. min rok w oparciu o umowę o pracę przez podmiot zależny od rybactwa - 1 wnioskodawca jest podmiotem zależnym od rybactwa - 2 wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa i rybackość podmiotu wpływa na rybackość obszaru (przekazał LGD do LSR dane RRW 22) - 3 wnioskodawcą jest osobą, która straciła pracę w podmiocie zależnym od rybactwa, a rybackość podmiotu wpływa na rybackość obszaru (przekazał LGD do LSR dane RRW 22) - 4	0	Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa																		
Potencjał turystyczny obszaru	operacja nie tworzy oferty przy szlaku - 0 operacja tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku, projekt zakłada narzędzia - informacje przekierowujące ze szlaku do oferty - 1 operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na /przy szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku - 2	0	Operacja nie tworzy oferty przy szlaku																		
Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca	nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP - 0 jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę. - 1 jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę - 2	0	Wnioskodawca nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP																		
Suma punktów: 14 . Oddano 5 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 5 pkt.).																					
Ustalanie kwoty wsparcia	<table><tr><th colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę</th></tr><tr><th>Rodzaj głosów:</th><th>Liczba głosowania:</th></tr><tr><td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr><tr><td>Głosujących</td><td>5</td></tr><tr><td>Za</td><td>5</td></tr><tr><td>Przeciw</td><td>0</td></tr><tr><td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr><tr><td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr><tr><td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>0</td></tr></table> Quorum i parytety zostały zachowane.			Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę																					
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																				
Uprawnionych do głosowania	5																				
Głosujących	5																				
Za	5																				
Przeciw	0																				
Głosów ważnych	5																				
Głosów nieważnych	0																				
Z głosowania wykluczył się:	0																				

	W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 100000 zł jest zasadna. Uzasadnienie: Rada nie stwierdziła, aby wykazane przez wnioskodawcę koszty operacji jako kwalifikowalne nie były zgodne z zakresem kosztów kwalifikowalnych oraz zasadami dotyczącymi kwalifikowalności określonymi w rozporządzeniu MRiRW z dn. 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020.
Ustalenie danych niezbędnych do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy	1. Zgodność operacji z celami przekrojowymi Programu • Innowacyjność: TAK • Klimat: NIE • Środowisko: NIE 1.4 Uzasadnienie zgodności operacji z celami przekrojowymi: Operacja realizuje warunki spełnienia kryterium wyboru operacji: Innowacyjność 2. Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym), określonym w LSR: TAK 2.1 Liczba grup defaworyzowanych, do których dedykowana jest operacja: 5 2.2 Nazwa grupy/grup defaworyzowanej(-ych): Zgodnie z opisem zawartym w LSR 2.3 Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym) poprzez utworzenie/utrzymanie miejsca(c) pracy: TAK 3. Operacja zakłada utworzenie/ utrzymanie miejsc(a) pracy: TAK 4. Operacja wpisuje się w cele szczegółowe główne: 6B: Wspieranie lokalnego rozwoju na obszarach wiejskich 5. Operacja wpisuje się w cele szczegółowe powiązane: • 3A: Poprawa konkurencyjności producentów rolnych poprzez lepsze ich zintegrowanie z łańcuchem rolno-spożywczym poprzez systemy jakości, dodawanie wartości do produktów rolnych, promocję na rynkach lokalnych i krótkie cykle dostaw, grupy i organizacje producentów oraz organizacje międzybranżowe: NIE • 6A: Ułatwianie różnicowania działalności, zakładania i rozwoju małych przedsiębiorstw, a także tworzenia miejsc pracy: TAK • 6C: Zwiększanie dostępności technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK) na obszarach wiejskich oraz podnoszenie poziomu korzystania z nich i poprawianie ich jakości: NIE 6. Poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla operacji: 94,99% % 7. Podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy korzystał z doradztwa LGD: TAK 8. Rodzaj doradztwa: Szkolenia, indywidualne doradztwo, udzielanie informacji tel/e-mail Przeprowadzono głosowanie, by przyjąć dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy. W głosowaniu oddano: 5 głosów za przyjęciem danych 0 głosów przeciw przyjęciu danych 0 głosów nieważnych. Quorum i parytety zostały zachowane. Dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy zostały przyjęte.
UWAGI:	-

Wnioskodawca: Beata Orzechowska Tytuł operacji: Wsparcie aktywności gospodarczej mieszkańców poprzez założenie, otwarcie i prowadzenie lokalnej manufaktury kosmetycznej wytwarzającej naturalne kosmetyki z Doliny Baryczy Nr wniosku nadany przez LGD: 1/16/17/PROW/20 Wnioskowana kwota pomocy: 100000 zł	
Ocena operacji pod względem zgodności z terminem i miejscem złożenia wniosku wskazanym w ogłoszeniu	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z terminem i miejscem złożenia wniosku
	Rodzaj głosów:
	Uprawnionych do głosowania
	Głosujących
	Za
	Liczba głosowania:
	5
	5
	5

	<table><tr><td>Przeciw</td><td>0</td></tr><tr><td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr><tr><td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr><tr><td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>0</td></tr></table> Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z terminem i miejscem złożenia wniosku. Uzasadnienie: Wniosek o przyznanie pomocy został złożony w terminie zgodnym z ogłoszeniem o naborze nr 1/2016/2017/PROW z dn. 29.12.2016 r.	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0										
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	5																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	0																		
Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym naboru wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia	<table><tr><td colspan="2">Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym</td></tr><tr><td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr><tr><td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr><tr><td>Głosujących</td><td>5</td></tr><tr><td>Za</td><td>5</td></tr><tr><td>Przeciw</td><td>0</td></tr><tr><td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr><tr><td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr><tr><td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>0</td></tr></table> Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym. Uzasadnienie: Operacja zgodna z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze	Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	5																		
Za	5																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	5																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	0																		
Ocena operacji pod względem zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia	<table><tr><td colspan="2">Wynik głosowania za zgodnością z formą wsparcia</td></tr><tr><td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr><tr><td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr><tr><td>Głosujących</td><td>5</td></tr><tr><td>Za</td><td>5</td></tr><tr><td>Przeciw</td><td>0</td></tr><tr><td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr><tr><td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr><tr><td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>0</td></tr></table> Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną formą wsparcia Uzasadnienie: Operacja zgodna ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022	Wynik głosowania za zgodnością z formą wsparcia		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
Wynik głosowania za zgodnością z formą wsparcia																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	5																		
Za	5																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	5																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	0																		
Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR	<table><tr><td colspan="2">Wynik głosowania za zgodnością z LSR</td></tr><tr><td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr><tr><td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr><tr><td>Głosujących</td><td>5</td></tr><tr><td>Za</td><td>5</td></tr><tr><td>Przeciw</td><td>0</td></tr><tr><td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr><tr><td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr><tr><td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>0</td></tr></table> Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR. Uzasadnienie: Operacja zgodna ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022	Wynik głosowania za zgodnością z LSR		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
Wynik głosowania za zgodnością z LSR																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	5																		
Za	5																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	5																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	0																		
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	<table><tr><th>Kryterium</th><th>Opis</th><th>Ilość przyznanych punktów</th><th>Uzasadnienie</th></tr><tr><td>Szkolenia ochrony środowiska</td><td>nt. brak zaświadczenia - 0 zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu - 1</td><td>1</td><td>Zgodnie z opisem kryterium</td></tr><tr><td>Szkolenia zachowania specyfiki obszaru</td><td>nt. brak zaświadczenia - 0 zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu - 1</td><td>1</td><td>Zgodnie z opisem kryterium</td></tr><tr><td>Przygotowanie wniosku</td><td>nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia - 0 Zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu lub wniosku o przyznanie pomocy - 1 Zaświadczenie z uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu i</td><td>2</td><td>Zgodnie z opisem kryterium</td></tr></table>	Kryterium	Opis	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienie	Szkolenia ochrony środowiska	nt. brak zaświadczenia - 0 zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu - 1	1	Zgodnie z opisem kryterium	Szkolenia zachowania specyfiki obszaru	nt. brak zaświadczenia - 0 zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu - 1	1	Zgodnie z opisem kryterium	Przygotowanie wniosku	nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia - 0 Zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu lub wniosku o przyznanie pomocy - 1 Zaświadczenie z uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu i	2	Zgodnie z opisem kryterium		
Kryterium	Opis	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienie																
Szkolenia ochrony środowiska	nt. brak zaświadczenia - 0 zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu - 1	1	Zgodnie z opisem kryterium																
Szkolenia zachowania specyfiki obszaru	nt. brak zaświadczenia - 0 zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu - 1	1	Zgodnie z opisem kryterium																
Przygotowanie wniosku	nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia - 0 Zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu lub wniosku o przyznanie pomocy - 1 Zaświadczenie z uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu i	2	Zgodnie z opisem kryterium																

	wniosku o przyznanie pomocy - 2		
Rozwijanie oferty obszaru	brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru - 0 Podmiot rozwija istniejącą ofertę - 1 Podmiot tworzy nową ofertę - 2	0	Zgodnie z opisem kryterium
Innowacyjność	brak innowacyjnego charakteru - 0 Innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu - 2	2	Wnioskodawca wskazał na innowację na poziomie przedsiębiorstwa oraz gminy
Racjonalność kosztów	mniej niż 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadniona - 0 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadnionych i posiada min. 2 oferty, kosztorys lub uzasadnione badaniem rynku - 2 100% wnioskowanych kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami/kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku - 3	0	Wnioskodawca nie załączył ofert dla pozycji - przedstawione oferty nie odpowiadają danym przedstawianym we wniosku
Gotowość wniosku do realizacji	do wniosku nie dołączono pozwolenia lub braku sprzeciwu - 0 dołączono wymagane pozwolenia lub brak sprzeciwu do zgłoszenia (nie muszą być prawomocne) - 2	0	Brak przedstawienia zgłoszenia
Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach	Projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu - 0 Projekt przewiduje zadania związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu - 1 Koszty związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu stanowią więcej niż 20 % kosztów kwalifikowalnych - 5	0	Projekt nie przewiduje zadań związanych bezpośrednio z przeciwdziałaniem zmianom klimatu – operacja nie zakłada zastosowania rozwiązań wykorzystujących odnawialne źródła energii. Wskazane parametry planowanej do zakupu infrastruktury i urządzeń nie zostały wykazane we wniosku jako ponadnormatywne - pozwalające na ocenę zakresu jako spełniające warunek przeciwdziałania zmianom klimatu
Promocja obszaru	Projekt nie przewiduje narzędzi promocyjnych obszaru DB - 0 Zaplanowane narzędzia promocji / materiały	0	Nie wykazano współpracy z użytkownikami znaku Dolina

	uwzględniają logo DB oraz informacje o całym obszarze - 1		Baryczy Poleca
Wsparcie oferty obszaru	Podmiot nie jest zarejestrowany - 0 Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny - 1	0	Podmiot nie jest zarejestrowany
Komplementarność i powiązanie z realizowanymi projektami	brak powiązań - 0 zakres operacji jest powiązany z co najmniej jednym projektem innego podmiotu - 1 zakres operacji jest powiązany z co najmniej jednym zrealizowanym projektem własnym - 2	0	Nie wskazano powiązań z innymi realizowanymi projektami
Wykorzystanie lokalnych zasobów	realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału - 0 realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu jednego ze wskazanych potencjałów - 1 realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów - 2	0	Nie wskazano, iż realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej jednego ze wskazanych potencjałów
Tworzenie nowych miejsc pracy	Operacja nie zakłada utworzenia miejsca pracy - 0 Operacja zakłada utworzenie minimalnej ilości miejsc pracy - 1 Tworzy 1 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum - 3 Tworzy 2 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum - 5	1	Operacja zakłada utworzenie 1 miejsca pracy
Defaworyzowani na rynku pracy	Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych - 0 Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych - 1	0	Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych
Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy	Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych - 0 Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych - 1 Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych - 2	0	Operacja nie przewiduje utworzenie miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych
Rozwijany zakres usług	Operacja planuje rozwijanie innych usług niż te wskazane jako priorytetowe w LSR - 0 Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR - 2	0	Operacja w niewystarczający sposób wskazuje pochodzenie i wykorzystanie lokalnych surowców. Wnioskodawca wskazuje jako głównych

				dostawców firmy spoza obszaru.																		
	Rybackość	wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa - 0 wnioskodawca jest zatrudniony przez. min rok w oparciu o umowę o pracę przez podmiot zależny od rybactwa - 1 wnioskodawca jest podmiotem zależnym od rybactwa - 2 wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa i 0 rybackość podmiotu wpływa na rybactwo obszaru (przekazał LGD do LSR dane RRW 22) - 3 wnioskodawcą jest osobą, która straciła pracę w podmiocie zależnym od rybactwa, a rybactwo podmiotu wpływa na rybactwo obszaru (przekazał LGD do LSR dane RRW 22) - 4		Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa																		
	Potencjał turystyczny obszaru	operacja nie tworzy oferty przy szlaku - 0 operacja tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku, projekt zakłada narzędzia - informacje przekierowujące ze szlaku do oferty - 1 operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na /przy szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku - 2	0	Operacja nie tworzy oferty przy szlaku, brak informacji o przekierowaniu ze szlaku do nowej oferty																		
	Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca	nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP - 0 jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę. - 1 jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę - 2	0	Wnioskodawca nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP																		
Suma punktów: 7 . Oddano 5 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 5 pkt.).																						
Ustalanie kwoty wsparcia																						
<table><tr><td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę</td></tr><tr><td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr><tr><td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr><tr><td>Głosujących</td><td>5</td></tr><tr><td>Za</td><td>5</td></tr><tr><td>Przeciw</td><td>0</td></tr><tr><td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr><tr><td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr><tr><td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>0</td></tr></table>					Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę																						
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																					
Uprawnionych do głosowania	5																					
Głosujących	5																					
Za	5																					
Przeciw	0																					
Głosów ważnych	5																					
Głosów nieważnych	0																					
Z głosowania wykluczył się:	0																					

	Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 100000 zł jest zasadna. Uzasadnienie: Rada nie stwierdziła, aby wykazane przez wnioskodawcę koszty operacji jako kwalifikowalne nie były zgodne z zakresem kosztów kwalifikowalnych oraz zasadami dotyczącymi kwalifikowalności określonymi w rozporządzeniu MRiRW z dn. 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020.
Ustalenie danych niezbędnych do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy	1. Zgodność operacji z celami przekrojowymi Programu • Innowacyjność: TAK • Klimat: NIE • Środowisko: NIE 1.4 Uzasadnienie zgodności operacji z celami przekrojowymi: Operacja spełnia kryterium wyboru operacji Innowacyjności 2. Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym), określonym w LSR: NIE 2.1 Liczba grup defaworyzowanych, do których dedykowana jest operacja: 0 2.2 Nazwa grupy/grup defaworyzowanej(-ych): Nie dotyczy 2.3 Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym) poprzez utworzenie/utrzymanie miejsca(c) pracy: NIE 3. Operacja zakłada utworzenie/ utrzymanie miejsc(a) pracy: TAK 4. Operacja wpisuje się w cele szczegółowe główne: 6B: Wspieranie lokalnego rozwoju na obszarach wiejskich 5. Operacja wpisuje się w cele szczegółowe powiązane: • 3A: Poprawa konkurencyjności producentów rolnych poprzez lepsze ich zintegrowanie z łańcuchem rolno-spożywczym poprzez systemy jakości, dodawanie wartości do produktów rolnych, promocję na rynkach lokalnych i krótkie cykle dostaw, grupy i organizacje producentów oraz organizacje międzybranżowe: NIE • 6A: Ułatwianie różnicowania działalności, zakładania i rozwoju małych przedsiębiorstw, a także tworzenia miejsc pracy: TAK • 6C: Zwiększanie dostępności technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK) na obszarach wiejskich oraz podnoszenie poziomu korzystania z nich i poprawianie ich jakości: NIE 6. Poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla operacji: 74,94% % 7. Podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy korzystał z doradztwa LGD: TAK 8. Rodzaj doradztwa: Szkolenia, indywidualne doradztwo, udzielanie informacji tel/e-mail Przeprowadzono głosowanie, by przyjąć dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy. W głosowaniu oddano: 5 głosów za przyjęciem danych 0 głosów przeciw przyjęciu danych 0 głosów nieważnych. Quorum i parytety zostały zachowane. Dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy zostały przyjęte.
UWAGI:	-

24. Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji Przewodniczący Rady sporządził **listę ocenionych operacji**, obejmującą wszystkie operacje objęte wnioskami złożonymi w ramach naboru 1/2016/2017/PROW w zakresie Podejmowania działalności gospodarczej w ramach przedsięwzięcia 1.2.2 Wsparcie usług i produktów lokalnych, przyczyniających się do zachowania specyfiki obszaru ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów i oddzielając operacje, które uzyskały minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków od tych operacji, które takiej liczby punktów nie uzyskały. Po przyjęciu listy rankingowej, podjęto uchwały dot. wyboru poszczególnych operacji- numerację uchwał przyjęto zgodnie z listą ocenionych operacji (**Uchwały o nr V/24-27/17 z 28 lutego 2017 r.**).

Wyniki głosowania dot. przyjęcia uchwał związanych z oceną operacji:

Nr na liście rankingowej	Wnioskodawca	Tytuł operacji	Nr ewidencyjny wniosku	Data oceny przez Radę	Nr głosowanej uchwały	Nr ARIM R	Uprawnionych do głosowania	Głosujących	Za	Przeciw	Głosów ważnych	Głosów nieważnych	Z głosowania wykluczyl się:
1	Dorota Kulik	Rozwój lokalnej przedsiębiorczości poprzez podjęcie nowej działalności gospodarczej związanej z dostawą potraw tradycyjnej kuchni polskiej	1/16/17/PRO W/7	28 lutego 2017	V/24/17	071816715	5	5	5	0	5	0	0
2	Beata Prokop-Grek	Utworzenie firmy świadczącej usługi w zakresie przygotowywania posiłków	1/16/17/PRO W/17	28 lutego 2017	V/25/17	071957056	5	5	5	0	5	0	0
3	Beata Jerzycka	Wsparcie usług i produktów lokalnych poprzez podjęcie działalności w zakresie obsługi ruchu turystycznego-wynajem kajaków	1/16/17/PRO W/4	28 lutego 2017	V/26/17	071921300	5	5	5	0	5	0	0
4	Beata Orzechowska	Wsparcie aktywności gospodarczej mieszkańców poprzez założenie, otwarcie i prowadzenie lokalnej manufaktury kosmetycznej wytwarzającej naturalne kosmetyki z Doliny Baryczy	1/16/17/PRO W/20	28 lutego 2017	V/27/17	071934982	5	5	5	0	5	0	0

Uchwały przyjęto jednogłośnie.

Lista ocenionych operacji w zakresie Podejmowania działalności gospodarczej ramach przedsięwzięcia 1.2.2 Wsparcie usług i produktów lokalnych, przyczyniających się do zachowania specyfiki obszaru stanowi Załącznik nr 7 do Protokołu.

25. Następnie przystąpiono do omówienia złożonej przez Zarząd fiszek projektowych dotyczących realizacji **operacji własnych LGD** i podjęcia uchwał w przedmiocie realizacji tych operacji.

W ramach informacji o zamiarze realizacji własnej LGD z dn. 25.01.2017 r. zamieszczonej na stronie www.projekty.barycz.pl nie wpłynęło żadne zgłoszenie do LGD o zamiarze realizacji operacji opisanej ww. informacji.

26. Ocena operacji własnej LGD pn. **Zaangażowanie społeczności lokalnej w zarządzaniu markami lokalnymi, tj: Dolina Baryczy Poleca, Edukacja dla Doliny Baryczy** zaproponowanej przez Zarząd rozpoczęła się od oceny **zgodności tej operacji własnej z LGD z LSR.**

Wynik głosowania za uznaniem za zgodności z LSR
Rodzaj głosów: Liczba głosowania:

Uprawnionych do głosowania	5
Głosujących	5
Za	5
Przeciw	0
Głosów ważnych	5
Głosów nieważnych	0
Z głosowania wykluczył się:	0

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- 27.** Po dokonaniu oceny operacji własnej LGD pn. **Zaangażowanie społeczności lokalnej w zarządzaniu markami lokalnymi, tj: Dolina Baryczy Poleca, Edukacja dla Doliny Baryczy** ze względu na jej zgodność z LSR, przystąpiono do **oceny operacji własnej LGD z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji własnej LGD, a następnie dokonano obliczenia wyników głosowania, zgodnie z zasadami określonymi w Regulaminie.**

Oddano 5 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

Kryterium	Opis	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienie
1. Potencjał wnioskodawcy	Wnioskodawca nie posiada doświadczenia w realizacji projektów tematycznie związanych z planowanym do wykonania projektem własnym - 0 Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji projektów tematycznie związanych z planowanym do wykonania projektem własnym - 3	3	Zgodnie z opisem kryterium
2. Partnerska koordynacja działań	Wnioskodawca nie koordynował co najmniej dwóch przedsięwzięć z udziałem co najmniej ośmiu partnerów na obszarze co najmniej trzech gmin - 0 Wnioskodawca koordynował co najmniej dwa przedsięwzięcie z udziałem co najmniej ośmiu partnerów na obszarze co najmniej trzech gmin - 1 Wnioskodawca koordynował co najmniej trzy przedsięwzięcie z udziałem co najmniej dziesięciu partnerów na obszarze co najmniej ośmiu gmin - 3	3	Zgodnie z opisem kryterium
3. Wkład własny	wkład własny zgodny z LSR - 0 co najmniej 3 punktów procentowych - 1 co najmniej 5 punktów procentowych - 2 co najmniej 10 punktów procentowych - 3	3	Zgodnie z opisem kryterium
4. Analiza potrzeb	analiza nie uzasadnia potrzebę realizacji operacji - 0 analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji - 1	1	Zgodnie z opisem kryterium
5. Promocja obszaru	Projekt nie przewiduje narzędzi promocyjnych obszaru DB - 0 Zaplanowane narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne - 1 Zaplanowane narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo DB oraz informacji o całym obszarze - 3	3	Zgodnie z opisem kryterium
6. Strona www	Wnioskodawca nie posiada strony www przeznaczonej do obsługi projektu własnego - 0 Wnioskodawca posiada stronę www przeznaczoną do obsługi projektu własnego - 2	2	Zgodnie z opisem kryterium
7. Wykorzystanie lokalnych zasobów	Realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału - 0 Realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu	2	Zgodnie z opisem kryterium

	<i>jednego ze wskazanych potencjałów - 1 Realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów, - 2</i>		
8. Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy	<i>Operacja nie zakłada udziału lub nie jest skierowana do grup defaworyzowanych - 0 Operacja zakłada udział lub jest skierowana do grup defaworyzowanych - 3</i>	3	Zgodnie z opisem kryterium

Suma punktów: 20.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja własna LGD uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

28. Następnie przyjęto uchwałę nr V/28/17 z dn. 28 lutego 2017 r. Wynik głosowania:

Wynik głosowania za uznaniem za przyjęciem uchwały	
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
Uprawnionych do głosowania	5
Głosujących	5
Za	5
Przeciw	0
Głosów ważnych	5
Głosów nieważnych	0
Z głosowania wykluczył się:	0

29. Ocena operacji własnej LGD pn. **Kontynuacji działań angażujących partnerów LGD, wsparcie promocji i organizacji Dni Karpia w Dolinie Baryczy** zaproponowanej przez Zarząd rozpoczęła się od oceny zgodności tej operacji własnej z LGD z LSR.

Wynik głosowania za uznaniem za uznaniem zgodności z LSR	
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
Uprawnionych do głosowania	5
Głosujących	5
Za	5
Przeciw	0
Głosów ważnych	5
Głosów nieważnych	0
Z głosowania wykluczył się:	0

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

30. Po dokonaniu oceny operacji własnej LGD pn. **Kontynuacji działań angażujących partnerów LGD, wsparcie promocji i organizacji Dni Karpia w Dolinie Baryczy** ze względu na jej zgodność z LSR, przystąpiono do oceny operacji własnej LGD z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji własnej LGD, a następnie dokonano obliczenia wyników głosowania, zgodnie z zasadami określonymi w Regulaminie.

Oddano 5 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

Kryterium	Opis	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienie
1. Potencjał wnioskodawcy	<i>Wnioskodawca nie posiada doświadczenia w realizacji projektów tematycznie związanych z planowanym do wykonania projektem własnym - 0 Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji projektów tematycznie związanych z planowanym do wykonania projektem własnym -</i>	3	Zgodnie z opisem kryterium

	3		
2. Partnerska koordynacja działań	Wnioskodawca nie koordynował co najmniej dwóch przedsięwzięć z udziałem co najmniej ośmiu partnerów na obszarze co najmniej trzech gmin - 0 Wnioskodawca koordynował co najmniej dwa przedsięwzięcie z udziałem co najmniej ośmiu partnerów na obszarze co najmniej trzech gmin - 1 Wnioskodawca koordynował co najmniej trzy przedsięwzięcie z udziałem co najmniej dziesięciu partnerów na obszarze co najmniej ośmiu gmin - 3	3	Zgodnie z opisem kryterium
3. Wkład własny	wkład własny zgodny z LSR - 0 co najmniej 3 punktów procentowych - 1 co najmniej 5 punktów procentowych - 2 co najmniej 10 punktów procentowych - 3	3	Zgodnie z opisem kryterium
4. Analiza potrzeb	analiza nie uzasadnia potrzebę realizacji operacji - 0 analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji - 1	1	Zgodnie z opisem kryterium
5. Promocja obszaru	Projekt nie przewiduje narzędzi promocyjnych obszaru DB - 0 Zaplanowane narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne - 1 Zaplanowane narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo DB oraz informacji o całym obszarze - 3	3	Zgodnie z opisem kryterium
6. Strona www	Wnioskodawca nie posiada strony www przeznaczonej do obsługi projektu własnego - 0 Wnioskodawca posiada stronę www przeznaczoną do obsługi projektu własnego - 2	2	Zgodnie z opisem kryterium
7. Wykorzystanie lokalnych zasobów	Realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału - 0 Realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu jednego ze wskazanych potencjałów - 1 Realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów, - 2	2	Zgodnie z opisem kryterium
8. Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy	Operacja nie zakłada udziału lub nie jest skierowana do grup defaworyzowanych - 0 Operacja zakłada udział lub jest skierowana do grup defaworyzowanych - 3	3	Zgodnie z opisem kryterium

Suma punktów: 20.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja własna LGD uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

31. Następnie przyjęto uchwałę nr V/29/17 z dn. 28 lutego 2017 r. Wynik głosowania:

Wynik głosowania za uznaniem za przyjęciem uchwały	
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
Uprawnionych do głosowania	5
Głosujących	5
Za	5
Przeciw	0
Głosów ważnych	5
Głosów nieważnych	0
Z głosowania wykluczył się:	0

Załączniki:

1. Listy obecności z dn. 27 i 28.02.2017 r.
2. Lista wniosków złożonych w ramach naboru 1/2016/2017/PROW
3. Deklaracje bezstronności Członków Rady
4. Lista ocenionych operacji w zakresie Rozwijania działalności gospodarczej ramach przedsięwzięcia 1.2.2 Wsparcie usług i produktów lokalnych, przyczyniających się do zachowania specyfiki obszaru
5. Lista ocenionych operacji w zakresie Rozwijania działalności gospodarczej ramach przedsięwzięcia 1.2.3 Wsparcie aktywności gospodarczej obszaru
6. Lista ocenionych operacji w zakresie Podejmowania działalności gospodarczej ramach przedsięwzięcia 1.2.3 Wsparcie aktywności gospodarczej obszaru
7. Lista ocenionych operacji w zakresie Podejmowania działalności gospodarczej ramach przedsięwzięcia 1.2.2 Wsparcie usług i produktów lokalnych, przyczyniających się do zachowania specyfiki obszaru
8. Lista operacji własnych, które zostały wybrane do realizacji.
9. Karty oceny operacji

Lista operacji własnych, które zostały wybrane do realizacji stanowiącą Załącznik nr 8 do Protokołu.

- 32.** W związku z zakończeniem procedury oceny operacji własnych LGD, rozpoczęto ostatnią część posiedzenia obejmującą wolne wnioski, głosy i zapytania.

Wskazano rekomendacja do zmiany kryterium:

1. Przeciwdziałanie zmianom klimatu: Należy doszczegółowić, że w kosztach należy uwzględnić typowe rozwiązania dot. Odnawialnych Źródeł Energii (OZE). Wiele kosztów wykazywanych przez wnioskodawców jako związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu nie zostało w sposób wystarczający opisanych pod kątem zapobiegania takim zmianom. Opis kryterium powinien jasno wskazywać, że chodzi o rozwiązania, które bezpośrednio się do tego przyczyniają, np. instalacje fotowoltaiczne, natomiast pośrednie rozwiązania nie powinny być punktowane. Wnioskodawcy wskazują błędnie niektóre elementy budżetu jako elementy zmierzające do przeciwdziałania zmianom klimatu, natomiast często są one związane z ochroną środowiska, a LGD nie przewidziało takiego kryterium.

2. Wykorzystanie lokalnych zasobów- w zakresie wykorzystania potencjału architektonicznego należałoby w kryterium rozgraniczyć duże i małe inwestycje, np. 5 i 25% kosztów związanych z potencjałem architektonicznym, przy wyższym wskaźniku procentowym wnioskodawca otrzymywał by więcej punktów. Jest to istotne, ponieważ są wnioskodawcy, którzy będą tylko w niewielkim zakresie zachowywali potencjał architektoniczny (np. cała inwestycja to budowa modernistycznego budynku, a obok będzie mała wiata z Katalogu architektury) oraz tacy gdzie niemal 100% kosztów będzie na budowę obiektu wpisującego się w potencjał architektoniczny obszaru (np. mur pruski), a przy obecnym brzmieniu kryterium otrzymują oni tyle samo punktów.

3. Wsparcie Systemu Dolina Baryczy Poleca- w tym naborze wnioskodawcy mieli problem, aby spełnić kryterium ze względu na rygorystyczny opis. Kryterium jest skomplikowane i trudne do spełnienia.

4. Rozwijanie oferty obszaru: kryterium powinno być weryfikowane na podstawie PKD wraz z wykazaniem, jaki udział kosztów przypada na stworzoną nową ofertę. Wnioskodawca winien wykazać, że jeśli tworzy nową ofertę, to będzie dopisywał nowe PKD oraz w zestawieniu rzeczowo- finansowym powinien pokazać koszty związane z tworzeniem nowej oferty.

5. Wykorzystanie lokalnych zasobów- kryterium wymaga doprecyzowania w zakresie potencjału gospodarczego, gdzie wykazuje się zachowanie tradycyjnych zawodów- tradycyjne zawody to takie, które wymierają ze względu na postępowanie tradycyjny, a ich atrakcyjność spada ze względu na małą rentowność.

6. Komplementarność i powiązanie z realizowanymi projektami- powiązanie powinno być logiczne (dotyczy powiązania z projektem innego podmiotu), zgodność celów operacji jest niewystarczająca, aby przyznać punkty, powiązanie powinno być rzeczowe, np. głównym dostawcą wnioskodawcy będzie firma, która powstała/rozwinęła się ze środków z poprzedniej perspektywy.

7. Innowacyjność- aby kryterium było spełnione, Wnioskodawca powinien wykazać, że min. 50% kosztów związanych będzie z zastosowaniem innowacyjnych rozwiązań.

8. Rekomendacja do zmiany kryterium: należy wprowadzić nowe kryterium- preferowane osoby, które zamieszkują obszar Doliny Baryczy min. rok przed złożeniem wniosku, weryfikacja na podstawie zaświadczenia z urzędu gminy. Kryterium miałyby premiować osoby, które faktycznie zamieszkują na obszarze. Przy rozwijaniu działalności gospodarczej to kryterium mogłoby preferować firmy, które swoją siedzibę, a nie tylko oddział, mają na terenie Doliny Baryczy.

9. Kryteria konkursowe należy uzupełnić o kryteria dla działań niekomercyjnych- preferowane operacje we współpracy z PSFP.

- 33.** W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie o godz. 20.00 w dn. 28 lutego 2017 r.

Joanna Maja Jeż
Sekretarz V Posiedzenia Rady Programowej LGD



Karol Girus
Przewodniczący Rady Programowej LGD

