

**Protokół¹ z VI Posiedzenia Rady Programowej LGD
Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”**

22 marca 2017 r.

- 1.** Posiedzenie Rady rozpoczęło się o godzinie: 16.00 i odbyło się w Miliczu w Centrum Aktywności Lokalnej, Pl.Ks.E.Waresiaka 7, Biuro Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”.
- 2.** Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności oraz wypełnili deklaracje bezstronności, następnie przekazując je Przewodniczącemu Rady. **Lista obecności stanowi Załącznik nr 1 do Protokołu.**
- 3.** Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosiła 5. i ustalił, że istnieje quorum oraz że zachowane są parytety, o których mowa w § 13 ust. 3 Regulaminu.
- 4.** W chwili otwarcia posiedzenia Rady na Sali obecni byli następujący Członkowie Rady:

Nr	Nazwisko	Imię	Reprezentacja (nazwa podmiotu, firmy, stowarzyszenia lub osoba fizyczna)	Sektor (zakres działalności)
1.	Przybylska	Alicja	Stawy Milickie S.A	sektor gospodarczy rybacki
2.	Girus	Karol	Gospodarstwo Rybackie Możdżanów	sektor gospodarczy rybacki
3.	Jeż	Joanna Maja	Gmina Milicz	sektor publiczny
4.	Krajewska	Grażyna	Towarzystwo Przyjaciół Cieszkowa	sektor społeczny
5.	Piekalska	Beata	Osoba fizyczna	sektor społeczny

Ilekoć którykolwiek z Członków Rady opuszczał posiedzenie, zostało to odnotowane w dalszej części Protokołu.

- 5.** Na posiedzeniu obecni byli ponadto Piotr Kryszczak - Wiceprezes Zarządu, Dariusz Skiba- Sekretarz Zarządu oraz Ewelina Chudzińska- Snażyk i Agnieszka Gohl - pracownice Biura.
- 6.** Po sprawdzeniu quorum i parytetów, Przewodniczący proponował, aby Sekretarzem posiedzenia była ta sama osoba, która była nim na posiedzeniu poprzednim, związanym z oceną wniosków- p. Maja Jeż. Pozostali członkowie Rady zgodzili się z tą propozycją:

Wynik głosowania za przyjęciem Joanny Mai Jeż na sekretarza posiedzenia	
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
Uprawnionych do głosowania	5
Głosujących	5
Za	5
Przeciw	0
Głosów ważnych	5
Głosów nieważnych	0
Z głosowania wykluczył się:	0

¹ Zgodnie z wzorem protokołu posiedzenia Rady stanowiącym Załącznik nr 7 do Procedury przeprowadzania naborów wniosków i wyboru operacji przez Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”, z wyłączeniem realizacji projektów grantowych i operacji własnych LGD.

Quorum zostało zachowane.

7. Po wyborze sekretarza posiedzenia Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia:
 - I. Omówienie protestów
 - II. Dyskusja oraz podjęcie decyzji dotyczące uwzględnienia lub odrzucenia poszczególnych zarzutów zawartych w protestach, a w przypadku rozpatrzenia protestów podjęcie uchwały, w której dokonuje zmiany oceny operacji (w przypadku uwzględnienia choćby jednego zarzutu) albo podtrzymuje poprzednią ocenę
 - III. Omówienie zmian w lokalnych kryteriach wyboru
 - IV. Wolne głosy, wnioski i pytania

Przewodniczący Rady zwrócił się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty.

W związku z brakiem wniosków lub niepodjęcia uchwały w sprawie zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia, posiedzenie prowadzone było zgodnie z zaproponowanym przez Przewodniczącego porządkiem.

8. Przed rozpoczęciem omawiania protestów Przewodniczący Rady dokonał analizy złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności oraz Księgi Interesów. Nie stwierdził konfliktu interesów oraz konieczności wyłączenia się Członków Rady z oceny protestów i wniosków. W treści deklaracji bezstronności wskazano wnioski w ramach naboru 1/2016/2017/PRO, w przypadku których wnioskodawcy złożyli protest.

Deklaracje bezstronności Członków Rady stanowią załącznik nr 2 do Protokołu.

9. Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregokolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosków. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącego Rady nie żaden z Członków Rady nie zgłosił takich okoliczności.
10. Następnie przystąpiono do omawiania protestów, które dotyczyły wniosków złożonych w ramach naboru w kolejności ich złożenia:

Wnioskodawca: Magdalena Karolków Tytuł operacji: Podjęcie działalności w zakresie projektowania wnętrz i sprzedaży mebli wytwarzanych z materiałów dostępnych lokalnie w ramach rozwoju gospodarczego Doliny Baryczy służącego zachowaniu specyfiki obszaru i polepszeniu jakości życia. Nr wniosku nadany przez LGD: 1/16/17/PROW/2 Nr protestu: PROT/1/16/17/PROW/2 Wnioskowana kwota pomocy: 100000 zł		
Wskazane w proteście zarzuty oraz stanowisko Rady Programowej LGD:	1) Zarzut dotyczący kryterium Racjonalność kosztów <u>nie jest zasadny</u> .	
	Wynik głosowania za uznaniem wskazanego zarzutu za zasadnego:	
	Rodzaj głosów:	
	Uprawnionych do głosowania	5
	Głosujących	5
	Za	0
	Przeciw	5
	Głosów ważnych	5
	Głosów nieważnych	0
	Z głosowania wykluczył się:	0
Quorum i parytety zostały zachowane. Rada nie uznała zasadności wskazanego zarzutu.		
Uzasadnienie: Kryterium Racjonalność kosztów obejmuje ocenę w zakresie racjonalności kosztów i celowości wydatków będących przedmiotem dotacji ujętych w biznesplanie lub wniosku. Koszty muszą być niezbędne, uzasadnione i potwierdzone minimum 2 ofertami/kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku. Maksymalna liczba punktów (3 pkt.) możliwa jest do uzyskania, jeśli 100% wnioskowanych kosztów jest uzasadnione i jest		

potwierdzone min. 2 ofertami/ kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku.

Wnioskodawca nie może uzyskać maksymalnej liczby punktów za kryterium, ponieważ nie przedstawił 2-óch ofert lub nie uzasadnił, że nie ma możliwości ich uzyskania na oprogramowanie Card Deco Pro 8900 oraz Windows PRO 10 i Office Professional 2016.

Ponadto, oceniająca wniosek p. Grażyna Krajewska uznała, że samochód stanowiący główny koszt w projekcie nie jest bezpośrednim narzędziem pracy projektanta (nie przyznała punktów w tym kryterium). Planowany zakup samochodu o wskazanych parametrach nie spełni funkcji opisanych we wniosku o przyznanie pomocy.

Zgodnie z Regulaminem Organizacyjnym Rady Programowej LGD Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy” w §26 ust. 8 wynik głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru ustala się w taki sposób, że sumuje się indywidualne oceny punktowe Członków Rady wyrażone w pozycji „Suma punktów” na kartach zawierających głosy oddane ważnie i dzieli przez liczbę ważnie oddanych głosów. Liczbę punktów przyznanych za poszczególne kryteria ustala się w taki sposób, że sumuje się indywidualne oceny punktowe Członków Rady za dane kryterium wyrażone na kartach stanowiących głosy oddane ważnie i dzieli się przez liczbę ważnie oddanych głosów. Rezultaty wszystkich obliczeń, o których mowa w tym ustępie zaokrąglą się do dwóch miejsc po przecinku.

2) Zarzut dotyczący kryterium **Promocja obszaru** nie jest zasadny.

Wynik głosowania za uznaniem wskazanego zarzutu za zasadnego:	
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
Uprawnionych do głosowania	5
Głosujących	5
Za	0
Przeciw	5
Głosów ważnych	5
Głosów nieważnych	0
Z głosowania wykluczył się:	0
Quorum i parytety zostały zachowane. Rada nie uznała zasadności wskazanego zarzutu.	

Uzasadnienie:

Kryterium Promocja obszaru weryfikowane jest na podstawie planowanych, wykorzystujących udostępnione przez LGD (logo, informacje o obszarze np. mapa, opis obszaru, hasła promocyjne), narzędzi promocji, np.:

- projektu materiału / wizualizacji dołączonego do wniosku
- określone w budżecie narzędzia promocji (np. tablica, ulotka, strona internetowa, gadzety, inne)

SIW – System Identyfikacji Wizualnej.

Wniosek zawiera niezbędną dokumentację umożliwiającą realizację planowanego zadania promocyjnego, np. zgłoszenie lub pozwolenie.

Wnioskodawca w przedstawionej wizualizacji zamieścił niewłaściwe logo w opisie promocyjnym obszaru- wskazano logo Dolina Baryczy Poleca, które zarezerwowane jest dla użytkowników Systemu Promocji o tej samej nazwie. Wnioskodawca powinien zastosować logo Doliny Baryczy w informacji o obszarze. Wnioskodawca wskazał właściwe logo wyłącznie w stopce o finansowaniu operacji, co jest obligatoryjne dla każdego Beneficjenta pomocy w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, przez co nie spełnił kryterium.

3) Zarzut dotyczący kryterium **Wsparcie oferty obszaru** nie jest zasadny.

Wynik głosowania za uznaniem wskazanego zarzutu za zasadnego:	
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
Uprawnionych do głosowania	5
Głosujących	5
Za	0
Przeciw	5
Głosów ważnych	5
Głosów nieważnych	0

Z głosowania wykluczył się:	0
Quorum i parytety zostały zachowane. Rada nie uznała zasadności wskazanego zarzutu.	

Uzasadnienie:

Kryterium Wsparcie oferty obszaru weryfikowane jest na podstawie wskazania podmiotu planowanego do wsparcia, przy czym podmiot ten musi być aktywnym użytkownikiem portalu:

1. edukacja.barycz.pl .
2. dnikarpia.barycz.pl
3. aktywni.barycz.pl
4. działaj.barycz.pl

Punkt za kryterium przyznawany jest, jeśli Wnioskodawca lub jego partner w projekcie jest zarejestrowany i aktywny na ww. portalach.

Wnioskodawca nie spełnił kryterium.

Rejestracja i posiadanie aktualnej oferty na portalu www.dbpoleca.barycz.pl oceniana jest w kryterium Rozwijanie oferty obszaru.

4) Zarzut dotyczący kryterium Wykorzystanie lokalnych zasobów nie jest zasadny.

Wynik głosowania za uznaniem wskazanego zarzutu za zasadnego:	
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
Uprawnionych do głosowania	5
Głosujących	5
Za	0
Przeciw	5
Głosów ważnych	5
Głosów nieważnych	0
Z głosowania wykluczył się:	0
Quorum i parytety zostały zachowane. Rada nie uznała zasadności wskazanego zarzutu.	

Uzasadnienie:

Kryterium Wykorzystanie lokalnych zasobów preferuje operacje, które zachowują i bazują na lokalnym potencjale. Maksymalna liczba punktów (2 pkt.) jest przyznawana, jeśli realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów.

Rada uznała, że projektowanie wnętrz i mebli nie służy zachowaniu żadnego z lokalnych potencjałów: kulturalnego, historycznego, przyrodniczego i gospodarczego. Podniesiony we wniosku o przyznanie pomocy argument o zachowaniu lokalnego potencjału poprzez współpracę z lokalną firmą produkującą meble nie jest wystarczający, aby przyznać punkty.

5) Zarzut dotyczący kryterium Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach nie jest zasadny.

Wynik głosowania za uznaniem wskazanego zarzutu za zasadnego:	
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
Uprawnionych do głosowania	5
Głosujących	5
Za	0
Przeciw	5
Głosów ważnych	5
Głosów nieważnych	0
Z głosowania wykluczył się:	0
Quorum i parytety zostały zachowane. Rada nie uznała zasadności wskazanego zarzutu.	

Uzasadnienie:

Kryterium Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach punktowane jest, jeśli koszty związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu stanowią więcej niż 20 % kosztów kwalifikowalnych (5 pkt.) lub projekt przewiduje zadania związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu (1 pkt.).

	Przyznano 0 pkt., ponieważ projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu, a wskazane argumenty dotyczą jedynie efektów operacji, nie zaś jej zakresu rzeczowego. W przypadku, gdy projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu, nie przyznaje się punktów za kryterium.
UWAGI:	-

Wnioskodawca: Maciej Miętiewicz

Tytuł operacji: Zakup profesjonalnego sprzętu fotograficznego w celu powstania nowej firmy

Nr wniosku nadany przez LGD: 1/16/17/PROW/13

Nr protestu: PROT/1/16/17/PROW/13

Wnioskowana kwota pomocy: 100000 zł

Wskazane w proteście zarzuty oraz stanowisko Rady Programowej LGD:

1) Zarzut dotyczący kryterium **Rozwijanie oferty obszaru nie jest zasadny.**

Wynik głosowania za uznaniem wskazanego zarzutu za zasadnego:	
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
Uprawnionych do głosowania	5
Głosujących	5
Za	0
Przeciw	5
Głosów ważnych	5
Głosów nieważnych	0
Z głosowania wykluczył się:	0
Quorum i parytety zostały zachowane. Rada nie uznała zasadności wskazanego zarzutu.	

Uzasadnienie:

Wnioskodawca w chwili składania Wniosku nie spełniał kryterium. Kryterium preferuje podmioty **aktywnie** tworzące ofertę obszaru. Zgodnie z opisem kryterium oferta wnioskodawcy ma być opisana na stronie www.dbpoleca.barycz.pl - bazie producentów i usługodawców z obszaru i podmiot powinien posiadać potwierdzone rejestracją konto i aktualną ofertę.

Wnioskodawca dołączył wydruk ze strony www.dbpoleca.barycz.pl i jest to wyłącznie informacja o tym, że Wnioskodawca dokonał rejestracji na stronie, może edytować swój profil, w tym dodać informacje o ofercie, jednak oprócz podstawowych danych osobowych nie było na nim zamieszczonej oferty-opisu, zdjęć, itp. - nie wykazano więc, że posiada on na stronie aktualną ofertę.

2) Zarzut dotyczący kryterium **Innowacyjność kosztów nie jest zasadny.**

Wynik głosowania za uznaniem wskazanego zarzutu za zasadnego:	
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
Uprawnionych do głosowania	5
Głosujących	5
Za	0
Przeciw	5
Głosów ważnych	5
Głosów nieważnych	0
Z głosowania wykluczył się:	0
Quorum i parytety zostały zachowane. Rada nie uznała zasadności wskazanego zarzutu.	

Uzasadnienie:

Kryterium weryfikowane na podstawie informacji we wniosku lub biznesplanie. Zaplanowane działania i/lub koszty mają przyczynić się do wprowadzenia innowacji w zakresie wykorzystania zasobów lub innowacji produktowej lub procesowej - nowego lub znacząco ulepszonych rozwiązania w odniesieniu do produktu (towaru lub usługi), procesu w tym marketingu.

Rada na podstawie ogólnych zapisów we wniosku i biznesplanie oraz zapewnień wnioskodawcy, że na etapie realizacji operacji wprowadzi innowacyjność nie może uznać operacji za spełniającej kryterium Innowacyjności. Wnioskodawca dopiero na etapie protestu wskazał, że świadczona przez niego usługa w formie fotografii produktowej – packshot będzie usługą innowacyjną w skali obszaru i całego województwa. Rada w momencie oceny protestu kieruje się wyłącznie zapisami we wniosku i nie może uwzględnić dodatkowych wyjaśnień wskazanych w proteście.

3) Zarzut dotyczący kryterium **Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach nie jest zasadny.**

Wynik głosowania za uznaniem wskazanego zarzutu za zasadnego:	
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:

Uprawnionych do głosowania	5
Głosujących	5
Za	0
Przeciw	5
Głosów ważnych	5
Głosów nieważnych	0
Z głosowania wykluczył się:	0
Quorum i parytety zostały zachowane. Rada nie uznała zasadności wskazanego zarzutu.	

Uzasadnienie:

Kryterium Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach punktowane jest, jeśli koszty związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu stanowią więcej niż 20% kosztów kwalifikowalnych (5 pkt.) lub projekt przewiduje zadania związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu (1 pkt.).

Przyznano 0 pkt., ponieważ projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu. Zakup przedmiotowego sprzętu nie ma bezpośredniego wpływu na przeciwdziałanie zmianom klimatu.

4) Zarzut dotyczący kryterium Promocja obszaru nie jest zasadny.

Wynik głosowania za uznaniem wskazanego zarzutu za zasadnego:	
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
Uprawnionych do głosowania	5
Głosujących	5
Za	0
Przeciw	5
Głosów ważnych	5
Głosów nieważnych	0
Z głosowania wykluczył się:	0
Quorum i parytety zostały zachowane. Rada nie uznała zasadności wskazanego zarzutu.	

Uzasadnienie:

Kryterium Promocja obszaru weryfikowane jest na podstawie planowanych, wykorzystujących udostępnione przez LGD (logo, informacje o obszarze np. mapa, opis obszaru, hasła promocyjne), narzędzi promocji, np.:

- projektu materiału / wizualizacji dołączonego do wniosku
- określone w budżecie narzędzia promocji (np. tablica, ulotka, strona internetowa, gadzety, inne)

SIW – System Identyfikacji Wizualnej.

Wniosek zawiera niezbędną dokumentację umożliwiającą realizację planowanego zadania promocyjnego, np. zgłoszenie lub pozwolenie.

Wnioskodawca w przedstawionej wizualizacji zamieścił niewłaściwe logo w opisie promocyjnym obszarze- wskazano logo Dolina Baryczy Poleca, które zarezerwowane jest dla użytkowników Systemu Promocji o tej samej nazwie oraz logo LGD. Wnioskodawca powinien zastosować logo Doliny Baryczy w informacji o obszarze.

5) Zarzut dotyczący kryterium Wsparcie oferty obszaru nie jest zasadny.

Wynik głosowania za uznaniem wskazanego zarzutu za zasadnego:	
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
Uprawnionych do głosowania	5
Głosujących	5
Za	0
Przeciw	5
Głosów ważnych	5
Głosów nieważnych	0
Z głosowania wykluczył się:	0
Quorum i parytety zostały zachowane. Rada nie uznała zasadności wskazanego zarzutu.	

Uzasadnienie:

Kryterium Wsparcie oferty obszaru weryfikowane jest na podstawie wskazania podmiotu planowanego do wsparcia, przy czym podmiot ten musi być aktywnym użytkownikiem portalu:

1. edukacja.barycz.pl
2. dnikarpia.barycz.pl
3. aktywni.barycz.pl
4. dzialaj.barycz.pl

Punkt za kryterium przyznawany jest, jeśli Wnioskodawca lub jego partner w projekcie jest zarejestrowany i aktywny na ww. portalach.

Wnioskodawca nie jest aktywnym użytkownikiem ww. portali, natomiast podmioty

	<p>wymienione we wniosku o przyznanie pomocy nie są partnerami w projekcie, a jedynie klientami, którym wykonał lub wykona sesje fotograficzne. Rejestracja i posiadanie aktualnej oferty na portalu www.dbpoleca.barycz.pl oceniana jest w kryterium Rozwijanie oferty obszaru, którego Wnioskodawca również nie spełnił.</p> <p>6) Zarzut dotyczący kryterium Komplementarność i powiązanie z realizowanymi projektami nie jest zasadny.</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem wskazanego zarzutu za zasadnego:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Quorum i parytety zostały zachowane. Rada nie uznała zasadności wskazanego zarzutu.</td> </tr> </table> <p>Uzasadnienie: Kryterium Komplementarność i powiązanie z realizowanymi projektami dotyczy wskazania projektu ze strony projekty.barycz.pl oraz opisu charakteru powiązania operacji z wskazanym projektem. Przez komplementarność i powiązanie rozumie się: kontynuację lub rozszerzenia celu/zakresu projektów realizowanych w ramach wdrażania LSR, LSROR 2007-2013. Wnioskodawca nie załączył do wniosku wydruku ze strony www.projekty.barycz.pl wskazującego projekt powiązany. Projekt firmy „Woda Doliny Baryczy” nie figuruje na wskazanej stronie.</p> <p>7) Zarzut dotyczący kryterium Wykorzystanie lokalnych zasobów nie jest zasadny.</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem wskazanego zarzutu za zasadnego:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Quorum i parytety zostały zachowane. Rada nie uznała zasadności wskazanego zarzutu.</td> </tr> </table> <p>Uzasadnienie: Kryterium Wykorzystanie lokalnych zasobów weryfikowane jest na podstawie opisu operacji. Kryterium to preferuje operacje, które zachowują i bazują na lokalnym potencjale. Maksymalna liczba punktów (2 pkt.) jest przyznawana, jeśli realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów. Rada uznała, że świadczenie usług fotograficznych nie służy zachowaniu żadnego z lokalnych potencjałów: kulturalnego, historycznego, przyrodniczego i gospodarczego. Wnioskodawca nie wskazał we wniosku ani w biznesplanie, w jaki sposób jego operacja miałaby służyć czy bazować na którymś z ww. potencjałów. Potencjalna współpraca z klientami z obszaru Doliny Baryczy nie jest potwierdzeniem spełnienia tego kryterium.</p>	Wynik głosowania za uznaniem wskazanego zarzutu za zasadnego:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	0	Przeciw	5	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0	Quorum i parytety zostały zachowane. Rada nie uznała zasadności wskazanego zarzutu.		Wynik głosowania za uznaniem wskazanego zarzutu za zasadnego:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	0	Przeciw	5	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0	Quorum i parytety zostały zachowane. Rada nie uznała zasadności wskazanego zarzutu.	
Wynik głosowania za uznaniem wskazanego zarzutu za zasadnego:																																									
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																																								
Uprawnionych do głosowania	5																																								
Głosujących	5																																								
Za	0																																								
Przeciw	5																																								
Głosów ważnych	5																																								
Głosów nieważnych	0																																								
Z głosowania wykluczył się:	0																																								
Quorum i parytety zostały zachowane. Rada nie uznała zasadności wskazanego zarzutu.																																									
Wynik głosowania za uznaniem wskazanego zarzutu za zasadnego:																																									
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																																								
Uprawnionych do głosowania	5																																								
Głosujących	5																																								
Za	0																																								
Przeciw	5																																								
Głosów ważnych	5																																								
Głosów nieważnych	0																																								
Z głosowania wykluczył się:	0																																								
Quorum i parytety zostały zachowane. Rada nie uznała zasadności wskazanego zarzutu.																																									
UWAGI:	-																																								

<p>Wnioskodawca: Łukasz Nowicki Tytuł operacji: Wsparcie usług i produktów lokalnych, przyczyniających się do zachowania specyfiki obszaru i przeciwdziałania zmianom klimatu poprzez montaż pompy ciepła oraz kolektorów słonecznych w restauracji Grabownica Nr wniosku nadany przez LGD: 1/16/17/PROW/12 Nr protestu: PROT/1/16/17/PROW/12 Wnioskowana kwota pomocy: 116106 zł</p>													
Wskazane w proteście zarzuty oraz stanowisko Rady Programowej LGD:	<p>1) Zarzut dotyczący kryterium Wsparcie systemu Dolina Baryczy Poleca nie jest zasadny.</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem wskazanego zarzutu za zasadnego:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>5</td> </tr> </table>	Wynik głosowania za uznaniem wskazanego zarzutu za zasadnego:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	0	Przeciw	5
Wynik głosowania za uznaniem wskazanego zarzutu za zasadnego:													
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:												
Uprawnionych do głosowania	5												
Głosujących	5												
Za	0												
Przeciw	5												

Głosów ważnych	5
Głosów nieważnych	0
Z głosowania wykluczył się:	0
Quorum i parytety zostały zachowane. Rada nie uznała zasadności wskazanego zarzutu.	

Uzasadnienie:

Kryterium weryfikowane jest na podstawie wsparcia (sprzedaż lub promocja) objętych znakiem produktów lub usług. Stała/sezonowa współpraca potwierdzona powinna być min. 3 dowodami zakupu towarów lub usług z okresu min. 1 roku w odstępie co najmniej kwartalnym.

Promocja powinna być potwierdzona dowodami zakupu na min. 100 zł materiałów promocyjnych dotyczących całości oferty obszaru lub poszczególnych produktów/usług z okresu min. pół roku w odstępie co najmniej kwartalnym.

Przedstawione dowody zakupu nie potwierdzają stałej ani sezonowej współpracy, ponieważ dokumenty księgowe potwierdzające zakup karpia nie potwierdzają cykliczności zakupu (nie występuje co najmniej kwartalny odstęp między transakcjami).

2) Zarzut dotyczący kryterium Wsparcie oferty obszaru nie jest zasadny.

Wynik głosowania za uznaniem wskazanego zarzutu za zasadnego:	
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
Uprawnionych do głosowania	5
Głosujących	5
Za	0
Przeciw	5
Głosów ważnych	5
Głosów nieważnych	0
Z głosowania wykluczył się:	0
Quorum i parytety zostały zachowane. Rada nie uznała zasadności wskazanego zarzutu.	

Uzasadnienie:

Kryterium Wsparcie oferty obszaru weryfikowane jest na podstawie wskazania podmiotu planowanego do wsparcia, przy czym podmiot ten musi być aktywnym użytkownikiem portalu:

1. edukacja.barycz.pl .
2. dnikarpia.barycz.pl
3. aktywni.barycz.pl
4. dzialaj.barycz.pl

Punkt, za kryterium przyznawany jest, jeśli Wnioskodawca lub jego partner w projekcie jest zarejestrowany i aktywny na ww. portalach. W przypadku dnikarpia.barycz.pl aktywność jest określona na podstawie organizacji wydarzeń w min. 2-óch edycjach.

Wnioskodawca nie spełnił kryterium.

Rejestracja i posiadanie aktualnej oferty na portalu www.dbpoleca.barycz.pl oceniana jest w kryterium Rozwijanie oferty obszaru.

3) Zarzut dotyczący kryterium Wykorzystanie lokalnych zasobów nie jest zasadny.

Wynik głosowania za uznaniem wskazanego zarzutu za zasadnego:	
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
Uprawnionych do głosowania	5
Głosujących	5
Za	0
Przeciw	5
Głosów ważnych	5
Głosów nieważnych	0
Z głosowania wykluczył się:	0
Quorum i parytety zostały zachowane. Rada nie uznała zasadności wskazanego zarzutu.	

Uzasadnienie:

Kryterium Wykorzystanie lokalnych zasobów preferuje operacje, które zachowują i bazują na lokalnym potencjale. Maksymalna liczba punktów (2 pkt.) jest przyznawana, jeśli realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów.

Rada uznała, że operacja nie służy zachowaniu żadnego z lokalnych potencjałów: kulturalnego, historycznego, przyrodniczego i gospodarczego. Wskazany zakres rzeczowy operacji, tj. zakup pompy ciepła, kolektorów słonecznych, tablicy informacyjnej oraz wydanie ulotek nie zachowuje i nie bazuje na lokalnych potencjałach.

UWAGI:

-

Podjęcie uchwał podtrzymujących decyzje Rady podjęte na V Posiedzeniu Rady Programowej LGD
Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”:

Nr na liście	Wnioskodawca	Tytuł operacji	Nr ewidencyjny wniosku	Data oceny przez Radę	Nr głosowanej uchwały	Nr ARIM R	Uprawnionych do głosowania	Głosujących	Za	Przeciw	Głosów ważnych	Głosów nieważnych	Z głosowania wykluczyl się:
1	Magdalena Karolków	Podjęcie działalności w zakresie projektowania wnętrz i sprzedaży mebli wytwarzanych z materiałów dostępnych lokalnie w ramach rozwoju gospodarczego Doliny Baryczy służącego zachowaniu specyfiki obszaru i polepszeniu jakości życia.	1/16/17/PRO W/2	22 marca 2017	VI/30/17	071872095	5	5	5	0	5	0	0
2	Maciej Miętkiewicz	Zakup profesjonalnego sprzętu fotograficznego w celu powstania nowej firmy	1/16/17/PRO W/13	22 marca 2017	VI/31/17	071943420	5	5	5	0	5	0	0
3	Łukasz Nowicki	Wsparcie usług i produktów lokalnych, przyczyniających się do zachowania specyfiki obszaru i przeciwdziałania zmianom klimatu poprzez montaż pompy ciepła oraz kolektorów słonecznych w restauracji Grabownica	1/16/17/PRO W/12	22 marca 2017	VI/32/17	068530514	5	5	5	0	5	0	0

Uchwały przyjęto jednogłośnie

11. Omówienie zmian w lokalnych kryteriach wyboru.

Ewelina Chudzińska- Snażyk przedstawiła harmonogram zmian kryteriów wynikający z zapisów §39 Regulaminu Rady oraz zmiany w Lokalnych kryteriach wyboru dla operacji wybieranych w trybie konkursowym- propozycja zmian stanowi załącznik do wniosku Zarządu o zmianę Lokalnych kryteriów wyboru. Rada pozytywnie zaopiniowała wniosek Zarządu- decyzję podjęto w formie uchwały nr VI/33/17.

Wynik głosowania za przyjęciem uchwały nr VI/33/17	
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
Uprawnionych do głosowania	5
Głosujących	5
Za	5
Przeciw	0
Głosów ważnych	5
Głosów nieważnych	0
Z głosowania wykluczył się:	0

Uchwałę przyjęto jednogłośnie

12. W związku z brakiem wolnych wniosków, głosów i zapytań oraz wyczerpaniem porządku posiedzenia, Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie ok. godz. 21.00 w dn. 22 marca 2017 r.


Joanna Maja Jez
Sekretarz VI Posiedzenia Rady Programowej LGD


Karol Girus
Przewodniczący Rady Programowej LGD

Załączniki:

- 1.** Listy obecności z dn. 22.03.2017 r.
- 2.** Deklaracje bezstronności Członków Rady