

Wdrażanie Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność (LSR) dla Doliny Baryczy na lata 2016 – 2022

**Wspieramy TWOJĄ przyszłość
w Dolinie Baryczy**



Warsztat refleksyjny dotyczący realizacji LSR i działalności Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”

Ruda Sułowska, 20.02.2017 r.

WIĘCEJ informacji na:

www.nasza.barycz.pl | www.projekty.barycz.pl





**LOKALNA
STRATEGIA
ROZWOJU
2016-2022**

PARTNERSTWO DLA DOLINY BARYCZY

Program spotkania:

10.05-12.00	Warsztat refleksyjny
12.00-12.15	Przerwa kawowa
12.15-14.20	Warsztat refleksyjny
14.30	Obiad

Lokalna Grupa Działania LGD



Strategia **Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność LSR** dla Doliny Baryczy na lata **2016 – 2022**
Ustawa o RLKS



UMOWA O WARUNKACH I SPOSOBIE REALIZACJI STRATEGII ROZWOJU LOKALNEGO KIEROWANEGO PRZEZ SPOŁECZNOŚĆ NR 00003-6933-UM0120016/15

zawarta w dniu 17 maja 2016

Ważne załączniki:

- 1. LSR 2016-2022**
- 2. Harmonogram naborów**
- 3. Procedury wyboru operacji**
- 4. Kryteria wyboru operacji**

Strategia Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność (LSR)

dla Doliny Baryczy na lata 2016 – 2022



Budżet LSR

	Wsparcie finansowe (PLN)					
Zakres wsparcia		RPO		PO RYBY	Fundusz wiodący	Razem EFSI
	PROW [zł]	EFS	EF RR	[zł]	[zł]	[zł]
Realizacja LSR	11 000 000	-	-	10 584 000	-	21 584 000
Współpraca	220 000	-	-	216 000	-	436 000
Koszty bieżące Aktywizacja	2 850 000	-	-	-	2 850 000	2 850 000
Razem	14 070 000	-	-	10 800 000	2 850 000	24 870 000



LOKALNA STRATEGIA ROZWOJU 2016-2022

PARTNERSTWO DLA DOLINY BARYCZY

SZKOLIMY

DORADZAMY

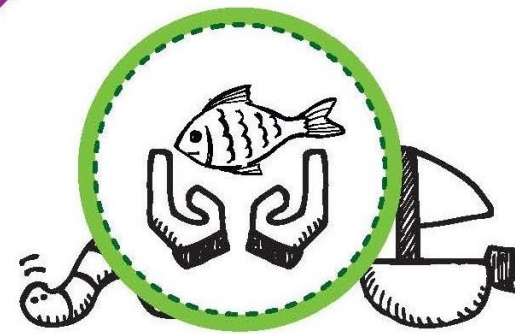
FINANSUJEMY



OSOBY FIZYCZNE - chcące założyć własną działalność
premia 100 tys. (PROW) zł
lub 300 tys. zł (RiM)



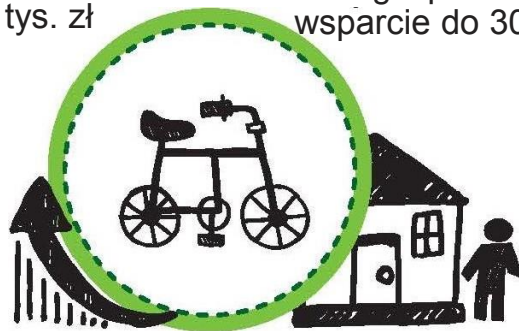
PRZEDSIĘBIORCÓW - chcących rozwijać dotychczasową działalność
wsparcie do 300 tys. zł



RYBAKÓW - chcących rozwijać ofertę gospodarstw
wsparcie do 300 tys. zł



LOKALNE ORGANIZACJE, LIDERZY - chcący rozwijać ofertę dla mieszkańców
od 5-50 tys. zł (granty) do 300 tys. zł (konkursy)



PODMIOTY PUBLICZNE - chcące rozwijać ofertę
m. in.: turystyczną, edukacyjną, kulturalną
wsparcie ok. 300 tys. zł

Cel ogólny	1. Rozwój gospodarczy Doliny Baryczy, służący zachowaniu specyfiki obszaru i polepszeniu jakości życia.		2. Wzmocnienie rozpoznawalności i potencjału Doliny Baryczy.	
Cel szczegółowy	1.1 Zwiększenie konkurencyjności sektora rybackiego.	1.2 Rozwój lokalnej przedsiębiorczości	2.1 Wzrost aktywności i świadomości specyfiki obszaru wśród mieszkańców.	2.2 Rozwój kompleksowej i atrakcyjnej oferty obszaru.
Przedsięwzięcie	1.1.1 Zachowanie rybackiego potencjału obszaru.	1.2.1 Wsparcie rybackiego charakteru obszaru.	2.1.1 Wsparcie kompetencji i organizacji potencjału społecznego na rzecz zachowania specyfiki obszaru.	2.2.1 Spójna i widoczna oferta turystyczna Doliny Baryczy.
Formy wsparcia	<i>Konkurs</i>	<i>Konkurs</i>	<i>Grant: Edukacja dla Doliny Baryczy, Projekt współpracy</i>	<i>Projekt współpracy Projekt własny (6 edycji): DBP, EDU</i>
Przedsięwzięcie	1.1.2 Poprawa potencjału sprzedażowego przedsiębiorstw rybackich.	1.2.2 Wsparcie usług i produktów lokalnych, przyczyniających się do zachowania specyfiki obszaru.	2.1.2 Tworzenie przestrzeni do podnoszenia kompetencji i organizacji atrakcyjnych form spędzania wolnego czasu.	2.2.2 Zachowanie, zwiększenie dostępności i atrakcyjności miejsc związanych ze specyfiką obszaru.
Formy wsparcia	<i>Konkurs</i>	<i>Konkurs</i>	<i>Konkurs NGO/Publiczne Grant: Działaj dla Doliny Baryczy,</i>	<i>Konkurs – turystyka (NGO/Publiczne), Projekt własny : szlaki</i>
Przedsięwzięcie		1.2.3 Wsparcie aktywności gospodarczej mieszkańców.	2.1.3 Wzrost wiedzy i integracja społeczna mieszkańców poprzez wykorzystanie rybackiego dziedzictwa kulturowego.	2.2.3 Wzmocnienie rybackiego potencjału obszaru poprzez rozwój infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej.
Formy wsparcia		<i>Konkurs</i>	<i>Grant: Ryba wpływa na ... w Dolinie Baryczy Projekty własne – 6 edycji Dni Karpia Projekt współpracy</i>	<i>Konkurs - turystyka (NGO/Publiczne) Projekt własny: szlaki</i>

TRYB UDZIELENIA POMOCY/RLKS

- Wsparcie na operacje RLKS – **WDRAŻANIE LSR** (w ramach **PROW** i PORiM)
 - Operacje własne (**LGD**)
 - **Konkursy** (*osoby fizyczne, przedsiębiorcy, NGO, JST*)
 - **Projekty grantowe** (**LGD**) i granty (**LGD** -> **NGO**, *osoby fizyczne, JST*)
 - Projekty współpracy (**LGD**) (**PROW** i PORiM)
 - Koszty bieżące i aktywizacja (**LGD**) (**PROW**)

UMOWA O WARUNKACH I SPOSOBIE REALIZACJI STRATEGII ROZWOJU LOKALNEGO KIEROWANEGO PRZEZ SPOŁECZNOŚĆ

NR 00003-6933-UM0120016/15

zawarta w dniu 17 maja 2016

LGD zobowiązuje się m.in. do:

- 1) osiągnięcia wynikających z LSR celów i wskaźników**
- 2) świadczenia przez pracowników biura LGD, doradztwa w zakresie przygotowywania wniosków o przyznanie pomocy i wniosków o płatność**
- 3) ogłaszania naborów wniosków zgodnie z harmonogramem**
- 4) stosowania procedur wyboru i oceny operacji w ramach LSR**

Zobowiązania LGD c.d.

UMOWA O WARUNKACH I SPOSOBIE REALIZACJI STRATEGII ROZWOJU LOKALNEGO KIEROWANEGO PRZEZ SPOŁECZNOŚĆ

NR 00003-6933-UM0120016/15

zawarta w dniu 17 maja 2016

- 5) LGD zobowiązuje się do monitorowania realizacji LSR, w szczególności poprzez:
- a) monitorowanie wskaźników realizacji celów LSR oraz przedsięwzięć,
 - b) opracowanie i udostępnienie beneficjentom w szczególności na stronie internetowej LGD formularza ankiety monitorującej na potrzeby monitorowania i ewaluacji realizacji LSR,
 - c) składanie Zarządowi Województwa do dnia do ostatniego dnia lutego każdego roku realizacji LSR sprawozdania z realizacji LSR,
 - d) przeprowadzanie ewaluacji związanych z LSR zgodnie z procedurą określoną w LSR

SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI LSR

- Poprzedzone całorocznym monitoringiem całości zagadnień związanych z wdrażaniem LSR
- Wskazuje stan realizacji wskaźników produktu, rezultatu i oddziaływania (finansowy i rzeczowy postęp)
- Wskazuje efekty ewaluacji wewnętrznej, której głównym narzędziem jest ankieta ewaluacyjna oraz warsztat refleksyjny
- Ankieta ewaluacyjna pozwala uzyskać informacje dot. postrzegania LGD wśród głównych interesantów, a zwłaszcza wnioskodawców, wyniki badania stanowią materiał wyjściowy do przeprowadzenia
- Warsztatu refleksyjnego, dzięki któremu możliwa jest bieżąca analiza procesu wdrażania, jego efektów i zmian w otoczeniu LSR

WARSZTAT REFLEKSYJNY

- 1. Czy realizacja finansowa i rzeczowa LSR przebiegała zgodnie z planem i można ją uznać za zadowalającą?**
- 2. Czy jakość projektów wybieranych we wszystkich obszarach tematycznych jest zadowalająca?**
- 3. W jakim stopniu stosowane kryteria wyboru projektów spełniają swoją rolę?**
- 4. Czy z perspektywy wybieranych projektów realizowane w ramach LSR przedsięwzięcia można nadal uznać za adekwatne względem kluczowych potrzeb społeczności z obszaru LGD?**
- 5. Czy przyjęty system wskaźników sprawdza się i dostarcza wszystkie potrzebne informacje?**
- 6. Czy procedury naboru wyboru i realizacji projektów są przyjazne dla beneficjentów?**

REALIZACJA RZECZOWA I FINANSOWA ZMIANY HARMONOGRAMU

- Harmonogram naborów reguluje terminowość realizacji (jest załącznikiem do umowy ramowej)
- Harmonogram **wymagał zmian** od 2016 r. przeprowadzono **7 zmian/aktualizacji** Harmonogramu
- Najczęściej aktualizowany załącznik (wraz z LSR)

REALIZACJA RZECZOWA I FINANSOWA ZMIANY HARMONOGRAMU

Przyczyny odstępstw od planu

Najważniejsze zmiany:

- 1) **Przeniesienie naboru dla JSFP i NGO** z 2016 na 2017- brak gotowości do aplikowania sektora społecznego i publicznego
- 2) **Przeniesienie naboru dot. wsparcia przedsiębiorczości w RiM** z 2016 na 2017- brak dokumentacji aplikacyjnej
- 3) **Ustalenie limitów dla JSFP**- umożliwienie zarządzania budżetem LSR
- 4) **Przeniesienie grantu Edukacja dla Doliny Baryczy** z 2017 na 2018- reforma oświaty spowodowała konieczność dostosowania oferty edukacyjnej do podstawy programowej
- 5) **Przeniesienie alokacji z inkubatorów na rozwój działalności gosp.**- brak potencjalnych wnioskodawców inkubatorów
- 6) **Dostosowanie zakresów** do zmienionych w LSR wskaźników-> konsekwencja zmian w LSR- zmiana wskaźników podyktowaną **Wytyczną MRiRW nr 5/3/2017**

Pozostałe zmiany dot. głównie przenoszenia oszczędności – **dbałość o efektywne wydanie środków**

REALIZACJA RZECZOWA I FINANSOWA AKTUALNY HARMONOGRAM

II/2016/PROW

Konkursy :

P_1.2.2

Wsparcie usług i produktów lokalnych, przyczyniających się do zachowania specyfiki obszaru : tworzenie nowych miejsc pracy (300 tys. zł/ 75 tys. €),
rozwijanie działalności (600 tys. zł/ 150 tys. €

łącznie 900 tys. zł / 225 tys. €

P_1.2.3 Wsparcie aktywności gospodarczej mieszkańców: tworzenie nowych miejsc pracy (500 tys. zł/ 125 tys. €) , rozwijanie działalności (600 tys. zł/ 150 tys. €)

łącznie 1,1 mln/ 275 tys. €

łącznie konkursy:

2 mln zł / 0,5 mln €

REALIZACJA RZECZOWA I FINANSOWA AKTUALNY HARMONOGRAM

I/2017/PROW

Konkursy:

P_2.1.2

Tworzenie przestrzeni do podnoszenia kompetencji i organizacji atrakcyjnych form spędzania wolnego czasu

1 845 664,55zł/ 461 416,13€

P_2.2.2

Zachowanie, zwiększenie dostępności i atrakcyjności miejsc związanych ze specyfiką obszaru

1 377 793,82 zł/ 344 448,455 €

Łącznie konkursy:

3 223 458,37 zł / 805 864,59 €

Projekt współpracy:

P_2.2.1

Marka lokalna szansą na promocje obszaru **Wniosek złożony w maju 2017r. 210 tys.zł**

220 tys. zł/ 55 tys. €

Razem I_2017

3 443 458,37 zł / 860 8 64,59 €

REALIZACJA RZECZOWA I FINANSOWA

AKTUALNY HARMONOGRAM



I/2017/RiM

Konkursy:

P_1.1.1

Zachowanie rybackiego potencjału obszaru, utrzymanie miejsc pracy w podmiocie rybackim (800 tys. zł / 200 tys. €)

P_1.1.2

Poprawa potencjału sprzedażowego gospodarstw rybackich; operacje polegające na utrzymaniu lub utworzeniu miejsca pracy lub utworzeniu nowego przedsiębiorstwa w łańcuchu dostaw 600 tys. zł/150 tys. €

P_1.2.1

Wsparcie rybackiego charakteru obszaru : operacje polegające na utrzymaniu lub utworzeniu miejsc pracy lub utworzeniu nowego przedsiębiorstwa w branży produktów lub usług lokalnych lub w branży niezwiązanej z podstawową działalnością rybacką podmiotu rybackiego

Łącznie (1,4 mln zł/ 350 tys. €)

P_2.2.3

Wzmocnienie rybackiego potencjału obszaru poprzez rozwój infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej:

3 850 068,89 zł /962 517,22 €

Łącznie konkursy :

6 650 068,89 zł/ 166 2517,22 €

Projekt własny:

P_2.1.3

Dni Karpia w Dolinie Baryczy 2017
45 tys. zł/ 11,25 tys. €

Razem I_2017

6 695 068,89 zł/ 1 673 767,22 €

REALIZACJA RZECZOWA I FINANSOWA AKTUALNY HARMONOGRAM

II/2017/PROW

Konkursy :

P_1.2.2

Wsparcie usług i produktów lokalnych,
przyczyniających się do zachowania specyfiki obszaru

łącznie 2,7 mln zł / 675 tys. €

P_1.2.3

Wsparcie aktywności gospodarczej mieszkańców:
tworzenie nowych przedsiębiorstw (600 tys. zł/ 150
tys. € , rozwijanie
działalności (1,2 mln zł/ 300 tys. €

łącznie

1,8 mln. zł/ 450 tys. €

P_2.1.2

Tworzenie przestrzeni do podnoszenia kompetencji i
organizacji atrakcyjnych form spędzania wolnego
czasu

118 771,63 zł

29 692,91 tys. €

P_2.2.2

Zachowanie, zwiększenie dostępności i atrakcyjności
miejsc związanych ze specyfiką obszaru

237 770 zł/ 59 442,5 €

łącznie konkursy: BRAK ZGODY SW!

4 856 541,63 zł/ 1 214 135,41€

Projekt własny:

P_2.2.1

**Zarządzanie markami Dolina Baryczy Poleca,
Edukacja dla Doliny Baryczy 2017 , 2018**

86 tys. zł/ 21,5 tys. €

Razem II_2017

4942541,63

zł/ 40 €

1 235 635,41

REALIZACJA RZECZOWA I FINANSOWA AKTUALNY HARMONOGRAM

- II/2017/RiM
- Pr. współpracy:
- P_2.1.3
- Wsparcie rybackiego charakteru obszaru -
Wniosek szkolenia branży rybackiej złożony grudzień 2017 - 17 000
zł.
- 40 tys. zł/ 10 tys. €
- Razem II_2017
- 40 tys. zł/ 10 tys. €

REALIZACJA FINANSOWA

Nabór	1/2016/2017/PROW		RAZEM
Program	PROW		
Przedsięwzięcia	1.2.2	1.2.3	
Zakres	Rozwój/podejmowanie DG		
Złożone wnioski	9	12	21
Wybrane wnioski	9	9	18
Wnioski w limicie	5	7	12
Wnioski w trakcie weryfikacji	0	0	0
Wnioski z umową	5	7	12
Wnioski odrzucone w SW	0	0	0
Alokacja	900 000,00	1 100 000,00	2 000 000,00
Wykorzystane środki	861 292,00	1 099 956,00	1 961 248,00
Oszczędności	38 708,00	44,00	38 752,00
Przeznaczenie oszczędności/UWAGI	W trakcie uzgodnień z SW: -przeniesienie do operacji własnych LGD - przeniesienie na kolejny nabór	W trakcie uzgodnień z SW: - przeniesienie na kolejny nabór	

REALIZACJA FINANSOWA

Nabór	2/2017/PROW		RAZEM
Program	PROW		
Przedsięwzięcia	2.1.2	2.2.2	
Zakres	Projekty niekomercyjne		
Złożone wnioski	5	6	11
Wybrane wnioski	5	5	10
Wnioski w limicie	5	5	10
Wnioski w trakcie weryfikacji	3	5	8
Wnioski z umową	2	0	2
Wnioski odrzucone w SW	0	0	0
Alokacja	1 980 000,00	1 600 000,00	3 580 000,00
Wykorzystane środki	1 845 664,55	1 377 793,82	3 223 458,37
Oszczędności	134 335,45	222 206,18	356 541,63
Przeznaczenie oszczędności/UWAGI	Uzgodniono przeniesienie na kolejny nabór	Uzgodniono: - przeniesienie na kolejny nabór - część alokacji przeniesiono do P.2.1.2	

REALIZACJA FINANSOWA

Nabór	3/2017/PROW				RAZEM
Program	PO RiM				
Przedsięwzięcia	1.1.1	1.1.2	1.2.1	2.2.3	
Zakres	Wsparcie przedsiębiorczości			Projekty niekomercyjne	
Złożone wnioski	3	4	7	14	28
Wybrane wnioski	2	4	5	14	25
Wnioski w limicie	2	2	3	14	21
Wnioski w trakcie weryfikacji	2	2	3	14	21
Wnioski z umową	0	0	0	0	0
Wnioski odrzucone w SW	0	0	0	0	0
Alokacja	800 000,00	600 000,00	1 400 000,00	4 684 000,00	7 484 000,00
Wykorzystane środki	600 000,00	369 805,19	598 149,13	3 850 068,89	5 418 023,21
Oszczędności	200 000,00	230 194,81	801 850,87	833 931,11	2 065 976,79
Przeznaczenie oszczędności/UWAGI	W trakcie uzgodnień z SW: - przeniesienie na kolejny nabór	W trakcie uzgodnień z SW: - przeniesienie na kolejny nabór	W trakcie uzgodnień z SW: - przeniesienie na kolejny nabór	Uzgodniono: - przeniesienie 100 000 zł do P.1.2.1 W trakcie uzgodnień z SW: - przeniesienie na kolejny nabór	

REALIZACJA FINANSOWA

REALIZACJA FINANSOWA

Nabór	Operacje własne z 2017-01-25	Operacje własne z 2017-12-22	Operacje własne z 2018-02-05
Program	PROW/PORiM	PROW	PO RiM
Przedsięwzięcia	2.2.1/2.2.3	2.2.1	2.1.3
Zakres	Operacje własne		
Złożone wnioski	2	2	1
Wybrane wnioski	2	2	0
Wnioski w limicie	2	2	0
Wnioski w trakcie weryfikacji	0	2	0
Wnioski z umową	1	0	0
Wnioski odrzucone w SW	1	0	0
Alokacja	88 000,00	86 000,00	45 000,00
Wykorzystane środki	45 000,00	86 000,00	45 000,00
Oszczędności	43 000,00	-	-
Przeznaczenie oszczędności/UWAGI	Uzgodniono: - przeniesienie na kolejny nabór	Złożone do SW	Etap informacji na stronie LGD

REALIZACJA FINANSOWA

Nabór	Projekt współpracy	Projekt współpracy
Program	PO RiM	PROW
Przedsięwzięcia	2.1.3	2.2.1
Zakres	Projekt współpracy	
Złożone wnioski	1	1
Wybrane wnioski	0	0
Wnioski w limicie	0	0
Wnioski w trakcie weryfikacji	0	0
Wnioski z umową	0	0
Wnioski odrzucone w SW	0	0
Alokacja	16 417,38	220 000,00
Wykorzystane środki	16 417,38	210 000,00
Oszczędności	-	10 000,00
Przeznaczenie oszczędności/UWAGI	Wsparcie aktywności i kompetencji mieszkańców śródlądowych obszarów rybackich	Marka Lokalna szansą rozwoju regionu Pozostałość z budżetu zasili planowany projekt współpracy z kwoty dodatkowej

REALIZACJA RZECZOWA I FINANSOWA

Zagrożenia realizacji celów LSR

- Umowa ramowa wprowadza okresy, po zakończeniu których LGD musi wykazać odpowiedni stopień realizacji finansowej i rzeczowej (poziom osiągnięcia wskaźników), są to tzw. „kamienie milowe”
- **Do 2018 r. LGD musi osiągnąć:**

40% poziomu każdego ze wskaźników produktu, który został przewidziany do realizacji w LSR w latach 2016 – 2018 lub

Wykorzystać 60% środków finansowych przeznaczonych na wsparcie realizacji operacji w ramach LSR w latach 2016-2018 i dodatkowo 20% tych środków musi być przeznaczone na wsparcie miejsc pracy (20% w RiM i 20% w PROW)

Weryfikacja: zawarte umowy z Samorządem Województwa (w 2016 zmieniono zapis w umowie ramowej, ponieważ mówił on o wypłaconych środkach)

PROBLEM: SW wylicza % na podstawie wybranych operacji

REALIZACJA RZECZOWA I FINANSOWA

Zagrożenia realizacji celów LSR

- Umowa ramowa wprowadza okresy, po zakończeniu których LGD musi wykazać odpowiedni stopień realizacji finansowej i rzeczowej (poziom osiągnięcia wskaźników), są to tzw. „kamienie milowe”
- **Do 2021 r. LGD musi osiągnąć:**

75% poziomu każdego ze wskaźników produktu, który został przewidziany do realizacji w LSR w latach 2016-2021 lub

Wykorzystać 70% środków finansowych przeznaczonych na wsparcie realizacji operacji w ramach LSR w latach 2016-2021 i dodatkowo 50% tych środków musi być przeznaczone na wsparcie miejsc pracy (50% w RiM i 50% w PROW)

Weryfikacja: operacje zakończone (zlecona płatność lub akceptacja kosztów z WOP)

PROBLEM: SW wylicza % na podstawie wybranych operacji i na tej podstawie „blokuje” ogłoszenie kolejnych naborów

REALIZACJA FINANSOWA

PODSUMOWANIE

Nabór	RAZEM, w tym:	bez projektów współpracy			% Budżetu LSR, w tym:		
			PROW	PO RiM		PROW	PO RiM
Program							
Przedsięwzięcia							
Zakres							
Złożone wnioski	67	65	35	30			
Wybrane wnioski	57	57	31	26			
Wnioski w limicie	47	47	25	22			
Wnioski w trakcie weryfikacji	31	31	10	22			
Wnioski z umową	15	15	14	1			
Wnioski odrzucone w SW	1	1	1	0			
Alokacja	13 519 417,38	13 283 000,00	5 710 000,00	7 590 417,38	62%	52%	72%
Wykorzystane środki	11 005 146,96	10 778 729,58	5 293 206,37	5 524 440,59	50%	48%	52%
Oszczędności	2 514 270,42	2 504 270,42	416 793,63	2 065 976,79			

II kamień milowy (operacje z umową + w trakcie weryfikacji)

REALIZACJA FINANSOWA KAMIENIE MIŁOWE

Wykorzystanie środków LSR bez projektów współpracy	PROW łącznie	2016-2018	Warunki z umowy ramowej (po przyznanych środkach dla okresu 2016-2018)	2019-2021	Warunki z umowy ramowej (po wypłaconych środkach dla okresu 2016-2021)	2022-2023
Warunki z umowy ramowej			min. 40% każdego wskaźnika produktu przewidzianego na lata		min. 75% każdego wskaźnika produktu przewidzianego na lata 2016-2021 LUB:	
Budżet łącznie	11 000 000,00	5 666 000,00		5 141 000,00		193 000,00
Poziom wykorzystania (%) środków finansowych przeznaczonych na wsparcie realizacji operacji w ramach LSR wg wybranych operacji:	48%	93%		49%		-
Poziom wykorzystania (%) środków finansowych przeznaczonych na wsparcie realizacji operacji w ramach LSR wg podpisanych umów:	24%	47%	min. 60% wykorzystanych środków LSR na lata 2016-2018	25%	min. 70% wykorzystanych środków na lata 2016-2021	0%
Poziom wykorzystania (%) środków finansowych przeznaczonych na wsparcie realizacji operacji w ramach LSR wg wypłaconych środków:	0%	0%		0%	min. 70% wykorzystanych środków na lata 2016-2021	0%
Budżet na miejsca pracy	6 500 000,00	2 000 000,00		4 500 000,00		-
Poziom wykorzystania (%) środków finansowych przeznaczonych na utworzenie/utrzymanie miejsc pracy w ramach LSR wg wybranych operacji:	30%	98%		30%		0%
Poziom wykorzystania (%) środków finansowych przeznaczonych na utworzenie/utrzymanie miejsc pracy w ramach LSR wg podpisanych umów:	30%	98%	min. 20% na miejsca pracy w stosunku do całej strategii	30%	min. 50% na miejsca pracy w stosunku do całej LSR	0%
Poziom wykorzystania (%) środków finansowych przeznaczonych na utworzenie/utrzymanie miejsc pracy w ramach LSR wg wypłaconych środków:	0%	0%		0%	min. 50% na miejsca pracy w stosunku do całej LSR	0%
		tak weryfikuje SW				
		tak wynika z umowy ramowej				

REALIZACJA FINANSOWA KAMIENIE MIŁOWE

Wykorzystanie środków LSR bez projektów współpracy	PORiM łącznie	2016-2018	Warunki z umowy ramowej (po przyznanych środkach dla okresu 2016-2018)	2019-2021	Warunki z umowy ramowej (po wypłaconych środkach dla okresu 2016-2021)	2022-2023
Warunki z umowy ramowej			min. 40% każdego wskaźnika produktu przewidzianego na lata 2016-2018 LUB:		min. 75% każdego wskaźnika produktu przewidzianego na lata 2016-2021 LUB:	
Budżet łącznie	10 584 000,00	7 474 000,00		2 915 000,00		195 000,00
Poziom wykorzystania (%) środków finansowych przeznaczonych na wsparcie realizacji operacji w ramach LSR wg wybranych operacji:	50%	71%		51%		0%
Poziom wykorzystania (%) środków finansowych przeznaczonych na wsparcie realizacji operacji w ramach LSR wg podpisanych umów:	0%	0%	min. 60% wykorzystanych środków LSR na lata 2016-2018	0%	min. 70% wykorzystanych środków na lata 2016-2021	0%
Poziom wykorzystania (%) środków finansowych przeznaczonych na wsparcie realizacji operacji w ramach LSR wg wypłaconych środków:	0%	0%		0%	min. 70% wykorzystanych środków na lata 2016-2021	0%
Budżet na miejsca pracy	5 400 000,00	2 800 000,00		2 600 000,00		-
Poziom wykorzystania (%) środków finansowych przeznaczonych na utworzenie/utrzymanie miejsc pracy w ramach LSR wg wybranych operacji:	29%	56%		29%		0%
Poziom wykorzystania (%) środków finansowych przeznaczonych na utworzenie/utrzymanie miejsc pracy w ramach LSR wg podpisanych umów:	0%	0%	min. 20% na miejsca pracy w stosunku do całej strategii	0%	min. 50% na miejsca pracy w stosunku do całej LSR	0%
Poziom wykorzystania (%) środków finansowych przeznaczonych na utworzenie/utrzymanie miejsc pracy w ramach LSR wg wypłaconych środków:	0%	0%		0%	min. 50% na miejsca pracy w stosunku do całej LSR	0%
			tak weryfikuje SW			
			tak wynika z umowy ramowej			

REALIZACJA RZECZOWA

WSKAŹNIKI PRODUKTU

		PLAN DZIAŁANIA					
		2016-2018 stan na 2018-02-19					
Przedsięwzięcie	Wskaźniki produktu	Wartość z jednostką miary	Wartość wskaźnika produktu 2016-2018	Wartość wskaźnika dla wybranych operacji w limicie	% realizacji wskaźnika dla wybranych operacji w limicie	Wartość wskaźnika dla podpisanych umów	% realizacji wskaźnika dla podpisanych umów
P 1.1.1 Zachowanie rybackiego potencjału obszaru	Liczba operacji polegających na utrzymaniu miejsca pracy w podmiocie rybackim	szt.	4	2	50%	-	0%

REALIZACJA RZECZOWA

WSKAŹNIKI PRODUKTU

		PLAN DZIAŁANIA					
		2016-2018 stan na 2018-02-19					
Przedsięwzięcie	Wskaźniki produktu	Wartość z jednostką miary	Wartość wskaźnika produktu 2016-2018	Wartość wskaźnika dla wybranych operacji w limicie	% realizacji wskaźnika dla wybranych operacji w limicie	Wartość wskaźnika dla podpisanych umów	% realizacji wskaźnika dla podpisanych umów
P 1.1.2 Poprawa potencjału sprzedażowego przedsiębiorstw rybackich	Liczba operacji polegających na utrzymaniu lub utworzeniu miejsca pracy lub utworzeniu nowego przedsiębiorstwa w łańcuchu dostaw	szt.	3	2	67%		0%

REALIZACJA RZECZOWA

WSKAŹNIKI PRODUKTU

		PLAN DZIAŁANIA					
		2016-2018 stan na 2018-02-19					
Przedsięwzięcie	Wskaźniki produktu	Wartość z jednostką miary	Wartość wskaźnika produktu 2016-2018	Wartość wskaźnika dla wybranych operacji w limicie	% realizacji wskaźnika dla wybranych operacji w limicie	Wartość wskaźnika dla podpisanych umów	% realizacji wskaźnika dla podpisanych umów
P 1.2.1 Wsparcie rybackiego charakteru obszaru.	Liczba operacji polegających na utrzymaniu lub utworzeniu miejsc pracy lub utworzeniu nowego przedsiębiorstwa w branży produktów lub usług lokalnych lub w branży niezwiązanej z podstawową działalnością rybacką podmiotu rybackiego	szt.	6	3	50%		0%

REALIZACJA RZECZOWA

WSKAŹNIKI PRODUKTU

		2016-2018 stan na 2018-02-19					
Przedsięwzięcie	Wskaźniki produktu	Wartość z jednostką miary	Wartość wskaźnika produktu 2016-2018	Wartość wskaźnika dla wybranych operacji w limicie	% realizacji wskaźnika dla wybranych operacji w limicie	Wartość wskaźnika dla podpisanych umów	% realizacji wskaźnika dla podpisanych umów
P 1.2.2 Wsparcie usług i produktów lokalnych, przyczyniających się do zachowania specyfiki obszaru	Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa w branży produktów i usług lokalnych	szt.	3	3	100%	3	100%
	Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa w branży produktów i usług lokalnych	szt.	5	2	40%	2	40%

REALIZACJA RZECZOWA

WSKAŹNIKI PRODUKTU

		PLAN DZIAŁANIA					
		2016-2018 stan na 2018-02-19					
Przedsięwzięcie	Wskaźniki produktu	Wartość z jednostką miary	Wartość wskaźnika produktu 2016-2018	Wartość wskaźnika dla wybranych operacji w limicie	% realizacji wskaźnika dla wybranych operacji w limicie	Wartość wskaźnika dla podpisanych umów	% realizacji wskaźnika dla podpisanych umów
P 1.2.3 Wsparcie aktywności gospodarczej mieszkańców	Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa	szt.	5	5	100%	5	100%
	Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa	szt.	5	2	40%	2	40%

REALIZACJA RZECZOWA

WSKAŹNIKI PRODUKTU

		PLAN DZIAŁANIA					
		2016-2018 stan na 2018-02-19					
Przedsięwzięcie	Wskaźniki produktu	Wartość z jednostką miary	Wartość wskaźnika produktu 2016-2018	Wartość wskaźnika dla wybranych operacji w limicie	% realizacji wskaźnika dla wybranych operacji w limicie	Wartość wskaźnika dla podpisanych umów	% realizacji wskaźnika dla podpisanych umów
P 2.1.2	Liczba operacji obejmujących rozwój obiektów ogólnodostępnej, niekomercyjnej infrastruktury rekreacyjnej, kulturalnej lub przebudowę lub budowę dróg publicznych	szt.	6	5	83%	2	33%
	Długość wybudowanych lub przebudowanych dróg publicznych	km	0,06	-	0%		0%

REALIZACJA RZECZOWA

WSKAŹNIKI PRODUKTU

PLAN DZIAŁANIA							
2016-2018 stan na 2018-02-19							
Przedsięwzięcie	Wskaźniki produktu	Wartość z jednostką miary	Wartość wskaźnika produktu 2016-2018	Wartość wskaźnika dla wybranych operacji w limicie	% realizacji wskaźnika dla wybranych operacji w limicie	Wartość wskaźnika dla podpisanych umów	% realizacji wskaźnika dla podpisanych umów
P 2.1.3 Wzrost wiedzy i integracja społeczna mieszkańców poprzez wykorzystanie rybackiego dziedzictwa kulturowego	Liczba projektów współpracy	szt.	1	1	100%		0%
	Liczba edycji Dni Karpia w Dolinie Baryczy, związanych z promocją obszaru	szt.	2	1	50%	1	50%

REALIZACJA RZECZOWA

WSKAŹNIKI PRODUKTU

PLAN DZIAŁANIA							
2016-2018 stan na 2018-02-19							
Przedsięwzięcie	Wskaźniki produktu	Wartość z jednostką miary	Wartość wskaźnika produktu 2016-2018	Wartość wskaźnika dla wybranych operacji w limicie	% realizacji wskaźnika dla wybranych operacji w limicie	Wartość wskaźnika dla podpisanych umów	% realizacji wskaźnika dla podpisanych umów
P 2.2.1 Spójna i widoczna oferta turystyczna Doliny Baryczy	Liczba wspartych wydarzeń- edycji konkursu Dolina Baryczy Poleca i edycji programu Edukacja dla Doliny Baryczy	szt.	3	1	33%		0%
	Liczba operacji ukierunkowanych na innowacje związanych z sytemem Dolina Baryczy Poleca lub programem Edukacja dla Doliny Baryczy	szt.	1	1	100%		0%
	Liczba projektów współpracy międzynarodowej	szt.	1	1	100%		0%

REALIZACJA RZECZOWA

WSKAŹNIKI PRODUKTU

		PLAN DZIAŁANIA					
		2016-2018 stan na 2018-02-19					
Przedsięwzięcie	Wskaźniki produktu	Wartość z jednostką miary	Wartość wskaźnika produktu 2016-2018	Wartość wskaźnika dla wybranych operacji w limicie	% realizacji wskaźnika dla wybranych operacji w limicie	Wartość wskaźnika dla podpisanych umów	% realizacji wskaźnika dla podpisanych umów
P 2.2.2 Zachowanie, zwiększenie dostępności i atrakcyjności miejsc związanych ze specyfiką obszaru	Liczba operacji polegających na rozwoju obiektów ogólnodostępnej, niekomercyjnej infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej lub przebudowie lub budowie dróg publicznych	szt.	9	5	56%		0%
	Długość wybudowanych lub przebudowanych dróg publicznych	km	0,60	1,08	180%		0%

REALIZACJA RZECZOWA

WSKAŹNIKI PRODUKTU

PLAN DZIAŁANIA							
2016-2018 stan na 2018-02-19							
Przedsięwzięcie	Wskaźniki produktu	Wartość z jednostką miary	Wartość wskaźnika produktu 2016-2018	Wartość wskaźnika dla wybranych operacji w limicie	% realizacji wskaźnika dla wybranych operacji w limicie	Wartość wskaźnika dla podpisanych umów	% realizacji wskaźnika dla podpisanych umów
P 2.2.3 Wzmocnienie rybackiego potencjału obszaru poprzez rozwój infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej	Liczba operacji związanych z udostępnieniem oferty turystycznej obszaru, dziedzictwa kulturowego i rekreacyjnego	szt.	8	8	100%		0%
	Liczba operacji związanych z udostępnieniem dziedzictwa kulturowego, turystycznego i rekreacyjnego w powiązaniu z powstaniem miejsca pracy	szt.	9	6	67%		0%

REALIZACJA RZECZOWA WSKAŹNIKI REZULTATU

LICZBA WSPARTYCH (UTRZYMANYCH LUB UTWORZONYCH MIEJSC PRACY)

Z LSR:

Fundusz	Zakres	Ilość	Wartość	Zakres	Ilość	Wartość	Łączna ilość	Kwota	% udział w środkach funduszu
EFROW (19.2)	nowe	21	2 400 000,00 zł	rozwijane	32	4 064 000,00 zł	53	6 464 000,00 zł	57,61%
EFMR				Wsparte, tworzone lub nowe przedsiębiorstwa (sektor gospodarczy)	27	5 707 857,49 zł	36	7 912 836,11 zł	52,85%
				Rozwijane lub tworzone -sektor publiczny, NGO	9	2 204 978,62 zł			20,42%
Łącznie LSR		21			68		89	14 376 836,11 zł	65,29%

REALIZACJA RZECZOWA

WSKAŹNIKI REZULTATU

LICZBA WSPARTYCH (UTRZYMANYCH LUB Utworzonych MIEJSC PRACY)

Stan na 31.12.2017 (operacje z umową i w trakcie weryfikacji)

W PROW:

Liczba nowych miejsc pracy (w tym samozatrudnienie):
19

W RiM:

Liczba wspartych miejsc pracy:21

W tym w operacjach niekomercyjnych:7

REALIZACJA RZECZOWA I FINANSOWA

Aktualne problemy

- **Przedłużająca się weryfikacja operacji (max. 4 z Rozp.):**
 - w PROW średnio ok. 9 miesięcy, rekord to niemal 12 miesięcy! (PREMIA)
 - w RiM średnio ok. 6 miesięcy (stan na dziś, brak umów)
- **Brak informacji nt. zwolnionych środków z naborów (po. 6-u m-cach SW powinien zakończyć listę, tj. poinformować wnioskodawców o braku wolnych środków i LGD o wolnych środkach z alokacji i weryfikacji wniosków)**

Kamień milowy 2016-2018 zagrożony jest z powodu:

- przekraczania przez SW terminów weryfikacji operacji
- póki co, wszystkie mieszczące się w limicie operacje są weryfikowane (brak odrzuconych)

REALIZACJA RZECZOWA I FINANSOWA




Zagrożenia realizacji celów LSR

- **Brak możliwości realizacji Harmonogramu LSR- brak zgody na ogłoszenie naborów II/2017 oraz I/2018**
- Samorząd Województwa **nie wyraził zgody na ogłoszenie naborów** konkursowych w PROW w II/2017 i PO RiM w I/2018 (wsparcie przedsiębiorczości + operacje niekomercyjne). Możliwość ogłoszenie będzie **dopiero w II/2018 (trwają uzgodnienia)**
- Samorząd Województwa **nie wyraził zgody na przeniesienie oszczędności z naborów konkursowych (trwają uzgodnienia)**
- Prace nad nowelizacją Rozporządzenia w PROW i PO RiM- nowe otoczenie prawne spowoduje **konieczność dostosowania procedur dla grantów (zmiana procedury trwa ok. 60 dni)**
- Trwająca zmiana załączników do umowy ramowej „blokuje” ustalanie kolejnych zmian
- **Kamień milowy 2016-2021 zagrożony jest z powodu:**
 - długa weryfikacja powoduje, że Beneficjenci przesuwają terminy zakończenia operacji (muszą zweryfikować koszty i założenia w BP)
 - blokowania przez SW ogłoszenia naborów
 - niemożność wykorzystania ponaborowych oszczędności
 - wskazywaniem przez Wnioskodawców maksymalnego czasu realizacji operacji (w RiM 18, a w PROW 24 m-cy)





REALIZACJA RZECZOWA I FINANSOWA

Problemy wnioskodawców:

Czy na etapie realizacji lub rozliczania projektu pojawiły się jakieś problemy wpływające negatywnie na jego przebieg bądź rezultaty?

		Liczba odpowiedzi	Wskaźnik
Tak		4	12.9%
Nie		18	58.06%
Brak odpowiedzi		9	29.03%

Jakie to były problemy?

		Liczba odpowiedzi	Wskaźnik
Problemy bezpośrednio związane z przedmiotem działalności		0	0%
Problemy finansowe		1	3.23%
Problemy formalno-prawne		2	6.45%
Problemy personalne (np. z pracownikami, członkami/partnerami itp.)		0	0%
Problemy z terminową realizacją harmonogramu (opóźnienia itp.)		3	9.68%
Niewystarczająca wiedza, brak informacji lub trudności w dostępie do informacji		0	0%
Inne		0	0%
Brak odpowiedzi		27	87.1%

REALIZACJA RZECZOWA I FINANSOWA CZAS NA DYSKUSJĘ

Czy realizacja finansowa i rzeczowa LSR przebiegała zgodnie z planem i można ją uznać za zadowalającą?

- Jeżeli nie to czy poziom realizacji może negatywnie wpłynąć na realizację celów LSR?
- Jakich można wskazać przyczyn odstępstw od planu?
- Jakich działań można podjąć, by uniknąć ich w kolejnym roku?

REALIZACJA RZECZOWA I FINANSOWA

Czy poziom realizacji może negatywnie wpłynąć na realizację celów LSR?

- Nieczytelne uwagi SW i uzupełnienia demotywują wnioskodawców
- Brak czytelnych zasad dot. uzgodnień odstępstw od BP- konieczność informowania SW o WSZELKICH zmianach+ opinia LGD + czas oczekiwania min. 30 dni na decyzję
- Niezachowanie terminów weryfikacji wniosków przez SW skutkuje zniecierpliwieniem Beneficjentów (**groźba rezygnacji z realizacji, a tym samym zwolnienie środków**)

Rezygnacje+ brak możliwości ogłoszenia naboru= nieosiągnięcie wskaźników i realizacji celów LSR

REALIZACJA RZECZOWA I FINANSOWA

Jakie działania można podjąć, by uniknąć odstępstw od planu?

- LGD organizuje szkolenia dla wybranych wnioskodawców
- Nieczytelne uwagi SW i uzupełnienia demotywują wnioskodawców – >LGD wystąpiło o udostępnianie informacji dot. realizacji operacji (wymiana korespondencji)
- Brak czytelnych zasad dot. uzgodnień odstępstw od BP- konieczność informowania SW o WSZELKICH zmianach+ opinia LGD + czas oczekiwania min. 30 dni na decyzję -> LGD zamierza wystąpić o stanowisko SW, w jakim zakresie niezbędne jest zgłoszenie zmian i zgoda LGD
-

WARSZTAT REFLEKSYJNY

1. Czy realizacja finansowa i rzeczowa LSR przebiegała zgodnie z planem i można ją uznać za zadowalającą?
2. **Czy jakość projektów wybieranych we wszystkich obszarach tematycznych jest zadowalająca?**
3. W jakim stopniu stosowane kryteria wyboru projektów spełniają swoją rolę?
4. Czy z perspektywy wybieranych projektów realizowane w ramach LSR przedsięwzięcia można nadal uznać za adekwatne względem kluczowych potrzeb społeczności z obszaru LGD?
5. Czy przyjęty system wskaźników sprawdza się i dostarcza wszystkie potrzebne informacje?
6. Czy procedury naboru wyboru i realizacji projektów są przyjazne dla beneficjentów?

JAKOŚĆ PROJEKTÓW

- W 3-ech naborach złożono 67 wniosków, z czego 49 trafiło do SW
- Żaden z przekazanych do SW wniosków nie został tam odrzucony
- Większość przekazanych wniosków była konsultowana z LGD
- Na etapie LGD odmowę przyznania pomocy otrzymały 4 operacje (poniżej min. liczby punktów, niezgodność z ogłoszeniem)

JAKOŚĆ PROJEKTÓW

Średnia ocena punktowa wniosków

Średnia ocena punktowa operacji wybranych wg przedsięwzięć

Przedsięwzięcie	Max. liczba punktów	Średnia liczba punktów	% max. liczby punktów
1.1.1	53	34	64%
1.1.2	52	29	56%
1.2.1	52	23	44%
1.2.2	51	21,6	42%
1.2.3	49	16,4	33%
2.1.2	38	13	34%
2.2.2	39	14	36%
2.2.3	48	20	42%

JAKOŚĆ PROJEKTÓW

Wsparcie LGD

- LGD wspiera wnioskodawców na etapie aplikowania, realizacji i rozliczania operacji
- Wsparcie szkoleniowe, doradztwo indywidualne oraz udzielanie informacji
- Strona www.projekty.barycz.pl
- Dwóch pracowników: Dyrektor biura, Specjalista ds. wdrażania i monitoringu

JAKOŚĆ PROJEKTÓW

Szkolenia

W latach 2016-2017:

- Odbyło się 58 spotkań
- Uczestników 1 229
- Łącznie czas trwania ok. 180 h
(średnio 4 h/spotkanie)

JAKOŚĆ PROJEKTÓW

Doradztwo- kontakty związane z aplikowaniem o środki

W latach 2016-2017:

- Przeprowadzono 288 spotkań indywidualnych
- Udział w doradztwie wzięło 128 osób
- łącznie 318 h

JAKOŚĆ PROJEKTÓW

Udzielanie informacji (w biurze, telefonicznie, mailowo)




W latach 2016-2017:

- 386 osobom udzielono informacji
- łącznie 230 h



JAKOŚĆ PROJEKTÓW

Ocena wsparcia: Z ankiety ewaluacyjnej:

W jakim stopniu zgadza się Pan/i z następującymi stwierdzeniami? Proszę ocenić następujące kwestie:: LGD dostarcza kompletnej i rzetelnej wiedzy potrzebnej do rozwiązania problemu

		Liczba odpowiedzi	Wskaźnik
Zdecydowanie się zgadzam		21	67.74%
Raczej się zgadzam		9	29.03%
Raczej się nie zgadzam		0	0%
Zdecydowanie się nie zgadzam		0	0%
Trudno powiedzieć		0	0%
Brak odpowiedzi		1	3.23%

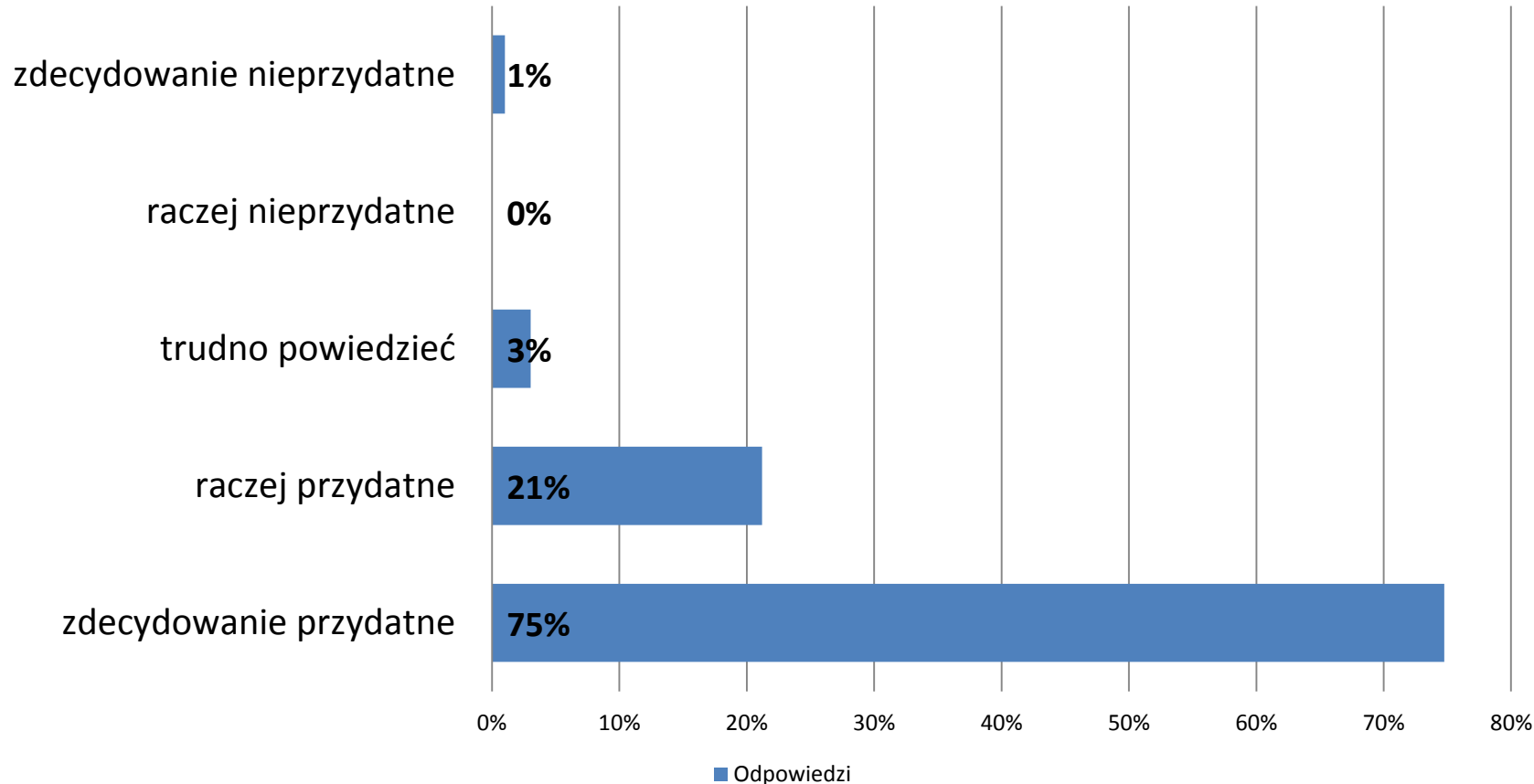
W jakim stopniu zgadza się Pan/i z następującymi stwierdzeniami? Proszę ocenić następujące kwestie:: Pracownicy biura LGD w razie problemów szybko reagują i służą wsparciem

		Liczba odpowiedzi	Wskaźnik
Zdecydowanie się zgadzam		28	90.32%
Raczej się zgadzam		3	9.68%
Raczej się nie zgadzam		0	0%
Zdecydowanie się nie zgadzam		0	0%
Trudno powiedzieć		0	0%
Brak odpowiedzi		0	0%

JAKOŚĆ PROJEKTÓW

Ocena wsparcia: Z ankiet poszkoleniowych:

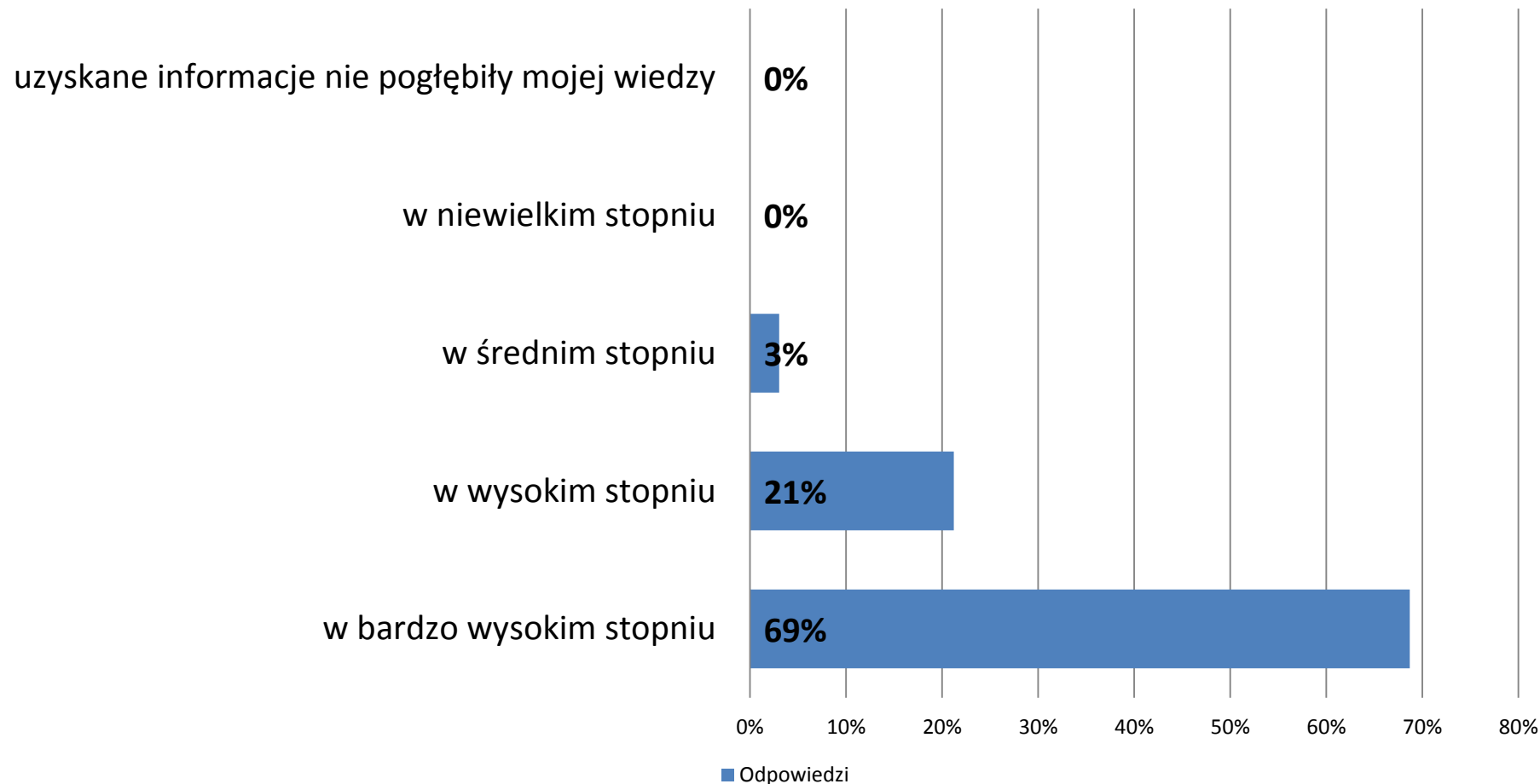
Jak ocenia Pani/Pan przydatność zdobytych informacji pod
względem aplikowania o przyznanie pomocy?



JAKOŚĆ PROJEKTÓW

Ocena wsparcia: Z ankiet poszkoleniowych:

W jakim stopniu obyte szkolenie uznaje Pani/Pan za satysfakcjonujące?



CZAS NA DYSKUSJĘ

Czy jakość projektów wybieranych we wszystkich obszarach tematycznych jest zadowalająca?

- W jakich obszarach tematycznych jakość wniosków budzi wątpliwość?
- Jeżeli nie, to jak odbije się to na realizacji celów LSR?
- Co można zrobić by podnieść jakość wniosków?

JAKOŚĆ PROJEKTÓW

Co można zrobić, by podnieść jakość wniosków?

- Niezbędna jest wymiana informacji między SW a LGD
- Większe zaufanie do LGD
- Udostępnianie informacji dot. realizacji operacji (wymiana korespondencji)
- Ustalenie czytelnych zasad dot. uzgodnień odstępstw od BP- konieczność informowania SW o WSZELKICH zmianach+ opinia LGD + czas oczekiwania min. 30 dni na decyzję
-

WARSZTAT REFLEKSYJNY

1. Czy realizacja finansowa i rzeczowa LSR przebiegała zgodnie z planem i można ją uznać za zadowalającą?
2. Czy jakość projektów wybieranych we wszystkich obszarach tematycznych jest zadowalająca?
3. **W jakim stopniu stosowane kryteria wyboru projektów spełniają swoją rolę?**
4. Czy z perspektywy wybieranych projektów realizowane w ramach LSR przedsięwzięcia można nadal uznać za adekwatne względem kluczowych potrzeb społeczności z obszaru LGD?
5. Czy przyjęty system wskaźników sprawdza się i dostarcza wszystkie potrzebne informacje?
6. Czy procedury naboru wyboru i realizacji projektów są przyjazne dla beneficjentów?

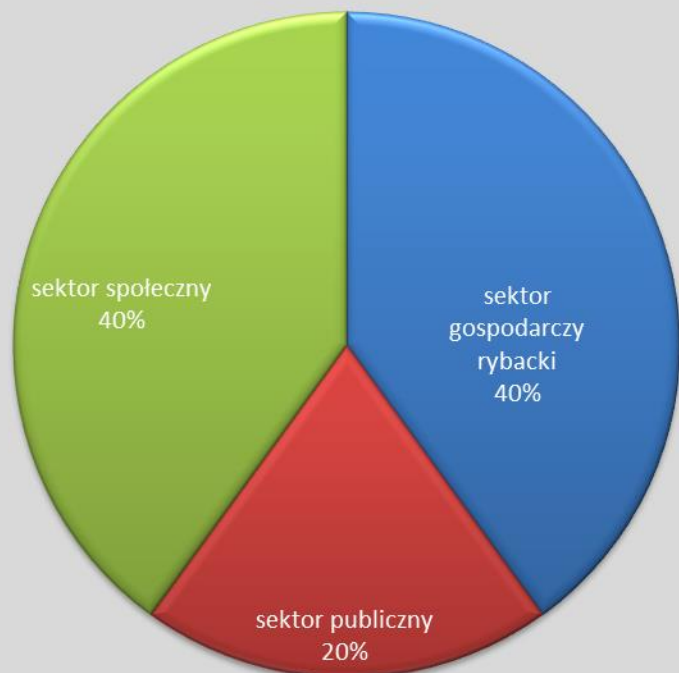
KRYTERIA I ICH ROLA

- Załącznik do umowy ramowej
- Część procedury naboru
- Liczba uzyskanych punktów w ocenie decyduje o miejscu na liście rankingowej
- Kryteria są zróżnicowane i odzwierciedlają specyfikę obszaru

Rada Programowa LGD

Partnerstwo dla Doliny Baryczy

Skład Rady Programowej LGD



- Sektor gospodarczy rybacki – 2 osoby
- Sektor publiczny - 1 osoba
- Sektor społeczny-2 osoby

Kryteria wyboru operacji

BIZNES Zgodność operacji z określonymi przez LGD kryteriami wyboru operacji:

- Szkolenia nt. ochrony środowiska
- Szkolenia nt. zachowania specyfiki obszaru
- Przygotowanie wniosku
- Wkład własny
- Racjonalność kosztów
- Gotowość wniosku do realizacji
- Innowacyjność
- Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach
- Tworzenie nowych miejsc pracy
- Defaworyzowani na rynku pracy
- Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy
- Realizacja zbiorowego interesu
- Rybackość
- Promocja obszaru
- Wsparcie oferty obszaru
- Rozwijanie oferty obszaru
- Wsparcie systemu Dolina Baryczy Poleca
- Komplementarność z realizowanymi projektami
- Wykorzystanie lokalnych zasobów
- Rozwijany zakres usług
- Potencjał turystyczny obszaru
- Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca
- Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi
- Związek z obszarem

Kryteria wyboru operacji

NIEKOMERCYJNE Zgodność operacji z określonymi przez LGD kryteriami wyboru operacji:

- Szkolenia nt. ochrony środowiska
- Szkolenia nt. zachowania specyfiki obszaru
- Przygotowanie wniosku
- Wkład własny
- Racjonalność kosztów
- Gotowość wniosku do realizacji
- Innowacyjność
- Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach
- Tworzenie nowych miejsc pracy
- Defaworyzowani na rynku pracy
- Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy
- Realizacja zbiorowego interesu
- Analiza potrzeb
- Promocja obszaru
- Wsparcie oferty obszaru
- Komplementarność z realizowanymi projektami
- Wykorzystanie lokalnych zasobów
- Obszar realizacji
- Potencjał turystyczny obszaru
- Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca
- Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi
- Związek z obszarem

KRYTERIA I ICH ROLA

Czy kryteria są jednoznaczne, obiektywne i czy pozwalają wybrać najlepsze wnioski?





- 5- krotnie zmieniane
- Doprecyzowanie kryteriów oraz dokumentów potwierdzających
- Weryfikacja grupy defaworyzowanej
- Zmiany na wniosek Zarządu, zaopiniowane przez Radę
- Zmiany poprzedzone konsultacjami społecznymi (spotkania z mieszkańcami- 4 spotkania, ankieta na stronie www)
- Na 67 złożonych wniosków, złożono 3 protesty w zakresie oceny z kryteriami- ocenę podtrzymano

KRYTERIA I ICH ROLA

Czy wnioskodawcy zgłaszają wątpliwości odnośnie kryteriów, jakie?

- Przed naborami szkolenia z zakresu kryteriów (14 spotkań/ 3 nabory/ 333 uczestników szkoleń z kryteriów)

Czy kryteria były jednoznaczne i obiektywne?

		Liczba odpowiedzi	Wskaźnik
Zdecydowanie tak		6	19.35%
Raczej tak		15	48.39%
Raczej nie		1	3.23%
Zdecydowanie nie		0	0%
Trudno powiedzieć		0	0%
Brak odpowiedzi		9	29.03%

KRYTERIA I ICH ROLA

CZAS NA DYSKUCJĘ

W jakim stopniu stosowane kryteria wyboru projektów spełniają swoją rolę?

- Czy są jednoznaczne, obiektywne, czy pozwalają wybrać najlepsze wnioski?
- Czy wnioskodawcy zgłaszają wątpliwości odnośnie kryteriów, jakie?
- Co można zrobić, żeby poprawić katalog kryteriów?

WARSZTAT REFLEKSYJNY

1. Czy realizacja finansowa i rzeczowa LSR przebiegała zgodnie z planem i można ją uznać za zadowalającą?
2. Czy jakość projektów wybieranych we wszystkich obszarach tematycznych jest zadowalająca?
3. W jakim stopniu stosowane kryteria wyboru projektów spełniają swoją rolę?
4. **Czy z perspektywy wybieranych projektów realizowane w ramach LSR przedsięwzięcia można nadal uznać za adekwatne względem kluczowych potrzeb społeczności z obszaru LGD?**
5. Czy przyjęty system wskaźników sprawdza się i dostarcza wszystkie potrzebne informacje?
6. Czy procedury naboru wyboru i realizacji projektów są przyjazne dla beneficjentów?

Jakie zmiany w sytuacji społeczno-gospodarczej nastąpiły i mogą mieć wpływ na dezaktualizację LSR?

Zmiana grupy defaworyzowanej w LSR

Pierwotnie jako grupę defaworyzowaną wskazano:

- osoby młode wchodzące na rynek pracy (absolwenci) ,
- mieszkańcy powyżej 50 r.ż,
- kobiety powracające na rynek pracy
- osoby długotrwale bezrobotne
- osoby zatrudnione lub powiązane z rybactwem

Jakie zmiany w sytuacji społeczno-gospodarczej nastąpiły i mogą mieć wpływ na dezaktualizację LSR?

Zmiana grupy defaworyzowanej w LSR

Obecnie jako grupę defaworyzowaną wskazuje się:

- osoby do 25 r.ż.,
 - mieszkańcy powyżej 50 r.ż,
 - osoby długotrwale bezrobotne
- + niepełnosprawni

Przyczyna zmiany: Wytyczna MRiRW z 18 sierpnia 2017 w zakresie ewaluacji i monitoringu LSR

Jakie zmiany w sytuacji społeczno-gospodarczej nastąpiły i mogą mieć wpływ na dezaktualizację LSR?

Liczba podmiotów rybackich

- Duże straty spowodowane działalnością kłusowników i zwierząt rybożernych
- Przedłużający się termin wypłaty dopłat (brak środków na inwestycje)
- Starzenie się „kadry”- młodzi nie chcą się zajmować rybactwem
- Sytuacja polityczna wokół dopłat środowiskowych nie sprzyja rybactwu śródlądowemu

Jakie zmiany w sytuacji społeczno-gospodarczej nastąpiły i mogą mieć wpływ na dezaktualizację LSR?

Spadek liczby bezrobotnych

Liczba osób bezrobotnych w powiatach, których gminy należą do Doliny Baryczy na koniec roku 2014 i na koniec III kw. w roku 2017

Powiat	2014 [osoba]	2017 [osoba]
milicki	1893	1021
ostrowski	5161	3039
oleśnicki	4426	2554
trzebnicki	3017	2029

-> problemem jest utrzymanie momentu bazowego, a tym bardziej tworzenie nowych miejsc pracy

Czy widać zróżnicowania potrzeb między poszczególnymi gminami? Jak i jak można na nie zareagować?

Wartość pozyskanych środków na mieszkańca wg gmin, stan na

Gmina	liczba ludności na dzień 31 XII 2013	Wartość pozyskanych środków w przeliczeniu na mieszkańca [zł]*
Cieszków	4 692	110,1751
Krośnice	8 211	121,8476
Milicz	24 417	82,6446
Twardogóra	12 968	101,5701
Żmigród	14 888	118,2700
Odolanów	14 393	98,6591
Przygodzice	11 950	127,1599
Sośnie	6 578	88,1777
RAZEM/średnia	98 097	103,29








* operacje z podpisaną umową i w trakcie weryfikacji

Czy widać różnicowania potrzeb między poszczególnymi gminami? Jakie i jak można na nie zareagować?

Możliwe przyczyny różnicowania:

- Niewystarczająca informacja o działalności LGD na stronach gminnych

Skąd dowiedział/a się Pan/i o naborze wniosków w LGD?

		Liczba odpowiedzi	Wskaźnik
Ze strony internetowej LGD		15	48.39%
Z maila wysłanego przez LGD		10	32.26%
Z bezpośrednich kontaktów z członkami LGD		9	29.03%
Od innych osób		2	6.45%
Z materiałów drukowanych (ulotki, broszury, ogłoszenia)		1	3.23%
Z mediów tradycyjnych (prasa, radio, telewizja)		1	3.23%
Inne		0	0%
Brak odpowiedzi		8	25.81%

Czy widać różnicowania potrzeb między poszczególnymi gminami? Jak i jak można na nie zareagować?

Możliwe przyczyny różnicowania:

- Organizacja pracy w instytucjach
- Problemy wnioskodawców m.in. z:
 - Zmianą sposobu użytkowania
 - Decyzją o warunkach zabudowy
 - Opinią środowiskową
 - Rejestracją działalności gospodarczej
 - Dokumentacją ZUS/KRUS

ADEKWATNOŚĆ PRZEDSIĘWZIĘĆ DO SYTUACJI NA OBSZARZE LSR

CZAS NA DYSKUCJĘ

- **Jakie zmiany w sytuacji społeczno-gospodarczej nastąpiły i mogą mieć wpływ na dezaktualizację LSR?**
- **Czy widać zróżnicowania potrzeb między poszczególnymi gminami? Jakie i jak można na nie zareagować?**

WARSZTAT REFLEKSYJNY

1. Czy realizacja finansowa i rzeczowa LSR przebiegała zgodnie z planem i można ją uznać za zadowalającą?
2. Czy jakość projektów wybieranych we wszystkich obszarach tematycznych jest zadowalająca?
3. W jakim stopniu stosowane kryteria wyboru projektów spełniają swoją rolę?
4. Czy z perspektywy wybieranych projektów realizowane w ramach LSR przedsięwzięcia można nadal uznać za adekwatne względem kluczowych potrzeb społeczności z obszaru LGD?
5. **Czy przyjęty system wskaźników sprawdza się i dostarcza wszystkie potrzebne informacje?**
6. Czy procedury naboru wyboru i realizacji projektów są przyjazne dla beneficjentów?

Czy przyjęty system wskaźników sprawdza się i dostarcza wszystkie potrzebne informacje?

Pozostałe wskaźniki produktu i rezultatu:

GRANTY:

- Liczba szkoleń (zajęć edukacyjnych) w ramach grantów w zakresie wzmocnienia kapitału społecznego i specyfiki obszaru [Edukacja dla Doliny Baryczy](#)
- Liczba osób przeszkolonych, które uczestniczyły w ofercie powstałej w wyniku realizacji szkoleń (zajęć edukacyjnych) w ramach grantów [Edukacja dla Doliny Barycz](#)
- Liczba operacji (grantów) w zakresie wyposażenia miejsca mającego na celu szerzenie lokalnej kultury i dziedzictwa lokalnego [Działaj dla Doliny Baryczy](#)
- Liczba osób- odbiorców działań realizowanych z wykorzystaniem wyposażenia miejsc mających na celu szerzenie lokalnej kultury i dziedzictwa lokalnego w ramach grantu [Działaj dla Doliny Baryczy](#)
- Liczba operacji (grantów) w zakresie społecznej integracji mieszkańców, zwiększenia zaangażowania w zarządzanie lokalnymi zasobami, promocję obszaru [Ryba wpływa na... w Dolinie Baryczy](#)
- Liczba odbiorców działań realizowanych z wykorzystaniem obiektów lub wyposażenia miejsc w ramach grantów [Ryba wpływa na...w Dolinie Baryczy](#)

Czy przyjęty system wskaźników sprawdza się i dostarcza wszystkie potrzebne informacje?

Pozostałe wskaźniki produktu i rezultatu:

OPERACJE WŁASNE:

Liczba edycji [Dni Karpia w Dolinie Baryczy](#), związanych z promocją obszaru

Liczba zainteresowanych wydarzeniami i korzystających ze strony www.dnikarpia.barycz.pl w ramach [Dni Karpia w Dolinie Baryczy](#) po każdej edycji w latach od 2017- do 2022

Liczba wspartych wydarzeń- edycji konkursu [Dolina Baryczy Poleca](#) i edycji programu [Edukacja dla Doliny Baryczy](#)

Liczba operacji ukierunkowanych na innowacje związanych z systemem [Dolina Baryczy Poleca](#) lub programem [Edukacja dla Doliny Baryczy](#)

Liczba zarejestrowanych podmiotów realizujących program [Edukacja dla Doliny Baryczy](#) oraz użytkowników i kandydatów do [znaku Dolina Baryczy Poleca](#) na serwisach edukacja.barycz.pl i dbpoleca.barycz.pl w każdej edycji

Czy przyjęty system wskaźników sprawdza się i dostarcza wszystkie potrzebne informacje?

Pozostałe wskaźniki produktu i rezultatu:

OPERACJE WŁASNE:

Długość rozwiniętych ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych

Liczba operacji własnych

Ilość wejść na strony poświęcone turystyce w Dolinie Baryczy od roku 2016
rocznie



2017

wrzesień -
listopad

Dni KARPIA

62

wydarzenia

52

organizatorów

21

kolacje
RYBNE

14

wydarzenia
EDUKACYJNE

11

wydarzenia
AKTYWNE

7

wydarzenia
PLENEROWE

7

wydarzenia
TOWARZYSZĄCE

6

zawody
WĘDKARSKIE

3

wydarzenia
SPECJALNE



2017

wrzesień - listopad

Dni KARPIA

Odstony na Facebooku

Dni Karpia w Dolinie Baryczy
@dnikarpia

KONKURSI!!!!
Zasady? Pod tym postem dodaj zdjęcie, jako uczestnik dowolnego wydarzenia wpisanego w kalendarz Dni Karpia 2017, podpisz zdjęcie nazwą i datą wydarzenia... Zobacz więcej

**KONKURS!!!
Zapraszamy**

asięg: 31290 osób

Dni Karpia w Dolinie Baryczy
@dnikarpia

Strona główna

Informacje
Zdjęcia
Wydarzenia
Filmy
Posty
Społeczność

W ten weekend 21-22 zapraszamy na moc atrakcji do Doliny Baryczy. W sobotę 21 października zabawa na 102 - aż 3 kolacje rybne: w Restauracji Parkowej, Starym Młynie i Grabownicy Milickiej. Ryba na pewno będzie do syta i nagrody się posypią. W niedzielę 22 października można zażyć świeżego powietrza i pojechać Rowernem na Ryko(Ptako)wisko a dla tych, którzy chcą posłuchać opowieści z Pałacu Maltzanów, zapraszamy na noc w pałacu. Więcej na www.dnikarpia.barycz.pl

Zasięg: 31849 osób



www.dnikarpia.barycz.pl

Ilość odston wrzesień – listopad 2017

71 602

www.sklep.barycz.pl

Ilość odston wrzesień – listopad 2017

37 657



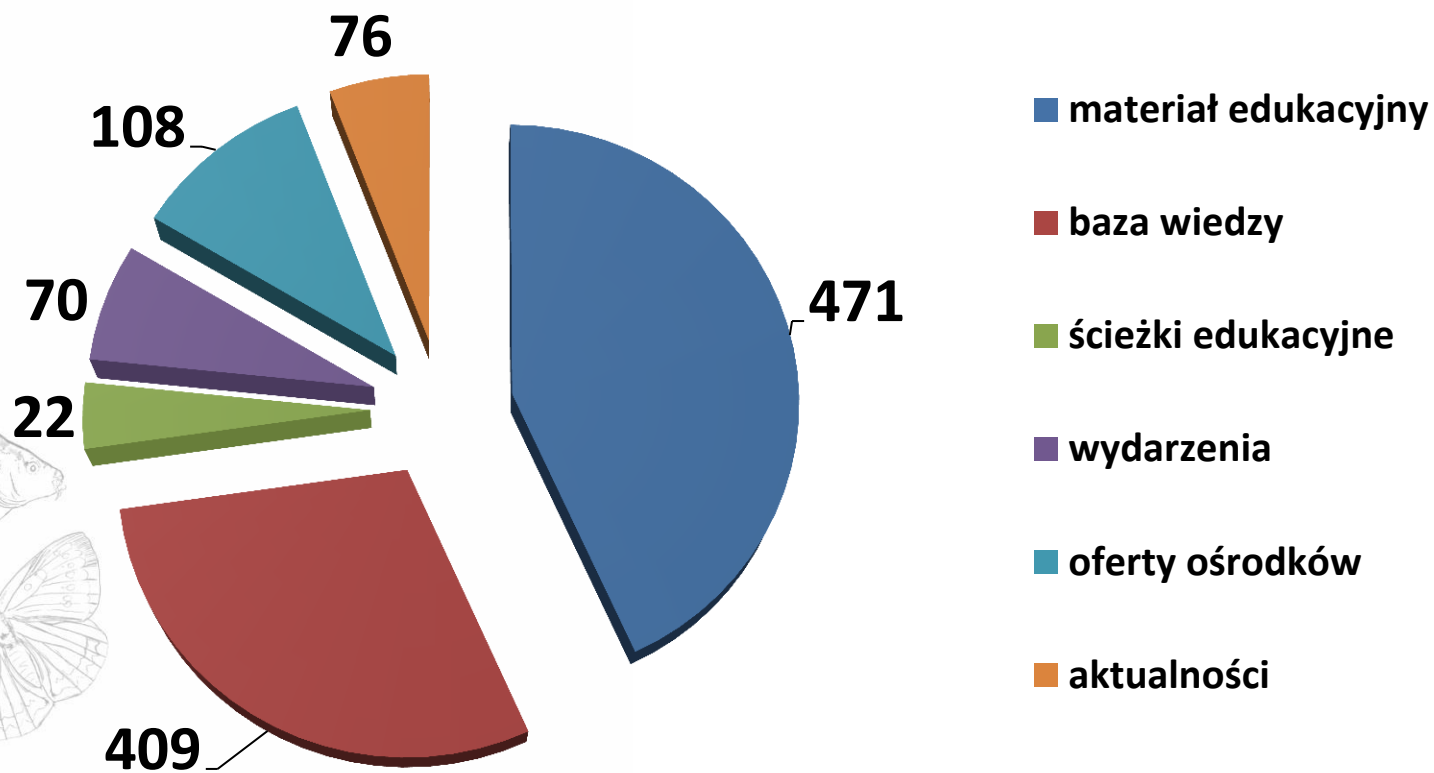
REALIZACJA PROGRAMU – NOWE szkoły i ośrodki w Programie

W Programie uczestniczy 52 + 6 nowych placówek oświatowych (szkół, przedszkoli) - to jest powyżej **13 500 uczniów i 24 + 2 nowe podmioty edukacji pozaszkolnej (ośrodki)**



SERWIS www.edukacja.barycz.pl - zasoby

Ogółem w serwisie jest **1200** zasobów oraz **65** generatorów (dane na koniec 2017)



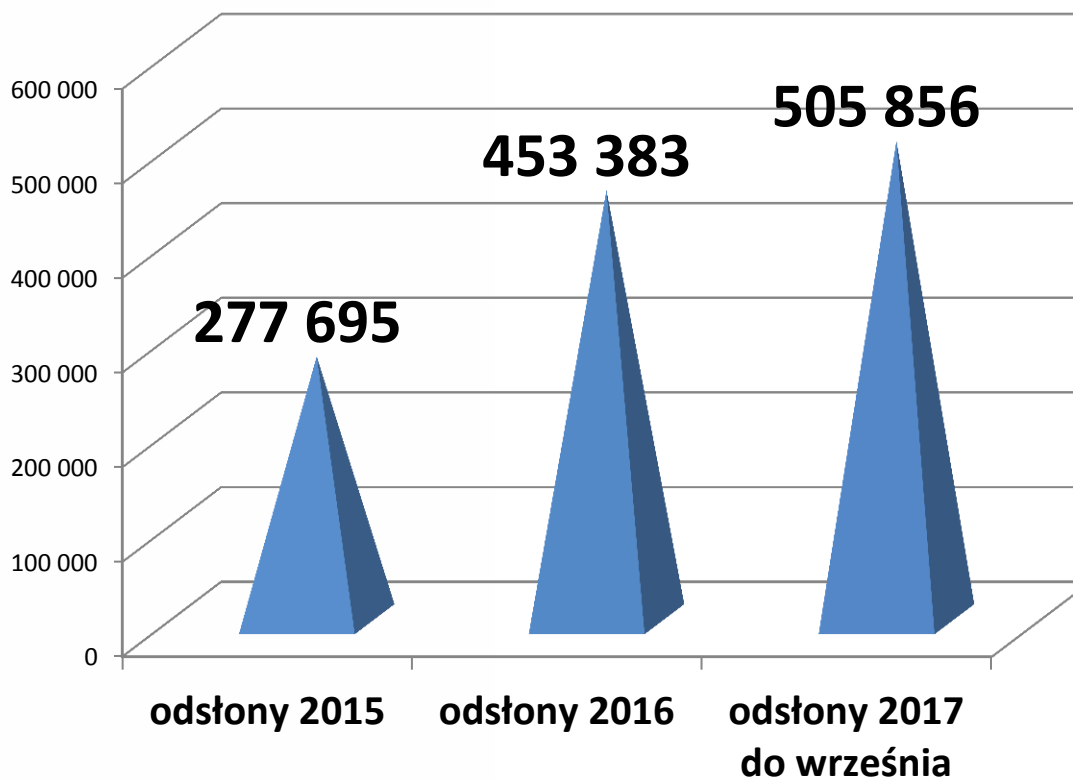


REALIZACJA PROGRAMU 2016/2017

Serwis edukacja.barycz.pl - Rozwój

Liczba odstępów w serwisie w 2017

115 861





Dolina Baryczy Poleca w 2017 r.

Liczba użytkowników i kandydatów

- **W roku 2017 Znakiem wyróżnionych zostało 58 ofert**
- Wśród użytkowników z 2017 jest 21 produktów, z czego 18 to produkty spożywcze a 3 rękodzielnicze oraz aż 37 usług: 10 ofert noclegowych, 12 gastronomicznych, 11 usług rekreacyjnych oraz 4 edukacyjne.
- **Kapituła przyznała 12. ofertom status KANDYDATA do Znaku Dolina Baryczy Poleca**
- Liczba odsłon serwisu **DBPoleca w 2017 r.**

128 127

Czy przyjęty system wskaźników sprawdza się i dostarcza wszystkie potrzebne informacje?

Pozostałe wskaźniki produktu i rezultatu:

PROJEKTY WSPÓŁPRACY:

Liczba projektów współpracy

Liczba projektów współpracy skierowanych do określonych grup odbiorców

Liczba projektów współpracy międzynarodowej

Liczba projektów współpracy wykorzystujących lokalne zasoby

Czy przyjęty system wskaźników sprawdza się i dostarcza wszystkie potrzebne informacje?

Pozostałe monitorowane wskaźniki:

PLAN SZKOLEŃ PRACOWNIKÓW BIURA LGD I ORGANU DECYZYJNEGO:

- Szkolenie ze znajomości aktów prawnych, Regulaminu Pracy Rady oraz LSR: 4 szkolenia
- Szkolenie z zakresu obsługi elektronicznej aplikacji do oceny wniosków, zasad i procedur oceny wniosków szkolenie: 5 szkoleń
- Szkolenie z zakresu wypełniania wniosku o wybór operacji , znajomości lokalnych kryteriów wyboru szkolenie: 5 szkoleń
- Zasady ewaluacji i monitoringu LSR: 3 szkolenia

Czy przyjęty system wskaźników sprawdza się i dostarcza wszystkie potrzebne informacje?

Pozostałe monitorowane wskaźniki:

PLAN KOMUNIKACJI:

- Liczba szkoleń
- Liczba uczestników szkoleń
- Liczba uczestników szkoleń, którzy uznali udział w nich za satysfakcjonujący
- Liczba udzielonego doradztwa
- Liczba podmiotów/osób, którym udzielono doradztwa i które podpisały umowę o przyznanie pomocy/dofinansowanie

Czy przyjęty system wskaźników sprawdza się i dostarcza wszystkie potrzebne informacje?

WSKAŹNIKI ODDZIAŁYWANIA:

- Utrzymanie **liczby gospodarstw rybackich** składających sprawozdanie RRW – 22
 - **Zagrożenie:** opóźnienie i ograniczenie dopłat środowiskowych zagraża liczbie gospodarstw
- Wzrost rozpoznawalności oferty Doliny Baryczy liczony jako procentowy wzrost ilości wejść na strony poświęcone ofercie turystycznej Doliny Baryczy do 2023 o 5% co roku w stosunku do roku poprzedniego od 2015 r. począwszy
- Wzrost **korzystających z oferty noclegowej** do 2023 r. o 2% co roku w stosunku do roku poprzedniego od 2014 r.
 - **Zagrożenie:** podmioty świadczące usługi hotelarskie nie spełniają obowiązku sprawozdawczości do GUS-u
- Zwiększenie **liczby podmiotów prowadzących działalność** gospodarczą do 2023 r. o 1 % w stosunku do 2014 r.
- Wzrost **liczby osób korzystających z oferty edukacji regionalnej i przyrodniczej**, w tym związanej z przeciwdziałaniem zmianom klimatu (zajęcia lekcyjne, zajęcia w ośrodkach edukacji pozaszkolnej) w Dolinie Baryczy do 2023 r. o 5% co roku w stosunku do roku poprzedniego od 2015 r. począwszy
- Wzrost odsetka **osób (mieszkańców oraz turystów) uznających ofertę obszaru Doliny Baryczy za atrakcyjną** do 2023 r. o 3% w stosunku do 2015 r.

PRZYDATNOŚĆ WSKAŹNIKÓW

CZAS NA DYSKUCJĘ

Czy przyjęty system wskaźników sprawdza się i dostarcza wszystkie potrzebne informacje?





- **Czy zbierane dane są wiarygodne, a źródła trafne?**
- **Jeśli nie to jakie zmiany można wprowadzić na tym etapie?**

WARSZTAT REFLEKSYJNY

1. Czy realizacja finansowa i rzeczowa LSR przebiegała zgodnie z planem i można ją uznać za zadowalającą?
2. Czy jakość projektów wybieranych we wszystkich obszarach tematycznych jest zadowalająca?
3. W jakim stopniu stosowane kryteria wyboru projektów spełniają swoją rolę?
4. Czy z perspektywy wybieranych projektów realizowane w ramach LSR przedsięwzięcia można nadal uznać za adekwatne względem kluczowych potrzeb społeczności z obszaru LGD?
5. Czy przyjęty system wskaźników sprawdza się i dostarcza wszystkie potrzebne informacje?
6. **Czy procedury naboru wyboru i realizacji projektów są przyjazne dla beneficjentów?**

Czy procedury naboru wyboru i realizacji projektów są przyjazne dla beneficjentów?

Wracając do procesu aplikowania: czy procedury wyboru projektów były wystarczająco przejrzyste i przyjazne dla Państwa?

		Liczba odpowiedzi	Wskaźnik
Zdecydowanie tak		8	25.81%
Raczej tak		13	41.94%
Raczej nie		1	3.23%
Zdecydowanie nie		0	0%
Trudno powiedzieć		0	0%
Brak odpowiedzi		9	29.03%

PROCEDURY- PRZEBIEG ZMIAN

- 5- krotna aktualizacja procedur konkursowych
- W 2016 procedura wymagała dostosowania do obowiązującego otoczenia prawnego (nowelizacja rozporządzenia PROW, wejście w życie rozporządzenia RiM, Wytyczne MRiRW)
- I/2017- wprowadzenie kart ocen: zgodności z Programem, zgodności z kryteriami, upoważnienie do złożenia wniosku
- II/2017- usprawnienie oceny formalnej, możliwość wezwania wnioskodawców do wyjaśnień przez LGD, możliwość wycofania protestów

PRZYJAZNOŚĆ PROCEDUR

CZAS NA DYSKUCJĘ

Czy procedury naboru wyboru i realizacji projektów są przyjazne dla beneficjentów?

- **Jakie zmiany można wprowadzić w procedurach na tym etapie by podnieść ich użyteczność?**

PRZYJAZNOŚĆ PROCEDUR

- **Jakie zmiany można wprowadzić w procedurach na tym etapie by podnieść ich użyteczność?**
- ✓ Wprowadzenie trybu udzielania opinii przez LGD
- ✓ Wprowadzenie zapisów pozwalających na wybór niedyskryminujących operacji (zalecenie KE i MG MiŻŚ)
- ✓ Doprecyzowanie kryterium wkładu własnego (obowiązywanie do podpisania umowy)
- ✓

PODSUMOWANIE WARSZTATU

- **W ciągu kilku dni zostanie opracowany raport z przebiegu warsztatów i ewaluacji LSR**
- **Raport zostanie przyjęty przez Zarząd LGD**
- **Do końca lutego raport zostanie przekazy do SW jako część Sprawozdania z realizacji LSR**
- **Sprawozdanie wraz z raportem zostaną upublicznione na stronie LGD**



LOKALNA STRATEGIA ROZWOJU 2016-2022

PARTNERSTWO

DLA DOLINY BARYCZW

SZKOLIMY

DORADZAMY

FINANSUJEMY



WIĘCEJ informacji na:

www.nasza.barycz.pl ; www.projekty.barycz.pl



Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie

Biuro Stowarzyszenia "Partnerstwo dla Doliny Baryczy"

56 – 300 Milicz Pl. Ks.E. Waresiaka 7

Czynne od pn – pt w godz. 8 – 16

Doradztwo od 10 – 16 po uzgodnieniu terminu

partnertwo@nasza.barycz.pl

Tel. 71 38 30 432 lub 535 999 187



Zajrzyj na naszą stronę poświęconą projektom.

www.projekty.barycz.pl

Znajdziesz tam informację dotyczące zrealizowanych projektów, możliwości dofinansowania, zasad doradztwa a także materiały ze szkoleń!

Dziękujemy za udział w szkoleniu!

Materiał opracowany przez Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”

Instytucja Zarządzająca PROW 2014-2020 – Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Materiał współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Poddziałanie 19.4 Wsparcie na rzecz kosztów bieżących i aktywizacji Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.