

**Protokół z XVI Posiedzenia Rady Programowej LGD Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”**

**11 i 13 lipca 2018 r., Milicz**

- 1.** Posiedzenie Rady rozpoczęło się o godzinie: 9.00 w dn. 11.07. 2018 r. (środa) i odbyło się w Centrum Aktywności Lokalnej w Miliczu, pl. Ks. E. Warenskiego 7 (biuro LGD), III p.
- 2.** Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności oraz wypełnili deklaracje bezstronności, następnie przekazując je Przewodniczącemu Rady.

**Listy obecności stanowią załącznik do Protokołu.**

- 3.** Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosiła 5. i ustalił, że istnieje quorum oraz że zachowane są parytety, o których mowa w § 13 ust. 3 Regulaminu.
- 4.** W chwili otwarcia posiedzenia Rady na Sali obecni byli następujący Członkowie Rady:

Nr	nazwisko	imię	Reprezentowany podmiot Osoba fizyczna lub osoba prawna	Reprezentowany sektor
1.	Przybylska	Alicja	Stawy Milickie S.A	sektor gospodarczy rybacki
2.	Girus	Karol	Gospodarstwo Rybackie Możdżanów	sektor gospodarczy rybacki
3.	Krajewska	Grażyna	Towarzystwo Przyjaciół Cieszkowa	sektor społeczny
4.	Grobelna	Iwona	Fundacja Doliny Baryczy	sektor społeczny
5.	Jeż	Joanna Maja	Gmina Milicz	Sektor publiczny

Ileokroć którykolwiek z Członków Rady opuszczał posiedzenie, zostało to odnotowane w dalszej części Protokołu.

- 5.** Na posiedzeniu obecna była ponadto Inga Demianiuk- Ozga - Prezes Zarządu oraz Ewelina Chudzińska- Snażyk - Pracownik Biura.
- 6.** Po sprawdzeniu quorum i parytetów, Przewodniczący zarządził przeprowadzenie głosowania w celu wyboru sekretarza posiedzenia. Zaproponował, aby sekretarzem posiedzenia była Grobelna, nie było innych kandydatur. Sekretarzem posiedzenia jednogłośnie została Iwona Grobelna.

Wynik głosowania za przyjęciem kandydatury Grażyny Krajewskiej	
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
Uprawnionych do głosowania	5
Głosujących	4
Za	4
Przeciw	0
Głosów ważnych	4
Głosów nieważnych	0
Z głosowania wykluczył się:	1 (Iwona Grobelna)

Quorum i parytety zostały zachowane.

- 7.** Po wyborze sekretarza posiedzenia Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia, a następnie zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty.

W związku z brakiem wniosków lub niepodjęcia uchwały w sprawie zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia ze strony członków Rady, Przewodniczący Rady złożył wniosek, aby po części dotyczącej oceny wniosków, omówić ewentualne zmiany w kryteriach wyboru operacji. W ramach wolnych wniosków Rada miałaby złożyć wolę zmiany kryteriów.

Padła również propozycja, aby na początku posiedzenia omówić nabór grantowy, którą jednogłośnie przyjęto.

Uzgodniony porządek posiedzenia obejmował:

- 1) Omówienie wniosków o powierzenie grantu złożonych w ramach naboru wniosków o powierzenie grantu
- 2) Omówienie wniosków o przyznanie pomocy/o dofinansowanie złożonych w trybie konkursowym
- 3) Dyskusja oraz podjęcie uchwał ws. oceny wniosków i przyjęcia list rankingowych
- 4) Wolne głosy, wnioski i zapytania

- 8.** Przed rozpoczęciem omawiania wniosków o przyznanie pomocy Przewodniczący Rady dokonał analizy złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności oraz Księgi Interesów. Następnie wskazał Członków Rady podlegających wyłączeniu z omawiania oraz oceny oznaczonych operacji. Członkowie Rady wskazali swoje powiązania z ocenianymi operacjami w **deklaracjach bezstronności**, które stanowią **Załącznik do Protokołu**.
- 9.** W ramach zakończonych naborów nie było wniosków, które nie zostały złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniach.
- 10.** Następnie przystąpiono do omawiania operacji, których dotyczyły wnioski złożone w ramach naborów wymienionych w pkt 1 porządku obrad, w kolejności naborów wymienionej w tym punkcie, głosując osobno nad każdym etapem oceny wniosków (ocena wstępna, zgodność z Programem, zgodność z LSR i ocena pod kątem kryteriów), a na końcu posiedzenia przystąpiono głosowania nad uchwałami dla wszystkich ocenionych wniosków.
- 11.** Dokonano oceny wszystkich operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru 1/2018/G/EDU/I Przedsięwzięcie 2.1.1 Wsparcie kompetencji i organizacji potencjału społecznego na rzecz zachowania specyfiki obszaru. Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków:

<p><b>Wnioskodawca:</b> <i>Milickie Stowarzyszenie WSPÓLNA DROGA</i>  <b>Tytuł operacji:</b> Edukacja dla Doliny Baryczy, zwiększenie udziału w ofercie edukacji pozaformalnej uczniów klas 1-3 oraz 4-8 Szkoły Podstawowej nr 1 im. Mikołaja Kopernika w Miliczu i oddziałów przedszkolnych Przedszkola Parafialnego im. Św. Feliksa z Cantalicio w Miliczu.  <b>Nr wniosku nadany przez LGD:</b> 1/2018/G/EDU/I/15  <b>Wnioskowana kwota pomocy:</b> 6495 zł</p>																	
<p>Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny wstępnej:</p>	<p>Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</p> <table border="1"> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>0</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny wstępnej</p>	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:															
	Uprawnionych do głosowania	5															
	Głosujących	5															
	Za	5															
	Przeciw	0															
	Głosów ważnych	5															
	Głosów nieważnych	0															
	Z głosowania wykluczył się:	0															
	<p>Ocena operacji pod względem zgodności z Programem</p>	<p>Wynik głosowania za zgodnością z Programem</p> <table border="1"> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>0</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.</p>	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:
Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:															
Uprawnionych do głosowania		5															
Głosujących		5															
Za		5															
Przeciw		0															
Głosów ważnych		5															
Głosów nieważnych		0															
Z głosowania wykluczył się:		0															

Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym określonym w ogłoszeniu o naborze	<b>Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym</b>			
	Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:	
	Uprawnionych do głosowania		5	
	Głosujących		5	
	Za		5	
	Przeciw		0	
	Głosów ważnych		5	
	Głosów nieważnych		0	
	Z głosowania wykluczył się:		0	
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.			
Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR	<b>Wynik głosowania za zgodnością z LSR</b>			
	Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:	
	Uprawnionych do głosowania		5	
	Głosujących		5	
	Za		5	
	Przeciw		0	
	Głosów ważnych		5	
	Głosów nieważnych		0	
	Z głosowania wykluczył się:		0	
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022.			
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	<b>Kryterium</b>	<b>Opis</b>	<b>Ilość przyznanych punktów</b>	<b>Uzasadnienia</b>
	1. Ochrona środowiska, przeciwdziałanie zmianom klimatu	2 pkt. - Operacja przewiduje działania z zakresu ochrony środowiska i przeciwdziałaniu zmianom klimatu 0 pkt. - Operacja nie przewiduje działań z zakresu ochrony środowiska i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	2	Operacja przewiduje działania z zakresu ochrony środowiska i przeciwdziałaniu zmianom klimatu
	2. Szkolenia zachowanie specyfiki obszaru	1 pkt. - certyfikat uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak certyfikatu	1	Osoba wskazana we wniosku jako osoba uprawniona lub osoba do kontaktu uczestniczyła w szkoleniu.
	3. Przygotowanie wniosku	1 pkt. - uczestniczył w szkoleniu 0 pkt. - nie uczestniczył w szkoleniu	1	Osoba wskazana we wniosku jako osoba uprawniona lub osoba do kontaktu uczestniczyła w szkoleniu.
	4. Innowacyjność	2 pkt. - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu 0 pkt. - brak innowacyjnego charakteru	2	Grantobiorca wskazał innowację na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu
	5. Wkład własny	3 pkt. - co najmniej 10 punktów procentowych 2 pkt. - co najmniej 5 punktów procentowych 1 pkt. - co najmniej 3 punktów procentowych 0 pkt. - wkład własny zgodny z LSR	3	Deklarowany wkład własny jest większy od minimalnego wkładu wymaganego w LSR o co najmniej 10 punktów procentowych
	6. Analiza potrzeb	1 pkt. - analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji 0 pkt. - analiza nie uzasadnia potrzebę realizacji operacji	1	Analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji

7. Potencjał /struktura organizacyjna NGO	1 pkt. - Podmiot posiada doświadczenie 0 pkt. - Podmiot nie posiada doświadczenia	1	Podmiot posiada doświadczenie
8. Różnorodność oferty edukacyjnej	3 pkt. - Działania operacji odbywają się na terenie różnych ośrodków edukacyjnych Doliny Baryczy, województwa dolnośląskiego i wielkopolskiego oraz są zróżnicowane tematycznie 2 pkt. - Działania operacji odbywają się na terenie różnych ośrodków edukacyjnych Doliny Baryczy, województwa dolnośląskiego lub wielkopolskiego oraz są zróżnicowane tematycznie 1 pkt. - Działania operacji odbywają się na terenie ośrodka edukacyjnego Doliny Baryczy, 0 pkt. - Działania operacji nie odbywają się na terenie ośrodka edukacyjnego Doliny Baryczy	3	Działania operacji odbywają się na terenie różnych ośrodków edukacyjnych Doliny Baryczy, województwa dolnośląskiego i wielkopolskiego oraz są zróżnicowane tematycznie
9. Promocja obszaru	3 pkt. - Zaplanowane narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo DB oraz informacji o całym obszarze 1 pkt. - Zaplanowane narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne 0 pkt. - Projekt nie przewiduje narzędzi promocyjnych obszaru DB	0	Kryterium nie dotyczy grantobiorcy
10. Wsparcie oferty obszaru	1 pkt. - Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny 0 pkt. - Podmiot nie jest zarejestrowany	1	Partner wnioskodawcy jest zarejestrowany i aktywny na portalu edukacja.barycz.pl
11. Uczestniczenie w Programie Edukacja dla Doliny Baryczy	3 pkt. - Wnioskodawca posiada doświadczenie i współpracuje z przedszkolami lub szkołami w zakresie organizacji i udostępnienia oferty edukacji pozaszkolnej z terenu Doliny Baryczy w ramach Programu Edukacja dla Doliny Baryczy 2 pkt. - Wnioskodawca współpracuje z przedszkolami lub szkołami uczestniczącymi w Programie Edukacja dla Doliny Baryczy 0 pkt. - Brak uczestnictwa w Programie Edukacja dla Doliny Baryczy	2	Wnioskodawca współpracuje z przedszkolami lub szkołami uczestniczącymi w Programie Edukacja dla Doliny Baryczy
12. Zasięg działań edukacyjnych	2 pkt. - Zasięg operacji jest	2	Zasięg operacji jest międzywojewódzki.

		międzywojewódzki. 1 pkt. - Zasięg operacji jest ponad gminny 0 pkt. - Zasięg operacji nie wykracza poza jedną gminę		
	13. Innowacyjność i zintegrowanie materiałów edukacyjnych	3 pkt. - Operacja zakłada opracowanie innowacyjnych i zintegrowanych narzędzi edukacyjnych 1 pkt. - Operacja zakłada opracowanie innowacyjnych lub zintegrowanych narzędzi edukacyjnych 0 pkt. - Operacja nie ma charakteru innowacyjnego lub zintegrowanego	0	Operacja nie spełnia kryterium, ponieważ nie zakłada powstania materiałów edukacyjnych
	14. Partnerstwo i zasięg działań	3 pkt. - Zasięg operacji jest międzywojewódzki oraz operacja realizowana jest we współpracy oraz wykorzystuje istniejącą infrastrukturę. 2 pkt. - Zasięg operacji jest ponadgminny oraz operacja realizowana jest we współpracy oraz wykorzystuje istniejącą infrastrukturę 1 pkt. - Zasięg operacji jest gminny oraz operacja realizowana jest we współpracy i/lub wykorzystuje istniejącą infrastrukturę 0 pkt. - operacja nie jest realizowana we współpracy i nie wykorzystuje istniejącej infrastruktury	0	Kryterium nie dotyczy grantobiorcy
	15. Obszar realizacji	1 pkt. - operacja realizowana wyłącznie na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców 0 pkt. - operacja realizowana w całości lub części na obszarze miejscowości powyżej 5 tys. mieszkańców	0	Kryterium nie dotyczy grantobiorcy
	16. Wykorzystanie lokalnych zasobów	2 pkt. - realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów, 1 pkt. - Realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu jednego ze wskazanych potencjałów 0 pkt. - Realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału	2	Realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej dwóch potencjałów
	17. Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy	3 pkt. - Operacja zakłada udział lub jest skierowana do grup defaworyzowanych 0 pkt. - Operacja nie zakłada udziału lub nie jest skierowana do grup	3	Operacja zakłada udział lub jest skierowana do grup defaworyzowanych (osoby poniżej 25 r.ż.)

	defaworyzowanych																		
	<p>Suma punktów: 24.</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do oceny</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Oceniających</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Ocen ważnych</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Ocen nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z oceny wykluczył się:</td> <td>0</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 14 pkt.).</p>	Wynik oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do oceny	5	Oceniających	5	Ocen ważnych	5	Ocen nieważnych	0	Z oceny wykluczył się:	0				
Wynik oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do oceny	5																		
Oceniających	5																		
Ocen ważnych	5																		
Ocen nieważnych	0																		
Z oceny wykluczył się:	0																		
<b>Ustalanie kwoty wsparcia</b>	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>0</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez grantobiorcę, tj. 6495 zł jest zasadna.</p>	Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	5																		
Za	5																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	5																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	0																		

<p><b>Wnioskodawca: Stowarzyszenie Aktywni dla Przyszłości</b>  <b>Tytuł operacji: Edukacja dla Doliny Baryczy, zwiększenie udziału w ofercie edukacji pozaformalnej uczniów klas 0-VIII Szkoły Podstawowej w Chynowej, Szkoły Podstawowej w Dębnicy, Szkoły Podstawowej w Przygodzickach oraz dzieci z Przedszkola Publicznego w Jankowie Przygodzkim</b>  <b>Nr wniosku nadany przez LGD: 1/2018/G/EDU/I/20</b>  <b>Wnioskowana kwota pomocy: 9937 zł</b></p>																			
<b>Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny wstępnej:</b>	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>0</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny wstępnej</p>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	5																		
Za	5																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	5																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	0																		
<b>Ocena operacji pod względem zgodności z Programem</b>	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za zgodnością z Programem</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>0</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.</p>	Wynik głosowania za zgodnością z Programem		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
Wynik głosowania za zgodnością z Programem																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	5																		
Za	5																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	5																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	0																		
<b>Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym</b>	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> </table>	Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5												
Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		

określonym w ogłoszeniu o naborze	Głosujących	5		
	Za	5		
	Przeciw	0		
	Głosów ważnych	5		
	Głosów nieważnych	0		
	Z głosowania wykluczył się:	0		
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.				
Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR	Wynik głosowania za zgodnością z LSR			
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:		
	Uprawnionych do głosowania	5		
	Głosujących	5		
	Za	5		
	Przeciw	0		
	Głosów ważnych	5		
	Głosów nieważnych	0		
Z głosowania wykluczył się:	0			
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022.				
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	<b>Kryterium</b>	<b>Opis</b>	<b>Ilość przyznanych punktów</b>	<b>Uzasadnienia</b>
	1. Ochrona środowiska, przeciwdziałanie zmianom klimatu	2 pkt. - Operacja przewiduje działania z zakresu ochrony środowiska i przeciwdziałaniu zmianom klimatu 0 pkt. - Operacja nie przewiduje działań z zakresu ochrony środowiska i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	2	Operacja przewiduje działania z zakresu ochrony środowiska i przeciwdziałaniu zmianom klimatu
	2. Szkolenia zachowanie specyfiki obszaru	1 pkt. - certyfikat uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak certyfikatu	1	Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu
	3. Przygotowanie wniosku	1 pkt. - uczestniczył w szkoleniu 0 pkt. - nie uczestniczył w szkoleniu	1	Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu
	4. Innowacyjność	2 pkt. - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu 0 pkt. - brak innowacyjnego charakteru	2	Grantobiorca wskazał innowację na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu
	5. Wkład własny	3 pkt. - co najmniej 10 punktów procentowych 2 pkt. - co najmniej 5 punktów procentowych 1 pkt. - co najmniej 3 punktów procentowych 0 pkt. - wkład własny zgodny z LSR	3	Deklarowany wkład własny jest większy od minimalnego wkładu wymaganego w LSR co najmniej 10 punktów procentowych
	6. Analiza potrzeb	1 pkt. - analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji 0 pkt. - analiza nie uzasadnia potrzebę realizacji operacji	1	Analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji

7. Potencjał /struktura organizacyjna NGO	1 pkt. - Podmiot posiada doświadczenie 0 pkt. - Podmiot nie posiada doświadczenia	1	Podmiot posiada doświadczenie
8. Różnorodność oferty edukacyjnej	3 pkt. - Działania operacji odbywają się na terenie różnych ośrodków edukacyjnych Doliny Baryczy, województwa dolnośląskiego i wielkopolskiego oraz są zróżnicowane tematycznie 2 pkt. - Działania operacji odbywają się na terenie różnych ośrodków edukacyjnych Doliny Baryczy, województwa dolnośląskiego lub wielkopolskiego oraz są zróżnicowane tematycznie 1 pkt. - Działania operacji odbywają się na terenie ośrodka edukacyjnego Doliny Baryczy, 0 pkt. - Działania operacji nie odbywają się na terenie ośrodka edukacyjnego Doliny Baryczy	3	Działania operacji odbywają się na terenie różnych ośrodków edukacyjnych Doliny Baryczy, województwa dolnośląskiego i wielkopolskiego oraz są zróżnicowane tematycznie
9. Promocja obszaru	3 pkt. - Zaplanowane narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo DB oraz informacji o całym obszarze 1 pkt. - Zaplanowane narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne 0 pkt. - Projekt nie przewiduje narzędzi promocyjnych obszaru DB	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
10. Wsparcie oferty obszaru	1 pkt. - Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny 0 pkt. - Podmiot nie jest zarejestrowany	1	Partner wnioskodawcy jest zarejestrowany i aktywny na portalu edukacja.barycz.pl
11. Uczestniczenie w Programie Edukacja dla Doliny Baryczy	3 pkt. - Wnioskodawca posiada doświadczenie i współpracuje z przedszkolami lub szkołami w zakresie organizacji i udostępnienia oferty edukacji pozaszkolnej z terenu Doliny Baryczy w ramach Programu Edukacja dla Doliny Baryczy 2 pkt. - Wnioskodawca współpracuje z przedszkolami lub szkołami uczestniczącymi w Programie Edukacja dla Doliny Baryczy 0 pkt. - Brak uczestnictwa w Programie Edukacja dla Doliny Baryczy	2	Wnioskodawca współpracuje z przedszkolami lub szkołami uczestniczącymi w Programie Edukacja dla Doliny Baryczy
12. Zasięg działań edukacyjnych	2 pkt. - Zasięg operacji jest międzywojewódzki. 1 pkt. - Zasięg operacji jest	2	Zasięg operacji jest międzywojewódzki.



	ponad gminny <b>0 pkt.</b> - Zasięg operacji nie wykracza poza jedną gminę		
13. Innowacyjność i zintegrowanie materiałów edukacyjnych	<b>3 pkt.</b> - Operacja zakłada opracowanie innowacyjnych i zintegrowanych narzędzi edukacyjnych <b>1 pkt.</b> - Operacja zakłada opracowanie innowacyjnych lub zintegrowanych narzędzi edukacyjnych <b>0 pkt.</b> - Operacja nie ma charakteru innowacyjnego lub zintegrowanego	0	Operacja nie spełnia kryterium, ponieważ nie zakłada powstania materiałów edukacyjnych
14. Partnerstwo i zasięg działań	<b>3 pkt.</b> - Zasięg operacji jest międzywojewódzki oraz operacja realizowana jest we współpracy oraz wykorzystuje istniejącą infrastrukturę. <b>2 pkt.</b> - Zasięg operacji jest ponadgminny oraz operacja realizowana jest we współpracy oraz wykorzystuje istniejącą infrastrukturę <b>1 pkt.</b> - Zasięg operacji jest gminny oraz operacja realizowana jest we współpracy i/lub wykorzystuje istniejącą infrastrukturę <b>0 pkt.</b> - operacja nie jest realizowana we współpracy i nie wykorzystuje istniejącej infrastruktury	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
15. Obszar realizacji	<b>1 pkt.</b> - operacja realizowana wyłącznie na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców <b>0 pkt.</b> - operacja realizowana w całości lub części na obszarze miejscowości powyżej 5 tys. mieszkańców	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
16. Wykorzystanie lokalnych zasobów	<b>2 pkt.</b> - realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów, <b>1 pkt.</b> - Realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu jednego ze wskazanych potencjałów <b>0 pkt.</b> - Realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału	2	Realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów
17. Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy	<b>3 pkt.</b> - Operacja zakłada udział lub jest skierowana do grup defaworyzowanych <b>0 pkt.</b> - Operacja nie zakłada udziału lub nie jest skierowana do grup defaworyzowanych	3	Operacja zakłada udział lub jest skierowana do grup defaworyzowanych (osoby poniżej 25 r.ż.)
<b>Suma punktów: 24.</b>			
Wynik oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru			
Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:	

	Uprawnionych do oceny	5
	Oceniających	5
	Ocen ważnych	5
	Ocen nieważnych	0
	Z oceny wykluczył się:	0
<p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 14 pkt.).</p>		
<b>Ustalanie kwoty wsparcia</b>	Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę	
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
	Uprawnionych do głosowania	5
	Głosujących	5
	Za	5
	Przeciw	0
	Głosów ważnych	5
	Głosów nieważnych	0
	Z głosowania wykluczył się:	0
	<p>Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez grantobiorcę, tj. 7999 zł jest zasadna.</p>	

<p><b>Wnioskodawca: Stowarzyszenie Przyjaciół Zespołu Szkół i Przedszkola w Krośnicach "Bona Fide"</b>  <b>Tytuł operacji: Edukacja dla Doliny Baryczy, zwiększenie udziału w ofercie edukacji pozaformalnej dzieci z oddziałów przedszkolnych i uczniów klas IV-VIII Zespołu Szkół w Krośnicach</b>  <b>Nr wniosku nadany przez LGD: 1/2018/G/EDU/I/3</b>  <b>Wnioskowana kwota pomocy: 8000 zł</b></p>		
<b>Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny wstępnej:</b>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:	
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
	Uprawnionych do głosowania	5
	Głosujących	5
	Za	5
	Przeciw	0
	Głosów ważnych	5
	Głosów nieważnych	0
Z głosowania wykluczył się:	0	
<p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny wstępnej</p>		
<b>Ocena operacji pod względem zgodności z Programem</b>	Wynik głosowania za zgodnością z Programem	
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
	Uprawnionych do głosowania	5
	Głosujących	5
	Za	5
	Przeciw	0
	Głosów ważnych	5
	Głosów nieważnych	0
Z głosowania wykluczył się:	0	
<p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.</p>		
<b>Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym określonym w ogłoszeniu o naborze</b>	Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym	
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
	Uprawnionych do głosowania	5
	Głosujących	5
	Za	5
	Przeciw	0
	Głosów ważnych	5
	Głosów nieważnych	0
Z głosowania wykluczył się:	0	
<p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.</p>		

Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR	Wynik głosowania za zgodnością z LSR			
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:		
	Uprawnionych do głosowania	5		
	Głosujących	5		
	Za	5		
	Przeciw	0		
	Głosów ważnych	5		
	Głosów nieważnych	0		
	Z głosowania wykluczył się:	0		
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022.				
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	<b>Kryterium</b>	<b>Opis</b>	<b>Ilość przyznanych punktów</b>	<b>Uzasadnienia</b>
	1. Ochrona środowiska, przeciwdziałanie zmianom klimatu	2 pkt. - Operacja przewiduje działania z zakresu ochrony środowiska i przeciwdziałaniu zmianom klimatu 0 pkt. - Operacja nie przewiduje działań z zakresu ochrony środowiska i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	2	Operacja przewiduje działania z zakresu ochrony środowiska i przeciwdziałaniu zmianom klimatu
	2. Szkolenia zachowanie specyfiki obszaru	1 pkt. - certyfikat uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak certyfikatu	1	
	3. Przygotowanie wniosku	1 pkt. - uczestniczył w szkoleniu 0 pkt. - nie uczestniczył w szkoleniu	1	uczestniczył w szkoleniu
	4. Innowacyjność	2 pkt. - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu 0 pkt. - brak innowacyjnego charakteru	2	innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu
	5. Wkład własny	3 pkt. - co najmniej 10 punktów procentowych 2 pkt. - co najmniej 5 punktów procentowych 1 pkt. - co najmniej 3 punktów procentowych 0 pkt. - wkład własny zgodny z LSR	2	co najmniej 5 punktów procentowych
	6. Analiza potrzeb	1 pkt. - analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji 0 pkt. - analiza nie uzasadnia potrzebę realizacji operacji	1	analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji
	7. Potencjał /struktura organizacyjna NGO	1 pkt. - Podmiot posiada doświadczenie 0 pkt. - Podmiot nie posiada doświadczenia	1	Podmiot posiada doświadczenie
	8. Różnorodność oferty edukacyjnej	3 pkt. - Działania operacji odbywają się na terenie różnych ośrodków edukacyjnych Doliny	3	Działania operacji odbywają się na terenie różnych ośrodków edukacyjnych Doliny

	Baryczy, województwa dolnośląskiego i wielkopolskiego oraz są zróżnicowane tematycznie <b>2 pkt.</b> - Działania operacji odbywają się na terenie różnych ośrodków edukacyjnych Doliny Baryczy, województwa dolnośląskiego lub wielkopolskiego oraz są zróżnicowane tematycznie <b>1 pkt.</b> - Działania operacji odbywają się na terenie ośrodka edukacyjnego Doliny Baryczy, <b>0 pkt.</b> - Działania operacji nie odbywają się na terenie ośrodka edukacyjnego Doliny Baryczy		Baryczy, województwa dolnośląskiego i wielkopolskiego oraz są zróżnicowane tematycznie
9. Promocja obszaru	<b>3 pkt.</b> - Zaplanowane narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo DB oraz informacji o całym obszarze <b>1 pkt.</b> - Zaplanowane narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne <b>0 pkt.</b> - Projekt nie przewiduje narzędzi promocyjnych obszaru DB	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
10. Wsparcie oferty obszaru	<b>1 pkt.</b> - Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny <b>0 pkt.</b> - Podmiot nie jest zarejestrowany	1	Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny
11. Uczestniczenie w Programie Edukacja dla Doliny Baryczy	<b>3 pkt.</b> - Wnioskodawca posiada doświadczenie i współpracuje z przedszkolami lub szkołami w zakresie organizacji i udostępnienia oferty edukacji pozaszkolnej z terenu Doliny Baryczy w ramach Programu Edukacja dla Doliny Baryczy <b>2 pkt.</b> - Wnioskodawca współpracuje z przedszkolami lub szkołami uczestniczącymi w Programie Edukacja dla Doliny Baryczy <b>0 pkt.</b> - Brak uczestnictwa w Programie Edukacja dla Doliny Baryczy	2	Wnioskodawca współpracuje z przedszkolami lub szkołami uczestniczącymi w Programie Edukacja dla Doliny Baryczy
12. Zasięg działań edukacyjnych	<b>2 pkt.</b> - Zasięg operacji jest międzywojewódzki. <b>1 pkt.</b> - Zasięg operacji jest ponad gminny <b>0 pkt.</b> - Zasięg operacji nie wykracza poza jedną gminę	2	Zasięg operacji jest międzywojewódzki
13. Innowacyjność i zintegrowanie materiałów edukacyjnych	<b>3 pkt.</b> - Operacja zakłada opracowanie innowacyjnych i zintegrowanych narzędzi edukacyjnych <b>1 pkt.</b> - Operacja zakłada opracowanie innowacyjnych	0	Operacja nie ma charakteru innowacyjnego lub zintegrowanego

	lub zintegrowanych narzędzi edukacyjnych <b>0 pkt.</b> - Operacja nie ma charakteru innowacyjnego lub zintegrowanego		
14. Partnerstwo i zasięg działań	<b>3 pkt.</b> - Zasięg operacji jest międzywojewódzki oraz operacja realizowana jest we współpracy oraz wykorzystuje istniejącą infrastrukturę. <b>2 pkt.</b> - Zasięg operacji jest ponadgminny oraz operacja realizowana jest we współpracy oraz wykorzystuje istniejącą infrastrukturę <b>1 pkt.</b> - Zasięg operacji jest gminny oraz operacja realizowana jest we współpracy i/lub wykorzystuje istniejącą infrastrukturę <b>0 pkt.</b> - operacja nie jest realizowana we współpracy i nie wykorzystuje istniejącej infrastruktury	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
15. Obszar realizacji	<b>1 pkt.</b> - operacja realizowana wyłącznie na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców <b>0 pkt.</b> - operacja realizowana w całości lub części na obszarze miejscowości powyżej 5 tys. mieszkańców	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
16. Wykorzystanie lokalnych zasobów	<b>2 pkt.</b> - realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów, <b>1 pkt.</b> - Realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu jednego ze wskazanych potencjałów <b>0 pkt.</b> - Realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału	2	realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów,
17. Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy	<b>3 pkt.</b> - Operacja zakłada udział lub jest skierowana do grup defaworyzowanych <b>0 pkt.</b> - Operacja nie zakłada udziału lub nie jest skierowana do grup defaworyzowanych	3	Operacja zakłada udział lub jest skierowana do grup defaworyzowanych
Suma punktów: 23.			
Wynik oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru			
Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:	
Uprawnionych do oceny		5	
Oceniających		5	
Ocen ważnych		5	
Ocen nieważnych		0	
Z oceny wykluczył się:		0	
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 14 pkt.).			

<b>Ustalanie kwoty wsparcia</b>	Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę	
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
	Uprawnionych do głosowania	5
	Głosujących	5
	Za	5
	Przeciw	0
	Głosów ważnych	5
	Głosów nieważnych	0
	Z głosowania wykluczył się:	0
	<p>Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez grantobiorcę, tj. 8000 zł jest zasadna.</p>	

<p><b>Wnioskodawca: Stowarzyszenie na Rzecz Ekologii Humanistycznej EKOS</b>  <b>Tytuł operacji: Edukacja dla Doliny Baryczy, zwiększenie udziału w ofercie edukacji pozaformalnej uczniów klas 0-VIII Szkoły Podstawowej im. Juliusza Słowackiego w Sułowie</b>  <b>Nr wniosku nadany przez LGD: 1/2018/G/EDU/I/4</b>  <b>Wnioskowana kwota pomocy: 5229 zł</b></p>		
<b>Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny wstępnej:</b>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:	
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
	Uprawnionych do głosowania	5
	Głosujących	5
	Za	5
	Przeciw	0
	Głosów ważnych	5
	Głosów nieważnych	0
	Z głosowania wykluczył się:	0
	<p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny wstępnej</p>	
<b>Ocena operacji pod względem zgodności z Programem</b>	Wynik głosowania za zgodnością z Programem	
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
	Uprawnionych do głosowania	5
	Głosujących	5
	Za	5
	Przeciw	0
	Głosów ważnych	5
	Głosów nieważnych	0
	Z głosowania wykluczył się:	0
	<p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.</p>	
<b>Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym określonym w ogłoszeniu o naborze</b>	Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym	
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
	Uprawnionych do głosowania	5
	Głosujących	5
	Za	5
	Przeciw	0
	Głosów ważnych	5
	Głosów nieważnych	0
	Z głosowania wykluczył się:	0
	<p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.</p>	
<b>Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR</b>	Wynik głosowania za zgodnością z LSR	
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
	Uprawnionych do głosowania	5
	Głosujących	5
	Za	5
	Przeciw	0
Głosów ważnych	5	

	Głosów nieważnych	0	
	Z głosowania wykluczył się:	0	
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022.			
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	<b>Kryterium</b>	<b>Opis</b>	<b>Ilość przyznanych punktów</b>
	1. Ochrona środowiska, przeciwdziałanie zmianom klimatu	2 pkt. - Operacja przewiduje działania z zakresu ochrony środowiska i przeciwdziałaniu zmianom klimatu 0 pkt. - Operacja nie przewiduje działań z zakresu ochrony środowiska i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	2
	2. Szkolenia zachowanie specyfiki obszaru	1 pkt. - certyfikat uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak certyfikatu	1
	3. Przygotowanie wniosku	1 pkt. - uczestniczył w szkoleniu 0 pkt. - nie uczestniczył w szkoleniu	1
	4. Innowacyjność	2 pkt. - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu 0 pkt. - brak innowacyjnego charakteru	2
	5. Wkład własny	3 pkt. - co najmniej 10 punktów procentowych 2 pkt. - co najmniej 5 punktów procentowych 1 pkt. - co najmniej 3 punktów procentowych 0 pkt. - wkład własny zgodny z LSR	2
	6. Analiza potrzeb	1 pkt. - analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji 0 pkt. - analiza nie uzasadnia potrzebę realizacji operacji	1
	7. Potencjał /struktura organizacyjna NGO	1 pkt. - Podmiot posiada doświadczenie 0 pkt. - Podmiot nie posiada doświadczenia	1
	8. Różnorodność oferty edukacyjnej	3 pkt. - Działania operacji odbywają się na terenie różnych ośrodków edukacyjnych Doliny Baryczy, województwa dolnośląskiego i wielkopolskiego oraz są zróżnicowane tematycznie 2 pkt. - Działania operacji odbywają się na terenie różnych ośrodków edukacyjnych Doliny Baryczy, województwa	3
	<b>Uzasadnienia</b>		
			Operacja przewiduje działania z zakresu ochrony środowiska i przeciwdziałaniu zmianom klimatu
			certyfikat uczestnictwa w szkoleniu
			uczestniczył w szkoleniu
			innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu
			co najmniej 5 punktów procentowych
			analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji
			Podmiot posiada doświadczenie
			Działania operacji odbywają się na terenie różnych ośrodków edukacyjnych Doliny Baryczy, województwa dolnośląskiego i wielkopolskiego oraz są zróżnicowane tematycznie

		dolnośląskiego lub wielkopolskiego oraz są zróżnicowane tematycznie <b>1 pkt.</b> - Działania operacji odbywają się na terenie ośrodka edukacyjnego Doliny Baryczy, <b>0 pkt.</b> - Działania operacji nie odbywają się na terenie ośrodka edukacyjnego Doliny Baryczy		
	9. Promocja obszaru	<b>3 pkt.</b> - Zaplanowane narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo DB oraz informacji o całym obszarze <b>1 pkt.</b> - Zaplanowane narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne <b>0 pkt.</b> - Projekt nie przewiduje narzędzi promocyjnych obszaru DB	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
	10. Wsparcie oferty obszaru	<b>1 pkt.</b> - Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny <b>0 pkt.</b> - Podmiot nie jest zarejestrowany	1	Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny
	11. Uczestniczenie w Programie Edukacja dla Doliny Baryczy	<b>3 pkt.</b> - Wnioskodawca posiada doświadczenie i współpracuje z przedszkolami lub szkołami w zakresie organizacji i udostępnienia oferty edukacji pozaszkolnej z terenu Doliny Baryczy w ramach Programu Edukacja dla Doliny Baryczy <b>2 pkt.</b> - Wnioskodawca współpracuje z przedszkolami lub szkołami uczestniczącymi w Programie Edukacja dla Doliny Baryczy <b>0 pkt.</b> - Brak uczestnictwa w Programie Edukacja dla Doliny Baryczy	2	Wnioskodawca współpracuje z przedszkolami lub szkołami uczestniczącymi w Programie Edukacja dla Doliny Baryczy
	12. Zasięg działań edukacyjnych	<b>2 pkt.</b> - Zasięg operacji jest międzywojewódzki. <b>1 pkt.</b> - Zasięg operacji jest ponad gminny <b>0 pkt.</b> - Zasięg operacji nie wykracza poza jedną gminę	2	Zasięg operacji jest międzywojewódzki
	13. Innowacyjność i zintegrowanie materiałów edukacyjnych	<b>3 pkt.</b> - Operacja zakłada opracowanie innowacyjnych i zintegrowanych narzędzi edukacyjnych <b>1 pkt.</b> - Operacja zakłada opracowanie innowacyjnych lub zintegrowanych narzędzi edukacyjnych <b>0 pkt.</b> - Operacja nie ma charakteru innowacyjnego lub zintegrowanego	0	Operacja nie ma charakteru innowacyjnego lub zintegrowanego
	14. Partnerstwo i zasięg	<b>3 pkt.</b> - Zasięg operacji jest	0	Kryterium nie dotyczy



	działania	międzywojewódzki oraz operacja realizowana jest we współpracy oraz wykorzystuje istniejącą infrastrukturę. <b>2 pkt.</b> - Zasięg operacji jest ponadgminny oraz operacja realizowana jest we współpracy oraz wykorzystuje istniejącą infrastrukturę <b>1 pkt.</b> - Zasięg operacji jest gminny oraz operacja realizowana jest we współpracy i/lub wykorzystuje istniejącą infrastrukturę <b>0 pkt.</b> - operacja nie jest realizowana we współpracy i nie wykorzystuje istniejącej infrastruktury		wnioskodawcy
	15. Obszar realizacji	<b>1 pkt.</b> - operacja realizowana wyłącznie na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców <b>0 pkt.</b> - operacja realizowana w całości lub części na obszarze miejscowości powyżej 5 tys. mieszkańców	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
	16. Wykorzystanie lokalnych zasobów	<b>2 pkt.</b> - realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów, <b>1 pkt.</b> - Realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu jednego ze wskazanych potencjałów <b>0 pkt.</b> - Realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału	2	realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów
	17. Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy	<b>3 pkt.</b> - Operacja zakłada udział lub jest skierowana do grup defaworyzowanych <b>0 pkt.</b> - Operacja nie zakłada udziału lub nie jest skierowana do grup defaworyzowanych	3	Operacja zakłada udział lub jest skierowana do grup defaworyzowanych
Suma punktów: 23.				
Wynik oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru				
Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:		
Uprawnionych do oceny		5		
Oceniających		5		
Ocen ważnych		5		
Ocen nieważnych		0		
Z oceny wykluczył się:		0		
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 14 pkt.).				
<b>Ustalanie kwoty wsparcia</b>				
Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę				
Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:		
Uprawnionych do głosowania		5		
Głosujących		5		
Za		5		

Przeciw	0
Głosów ważnych	5
Głosów nieważnych	0
Z głosowania wykluczył się:	0

Quorum i parytety zostały zachowane.  
W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez grantobiorcę, tj. 5229 zł jest zasadna.

<p><b>Wnioskodawca: STOWARZYSZENIE RAZEM RAŻNIEJ</b>  <b>Tytuł operacji: Edukacja dla Doliny Baryczy, zwiększenie udziału w ofercie edukacji pozaformalnej uczniów klas 0-8 szkoły podstawowej i klas III gimnazjum Szkoły Podstawowej we Wróblńcu</b>  <b>Nr wniosku nadany przez LGD: 1/2018/G/EDU/I/11</b>  <b>Wnioskowana kwota pomocy: 5138 zł</b></p>				
Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny wstępnej:	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:			
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:		
	Uprawnionych do głosowania	5		
	Głosujących	5		
	Za	5		
	Przeciw	0		
	Głosów ważnych	5		
	Głosów nieważnych	0		
	Z głosowania wykluczył się:	0		
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny wstępnej			
Ocena operacji pod względem zgodności z Programem	Wynik głosowania za zgodnością z Programem			
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:		
	Uprawnionych do głosowania	5		
	Głosujących	5		
	Za	5		
	Przeciw	0		
	Głosów ważnych	5		
	Głosów nieważnych	0		
	Z głosowania wykluczył się:	0		
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.			
Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym określonym w ogłoszeniu o naborze	Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym			
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:		
	Uprawnionych do głosowania	5		
	Głosujących	5		
	Za	5		
	Przeciw	0		
	Głosów ważnych	5		
	Głosów nieważnych	0		
	Z głosowania wykluczył się:	0		
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.			
Ocena operacji pod względem zgodności z LSR	Wynik głosowania za zgodnością z LSR			
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:		
	Uprawnionych do głosowania	5		
	Głosujących	5		
	Za	5		
	Przeciw	0		
	Głosów ważnych	5		
	Głosów nieważnych	0		
	Z głosowania wykluczył się:	0		
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022.			
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru	Kryterium	Opis	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienia

operacji	1. Ochrona środowiska, przeciwdziałanie zmianom klimatu	2 pkt. - Operacja przewiduje działania z zakresu ochrony środowiska i przeciwdziałaniu zmianom klimatu 0 pkt. - Operacja nie przewiduje działań z zakresu ochrony środowiska i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	2	"Operacja przewiduje działania z zakresu ochrony środowiska i przeciwdziałaniu zmianom klimatu"
	2. Szkolenia zachowanie specyfiki obszaru	1 pkt. - certyfikat uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak certyfikatu	1	Osoba wskazana we wniosku jako osoba uprawniona lub osoba do kontaktu uczestniczyła w szkoleniu.
	3. Przygotowanie wniosku	1 pkt. - uczestniczył w szkoleniu 0 pkt. - nie uczestniczył w szkoleniu	1	Osoba wskazana we wniosku jako osoba uprawniona lub osoba do kontaktu uczestniczyła w szkoleniu.
	4. Innowacyjność	2 pkt. - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu 0 pkt. - brak innowacyjnego charakteru	2	Grantobiorca wskazał innowację na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu
	5. Wkład własny	3 pkt. - co najmniej 10 punktów procentowych 2 pkt. - co najmniej 5 punktów procentowych 1 pkt. - co najmniej 3 punktów procentowych 0 pkt. - wkład własny zgodny z LSR	3	Deklarowany wkład własny jest większy od minimalnego wkładu wymaganego w LSR o co najmniej 10 punktów procentowych
	6. Analiza potrzeb	1 pkt. - analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji 0 pkt. - analiza nie uzasadnia potrzebę realizacji operacji	1	Analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji
	7. Potencjał /struktura organizacyjna NGO	1 pkt. - Podmiot posiada doświadczenie 0 pkt. - Podmiot nie posiada doświadczenia	1	Podmiot posiada doświadczenie
	8. Różnorodność oferty edukacyjnej	3 pkt. - Działania operacji odbywają się na terenie różnych ośrodków edukacyjnych Doliny Baryczy, województwa dolnośląskiego i wielkopolskiego oraz są zróżnicowane tematycznie 2 pkt. - Działania operacji odbywają się na terenie różnych ośrodków edukacyjnych Doliny Baryczy, województwa dolnośląskiego lub wielkopolskiego oraz są zróżnicowane tematycznie 1 pkt. - Działania operacji odbywają się na terenie ośrodka edukacyjnego Doliny Baryczy, 0 pkt. - Działania operacji nie odbywają się na terenie ośrodka edukacyjnego Doliny Baryczy	2	Działania operacji odbywają się na terenie różnych ośrodków edukacyjnych Doliny Baryczy, województwa dolnośląskiego lub wielkopolskiego oraz są zróżnicowane tematycznie

9. Promocja obszaru	<p>3 pkt. - Zaplanowane narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo DB oraz informacji o całym obszarze</p> <p>1 pkt. - Zaplanowane narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne</p> <p>0 pkt. - Projekt nie przewiduje narzędzi promocyjnych obszaru DB</p>	0	Kryterium nie dotyczy grantobiorcy
10. Wsparcie oferty obszaru	<p>1 pkt. - Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny</p> <p>0 pkt. - Podmiot nie jest zarejestrowany</p>	1	Partner wnioskodawcy jest zarejestrowany i aktywny na portalu edukacja.barycz.pl
11. Uczestniczenie w Programie Edukacja dla Doliny Baryczy	<p>3 pkt. - Wnioskodawca posiada doświadczenie i współpracuje z przedszkolami lub szkołami w zakresie organizacji i udostępnienia oferty edukacji pozaszkolnej z terenu Doliny Baryczy w ramach Programu Edukacja dla Doliny Baryczy</p> <p>2 pkt. - Wnioskodawca współpracuje z przedszkolami lub szkołami uczestniczącymi w Programie Edukacja dla Doliny Baryczy</p> <p>0 pkt. - Brak uczestnictwa w Programie Edukacja dla Doliny Baryczy</p>	2	Wnioskodawca współpracuje z przedszkolami lub szkołami uczestniczącymi w Programie Edukacja dla Doliny Baryczy
12. Zasięg działań edukacyjnych	<p>2 pkt. - Zasięg operacji jest międzywojewódzki.</p> <p>1 pkt. - Zasięg operacji jest ponad gminny</p> <p>0 pkt. - Zasięg operacji nie wykracza poza jedną gminę</p>	2	Zasięg operacji jest międzywojewódzki.
13. Innowacyjność i zintegrowanie materiałów edukacyjnych	<p>3 pkt. - Operacja zakłada opracowanie innowacyjnych i zintegrowanych narzędzi edukacyjnych</p> <p>1 pkt. - Operacja zakłada opracowanie innowacyjnych lub zintegrowanych narzędzi edukacyjnych</p> <p>0 pkt. - Operacja nie ma charakteru innowacyjnego lub zintegrowanego</p>	0	Operacja nie spełnia kryterium, ponieważ nie dotyczy powstania materiałów edukacyjnych
14. Partnerstwo i zasięg działań	<p>3 pkt. - Zasięg operacji jest międzywojewódzki oraz operacja realizowana jest we współpracy oraz wykorzystuje istniejącą infrastrukturę.</p> <p>2 pkt. - Zasięg operacji jest ponadgminny oraz operacja realizowana jest we współpracy oraz wykorzystuje istniejącą infrastrukturę</p> <p>1 pkt. - Zasięg operacji jest gminny oraz operacja realizowana jest we współpracy i/lub wykorzystuje istniejącą infrastrukturę.</p>	0	Kryterium nie dotyczy grantobiorcy

		0 pkt. - operacja nie jest realizowana we współpracy i nie wykorzystuje istniejącej infrastruktury		
	15. Obszar realizacji	1 pkt. - operacja realizowana wyłącznie na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców 0 pkt. - operacja realizowana w całości lub części na obszarze miejscowości powyżej 5 tys. mieszkańców	0	Kryterium nie dotyczy grantobiorcy
	16. Wykorzystanie lokalnych zasobów	2 pkt. - realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów, 1 pkt. - Realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu jednego ze wskazanych potencjałów 0 pkt. - Realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału	2	Realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej dwóch potencjałów
	17. Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy	3 pkt. - Operacja zakłada udział lub jest skierowana do grup defaworyzowanych 0 pkt. - Operacja nie zakłada udziału lub nie jest skierowana do grup defaworyzowanych	3	Operacja zakłada udział lub jest skierowana do grup defaworyzowanych (osoby poniżej 25 r.ż.)
Suma punktów: 23.				
Wynik oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru				
Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:		
Uprawnionych do oceny		5		
Oceniających		5		
Ocen ważnych		5		
Ocen nieważnych		0		
Z oceny wykluczył się:		0		
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 14 pkt.).				
<b>Ustalanie kwoty wsparcia</b>				
Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę				
Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:		
Uprawnionych do głosowania		5		
Głosujących		5		
Za		5		
Przeciw		0		
Głosów ważnych		5		
Głosów nieważnych		0		
Z głosowania wykluczył się:		0		
Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez grantobiorcę, tj. 5138 zł jest zasadna.				

Wnioskodawca: *Stowarzyszenie na Rzecz Integracji Społecznej im Św. Jadwigi Śląskiej*  
Tytuł operacji: Edukacja dla Doliny Baryczy, zwiększenie udziału w ofercie edukacji pozafORMALNEJ przedszkola oraz uczniów klas od I do VIII Szkoły Podstawowej w Radziszcu; przedszkola oraz uczniów klas od I do VIII Szkoły Podstawowej im. Janusza Korczaka w Barkowie.

<p>Nr wniosku nadany przez LGD: 1/2018/G/EDU/1/7 Wnioskowana kwota pomocy: 6443 zł</p>				
<p>Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny wstępnej:</p>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:			
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:		
	Uprawnionych do głosowania	5		
	Głosujących	5		
	Za	5		
	Przeciw	0		
	Głosów ważnych	5		
	Głosów nieważnych	0		
	Z głosowania wykluczył się:	0		
	<p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny wstępnej</p>			
<p>Ocena operacji pod względem zgodności z Programem</p>	Wynik głosowania za zgodnością z Programem			
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:		
	Uprawnionych do głosowania	5		
	Głosujących	5		
	Za	5		
	Przeciw	0		
	Głosów ważnych	5		
	Głosów nieważnych	0		
	Z głosowania wykluczył się:	0		
	<p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.</p>			
<p>Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym określonym w ogłoszeniu o naborze</p>	Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym			
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:		
	Uprawnionych do głosowania	5		
	Głosujących	5		
	Za	5		
	Przeciw	0		
	Głosów ważnych	5		
	Głosów nieważnych	0		
	Z głosowania wykluczył się:	0		
	<p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.</p>			
<p>Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami wyboru operacji z LSR</p>	Wynik głosowania za zgodnością z LSR			
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:		
	Uprawnionych do głosowania	5		
	Głosujących	5		
	Za	5		
	Przeciw	0		
	Głosów ważnych	5		
	Głosów nieważnych	0		
	Z głosowania wykluczył się:	0		
	<p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022.</p>			
<p>Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji</p>	<b>Kryterium</b>	<b>Opis</b>	<b>Ilość przyznanych punktów</b>	<b>Uzasadnienia</b>
	1. Ochrona środowiska, przeciwdziałanie zmianom klimatu	<p>2 pkt. - Operacja przewiduje działania z zakresu ochrony środowiska i przeciwdziałaniu zmianom klimatu</p> <p>0 pkt. - Operacja nie przewiduje działań z zakresu ochrony środowiska i przeciwdziałaniu zmianom klimatu</p>	2	Operacja przewiduje działania z zakresu ochrony środowiska i przeciwdziałaniu zmianom klimatu
	2. Szkolenia zachowanie specyfiki obszaru	1 pkt. - certyfikat uczestnictwa w szkoleniu	1	certyfikat uczestnictwa w szkoleniu

	0 pkt. - brak certyfikatu		
3. Przygotowanie wniosku	1 pkt. - uczestniczył w szkoleniu 0 pkt. - nie uczestniczył w szkoleniu	1	uczestniczył w szkoleniu
4. Innowacyjność	2 pkt. - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu 0 pkt. - brak innowacyjnego charakteru	2	innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu
5. Wkład własny	3 pkt. - co najmniej 10 punktów procentowych 2 pkt. - co najmniej 5 punktów procentowych 1 pkt. - co najmniej 3 punktów procentowych 0 pkt. - wkład własny zgodny z LSR	1	innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu
6. Analiza potrzeb	1 pkt. - analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji 0 pkt. - analiza nie uzasadnia potrzebę realizacji operacji	1	analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji
7. Potencjał /struktura organizacyjna NGO	1 pkt. - Podmiot posiada doświadczenie 0 pkt. - Podmiot nie posiada doświadczenia	1	Podmiot posiada doświadczenie
8. Różnorodność oferty edukacyjnej	3 pkt. - Działania operacji odbywają się na terenie różnych ośrodków edukacyjnych Doliny Baryczy, województwa dolnośląskiego i wielkopolskiego oraz są zróżnicowane tematycznie 2 pkt. - Działania operacji odbywają się na terenie różnych ośrodków edukacyjnych Doliny Baryczy, województwa dolnośląskiego lub wielkopolskiego oraz są zróżnicowane tematycznie 1 pkt. - Działania operacji odbywają się na terenie ośrodka edukacyjnego Doliny Baryczy, 0 pkt. - Działania operacji nie odbywają się na terenie ośrodka edukacyjnego Doliny Baryczy	3	Działania operacji odbywają się na terenie różnych ośrodków edukacyjnych Doliny Baryczy, województwa dolnośląskiego i wielkopolskiego oraz są zróżnicowane tematycznie
9. Promocja obszaru	3 pkt. - Zaplanowane narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo DB oraz informacji o całym obszarze 1 pkt. - Zaplanowane narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne 0 pkt. - Projekt nie przewiduje narzędzi	0	Kryterium nie dotyczy grantobiorcy

	promocyjnych obszaru DB		
10. Wsparcie oferty obszaru	1 pkt. - Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny 0 pkt. - Podmiot nie jest zarejestrowany	1	Partner wnioskodawcy jest zarejestrowany i aktywny na portalu edukacja.barycz.pl
11. Uczestniczenie w Programie Edukacja dla Doliny Baryczy	3 pkt. - Wnioskodawca posiada doświadczenie i współpracuje z przedszkolami lub szkołami w zakresie organizacji i udostępnienia oferty edukacji pozaszkolnej z terenu Doliny Baryczy w ramach Programu Edukacja dla Doliny Baryczy 2 pkt. - Wnioskodawca współpracuje z przedszkolami lub szkołami uczestniczącymi w Programie Edukacja dla Doliny Baryczy 0 pkt. - Brak uczestnictwa w Programie Edukacja dla Doliny Baryczy	2	Wnioskodawca współpracuje z przedszkolami lub szkołami uczestniczącymi w Programie Edukacja dla Doliny Baryczy
12. Zasięg działań edukacyjnych	2 pkt. - Zasięg operacji jest międzywojewódzki. 1 pkt. - Zasięg operacji jest ponad gminny 0 pkt. - Zasięg operacji nie wykracza poza jedną gminę	2	Zasięg operacji jest międzywojewódzki
13. Innowacyjność i zintegrowanie materiałów edukacyjnych	3 pkt. - Operacja zakłada opracowanie innowacyjnych i zintegrowanych narzędzi edukacyjnych 1 pkt. - Operacja zakłada opracowanie innowacyjnych lub zintegrowanych narzędzi edukacyjnych 0 pkt. - Operacja nie ma charakteru innowacyjnego lub zintegrowanego	0	Operacja nie spełnia kryterium, ponieważ nie dotyczy powstania materiałów edukacyjnych
14. Partnerstwo i zasięg działań	3 pkt. - Zasięg operacji jest międzywojewódzki oraz operacja realizowana jest we współpracy oraz wykorzystuje istniejącą infrastrukturę. 2 pkt. - Zasięg operacji jest ponadgminny oraz operacja realizowana jest we współpracy oraz wykorzystuje istniejącą infrastrukturę 1 pkt. - Zasięg operacji jest gminny oraz operacja realizowana jest we współpracy i/lub wykorzystuje istniejącą infrastrukturę 0 pkt. - operacja nie jest realizowana we współpracy i nie wykorzystuje istniejącej infrastruktury	0	Kryterium nie dotyczy grantobiorcy
15. Obszar realizacji	1 pkt. - operacja realizowana wyłącznie na obszarze	0	Kryterium nie dotyczy grantobiorcy



		mięscowości do 5 tys. mieszkańców <b>0 pkt.</b> - operacja realizowana w całości lub części na obszarze miejscowości powyżej 5 tys. mieszkańców		
	16. Wykorzystanie lokalnych zasobów	<b>2 pkt.</b> - realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów, <b>1 pkt.</b> - Realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu jednego ze wskazanych potencjałów <b>0 pkt.</b> - Realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału	2	Realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej dwóch potencjałów
	17. Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy	<b>3 pkt.</b> - Operacja zakłada udział lub jest skierowana do grup defaworyzowanych <b>0 pkt.</b> - Operacja nie zakłada udziału lub nie jest skierowana do grup defaworyzowanych	3	Operacja zakłada udział lub jest skierowana do grup defaworyzowanych (osoby poniżej 25 r.ż.)
Suma punktów: 22.				
Wynik oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru				
Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:		
Uprawnionych do oceny		5		
Oceniających		5		
Ocen ważnych		5		
Ocen nieważnych		0		
Z oceny wykluczył się:		0		
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 14 pkt.).				
<b>Ustalanie kwoty wsparcia</b>				
Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę				
Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:		
Uprawnionych do głosowania		5		
Głosujących		5		
Za		5		
Przeciw		0		
Głosów ważnych		5		
Głosów nieważnych		0		
Z głosowania wykluczył się:		0		
Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez grantobiorcę, tj. 6443 zł jest zasadna.				

<b>Wnioskodawca: Stowarzyszenie na Rzecz Integracji Społecznej im Św. Jadwigi Śląskiej</b>	
<b>Tytuł operacji: Edukacja dla Doliny Baryczy, zwiększenie udziału w ofercie edukacji pozaformalnej uczniów klas od I do VIII Szkoły Podstawowej im. ks. Jana Twardowskiego w Powidzku.</b>	
<b>Nr wniosku nadany przez LGD: 1/2018/G/EDU/I/9</b>	
<b>Wnioskowana kwota pomocy: 5102 zł</b>	
Ocena operacji pod względem zgodności z	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:

kryteriami oceny wstępnej:	Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:	
	Uprawnionych do głosowania		5	
	Głosujących		5	
	Za		5	
	Przeciw		0	
	Głosów ważnych		5	
	Głosów nieważnych		0	
	Z głosowania wykluczył się:		0	
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny wstępnej			
	Ocena operacji pod względem zgodności z Programem	Wynik głosowania za zgodnością z Programem		
Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:		
Uprawnionych do głosowania		5		
Głosujących		5		
Za		5		
Przeciw		0		
Głosów ważnych		5		
Głosów nieważnych		0		
Z głosowania wykluczył się:		0		
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.				
Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym określonym w ogłoszeniu o naborze	Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym			
	Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:	
	Uprawnionych do głosowania		5	
	Głosujących		5	
	Za		5	
	Przeciw		0	
	Głosów ważnych		5	
	Głosów nieważnych		0	
	Z głosowania wykluczył się:		0	
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.			
Ocena operacji pod względem zgodności z operacji z LSR	Wynik głosowania za zgodnością z LSR			
	Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:	
	Uprawnionych do głosowania		5	
	Głosujących		5	
	Za		5	
	Przeciw		0	
	Głosów ważnych		5	
	Głosów nieważnych		0	
	Z głosowania wykluczył się:		0	
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022.			
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	<b>Kryterium</b>	<b>Opis</b>	<b>Ilość przyznanych punktów</b>	<b>Uzasadnienia</b>
	1. Ochrona środowiska, przeciwdziałanie zmianom klimatu	2 pkt. - Operacja przewiduje działania z zakresu ochrony środowiska i przeciwdziałaniu zmianom klimatu 0 pkt. - Operacja nie przewiduje działań z zakresu ochrony środowiska i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	2	"Operacja przewiduje działania z zakresu ochrony środowiska i przeciwdziałaniu zmianom klimatu"
	2. Szkolenia zachowanie specyfiki obszaru	1 pkt. - certyfikat uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak certyfikatu	1	Osoba wskazana we wniosku jako osoba uprawniona lub osoba do kontaktu uczestniczyła w szkoleniu.
	3. Przygotowanie wniosku	1 pkt. - uczestniczył w szkoleniu 0 pkt. - nie uczestniczył w	1	Osoba wskazana we wniosku jako osoba uprawniona lub osoba

	szkoleniu		do kontaktu uczestniczyła w szkoleniu.
4. Innowacyjność	2 pkt. - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu 0 pkt. - brak innowacyjnego charakteru	2	Grantobiorca wskazał innowację na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu
5. Wkład własny	3 pkt. - co najmniej 10 punktów procentowych 2 pkt. - co najmniej 5 punktów procentowych 1 pkt. - co najmniej 3 punktów procentowych 0 pkt. - wkład własny zgodny z LSR	1	Deklarowany wkład własny jest większy od minimalnego wkładu wymaganego w LSR o co najmniej 3 punktów procentowych
6. Analiza potrzeb	1 pkt. - analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji 0 pkt. - analiza nie uzasadnia potrzebę realizacji operacji	1	Analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji
7. Potencjał /struktura organizacyjna NGO	1 pkt. - Podmiot posiada doświadczenie 0 pkt. - Podmiot nie posiada doświadczenia	1	Podmiot posiada doświadczenie
8. Różnorodność oferty edukacyjnej	3 pkt. - Działania operacji odbywają się na terenie różnych ośrodków edukacyjnych Doliny Baryczy, województwa dolnośląskiego i wielkopolskiego oraz są zróżnicowane tematycznie 2 pkt. - Działania operacji odbywają się na terenie różnych ośrodków edukacyjnych Doliny Baryczy, województwa dolnośląskiego lub wielkopolskiego oraz są zróżnicowane tematycznie 1 pkt. - Działania operacji odbywają się na terenie ośrodka edukacyjnego Doliny Baryczy, 0 pkt. - Działania operacji nie odbywają się na terenie ośrodka edukacyjnego Doliny Baryczy	3	Działania operacji odbywają się na terenie różnych ośrodków edukacyjnych Doliny Baryczy, województwa dolnośląskiego i wielkopolskiego oraz są zróżnicowane tematycznie
9. Promocja obszaru	3 pkt. - Zaplanowane narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo DB oraz informacji o całym obszarze 1 pkt. - Zaplanowane narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne 0 pkt. - Projekt nie przewiduje narzędzi promocyjnych obszaru DB	0	Kryterium nie dotyczy grantobiorcy
10. Wsparcie oferty obszaru	1 pkt. - Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny 0 pkt. - Podmiot nie jest zarejestrowany	1	Partner wnioskodawcy jest zarejestrowany i aktywny na portalu edukacja.barycz.pl
11. Uczestniczenie w		2	Wnioskodawca

Programie Edukacja dla Doliny Baryczy	<p><b>3 pkt.</b> - Wnioskodawca posiada doświadczenie i współpracuje z przedszkolami lub szkołami w zakresie organizacji i udostępnienia oferty edukacji pozaszkolnej z terenu Doliny Baryczy w ramach Programu Edukacja dla Doliny Baryczy</p> <p><b>2 pkt.</b> - Wnioskodawca współpracuje z przedszkolami lub szkołami uczestniczącymi w Programie Edukacja dla Doliny Baryczy</p> <p><b>0 pkt.</b> - Brak uczestnictwa w Programie Edukacja dla Doliny Baryczy</p>		współpracuje z przedszkolami lub szkołami uczestniczącymi w Programie Edukacja dla Doliny Baryczy
12. Zasięg działań edukacyjnych	<p><b>2 pkt.</b> - Zasięg operacji jest międzywojewódzki.</p> <p><b>1 pkt.</b> - Zasięg operacji jest ponad gminny</p> <p><b>0 pkt.</b> - Zasięg operacji nie wykracza poza jedną gminę</p>	2	Zasięg operacji jest międzywojewódzki.
13. Innowacyjność i zintegrowanie materiałów edukacyjnych	<p><b>3 pkt.</b> - Operacja zakłada opracowanie innowacyjnych i zintegrowanych narzędzi edukacyjnych</p> <p><b>1 pkt.</b> - Operacja zakłada opracowanie innowacyjnych lub zintegrowanych narzędzi edukacyjnych</p> <p><b>0 pkt.</b> - Operacja nie ma charakteru innowacyjnego lub zintegrowanego</p>	0	Operacja nie spełnia kryterium, ponieważ nie dotyczy powstania materiałów edukacyjnych
14. Partnerstwo i zasięg działań	<p><b>3 pkt.</b> - Zasięg operacji jest międzywojewódzki oraz operacja realizowana jest we współpracy oraz wykorzystuje istniejącą infrastrukturę.</p> <p><b>2 pkt.</b> - Zasięg operacji jest ponadgminny oraz operacja realizowana jest we współpracy oraz wykorzystuje istniejącą infrastrukturę</p> <p><b>1 pkt.</b> - Zasięg operacji jest gminny oraz operacja realizowana jest we współpracy i/lub wykorzystuje istniejącą infrastrukturę</p> <p><b>0 pkt.</b> - operacja nie jest realizowana we współpracy i nie wykorzystuje istniejącej infrastruktury</p>	0	Kryterium nie dotyczy grantobiorcy
15. Obszar realizacji	<p><b>1 pkt.</b> - operacja realizowana wyłącznie na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców</p> <p><b>0 pkt.</b> - operacja realizowana w całości lub części na obszarze miejscowości powyżej 5 tys. mieszkańców</p>	0	Kryterium nie dotyczy grantobiorcy
16. Wykorzystanie lokalnych zasobów	<p><b>2 pkt.</b> - realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów,</p> <p><b>1 pkt.</b> - Realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu jednego ze wskazanych</p>	2	Realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej dwóch potencjałów

	potencjałów 0 pkt. - Realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału		
17. Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy	3 pkt. - Operacja zakłada udział lub jest skierowana do grup defaworyzowanych 0 pkt. - Operacja nie zakłada udziału lub nie jest skierowana do grup defaworyzowanych	3	Operacja zakłada udział lub jest skierowana do grup defaworyzowanych (osoby poniżej 25 r.ż.)
Suma punktów: 22.			
Wynik oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru			
Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:	
Uprawnionych do oceny		5	
Oceniających		5	
Ocen ważnych		5	
Ocen nieważnych		0	
Z oceny wykluczył się:		0	
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 14 pkt.).			
<b>Ustalanie kwoty wsparcia</b>			
Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę			
Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:	
Uprawnionych do głosowania		5	
Głosujących		5	
Za		5	
Przeciw		0	
Głosów ważnych		5	
Głosów nieważnych		0	
Z głosowania wykluczył się:		0	
Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez grantobiorcę, tj. 5102 zł jest zasadna.			

<b>Wnioskodawca: Stowarzyszenie na Rzecz Integracji Społecznej im Św. Jadwigi Śląskiej</b>		
<b>Tytuł operacji: Edukacja dla Doliny Baryczy, zwiększenie udziału w ofercie edukacji pozaformalnej uczniów klas I-VI Szkoły Podstawowej im. Bolesława Chrobrego w Żmigrodzie.</b>		
<b>Nr wniosku nadany przez LGD: 1/2018/G/EDU/I/10</b>		
<b>Wnioskowana kwota pomocy: 7925 zł</b>		
<b>Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny wstępnej:</b>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:	
	Rodzaj głosów:	
	Uprawnionych do głosowania	5
	Głosujących	5
	Za	5
	Przeciw	0
	Głosów ważnych	5
	Głosów nieważnych	0
Z głosowania wykluczył się:	0	
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny wstępnej		
<b>Ocena operacji pod względem zgodności z Programem</b>	Wynik głosowania za zgodnością z Programem	
	Rodzaj głosów:	
	Uprawnionych do głosowania	5
	Głosujących	5

	<table border="1"> <tr><td>Za</td><td>5</td></tr> <tr><td>Przeciw</td><td>0</td></tr> <tr><td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr> <tr><td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr> <tr><td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>0</td></tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.</p>	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0														
Za	5																								
Przeciw	0																								
Głosów ważnych	5																								
Głosów nieważnych	0																								
Z głosowania wykluczył się:	0																								
Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym określonym w ogłoszeniu o naborze	<table border="1"> <tr><td colspan="2">Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym</td></tr> <tr><td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr> <tr><td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr> <tr><td>Głosujących</td><td>5</td></tr> <tr><td>Za</td><td>5</td></tr> <tr><td>Przeciw</td><td>0</td></tr> <tr><td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr> <tr><td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr> <tr><td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>0</td></tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.</p>	Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0						
Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym																									
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																								
Uprawnionych do głosowania	5																								
Głosujących	5																								
Za	5																								
Przeciw	0																								
Głosów ważnych	5																								
Głosów nieważnych	0																								
Z głosowania wykluczył się:	0																								
Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR	<table border="1"> <tr><td colspan="2">Wynik głosowania za zgodnością z LSR</td></tr> <tr><td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr> <tr><td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr> <tr><td>Głosujących</td><td>5</td></tr> <tr><td>Za</td><td>5</td></tr> <tr><td>Przeciw</td><td>0</td></tr> <tr><td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr> <tr><td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr> <tr><td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>0</td></tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022.</p>	Wynik głosowania za zgodnością z LSR		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0						
Wynik głosowania za zgodnością z LSR																									
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																								
Uprawnionych do głosowania	5																								
Głosujących	5																								
Za	5																								
Przeciw	0																								
Głosów ważnych	5																								
Głosów nieważnych	0																								
Z głosowania wykluczył się:	0																								
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Kryterium</th> <th>Opis</th> <th>Ilość przyznanych punktów</th> <th>Uzasadnienia</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. Ochrona środowiska, przeciwdziałanie zmianom klimatu</td> <td>2 pkt. - Operacja przewiduje działania z zakresu ochrony środowiska i przeciwdziałaniu zmianom klimatu 0 pkt. - Operacja nie przewiduje działań z zakresu ochrony środowiska i przeciwdziałaniu zmianom klimatu</td> <td>2</td> <td>Operacja przewiduje działania z zakresu ochrony środowiska i przeciwdziałaniu zmianom klimatu</td> </tr> <tr> <td>2. Szkolenia zachowanie specyfiki obszaru</td> <td>1 pkt. - certyfikat uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak certyfikatu</td> <td>1</td> <td>Osoba wskazana we wniosku jako osoba uprawniona lub osoba do kontaktu uczestniczyła w szkoleniu.</td> </tr> <tr> <td>3. Przygotowanie wniosku</td> <td>1 pkt. - uczestniczył w szkoleniu 0 pkt. - nie uczestniczył w szkoleniu</td> <td>1</td> <td>Osoba wskazana we wniosku jako osoba uprawniona lub osoba do kontaktu uczestniczyła w szkoleniu.</td> </tr> <tr> <td>4. Innowacyjność</td> <td>2 pkt. - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu 0 pkt. - brak innowacyjnego charakteru</td> <td>2</td> <td>Grantobiorca wskazał innowację na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu</td> </tr> <tr> <td>5. Wkład własny</td> <td>3 pkt. - co najmniej 10 punktów procentowych 2 pkt. - co najmniej 5 punktów procentowych 1 pkt. - co najmniej 3</td> <td>1</td> <td>Deklarowany wkład własny jest większy od minimalnego wkładu wymaganego w LSR o co najmniej 3 punktów</td> </tr> </tbody> </table>	Kryterium	Opis	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienia	1. Ochrona środowiska, przeciwdziałanie zmianom klimatu	2 pkt. - Operacja przewiduje działania z zakresu ochrony środowiska i przeciwdziałaniu zmianom klimatu 0 pkt. - Operacja nie przewiduje działań z zakresu ochrony środowiska i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	2	Operacja przewiduje działania z zakresu ochrony środowiska i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	2. Szkolenia zachowanie specyfiki obszaru	1 pkt. - certyfikat uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak certyfikatu	1	Osoba wskazana we wniosku jako osoba uprawniona lub osoba do kontaktu uczestniczyła w szkoleniu.	3. Przygotowanie wniosku	1 pkt. - uczestniczył w szkoleniu 0 pkt. - nie uczestniczył w szkoleniu	1	Osoba wskazana we wniosku jako osoba uprawniona lub osoba do kontaktu uczestniczyła w szkoleniu.	4. Innowacyjność	2 pkt. - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu 0 pkt. - brak innowacyjnego charakteru	2	Grantobiorca wskazał innowację na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu	5. Wkład własny	3 pkt. - co najmniej 10 punktów procentowych 2 pkt. - co najmniej 5 punktów procentowych 1 pkt. - co najmniej 3	1	Deklarowany wkład własny jest większy od minimalnego wkładu wymaganego w LSR o co najmniej 3 punktów
Kryterium	Opis	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienia																						
1. Ochrona środowiska, przeciwdziałanie zmianom klimatu	2 pkt. - Operacja przewiduje działania z zakresu ochrony środowiska i przeciwdziałaniu zmianom klimatu 0 pkt. - Operacja nie przewiduje działań z zakresu ochrony środowiska i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	2	Operacja przewiduje działania z zakresu ochrony środowiska i przeciwdziałaniu zmianom klimatu																						
2. Szkolenia zachowanie specyfiki obszaru	1 pkt. - certyfikat uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak certyfikatu	1	Osoba wskazana we wniosku jako osoba uprawniona lub osoba do kontaktu uczestniczyła w szkoleniu.																						
3. Przygotowanie wniosku	1 pkt. - uczestniczył w szkoleniu 0 pkt. - nie uczestniczył w szkoleniu	1	Osoba wskazana we wniosku jako osoba uprawniona lub osoba do kontaktu uczestniczyła w szkoleniu.																						
4. Innowacyjność	2 pkt. - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu 0 pkt. - brak innowacyjnego charakteru	2	Grantobiorca wskazał innowację na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu																						
5. Wkład własny	3 pkt. - co najmniej 10 punktów procentowych 2 pkt. - co najmniej 5 punktów procentowych 1 pkt. - co najmniej 3	1	Deklarowany wkład własny jest większy od minimalnego wkładu wymaganego w LSR o co najmniej 3 punktów																						

	punktów procentowych <b>0 pkt.</b> - wkład własny zgodny z LSR		procentowych
6. Analiza potrzeb	<b>1 pkt.</b> - analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji <b>0 pkt.</b> - analiza nie uzasadnia potrzebę realizacji operacji	1	Analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji
7. Potencjał /struktura organizacyjna NGO	<b>1 pkt.</b> - Podmiot posiada doświadczenie <b>0 pkt.</b> - Podmiot nie posiada doświadczenia	1	Podmiot posiada doświadczenie
8. Różnorodność oferty edukacyjnej	<b>3 pkt.</b> - Działania operacji odbywają się na terenie różnych ośrodków edukacyjnych Doliny Baryczy, województwa dolnośląskiego i wielkopolskiego oraz są zróżnicowane tematycznie <b>2 pkt.</b> - Działania operacji odbywają się na terenie różnych ośrodków edukacyjnych Doliny Baryczy, województwa dolnośląskiego lub wielkopolskiego oraz są zróżnicowane tematycznie <b>1 pkt.</b> - Działania operacji odbywają się na terenie ośrodka edukacyjnego Doliny Baryczy, <b>0 pkt.</b> - Działania operacji nie odbywają się na terenie ośrodka edukacyjnego Doliny Baryczy	3	Działania operacji odbywają się na terenie różnych ośrodków edukacyjnych Doliny Baryczy, województwa dolnośląskiego i wielkopolskiego oraz są zróżnicowane tematycznie
9. Promocja obszaru	<b>3 pkt.</b> - Zaplanowane narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo DB oraz informacji o całym obszarze <b>1 pkt.</b> - Zaplanowane narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne <b>0 pkt.</b> - Projekt nie przewiduje narzędzi promocyjnych obszaru DB	0	Kryterium nie dotyczy grantobiorcy
10. Wsparcie oferty obszaru	<b>1 pkt.</b> - Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny <b>0 pkt.</b> - Podmiot nie jest zarejestrowany	1	Partner wnioskodawcy jest zarejestrowany i aktywny na portalu edukacja.barycz.pl
11. Uczestniczenie w Programie Edukacja dla Doliny Baryczy	<b>3 pkt.</b> - Wnioskodawca posiada doświadczenie i współpracuje z przedszkolami lub szkołami w zakresie organizacji i udostępnienia oferty edukacji pozaszkolnej z terenu Doliny Baryczy w ramach Programu Edukacja dla Doliny Baryczy <b>2 pkt.</b> - Wnioskodawca współpracuje z przedszkolami lub szkołami uczestniczącymi w Programie Edukacja dla Doliny Baryczy <b>0 pkt.</b> - Brak uczestnictwa w Programie Edukacja dla Doliny Baryczy	2	Wnioskodawca współpracuje z przedszkolami lub szkołami uczestniczącymi w Programie Edukacja dla Doliny Baryczy

12. Zasięg działań edukacyjnych	2 pkt. - Zasięg operacji jest międzywojewódzki. 1 pkt. - Zasięg operacji jest ponad gminny 0 pkt. - Zasięg operacji nie wykracza poza jedną gminę	2	Zasięg operacji jest międzywojewódzki.
13. Innowacyjność i zintegrowanie materiałów edukacyjnych	3 pkt. - Operacja zakłada opracowanie innowacyjnych i zintegrowanych narzędzi edukacyjnych 1 pkt. - Operacja zakłada opracowanie innowacyjnych lub zintegrowanych narzędzi edukacyjnych 0 pkt. - Operacja nie ma charakteru innowacyjnego lub zintegrowanego	0	Operacja nie spełnia kryterium, ponieważ nie dotyczy powstania materiałów edukacyjnych
14. Partnerstwo i zasięg działań	3 pkt. - Zasięg operacji jest międzywojewódzki oraz operacja realizowana jest we współpracy oraz wykorzystuje istniejącą infrastrukturę. 2 pkt. - Zasięg operacji jest ponadgminny oraz operacja realizowana jest we współpracy oraz wykorzystuje istniejącą infrastrukturę 1 pkt. - Zasięg operacji jest gminny oraz operacja realizowana jest we współpracy i/lub wykorzystuje istniejącą infrastrukturę 0 pkt. - operacja nie jest realizowana we współpracy i nie wykorzystuje istniejącej infrastruktury	0	Kryterium nie dotyczy grantobiorcy
15. Obszar realizacji	1 pkt. - operacja realizowana wyłącznie na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców 0 pkt. - operacja realizowana w całości lub części na obszarze miejscowości powyżej 5 tys. mieszkańców	0	Kryterium nie dotyczy grantobiorcy
16. Wykorzystanie lokalnych zasobów	2 pkt. - realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów, 1 pkt. - Realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu jednego ze wskazanych potencjałów 0 pkt. - Realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału	2	Realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej dwóch potencjałów
17. Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy	3 pkt. - Operacja zakłada udział lub jest skierowana do grup defaworyzowanych 0 pkt. - Operacja nie zakłada udziału lub nie jest skierowana do grup defaworyzowanych	3	Operacja zakłada udział lub jest skierowana do grup defaworyzowanych (osoby poniżej 25 r.ż.)
Suma punktów: 22.			
Wynik oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:		
Uprawnionych do oceny	5		



	Oceniających	5
	Ocen ważnych	5
	Ocen nieważnych	0
	Z oceny wykluczył się:	0
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 14 pkt.).	
<b>Ustalanie kwoty wsparcia</b>	<b>Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę</b>	
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
	Uprawnionych do głosowania	5
	Głosujących	5
	Za	5
	Przeciw	0
	Głosów ważnych	5
	Głosów nieważnych	0
	Z głosowania wykluczył się:	0
	Quorum i parytety zostały zachowane.	
	W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez grantobiorcę, tj. 7925 zł jest zasadna.	

<b>Wnioskodawca: Stowarzyszenie Przyjaciół i Absolwentów Szkoły w Wysocku Małym</b>			
<b>Tytuł operacji: Edukacja dla Doliny Baryczy, zwiększenie udziału w ofercie edukacji pozaformalnej uczniów klas I-VIII Szkoły Podstawowej im. M. Kopernika w Wysocku Małym oraz klas I - VIII Szkoły Podstawowej w Przygodzicach.</b>			
<b>Nr wniosku nadany przez LGD: 1/2018/G/EDU/I/2</b>			
<b>Wnioskowana kwota pomocy: 5619 zł</b>			
<b>Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny wstępnej:</b>	<b>Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</b>		
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	
	Uprawnionych do głosowania	5	
	Głosujących	5	
	Za	5	
	Przeciw	0	
	Głosów ważnych	5	
	Głosów nieważnych	0	
	Z głosowania wykluczył się:	0	
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny wstępnej		
	<b>Ocena operacji pod względem zgodności z Programem</b>	<b>Wynik głosowania za zgodnością z Programem</b>	
		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
		Uprawnionych do głosowania	5
Głosujących		5	
Za		5	
Przeciw		0	
Głosów ważnych		5	
Głosów nieważnych		0	
Z głosowania wykluczył się:		0	
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.			
<b>Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym określonym w ogłoszeniu o naborze</b>		<b>Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym</b>	
		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
		Uprawnionych do głosowania	5
	Głosujących	5	
	Za	5	
	Przeciw	0	
	Głosów ważnych	5	
	Głosów nieważnych	0	
	Z głosowania wykluczył się:	0	

	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.			
Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR	Wynik głosowania za zgodnością z LSR			
	Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:	
	Uprawnionych do głosowania		5	
	Głosujących		5	
	Za		5	
	Przeciw		0	
	Głosów ważnych		5	
	Głosów nieważnych		0	
Z głosowania wykluczył się:		0		
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022.			
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	<b>Kryterium</b>	<b>Opis</b>	<b>Ilość przyznanych punktów</b>	<b>Uzasadnienia</b>
	1. Ochrona środowiska, przeciwdziałanie zmianom klimatu	2 pkt. - Operacja przewiduje działania z zakresu ochrony środowiska i przeciwdziałaniu zmianom klimatu 0 pkt. - Operacja nie przewiduje działań z zakresu ochrony środowiska i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	2	Operacja przewiduje działania z zakresu ochrony środowiska i przeciwdziałaniu zmianom klimatu
	2. Szkolenia zachowanie specyfiki obszaru	1 pkt. - certyfikat uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak certyfikatu	1	certyfikat uczestnictwa w szkoleniu
	3. Przygotowanie wniosku	1 pkt. - uczestniczył w szkoleniu 0 pkt. - nie uczestniczył w szkoleniu	1	uczestniczył w szkoleniu
	4. Innowacyjność	2 pkt. - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu 0 pkt. - brak innowacyjnego charakteru	2	innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu
	5. Wkład własny	3 pkt. - co najmniej 10 punktów procentowych 2 pkt. - co najmniej 5 punktów procentowych 1 pkt. - co najmniej 3 punktów procentowych 0 pkt. - wkład własny zgodny z LSR	0	wkład własny zgodny z LSR
	6. Analiza potrzeb	1 pkt. - analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji 0 pkt. - analiza nie uzasadnia potrzebę realizacji operacji	1	analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji
	7. Potencjał /struktura organizacyjna NGO	1 pkt. - Podmiot posiada doświadczenie 0 pkt. - Podmiot nie posiada doświadczenia	1	Podmiot posiada doświadczenie
	8. Różnorodność oferty edukacyjnej	3 pkt. - Działania operacji odbywają się na terenie różnych ośrodków edukacyjnych Doliny Baryczy, województwa dolnośląskiego i wielkopolskiego oraz są zróżnicowane tematycznie 2 pkt. - Działania operacji	3	Działania operacji odbywają się na terenie różnych ośrodków edukacyjnych Doliny Baryczy, województwa dolnośląskiego i wielkopolskiego oraz są zróżnicowane

	odbywają się na terenie różnych ośrodków edukacyjnych Doliny Baryczy, województwa dolnośląskiego lub wielkopolskiego oraz są zróżnicowane tematycznie <b>1 pkt.</b> - Działania operacji odbywają się na terenie ośrodka edukacyjnego Doliny Baryczy, <b>0 pkt.</b> - Działania operacji nie odbywają się na terenie ośrodka edukacyjnego Doliny Baryczy		tematycznie
9. Promocja obszaru	<b>3 pkt.</b> - Zaplanowane narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo DB oraz informacji o całym obszarze <b>1 pkt.</b> - Zaplanowane narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne <b>0 pkt.</b> - Projekt nie przewiduje narzędzi promocyjnych obszaru DB	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
10. Wsparcie oferty obszaru	<b>1 pkt.</b> - Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny <b>0 pkt.</b> - Podmiot nie jest zarejestrowany	1	Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny
11. Uczestniczenie w Programie Edukacja dla Doliny Baryczy	<b>3 pkt.</b> - Wnioskodawca posiada doświadczenie i współpracuje z przedszkolami lub szkołami w zakresie organizacji i udostępnienia oferty edukacji pozaszkolnej z terenu Doliny Baryczy w ramach Programu Edukacja dla Doliny Baryczy <b>2 pkt.</b> - Wnioskodawca współpracuje z przedszkolami lub szkołami uczestniczącymi w Programie Edukacja dla Doliny Baryczy <b>0 pkt.</b> - Brak uczestnictwa w Programie Edukacja dla Doliny Baryczy	2	Wnioskodawca współpracuje z przedszkolami lub szkołami uczestniczącymi w Programie Edukacja dla Doliny Baryczy
12. Zasięg działań edukacyjnych	<b>2 pkt.</b> - Zasięg operacji jest międzywojewódzki. <b>1 pkt.</b> - Zasięg operacji jest ponad gminny <b>0 pkt.</b> - Zasięg operacji nie wykracza poza jedną gminę	2	
13. Innowacyjność i zintegrowanie materiałów edukacyjnych	<b>3 pkt.</b> - Operacja zakłada opracowanie innowacyjnych i zintegrowanych narzędzi edukacyjnych <b>1 pkt.</b> - Operacja zakłada opracowanie innowacyjnych lub zintegrowanych narzędzi edukacyjnych <b>0 pkt.</b> - Operacja nie ma charakteru innowacyjnego lub zintegrowanego	0	Operacja nie ma charakteru innowacyjnego lub zintegrowanego
14. Partnerstwo i zasięg działań	<b>3 pkt.</b> - Zasięg operacji jest międzywojewódzki oraz operacja realizowana jest we	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy

		współpracy oraz wykorzystuje istniejącą infrastrukturę. <b>2 pkt.</b> - Zasięg operacji jest ponadgminny oraz operacja realizowana jest we współpracy oraz wykorzystuje istniejącą infrastrukturę <b>1 pkt.</b> - Zasięg operacji jest gminny oraz operacja realizowana jest we współpracy i/lub wykorzystuje istniejącą infrastrukturę <b>0 pkt.</b> - operacja nie jest realizowana we współpracy i nie wykorzystuje istniejącej infrastruktury		
	15. Obszar realizacji	<b>1 pkt.</b> - operacja realizowana wyłącznie na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców <b>0 pkt.</b> - operacja realizowana w całości lub części na obszarze miejscowości powyżej 5 tys. mieszkańców	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
	16. Wykorzystanie lokalnych zasobów	<b>2 pkt.</b> - realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów, <b>1 pkt.</b> - Realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu jednego ze wskazanych potencjałów <b>0 pkt.</b> - Realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału	2	realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów,
	17. Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy	<b>3 pkt.</b> - Operacja zakłada udział lub jest skierowana do grup defaworyzowanych <b>0 pkt.</b> - Operacja nie zakłada udziału lub nie jest skierowana do grup defaworyzowanych	3	Operacja zakłada udział lub jest skierowana do grup defaworyzowanych
Suma punktów: 21.				
Wynik oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru				
Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:		
Uprawnionych do oceny		5		
Oceniających		5		
Ocen ważnych		5		
Ocen nieważnych		0		
Z oceny wykluczył się:		0		
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 14 pkt.).				
<b>Ustalanie kwoty wsparcia</b>				
Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę				
Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:		
Uprawnionych do głosowania		5		
Głosujących		5		
Za		5		
Przeciw		0		
Głosów ważnych		5		
Głosów nieważnych		0		
Z głosowania wykluczył się:		0		

<p>Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez grantobiorcę, tj. 5619 zł jest zasadna.</p>
---

<p><b>Wnioskodawca: Stowarzyszenia „Razem dla Tarchań Wielkich i Okolicy”</b>  <b>Tytuł operacji: Edukacja dla Doliny Baryczy, zwiększenie udziału w ofercie edukacji pozafORMALNEJ uczniów klas 0-VIII „Szkoly Podstawowej im. Polskich Sportowców w Tarchańach Wielkich</b>  <b>Nr wniosku nadany przez LGD: 1/2018/G/EDU/1/5</b>  <b>Wnioskowana kwota pomocy: 5058 zł</b></p>				
<p>Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny wstępnej:</p>	<p>Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</p>			
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:		
	Uprawnionych do głosowania	5		
	Głosujących	5		
	Za	5		
	Przeciw	0		
	Głosów ważnych	5		
	Głosów nieważnych	0		
	Z głosowania wykluczył się:	0		
<p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny wstępnej</p>				
<p>Ocena operacji pod względem zgodności z Programem</p>	<p>Wynik głosowania za zgodnością z Programem</p>			
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:		
	Uprawnionych do głosowania	5		
	Głosujących	5		
	Za	5		
	Przeciw	0		
	Głosów ważnych	5		
	Głosów nieważnych	0		
	Z głosowania wykluczył się:	0		
<p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.</p>				
<p>Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym określonym w ogłoszeniu o naborze</p>	<p>Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym</p>			
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:		
	Uprawnionych do głosowania	5		
	Głosujących	5		
	Za	5		
	Przeciw	0		
	Głosów ważnych	5		
	Głosów nieważnych	0		
	Z głosowania wykluczył się:	0		
<p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.</p>				
<p>Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR</p>	<p>Wynik głosowania za zgodnością z LSR</p>			
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:		
	Uprawnionych do głosowania	5		
	Głosujących	5		
	Za	5		
	Przeciw	0		
	Głosów ważnych	5		
	Głosów nieważnych	0		
	Z głosowania wykluczył się:	0		
<p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022.</p>				
<p>Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji</p>	<p><b>Kryterium</b></p>	<p><b>Opis</b></p>	<p><b>Ilość przyznanych punktów</b></p>	<p><b>Uzasadnienia</b></p>
	<p>1. Ochrona środowiska, przeciwdziałanie zmianom klimatu</p>	<p>2 pkt. - Operacja przewiduje działania z zakresu ochrony środowiska i</p>	<p>2</p>	<p>Operacja przewiduje działania z zakresu ochrony środowiska i przeciwdziałaniu</p>

	przeciwdziałaniu zmianom klimatu <b>0 pkt.</b> - Operacja nie przewiduje działań z zakresu ochrony środowiska i przeciwdziałaniu zmianom klimatu		zmianom klimatu
2. Szkolenia zachowanie specyfiki obszaru	<b>1 pkt.</b> - certyfikat uczestnictwa w szkoleniu <b>0 pkt.</b> - brak certyfikatu	1	certyfikat uczestnictwa w szkoleniu
3. Przygotowanie wniosku	<b>1 pkt.</b> - uczestniczył w szkoleniu <b>0 pkt.</b> - nie uczestniczył w szkoleniu	1	uczestniczył w szkoleniu
4. Innowacyjność	<b>2 pkt.</b> - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu <b>0 pkt.</b> - brak innowacyjnego charakteru	2	innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu
5. Wkład własny	<b>3 pkt.</b> - co najmniej 10 punktów procentowych <b>2 pkt.</b> - co najmniej 5 punktów procentowych <b>1 pkt.</b> - co najmniej 3 punktów procentowych <b>0 pkt.</b> - wkład własny zgodny z LSR	0	wkład własny zgodny z LSR
6. Analiza potrzeb	<b>1 pkt.</b> - analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji <b>0 pkt.</b> - analiza nie uzasadnia potrzebę realizacji operacji	1	analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji
7. Potencjał /struktura organizacyjna NGO	<b>1 pkt.</b> - Podmiot posiada doświadczenie <b>0 pkt.</b> - Podmiot nie posiada doświadczenia	1	Podmiot posiada doświadczenie
8. Różnorodność oferty edukacyjnej	<b>3 pkt.</b> - Działania operacji odbywają się na terenie różnych ośrodków edukacyjnych Doliny Baryczy, województwa dolnośląskiego i wielkopolskiego oraz są zróżnicowane tematycznie <b>2 pkt.</b> - Działania operacji odbywają się na terenie różnych ośrodków edukacyjnych Doliny Baryczy, województwa dolnośląskiego lub wielkopolskiego oraz są zróżnicowane tematycznie <b>1 pkt.</b> - Działania operacji odbywają się na terenie ośrodka edukacyjnego Doliny Baryczy, <b>0 pkt.</b> - Działania operacji nie odbywają się na terenie ośrodka edukacyjnego Doliny Baryczy	3	Działania operacji odbywają się na terenie różnych ośrodków edukacyjnych Doliny Baryczy, województwa dolnośląskiego i wielkopolskiego oraz są zróżnicowane tematycznie
9. Promocja obszaru	<b>3 pkt.</b> - Zaplanowane narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo DB oraz informacji o całym obszarze <b>1 pkt.</b> - Zaplanowane narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy

		Doliny Baryczy i hasło promocyjne <b>0 pkt.</b> - Projekt nie przewiduje narzędzi promocyjnych obszaru DB		
	10. Wsparcie oferty obszaru	<b>1 pkt.</b> - Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny <b>0 pkt.</b> - Podmiot nie jest zarejestrowany	1	Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny
	11. Uczestniczenie w Programie Edukacja dla Doliny Baryczy	<b>3 pkt.</b> - Wnioskodawca posiada doświadczenie i współpracuje z przedszkolami lub szkołami w zakresie organizacji i udostępnienia oferty edukacji pozaszkolnej z terenu Doliny Baryczy w ramach Programu Edukacja dla Doliny Baryczy <b>2 pkt.</b> - Wnioskodawca współpracuje z przedszkolami lub szkołami uczestniczącymi w Programie Edukacja dla Doliny Baryczy <b>0 pkt.</b> - Brak uczestnictwa w Programie Edukacja dla Doliny Baryczy	2	Wnioskodawca współpracuje z przedszkolami lub szkołami uczestniczącymi w Programie Edukacja dla Doliny Baryczy
	12. Zasięg działań edukacyjnych	<b>2 pkt.</b> - Zasięg operacji jest międzywojewódzki. <b>1 pkt.</b> - Zasięg operacji jest ponad gminny <b>0 pkt.</b> - Zasięg operacji nie wykracza poza jedną gminę	2	Zasięg operacji jest międzywojewódzki
	13. Innowacyjność i zintegrowanie materiałów edukacyjnych	<b>3 pkt.</b> - Operacja zakłada opracowanie innowacyjnych i zintegrowanych narzędzi edukacyjnych <b>1 pkt.</b> - Operacja zakłada opracowanie innowacyjnych lub zintegrowanych narzędzi edukacyjnych <b>0 pkt.</b> - Operacja nie ma charakteru innowacyjnego lub zintegrowanego	0	Operacja nie ma charakteru innowacyjnego lub zintegrowanego
	14. Partnerstwo i zasięg działań	<b>3 pkt.</b> - Zasięg operacji jest międzywojewódzki oraz operacja realizowana jest we współpracy oraz wykorzystuje istniejącą infrastrukturę. <b>2 pkt.</b> - Zasięg operacji jest ponadgminny oraz operacja realizowana jest we współpracy oraz wykorzystuje istniejącą infrastrukturę <b>1 pkt.</b> - Zasięg operacji jest gminny oraz operacja realizowana jest we współpracy i/lub wykorzystuje istniejącą infrastrukturę <b>0 pkt.</b> - operacja nie jest realizowana we współpracy i nie wykorzystuje istniejącej infrastruktury	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
	15. Obszar realizacji	<b>1 pkt.</b> - operacja realizowana wyłącznie na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy

		0 pkt. - operacja realizowana w całości lub części na obszarze miejscowości powyżej 5 tys. mieszkańców	
	16. Wykorzystanie lokalnych zasobów	2 pkt. - realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów, 1 pkt. - Realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu jednego ze wskazanych potencjałów 0 pkt. - Realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału	2  realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów
	17. Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy	3 pkt. - Operacja zakłada udział lub jest skierowana do grup defaworyzowanych 0 pkt. - Operacja nie zakłada udziału lub nie jest skierowana do grup defaworyzowanych	3  Operacja zakłada udział lub jest skierowana do grup defaworyzowanych
Suma punktów: 21.			
Wynik oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru			
Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:	
Uprawnionych do oceny		5	
Oceniających		5	
Ocen ważnych		5	
Ocen nieważnych		0	
Z oceny wykluczył się:		0	
<p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 14 pkt.).</p>			
<b>Ustalanie kwoty wsparcia</b>			
Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę			
Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:	
Uprawnionych do głosowania		5	
Głosujących		5	
Za		5	
Przeciw		0	
Głosów ważnych		5	
Głosów nieważnych		0	
Z głosowania wykluczył się:		0	
<p>Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez grantobiorcę, tj. 5058 zł jest zasadna.</p>			

<b>Wnioskodawca: Stowarzyszenie na Rzecz Integracji Społecznej im Św. Jadwigi Śląskiej</b>											
<b>Tytuł operacji: Edukacja dla Doliny Baryczy, zwiększenie udziału w ofercie edukacji pozaformalnej uczniów Powiatowego Zespołu Szkół im. Jana Pawła II w Żmigrodzie</b>											
<b>Nr wniosku nadany przez LGD: 1/2018/G/EDU/I/8</b>											
<b>Wnioskowana kwota pomocy: 5070 zł</b>											
<b>Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny wstępnej:</b>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>5</td> </tr> </table>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:											
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:										
Uprawnionych do głosowania	5										
Głosujących	5										
Za	5										



	Przeciw	0		
	Głosów ważnych	5		
	Głosów nieważnych	0		
	Z głosowania wykluczył się:	0		
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny wstępnej			
Ocena operacji pod względem zgodności z Programem	Wynik głosowania za zgodnością z Programem			
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:		
	Uprawnionych do głosowania	5		
	Głosujących	5		
	Za	5		
	Przeciw	0		
	Głosów ważnych	5		
	Głosów nieważnych	0		
	Z głosowania wykluczył się:	0		
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.			
Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym określonym w ogłoszeniu o naborze	Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym			
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:		
	Uprawnionych do głosowania	5		
	Głosujących	5		
	Za	5		
	Przeciw	0		
	Głosów ważnych	5		
	Głosów nieważnych	0		
	Z głosowania wykluczył się:	0		
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.			
Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR	Wynik głosowania za zgodnością z LSR			
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:		
	Uprawnionych do głosowania	5		
	Głosujących	5		
	Za	5		
	Przeciw	0		
	Głosów ważnych	5		
	Głosów nieważnych	0		
	Z głosowania wykluczył się:	0		
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022.			
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	<b>Kryterium</b>	<b>Opis</b>	<b>Ilość przyznanych punktów</b>	<b>Uzasadnienia</b>
	1. Ochrona środowiska, przeciwdziałanie zmianom klimatu	2 pkt. - Operacja przewiduje działania z zakresu ochrony środowiska i przeciwdziałaniu zmianom klimatu 0 pkt. - Operacja nie przewiduje działań z zakresu ochrony środowiska i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	2	"Operacja przewiduje działania z zakresu ochrony środowiska i przeciwdziałaniu zmianom klimatu"
	2. Szkolenia zachowanie specyfiki obszaru	1 pkt. - certyfikat uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak certyfikatu	1	Osoba wskazana we wniosku jako osoba uprawniona lub osoba do kontaktu uczestniczyła w szkoleniu.
	3. Przygotowanie wniosku	1 pkt. - uczestniczył w szkoleniu 0 pkt. - nie uczestniczył w szkoleniu	1	Osoba wskazana we wniosku jako osoba uprawniona lub osoba do kontaktu uczestniczyła w szkoleniu.
	4. Innowacyjność		2	Grantobiorca wskazał

	2 pkt. - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu 0 pkt. - brak innowacyjnego charakteru		innowację na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu
5. Wkład własny	3 pkt. - co najmniej 10 punktów procentowych 2 pkt. - co najmniej 5 punktów procentowych 1 pkt. - co najmniej 3 punktów procentowych 0 pkt. - wkład własny zgodny z LSR	1	Deklarowany wkład własny jest większy od minimalnego wkładu wymaganego w LSR o co najmniej 3 punktów procentowych
6. Analiza potrzeb	1 pkt. - analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji 0 pkt. - analiza nie uzasadnia potrzebę realizacji operacji	1	Analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji
7. Potencjał /struktura organizacyjna NGO	1 pkt. - Podmiot posiada doświadczenie 0 pkt. - Podmiot nie posiada doświadczenia	1	Podmiot posiada doświadczenie
8. Różnorodność oferty edukacyjnej	3 pkt. - Działania operacji odbywają się na terenie różnych ośrodków edukacyjnych Doliny Baryczy, województwa dolnośląskiego i wielkopolskiego oraz są zróżnicowane tematycznie 2 pkt. - Działania operacji odbywają się na terenie różnych ośrodków edukacyjnych Doliny Baryczy, województwa dolnośląskiego lub wielkopolskiego oraz są zróżnicowane tematycznie 1 pkt. - Działania operacji odbywają się na terenie ośrodka edukacyjnego Doliny Baryczy, 0 pkt. - Działania operacji nie odbywają się na terenie ośrodka edukacyjnego Doliny Baryczy	2	Działania operacji odbywają się na terenie różnych ośrodków edukacyjnych Doliny Baryczy, województwa dolnośląskiego lub wielkopolskiego oraz są zróżnicowane tematycznie
9. Promocja obszaru	3 pkt. - Zaplanowane narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo DB oraz informacji o całym obszarze 1 pkt. - Zaplanowane narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne 0 pkt. - Projekt nie przewiduje narzędzi promocyjnych obszaru DB	0	Kryterium nie dotyczy grantobiorcy
10. Wsparcie oferty obszaru	1 pkt. - Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny 0 pkt. - Podmiot nie jest zarejestrowany	1	Partner wnioskodawcy jest zarejestrowany i aktywny na portalu edukacja.barycz.pl
11. Uczestniczenie w Programie Edukacja dla Doliny Baryczy	3 pkt. - Wnioskodawca posiada doświadczenie i współpracuje z przedszkolami lub szkołami w zakresie organizacji i	2	Wnioskodawca współpracuje z przedszkolami lub szkołami uczestniczącymi w

		udostępnienia oferty edukacji pozaszkolnej z terenu Doliny Baryczy w ramach Programu Edukacja dla Doliny Baryczy <b>2 pkt.</b> - Wnioskodawca współpracuje z przedszkolami lub szkołami uczestniczącymi w Programie Edukacja dla Doliny Baryczy <b>0 pkt.</b> - Brak uczestnictwa w Programie Edukacja dla Doliny Baryczy		Programie Edukacja dla Doliny Baryczy
	12. Zasięg działań edukacyjnych	<b>2 pkt.</b> - Zasięg operacji jest międzywojewódzki. <b>1 pkt.</b> - Zasięg operacji jest ponad gminny <b>0 pkt.</b> - Zasięg operacji nie wykracza poza jedną gminę	2	Zasięg operacji jest międzywojewódzki.
	13. Innowacyjność i zintegrowanie materiałów edukacyjnych	<b>3 pkt.</b> - Operacja zakłada opracowanie innowacyjnych i zintegrowanych narzędzi edukacyjnych <b>1 pkt.</b> - Operacja zakłada opracowanie innowacyjnych lub zintegrowanych narzędzi edukacyjnych <b>0 pkt.</b> - Operacja nie ma charakteru innowacyjnego lub zintegrowanego	0	Operacja nie spełnia kryterium, ponieważ nie dotyczy powstania materiałów edukacyjnych
	14. Partnerstwo i zasięg działań	<b>3 pkt.</b> - Zasięg operacji jest międzywojewódzki oraz operacja realizowana jest we współpracy oraz wykorzystuje istniejącą infrastrukturę. <b>2 pkt.</b> - Zasięg operacji jest ponadgminny oraz operacja realizowana jest we współpracy oraz wykorzystuje istniejącą infrastrukturę <b>1 pkt.</b> - Zasięg operacji jest gminny oraz operacja realizowana jest we współpracy i/lub wykorzystuje istniejącą infrastrukturę <b>0 pkt.</b> - operacja nie jest realizowana we współpracy i nie wykorzystuje istniejącej infrastruktury	0	Kryterium nie dotyczy grantobiorcy
	15. Obszar realizacji	<b>1 pkt.</b> - operacja realizowana wyłącznie na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców <b>0 pkt.</b> - operacja realizowana w całości lub części na obszarze miejscowości powyżej 5 tys. mieszkańców	0	Kryterium nie dotyczy grantobiorcy
	16. Wykorzystanie lokalnych zasobów	<b>2 pkt.</b> - realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów, <b>1 pkt.</b> - Realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu jednego ze wskazanych potencjałów <b>0 pkt.</b> - Realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału	2	Realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej dwóch potencjałów

	<p>17. Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy</p>	<p><b>3 pkt.</b> - Operacja zakłada udział lub jest skierowana do grup defaworyzowanych <b>0 pkt.</b> - Operacja nie zakłada udziału lub nie jest skierowana do grup defaworyzowanych</p>	<p>3</p>	<p>Operacja zakłada udział lub jest skierowana do grup defaworyzowanych (osoby poniżej 25 r.ż.)</p>
<p>Suma punktów: 21.</p>				
<p>Wynik oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru</p>				
Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:		
Uprawnionych do oceny		5		
Oceniających		5		
Ocen ważnych		5		
Ocen nieważnych		0		
Z oceny wykluczył się:		0		
<p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 14 pkt.).</p>				
<b>Ustalanie kwoty wsparcia</b>	<p>Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę</p>			
	Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:	
	Uprawnionych do głosowania		5	
	Głosujących		5	
	Za		5	
	Przeciw		0	
	Głosów ważnych		5	
	Głosów nieważnych		0	
	Z głosowania wykluczył się:		0	
	<p>Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez grantobiorcę, tj. 5070 zł jest zasadna.</p>			

<p><b>Wnioskodawca: Stowarzyszenie Absolwentów i Przyjaciół Technikum Leśnego w Miliczu</b> <b>Tytuł operacji: Edukacja dla Doliny Baryczy, zwiększenie udziału w ofercie edukacji pozaformalnej uczniów klas I - IV Technikum Leśnego w Miliczu.</b> <b>Nr wniosku nadany przez LGD: 1/2018/G/EDU/I/13</b> <b>Wnioskowana kwota pomocy: 5759 zł</b></p>																	
<b>Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny wstępnej:</b>	<p>Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</p>																
	<table border="1"> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>0</td> </tr> </table>	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																
Uprawnionych do głosowania	5																
Głosujących	5																
Za	5																
Przeciw	0																
Głosów ważnych	5																
Głosów nieważnych	0																
Z głosowania wykluczył się:	0																
	<p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny wstępnej</p>																
<b>Ocena operacji pod względem zgodności z Programem</b>	<p>Wynik głosowania za zgodnością z Programem</p>																
	<table border="1"> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> </table>	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0		
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																
Uprawnionych do głosowania	5																
Głosujących	5																
Za	5																
Przeciw	0																
Głosów ważnych	5																
Głosów nieważnych	0																

	Z głosowania wykluczył się:	0		
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.			
Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym określonym w ogłoszeniu o naborze	Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym			
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:		
	Uprawnionych do głosowania	5		
	Głosujących	5		
	Za	5		
	Przeciw	0		
	Głosów ważnych	5		
	Głosów nieważnych	0		
	Z głosowania wykluczył się:	0		
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.			
Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR	Wynik głosowania za zgodnością z LSR			
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:		
	Uprawnionych do głosowania	5		
	Głosujących	5		
	Za	5		
	Przeciw	0		
	Głosów ważnych	5		
	Głosów nieważnych	0		
	Z głosowania wykluczył się:	0		
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022.			
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	<b>Kryterium</b>	<b>Opis</b>	<b>Ilość przyznanych punktów</b>	<b>Uzasadnienia</b>
	1. Ochrona środowiska, przeciwdziałanie zmianom klimatu	2 pkt. - Operacja przewiduje działania z zakresu ochrony środowiska i przeciwdziałaniu zmianom klimatu 0 pkt. - Operacja nie przewiduje działań z zakresu ochrony środowiska i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	2	Operacja przewiduje działania z zakresu ochrony środowiska i przeciwdziałaniu zmianom klimatu
	2. Szkolenia zachowanie specyfiki obszaru	1 pkt. - certyfikat uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak certyfikatu	1	Osoba wskazana we wniosku jako osoba uprawniona lub osoba do kontaktu uczestniczyła w szkoleniu.
	3. Przygotowanie wniosku	1 pkt. - uczestniczył w szkoleniu 0 pkt. - nie uczestniczył w szkoleniu	1	Osoba wskazana we wniosku jako osoba uprawniona lub osoba do kontaktu uczestniczyła w szkoleniu.
	4. Innowacyjność	2 pkt. - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu 0 pkt. - brak innowacyjnego charakteru	2	Grantobiorca wskazał innowację na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu
	5. Wkład własny	3 pkt. - co najmniej 10 punktów procentowych 2 pkt. - co najmniej 5 punktów procentowych 1 pkt. - co najmniej 3 punktów procentowych 0 pkt. - wkład własny zgodny z LSR	1	Deklarowany wkład własny jest większy od minimalnego wkładu wymaganego w LSR o co najmniej 3 punktów procentowych
	6. Analiza potrzeb		1	Analiza uzasadnia

		1 pkt. - analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji 0 pkt. - analiza nie uzasadnia potrzebę realizacji operacji		potrzebę realizacji operacji
	7. Potencjał /struktura organizacyjna NGO	1 pkt. - Podmiot posiada doświadczenie 0 pkt. - Podmiot nie posiada doświadczenia	1	Podmiot posiada doświadczenie
	8. Różnorodność oferty edukacyjnej	3 pkt. - Działania operacji odbywają się na terenie różnych ośrodków edukacyjnych Doliny Baryczy, województwa dolnośląskiego i wielkopolskiego oraz są zróżnicowane tematycznie 2 pkt. - Działania operacji odbywają się na terenie różnych ośrodków edukacyjnych Doliny Baryczy, województwa dolnośląskiego lub wielkopolskiego oraz są zróżnicowane tematycznie 1 pkt. - Działania operacji odbywają się na terenie ośrodka edukacyjnego Doliny Baryczy, 0 pkt. - Działania operacji nie odbywają się na terenie ośrodka edukacyjnego Doliny Baryczy	2	Działania operacji odbywają się na terenie różnych ośrodków edukacyjnych Doliny Baryczy, województwa dolnośląskiego lub wielkopolskiego oraz są zróżnicowane tematycznie
	9. Promocja obszaru	3 pkt. - Zaplanowane narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo DB oraz informacji o całym obszarze 1 pkt. - Zaplanowane narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne 0 pkt. - Projekt nie przewiduje narzędzi promocyjnych obszaru DB	0	Kryterium nie dotyczy grantobiorcy
	10. Wsparcie oferty obszaru	1 pkt. - Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny 0 pkt. - Podmiot nie jest zarejestrowany	1	Partner wnioskodawcy jest zarejestrowany i aktywny na portalu edukacja.barycz.pl
	11. Uczestniczenie w Programie Edukacja dla Doliny Baryczy	3 pkt. - Wnioskodawca posiada doświadczenie i współpracuje z przedszkolami lub szkołami w zakresie organizacji i udostępnienia oferty edukacji pozaszkolnej z terenu Doliny Baryczy w ramach Programu Edukacja dla Doliny Baryczy 2 pkt. - Wnioskodawca współpracuje z przedszkolami lub szkołami uczestniczącymi w Programie Edukacja dla Doliny Baryczy 0 pkt. - Brak uczestnictwa w Programie Edukacja dla Doliny Baryczy	2	Wnioskodawca współpracuje z przedszkolami lub szkołami uczestniczącymi w Programie Edukacja dla Doliny Baryczy
	12. Zasięg działań edukacyjnych	2 pkt. - Zasięg operacji jest międzywojewódzki. 1 pkt. - Zasięg operacji jest	2	Zasięg operacji jest międzywojewódzki.

	ponad gminny <b>0 pkt.</b> - Zasięg operacji nie wykracza poza jedną gminę		
13. Innowacyjność i zintegrowanie materiałów edukacyjnych	<b>3 pkt.</b> - Operacja zakłada opracowanie innowacyjnych i zintegrowanych narzędzi edukacyjnych <b>1 pkt.</b> - Operacja zakłada opracowanie innowacyjnych lub zintegrowanych narzędzi edukacyjnych <b>0 pkt.</b> - Operacja nie ma charakteru innowacyjnego lub zintegrowanego	0	Operacja nie spełnia kryterium, ponieważ nie dotyczy powstania materiałów edukacyjnych
14. Partnerstwo i zasięg działań	<b>3 pkt.</b> - Zasięg operacji jest międzywojewódzki oraz operacja realizowana jest we współpracy oraz wykorzystuje istniejącą infrastrukturę. <b>2 pkt.</b> - Zasięg operacji jest ponadgminny oraz operacja realizowana jest we współpracy oraz wykorzystuje istniejącą infrastrukturę <b>1 pkt.</b> - Zasięg operacji jest gminny oraz operacja realizowana jest we współpracy i/lub wykorzystuje istniejącą infrastrukturę <b>0 pkt.</b> - operacja nie jest realizowana we współpracy i nie wykorzystuje istniejącej infrastruktury	0	Kryterium nie dotyczy grantobiorcy
15. Obszar realizacji	<b>1 pkt.</b> - operacja realizowana wyłącznie na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców <b>0 pkt.</b> - operacja realizowana w całości lub części na obszarze miejscowości powyżej 5 tys. mieszkańców	0	Kryterium nie dotyczy grantobiorcy
16. Wykorzystanie lokalnych zasobów	<b>2 pkt.</b> - realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów, <b>1 pkt.</b> - Realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu jednego ze wskazanych potencjałów <b>0 pkt.</b> - Realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału	2	Realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej dwóch potencjałów
17. Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy	<b>3 pkt.</b> - Operacja zakłada udział lub jest skierowana do grup defaworyzowanych <b>0 pkt.</b> - Operacja nie zakłada udziału lub nie jest skierowana do grup defaworyzowanych	3	Operacja zakłada udział lub jest skierowana do grup defaworyzowanych (osoby poniżej 25 r.ż.)
<b>Suma punktów: 21.</b>			
Wynik oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru			
Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:	
Uprawnionych do oceny		5	
Oceniających		5	
Ocen ważnych		5	
Ocen nieważnych		0	

	Z oceny wykluczył się:	0
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 14 pkt.).	
<b>Ustalanie kwoty wsparcia</b>	Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę	
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
	Uprawnionych do głosowania	5
	Głosujących	5
	Za	5
	Przeciw	0
	Głosów ważnych	5
	Głosów nieważnych	0
	Z głosowania wykluczył się:	0
	Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez grantobiorcę, tj. 5759 zł jest zasadna.	

<b>Wnioskodawca: Stowarzyszenie STO2</b>		
<b>Tytuł operacji: Edukacja dla Doliny Baryczy, zwiększenie udziału w ofercie edukacji pozaformalnej uczniów klas 1-4 w Szkole Podstawowej nr 2 i Szkole Muzycznej I Stopnia w Miliczu</b>		
<b>Nr wniosku nadany przez LGD: 1/2018/G/EDU/I/17</b>		
<b>Wnioskowana kwota pomocy: 8000 zł</b>		
<b>Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny wstępnej:</b>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:	
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
	Uprawnionych do głosowania	5
	Głosujących	5
	Za	5
	Przeciw	0
	Głosów ważnych	5
	Głosów nieważnych	0
	Z głosowania wykluczył się:	0
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny wstępnej	
<b>Ocena operacji pod względem zgodności z Programem</b>	Wynik głosowania za zgodnością z Programem	
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
	Uprawnionych do głosowania	5
	Głosujących	5
	Za	5
	Przeciw	0
	Głosów ważnych	5
	Głosów nieważnych	0
	Z głosowania wykluczył się:	0
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.	
<b>Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym określonym w ogłoszeniu o naborze</b>	Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym	
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
	Uprawnionych do głosowania	5
	Głosujących	5
	Za	5
	Przeciw	0
	Głosów ważnych	5
	Głosów nieważnych	0
	Z głosowania wykluczył się:	0
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.	
<b>Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR</b>	Wynik głosowania za zgodnością z LSR	
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:



	Uprawnionych do głosowania	5	
	Głosujących	5	
	Za	5	
	Przeciw	0	
	Głosów ważnych	5	
	Głosów nieważnych	0	
	Z głosowania wykluczył się:	0	
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022.			
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	<b>Kryterium</b>	<b>Opis</b>	<b>Ilość przyznanych punktów</b>
	1. Ochrona środowiska, przeciwdziałanie zmianom klimatu	2 pkt. - Operacja przewiduje działania z zakresu ochrony środowiska i przeciwdziałaniu zmianom klimatu 0 pkt. - Operacja nie przewiduje działań z zakresu ochrony środowiska i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	2
	2. Szkolenia zachowanie specyfiki obszaru	1 pkt. - certyfikat uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak certyfikatu	1
	3. Przygotowanie wniosku	1 pkt. - uczestniczył w szkoleniu 0 pkt. - nie uczestniczył w szkoleniu	1
	4. Innowacyjność	2 pkt. - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu 0 pkt. - brak innowacyjnego charakteru	2
	5. Wkład własny	3 pkt. - co najmniej 10 punktów procentowych 2 pkt. - co najmniej 5 punktów procentowych 1 pkt. - co najmniej 3 punktów procentowych 0 pkt. - wkład własny zgodny z LSR	3
	6. Analiza potrzeb	1 pkt. - analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji 0 pkt. - analiza nie uzasadnia potrzebę realizacji operacji	1
	7. Potencjał /struktura organizacyjna NGO	1 pkt. - Podmiot posiada doświadczenie 0 pkt. - Podmiot nie posiada doświadczenia	1
	8. Różnorodność oferty edukacyjnej	3 pkt. - Działania operacji odbywają się na terenie różnych ośrodków edukacyjnych Doliny Baryczy, województwa dolnośląskiego i wielkopolskiego oraz są zróżnicowane tematycznie	2
	<b>Uzasadnienia</b>		
			"Operacja przewiduje działania z zakresu ochrony środowiska i przeciwdziałaniu zmianom klimatu"
			Osoba wskazana we wniosku jako osoba uprawniona lub osoba do kontaktu uczestniczyła w szkoleniu.
			Osoba wskazana we wniosku jako osoba uprawniona lub osoba do kontaktu uczestniczyła w szkoleniu.
			Grantobiorca wskazał innowację na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu
			Deklarowany wkład własny jest większy od minimalnego wkładu wymaganego w LSR o co najmniej 10 punktów procentowych
			Analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji
			Podmiot posiada doświadczenie
			Działania operacji odbywają się na terenie różnych ośrodków edukacyjnych Doliny Baryczy, województwa dolnośląskiego lub wielkopolskiego oraz są zróżnicowane

		<p><b>2 pkt.</b> - Działania operacji odbywają się na terenie różnych ośrodków edukacyjnych Doliny Baryczy, województwa dolnośląskiego lub wielkopolskiego oraz są zróżnicowane tematycznie</p> <p><b>1 pkt.</b> - Działania operacji odbywają się na terenie ośrodka edukacyjnego Doliny Baryczy.</p> <p><b>0 pkt.</b> - Działania operacji nie odbywają się na terenie ośrodka edukacyjnego Doliny Baryczy</p>		tematycznie
	9. Promocja obszaru	<p><b>3 pkt.</b> - Zaplanowane narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo DB oraz informacji o całym obszarze</p> <p><b>1 pkt.</b> - Zaplanowane narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne</p> <p><b>0 pkt.</b> - Projekt nie przewiduje narzędzi promocyjnych obszaru DB</p>	0	Kryterium nie dotyczy grantobiorcy
	10. Wsparcie oferty obszaru	<p><b>1 pkt.</b> - Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny</p> <p><b>0 pkt.</b> - Podmiot nie jest zarejestrowany</p>	1	Partner wnioskodawcy jest zarejestrowany i aktywny na portalu edukacja.barycz.pl
	11. Uczestniczenie w Programie Edukacja dla Doliny Baryczy	<p><b>3 pkt.</b> - Wnioskodawca posiada doświadczenie i współpracuje z przedszkolami lub szkołami w zakresie organizacji i udostępnienia oferty edukacji pozaszkolnej z terenu Doliny Baryczy w ramach Programu Edukacja dla Doliny Baryczy</p> <p><b>2 pkt.</b> - Wnioskodawca współpracuje z przedszkolami lub szkołami uczestniczącymi w Programie Edukacja dla Doliny Baryczy</p> <p><b>0 pkt.</b> - Brak uczestnictwa w Programie Edukacja dla Doliny Baryczy</p>	2	Wnioskodawca współpracuje z przedszkolami lub szkołami uczestniczącymi w Programie Edukacja dla Doliny Baryczy
	12. Zasięg działań edukacyjnych	<p><b>2 pkt.</b> - Zasięg operacji jest międzywojewódzki.</p> <p><b>1 pkt.</b> - Zasięg operacji jest ponad gminny</p> <p><b>0 pkt.</b> - Zasięg operacji nie wykracza poza jedną gminę</p>	2	Zasięg operacji jest międzywojewódzki.
	13. Innowacyjność i zintegrowanie materiałów edukacyjnych	<p><b>3 pkt.</b> - Operacja zakłada opracowanie innowacyjnych i zintegrowanych narzędzi edukacyjnych</p> <p><b>1 pkt.</b> - Operacja zakłada opracowanie innowacyjnych lub zintegrowanych narzędzi edukacyjnych</p> <p><b>0 pkt.</b> - Operacja nie ma charakteru innowacyjnego lub zintegrowanego</p>	0	Operacja nie spełnia kryterium, ponieważ nie zakłada powstania materiałów edukacyjnych
	14. Partnerstwo i zasięg działań	<p><b>3 pkt.</b> - Zasięg operacji jest międzywojewódzki oraz</p>	0	Kryterium nie dotyczy grantobiorcy

	operacja realizowana jest we współpracy oraz wykorzystuje istniejącą infrastrukturę. <b>2 pkt.</b> - Zasięg operacji jest ponadgminny oraz operacja realizowana jest we współpracy oraz wykorzystuje istniejącą infrastrukturę <b>1 pkt.</b> - Zasięg operacji jest gminny oraz operacja realizowana jest we współpracy i/lub wykorzystuje istniejącą infrastrukturę <b>0 pkt.</b> - operacja nie jest realizowana we współpracy i nie wykorzystuje istniejącej infrastruktury		
15. Obszar realizacji	<b>1 pkt.</b> - operacja realizowana wyłącznie na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców <b>0 pkt.</b> - operacja realizowana w całości lub części na obszarze miejscowości powyżej 5 tys. mieszkańców	0	Kryterium nie dotyczy grantobiorcy
16. Wykorzystanie lokalnych zasobów	<b>2 pkt.</b> - realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów, <b>1 pkt.</b> - Realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu jednego ze wskazanych potencjałów <b>0 pkt.</b> - Realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału	0	Realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału. Grantobiorca nie odniósł się do kryterium i nie wskazał ofert, które zachowują potencjał.
17. Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy	<b>3 pkt.</b> - Operacja zakłada udział lub jest skierowana do grup defaworyzowanych <b>0 pkt.</b> - Operacja nie zakłada udziału lub nie jest skierowana do grup defaworyzowanych	3	Operacja zakłada udział lub jest skierowana do grup defaworyzowanych (osoby poniżej 25 r.ż.)
Suma punktów: 21.			
Wynik oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru			
Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:	
Uprawnionych do oceny		5	
Oceniających		5	
Ocen ważnych		5	
Ocen nieważnych		0	
Z oceny wykluczył się:		0	
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 14 pkt.).			
<b>Ustalanie kwoty wsparcia</b>	Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę		
Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:	
Uprawnionych do głosowania		5	
Głosujących		5	
Za		5	
Przeciw		0	
Głosów ważnych		5	
Głosów nieważnych		0	

Z głosowania wykluczył się:	0
<p>Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez grantobiorcę, tj. 8000 zł jest zasadna.</p>	

<p><b>Wnioskodawca: Stowarzyszenie "Nasza Szkoła"</b>  <b>Tytuł operacji: Edukacja dla Doliny Baryczy, zwiększenie udziału w ofercie edukacji pozaformalnej uczniów klas IV-VIII Szkoły Podstawowej we Wziąchowie Wielkim</b>  <b>Nr wniosku nadany przez LGD: 1/2018/G/EDU/I/14</b>  <b>Wnioskowana kwota pomocy: 5597 zł</b></p>				
Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny wstępnej:	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:			
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:		
	Uprawnionych do głosowania	5		
	Głosujących	5		
	Za	5		
	Przeciw	0		
	Głosów ważnych	5		
	Głosów nieważnych	0		
	Z głosowania wykluczył się:	0		
<p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny wstępnej</p>				
Ocena operacji pod względem zgodności z Programem	Wynik głosowania za zgodnością z Programem			
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:		
	Uprawnionych do głosowania	5		
	Głosujących	5		
	Za	5		
	Przeciw	0		
	Głosów ważnych	5		
	Głosów nieważnych	0		
	Z głosowania wykluczył się:	0		
<p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.</p>				
Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym określonym w ogłoszeniu o naborze	Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym			
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:		
	Uprawnionych do głosowania	5		
	Głosujących	5		
	Za	5		
	Przeciw	0		
	Głosów ważnych	5		
	Głosów nieważnych	0		
	Z głosowania wykluczył się:	0		
<p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.</p>				
Ocena operacji pod względem zgodności z LSR	Wynik głosowania za zgodnością z LSR			
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:		
	Uprawnionych do głosowania	5		
	Głosujących	5		
	Za	5		
	Przeciw	0		
	Głosów ważnych	5		
	Głosów nieważnych	0		
	Z głosowania wykluczył się:	0		
<p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022.</p>				
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	Kryterium	Opis	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienia
	1. Ochrona środowiska, przeciwdziałanie	2 pkt. - Operacja przewiduje	2	Operacja przewiduje działania z zakresu

	zmianom klimatu	działania z zakresu ochrony środowiska i przeciwdziałaniu zmianom klimatu <b>0 pkt.</b> - Operacja nie przewiduje działań z zakresu ochrony środowiska i przeciwdziałaniu zmianom klimatu		ochrony środowiska i przeciwdziałaniu zmianom klimatu
	2. Szkolenia zachowanie specyfiki obszaru	<b>1 pkt.</b> - certyfikat uczestnictwa w szkoleniu <b>0 pkt.</b> - brak certyfikatu	1	Osoba wskazana we wniosku jako osoba uprawniona lub osoba do kontaktu uczestniczyła w szkoleniu.
	3. Przygotowanie wniosku	<b>1 pkt.</b> - uczestniczył w szkoleniu <b>0 pkt.</b> - nie uczestniczył w szkoleniu	1	Osoba wskazana we wniosku jako osoba uprawniona lub osoba do kontaktu uczestniczyła w szkoleniu.
	4. Innowacyjność	<b>2 pkt.</b> - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu <b>0 pkt.</b> - brak innowacyjnego charakteru	2	Grantobiorca wskazał innowację na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu
	5. Wkład własny	<b>3 pkt.</b> - co najmniej 10 punktów procentowych <b>2 pkt.</b> - co najmniej 5 punktów procentowych <b>1 pkt.</b> - co najmniej 3 punktów procentowych <b>0 pkt.</b> - wkład własny zgodny z LSR	0	Wkład własny zgodny z LSR
	6. Analiza potrzeb	<b>1 pkt.</b> - analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji <b>0 pkt.</b> - analiza nie uzasadnia potrzebę realizacji operacji	1	Analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji
	7. Potencjał /struktura organizacyjna NGO	<b>1 pkt.</b> - Podmiot posiada doświadczenie <b>0 pkt.</b> - Podmiot nie posiada doświadczenia	1	Podmiot posiada doświadczenie
	8. Różnorodność oferty edukacyjnej	<b>3 pkt.</b> - Działania operacji odbywają się na terenie różnych ośrodków edukacyjnych Doliny Baryczy, województwa dolnośląskiego i wielkopolskiego oraz są zróżnicowane tematycznie <b>2 pkt.</b> - Działania operacji odbywają się na terenie różnych ośrodków edukacyjnych Doliny Baryczy, województwa dolnośląskiego lub wielkopolskiego oraz są zróżnicowane tematycznie <b>1 pkt.</b> - Działania operacji odbywają się na terenie ośrodka edukacyjnego	2	Działania operacji odbywają się na terenie różnych ośrodków edukacyjnych Doliny Baryczy, województwa dolnośląskiego lub wielkopolskiego oraz są zróżnicowane tematycznie

		Doliny Baryczy, <b>0 pkt.</b> - Działania operacji nie odbywają się na terenie ośrodka edukacyjnego Doliny Baryczy		
	9. Promocja obszaru	<b>3 pkt.</b> - Zaplanowane narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo DB oraz informacji o całym obszarze <b>1 pkt.</b> - Zaplanowane narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne <b>0 pkt.</b> - Projekt nie przewiduje narzędzi promocyjnych obszaru DB	0	Kryterium nie dotyczy grantobiorcy
	10. Wsparcie oferty obszaru	<b>1 pkt.</b> - Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny <b>0 pkt.</b> - Podmiot nie jest zarejestrowany	1	Partner wnioskodawcy jest zarejestrowany i aktywny na portalu edukacja.barycz.pl
	11. Uczestniczenie w Programie Edukacja dla Doliny Baryczy	<b>3 pkt.</b> - Wnioskodawca posiada doświadczenie i współpracuje z przedszkolami lub szkołami w zakresie organizacji i udostępnienia oferty edukacji pozaszkolnej z terenu Doliny Baryczy w ramach Programu Edukacja dla Doliny Baryczy <b>2 pkt.</b> - Wnioskodawca współpracuje z przedszkolami lub szkołami uczestniczącymi w Programie Edukacja dla Doliny Baryczy <b>0 pkt.</b> - Brak uczestnictwa w Programie Edukacja dla Doliny Baryczy	2	Wnioskodawca współpracuje z przedszkolami lub szkołami uczestniczącymi w Programie Edukacja dla Doliny Baryczy
	12. Zasięg działań edukacyjnych	<b>2 pkt.</b> - Zasięg operacji jest międzywojewódzki. <b>1 pkt.</b> - Zasięg operacji jest ponad gminny <b>0 pkt.</b> - Zasięg operacji nie wykracza poza jedną gminę	2	Zasięg operacji jest międzywojewódzki.
	13. Innowacyjność i zintegrowanie materiałów edukacyjnych	<b>3 pkt.</b> - Operacja zakłada opracowanie innowacyjnych i zintegrowanych narzędzi edukacyjnych <b>1 pkt.</b> - Operacja zakłada opracowanie innowacyjnych lub zintegrowanych narzędzi edukacyjnych <b>0 pkt.</b> - Operacja nie ma charakteru innowacyjnego lub zintegrowanego	0	Operacja nie spełnia kryterium, ponieważ nie zakłada powstania materiałów edukacyjnych
	14. Partnerstwo i zasięg działań	<b>3 pkt.</b> - Zasięg operacji jest międzywojewódzki oraz operacja realizowana jest we współpracy oraz wykorzystuje istniejącą infrastrukturę. <b>2 pkt.</b> - Zasięg operacji jest	0	Kryterium nie dotyczy grantobiorcy

	ponadgminny oraz operacja realizowana jest we współpracy oraz wykorzystuje istniejącą infrastrukturę <b>1 pkt.</b> - Zasięg operacji jest gminny oraz operacja realizowana jest we współpracy i/lub wykorzystuje istniejącą infrastrukturę <b>0 pkt.</b> - operacja nie jest realizowana we współpracy i nie wykorzystuje istniejącej infrastruktury		
15. Obszar realizacji	<b>1 pkt.</b> - operacja realizowana wyłącznie na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców <b>0 pkt.</b> - operacja realizowana w całości lub części na obszarze miejscowości powyżej 5 tys. mieszkańców	0	Kryterium nie dotyczy grantobiorcy
16. Wykorzystanie lokalnych zasobów	<b>2 pkt.</b> - realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów, <b>1 pkt.</b> - Realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu jednego ze wskazanych potencjałów <b>0 pkt.</b> - Realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału	2	Realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej dwóch potencjałów
17. Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy	<b>3 pkt.</b> - Operacja zakłada udział lub jest skierowana do grup defaworyzowanych <b>0 pkt.</b> - Operacja nie zakłada udziału lub nie jest skierowana do grup defaworyzowanych	3	Operacja zakłada udział lub jest skierowana do grup defaworyzowanych (osoby poniżej 25 r.ż.)
Suma punktów: 20.			
Wynik oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru			
Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:	
Uprawnionych do oceny		5	
Oceniających		5	
Ocen ważnych		5	
Ocen nieważnych		0	
Z oceny wykluczył się:		0	
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 14 pkt.).			
<b>Ustalanie kwoty wsparcia</b>	Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę		
Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:	
Uprawnionych do głosowania		5	
Głosujących		5	
Za		5	
Przeciw		0	
Głosów ważnych		5	
Głosów nieważnych		0	
Z głosowania wykluczył się:		0	

	<p>Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez grantobiorcę, tj. 5597 zł jest zasadna.</p>
--	---

<p><b>Wnioskodawca: Stowarzyszenie "Nasz Uciechów"</b>  <b>Tytuł operacji: Edukacja dla Doliny Baryczy, zwiększenie udziału w ofercie edukacji pozaformalnej uczniów klas I - VIII Szkoły Podstawowej w Uciechowie</b>  <b>Nr wniosku nadany przez LGD: 1/2018/G/EDU/I/1</b>  <b>Wnioskowana kwota pomocy: 5188 zł</b></p>																											
Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny wstępnej:	<p>Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%;">Rodzaj głosów:</td> <td colspan="2">Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td colspan="2">5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td colspan="2">5</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td colspan="2">5</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td colspan="2">0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td colspan="2">5</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td colspan="2">0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td colspan="2">0</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny wstępnej</p>			Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:		Uprawnionych do głosowania	5		Głosujących	5		Za	5		Przeciw	0		Głosów ważnych	5		Głosów nieważnych	0		Z głosowania wykluczył się:	0	
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																									
Uprawnionych do głosowania	5																										
Głosujących	5																										
Za	5																										
Przeciw	0																										
Głosów ważnych	5																										
Głosów nieważnych	0																										
Z głosowania wykluczył się:	0																										
Ocena operacji pod względem zgodności z Programem	<p>Wynik głosowania za zgodnością z Programem</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%;">Rodzaj głosów:</td> <td colspan="2">Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td colspan="2">5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td colspan="2">5</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td colspan="2">5</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td colspan="2">0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td colspan="2">5</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td colspan="2">0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td colspan="2">0</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.</p>			Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:		Uprawnionych do głosowania	5		Głosujących	5		Za	5		Przeciw	0		Głosów ważnych	5		Głosów nieważnych	0		Z głosowania wykluczył się:	0	
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																									
Uprawnionych do głosowania	5																										
Głosujących	5																										
Za	5																										
Przeciw	0																										
Głosów ważnych	5																										
Głosów nieważnych	0																										
Z głosowania wykluczył się:	0																										
Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym określonym w ogłoszeniu o naborze	<p>Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%;">Rodzaj głosów:</td> <td colspan="2">Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td colspan="2">5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td colspan="2">5</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td colspan="2">5</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td colspan="2">0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td colspan="2">5</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td colspan="2">0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td colspan="2">0</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.</p>			Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:		Uprawnionych do głosowania	5		Głosujących	5		Za	5		Przeciw	0		Głosów ważnych	5		Głosów nieważnych	0		Z głosowania wykluczył się:	0	
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																									
Uprawnionych do głosowania	5																										
Głosujących	5																										
Za	5																										
Przeciw	0																										
Głosów ważnych	5																										
Głosów nieważnych	0																										
Z głosowania wykluczył się:	0																										
Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR	<p>Wynik głosowania za zgodnością z LSR</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%;">Rodzaj głosów:</td> <td colspan="2">Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td colspan="2">5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td colspan="2">5</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td colspan="2">5</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td colspan="2">0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td colspan="2">5</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td colspan="2">0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td colspan="2">0</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022.</p>			Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:		Uprawnionych do głosowania	5		Głosujących	5		Za	5		Przeciw	0		Głosów ważnych	5		Głosów nieważnych	0		Z głosowania wykluczył się:	0	
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																									
Uprawnionych do głosowania	5																										
Głosujących	5																										
Za	5																										
Przeciw	0																										
Głosów ważnych	5																										
Głosów nieważnych	0																										
Z głosowania wykluczył się:	0																										
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 25%;">Kryterium</th> <th style="width: 25%;">Opis</th> <th style="width: 15%;">Ilość przyznanych punktów</th> <th style="width: 35%;">Uzasadnienia</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. Ochrona środowiska, przeciwdziałanie zmianom klimatu</td> <td>2 pkt. - Operacja przewiduje działania z zakresu ochrony środowiska i</td> <td>2</td> <td>Operacja przewiduje działania z zakresu ochrony środowiska i przeciwdziałaniu</td> </tr> </tbody> </table>			Kryterium	Opis	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienia	1. Ochrona środowiska, przeciwdziałanie zmianom klimatu	2 pkt. - Operacja przewiduje działania z zakresu ochrony środowiska i	2	Operacja przewiduje działania z zakresu ochrony środowiska i przeciwdziałaniu																
	Kryterium	Opis	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienia																							
1. Ochrona środowiska, przeciwdziałanie zmianom klimatu	2 pkt. - Operacja przewiduje działania z zakresu ochrony środowiska i	2	Operacja przewiduje działania z zakresu ochrony środowiska i przeciwdziałaniu																								



	przeciwdziałaniu zmianom klimatu <b>0 pkt.</b> - Operacja nie przewiduje działań z zakresu ochrony środowiska i przeciwdziałaniu zmianom klimatu		zmianom klimatu
2. Szkolenia zachowanie specyfiki obszaru	<b>1 pkt.</b> - certyfikat uczestnictwa w szkoleniu <b>0 pkt.</b> - brak certyfikatu	1	Osoba wskazana we wniosku jako osoba uprawniona lub osoba do kontaktu uczestniczyła w szkoleniu
3. Przygotowanie wniosku	<b>1 pkt.</b> - uczestniczył w szkoleniu <b>0 pkt.</b> - nie uczestniczył w szkoleniu	1	Osoba wskazana we wniosku jako osoba uprawniona lub osoba do kontaktu uczestniczyła w szkoleniu
4. Innowacyjność	<b>2 pkt.</b> - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu <b>0 pkt.</b> - brak innowacyjnego charakteru	2	Grantobiorca wskazał innowację na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu
5. Wkład własny	<b>3 pkt.</b> - co najmniej 10 punktów procentowych <b>2 pkt.</b> - co najmniej 5 punktów procentowych <b>1 pkt.</b> - co najmniej 3 punktów procentowych <b>0 pkt.</b> - wkład własny zgodny z LSR	0	Wkład własny zgodny z LSR
6. Analiza potrzeb	<b>1 pkt.</b> - analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji <b>0 pkt.</b> - analiza nie uzasadnia potrzebę realizacji operacji	1	analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji
7. Potencjał /struktura organizacyjna NGO	<b>1 pkt.</b> - Podmiot posiada doświadczenie <b>0 pkt.</b> - Podmiot nie posiada doświadczenia	1	Podmiot posiada doświadczenie
8. Różnorodność oferty edukacyjnej	<b>3 pkt.</b> - Działania operacji odbywają się na terenie różnych ośrodków edukacyjnych Doliny Baryczy, województwa dolnośląskiego i wielkopolskiego oraz są zróżnicowane tematycznie <b>2 pkt.</b> - Działania operacji odbywają się na terenie różnych ośrodków edukacyjnych Doliny Baryczy, województwa dolnośląskiego lub wielkopolskiego oraz są zróżnicowane tematycznie <b>1 pkt.</b> - Działania operacji odbywają się na terenie ośrodka edukacyjnego Doliny Baryczy, <b>0 pkt.</b> - Działania operacji nie odbywają się na terenie ośrodka edukacyjnego Doliny Baryczy	3	Działania operacji odbywają się na terenie różnych ośrodków edukacyjnych Doliny Baryczy, województwa dolnośląskiego i wielkopolskiego oraz są zróżnicowane tematycznie
9. Promocja obszaru	<b>3 pkt.</b> - Zaplanowane narzędzia promocji /	0	Kryterium nie dotyczy oeracji

		materiały uwzględniają logo DB oraz informacji o całym obszarze <b>1 pkt.</b> - Zaplanowane narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne <b>0 pkt.</b> - Projekt nie przewiduje narzędzi promocyjnych obszaru DB		
	10. Wsparcie oferty obszaru	<b>1 pkt.</b> - Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny <b>0 pkt.</b> - Podmiot nie jest zarejestrowany	1	Partner wnioskodawcy jest zarejestrowany i aktywny na portalu edukacja.barycz.pl
	11. Uczestniczenie w Programie Edukacja dla Doliny Baryczy	<b>3 pkt.</b> - Wnioskodawca posiada doświadczenie i współpracuje z przedszkolami lub szkołami w zakresie organizacji i udostępnienia oferty edukacji pozaszkolnej z terenu Doliny Baryczy w ramach Programu Edukacja dla Doliny Baryczy <b>2 pkt.</b> - Wnioskodawca współpracuje z przedszkolami lub szkołami uczestniczącymi w Programie Edukacja dla Doliny Baryczy <b>0 pkt.</b> - Brak uczestnictwa w Programie Edukacja dla Doliny Baryczy	2	Wnioskodawca współpracuje z przedszkolami lub szkołami uczestniczącymi w Programie Edukacja dla Doliny Baryczy
	12. Zasięg działań edukacyjnych	<b>2 pkt.</b> - Zasięg operacji jest międzywojewódzki. <b>1 pkt.</b> - Zasięg operacji jest ponad gminny <b>0 pkt.</b> - Zasięg operacji nie wykracza poza jedną gminę	2	Zasięg operacji jest międzywojewódzki.
	13. Innowacyjność i zintegrowanie materiałów edukacyjnych	<b>3 pkt.</b> - Operacja zakłada opracowanie innowacyjnych i zintegrowanych narzędzi edukacyjnych <b>1 pkt.</b> - Operacja zakłada opracowanie innowacyjnych lub zintegrowanych narzędzi edukacyjnych <b>0 pkt.</b> - Operacja nie ma charakteru innowacyjnego lub zintegrowanego	0	Operacja nie spełnia kryterium, ponieważ nie zakłada powstania materiałów edukacyjnych
	14. Partnerstwo i zasięg działań	<b>3 pkt.</b> - Zasięg operacji jest międzywojewódzki oraz operacja realizowana jest we współpracy oraz wykorzystuje istniejącą infrastrukturę. <b>2 pkt.</b> - Zasięg operacji jest ponadgminny oraz operacja realizowana jest we współpracy oraz wykorzystuje istniejącą infrastrukturę <b>1 pkt.</b> - Zasięg operacji jest gminny oraz operacja realizowana jest we współpracy i/lub wykorzystuje istniejącą infrastrukturę <b>0 pkt.</b> - operacja nie jest realizowana we współpracy i nie wykorzystuje istniejącej	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy

	infrastruktury		
15. Obszar realizacji	1 pkt. - operacja realizowana wyłącznie na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców 0 pkt. - operacja realizowana w całości lub części na obszarze miejscowości powyżej 5 tys. mieszkańców	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
16. Wykorzystanie lokalnych zasobów	2 pkt. - realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów, 1 pkt. - Realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu jednego ze wskazanych potencjałów 0 pkt. - Realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału	0	Realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału
17. Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy	3 pkt. - Operacja zakłada udział lub jest skierowana do grup defaworyzowanych 0 pkt. - Operacja nie zakłada udziału lub nie jest skierowana do grup defaworyzowanych	3	Operacja zakłada udział lub jest skierowana do grup defaworyzowanych
Suma punktów: 19.			
Wynik oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru			
Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:	
Uprawnionych do oceny		5	
Oceniających		5	
Ocen ważnych		5	
Ocen nieważnych		0	
Z oceny wykluczył się:		0	
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 14 pkt.).			
<b>Ustalanie kwoty wsparcia</b>			
Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę			
Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:	
Uprawnionych do głosowania		5	
Głosujących		5	
Za		5	
Przeciw		0	
Głosów ważnych		5	
Głosów nieważnych		0	
Z głosowania wykluczył się:		0	
Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez grantobiorcę, tj. 5188 zł jest zasadna.			

Wnioskodawca: <b>Stowarzyszenie STO2</b>	
Tytuł operacji: <b>Edukacja dla Doliny Baryczy, zwiększenie udziału w ofercie edukacji pozaformalnej uczniów klas 5-8 w Szkole Podstawowej nr 2 i Szkole Muzycznej I Stopnia w Miliczu</b>	
Nr wniosku nadany przez LGD: <b>1/2018/G/EDU/I/16</b>	
Wnioskowana kwota pomocy: <b>8000 zł</b>	
Ocena operacji pod względem zgodności z	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:

kryteriami oceny wstępnej:	Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:	
	Uprawnionych do głosowania		5	
	Głosujących		5	
	Za		5	
	Przeciw		0	
	Głosów ważnych		5	
	Głosów nieważnych		0	
	Z głosowania wykluczył się:		0	
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny wstępnej			
Ocena operacji pod względem zgodności z Programem	Wynik głosowania za zgodnością z Programem			
	Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:	
	Uprawnionych do głosowania		5	
	Głosujących		5	
	Za		5	
	Przeciw		0	
	Głosów ważnych		5	
	Głosów nieważnych		0	
	Z głosowania wykluczył się:		0	
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.				
Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym określonym w ogłoszeniu o naborze	Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym			
	Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:	
	Uprawnionych do głosowania		5	
	Głosujących		5	
	Za		5	
	Przeciw		0	
	Głosów ważnych		5	
	Głosów nieważnych		0	
	Z głosowania wykluczył się:		0	
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.				
Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR	Wynik głosowania za zgodnością z LSR			
	Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:	
	Uprawnionych do głosowania		5	
	Głosujących		5	
	Za		5	
	Przeciw		0	
	Głosów ważnych		5	
	Głosów nieważnych		0	
	Z głosowania wykluczył się:		0	
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022.				
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	<b>Kryterium</b>	<b>Opis</b>	<b>Ilość przyznanych punktów</b>	<b>Uzasadnienia</b>
	1. Ochrona środowiska, przeciwdziałanie zmianom klimatu	2 pkt. - Operacja przewiduje działania z zakresu ochrony środowiska i przeciwdziałaniu zmianom klimatu 0 pkt. - Operacja nie przewiduje działań z zakresu ochrony środowiska i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	2	Operacja przewiduje działania z zakresu ochrony środowiska i przeciwdziałaniu zmianom klimatu
	2. Szkolenia zachowanie specyfiki obszaru	1 pkt. - certyfikat uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak certyfikatu	1	Osoba wskazana we wniosku jako osoba uprawniona lub osoba do kontaktu uczestniczyła w szkoleniu.
	3. Przygotowanie wniosku	1 pkt. - uczestniczył w szkoleniu 0 pkt. - nie uczestniczył w	1	Osoba wskazana we wniosku jako osoba uprawniona lub osoba

	szkoleniu		do kontaktu uczestniczyła w szkoleniu.
4. Innowacyjność	2 pkt. - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu 0 pkt. - brak innowacyjnego charakteru	2	Grantobiorca wskazał innowację na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu
5. Wkład własny	3 pkt. - co najmniej 10 punktów procentowych 2 pkt. - co najmniej 5 punktów procentowych 1 pkt. - co najmniej 3 punktów procentowych 0 pkt. - wkład własny zgodny z LSR	1	Deklarowany wkład własny jest większy od minimalnego wkładu wymaganego w LSR o co najmniej 3 punktów procentowych
6. Analiza potrzeb	1 pkt. - analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji 0 pkt. - analiza nie uzasadnia potrzebę realizacji operacji	1	Analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji
7. Potencjał /struktura organizacyjna NGO	1 pkt. - Podmiot posiada doświadczenie 0 pkt. - Podmiot nie posiada doświadczenia	1	Podmiot posiada doświadczenie
8. Różnorodność oferty edukacyjnej	3 pkt. - Działania operacji odbywają się na terenie różnych ośrodków edukacyjnych Doliny Baryczy, województwa dolnośląskiego i wielkopolskiego oraz są zróżnicowane tematycznie 2 pkt. - Działania operacji odbywają się na terenie różnych ośrodków edukacyjnych Doliny Baryczy, województwa dolnośląskiego lub wielkopolskiego oraz są zróżnicowane tematycznie 1 pkt. - Działania operacji odbywają się na terenie ośrodka edukacyjnego Doliny Baryczy, 0 pkt. - Działania operacji nie odbywają się na terenie ośrodka edukacyjnego Doliny Baryczy	2	Działania operacji odbywają się na terenie różnych ośrodków edukacyjnych Doliny Baryczy, województwa dolnośląskiego lub wielkopolskiego oraz są zróżnicowane tematycznie
9. Promocja obszaru	3 pkt. - Zaplanowane narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo DB oraz informacji o całym obszarze 1 pkt. - Zaplanowane narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne 0 pkt. - Projekt nie przewiduje narzędzi promocyjnych obszaru DB	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
10. Wsparcie oferty obszaru	1 pkt. - Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny 0 pkt. - Podmiot nie jest zarejestrowany	1	Partner wnioskodawcy jest zarejestrowany i aktywny na portalu edukacja.barycz.pl
11. Uczestniczenie w		2	Wnioskodawca

	Programie Edukacja dla Doliny Baryczy	<p><b>3 pkt.</b> - Wnioskodawca posiada doświadczenie i współpracuje z przedszkolami lub szkołami w zakresie organizacji i udostępnienia oferty edukacji pozaszkolnej z terenu Doliny Baryczy w ramach Programu Edukacja dla Doliny Baryczy</p> <p><b>2 pkt.</b> - Wnioskodawca współpracuje z przedszkolami lub szkołami uczestniczącymi w Programie Edukacja dla Doliny Baryczy</p> <p><b>0 pkt.</b> - Brak uczestnictwa w Programie Edukacja dla Doliny Baryczy</p>		współpracuje z przedszkolami lub szkołami uczestniczącymi w Programie Edukacja dla Doliny Baryczy
	12. Zasięg działań edukacyjnych	<p><b>2 pkt.</b> - Zasięg operacji jest międzywojewódzki.</p> <p><b>1 pkt.</b> - Zasięg operacji jest ponad gminny</p> <p><b>0 pkt.</b> - Zasięg operacji nie wykracza poza jedną gminę</p>	2	Zasięg operacji jest międzywojewódzki.
	13. Innowacyjność i zintegrowanie materiałów edukacyjnych	<p><b>3 pkt.</b> - Operacja zakłada opracowanie innowacyjnych i zintegrowanych narzędzi edukacyjnych</p> <p><b>1 pkt.</b> - Operacja zakłada opracowanie innowacyjnych lub zintegrowanych narzędzi edukacyjnych</p> <p><b>0 pkt.</b> - Operacja nie ma charakteru innowacyjnego lub zintegrowanego</p>	0	Operacja nie spełnia kryterium, ponieważ nie zakłada powstania materiałów edukacyjnych
	14. Partnerstwo i zasięg działań	<p><b>3 pkt.</b> - Zasięg operacji jest międzywojewódzki oraz operacja realizowana jest we współpracy oraz wykorzystuje istniejącą infrastrukturę.</p> <p><b>2 pkt.</b> - Zasięg operacji jest ponadgminny oraz operacja realizowana jest we współpracy oraz wykorzystuje istniejącą infrastrukturę</p> <p><b>1 pkt.</b> - Zasięg operacji jest gminny oraz operacja realizowana jest we współpracy i/lub wykorzystuje istniejącą infrastrukturę</p> <p><b>0 pkt.</b> - operacja nie jest realizowana we współpracy i nie wykorzystuje istniejącej infrastruktury</p>	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
	15. Obszar realizacji	<p><b>1 pkt.</b> - operacja realizowana wyłącznie na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców</p> <p><b>0 pkt.</b> - operacja realizowana w całości lub części na obszarze miejscowości powyżej 5 tys. mieszkańców</p>	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
	16. Wykorzystanie lokalnych zasobów	<p><b>2 pkt.</b> - realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów,</p> <p><b>1 pkt.</b> - Realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu jednego ze wskazanych</p>	0	Realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału. Grantobiorca nie odniósł się do kryterium i nie wskazał ofert, które zachowują potencjał.

	potencjałów <b>0 pkt.</b> - Realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału		
17. Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy	<b>3 pkt.</b> - Operacja zakłada udział lub jest skierowana do grup defaworyzowanych <b>0 pkt.</b> - Operacja nie zakłada udziału lub nie jest skierowana do grup defaworyzowanych	3	Operacja zakłada udział lub jest skierowana do grup defaworyzowanych (osoby poniżej 25 r.ż.)
Suma punktów: 19.			
Wynik oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru			
Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:	
Uprawnionych do oceny		5	
Oceniających		5	
Ocen ważnych		5	
Ocen nieważnych		0	
Z oceny wykluczył się:		0	
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 14 pkt.).			
Ustalanie kwoty wsparcia	Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę		
	Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:
	Uprawnionych do głosowania		5
	Głosujących		5
	Za		5
	Przeciw		0
	Głosów ważnych		5
	Głosów nieważnych		0
	Z głosowania wykluczył się:		0
Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez grantobiorcę, tj. 8000 zł jest zasadna.			

<b>Wnioskodawca: Stowarzyszenie "Przyjazna Szkoła"</b>	
<b>Tytuł operacji: Edukacja dla Doliny Baryczy, zwiększenie udziału w ofercie edukacji pozaformalnej uczniów klas Szkoły Podstawowej w Nowym Zamku</b>	
<b>Nr wniosku nadany przez LGD: 1/2018/G/EDU/I/6</b>	
<b>Wnioskowana kwota pomocy: 5257 zł</b>	
Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny wstępnej:	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:
	Rodzaj głosów:
	Liczba głosowania:
	Uprawnionych do głosowania
	Głosujących
	Za
	Przeciw
	Głosów ważnych
	Głosów nieważnych
	Z głosowania wykluczył się:
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny wstępnej	
Ocena operacji pod względem zgodności z Programem	Wynik głosowania za zgodnością z Programem
	Rodzaj głosów:
	Liczba głosowania:
	Uprawnionych do głosowania
	Głosujących
	Za

	Przeciw	0		
	Głosów ważnych	5		
	Głosów nieważnych	0		
	Z głosowania wykluczył się:	0		
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.			
Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym określonym w ogłoszeniu o naborze	Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym			
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:		
	Uprawnionych do głosowania	5		
	Głosujących	5		
	Za	5		
	Przeciw	0		
	Głosów ważnych	5		
	Głosów nieważnych	0		
	Z głosowania wykluczył się:	0		
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.			
Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR	Wynik głosowania za zgodnością z LSR			
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:		
	Uprawnionych do głosowania	5		
	Głosujących	5		
	Za	5		
	Przeciw	0		
	Głosów ważnych	5		
	Głosów nieważnych	0		
	Z głosowania wykluczył się:	0		
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022.			
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	<b>Kryterium</b>	<b>Opis</b>	<b>Ilość przyznanych punktów</b>	<b>Uzasadnienia</b>
	1. Ochrona środowiska, przeciwdziałanie zmianom klimatu	2 pkt. - Operacja przewiduje działania z zakresu ochrony środowiska i przeciwdziałaniu zmianom klimatu 0 pkt. - Operacja nie przewiduje działań z zakresu ochrony środowiska i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	2	Operacja przewiduje działania z zakresu ochrony środowiska i przeciwdziałaniu zmianom klimatu
	2. Szkolenia zachowanie specyfiki obszaru	1 pkt. - certyfikat uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak certyfikatu	0	brak certyfikatu
	3. Przygotowanie wniosku	1 pkt. - uczestniczył w szkoleniu 0 pkt. - nie uczestniczył w szkoleniu	0	nie uczestniczył w szkoleniu
	4. Innowacyjność	2 pkt. - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu 0 pkt. - brak innowacyjnego charakteru	2	innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu
	5. Wkład własny	3 pkt. - co najmniej 10 punktów procentowych 2 pkt. - co najmniej 5 punktów procentowych 1 pkt. - co najmniej 3 punktów procentowych 0 pkt. - wkład własny zgodny z LSR	0	wkład własny zgodny z LSR
	6. Analiza potrzeb	1 pkt. - analiza uzasadnia potrzeby realizacji operacji	1	analiza uzasadnia potrzebę realizacji



		<b>0 pkt.</b> - analiza nie uzasadnia potrzebę realizacji operacji		operacji
	7. Potencjał /struktura organizacyjna NGO	<b>1 pkt.</b> - Podmiot posiada doświadczenie <b>0 pkt.</b> - Podmiot nie posiada doświadczenia	1	Podmiot posiada doświadczenie
	8. Różnorodność oferty edukacyjnej	<b>3 pkt.</b> - Działania operacji odbywają się na terenie różnych ośrodków edukacyjnych Doliny Baryczy, województwa dolnośląskiego i wielkopolskiego oraz są zróżnicowane tematycznie <b>2 pkt.</b> - Działania operacji odbywają się na terenie różnych ośrodków edukacyjnych Doliny Baryczy, województwa dolnośląskiego lub wielkopolskiego oraz są zróżnicowane tematycznie <b>1 pkt.</b> - Działania operacji odbywają się na terenie ośrodka edukacyjnego Doliny Baryczy, <b>0 pkt.</b> - Działania operacji nie odbywają się na terenie ośrodka edukacyjnego Doliny Baryczy	2	Działania operacji odbywają się na terenie różnych ośrodków edukacyjnych Doliny Baryczy, województwa dolnośląskiego lub wielkopolskiego oraz są zróżnicowane tematycznie
	9. Promocja obszaru	<b>3 pkt.</b> - Zaplanowane narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo DB oraz informacji o całym obszarze <b>1 pkt.</b> - Zaplanowane narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne <b>0 pkt.</b> - Projekt nie przewiduje narzędzi promocyjnych obszaru DB	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
	10. Wsparcie oferty obszaru	<b>1 pkt.</b> - Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny <b>0 pkt.</b> - Podmiot nie jest zarejestrowany	1	Partner wnioskodawcy jest zarejestrowany i aktywny na portalu edukacja.barycz.pl
	11. Uczestniczenie w Programie Edukacja dla Doliny Baryczy	<b>3 pkt.</b> - Wnioskodawca posiada doświadczenie i współpracuje z przedszkolami lub szkołami w zakresie organizacji i udostępnienia oferty edukacji pozaszkolnej z terenu Doliny Baryczy w ramach Programu Edukacja dla Doliny Baryczy <b>2 pkt.</b> - Wnioskodawca współpracuje z przedszkolami lub szkołami uczestniczącymi w Programie Edukacja dla Doliny Baryczy <b>0 pkt.</b> - Brak uczestnictwa w Programie Edukacja dla Doliny Baryczy	2	Wnioskodawca współpracuje z przedszkolami lub szkołami uczestniczącymi w Programie Edukacja dla Doliny Baryczy
	12. Zasięg działań edukacyjnych	<b>2 pkt.</b> - Zasięg operacji jest międzywojewódzki. <b>1 pkt.</b> - Zasięg operacji jest ponad gminny <b>0 pkt.</b> - Zasięg operacji nie	2	Zasięg operacji jest międzywojewódzki

	wykracza poza jedną gminę		
13. Innowacyjność i zintegrowanie materiałów edukacyjnych	3 pkt. - Operacja zakłada opracowanie innowacyjnych i zintegrowanych narzędzi edukacyjnych 1 pkt. - Operacja zakłada opracowanie innowacyjnych lub zintegrowanych narzędzi edukacyjnych 0 pkt. - Operacja nie ma charakteru innowacyjnego lub zintegrowanego	0	Operacja nie ma charakteru innowacyjnego lub zintegrowanego
14. Partnerstwo i zasięg działań	3 pkt. - Zasięg operacji jest międzywojewódzki oraz operacja realizowana jest we współpracy oraz wykorzystuje istniejącą infrastrukturę. 2 pkt. - Zasięg operacji jest ponadgminny oraz operacja realizowana jest we współpracy oraz wykorzystuje istniejącą infrastrukturę 1 pkt. - Zasięg operacji jest gminny oraz operacja realizowana jest we współpracy i/lub wykorzystuje istniejącą infrastrukturę 0 pkt. - operacja nie jest realizowana we współpracy i nie wykorzystuje istniejącej infrastruktury	0	Kryterium nie dotyczy grantobiorcy
15. Obszar realizacji	1 pkt. - operacja realizowana wyłącznie na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców 0 pkt. - operacja realizowana w całości lub części na obszarze miejscowości powyżej 5 tys. mieszkańców	0	Kryterium nie dotyczy grantobiorcy
16. Wykorzystanie lokalnych zasobów	2 pkt. - realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów, 1 pkt. - Realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu jednego ze wskazanych potencjałów 0 pkt. - Realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału	2	Realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej dwóch potencjałów
17. Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy	3 pkt. - Operacja zakłada udział lub jest skierowana do grup defaworyzowanych 0 pkt. - Operacja nie zakłada udziału lub nie jest skierowana do grup defaworyzowanych	3	Operacja zakłada udział lub jest skierowana do grup defaworyzowanych (osoby poniżej 25 r.ż.)
Suma punktów: 18.			
Wynik oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru			
Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:	
Uprawnionych do oceny		5	
Oceniających		5	
Ocen ważnych		5	
Ocen nieważnych		0	
Z oceny wykluczył się:		0	

	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 14 pkt.).																		
<b>Ustalanie kwoty wsparcia</b>	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <th colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę</th> </tr> <tr> <th>Rodzaj głosów:</th> <th>Liczba głosowania:</th> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>0</td> </tr> </table>	Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
	Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę																		
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	5																		
Za	5																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	5																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	0																		
	Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez grantobiorcę, tj. 5257 zł jest zasadna.																		

<p><b>Wnioskodawca: Stowarzyszenie z "Nami możesz więcej"</b>  <b>Tytuł operacji: Edukacja dla Doliny Baryczy, zwiększenie udziału w ofercie edukacji pozaformalnej uczniów Szkoły Podstawowej w Cieszkowie.</b>  <b>Nr wniosku nadany przez LGD: 1/2018/G/EDU/I/18</b>  <b>Wnioskowana kwota pomocy: 5390 zł</b></p>																			
<b>Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny wstępnej:</b>	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <th colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</th> </tr> <tr> <th>Rodzaj głosów:</th> <th>Liczba głosowania:</th> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>0</td> </tr> </table>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																		
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	5																		
Za	5																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	5																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	0																		
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny wstępnej																		
<b>Ocena operacji pod względem zgodności z Programem</b>	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <th colspan="2">Wynik głosowania za zgodnością z Programem</th> </tr> <tr> <th>Rodzaj głosów:</th> <th>Liczba głosowania:</th> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>0</td> </tr> </table>	Wynik głosowania za zgodnością z Programem		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
	Wynik głosowania za zgodnością z Programem																		
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	5																		
Za	5																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	5																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	0																		
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.																		
<b>Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym określonym w ogłoszeniu o naborze</b>	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <th colspan="2">Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym</th> </tr> <tr> <th>Rodzaj głosów:</th> <th>Liczba głosowania:</th> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>0</td> </tr> </table>	Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
	Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym																		
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	5																		
Za	5																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	5																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	0																		
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.																		
<b>Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR</b>	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <th colspan="2">Wynik głosowania za zgodnością z LSR</th> </tr> <tr> <th>Rodzaj głosów:</th> <th>Liczba głosowania:</th> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>5</td> </tr> </table>	Wynik głosowania za zgodnością z LSR		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5										
	Wynik głosowania za zgodnością z LSR																		
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	5																		

	Za	5		
	Przeciw	0		
	Głosów ważnych	5		
	Głosów nieważnych	0		
	Z głosowania wykluczył się:	0		
<p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022.</p>				
<p>Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji</p>	<b>Kryterium</b>	<b>Opis</b>	<b>Ilość przyznanych punktów</b>	<b>Uzasadnienia</b>
	1. Ochrona środowiska, przeciwdziałanie zmianom klimatu	<p><b>2 pkt.</b> - Operacja przewiduje działania z zakresu ochrony środowiska i przeciwdziałaniu zmianom klimatu</p> <p><b>0 pkt.</b> - Operacja nie przewiduje działań z zakresu ochrony środowiska i przeciwdziałaniu zmianom klimatu</p>	2	Operacja przewiduje działania z zakresu ochrony środowiska i przeciwdziałaniu zmianom klimatu
	2. Szkolenia zachowanie specyfiki obszaru	<p><b>1 pkt.</b> - certyfikat uczestnictwa w szkoleniu</p> <p><b>0 pkt.</b> - brak certyfikatu</p>	0	Grantobiorca nie uczestniczył w szkoleniu.
	3. Przygotowanie wniosku	<p><b>1 pkt.</b> - uczestniczył w szkoleniu</p> <p><b>0 pkt.</b> - nie uczestniczył w szkoleniu</p>	0	Grantobiorca nie uczestniczył w szkoleniu.
	4. Innowacyjność	<p><b>2 pkt.</b> - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu</p> <p><b>0 pkt.</b> - brak innowacyjnego charakteru</p>	2	Grantobiorca wskazał innowację na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu
	5. Wkład własny	<p><b>3 pkt.</b> - co najmniej 10 punktów procentowych</p> <p><b>2 pkt.</b> - co najmniej 5 punktów procentowych</p> <p><b>1 pkt.</b> - co najmniej 3 punktów procentowych</p> <p><b>0 pkt.</b> - wkład własny zgodny z LSR</p>	0	Wkład własny zgodny z LSR
	6. Analiza potrzeb	<p><b>1 pkt.</b> - analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji</p> <p><b>0 pkt.</b> - analiza nie uzasadnia potrzebę realizacji operacji</p>	1	Analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji
	7. Potencjał /struktura organizacyjna NGO	<p><b>1 pkt.</b> - Podmiot posiada doświadczenie</p> <p><b>0 pkt.</b> - Podmiot nie posiada doświadczenia</p>	1	Podmiot posiada doświadczenie
	8. Różnorodność oferty edukacyjnej	<p><b>3 pkt.</b> - Działania operacji odbywają się na terenie różnych ośrodków edukacyjnych Doliny Baryczy, województwa dolnośląskiego i wielkopolskiego oraz są zróżnicowane tematycznie</p> <p><b>2 pkt.</b> - Działania operacji odbywają się na terenie różnych ośrodków edukacyjnych Doliny Baryczy, województwa dolnośląskiego lub wielkopolskiego oraz są zróżnicowane tematycznie</p>	2	Działania operacji odbywają się na terenie różnych ośrodków edukacyjnych Doliny Baryczy, województwa dolnośląskiego lub wielkopolskiego oraz są zróżnicowane tematycznie

		1 pkt. - Działania operacji odbywają się na terenie ośrodka edukacyjnego Doliny Baryczy, 0 pkt. - Działania operacji nie odbywają się na terenie ośrodka edukacyjnego Doliny Baryczy		
	9. Promocja obszaru	3 pkt. - Zaplanowane narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo DB oraz informacji o całym obszarze 1 pkt. - Zaplanowane narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne 0 pkt. - Projekt nie przewiduje narzędzi promocyjnych obszaru DB	0	Kryterium nie dotyczy grantobiorcy
	10. Wsparcie oferty obszaru	1 pkt. - Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny 0 pkt. - Podmiot nie jest zarejestrowany	1	Partner wnioskodawcy jest zarejestrowany i aktywny na portalu edukacja.barycz.pl
	11. Uczestniczenie w Programie Edukacja dla Doliny Baryczy	3 pkt. - Wnioskodawca posiada doświadczenie i współpracuje z przedszkolami lub szkołami w zakresie organizacji i udostępnienia oferty edukacji pozaszkolnej z terenu Doliny Baryczy w ramach Programu Edukacja dla Doliny Baryczy 2 pkt. - Wnioskodawca współpracuje z przedszkolami lub szkołami uczestniczącymi w Programie Edukacja dla Doliny Baryczy 0 pkt. - Brak uczestnictwa w Programie Edukacja dla Doliny Baryczy	2	Wnioskodawca współpracuje z przedszkolami lub szkołami uczestniczącymi w Programie Edukacja dla Doliny Baryczy
	12. Zasięg działań edukacyjnych	2 pkt. - Zasięg operacji jest międzywojewódzki. 1 pkt. - Zasięg operacji jest ponad gminny 0 pkt. - Zasięg operacji nie wykracza poza jedną gminę	2	Zasięg operacji jest międzywojewódzki.
	13. Innowacyjność i zintegrowanie materiałów edukacyjnych	3 pkt. - Operacja zakłada opracowanie innowacyjnych i zintegrowanych narzędzi edukacyjnych 1 pkt. - Operacja zakłada opracowanie innowacyjnych lub zintegrowanych narzędzi edukacyjnych 0 pkt. - Operacja nie ma charakteru innowacyjnego lub zintegrowanego	0	Operacja nie spełnia kryterium, ponieważ nie zakłada powstania materiałów edukacyjnych
	14. Partnerstwo i zasięg działań	3 pkt. - Zasięg operacji jest międzywojewódzki oraz operacja realizowana jest we współpracy oraz wykorzystuje istniejącą infrastrukturę. 2 pkt. - Zasięg operacji jest ponadgminny oraz operacja realizowana jest we współpracy oraz	0	Kryterium nie dotyczy grantobiorcy

	wykorzystuje istniejącą infrastrukturę <b>1 pkt.</b> - Zasięg operacji jest gminny oraz operacja realizowana jest we współpracy i/lub wykorzystuje istniejącą infrastrukturę <b>0 pkt.</b> - operacja nie jest realizowana we współpracy i nie wykorzystuje istniejącej infrastruktury		
15. Obszar realizacji	<b>1 pkt.</b> - operacja realizowana wyłącznie na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców <b>0 pkt.</b> - operacja realizowana w całości lub części na obszarze miejscowości powyżej 5 tys. mieszkańców	0	Kryterium nie dotyczy grantobiorcy
16. Wykorzystanie lokalnych zasobów	<b>2 pkt.</b> - realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów, <b>1 pkt.</b> - Realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu jednego ze wskazanych potencjałów <b>0 pkt.</b> - Realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału	2	Realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej dwóch potencjałów
17. Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy	<b>3 pkt.</b> - Operacja zakłada udział lub jest skierowana do grup defaworyzowanych <b>0 pkt.</b> - Operacja nie zakłada udziału lub nie jest skierowana do grup defaworyzowanych	3	Operacja zakłada udział lub jest skierowana do grup defaworyzowanych (osoby poniżej 25 r.ż.)
<b>Suma punktów: 18.</b>			
<b>Wynik oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru</b>			
<b>Rodzaj głosów:</b>		<b>Liczba głosowania:</b>	
Uprawnionych do oceny		5	
Oceniających		5	
Ocen ważnych		5	
Ocen nieważnych		0	
Z oceny wykluczył się:		0	
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 14 pkt.).			
<b>Ustalanie kwoty wsparcia</b>			
<b>Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę</b>			
<b>Rodzaj głosów:</b>		<b>Liczba głosowania:</b>	
Uprawnionych do głosowania		5	
Głosujących		5	
Za		5	
Przeciw		0	
Głosów ważnych		5	
Głosów nieważnych		0	
Z głosowania wykluczył się:		0	
Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez grantobiorcę, tj. 5390 zł jest zasadna.			

<p><b>Wnioskodawca: Stowarzyszenie "Razem dla Sośni"</b>  <b>Tytuł operacji: Edukacja dla Doliny Baryczy, zwiększenie udziału w ofercie edukacji pozaformalnej uczniów Zespół Szkół w Sośniach klas 0-VIII</b>  <b>Szkoła Podstawowa im. Powstańców Wielkopolskich w Bogdaju I-VI</b></p> <p><b>Nr wniosku nadany przez LGD: 1/2018/G/EDU/I/12</b>  <b>Wnioskowana kwota pomocy: 5342 zł</b></p>				
<p>Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny wstępnej:</p>	<p>Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</p>			
	Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:	
	Uprawnionych do głosowania		5	
	Głosujących		5	
	Za		5	
	Przeciw		0	
	Głosów ważnych		5	
	Głosów nieważnych		0	
	Z głosowania wykluczył się:		0	
<p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny wstępnej</p>				
<p>Ocena operacji pod względem zgodności z Programem</p>	<p>Wynik głosowania za zgodnością z Programem</p>			
	Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:	
	Uprawnionych do głosowania		5	
	Głosujących		5	
	Za		5	
	Przeciw		0	
	Głosów ważnych		5	
	Głosów nieważnych		0	
	Z głosowania wykluczył się:		0	
<p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.</p>				
<p>Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym określonym w ogłoszeniu o naborze</p>	<p>Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym</p>			
	Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:	
	Uprawnionych do głosowania		5	
	Głosujących		5	
	Za		5	
	Przeciw		0	
	Głosów ważnych		5	
	Głosów nieważnych		0	
	Z głosowania wykluczył się:		0	
<p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.</p>				
<p>Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami wyboru operacji z LSR</p>	<p>Wynik głosowania za zgodnością z LSR</p>			
	Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:	
	Uprawnionych do głosowania		5	
	Głosujących		5	
	Za		5	
	Przeciw		0	
	Głosów ważnych		5	
	Głosów nieważnych		0	
	Z głosowania wykluczył się:		0	
<p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022.</p>				
<p>Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji</p>	<b>Kryterium</b>	<b>Opis</b>	<b>Ilość przyznanych punktów</b>	<b>Uzasadnienia</b>
	1. Ochrona środowiska, przeciwdziałanie zmianom klimatu	<p><b>2 pkt.</b> - Operacja przewiduje działania z zakresu ochrony środowiska i przeciwdziałaniu zmianom klimatu</p> <p><b>0 pkt.</b> - Operacja nie przewiduje działań z zakresu ochrony środowiska i</p>	0	Operacja nie przewiduje działań z zakresu ochrony środowiska i przeciwdziałaniu zmianom klimatu

	przeciwdziałaniu zmianom klimatu		
2. Szkolenia zachowanie specyfiki obszaru	1 pkt. - certyfikat uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak certyfikatu	1	Osoba wskazana we wniosku jako osoba uprawniona lub osoba do kontaktu uczestniczyła w szkoleniu.
3. Przygotowanie wniosku	1 pkt. - uczestniczył w szkoleniu 0 pkt. - nie uczestniczył w szkoleniu	1	Osoba wskazana we wniosku jako osoba uprawniona lub osoba do kontaktu uczestniczyła w szkoleniu.
4. Innowacyjność	2 pkt. - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu 0 pkt. - brak innowacyjnego charakteru	2	Grantobiorca wskazał innowację na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu
5. Wkład własny	3 pkt. - co najmniej 10 punktów procentowych 2 pkt. - co najmniej 5 punktów procentowych 1 pkt. - co najmniej 3 punktów procentowych 0 pkt. - wkład własny zgodny z LSR	0	Wkład własny zgodny z LSR
6. Analiza potrzeb	1 pkt. - analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji 0 pkt. - analiza nie uzasadnia potrzebę realizacji operacji	1	Analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji
7. Potencjał /struktura organizacyjna NGO	1 pkt. - Podmiot posiada doświadczenie 0 pkt. - Podmiot nie posiada doświadczenia	1	Podmiot posiada doświadczenie
8. Różnorodność oferty edukacyjnej	3 pkt. - Działania operacji odbywają się na terenie różnych ośrodków edukacyjnych Doliny Baryczy, województwa dolnośląskiego i wielkopolskiego oraz są zróżnicowane tematycznie 2 pkt. - Działania operacji odbywają się na terenie różnych ośrodków edukacyjnych Doliny Baryczy, województwa dolnośląskiego lub wielkopolskiego oraz są zróżnicowane tematycznie 1 pkt. - Działania operacji odbywają się na terenie ośrodka edukacyjnego Doliny Baryczy, 0 pkt. - Działania operacji nie odbywają się na terenie ośrodka edukacyjnego Doliny Baryczy	3	Działania operacji odbywają się na terenie różnych ośrodków edukacyjnych Doliny Baryczy, województwa dolnośląskiego i wielkopolskiego oraz są zróżnicowane tematycznie
9. Promocja obszaru	3 pkt. - Zaplanowane narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo DB oraz informacji o całym obszarze 1 pkt. - Zaplanowane narzędzia promocji /	0	Kryterium nie dotyczy grantobiorcy



	materiały uwzględniają logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne <b>0 pkt.</b> - Projekt nie przewiduje narzędzi promocyjnych obszaru DB		
10. Wsparcie oferty obszaru	<b>1 pkt.</b> - Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny <b>0 pkt.</b> - Podmiot nie jest zarejestrowany	1	Partner wnioskodawcy jest zarejestrowany i aktywny na portalu edukacja.barycz.pl
11. Uczestniczenie w Programie Edukacja dla Doliny Baryczy	<b>3 pkt.</b> - Wnioskodawca posiada doświadczenie i współpracuje z przedszkolami lub szkołami w zakresie organizacji i udostępnienia oferty edukacji pozaszkolnej z terenu Doliny Baryczy w ramach Programu Edukacja dla Doliny Baryczy <b>2 pkt.</b> - Wnioskodawca współpracuje z przedszkolami lub szkołami uczestniczącymi w Programie Edukacja dla Doliny Baryczy <b>0 pkt.</b> - Brak uczestnictwa w Programie Edukacja dla Doliny Baryczy	2	Wnioskodawca współpracuje z przedszkolami lub szkołami uczestniczącymi w Programie Edukacja dla Doliny Baryczy
12. Zasięg działań edukacyjnych	<b>2 pkt.</b> - Zasięg operacji jest międzywojewódzki. <b>1 pkt.</b> - Zasięg operacji jest ponad gminny <b>0 pkt.</b> - Zasięg operacji nie wykracza poza jedną gminę	2	Zasięg operacji jest międzywojewódzki.
13. Innowacyjność i zintegrowanie materiałów edukacyjnych	<b>3 pkt.</b> - Operacja zakłada opracowanie innowacyjnych i zintegrowanych narzędzi edukacyjnych <b>1 pkt.</b> - Operacja zakłada opracowanie innowacyjnych lub zintegrowanych narzędzi edukacyjnych <b>0 pkt.</b> - Operacja nie ma charakteru innowacyjnego lub zintegrowanego	0	Operacja nie spełnia kryterium, ponieważ nie dotyczy powstania materiałów edukacyjnych
14. Partnerstwo i zasięg działań	<b>3 pkt.</b> - Zasięg operacji jest międzywojewódzki oraz operacja realizowana jest we współpracy oraz wykorzystuje istniejącą infrastrukturę. <b>2 pkt.</b> - Zasięg operacji jest ponadgminny oraz operacja realizowana jest we współpracy oraz wykorzystuje istniejącą infrastrukturę <b>1 pkt.</b> - Zasięg operacji jest gminny oraz operacja realizowana jest we współpracy i/lub wykorzystuje istniejącą infrastrukturę <b>0 pkt.</b> - operacja nie jest realizowana we współpracy i nie wykorzystuje istniejącej infrastruktury	0	Kryterium nie dotyczy grantobiorcy
15. Obszar realizacji	<b>1 pkt.</b> - operacja realizowana wyłącznie na obszarze miejscowości do 5 tys	0	Kryterium nie dotyczy grantobiorcy

		mieszkańców <b>0 pkt.</b> - operacja realizowana w całości lub części na obszarze miejscowości powyżej 5 tys. mieszkańców		
	16. Wykorzystanie lokalnych zasobów	<b>2 pkt.</b> - realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów, <b>1 pkt.</b> - Realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu jednego ze wskazanych potencjałów <b>0 pkt.</b> - Realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału	0	Realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału. Grantobiorca nie odniósł się do kryterium i nie wskazał ofert, które zachowują potencjał.
	17. Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy	<b>3 pkt.</b> - Operacja zakłada udział lub jest skierowana do grup defaworyzowanych <b>0 pkt.</b> - Operacja nie zakłada udziału lub nie jest skierowana do grup defaworyzowanych	3	Operacja zakłada udział lub jest skierowana do grup defaworyzowanych (osoby poniżej 25 r.ż.)
Suma punktów: 17.				
Wynik oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru				
Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:		
Uprawnionych do oceny		5		
Oceniających		5		
Ocen ważnych		5		
Ocen nieważnych		0		
Z oceny wykluczył się:		0		
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 14 pkt.).				
<b>Ustalanie kwoty wsparcia</b>				
Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę				
Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:		
Uprawnionych do głosowania		5		
Głosujących		5		
Za		5		
Przeciw		0		
Głosów ważnych		5		
Głosów nieważnych		0		
Z głosowania wykluczył się:		0		
Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez grantobiorcę, tj. 5342 zł jest zasadna.				

<b>Wnioskodawca: Stowarzyszenie Miłośników Przyrody, Kultury, Aktywnego Wypoczynku, Pomocy Niepełnosprawnym „Razem Raźniej”</b>	
<b>Tytuł operacji: Edukacja dla Doliny Baryczy, zwiększenie udziału w ofercie edukacji pozaformalnej uczniów Zespołu Szkół w Odolanowie</b>	
<b>Nr wniosku nadany przez LGD: 1/2018/G/EDU/I/19</b>	
<b>Wnioskowana kwota pomocy: 7746 zł</b>	
Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny wstępnej:	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:
	Rodzaj głosów:
	Uprawnionych do głosowania
	Głosujących
	Liczba głosowania:
	5
	5

	<table border="1"> <tr><td>Za</td><td>5</td></tr> <tr><td>Przeciw</td><td>0</td></tr> <tr><td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr> <tr><td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr> <tr><td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>0</td></tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny wstępnej</p>	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0								
Za	5																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	5																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	0																		
Ocena operacji pod względem zgodności z Programem	<table border="1"> <tr><td colspan="2">Wynik głosowania za zgodnością z Programem</td></tr> <tr><td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr> <tr><td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr> <tr><td>Głosujących</td><td>5</td></tr> <tr><td>Za</td><td>5</td></tr> <tr><td>Przeciw</td><td>0</td></tr> <tr><td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr> <tr><td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr> <tr><td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>0</td></tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.</p>	Wynik głosowania za zgodnością z Programem		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
Wynik głosowania za zgodnością z Programem																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	5																		
Za	5																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	5																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	0																		
Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym określonym w ogłoszeniu o naborze	<table border="1"> <tr><td colspan="2">Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym</td></tr> <tr><td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr> <tr><td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr> <tr><td>Głosujących</td><td>5</td></tr> <tr><td>Za</td><td>5</td></tr> <tr><td>Przeciw</td><td>0</td></tr> <tr><td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr> <tr><td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr> <tr><td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>0</td></tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.</p>	Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	5																		
Za	5																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	5																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	0																		
Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami wyboru operacji z LSR	<table border="1"> <tr><td colspan="2">Wynik głosowania za zgodnością z LSR</td></tr> <tr><td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr> <tr><td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr> <tr><td>Głosujących</td><td>5</td></tr> <tr><td>Za</td><td>5</td></tr> <tr><td>Przeciw</td><td>0</td></tr> <tr><td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr> <tr><td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr> <tr><td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>0</td></tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022.</p>	Wynik głosowania za zgodnością z LSR		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
Wynik głosowania za zgodnością z LSR																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	5																		
Za	5																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	5																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	0																		
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Kryterium</th> <th>Opis</th> <th>Ilość przyznanych punktów</th> <th>Uzasadnienia</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. Ochrona środowiska, przeciwdziałanie zmianom klimatu</td> <td>2 pkt. - Operacja przewiduje działania z zakresu ochrony środowiska i przeciwdziałaniu zmianom klimatu 0 pkt. - Operacja nie przewiduje działań z zakresu ochrony środowiska i przeciwdziałaniu zmianom klimatu</td> <td>0</td> <td>Operacja nie przewiduje działań z zakresu ochrony środowiska i przeciwdziałaniu zmianom klimatu</td> </tr> <tr> <td>2. Szkolenia zachowanie specyfiki obszaru</td> <td>1 pkt. - certyfikat uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak certyfikatu</td> <td>1</td> <td>Osoba wskazana we wniosku jako osoba uprawniona lub osoba do kontaktu uczestniczyła w szkoleniu.</td> </tr> <tr> <td>3. Przygotowanie wniosku</td> <td>1 pkt. - uczestniczył w szkoleniu 0 pkt. - nie uczestniczył w szkoleniu</td> <td>1</td> <td>Osoba wskazana we wniosku jako osoba uprawniona lub osoba do kontaktu uczestniczyła w szkoleniu.</td> </tr> </tbody> </table>	Kryterium	Opis	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienia	1. Ochrona środowiska, przeciwdziałanie zmianom klimatu	2 pkt. - Operacja przewiduje działania z zakresu ochrony środowiska i przeciwdziałaniu zmianom klimatu 0 pkt. - Operacja nie przewiduje działań z zakresu ochrony środowiska i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	0	Operacja nie przewiduje działań z zakresu ochrony środowiska i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	2. Szkolenia zachowanie specyfiki obszaru	1 pkt. - certyfikat uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak certyfikatu	1	Osoba wskazana we wniosku jako osoba uprawniona lub osoba do kontaktu uczestniczyła w szkoleniu.	3. Przygotowanie wniosku	1 pkt. - uczestniczył w szkoleniu 0 pkt. - nie uczestniczył w szkoleniu	1	Osoba wskazana we wniosku jako osoba uprawniona lub osoba do kontaktu uczestniczyła w szkoleniu.		
Kryterium	Opis	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienia																
1. Ochrona środowiska, przeciwdziałanie zmianom klimatu	2 pkt. - Operacja przewiduje działania z zakresu ochrony środowiska i przeciwdziałaniu zmianom klimatu 0 pkt. - Operacja nie przewiduje działań z zakresu ochrony środowiska i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	0	Operacja nie przewiduje działań z zakresu ochrony środowiska i przeciwdziałaniu zmianom klimatu																
2. Szkolenia zachowanie specyfiki obszaru	1 pkt. - certyfikat uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak certyfikatu	1	Osoba wskazana we wniosku jako osoba uprawniona lub osoba do kontaktu uczestniczyła w szkoleniu.																
3. Przygotowanie wniosku	1 pkt. - uczestniczył w szkoleniu 0 pkt. - nie uczestniczył w szkoleniu	1	Osoba wskazana we wniosku jako osoba uprawniona lub osoba do kontaktu uczestniczyła w szkoleniu.																

	4. Innowacyjność	2 pkt. - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu 0 pkt. - brak innowacyjnego charakteru	2	Grantobiorca wskazał innowację na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu
	5. Wkład własny	3 pkt. - co najmniej 10 punktów procentowych 2 pkt. - co najmniej 5 punktów procentowych 1 pkt. - co najmniej 3 punktów procentowych 0 pkt. - wkład własny zgodny z LSR	0	Wkład własny zgodny z LSR
	6. Analiza potrzeb	1 pkt. - analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji 0 pkt. - analiza nie uzasadnia potrzebę realizacji operacji	1	Analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji
	7. Potencjał /struktura organizacyjna NGO	1 pkt. - Podmiot posiada doświadczenie 0 pkt. - Podmiot nie posiada doświadczenia	1	Podmiot posiada doświadczenie
	8. Różnorodność oferty edukacyjnej	3 pkt. - Działania operacji odbywają się na terenie różnych ośrodków edukacyjnych Doliny Baryczy, województwa dolnośląskiego i wielkopolskiego oraz są zróżnicowane tematycznie 2 pkt. - Działania operacji odbywają się na terenie różnych ośrodków edukacyjnych Doliny Baryczy, województwa dolnośląskiego lub wielkopolskiego oraz są zróżnicowane tematycznie 1 pkt. - Działania operacji odbywają się na terenie ośrodka edukacyjnego Doliny Baryczy, 0 pkt. - Działania operacji nie odbywają się na terenie ośrodka edukacyjnego Doliny Baryczy	2	Działania operacji odbywają się na terenie różnych ośrodków edukacyjnych Doliny Baryczy, województwa dolnośląskiego lub wielkopolskiego oraz są zróżnicowane tematycznie
	9. Promocja obszaru	3 pkt. - Zaplanowane narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo DB oraz informacji o całym obszarze 1 pkt. - Zaplanowane narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne 0 pkt. - Projekt nie przewiduje narzędzi promocyjnych obszaru DB	0	Kryterium nie dotyczy grantobiorcy
	10. Wsparcie oferty obszaru	1 pkt. - Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny 0 pkt. - Podmiot nie jest zarejestrowany	1	Partner wnioskodawcy jest zarejestrowany i aktywny na portalu edukacja.barycz.pl
	11. Uczestniczenie w Programie Edukacja dla Doliny Baryczy	3 pkt. - Wnioskodawca posiada doświadczenie i współpracuje z przedszkolami lub szkołami	2	Wnioskodawca współpracuje z przedszkolami lub szkołami

		w zakresie organizacji i udostępnienia oferty edukacji pozaszkolnej z terenu Doliny Baryczy w ramach Programu Edukacja dla Doliny Baryczy <b>2 pkt.</b> - Wnioskodawca współpracuje z przedszkolami lub szkołami uczestniczącymi w Programie Edukacja dla Doliny Baryczy <b>0 pkt.</b> - Brak uczestnictwa w Programie Edukacja dla Doliny Baryczy		uczestniczącymi w Programie Edukacja dla Doliny Baryczy
	12. Zasięg działań edukacyjnych	<b>2 pkt.</b> - Zasięg operacji jest międzywojewódzki. <b>1 pkt.</b> - Zasięg operacji jest ponad gminny <b>0 pkt.</b> - Zasięg operacji nie wykracza poza jedną gminę	2	Zasięg operacji jest międzywojewódzki.
	13. Innowacyjność i zintegrowanie materiałów edukacyjnych	<b>3 pkt.</b> - Operacja zakłada opracowanie innowacyjnych i zintegrowanych narzędzi edukacyjnych <b>1 pkt.</b> - Operacja zakłada opracowanie innowacyjnych lub zintegrowanych narzędzi edukacyjnych <b>0 pkt.</b> - Operacja nie ma charakteru innowacyjnego lub zintegrowanego	0	Operacja nie spełnia kryterium, ponieważ nie zakłada powstania materiałów edukacyjnych
	14. Partnerstwo i zasięg działań	<b>3 pkt.</b> - Zasięg operacji jest międzywojewódzki oraz operacja realizowana jest we współpracy oraz wykorzystuje istniejącą infrastrukturę. <b>2 pkt.</b> - Zasięg operacji jest ponadgminny oraz operacja realizowana jest we współpracy oraz wykorzystuje istniejącą infrastrukturę <b>1 pkt.</b> - Zasięg operacji jest gminny oraz operacja realizowana jest we współpracy i/lub wykorzystuje istniejącą infrastrukturę <b>0 pkt.</b> - operacja nie jest realizowana we współpracy i nie wykorzystuje istniejącej infrastruktury	0	Kryterium nie dotyczy grantobiorcy
	15. Obszar realizacji	<b>1 pkt.</b> - operacja realizowana wyłącznie na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców <b>0 pkt.</b> - operacja realizowana w całości lub części na obszarze miejscowości powyżej 5 tys. mieszkańców	0	Kryterium nie dotyczy grantobiorcy
	16. Wykorzystanie lokalnych zasobów	<b>2 pkt.</b> - realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów, <b>1 pkt.</b> - Realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu jednego ze wskazanych potencjałów <b>0 pkt.</b> - Realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału	0	Realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału. Grantobiorca nie odniósł się do kryterium i nie wskazał ofert, które zachowują potencjał.

	<table border="1"> <tr> <td data-bbox="486 197 758 398">17. Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy</td> <td data-bbox="758 197 1013 398">3 pkt. - Operacja zakłada udział lub jest skierowana do grup defaworyzowanych 0 pkt. - Operacja nie zakłada udziału lub nie jest skierowana do grup defaworyzowanych</td> <td data-bbox="1013 197 1157 398">3</td> <td data-bbox="1157 197 1417 398">Operacja zakłada udział lub jest skierowana do grup defaworyzowanych (osoby poniżej 25 r.ż.)</td> </tr> </table>	17. Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy	3 pkt. - Operacja zakłada udział lub jest skierowana do grup defaworyzowanych 0 pkt. - Operacja nie zakłada udziału lub nie jest skierowana do grup defaworyzowanych	3	Operacja zakłada udział lub jest skierowana do grup defaworyzowanych (osoby poniżej 25 r.ż.)														
17. Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy	3 pkt. - Operacja zakłada udział lub jest skierowana do grup defaworyzowanych 0 pkt. - Operacja nie zakłada udziału lub nie jest skierowana do grup defaworyzowanych	3	Operacja zakłada udział lub jest skierowana do grup defaworyzowanych (osoby poniżej 25 r.ż.)																
	<p>Suma punktów: 16.</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2" data-bbox="486 459 1417 488">Wynik oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru</td> </tr> <tr> <td data-bbox="486 488 949 517">Rodzaj głosów:</td> <td data-bbox="949 488 1417 517">Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td data-bbox="486 517 949 546">Uprawnionych do oceny</td> <td data-bbox="949 517 1417 546">5</td> </tr> <tr> <td data-bbox="486 546 949 575">Oceniających</td> <td data-bbox="949 546 1417 575">5</td> </tr> <tr> <td data-bbox="486 575 949 604">Ocen ważnych</td> <td data-bbox="949 575 1417 604">5</td> </tr> <tr> <td data-bbox="486 604 949 633">Ocen nieważnych</td> <td data-bbox="949 604 1417 633">0</td> </tr> <tr> <td data-bbox="486 633 949 663">Z oceny wykluczył się:</td> <td data-bbox="949 633 1417 663">0</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 14 pkt.).</p>	Wynik oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do oceny	5	Oceniających	5	Ocen ważnych	5	Ocen nieważnych	0	Z oceny wykluczył się:	0				
Wynik oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do oceny	5																		
Oceniających	5																		
Ocen ważnych	5																		
Ocen nieważnych	0																		
Z oceny wykluczył się:	0																		
Ustalanie kwoty wsparcia	<table border="1"> <tr> <td colspan="2" data-bbox="486 824 1417 853">Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę</td> </tr> <tr> <td data-bbox="486 853 949 882">Rodzaj głosów:</td> <td data-bbox="949 853 1417 882">Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td data-bbox="486 882 949 911">Uprawnionych do głosowania</td> <td data-bbox="949 882 1417 911">5</td> </tr> <tr> <td data-bbox="486 911 949 940">Głosujących</td> <td data-bbox="949 911 1417 940">5</td> </tr> <tr> <td data-bbox="486 940 949 969">Za</td> <td data-bbox="949 940 1417 969">5</td> </tr> <tr> <td data-bbox="486 969 949 999">Przeciw</td> <td data-bbox="949 969 1417 999">0</td> </tr> <tr> <td data-bbox="486 999 949 1028">Głosów ważnych</td> <td data-bbox="949 999 1417 1028">5</td> </tr> <tr> <td data-bbox="486 1028 949 1057">Głosów nieważnych</td> <td data-bbox="949 1028 1417 1057">0</td> </tr> <tr> <td data-bbox="486 1057 949 1086">Z głosowania wykluczył się:</td> <td data-bbox="949 1057 1417 1086">0</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania ustalono, że 7505 zł jest zasadną kwotą, nie zaś kwota kwota podana przez grantobiorcę, tj. 7 746. Grantobiorca na etapie uzupełnień wniosku zwiększył kwotę grantu do 7 746 zł. We wniosku złożonym do LGD wnioskował o 7 505 zł, jednak wniosek wymagał korekt i uzupełnień w cz. V (ZRF) wniosku, gdzie występują dane finansowe. Spowodowało to wzrost kosztów stanowiących podstawę do wyliczenia kwoty grantu i wnioskodawca na tej podstawie zaktualizował równie kwotę grantu. Zmiany we wniosku na etapie jego uzupełnień nie mogą prowadzić do zwiększenia wnioskowanej kwoty grantu, toteż Rada przyznaje grant w wysokości 7 505 zł.</p>	Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	5																		
Za	5																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	5																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	0																		

<p><b>Wnioskodawca: STOWARZYSZENIE PRZYJACIÓŁ ZESPOŁU SZKÓŁ W PAWŁOWIE</b></p>																			
<p><b>Tytuł operacji: Edukacja dla Doliny Baryczy, zwiększenie udziału w ofercie edukacji pozaformalnej uczniów klas I-VIII Zespół Szkół w Pawłowie, klas I-VIII Zespół Szkół w Cieszynie klasy I-VIII, Zespół Szkół w Granowcu klasy I-VIII</b></p>																			
<p><b>Nr wniosku nadany przez LGD: 1/2018/G/EDU/I/21</b></p>																			
<p><b>Wnioskowana kwota pomocy: 5444 zł</b></p>																			
Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny wstępnej:	<table border="1"> <tr> <td colspan="2" data-bbox="486 1688 1417 1718">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td data-bbox="486 1718 949 1747">Rodzaj głosów:</td> <td data-bbox="949 1718 1417 1747">Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td data-bbox="486 1747 949 1776">Uprawnionych do głosowania</td> <td data-bbox="949 1747 1417 1776">5</td> </tr> <tr> <td data-bbox="486 1776 949 1805">Głosujących</td> <td data-bbox="949 1776 1417 1805">5</td> </tr> <tr> <td data-bbox="486 1805 949 1834">Za</td> <td data-bbox="949 1805 1417 1834">5</td> </tr> <tr> <td data-bbox="486 1834 949 1863">Przeciw</td> <td data-bbox="949 1834 1417 1863">0</td> </tr> <tr> <td data-bbox="486 1863 949 1892">Głosów ważnych</td> <td data-bbox="949 1863 1417 1892">5</td> </tr> <tr> <td data-bbox="486 1892 949 1921">Głosów nieważnych</td> <td data-bbox="949 1892 1417 1921">0</td> </tr> <tr> <td data-bbox="486 1921 949 1951">Z głosowania wykluczył się:</td> <td data-bbox="949 1921 1417 1951">0</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny wstępnej</p>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	5																		
Za	5																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	5																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	0																		
Ocena operacji pod	Wynik głosowania za zgodnością z Programem																		

względem zgodności z Programem	Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:	
	Uprawnionych do głosowania		5	
	Głosujących		5	
	Za		5	
	Przeciw		0	
	Głosów ważnych		5	
	Głosów nieważnych		0	
	Z głosowania wykluczył się:		0	
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.				
Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym określonym w ogłoszeniu o naborze	Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym			
	Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:	
	Uprawnionych do głosowania		5	
	Głosujących		5	
	Za		5	
	Przeciw		0	
	Głosów ważnych		5	
	Głosów nieważnych		0	
Z głosowania wykluczył się:		0		
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.				
Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR	Wynik głosowania za zgodnością z LSR			
	Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:	
	Uprawnionych do głosowania		5	
	Głosujących		5	
	Za		5	
	Przeciw		0	
	Głosów ważnych		5	
	Głosów nieważnych		0	
Z głosowania wykluczył się:		0		
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022.				
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	<b>Kryterium</b>	<b>Opis</b>	<b>Ilość przyznanych punktów</b>	<b>Uzasadnienia</b>
	1. Ochrona środowiska, przeciwdziałanie zmianom klimatu	2 pkt. - Operacja przewiduje działania z zakresu ochrony środowiska i przeciwdziałaniu zmianom klimatu 0 pkt. - Operacja nie przewiduje działań z zakresu ochrony środowiska i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	0	Operacja nie przewiduje działań z zakresu ochrony środowiska i przeciwdziałaniu zmianom klimatu
	2. Szkolenia zachowanie specyfiki obszaru	1 pkt. - certyfikat uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak certyfikatu	1	Osoba wskazana we wniosku jako osoba uprawniona lub osoba do kontaktu uczestniczyła w szkoleniu.
	3. Przygotowanie wniosku	1 pkt. - uczestniczył w szkoleniu 0 pkt. - nie uczestniczył w szkoleniu	1	Osoba wskazana we wniosku jako osoba uprawniona lub osoba do kontaktu uczestniczyła w szkoleniu.
	4. Innowacyjność	2 pkt. - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu 0 pkt. - brak innowacyjnego charakteru	2	Grantobiorca wskazał innowację na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu
	5. Wkład własny	3 pkt. - co najmniej 10	0	Wkład własny zgodny z LSR

		punktów procentowych <b>2 pkt.</b> - co najmniej 5 punktów procentowych <b>1 pkt.</b> - co najmniej 3 punktów procentowych <b>0 pkt.</b> - wkład własny zgodny z LSR		
	6. Analiza potrzeb	<b>1 pkt.</b> - analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji <b>0 pkt.</b> - analiza nie uzasadnia potrzebę realizacji operacji	1	Analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji
	7. Potencjał /struktura organizacyjna NGO	<b>1 pkt.</b> - Podmiot posiada doświadczenie <b>0 pkt.</b> - Podmiot nie posiada doświadczenia	1	Podmiot posiada doświadczenie
	8. Różnorodność oferty edukacyjnej	<b>3 pkt.</b> - Działania operacji odbywają się na terenie różnych ośrodków edukacyjnych Doliny Baryczy, województwa dolnośląskiego i wielkopolskiego oraz są zróżnicowane tematycznie <b>2 pkt.</b> - Działania operacji odbywają się na terenie różnych ośrodków edukacyjnych Doliny Baryczy, województwa dolnośląskiego lub wielkopolskiego oraz są zróżnicowane tematycznie <b>1 pkt.</b> - Działania operacji odbywają się na terenie ośrodka edukacyjnego Doliny Baryczy, <b>0 pkt.</b> - Działania operacji nie odbywają się na terenie ośrodka edukacyjnego Doliny Baryczy	2	Działania operacji odbywają się na terenie różnych ośrodków edukacyjnych Doliny Baryczy, województwa dolnośląskiego lub wielkopolskiego oraz są zróżnicowane tematycznie
	9. Promocja obszaru	<b>3 pkt.</b> - Zaplanowane narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo DB oraz informacji o całym obszarze <b>1 pkt.</b> - Zaplanowane narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne <b>0 pkt.</b> - Projekt nie przewiduje narzędzi promocyjnych obszaru DB	0	Kryterium nie dotyczy grantobiorcy
	10. Wsparcie oferty obszaru	<b>1 pkt.</b> - Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny <b>0 pkt.</b> - Podmiot nie jest zarejestrowany	1	Partner wnioskodawcy jest zarejestrowany i aktywny na portalu edukacja.barycz.pl
	11. Uczestniczenie w Programie Edukacja dla Doliny Baryczy	<b>3 pkt.</b> - Wnioskodawca posiada doświadczenie i współpracuje z przedszkolami lub szkołami w zakresie organizacji i udostępnienia oferty edukacji pozaszkolnej z terenu Doliny Baryczy w ramach Programu Edukacja dla Doliny Baryczy <b>2 pkt.</b> - Wnioskodawca współpracuje z przedszkolami lub szkołami uczestniczącymi w Programie Edukacja dla	2	Wnioskodawca współpracuje z przedszkolami lub szkołami uczestniczącymi w Programie Edukacja dla Doliny Baryczy



	Doliny Baryczy <b>0 pkt.</b> - Brak uczestnictwa w Programie Edukacja dla Doliny Baryczy		
12. Zasięg działań edukacyjnych	<b>2 pkt.</b> - Zasięg operacji jest międzywojewódzki. <b>1 pkt.</b> - Zasięg operacji jest ponad gminny <b>0 pkt.</b> - Zasięg operacji nie wykracza poza jedną gminę	2	Zasięg operacji jest międzywojewódzki.
13. Innowacyjność i zintegrowanie materiałów edukacyjnych	<b>3 pkt.</b> - Operacja zakłada opracowanie innowacyjnych i zintegrowanych narzędzi edukacyjnych <b>1 pkt.</b> - Operacja zakłada opracowanie innowacyjnych lub zintegrowanych narzędzi edukacyjnych <b>0 pkt.</b> - Operacja nie ma charakteru innowacyjnego lub zintegrowanego	0	Operacja nie spełnia kryterium, ponieważ nie zakłada powstania materiałów edukacyjnych
14. Partnerstwo i zasięg działań	<b>3 pkt.</b> - Zasięg operacji jest międzywojewódzki oraz operacja realizowana jest we współpracy oraz wykorzystuje istniejącą infrastrukturę. <b>2 pkt.</b> - Zasięg operacji jest ponadgminny oraz operacja realizowana jest we współpracy oraz wykorzystuje istniejącą infrastrukturę <b>1 pkt.</b> - Zasięg operacji jest gminny oraz operacja realizowana jest we współpracy i/lub wykorzystuje istniejącą infrastrukturę <b>0 pkt.</b> - operacja nie jest realizowana we współpracy i nie wykorzystuje istniejącej infrastruktury	0	Kryterium nie dotyczy grantobiorcy
15. Obszar realizacji	<b>1 pkt.</b> - operacja realizowana wyłącznie na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców <b>0 pkt.</b> - operacja realizowana w całości lub części na obszarze miejscowości powyżej 5 tys. mieszkańców	0	Kryterium nie dotyczy grantobiorcy
16. Wykorzystanie lokalnych zasobów	<b>2 pkt.</b> - realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów, <b>1 pkt.</b> - Realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu jednego ze wskazanych potencjałów <b>0 pkt.</b> - Realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału	0	Realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału. Grantobiorca nie odniósł się do kryterium i nie wskazał ofert, które zachowują potencjał.
17. Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy	<b>3 pkt.</b> - Operacja zakłada udział lub jest skierowana do grup defaworyzowanych <b>0 pkt.</b> - Operacja nie zakłada udziału lub nie jest skierowana do grup defaworyzowanych	3	Operacja zakłada udział lub jest skierowana do grup defaworyzowanych (osoby poniżej 25 r.z.)

	Suma punktów: 16.															
	Wynik oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru															
	<table border="1"> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do oceny</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Oceniających</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Ocen ważnych</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Ocen nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z oceny wykluczył się:</td> <td>0</td> </tr> </table>	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do oceny	5	Oceniających	5	Ocen ważnych	5	Ocen nieważnych	0	Z oceny wykluczył się:	0			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:															
Uprawnionych do oceny	5															
Oceniających	5															
Ocen ważnych	5															
Ocen nieważnych	0															
Z oceny wykluczył się:	0															
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 14 pkt.).															
<b>Ustalanie kwoty wsparcia</b>	Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę															
	<table border="1"> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>0</td> </tr> </table>	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:															
Uprawnionych do głosowania	5															
Głosujących	5															
Za	5															
Przeciw	0															
Głosów ważnych	5															
Głosów nieważnych	0															
Z głosowania wykluczył się:	0															
	Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez grantobiorcę, tj. 5444 zł jest zasadna.															

**12.** Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji Przewodniczący Rady sporządził **listę ocenionych operacji**, obejmującą wszystkie operacje objęte wnioskami złożonymi w ramach naboru 1/2018/G/EDU/I Przedsięwzięcie 2.1.1 Wsparcie kompetencji i organizacji potencjału społecznego na rzecz zachowania specyfiki obszaru, ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów i oddzielając operacje, które uzyskały minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków od tych operacji, które takiej liczby punktów nie uzyskały.

**Lista ocenionych operacji w ramach przedsięwzięcia 2.1.1 stanowi załącznik do Protokołu**, a miejsce na liście rankingowej decydowało o kolejności przyjęcia uchwały dot. wyniku oceny operacji.

**13.** Dokonano oceny operacji objętej wnioskiem złożonym w ramach naboru 4/2018/PROW Przedsięwzięcie 2.2.2 Zachowanie, zwiększenie dostępności i atrakcyjności miejsc związanych ze specyfiką obszaru.

<b>Wnioskodawca: Ludowy Zespół Sportowy "LECH" Barkowo</b>																
<b>Tytuł operacji: Budowa budynku rekreacyjno- turystycznego w Barkowie</b>																
<b>Nr wniosku nadany przez LGD: 4/18/PROW/2</b>																
<b>Wnioskowana kwota pomocy: 237743 zł</b>																
<b>Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny wstępnej:</b>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:															
	<table border="1"> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>0</td> </tr> </table>	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:															
Uprawnionych do głosowania	5															
Głosujących	5															
Za	5															
Przeciw	0															
Głosów ważnych	5															
Głosów nieważnych	0															
Z głosowania wykluczył się:	0															
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami															

	oceny wstępnej			
Ocena operacji pod względem zgodności z Programem	Wynik głosowania za zgodnością z Programem			
	Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:	
	Uprawnionych do głosowania		5	
	Głosujących		5	
	Za		5	
	Przeciw		0	
	Głosów ważnych		5	
	Głosów nieważnych		0	
	Z głosowania wykluczył się:		0	
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.			
Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym określonym w ogłoszeniu o naborze	Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym			
	Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:	
	Uprawnionych do głosowania		5	
	Głosujących		5	
	Za		5	
	Przeciw		0	
	Głosów ważnych		5	
	Głosów nieważnych		0	
	Z głosowania wykluczył się:		0	
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.			
Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR	Wynik głosowania za zgodnością z LSR			
	Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:	
	Uprawnionych do głosowania		5	
	Głosujących		5	
	Za		5	
	Przeciw		0	
	Głosów ważnych		5	
	Głosów nieważnych		0	
	Z głosowania wykluczył się:		0	
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022.			
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	<b>Kryterium</b>	<b>Opis</b>	<b>Ilość przyznanych punktów</b>	<b>Uzasadnienia</b>
	<b>1. Szkolenia nt. ochrony środowiska</b>			
	<i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł energii (OZE)</i>	<b>1 pkt.</b> - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu <b>0 pkt.</b> - brak zaświadczenia	1	Wnioskodawca dołączył zaświadczenie o uczestnictwie w szkoleniu.
	<b>2. Szkolenia nt. zachowania specyfiki obszaru</b>			
<i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach nt. specyfiki obszaru z zakresu jego walorów, działań promocyjnych, zasad zamieszkania oferty na stronach, zasad oznakowania i</i>	<b>1 pkt.</b> - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu <b>0 pkt.</b> - brak zaświadczenia	1	Wnioskodawca dołączył zaświadczenie o uczestnictwie w szkoleniu.	

<i>promocji.</i>			
<p><b>3. Przygotowanie wniosku</b></p> <p><i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu z przygotowania wniosku nt.: warunków dostępu, wypełnienia wniosku, biznesplanu/studium wykonalności, załączników uwzględniających realizację celów LSR</i></p>	<p><b>2 pkt.</b> - Zaświadczenie z uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu i wniosku o przyznanie pomocy <b>1 pkt.</b> - Zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu lub wniosku o przyznanie pomocy <b>0 pkt.</b> - nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia</p>	1	Wnioskodawca dołączył zaświadczenie o uczestnictwie w szkoleniu.
<p><b>4. Rozwijanie oferty obszaru</b></p> <p><i>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej. Preferuje operacje wykonywane przez podmioty tworzące lub rozwijające ofertę obszaru.</i></p>	<p><b>2 pkt.</b> - Podmiot tworzy nową ofertę i wskazane, że koszty nowej oferty stanowią nie mniej niż 25% kosztów kwalifikowalnych operacji <b>1 pkt.</b> - Podmiot rozwija istniejącą ofertę <b>0 pkt.</b> - brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru</p>	0	Brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru.
<p><b>5. Innowacyjność</b></p> <p><i>Preferuje operacje niespotykane w skali, gminy i przedsiębiorstwa lub organizacji, tj. wykorzystujące niepraktykowane dotąd zastosowania zasobów, rozwiązań i potencjału (przyrodniczego, wodnego kulturowego, rybackiego, architektonicznego itp.).</i></p>	<p><b>3 pkt.</b> - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu oraz zapewni publiczny dostęp do jej wyników <b>2 pkt.</b> - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu <b>0 pkt.</b> - brak innowacyjnego charakteru</p>	0	Brak innowacyjnego charakteru.
<p><b>6. Wkład własny</b></p> <p><i>Preferowane będą operacje w których deklarowany wkład własny jest większy od minimalnego wkładu wymaganego w LSR</i></p>	<p><b>3 pkt.</b> - co najmniej 10 punktów procentowych <b>2 pkt.</b> - co najmniej 5 punktów procentowych <b>1 pkt.</b> - co najmniej 3 punkty procentowe <b>0 pkt.</b> - Mniej niż 3 punkty procentowe</p>	0	Mniej niż 3 punkty procentowe.
<p><b>7. Wsparcie systemu Dolina Baryczy Poleca</b></p> <p><i>Preferuje podmioty współpracujące z użytkownikami znaku Dolina Baryczy Poleca</i></p>	<p><b>3 pkt.</b> - dostępność min. 2 produktów z listy oraz promocja usług, produktów <b>2 pkt.</b> - dostępność min.1 produktów z listy oraz promocja usług, produktów <b>1 pkt.</b> - dostępność min. 1 produktu z listy lub promocja usługi, produktu <b>0 pkt.</b> - brak wsparcia</p>	0	Wnioskodawca nie udokumentował wsparcia systemu Dolina Baryczy Poleca.

	systemu (brak dostępności i promocji)		
<b>8. Racjonalność kosztów</b>  Racjonalność kosztów związana jest z analizą kosztów i uzasadnień w biznesplanie i /lub wniosku oraz dokumentów tj. kosztorysów, ofert.	<b>3 pkt.</b> - 100% wnioskowanych kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami/ kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku <b>2 pkt.</b> - 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadnionych i posiada min. 2 oferty, kosztorys lub uzasadnione badaniem rynku <b>0 pkt.</b> - mniej niż 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadniona	3	100% wnioskowanych kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami i kosztorysem.
<b>9. Gotowość wniosku do realizacji</b>  <i>Preferuje operacje najdalej zaawansowane w uzyskanej dokumentacji</i>	<b>2 pkt.</b> - dołączono wymagane ostateczne pozwolenie na budowę i/lub zgłoszenie wraz z brakiem sprzeciwu lub decyzją wskazującą, że nie jest wymagane zgłoszenie: • budowy i robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę, i/lub • zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części <b>1 pkt.</b> - do wniosku dołączono decyzje (nie musi być ostateczna) lub zgłoszenie budowy i robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenie zmiany sposób użytkowania obiektu budowlanego lub jego części <b>0 pkt.</b> - do wniosku nie dołączono pozwolenia lub braku sprzeciwu lub oświadczenia	0	Dołączono wymagane pozwolenie na budowę, ale jego zakres nie odpowiada zakresowi operacji.
<b>10. Analiza potrzeb</b>  <i>Preferuje operacje w ramach których przygotowana została wiarygodna analiza potrzeb, uzasadniona została potrzeba społeczności lokalnej, wskazana została grupa odbiorców działań lub efektów będących rezultatem projektu.</i>	<b>1 pkt.</b> - analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji <b>0 pkt.</b> - analiza nie uzasadnia potrzeby realizacji operacji	1	Analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji.
<b>11. Potencjał/struktura organizacyjna NGO</b>  <i>Preferuje podmioty mające doświadczenie w realizacji projektów</i>	<b>1 pkt.</b> - Podmiot posiada doświadczenie <b>0 pkt.</b> - Podmiot nie posiada doświadczenia	1	Podmiot posiada doświadczenie.
<b>12. Przeciwdziałanie zmianom klimatu w</b>	<b>5 pkt.</b> - Koszty bezpośrednio	0	Projekt nie przewiduje kosztów związanych z

	<p><b>inwestycjach</b></p> <p><i>Preferowane operacje w prowadzące do przeciwdziałania zmianom klimatu.</i></p>	<p>związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu stanowią więcej niż 20 % kosztów kwalifikowalnych  <b>2 pkt.</b> - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne: bezpośrednie stanowią więcej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednie stanowią więcej niż 20% kosztów kwalifikowalnych  <b>1 pkt.</b> - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne bezpośrednie : stanowią mniej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednio stanowią mniej niż 20% kosztów kwalifikowalnych lub podmiot podejmuje/rozвивa działalność związaną ze sprzedażą produktów lub usług związanych z OZE  <b>0 pkt.</b> - Projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu</p>		<p>przeciwdziałaniem zmianom klimatu.</p>
	<p><b>13. Promocja obszaru</b></p> <p><i>Preferuje operacje, które zakładają promocję (zgodne z SIW) całego obszaru Doliny Baryczy</i></p>	<p><b>1 pkt.</b> - Zaplanowano w kosztach narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne wraz z mapą lub opisem obszaru  <b>0 pkt.</b> - Projekt nie przewiduje kosztów narzędzi promocyjnych obszaru Doliny Baryczy.</p>	<p>1</p>	<p>Zaplanowano w kosztach narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne wraz z mapą lub opisem obszaru.</p>
	<p><b>14. Wsparcie oferty obszaru</b></p> <p><i>Preferuje operacje wspierające podmioty aktywnie działające na rzecz obszaru lub tworzące ofertę obszaru</i></p>	<p><b>1 pkt.</b> - Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny  <b>0 pkt.</b> - Podmiot nie jest zarejestrowany</p>	<p>0</p>	<p>Podmiot nie jest zarejestrowany.</p>
	<p><b>15. Komplementarność i powiązanie z realizowanymi projektami</b></p> <p><i>Preferuje operacje komplementarne z innymi wcześniej realizowanymi projektami</i></p>	<p><b>2 pkt.</b> - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym zrealizowanym projektem własnym  <b>1 pkt.</b> - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym projektem innego podmiotu  <b>0 pkt.</b> - brak komplementarności</p>	<p>1</p>	<p>Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym projektem innego podmiotu.</p>
	<p><b>16. Obszar realizacji</b></p> <p><i>Preferuje operacje z zakresu infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, które</i></p>	<p><b>1 pkt.</b> - operacja realizowana wyłącznie na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców  <b>0 pkt.</b> - operacja realizowana w całości lub części na</p>	<p>0</p>	<p>Nie dostarczono wymaganych dokumentów.</p>

<p><i>realizowane będą na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców</i></p>	<p>obszarze miejscowości powyżej 5 tys. mieszkańców</p>		
<p><b>17. Wykorzystanie lokalnych zasobów</b>  <i>Preferuje operacje, które zachowują i bazują na lokalnym potencjale .</i></p>	<p><b>2 pkt.</b> - realizacja projektu bazuje i służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów, w tym architektonicznego w stopniu większym niż minimalnym <b>1 pkt.</b> - realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej jednego ze wskazanych potencjałów <b>0 pkt.</b> - realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału</p>	<p>0</p>	<p>Realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału.</p>
<p><b>18. Tworzenie nowych miejsc pracy</b>  <i>Preferuje operacje, które utworzą większą liczbę miejsc pracy niż zakładane w LSR minimum</i></p>	<p><b>5 pkt.</b> - Tworzy 2 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum <b>3 pkt.</b> - Tworzy 1 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum <b>1 pkt.</b> - Operacja zakłada utworzenie minimalnej ilości miejsc pracy <b>0 pkt.</b> - Operacja nie zakłada utworzenia miejsca pracy</p>	<p>0</p>	<p>Operacja nie zakłada utworzenia miejsca pracy.</p>
<p><b>19. Defaworyzowani na rynku pracy</b>  <i>Operacja związana z podejmowaniem działalności gospodarczej realizowana jest przez przedstawiciela jednej ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych na lokalnym rynku pracy</i></p>	<p><b>2 pkt.</b> - Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych i we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grupy defaworyzowanych. <b>0 pkt.</b> - Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>
<p><b>20. Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy</b>  <i>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej lub zatrudnieniem osoby w przypadku podejmowania działalności gospodarczej i nie wykonywania jej osobiście. Planuje utworzenie miejsca pracy, w ramach którego przez okres realizacji operacji i zachowania jej trwałości zatrudniona będzie osoba ze wskazanych w LSR grup</i></p>	<p><b>2 pkt.</b> - Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych. <b>1 pkt.</b> - Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych. <b>0 pkt.</b> - Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych</p>	<p>0</p>	<p>Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych.</p>

	<i>defaworyzowanych pochodzących z obszaru LSR</i>			
	<p><b>21. Rozwijany zakres usług</b></p> <p><i>Preferuje operacje, które w ramach podejmowania działalności gospodarczej oraz rozwijania działalności gospodarczej w tym rolniczej, rybackiej, są zgodne z preferowanym zakresem wskazanym w LSR</i></p>	<p>5 pkt. - Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR</p> <p>0 pkt. - Operacja planuje rozwijanie innych usług niż te wskazane jako priorytetowe w LSR</p>	0	Operacja planuje rozwijanie innych usług niż te wskazane jako priorytetowe w LSR.
	<p><b>22. Rybackość</b></p> <p><i>Preferuje wnioskodawców zależnych od rybactwa. Wnioskodawca projektu jest podmiotem zależnym od rybactwa</i></p>	<p>4 pkt. - wnioskodawcą jest osobą, która straciła pracę w podmiocie zależnym od rybactwa, a rybackość podmiotu wpływa na rybackość obszaru (przekazał LGD do LSR dane RRW 22)</p> <p>3 pkt. - wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa i rybackość podmiotu wpływa na rybackość obszaru (przekazał LGD do LSR dane RRW 22)</p> <p>2 pkt. - wnioskodawca jest podmiotem zależnym od rybactwa</p> <p>1 pkt. - jest zatrudniony przez min rok w oparciu o umowę o pracę przez podmiot zależny od rybactwa</p> <p>0 pkt. - wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa</p>	0	Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa
	<p><b>23. Potencjał turystyczny obszaru</b></p> <p><i>Preferuje operacje uzupełniające ofertę sieciowych produktów turystycznych</i></p>	<p>2 pkt. - operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na /przy szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku</p> <p>1 pkt. - operacja tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku, projekt zakłada narzędzia - informacje przekierowujące ze szlaku do oferty</p> <p>0 pkt. - operacja nie tworzy oferty przy szlaku</p>	1	Operacja tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku, projekt zakłada narzędzia - informacje przekierowujące ze szlaku do oferty.
	<p><b>24. Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca</b></p> <p><i>Preferuje operacje realizowane przez użytkowników lub kandydatów do znaku Dolina Baryczy Poleca</i></p>	<p>2 pkt. - jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę</p> <p>1 pkt. - jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę.</p> <p>0 pkt. - nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP</p>	0	Wnioskodawca nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku Dolina Baryczy Poleca.



<p><b>25. Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi</b></p> <p><i>Preferowane są operacje, które mają istotny z punktu widzenia wpływ na polepszenie życia mieszkańców i są realizowane w porozumieniu z samorządem lokalnym na udostępnionych przez niego obiektach budowlanych</i></p>	<p>1 pkt. - operacja spełnia kryterium 0 pkt. - operacja nie spełnia kryterium</p>	<p>1</p>	<p>Załączono umowę użyczenia terenu.</p>
<p><b>26. Związek z obszarem</b></p> <p><i>Preferuje osoby lub podmioty, których miejsce zameldowania, siedziba lub oddział firmy znajdują się przez min. rok na obszarze Doliny Baryczy.</i></p>	<p>1 pkt. - Operacja spełnia kryterium 0 pkt. - Operacja nie spełnia kryterium</p>	<p>1</p>	<p>Podmiot udokumentował związek z obszarem - Statut.</p>
<p><b>27. Realizacja zbiorowego interesu</b></p> <p><i>Preferowany zakres operacji obejmować będzie wsparcie operacji przyczyniających się do powstania ogólnie dostępnej, niekomercyjnej (nie nastawianej na zysk) oferty turystycznej lub rekreacyjnej obszaru lub udostępnieniu obszarów cennych przyrodniczo w sposób przyczyniający się do ochrony w tym poprzez regulację dostępu lub ochronę interesów podmiotów gospodarujących na obszarach cennych przyrodniczo.</i></p>	<p>2 pkt. - Operacja spełnia kryterium i zapewnia publiczny dostęp do jej wyników 1 pkt. - Operacja spełnia kryterium 0 pkt. - Operacja nie spełnia kryterium</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy.</p>
<p>Suma punktów: 13 .</p>			
<p>Wynik oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru</p>			
<p>Rodzaj głosów:</p>		<p>Liczba głosowania:</p>	
<p>Uprawnionych do oceny</p>	<p>5</p>		
<p>Oceniających</p>	<p>5</p>		
<p>Ocen ważnych</p>	<p>5</p>		
<p>Ocen nieważnych</p>	<p>0</p>		
<p>Z oceny wykluczył się:</p>	<p>0</p>		
<p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów,</p>			

	podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 5 pkt.).
<b>Ustalanie kwoty wsparcia</b>	Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
	Rodzaj głosów: Liczba głosowania:
	Uprawnionych do głosowania 5
	Głosujących 5
	Za 5
	Przeciw 0
	Głosów ważnych 5
	Głosów nieważnych 0
	Z głosowania wykluczył się: 0
	Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 237743 zł jest zasadna.

**14.** Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji Przewodniczący Rady sporządził **listę ocenionych operacji**, obejmującą operację objętą wnioskiem złożonym w ramach naboru 4/2018/PROW Przedsięwzięcie 2.2.2 Zachowanie, zwiększenie dostępności i atrakcyjności miejsc związanych ze specyfiką obszaru, ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów.

**Lista ocenionych operacji w ramach przedsięwzięcia 2.2.2 stanowi załącznik do Protokołu, a miejsce na liście rankingowej decydowało o kolejności przyjęcia uchwały dot. wyniku oceny operacji.**

**15.** Dokonano oceny operacji objętej wnioskiem złożonym w ramach naboru 4/2018/PROW Przedsięwzięcie 2.1.2 Tworzenie przestrzeni do podnoszenia kompetencji i organizacji atrakcyjnych form spędzania wolnego czasu.

<b>Wnioskodawca: Milickie Stowarzyszenie Przyjaciół Dzieci i Osób Niepełnosprawnych</b>	
<b>Tytuł operacji: Tworzenie przestrzeni do aktywnego spędzania czasu wolnego</b>	
<b>Nr wniosku nadany przez LGD: 4/18/PROW/1</b>	
<b>Wnioskowana kwota pomocy: 118771 zł</b>	
<b>Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny wstępnej:</b>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:
	Rodzaj głosów: Liczba głosowania:
	Uprawnionych do głosowania 5
	Głosujących 5
	Za 5
	Przeciw 0
	Głosów ważnych 5
	Głosów nieważnych 0
	Z głosowania wykluczył się: 0
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny wstępnej
<b>Ocena operacji pod względem zgodności z Programem</b>	Wynik głosowania za zgodnością z Programem
	Rodzaj głosów: Liczba głosowania:
	Uprawnionych do głosowania 5
	Głosujących 5
	Za 5
	Przeciw 0
	Głosów ważnych 5
	Głosów nieważnych 0
	Z głosowania wykluczył się: 0
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.
<b>Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym określonym w ogłoszeniu o naborze</b>	Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym
	Rodzaj głosów: Liczba głosowania:
	Uprawnionych do głosowania 5
	Głosujących 5
	Za 5

	Przeciw	0		
	Głosów ważnych	5		
	Głosów nieważnych	0		
	Z głosowania wykluczył się:	0		
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.			
Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami wyboru operacji z LSR	Wynik głosowania za zgodnością z LSR			
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:		
	Uprawnionych do głosowania	5		
	Głosujących	5		
	Za	5		
	Przeciw	0		
	Głosów ważnych	5		
	Głosów nieważnych	0		
	Z głosowania wykluczył się:	0		
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022.			
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	<b>Kryterium</b>	<b>Opis</b>	<b>Ilość przyznanych punktów</b>	
	<b>1. Szkolenia nt. ochrony środowiska</b>			
	<i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł energii (OZE)</i>	1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia	1	Wnioskodawca dołączył zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu.
	<b>2. Szkolenia nt. zachowania specyfiki obszaru</b>			
<i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach nt. specyfiki obszaru z zakresu jego walorów, działań promocyjnych, zasad zamieszania oferty na stronach, zasad oznakowania i promocji.</i>	1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia	1	Wnioskodawca dołączył zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu.	
<b>3. Przygotowanie wniosku</b>				
<i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu z przygotowania wniosku nt.: warunków dostępu, wypełnienia wniosku, biznesplanu/studium wykonalności, załączników uwzględniających realizacją celów LSR</i>	2 pkt. - Zaświadczenie z uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu i wniosku o przyznanie pomocy 1 pkt. - Zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu lub wniosku o przyznanie pomocy 0 pkt. - nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia	1	Wnioskodawca dołączył zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu.	

	<p><b>4. Rozwijanie oferty obszaru</b></p> <p><i>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej. Preferuje operacje wykonywane przez podmioty tworzące lub rozwijające ofertę obszaru.</i></p>	<p><b>2 pkt.</b> - Podmiot tworzy nową ofertę i wskazane, że koszty nowej oferty stanowią nie mniej niż 25% kosztów kwalifikowalnych operacji  <b>1 pkt.</b> - Podmiot rozwija istniejącą ofertę  <b>0 pkt.</b> - brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru</p>	<p>0</p>	<p>Brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru.</p>
	<p><b>5. Innowacyjność</b></p> <p><i>Preferuje operacje niespotykane w skali, gminy i przedsiębiorstwa lub organizacji, tj. wykorzystujące niepraktykowane dotąd zastosowania zasobów, rozwiązań i potencjału (przyrodniczego, wodnego kulturowego, rybackiego, architektonicznego itp.).</i></p>	<p><b>3 pkt.</b> - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu oraz zapewni publiczny dostęp do jej wyników  <b>2 pkt.</b> - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu  <b>0 pkt.</b> - brak innowacyjnego charakteru</p>	<p>0</p>	<p>Brak innowacyjnego charakteru.</p>
	<p><b>6. Wkład własny</b></p> <p><i>Preferowane będą operacje w których deklarowany wkład własny jest większy od minimalnego wkładu wymaganego w LSR</i></p>	<p><b>3 pkt.</b> - co najmniej 10 punktów procentowych  <b>2 pkt.</b> - co najmniej 5 punktów procentowych  <b>1 pkt.</b> - co najmniej 3 punkty procentowe  <b>0 pkt.</b> - Mniej niż 3 punkty procentowe</p>	<p>0</p>	<p>Mniej niż 3 punkty procentowe.</p>
	<p><b>7. Wsparcie systemu Dolina Baryczy Poleca</b></p> <p><i>Preferuje podmioty współpracujące z użytkownikami znaku Dolina Baryczy Poleca</i></p>	<p><b>3 pkt.</b> - dostępność min. 2 produktów z listy oraz promocja usług, produktów  <b>2 pkt.</b> - dostępność min. 1 produktów z listy oraz promocja usług, produktów  <b>1 pkt.</b> - dostępność min. 1 produktu z listy lub promocja usługi, produktu  <b>0 pkt.</b> - brak wsparcia systemu (brak dostępności i promocji</p>	<p>0</p>	<p>Wnioskodawca nie udokumentował wsparcia systemu Dolina Baryczy Poleca.</p>
	<p><b>8. Racjonalność kosztów</b></p> <p><i>Racjonalność kosztów związana jest z analizą kosztów i uzasadnień w biznesplanie i /lub wniosku oraz dokumentów tj. kosztorysów, ofert.</i></p>	<p><b>3 pkt.</b> - 100% wnioskowanych kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami/ kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku  <b>2 pkt.</b> - 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadnionych i posiada min. 2 oferty, kosztorys lub uzasadnione badaniem rynku  <b>0 pkt.</b> - mniej niż 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadniona</p>	<p>3</p>	<p>100% wnioskowanych kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami.</p>

<p><b>9. Gotowość wniosku do realizacji</b></p> <p><i>Preferuje operacje najdalej zaawansowane w uzyskanej dokumentacji</i></p>	<p><b>2 pkt.</b> - dołączono wymagane ostateczne pozwolenie na budowę i/lub zgłoszenie wraz z brakiem sprzeciwu lub decyzją wskazującą, że nie jest wymagane zgłoszenie: • budowy i robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę, i/lub • zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części</p> <p><b>1 pkt.</b> - do wniosku dołączono decyzje (nie musi być ostateczna) lub zgłoszenie budowy i robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenie zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części</p> <p><b>0 pkt.</b> - do wniosku nie dołączono pozwolenia lub braku sprzeciwu lub oświadczenia</p>	<p>1</p>	<p>Do wniosku dołączono zgłoszenie.</p>
<p><b>10. Analiza potrzeb</b></p> <p><i>Preferuje operacje w ramach których przygotowana została wiarygodna analiza potrzeb, uzasadniona została potrzeba społeczności lokalnej, wskazana została grupa odbiorców działań lub efektów będących rezultatem projektu.</i></p>	<p><b>1 pkt.</b> - analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji</p> <p><b>0 pkt.</b> - analiza nie uzasadnia potrzeby realizacji operacji</p>	<p>1</p>	<p>Analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji.</p>
<p><b>11. Potencjał/struktura organizacyjna NGO</b></p> <p><i>Preferuje podmioty mające doświadczenie w realizacji projektów</i></p>	<p><b>1 pkt.</b> - Podmiot posiada doświadczenie</p> <p><b>0 pkt.</b> - Podmiot nie posiada doświadczenia</p>	<p>1</p>	<p>Podmiot posiada doświadczenie.</p>
<p><b>12. Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach</b></p> <p><i>Preferowane operacje w prowadzące do przeciwdziałania zmianom klimatu.</i></p>	<p><b>5 pkt.</b> - Koszty bezpośrednio związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu stanowią więcej niż 20 % kosztów kwalifikowalnych</p> <p><b>2 pkt.</b> - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne: bezpośrednie stanowią więcej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednie stanowią więcej niż 20% kosztów kwalifikowalnych</p> <p><b>1 pkt.</b> - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne bezpośrednie : stanowią mniej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych</p>	<p>0</p>	<p>Projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu.</p>

		lub koszty pośrednio stanowią mniej niż 20% kosztów kwalifikowalnych lub podmiot podejmuje/rozвивa działalność związaną ze sprzedażą produktów lub usług związanych z OZE <b>0 pkt.</b> - Projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu		
	<b>13. Promocja obszaru</b> <i>Preferuje operacje, które zakładają promocję (zgodne z SIW) całego obszaru Doliny Baryczy</i>	<b>1 pkt.</b> - Zaplanowano w kosztach narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne wraz z mapą lub opisem obszaru <b>0 pkt.</b> - Projekt nie przewiduje kosztów narzędzi promocyjnych obszaru Doliny Baryczy.	0	Projekt nie przewiduje kosztów narzędzi promocyjnych obszaru Doliny Baryczy.
	<b>14. Wsparcie oferty obszaru</b> <i>Preferuje operacje wspierające podmioty aktywnie działające na rzecz obszaru lub tworzące ofertę obszaru</i>	<b>1 pkt.</b> - Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny <b>0 pkt.</b> - Podmiot nie jest zarejestrowany	1	Wnioskodawca jest zarejestrowany i aktywny.
	<b>15. Komplementarność i powiązanie z realizowanymi projektami</b> <i>Preferuje operacje komplementarne z innymi wcześniej realizowanymi projektami</i>	<b>2 pkt.</b> - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym zrealizowanym projektem własnym <b>1 pkt.</b> - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym projektem innego podmiotu <b>0 pkt.</b> - brak komplementarności	0	Nie uzasadniono komplementarności.
	<b>16. Obszar realizacji</b> <i>Preferuje operacje z zakresu infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, które realizowane będą na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców</i>	<b>1 pkt.</b> - operacja realizowana wyłącznie na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców <b>0 pkt.</b> - operacja realizowana w całości lub części na obszarze miejscowości powyżej 5 tys. mieszkańców	0	Operacja realizowana w całości lub części na obszarze miejscowości powyżej 5 tys. mieszkańców.
	<b>17. Wykorzystanie lokalnych zasobów</b> <i>Preferuje operacje, które zachowują i bazują na lokalnym potencjale .</i>	<b>2 pkt.</b> - realizacja projektu bazuje i służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów, w tym architektonicznego w stopniu większym niż minimalnym <b>1 pkt.</b> - realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej jednego ze wskazanych potencjałów <b>0 pkt.</b> - realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału	0	Realizacja projektu nie służy zachowaniu żadnego z potencjałów.

<p><b>18. Tworzenie nowych miejsc pracy</b></p> <p><i>Preferuje operacje, które utworzą większą liczbę miejsc pracy niż zakładane w LSR minimum</i></p>	<p><b>5 pkt.</b> - Tworzy 2 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum <b>3 pkt.</b> - Tworzy 1 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum <b>1 pkt.</b> - Operacja zakłada utworzenie minimalnej ilości miejsc pracy <b>0 pkt.</b> - Operacja nie zakłada utworzenia miejsca pracy</p>	<p>0</p>	<p>Operacja nie zakłada utworzenia miejsca pracy.</p>
<p><b>19. Defaworyzowani na rynku pracy</b></p> <p><i>Operacja związana z podejmowaniem działalności gospodarczej realizowana jest przez przedstawiciela jednej ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych na lokalnym rynku pracy</i></p>	<p><b>2 pkt.</b> - Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych i we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grupy defaworyzowanych. <b>0 pkt.</b> - Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>
<p><b>20. Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy</b></p> <p><i>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej lub zatrudnieniem osoby w przypadku podejmowania działalności gospodarczej i nie wykonywania jej osobiście. Planuje utworzenie miejsca pracy, w ramach którego przez okres realizacji operacji i zachowania jej trwałości zatrudniona będzie osoba ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych pochodzących z obszaru LSR</i></p>	<p><b>2 pkt.</b> - Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych. <b>1 pkt.</b> - Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych. <b>0 pkt.</b> - Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych</p>	<p>0</p>	<p>Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych</p>
<p><b>21. Rozwijany zakres usług</b></p> <p><i>Preferuje operacje, które w ramach podejmowania działalności gospodarczej oraz rozwijania działalności gospodarczej w tym rolniczej, rybackiej, są zgodne z preferowanym zakresem wskazanym w</i></p>	<p><b>5 pkt.</b> - Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR <b>0 pkt.</b> - Operacja planuje rozwijanie innych usług niż te wskazane jako priorytetowe w LSR</p>	<p>0</p>	<p>Operacja planuje rozwijanie innych usług niż te wskazane jako priorytetowe w LSR.</p>

LSR				
<b>22. Rybackość</b>	<p><i>Preferuje wnioskodawców zależnych od rybactwa. Wnioskodawca projektu jest podmiotem zależnym od rybactwa</i></p>	<p><b>4 pkt.</b> - wnioskodawcą jest osobą, która straciła pracę w podmiocie zależnym od rybactwa, a rybackość podmiotu wpływa na rybackość obszaru (przekazał LGD do LSR dane RRW 22) <b>3 pkt.</b> - wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa i rybackość podmiotu wpływa na rybackość obszaru (przekazał LGD do LSR dane RRW 22) <b>2 pkt.</b> - wnioskodawca jest podmiotem zależnym od rybactwa <b>1 pkt.</b> - jest zatrudniony przez. min rok w oparciu o umowę o pracę przez podmiot zależny od rybactwa <b>0 pkt.</b> - wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa</p>	0	Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa.
<b>23. Potencjał turystyczny obszaru</b>	<p><i>Preferuje operacje uzupełniające ofertę sieciowych produktów turystycznych</i></p>	<p><b>2 pkt.</b> - operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na /przy szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku <b>1 pkt.</b> - operacja tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku, projekt zakłada narzędzia - informacje przekierowujące ze szlaku do oferty <b>0 pkt.</b> - operacja nie tworzy oferty przy szlaku</p>	0	Operacja nie tworzy oferty przy szlaku.
<b>24. Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca</b>	<p><i>Preferuje operacje realizowane przez użytkowników lub kandydatów do znaku Dolina Baryczy Poleca</i></p>	<p><b>2 pkt.</b> - jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę <b>1 pkt.</b> - jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę. <b>0 pkt.</b> - nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP</p>	0	Wnioskodawca nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku Dolina Baryczy Poleca.
<b>25. Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi</b>	<p><i>Preferowane są operacje, które mają istotny z punktu widzenia wpływ na polepszenie życia mieszkańców i są realizowane w porozumieniu z samorządem lokalnym na udostępnionych przez niego obiektach budowlanych</i></p>	<p><b>1 pkt.</b> - operacja spełnia kryterium <b>0 pkt.</b> - operacja nie spełnia kryterium</p>	0	Operacja nie jest realizowana w porozumieniu z samorządem lokalnym na udostępnionych przez niego obiektach budowlanych.



	<p><b>26. Związek z obszarem</b></p> <p><i>Preferuje osoby lub podmioty, których miejsce zameldowania, siedziba lub oddział firmy znajdują się przez min. rok na obszarze Doliny Baryczy.</i></p>	<p><b>1 pkt.</b> - Operacja spełnia kryterium <b>0 pkt.</b> - Operacja nie spełnia kryterium</p>	<p>1</p>	<p>Podmiot udokumentował związek z obszarem (KRS).</p>																
	<p><b>27. Realizacja zbiorowego interesu</b></p> <p><i>Preferowany zakres operacji obejmować będzie wsparcie operacji przyczyniających się do powstania ogólnie dostępnej, niekomercyjnej (nie nastawianej na zysk) oferty turystycznej lub rekreacyjnej obszaru lub udostępnieniu obszarów cennych przyrodniczo w sposób przyczyniający się do ochrony w tym poprzez regulację dostępu lub ochronę interesów podmiotów gospodarujących na obszarach cennych przyrodniczo.</i></p>	<p><b>2 pkt.</b> - Operacja spełnia kryterium i zapewnia publiczny dostęp do jej wyników <b>1 pkt.</b> - Operacja spełnia kryterium <b>0 pkt.</b> - Operacja nie spełnia kryterium</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy.</p>																
<p>Suma punktów: 11 .</p>																				
<p>Wynik oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru</p>																				
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Rodzaj głosów:</th> <th>Liczba głosowania:</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Uprawnionych do oceny</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Oceniających</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Ocen ważnych</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Ocen nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z oceny wykluczył się:</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>					Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do oceny	5	Oceniających	5	Ocen ważnych	5	Ocen nieważnych	0	Z oceny wykluczył się:	0				
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																			
Uprawnionych do oceny	5																			
Oceniających	5																			
Ocen ważnych	5																			
Ocen nieważnych	0																			
Z oceny wykluczył się:	0																			
<p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 5 pkt.).</p>																				
<p><b>Ustalanie kwoty wsparcia</b></p>	<p>Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Rodzaj głosów:</th> <th>Liczba głosowania:</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>				Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																			
Uprawnionych do głosowania	5																			
Głosujących	5																			
Za	5																			
Przeciw	0																			
Głosów ważnych	5																			
Głosów nieważnych	0																			
Z głosowania wykluczył się:	0																			
<p>Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 118771 zł jest zasadna.</p>																				

- 16.** Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji Przewodniczący Rady sporządził listę ocenionych operacji, obejmującą operację objętą wnioskiem złożonym w ramach naboru 4/2018/PROW Przedsięwzięcie 2.1.2 Tworzenie przestrzeni do podnoszenia kompetencji i organizacji atrakcyjnych form spędzania wolnego czasu, ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów.

**Lista ocenionych operacji w ramach przedsięwzięcia 2.1.2 stanowi załącznik do Protokołu, a miejsce na liście rankingowej decydowało o kolejności przyjęcia uchwały dot. wyniku oceny operacji.**

- 17.** Dokonano oceny wszystkich operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru 5/2018/PORiM Przedsięwzięcie 2.2.3 Wzmocnienie rybackiego potencjału obszaru poprzez rozwój infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej. Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków:

<p><b>Wnioskodawca: Centrum Edukacyjno- Turystyczno- Sportowe w Krośnicach</b>  <b>Tytuł operacji: "Bądź z nami blisko Natury!"- zakup wyposażenia oraz pomocy edukacyjnych dla Ośrodka Edukacji Ekologicznej w Krośnicach</b>  <b>Nr wniosku nadany przez LGD: 5/18/PORiM/11</b>  <b>Wnioskowana kwota pomocy: 299276 zł</b></p>																	
<p>Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny wstępnej:</p>	<p>Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</p> <table border="1"> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>0</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny wstępnej</p>	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:															
	Uprawnionych do głosowania	5															
	Głosujących	5															
	Za	5															
	Przeciw	0															
	Głosów ważnych	5															
	Głosów nieważnych	0															
	Z głosowania wykluczył się:	0															
	<p>Ocena operacji pod względem zgodności z Programem</p>	<p>Wynik głosowania za zgodnością z Programem</p> <table border="1"> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>0</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.</p>	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:
Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:															
Uprawnionych do głosowania		5															
Głosujących		5															
Za		5															
Przeciw		0															
Głosów ważnych		5															
Głosów nieważnych		0															
Z głosowania wykluczył się:		0															
<p>Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym określonym w ogłoszeniu o naborze</p>		<p>Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym</p> <table border="1"> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>0</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.</p>	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:															
	Uprawnionych do głosowania	5															
	Głosujących	5															
	Za	5															
	Przeciw	0															
	Głosów ważnych	5															
	Głosów nieważnych	0															
	Z głosowania wykluczył się:	0															
	<p>Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR</p>	<p>Wynik głosowania za zgodnością z LSR</p> <table border="1"> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> </table>	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5											
Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:															
Uprawnionych do głosowania		5															

	Głosujących	5		
	Za	5		
	Przeciw	0		
	Głosów ważnych	5		
	Głosów nieważnych	0		
	Z głosowania wykluczył się:	0		
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022.				
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	<b>Kryterium</b>	<b>Opis</b>	<b>Ilość przyznanych punktów</b>	<b>Uzasadnienia</b>
	<b>1. Szkolenia nt. ochrony środowiska</b> <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł energii (OZE)</i>	1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia	0	Wnioskodawca nie dostarczył zaświadczenia o uczestnictwie w szkoleniu
	<b>2. Szkolenia nt. zachowania specyfiki obszaru</b> <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach nt. specyfiki obszaru z zakresu jego walorów, działań promocyjnych, zasad zamieszania oferty na stronach, zasad oznakowania i promocji.</i>	1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia	0	Wnioskodawca nie dostarczył zaświadczenia o uczestnictwie w szkoleniu
	<b>3. Przygotowanie wniosku</b> <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu z przygotowania wniosku nt.: warunków dostępu, wypełnienia wniosku, biznesplanu/studium wykonalności, załączników uwzględniających realizację celów LSR</i>	2 pkt. - Zaświadczenie z uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu i wniosku o przyznanie pomocy 1 pkt. - Zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu lub wniosku o przyznanie pomocy 0 pkt. - nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia	1	Wnioskodawca dostarczył zaświadczenie o uczestnictwie w szkoleniu z przygotowania wniosku o przyznanie pomocy.
	<b>4. Rozwijanie oferty obszaru</b> <i>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej. Preferuje operacje wykonywane przez podmioty tworzące lub rozwijające ofertę obszaru.</i>	2 pkt. - Podmiot tworzy nową ofertę i wskazane, że koszty nowej oferty stanowią nie mniej niż 25% kosztów kwalifikowalnych operacji 1 pkt. - Podmiot rozwija istniejącą ofertę 0 pkt. - brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru	1	Podmiot rozwija istniejącą ofertę - załączono wydruk.
	<b>5. Innowacyjność</b> <i>Preferuje operacje niespotykane w skali,</i>	3 pkt. - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i	0	Zakup meksów nie powoduje znaczącego ulepszenia oferowanych

	<p><i>gminy i przedsiębiorstwa lub organizacji, tj. wykorzystujące niepraktykowane dotąd zastosowania zasobów, rozwiązań i potencjału (przyrodniczego, wodnego kulturowego, rybackiego, architektonicznego itp.).</i></p>	<p>produktu oraz zapewni publiczny dostęp do jej wyników  <b>2 pkt.</b> - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu  <b>0 pkt.</b> - brak innowacyjnego charakteru</p>		<p>dotąd usług.</p>
	<p><b>6. Wkład własny</b>  <i>Preferowane będą operacje w których deklarowany wkład własny jest większy od minimalnego wkładu wymaganego w LSR</i></p>	<p><b>3 pkt.</b> - co najmniej 10 punktów procentowych  <b>2 pkt.</b> - co najmniej 5 punktów procentowych  <b>1 pkt.</b> - co najmniej 3 punkty procentowe  <b>0 pkt.</b> - Mniej niż 3 punkty procentowe</p>	<p>0</p>	<p>Mniej niż 3 punkty procentowe.</p>
	<p><b>7. Wsparcie systemu Dolina Baryczy Poleca</b>  <i>Preferuje podmioty współpracujące z użytkownikami znaku Dolina Baryczy Poleca</i></p>	<p><b>3 pkt.</b> - dostępność min. 2 produktów z listy oraz promocja usług, produktów  <b>2 pkt.</b> - dostępność min.1 produktów z listy oraz promocja usług, produktów  <b>1 pkt.</b> - dostępność min. 1 produktu z listy lub promocja usługi, produktu  <b>0 pkt.</b> - brak wsparcia systemu (brak dostępności i promocji</p>	<p>0</p>	<p>Brak wystarczającej dokumentacji - na potwierdzenie współpracy przedstawiono po 2 dokumenty (wymagane min. 3) wystawione przez podmioty objęte systemem Dolina Baryczy Poleca. Nie uznano kosztów na promocję - dowód zakupu materiałów promocyjnych powinien zostać wystawiony w okresie 12 miesięcy poprzedzających miesiąc złożenia wniosku.</p>
	<p><b>8. Racjonalność kosztów</b>  <i>Racjonalność kosztów związana jest z analizą kosztów i uzasadnień w biznesplanie i /lub wniosku oraz dokumentów tj. kosztorysów, ofert.</i></p>	<p><b>3 pkt.</b> - 100% wnioskowanych kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami/ kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku  <b>2 pkt.</b> - 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadnionych i posiada min. 2 oferty, kosztorys lub uzasadnione badaniem rynku  <b>0 pkt.</b> - mniej niż 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadniona</p>	<p>3</p>	<p>100% wnioskowanych kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami.</p>
	<p><b>9. Gotowość wniosku do realizacji</b>  <i>Preferuje operacje najdalej zaawansowane w uzyskanej dokumentacji</i></p>	<p><b>2 pkt.</b> - dołączono wymagane ostateczne pozwolenie na budowę i/lub zgłoszenie wraz z brakiem sprzeciwu lub decyzją wskazującą, że nie jest wymagane zgłoszenie: • budowy i robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę, i/lub • zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części  <b>1 pkt.</b> - do wniosku dołączono decyzje (nie musi</p>	<p>0</p>	<p>Do wniosku nie dołączono dokumentów.</p>

	być ostateczna) lub zgłoszenie budowy i robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenie zmiany sposób użytkowania obiektu budowlanego lub jego części <b>0 pkt.</b> - do wniosku nie dołączono pozwolenia lub braku sprzeciwu lub oświadczenia		
<b>10. Analiza potrzeb</b> <i>Preferuje operacje w ramach których przygotowana została wiarygodna analiza potrzeb, uzasadniona została potrzeba społeczności lokalnej, wskazana została grupa odbiorców działań lub efektów będących rezultatem projektu.</i>	<b>1 pkt.</b> - analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji <b>0 pkt.</b> - analiza nie uzasadnia potrzeby realizacji operacji	1	Analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji.
<b>11. Potencjał/struktura organizacyjna NGO</b> <i>Preferuje podmioty mające doświadczenie w realizacji projektów</i>	<b>1 pkt.</b> - Podmiot posiada doświadczenie <b>0 pkt.</b> - Podmiot nie posiada doświadczenia	0	Wnioskodawca nie spełnia kryterium.
<b>12. Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach</b> <i>Preferowane operacje w prowadzące do przeciwdziałania zmianom klimatu.</i>	<b>5 pkt.</b> - Koszty bezpośrednio związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu stanowią więcej niż 20 % kosztów kwalifikowalnych <b>2 pkt.</b> - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne: bezpośrednie stanowią więcej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednie stanowią więcej niż 20% kosztów kwalifikowalnych <b>1 pkt.</b> - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne bezpośrednie : stanowią mniej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednio stanowią mniej niż 20% kosztów kwalifikowalnych lub podmiot podejmuje/rozwija działalność związaną ze sprzedażą produktów lub usług związanych z OZE <b>0 pkt.</b> - Projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu	0	Projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu. Wnioskodawca nie odniósł we wniosku się do tego kryterium.
<b>13. Promocja obszaru</b> <i>Preferuje operacje, które zakładają promocję (zgodne z SIW) całego obszaru Doliny Baryczy</i>	<b>1 pkt.</b> - Zaplanowano w kosztach narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne wraz z mapą lub opisem obszaru <b>0 pkt.</b> - Projekt nie	0	Projekt nie przewiduje kosztów narzędzi promocyjnych obszaru Doliny Baryczy.

	przewiduje kosztów narzędzi promocyjnych obszaru Doliny Baryczy.		
<b>14. Wsparcie oferty obszaru</b> <i>Preferuje operacje wspierające podmioty aktywnie działające na rzecz obszaru lub tworzące ofertę obszaru</i>	<b>1 pkt.</b> - Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny <b>0 pkt.</b> - Podmiot nie jest zarejestrowany	1	Wnioskodawca jest zarejestrowany i aktywny.
<b>15. Komplementarność i powiązanie z realizowanymi projektami</b> <i>Preferuje operacje komplementarne z innymi wcześniej realizowanymi projektami</i>	<b>2 pkt.</b> - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym zrealizowanym projektem własnym <b>1 pkt.</b> - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym projektem innego podmiotu <b>0 pkt.</b> - brak komplementarności	0	Operacja nie jest komplementarna - załączono wydruk jednak nie uzasadniono bezpośredniej zależności obu projektów.
<b>16. Obszar realizacji</b> <i>Preferuje operacje z zakresu infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, które realizowane będą na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców</i>	<b>1 pkt.</b> - operacja realizowana wyłącznie na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców <b>0 pkt.</b> - operacja realizowana w całości lub części na obszarze miejscowości powyżej 5 tys. mieszkańców	1	Podmiot udokumentował związek z obszarem - załączono wykaz z ewidencji ludności.
<b>17. Wykorzystanie lokalnych zasobów</b> <i>Preferuje operacje, które zachowują i bazują na lokalnym potencjale .</i>	<b>2 pkt.</b> - realizacja projektu bazuje i służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów, w tym architektonicznego w stopniu większym niż minimalnym <b>1 pkt.</b> - realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej jednego ze wskazanych potencjałów <b>0 pkt.</b> - realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału	1	Realizacja projektu bazuje na potencjale przyrodniczym.
<b>18. Tworzenie nowych miejsc pracy</b> <i>Preferuje operacje, które utworzą większą liczbę miejsc pracy niż zakładane w LSR minimum</i>	<b>5 pkt.</b> - Tworzy 2 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum <b>3 pkt.</b> - Tworzy 1 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum <b>1 pkt.</b> - Operacja zakłada utworzenie minimalnej ilości miejsc pracy <b>0 pkt.</b> - Operacja nie zakłada utworzenia miejsca pracy	1	Operacja zakłada utworzenie minimalnej ilości miejsc pracy.
<b>19. Defaworyzowani na rynku pracy</b> <i>Operacja związana z podejmowaniem działalności gospodarczej realizowana jest przez przedstawiciela jednej ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych na lokalnym rynku pracy</i>	<b>2 pkt.</b> - Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych i we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grupy defaworyzowanych. <b>0 pkt.</b> - Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych	0	Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych.

	<p><b>20. Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy</b> <i>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej lub zatrudnieniem osoby w przypadku podejmowania działalności gospodarczej i nie wykonywania jej osobiście. Planuje utworzenie miejsca pracy, w ramach którego przez okres realizacji operacji i zachowania jej trwałości zatrudniona będzie osoba ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych pochodzących z obszaru LSR</i></p>	<p><b>2 pkt.</b> - Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych. <b>1 pkt.</b> - Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych. <b>0 pkt.</b> - Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych</p>	<p>0</p>	<p>Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych.</p>
	<p><b>21. Rozwijany zakres usług</b> <i>Preferuje operacje, które w ramach podejmowania działalności gospodarczej oraz rozwijania działalności gospodarczej w tym rolniczej, rybackiej, są zgodne z preferowanym zakresem wskazanym w LSR</i></p>	<p><b>5 pkt.</b> - Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR <b>0 pkt.</b> - Operacja planuje rozwijanie innych usług niż te wskazane jako priorytetowe w LSR</p>	<p>5</p>	<p>Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR.</p>
	<p><b>22. Rybackość</b> <i>Preferuje wnioskodawców zależnych od rybactwa. Wnioskodawca projektu jest podmiotem zależnym od rybactwa</i></p>	<p><b>4 pkt.</b> - wnioskodawcą jest osoba, która straciła pracę w podmiocie zależnym od rybactwa, a rybackość podmiotu wpływa na rybackość obszaru (przekazał LGD do LSR dane RRW 22) <b>3 pkt.</b> - wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa i rybackość podmiotu wpływa na rybackość obszaru (przekazał LGD do LSR dane RRW 22) <b>2 pkt.</b> - wnioskodawca jest podmiotem zależnym od rybactwa <b>1 pkt.</b> - jest zatrudniony przez. min rok w oparciu o umowę o pracę przez podmiot zależny od rybactwa <b>0 pkt.</b> - wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa</p>	<p>0</p>	<p>Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa.</p>
	<p><b>23. Potencjał turystyczny obszaru</b> <i>Preferuje operacje uzupełniające ofertę sieciowych produktów turystycznych</i></p>	<p><b>2 pkt.</b> - operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na /przy szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku <b>1 pkt.</b> - operacja tworzy uzupełnienie lub ofertę</p>	<p>2</p>	<p>Operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio przy szlaku i tworzy uzupełnienie oferty</p>

		szlaku, projekt zakłada narzędzia - informacje przekierowujące ze szlaku do oferty <b>0 pkt.</b> - operacja nie tworzy oferty przy szlaku		szlaku.
	<b>24. Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca</b> <i>Preferuje operacje realizowane przez użytkowników lub kandydatów do znaku Dolina Baryczy Poleca</i>	<b>2 pkt.</b> - jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę <b>1 pkt.</b> - jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę. <b>0 pkt.</b> - nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP	2	Wnioskodawca jest użytkownikiem i posiada znak Dolina Baryczy Poleca na rozwijaną usługę.
	<b>25. Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi</b> <i>Preferowane są operacje, które mają istotny z punktu widzenia wpływ na polepszenie życia mieszkańców i są realizowane w porozumieniu z samorządem lokalnym na udostępnionych przez niego obiektach budowlanych</i>	<b>1 pkt.</b> - operacja spełnia kryterium <b>0 pkt.</b> - operacja nie spełnia kryterium	0	Wnioskodawca nie odniósł się do tego kryterium.
	<b>26. Związek z obszarem</b> <i>Preferuje osoby lub podmioty, których miejsce zameldowania, siedziba lub oddział firmy znajdują się przez min. rok na obszarze Doliny Baryczy.</i>	<b>1 pkt.</b> - Operacja spełnia kryterium <b>0 pkt.</b> - Operacja nie spełnia kryterium	1	Podmiot udokumentował związek z obszarem - wnioskodawca przedstawił Statut CETS.
	<b>27. Realizacja zbiorowego interesu</b> <i>Preferowany zakres operacji obejmować będzie wsparcie operacji przyczyniających się do powstania ogólnie dostępnej, niekomercyjnej (nie nastawianej na zysk) oferty turystycznej lub rekreacyjnej obszaru lub udostępnieniu obszarów cennych przyrodniczo w sposób przyczyniający się do ochrony w tym poprzez regulację dostępu lub ochronę interesów podmiotów gospodarujących na obszarach cennych</i>	<b>2 pkt.</b> - Operacja spełnia kryterium i zapewnia publiczny dostęp do jej wyników <b>1 pkt.</b> - Operacja spełnia kryterium <b>0 pkt.</b> - Operacja nie spełnia kryterium	2	Operacja spełnia kryterium i zapewnia publiczny dostęp do jej wyników.



	<p>przyrodniczo.</p> <p>Suma punktów: 22 .</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do oceny</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Oceniających</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Ocen ważnych</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Ocen nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z oceny wykluczył się:</td> <td>0</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 5 pkt.).</p>	Wynik oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do oceny	5	Oceniających	5	Ocen ważnych	5	Ocen nieważnych	0	Z oceny wykluczył się:	0				
Wynik oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do oceny	5																		
Oceniających	5																		
Ocen ważnych	5																		
Ocen nieważnych	0																		
Z oceny wykluczył się:	0																		
Ustalanie kwoty wsparcia	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>0</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 299276 zł jest zasadna.</p>	Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	5																		
Za	5																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	5																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	0																		

<p><b>Wnioskodawca: GMINNY OŚRODEK KULTURY W PRZYGODZICACH</b>  <b>Tytuł operacji: Zagospodarowanie terenu wokół zbiornika wodnego "Glinianka"</b>  <b>Nr wniosku nadany przez LGD: 5/18/PORiM/18</b>  <b>Wnioskowana kwota pomocy: 300000 zł</b></p>																			
Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny wstępnej:	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>0</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny wstępnej</p>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	5																		
Za	5																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	5																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	0																		
Ocena operacji pod względem zgodności z Programem	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za zgodnością z Programem</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>0</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za z Programem.</p>	Wynik głosowania za zgodnością z Programem		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
Wynik głosowania za zgodnością z Programem																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	5																		
Za	5																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	5																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	0																		
Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za zgodnością z LSR</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>5</td> </tr> </table>	Wynik głosowania za zgodnością z LSR		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5								
Wynik głosowania za zgodnością z LSR																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	5																		
Za	5																		

	Przeciw	0		
	Głosów ważnych	5		
	Głosów nieważnych	0		
	Z głosowania wykluczył się:	0		
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022.				
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	<b>Kryterium</b>	<b>Opis</b>	<b>Ilość przyznanych punktów</b>	<b>Uzasadnienia</b>
	<b>1. Szkolenia nt. ochrony środowiska</b> <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł energii (OZE)</i>	<b>1 pkt.</b> - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu <b>0 pkt.</b> - brak zaświadczenia	1	Wnioskodawca przedstawił zaświadczenie o uczestnictwie w szkoleniu.
	<b>2. Szkolenia nt. zachowania specyfiki obszaru</b> <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach nt. specyfiki obszaru z zakresu jego walorów, działań promocyjnych, zasad zamieszania oferty na stronach, zasad oznakowania i promocji.</i>	<b>1 pkt.</b> - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu <b>0 pkt.</b> - brak zaświadczenia	1	Wnioskodawca przedstawił zaświadczenie o uczestnictwie w szkoleniu.
	<b>3. Przygotowanie wniosku</b> <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu z przygotowania wniosku nt.: warunków dostępu, wypełnienia wniosku, biznesplanu/studium wykonalności, załączników uwzględniających realizacją celów LSR</i>	<b>2 pkt.</b> - Zaświadczenie z uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu i wniosku o przyznanie pomocy <b>1 pkt.</b> - Zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu lub wniosku o przyznanie pomocy <b>0 pkt.</b> - nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia	0	Wnioskodawca nie przedstawił zaświadczenia o uczestnictwie w szkoleniu.
	<b>4. Rozwijanie oferty obszaru</b> <i>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej. Preferuje operacje wykonywane przez podmioty tworzące lub rozwijające ofertę obszaru.</i>	<b>2 pkt.</b> - Podmiot tworzy nową ofertę i wskazane, że koszty nowej oferty stanowią nie mniej niż 25% kosztów kwalifikowalnych operacji <b>1 pkt.</b> - Podmiot rozwija istniejącą ofertę <b>0 pkt.</b> - brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru	0	Wnioskodawca nie dołączył wymaganych dokumentów - wydruków ze stron internetowych.
	<b>5. Innowacyjność</b> <i>Preferuje operacje niespotykane w skali, gminy i przedsiębiorstwa lub</i>	<b>3 pkt.</b> - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu oraz zapewni publiczny dostęp do jej	0	Brak innowacyjnego charakteru w skali gminy.

	<p>organizacji, tj. wykorzystujące niepraktykowane dotąd zastosowania zasobów, rozwiązań i potencjału (przyrodniczego, wodnego kulturowego, rybackiego, architektonicznego itp.).</p>	<p>wyników 2 pkt. - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu 0 pkt. - brak innowacyjnego charakteru</p>		
	<p><b>6. Wkład własny</b> Preferowane będą operacje w których deklarowany wkład własny jest większy od minimalnego wkładu wymaganego w LSR</p>	<p>3 pkt. - co najmniej 10 punktów procentowych 2 pkt. - co najmniej 5 punktów procentowych 1 pkt. - co najmniej 3 punkty procentowe 0 pkt. - Mniej niż 3 punkty procentowe</p>	0	Mniej niż 3 punkty procentowe.
	<p><b>7. Wsparcie systemu Dolina Baryczy Poleca</b> Preferuje podmioty współpracujące z użytkownikami znaku Dolina Baryczy Poleca</p>	<p>3 pkt. - dostępność min. 2 produktów z listy oraz promocja usług, produktów 2 pkt. - dostępność min.1 produktów z listy oraz promocja usług, produktów 1 pkt. - dostępność min. 1 produktu z listy lub promocja usługi, produktu 0 pkt. - brak wsparcia systemu (brak dostępności i promocji</p>	0	Wnioskodawca nie udokumentował wsparcia systemu Dolina Baryczy Poleca.
	<p><b>8. Racjonalność kosztów</b> Racjonalność kosztów związana jest z analizą kosztów i uzasadnień w biznesplanie i /lub wniosku oraz dokumentów tj. kosztorysów, ofert.</p>	<p>3 pkt. - 100% wnioskowanych kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami/ kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku 2 pkt. - 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadnionych i posiada min. 2 oferty, kosztorys lub uzasadnione badaniem rynku 0 pkt. - mniej niż 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadniona</p>	3	100% wnioskowanych kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone kosztorysem.
	<p><b>9. Gotowość wniosku do realizacji</b> Preferuje operacje najdalej zaawansowane w uzyskanej dokumentacji</p>	<p>2 pkt. - dołączono wymagane ostateczne pozwolenie na budowę i/lub zgłoszenie wraz z brakiem sprzeciwu lub decyzją wskazującą, że nie jest wymagane zgłoszenie: • budowy i robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę, i/lub • zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części 1 pkt. - do wniosku dołączono decyzje (nie musi być ostateczna) lub zgłoszenie budowy i robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenie zmiany sposób użytkowania obiektu budowlanego lub jego części 0 pkt. - do wniosku nie dołączono pozwolenia lub braku sprzeciwu lub oświadczenia</p>	1	Do wniosku dołączono zgłoszenie budowy.

	<p><b>10. Analiza potrzeb</b> <i>Preferuje operacje w ramach których przygotowana została wiarygodna analiza potrzeb, uzasadniona została potrzeba społeczności lokalnej, wskazana została grupa odbiorców działań lub efektów będących rezultatem projektu.</i></p>	<p><b>1 pkt.</b> - analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji <b>0 pkt.</b> - analiza nie uzasadnia potrzeby realizacji operacji</p>	<p>1</p>	<p>Analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji.</p>
	<p><b>11. Potencjał/struktura organizacyjna NGO</b> <i>Preferuje podmioty mające doświadczenie w realizacji projektów</i></p>	<p><b>1 pkt.</b> - Podmiot posiada doświadczenie <b>0 pkt.</b> - Podmiot nie posiada doświadczenia</p>	<p>0</p>	<p>Wnioskodawca nie spełnia kryterium.</p>
	<p><b>12. Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach</b> <i>Preferowane operacje w prowadzące do przeciwdziałania zmianom klimatu.</i></p>	<p><b>5 pkt.</b> - Koszty bezpośrednio związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu stanowią więcej niż 20 % kosztów kwalifikowalnych <b>2 pkt.</b> - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne: bezpośrednie stanowią więcej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednie stanowią więcej niż 20% kosztów kwalifikowalnych <b>1 pkt.</b> - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne bezpośrednie : stanowią mniej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednio stanowią mniej niż 20% kosztów kwalifikowalnych lub podmiot podejmuje/rozwija działalność związaną ze sprzedażą produktów lub usług związanych z OZE <b>0 pkt.</b> - Projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu</p>	<p>0</p>	<p>Projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu.</p>
	<p><b>13. Promocja obszaru</b> <i>Preferuje operacje, które zakładają promocję (zgodne z SIW) całego obszaru Doliny Baryczy</i></p>	<p><b>1 pkt.</b> - Zaplanowano w kosztach narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne wraz z mapą lub opisem obszaru <b>0 pkt.</b> - Projekt nie przewiduje kosztów narzędzi promocyjnych obszaru Doliny Baryczy.</p>	<p>0</p>	<p>Zaplanowano koszty narzędzi promocyjnych, ale brak wizualizacji z wymaganymi elementami - hasło promocyjne, logo obszaru i informacji o obszarze.</p>
	<p><b>14. Wsparcie oferty obszaru</b> <i>Preferuje operacje wspierające podmioty aktywnie działające na rzecz obszaru lub tworzące ofertę obszaru</i></p>	<p><b>1 pkt.</b> - Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny <b>0 pkt.</b> - Podmiot nie jest zarejestrowany</p>	<p>1</p>	<p>Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny.</p>

<p><b>15. Komplementarność i powiązanie z realizowanymi projektami</b> Preferuje operacje komplementarne z innymi wcześniej realizowanymi projektami</p>	<p>2 pkt. - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym zrealizowanym projektem własnym 1 pkt. - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym projektem innego podmiotu 0 pkt. - brak komplementarności</p>	<p>0</p>	<p>Operacja nie jest komplementarna - nie uzasadniono bezpośredniej zależności pomiędzy realizowanymi wcześniej projektami.</p>
<p><b>16. Obszar realizacji</b> Preferuje operacje z zakresu infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, które realizowane będą na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców</p>	<p>1 pkt. - operacja realizowana wyłącznie na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców 0 pkt. - operacja realizowana w całości lub części na obszarze miejscowości powyżej 5 tys. mieszkańców</p>	<p>0</p>	<p>Nie załączono wymaganych dokumentów.</p>
<p><b>17. Wykorzystanie lokalnych zasobów</b> Preferuje operacje, które zachowują i bazują na lokalnym potencjale .</p>	<p>2 pkt. - realizacja projektu bazuje i służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów, w tym architektonicznego w stopniu większym niż minimalnym 1 pkt. - realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej jednego ze wskazanych potencjałów 0 pkt. - realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału</p>	<p>1</p>	<p>realizacja projektu bazuje na potencjale architektonicznym.</p>
<p><b>18. Tworzenie nowych miejsc pracy</b> Preferuje operacje, które utworzą większą liczbę miejsc pracy niż zakładane w LSR minimum</p>	<p>5 pkt. - Tworzy 2 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum 3 pkt. - Tworzy 1 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum 1 pkt. - Operacja zakłada utworzenie minimalnej ilości miejsc pracy 0 pkt. - Operacja nie zakłada utworzenia miejsca pracy</p>	<p>1</p>	<p>Operacja zakłada utworzenie minimalnej ilości miejsc pracy.</p>
<p><b>19. Defaworyzowani na rynku pracy</b> Operacja związana z podejmowaniem działalności gospodarczej realizowana jest przez przedstawiciela jednej ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych na lokalnym rynku pracy</p>	<p>2 pkt. - Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych i we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grupy defaworyzowanych. 0 pkt. - Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych</p>	<p>0</p>	<p>Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych.</p>
<p><b>20. Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy</b> Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej lub zatrudnieniem osoby w przypadku podejmowania działalności</p>	<p>2 pkt. - Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych. 1 pkt. - Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został</p>	<p>0</p>	<p>Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych.</p>

	<p><i>gospodarczej i nie wykonywania jej osobiście. Planuje utworzenie miejsca pracy, w ramach którego przez okres realizacji operacji i zachowania jej trwałości zatrudniona będzie osoba ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych pochodzących z obszaru LSR</i></p>	<p>wskaznik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych. <b>0 pkt.</b> - Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych</p>		
	<p><b>21. Rozwijany zakres usług</b> <i>Preferuje operacje, które w ramach podejmowania działalności gospodarczej oraz rozwijania działalności gospodarczej w tym rolniczej, rybackiej, są zgodne z preferowanym zakresem wskazanym w LSR</i></p>	<p><b>5 pkt.</b> - Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR <b>0 pkt.</b> - Operacja planuje rozwijanie innych usług niż te wskazane jako priorytetowe w LSR</p>	5	Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR.
	<p><b>22. Rybackość</b> <i>Preferuje wnioskodawców zależnych od rybactwa. Wnioskodawca projektu jest podmiotem zależnym od rybactwa</i></p>	<p><b>4 pkt.</b> - wnioskodawcą jest osobą, która straciła pracę w podmiocie zależnym od rybactwa, a rybackość podmiotu wpływa na rybackość obszaru (przekazał LGD do LSR dane RRW 22) <b>3 pkt.</b> - wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa i rybackość podmiotu wpływa na rybackość obszaru (przekazał LGD do LSR dane RRW 22) <b>2 pkt.</b> - wnioskodawca jest podmiotem zależnym od rybactwa <b>1 pkt.</b> - jest zatrudniony przez. min rok w oparciu o umowę o pracę przez podmiot zależny od rybactwa <b>0 pkt.</b> - wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa</p>	0	Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa.
	<p><b>23. Potencjał turystyczny obszaru</b> <i>Preferuje operacje uzupełniające ofertę sieciowych produktów turystycznych</i></p>	<p><b>2 pkt.</b> - operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na /przy szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku <b>1 pkt.</b> - operacja tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku, projekt zakłada narzędzia - informacje przekierowujące ze szlaku do oferty <b>0 pkt.</b> - operacja nie tworzy oferty przy szlaku</p>	0	Operacja nie tworzy oferty przy szlaku i nie zakłada przekierowania ze szlaku do oferty.
	<p><b>24. Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca</b> <i>Preferuje operacje realizowane przez użytkowników lub</i></p>	<p><b>2 pkt.</b> - jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę <b>1 pkt.</b> - jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest</p>	0	Wnioskodawca nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku Dolina Baryczy Poleca.

<p><i>kandydatów do znaku Dolina Baryczy Poleca</i></p>	<p>użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę. <b>0 pkt.</b> - nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP</p>		
<p><b>25. Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi</b> <i>Preferowane są operacje, które mają istotny z punktu widzenia wpływ na polepszenie życia mieszkańców i są realizowane w porozumieniu z samorządem lokalnym na udostępnionych przez niego obiektach budowlanych</i></p>	<p><b>1 pkt.</b> - operacja spełnia kryterium <b>0 pkt.</b> - operacja nie spełnia kryterium</p>	<p>1</p>	<p>Operacja jest realizowana w porozumieniu z samorządem lokalnym.</p>
<p><b>26. Związek z obszarem</b> <i>Preferuje osoby lub podmioty, których miejsce zameldowania, siedziba lub oddział firmy znajdują się przez min. rok na obszarze Doliny Baryczy.</i></p>	<p><b>1 pkt.</b> - Operacja spełnia kryterium <b>0 pkt.</b> - Operacja nie spełnia kryterium</p>	<p>1</p>	<p>Wnioskodawca udokumentował związek z obszarem - Statut.</p>
<p><b>27. Realizacja zbiorowego interesu</b> <i>Preferowany zakres operacji obejmować będzie wsparcie operacji przyczyniających się do powstania ogólnie dostępnej, niekomercyjnej (nie nastawianej na zysk) oferty turystycznej lub rekreacyjnej obszaru lub udostępnieniu obszarów cennych przyrodniczo w sposób przyczyniający się do ochrony w tym poprzez regulację dostępu lub ochronę interesów podmiotów gospodarujących na obszarach cennych przyrodniczo.</i></p>	<p><b>2 pkt.</b> - Operacja spełnia kryterium i zapewnia publiczny dostęp do jej wyników <b>1 pkt.</b> - Operacja spełnia kryterium <b>0 pkt.</b> - Operacja nie spełnia kryterium</p>	<p>2</p>	<p>Operacja spełnia kryterium i zapewnia publiczny dostęp do jej wyników.</p>
<p>Suma punktów: 19 .</p>			
<p>Wynik oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru</p>			
<p>Rodzaj głosów:</p>	<p>Liczba głosowania:</p>		
<p>Uprawnionych do oceny</p>	<p>5</p>		
<p>Oceniających</p>	<p>5</p>		
<p>Ocen ważnych</p>	<p>5</p>		
<p>Ocen nieważnych</p>	<p>0</p>		
<p>Z oceny wykluczył się:</p>	<p>0</p>		

	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 5 pkt.).																		
Ustalanie kwoty wsparcia	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>0</td> </tr> </table>	Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
	Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę																		
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	5																		
Za	5																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	5																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	0																		
	Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 300000 zł jest zasadna.																		

**18.** Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji Przewodniczący Rady sporządził **listę ocenionych operacji**, obejmującą wszystkie operacje objęte wnioskami złożonymi w ramach naboru 5/2018/PORiM Przedsięwzięcie 2.2.3 Wzmocnienie rybackiego potencjału obszaru poprzez rozwój infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów i oddzielając operacje, które uzyskały minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków od tych operacji, które takiej liczby punktów nie uzyskały.

**Lista ocenionych operacji w ramach przedsięwzięcia 2.2.3 stanowi załącznik do Protokołu**, a miejsce na liście rankingowej decydowało o kolejności przyjęcia uchwały dot. wyniku oceny operacji.

**19.** Dokonano oceny wszystkich operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru 5/2018/PORiM Przedsięwzięcie 1.1.2 Poprawa potencjału sprzedażowego przedsiębiorstw rybackich. Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków:

<b>Wnioskodawca: Bienias Mariola Violetta</b> <b>Tytuł operacji: Budowa i uruchomienie smażalni ryb "Pod Dębami" w Grabówce</b> <b>Nr wniosku nadany przez LGD: 5/18/PORiM/16</b> <b>Wnioskowana kwota pomocy: 213797 zł</b>																			
Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny wstępnej:	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu</td> </tr> </table>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	4	Za	4	Przeciw	0	Głosów ważnych	4	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu
	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																		
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	4																		
Za	4																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	4																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu																		
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny wstępnej																		
Ocena operacji pod względem zgodności z Programem	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za zgodnością z Programem</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> </table>	Wynik głosowania za zgodnością z Programem		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5												
	Wynik głosowania za zgodnością z Programem																		
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		



	<table border="1"> <tr><td>Głosujących</td><td>4</td></tr> <tr><td>Za</td><td>4</td></tr> <tr><td>Przeciw</td><td>0</td></tr> <tr><td>Głosów ważnych</td><td>4</td></tr> <tr><td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr> <tr><td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu</td></tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.</p>	Głosujących	4	Za	4	Przeciw	0	Głosów ważnych	4	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu						
Głosujących	4																		
Za	4																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	4																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu																		
Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym określonym w ogłoszeniu o naborze	<table border="1"> <tr><td colspan="2">Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym</td></tr> <tr><td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr> <tr><td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr> <tr><td>Głosujących</td><td>4</td></tr> <tr><td>Za</td><td>4</td></tr> <tr><td>Przeciw</td><td>0</td></tr> <tr><td>Głosów ważnych</td><td>4</td></tr> <tr><td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr> <tr><td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu</td></tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.</p>	Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	4	Za	4	Przeciw	0	Głosów ważnych	4	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu
Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	4																		
Za	4																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	4																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu																		
Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR	<table border="1"> <tr><td colspan="2">Wynik głosowania za zgodnością z LSR</td></tr> <tr><td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr> <tr><td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr> <tr><td>Głosujących</td><td>4</td></tr> <tr><td>Za</td><td>4</td></tr> <tr><td>Przeciw</td><td>0</td></tr> <tr><td>Głosów ważnych</td><td>4</td></tr> <tr><td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr> <tr><td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu</td></tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022.</p>	Wynik głosowania za zgodnością z LSR		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	4	Za	4	Przeciw	0	Głosów ważnych	4	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu
Wynik głosowania za zgodnością z LSR																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	4																		
Za	4																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	4																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu																		
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Kryterium</th> <th>Opis</th> <th>Ilość przyznanych punktów</th> <th>Uzasadnienia</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><b>1. Szkolenia nt. ochrony środowiska</b>  <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł energii (OZE)</i></td> <td>1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia</td> <td>0</td> <td>Brak zaświadczenia o uczestnictwie w szkoleniu.</td> </tr> <tr> <td><b>2. Szkolenia nt. zachowania specyfiki obszaru</b>  <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach nt. specyfiki obszaru z zakresu jego walorów, działań</i></td> <td>1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia</td> <td>0</td> <td>Brak zaświadczenia o uczestnictwie w szkoleniu.</td> </tr> </tbody> </table>	Kryterium	Opis	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienia	<b>1. Szkolenia nt. ochrony środowiska</b>  <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł energii (OZE)</i>	1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia	0	Brak zaświadczenia o uczestnictwie w szkoleniu.	<b>2. Szkolenia nt. zachowania specyfiki obszaru</b>  <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach nt. specyfiki obszaru z zakresu jego walorów, działań</i>	1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia	0	Brak zaświadczenia o uczestnictwie w szkoleniu.						
Kryterium	Opis	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienia																
<b>1. Szkolenia nt. ochrony środowiska</b>  <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł energii (OZE)</i>	1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia	0	Brak zaświadczenia o uczestnictwie w szkoleniu.																
<b>2. Szkolenia nt. zachowania specyfiki obszaru</b>  <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach nt. specyfiki obszaru z zakresu jego walorów, działań</i>	1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia	0	Brak zaświadczenia o uczestnictwie w szkoleniu.																

<p><i>promocyjnych, zasad zamieszania oferty na stronach, zasad oznakowania i promocji.</i></p>			
<p><b>3. Przygotowanie wniosku</b></p> <p><i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu z przygotowania wniosku nt.: warunków dostępu, wypełnienia wniosku, biznesplanu/studium wykonalności, załączników uwzględniających realizację celów LSR</i></p>	<p><b>2 pkt.</b> - Zaświadczenie z uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu i wniosku o przyznanie pomocy <b>1 pkt.</b> - Zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu lub wniosku o przyznanie pomocy <b>0 pkt.</b> - nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia</p>	<p>0</p>	<p>Brak zaświadczenia o uczestnictwie w szkoleniu.</p>
<p><b>4. Rozwijanie oferty obszaru</b></p> <p><i>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej. Preferuje operacje wykonywane przez podmioty tworzące lub rozwijające ofertę obszaru.</i></p>	<p><b>2 pkt.</b> - Podmiot tworzy nową ofertę i wskazane, że koszty nowej oferty stanowią nie mniej niż 25% kosztów kwalifikowalnych operacji <b>1 pkt.</b> - Podmiot rozwija istniejącą ofertę <b>0 pkt.</b> - brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru</p>	<p>0</p>	<p>Brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru.</p>
<p><b>5. Innowacyjność</b></p> <p><i>Preferuje operacje niespotykane w skali, gminy i przedsiębiorstwa lub organizacji, tj. wykorzystujące niepraktykowane dotąd zastosowania zasobów, rozwiązań i potencjału (przyrodniczego, wodnego kulturowego, rybackiego, architektonicznego itp.).</i></p>	<p><b>3 pkt.</b> - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu oraz zapewni publiczny dostęp do jej wyników <b>2 pkt.</b> - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu <b>0 pkt.</b> - brak innowacyjnego charakteru</p>	<p>0</p>	<p>Brak innowacyjnego charakteru w skali gminy.</p>
<p><b>6. Wkład własny</b></p> <p><i>Preferowane będą operacje w których deklarowany wkład własny jest większy od minimalnego wkładu wymaganego w LSR</i></p>	<p><b>3 pkt.</b> - co najmniej 10 punktów procentowych <b>2 pkt.</b> - co najmniej 5 punktów procentowych <b>1 pkt.</b> - co najmniej 3 punkty procentowe <b>0 pkt.</b> - Mniej niż 3 punkty procentowe</p>	<p>0</p>	<p>Mniej niż 3 punkty procentowe.</p>
<p><b>7. Wsparcie systemu Dolina Baryczy Poleca</b></p> <p><i>Preferuje podmioty współpracujące z użytkownikami znaku</i></p>	<p><b>3 pkt.</b> - dostępność min. 2 produktów z listy oraz promocja usług, produktów <b>2 pkt.</b> - dostępność min.1 produktów z listy oraz promocja usług, produktów</p>	<p>0</p>	<p>Wnioskodawca nie udokumentował wsparcia systemu Dolina Baryczy Poleca.</p>

<p><i>Dolina Baryczy Poleca</i></p>	<p>1 pkt. - dostępność min. 1 produktu z listy lub promocja usługi, produktu 0 pkt. - brak wsparcia systemu (brak dostępności i promocji)</p>		
<p><b>8. Racjonalność kosztów</b>  Racjonalność kosztów związana jest z analizą kosztów i uzasadnień w biznesplanie i /lub wniosku oraz dokumentów tj. kosztorysów, ofert.</p>	<p>3 pkt. - 100% wnioskowanych kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami/ kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku 2 pkt. - 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadnionych i posiada min. 2 oferty, kosztorys lub uzasadnione badaniem rynku 0 pkt. - mniej niż 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadniona</p>	<p>2</p>	<p>Brak dwóch ofert lub uzasadnienia dla kosztów wyposażenia na 7% kosztów kwalifikowanych (uzasadniono 93% kosztów kwalifikowanych).</p>
<p><b>9. Gotowość wniosku do realizacji</b>  <i>Preferuje operacje najdalej zaawansowane w uzyskanej dokumentacji</i></p>	<p>2 pkt. - dołączono wymagane ostateczne pozwolenie na budowę i/lub zgłoszenie wraz z brakiem sprzeciwu lub decyzją wskazującą, że nie jest wymagane zgłoszenie: • budowy i robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę, i/lub • zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części 1 pkt. - do wniosku dołączono decyzje (nie musi być ostateczna) lub zgłoszenie budowy i robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenie zmiany sposób użytkowania obiektu budowlanego lub jego części 0 pkt. - do wniosku nie dołączono pozwolenia lub braku sprzeciwu lub oświadczenia</p>	<p>0</p>	<p>Nie załączono wymaganych dokumentów.</p>
<p><b>10. Analiza potrzeb</b>  <i>Preferuje operacje w ramach których przygotowana została wiarygodna analiza potrzeb, uzasadniona została potrzeba społeczności lokalnej, wskazana została grupa odbiorców działań lub efektów będących rezultatem projektu.</i></p>	<p>1 pkt. - analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji 0 pkt. - analiza nie uzasadnia potrzeby realizacji operacji</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>
<p><b>11. Potencjał/struktura organizacyjna NGO</b>  <i>Preferuje podmioty mające doświadczenie w realizacji projektów</i></p>	<p>1 pkt. - Podmiot posiada doświadczenie 0 pkt. - Podmiot nie posiada doświadczenia</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>

	<p><b>12. Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach</b></p> <p><i>Preferowane operacje w prowadzące do przeciwdziałania zmianom klimatu.</i></p>	<p><b>5 pkt.</b> - Koszty bezpośrednio związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu stanowią więcej niż 20 % kosztów kwalifikowalnych  <b>2 pkt.</b> - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne: bezpośrednie stanowią więcej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednie stanowią więcej niż 20% kosztów kwalifikowalnych  <b>1 pkt.</b> - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne bezpośrednie : stanowią mniej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednio stanowią mniej niż 20% kosztów kwalifikowalnych lub podmiot podejmuje/rozwija działalność związaną ze sprzedażą produktów lub usług związanych z OZE  <b>0 pkt.</b> - Projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu</p>	<p>0</p>	<p>Projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu.</p>
	<p><b>13. Promocja obszaru</b></p> <p><i>Preferuje operacje, które zakładają promocję (zgodne z SIW) całego obszaru Doliny Baryczy</i></p>	<p><b>1 pkt.</b> - Zaplanowano w kosztach narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne wraz z mapą lub opisem obszaru  <b>0 pkt.</b> - Projekt nie przewiduje kosztów narzędzi promocyjnych obszaru Doliny Baryczy.</p>	<p>0</p>	<p>Zaplanowano koszty narzędzi promocyjnych, ale wizualizacja nie zawiera żadnego z wymaganych elementów - hasło promocyjne, logo obszaru i informacji o obszarze.</p>
	<p><b>14. Wsparcie oferty obszaru</b></p> <p><i>Preferuje operacje wspierające podmioty aktywnie działające na rzecz obszaru lub tworzące ofertę obszaru</i></p>	<p><b>1 pkt.</b> - Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny  <b>0 pkt.</b> - Podmiot nie jest zarejestrowany</p>	<p>0</p>	<p>Wnioskodawca nie dołączył wymaganych dokumentów - wydruków ze stron internetowych.</p>
	<p><b>15. Komplementarność i powiązanie z realizowanymi projektami</b></p> <p><i>Preferuje operacje komplementarne z innymi wcześniej realizowanymi projektami</i></p>	<p><b>2 pkt.</b> - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym zrealizowanym projektem własnym  <b>1 pkt.</b> - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym projektem innego podmiotu  <b>0 pkt.</b> - brak komplementarności</p>	<p>0</p>	<p>Brak komplementarności.</p>
	<p><b>16. Obszar realizacji</b></p>	<p><b>1 pkt.</b> - operacja realizowana</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy</p>

	<p><i>Preferuje operacje z zakresu infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, które realizowane będą na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców</i></p>	<p>wyłącznie na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców <b>0 pkt.</b> - operacja realizowana w całości lub części na obszarze miejscowości powyżej 5 tys. mieszkańców</p>		<p>wnioskodawcy.</p>
	<p><b>17. Wykorzystanie lokalnych zasobów</b>  <i>Preferuje operacje, które zachowują i bazują na lokalnym potencjale .</i></p>	<p><b>2 pkt.</b> - realizacja projektu bazuje i służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów, w tym architektonicznego w stopniu większym niż minimalnym <b>1 pkt.</b> - realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej jednego ze wskazanych potencjałów <b>0 pkt.</b> - realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału</p>	<p>1</p>	<p>Realizacja projektu bazuje na potencjale przyrodniczym - smażalnia ryb, nie udokumentowano wykorzystania potencjału architektonicznego - brak projektu i kart z katalogu infrastruktury architektonicznej dla Doliny Baryczy.</p>
	<p><b>18. Tworzenie nowych miejsc pracy</b>  <i>Preferuje operacje, które utworzą większą liczbę miejsc pracy niż zakładane w LSR minimum</i></p>	<p><b>5 pkt.</b> - Tworzy 2 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum <b>3 pkt.</b> - Tworzy 1 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum <b>1 pkt.</b> - Operacja zakłada utworzenie minimalnej ilości miejsc pracy <b>0 pkt.</b> - Operacja nie zakłada utworzenia miejsca pracy</p>	<p>3</p>	<p>Tworzy 1 miejsce pracy więcej niż zakładane minimum.</p>
	<p><b>19. Defaworyzowani na rynku pracy</b>  <i>Operacja związana z podejmowaniem działalności gospodarczej realizowana jest przez przedstawiciela jednej ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych na lokalnym rynku pracy</i></p>	<p><b>2 pkt.</b> - Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych i we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grupy defaworyzowanych. <b>0 pkt.</b> - Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych</p>	<p>0</p>	<p>Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela jednej ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych.</p>
	<p><b>20. Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy</b>  <i>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej lub zatrudnieniem osoby w przypadku podejmowania działalności gospodarczej i nie wykonywania jej osobiście. Planuje utworzenie miejsca pracy, w ramach którego przez okres realizacji operacji i</i></p>	<p><b>2 pkt.</b> - Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych. <b>1 pkt.</b> - Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych. <b>0 pkt.</b> - Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych</p>	<p>2</p>	<p>Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych.</p>

	zachowania jej trwałości zatrudniona będzie osoba ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych pochodzących z obszaru LSR			
	<p><b>21. Rozwijany zakres usług</b></p> <p><i>Preferuje operacje, które w ramach podejmowania działalności gospodarczej oraz rozwijania działalności gospodarczej w tym rolniczej, rybackiej, są zgodne z preferowanym zakresem wskazanym w LSR</i></p>	<p>5 pkt. - Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR 0 pkt. - Operacja planuje rozwijanie innych usług niż te wskazane jako priorytetowe w LSR</p>	5	Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR.
	<p><b>22. Rybackość</b></p> <p><i>Preferuje wnioskodawców zależnych od rybactwa. Wnioskodawca projektu jest podmiotem zależnym od rybactwa</i></p>	<p>4 pkt. - wnioskodawcą jest osoba, która straciła pracę w podmiocie zależnym od rybactwa, a rybackość podmiotu wpływa na rybackość obszaru (przekazał LGD do LSR dane RRW 22) 3 pkt. - wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa i rybackość podmiotu wpływa na rybackość obszaru (przekazał LGD do LSR dane RRW 22) 2 pkt. - wnioskodawca jest podmiotem zależnym od rybactwa 1 pkt. - jest zatrudniony przez, min rok w oparciu o umowę o pracę przez podmiot zależny od rybactwa 0 pkt. - wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa</p>	0	Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa.
	<p><b>23. Potencjał turystyczny obszaru</b></p> <p><i>Preferuje operacje uzupełniające ofertę sieciowych produktów turystycznych</i></p>	<p>2 pkt. - operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na /przy szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku 1 pkt. - operacja tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku, projekt zakłada narzędzia - informacje przekierowujące ze szlaku do oferty 0 pkt. - operacja nie tworzy oferty przy szlaku</p>	2	Operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na szlaku i tworzy ofertę przy szlaku.
	<p><b>24. Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca</b></p> <p><i>Preferuje operacje realizowane przez użytkowników lub kandydatów do znaku Dolina Baryczy</i></p>	<p>2 pkt. - jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę 1 pkt. - jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę. 0 pkt. - nie jest</p>	0	Wnioskodawca nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku Dolina Baryczy Poleca.

<i>Poleca</i>	użytkownikiem i nie posiada znaku DBP		
<p><b>25. Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi</b></p> <p><i>Preferowane są operacje, które mają istotny z punktu widzenia wpływ na polepszenie życia mieszkańców i są realizowane w porozumieniu z samorządem lokalnym na udostępnionych przez niego obiektach budowlanych</i></p>	<p><b>1 pkt.</b> - operacja spełnia kryterium <b>0 pkt.</b> - operacja nie spełnia kryterium</p>	0	Operacja nie jest realizowana w porozumieniu z samorządem lokalnym na udostępnionych przez niego obiektach budowlanych
<p><b>26. Związek z obszarem</b></p> <p><i>Preferuje osoby lub podmioty, których miejsce zameldowania, siedziba lub oddział firmy znajdują się przez min. rok na obszarze Doliny Baryczy.</i></p>	<p><b>1 pkt.</b> - Operacja spełnia kryterium <b>0 pkt.</b> - Operacja nie spełnia kryterium</p>	0	Podmiot nie udokumentował związku z obszarem - nie dołączył wymaganych dokumentów (brak zaświadczenia).
<p><b>27. Realizacja zbiorowego interesu</b></p> <p><i>Preferowany zakres operacji obejmować będzie wsparcie operacji przyczyniających się do powstania ogólnie dostępnej, niekomercyjnej (nie nastawianej na zysk) oferty turystycznej lub rekreacyjnej obszaru lub udostępnieniu obszarów cennych przyrodniczo w sposób przyczyniający się do ochrony w tym poprzez regulację dostępu lub ochronę interesów podmiotów gospodarujących na obszarach cennych przyrodniczo.</i></p>	<p><b>2 pkt.</b> - Operacja spełnia kryterium i zapewnia publiczny dostęp do jej wyników <b>1 pkt.</b> - Operacja spełnia kryterium <b>0 pkt.</b> - Operacja nie spełnia kryterium</p>	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
Suma punktów: 15 .			
Wynik oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:		
Uprawnionych do oceny	5		
Oceniających	4		
Ocen ważnych	4		
Ocen nieważnych	0		

	Z oceny wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu																
<p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 8 pkt.).</p>																		
<b>Ustalanie kwoty wsparcia</b>	<p><u>Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę</u></p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%;">Rodzaj głosów:</td> <td style="width: 50%;">Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu</td> </tr> </table>		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	4	Za	4	Przeciw	0	Głosów ważnych	4	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																
Uprawnionych do głosowania	5																	
Głosujących	4																	
Za	4																	
Przeciw	0																	
Głosów ważnych	4																	
Głosów nieważnych	0																	
Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu																	
<p>Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 213797 zł jest zasadna.</p>																		

<p><b>Wnioskodawca: Kowalska-Górska Monika</b>  <b>Tytuł operacji: Budynek rybakówki z płuczką</b>  <b>Nr wniosku nadany przez LGD: 5/18/PORiM/7</b>  <b>Wnioskowana kwota pomocy: 70220,62 zł</b></p>																		
<b>Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny wstępnej:</b>	<p><u>Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</u></p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%;">Rodzaj głosów:</td> <td style="width: 50%;">Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu</td> </tr> </table>	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	4	Za	4	Przeciw	0	Głosów ważnych	4	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu	
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																	
Uprawnionych do głosowania	5																	
Głosujących	4																	
Za	4																	
Przeciw	0																	
Głosów ważnych	4																	
Głosów nieważnych	0																	
Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu																	
<p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny wstępnej</p>																		
<b>Ocena operacji pod względem zgodności z Programem</b>	<p><u>Wynik głosowania za zgodnością z Programem</u></p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%;">Rodzaj głosów:</td> <td style="width: 50%;">Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu</td> </tr> </table>	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	4	Za	4	Przeciw	0	Głosów ważnych	4	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu	
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																	
Uprawnionych do głosowania	5																	
Głosujących	4																	
Za	4																	
Przeciw	0																	
Głosów ważnych	4																	
Głosów nieważnych	0																	
Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu																	
<p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.</p>																		
<b>Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym</b>	<p><u>Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym</u></p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%;">Rodzaj głosów:</td> <td style="width: 50%;">Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> </table>	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5													
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																	
Uprawnionych do głosowania	5																	



określonym w ogłoszeniu o naborze	Głosujących	4		
	Za	4		
	Przeciw	0		
	Głosów ważnych	4		
	Głosów nieważnych	0		
	Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu		
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.			
Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR	Wynik głosowania za zgodnością z LSR			
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:		
	Uprawnionych do głosowania	5		
	Głosujących	4		
	Za	4		
	Przeciw	0		
	Głosów ważnych	4		
	Głosów nieważnych	0		
	Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu		
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022.				
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	<b>Kryterium</b>	<b>Opis</b>	<b>Ilość przyznanych punktów</b>	<b>Uzasadnienia</b>
	<b>1. Szkolenia nt. ochrony środowiska</b>  <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł energii (OZE)</i>	<b>1 pkt.</b> - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu <b>0 pkt.</b> - brak zaświadczenia	1	Przedstawiciel wnioskodawcy uczestniczył w szkoleniu.
	<b>2. Szkolenia nt. zachowania specyfiki obszaru</b>  <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach nt. specyfiki obszaru z zakresu jego walorów, działań promocyjnych, zasad zamieszania oferty na stronach, zasad oznakowania i promocji.</i>	<b>1 pkt.</b> - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu <b>0 pkt.</b> - brak zaświadczenia	1	Przedstawiciel wnioskodawcy uczestniczył w szkoleniu.
	<b>3. Przygotowanie wniosku</b>  <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu z przygotowania wniosku nt.: warunków</i>	<b>2 pkt.</b> - Zaświadczenie z uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu i wniosku o przyznanie pomocy <b>1 pkt.</b> - Zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu lub wniosku o przyznanie pomocy	1	Przedstawiciel wnioskodawcy uczestniczył w szkoleniu z biznesplanu.

	<i>dostępu, wypełnienia wniosku, biznesplanu/studium wykonalności, załączników uwzględniających realizacją celów LSR</i>	<b>0 pkt.</b> - nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia		
	<b>4. Rozwijanie oferty obszaru</b>  <i>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej. Preferuje operacje wykonywane przez podmioty tworzące lub rozwijające ofertę obszaru.</i>	<b>2 pkt.</b> - Podmiot tworzy nową ofertę i wskazane, że koszty nowej oferty stanowią nie mniej niż 25% kosztów kwalifikowalnych operacji <b>1 pkt.</b> - Podmiot rozwija istniejącą ofertę <b>0 pkt.</b> - brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru	0	Wnioskodawca nie dołączył wymaganych dokumentów - wydruków ze stron.
	<b>5. Innowacyjność</b>  <i>Preferuje operacje niespotykane w skali, gminy i przedsiębiorstwa lub organizacji, tj. wykorzystujące niepraktykowane dotąd zastosowania zasobów, rozwiązań i potencjału (przyrodniczego, wodnego kulturowego, rybackiego, architektonicznego itp.).</i>	<b>3 pkt.</b> - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu oraz zapewni publiczny dostęp do jej wyników <b>2 pkt.</b> - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu <b>0 pkt.</b> - brak innowacyjnego charakteru	0	Brak innowacyjnego charakteru operacji.
	<b>6. Wkład własny</b>  <i>Preferowane będą operacje w których deklarowany wkład własny jest większy od minimalnego wkładu wymaganego w LSR</i>	<b>3 pkt.</b> - co najmniej 10 punktów procentowych <b>2 pkt.</b> - co najmniej 5 punktów procentowych <b>1 pkt.</b> - co najmniej 3 punkty procentowe <b>0 pkt.</b> - Mniej niż 3 punkty procentowe	0	Mniej niż 3 punkty procentowe.
	<b>7. Wsparcie systemu Dolina Baryczy Poleca</b>  <i>Preferuje podmioty współpracujące z użytkownikami znaku Dolina Baryczy Poleca</i>	<b>3 pkt.</b> - dostępność min. 2 produktów z listy oraz promocja usług, produktów <b>2 pkt.</b> - dostępność min.1 produktów z listy oraz promocja usług, produktów <b>1 pkt.</b> - dostępność min. 1 produktu z listy lub promocja usługi, produktu <b>0 pkt.</b> - brak wsparcia systemu (brak dostępności i promocji)	0	Brak wystarczającej dokumentacji - na potwierdzenie współpracy przedstawiono tylko 2 dokumenty wystawione na podmiot objęty systemem Dolina Baryczy Poleca (Kawiarnia Parkowa z 12.2017 i 10.2017). Brak kosztów na promocję.
	<b>8. Racjonalność kosztów</b>  <i>Racjonalność kosztów związana jest z analizą</i>	<b>3 pkt.</b> - 100% wnioskowanych kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami/ kosztorysem lub	3	100% wnioskowanych kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzona

	kosztów i uzasadnień w biznesplanie i /lub wniosku oraz dokumentów tj. kosztorysów, ofert.	uzasadnionym badaniem rynku <b>2 pkt.</b> - 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadnionych i posiada min. 2 oferty, kosztorys lub uzasadnione badaniem rynku <b>0 pkt.</b> - mniej niż 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadniona		kosztorysem.
	<b>9. Gotowość wniosku do realizacji</b> <i>Preferuje operacje najdalej zaawansowane w uzyskanej dokumentacji</i>	<b>2 pkt.</b> - dołączono wymagane ostateczne pozwolenie na budowę i/lub zgłoszenie wraz z brakiem sprzeciwu lub decyzją wskazującą, że nie jest wymagane zgłoszenie: • budowy i robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę, i/lub • zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części <b>1 pkt.</b> - do wniosku dołączono decyzje (nie musi być ostateczna) lub zgłoszenie budowy i robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenie zmiany sposób użytkowania obiektu budowlanego lub jego części <b>0 pkt.</b> - do wniosku nie dołączono pozwolenia lub braku sprzeciwu lub oświadczenia	1	Pomimo dołączonej ostatecznej decyzji, brak jest zakończenia postępowania o przeniesieniu decyzji na wnioskodawcę.
	<b>10. Analiza potrzeb</b> <i>Preferuje operacje w ramach których przygotowana została wiarygodna analiza potrzeb, uzasadniona została potrzeba społeczności lokalnej, wskazana została grupa odbiorców działań lub efektów będących rezultatem projektu.</i>	<b>1 pkt.</b> - analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji <b>0 pkt.</b> - analiza nie uzasadnia potrzeby realizacji operacji	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy.
	<b>11. Potencjał/struktura organizacyjna NGO</b> <i>Preferuje podmioty mające doświadczenie w realizacji projektów</i>	<b>1 pkt.</b> - Podmiot posiada doświadczenie <b>0 pkt.</b> - Podmiot nie posiada doświadczenia	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy.
	<b>12. Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach</b> <i>Preferowane operacje w prowadzące do przeciwdziałania zmianom klimatu.</i>	<b>5 pkt.</b> - Koszty bezpośrednio związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu stanowią więcej niż 20 % kosztów kwalifikowalnych <b>2 pkt.</b> - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne: bezpośrednie stanowią	0	Projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu.

		więcej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednie stanowią więcej niż 20% kosztów kwalifikowalnych <b>1 pkt.</b> - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne bezpośrednie : stanowią mniej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednio stanowią mniej niż 20% kosztów kwalifikowalnych lub podmiot podejmuje/rozwija działalność związaną ze sprzedażą produktów lub usług związanych z OZE <b>0 pkt.</b> - Projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu		
	<b>13. Promocja obszaru</b> <i>Preferuje operacje, które zakładają promocję (zgodne z SIW) całego obszaru Doliny Baryczy</i>	<b>1 pkt.</b> - Zaplanowano w kosztach narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne wraz z mapą lub opisem obszaru <b>0 pkt.</b> - Projekt nie przewiduje kosztów narzędzi promocyjnych obszaru Doliny Baryczy.	0	Dokumentacja nie przewiduje kosztów narzędzi promocyjnych obszaru Doliny Baryczy.
	<b>14. Wsparcie oferty obszaru</b> <i>Preferuje operacje wspierające podmioty aktywnie działające na rzecz obszaru lub tworzące ofertę obszaru</i>	<b>1 pkt.</b> - Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny <b>0 pkt.</b> - Podmiot nie jest zarejestrowany	0	Nie załączono dokumentacji.
	<b>15. Komplementarność i powiązanie z realizowanymi projektami</b> <i>Preferuje operacje komplementarne z innymi wcześniej realizowanymi projektami</i>	<b>2 pkt.</b> - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym zrealizowanym projektem własnym <b>1 pkt.</b> - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym projektem innego podmiotu <b>0 pkt.</b> - brak komplementarności	0	Nie załączono dokumentacji potwierdzającej komplementarność.
	<b>16. Obszar realizacji</b> <i>Preferuje operacje z zakresu infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, które realizowane będą na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców</i>	<b>1 pkt.</b> - operacja realizowana wyłącznie na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców <b>0 pkt.</b> - operacja realizowana w całości lub części na obszarze miejscowości powyżej 5 tys. mieszkańców	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy.
	<b>17. Wykorzystanie lokalnych zasobów</b> <i>Preferuje operacje,</i>	<b>2 pkt.</b> - realizacja projektu bazuje i służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów, w	1	Operacja bazuje na potencjale przyrodniczym.

	<i>które zachowują i bazują na lokalnym potencjale .</i>	tym architektonicznego w stopniu większym niż minimalnym <b>1 pkt.</b> - realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej jednego ze wskazanych potencjałów <b>0 pkt.</b> - realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału		
	<b>18. Tworzenie nowych miejsc pracy</b>  <i>Preferuje operacje, które utworzą większą liczbę miejsc pracy niż zakładane w LSR minimum</i>	<b>5 pkt.</b> - Tworzy 2 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum <b>3 pkt.</b> - Tworzy 1 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum <b>1 pkt.</b> - Operacja zakłada utworzenie minimalnej ilości miejsc pracy <b>0 pkt.</b> - Operacja nie zakłada utworzenia miejsca pracy	1	Operacja zakłada utworzenie minimalnej ilości miejsc pracy.
	<b>19. Defaworyzowani na rynku pracy</b>  <i>Operacja związana z podejmowaniem działalności gospodarczej realizowana jest przez przedstawiciela jednej ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych na lokalnym rynku pracy</i>	<b>2 pkt.</b> - Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych i we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grupy defaworyzowanych. <b>0 pkt.</b> - Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych	0	Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych.
	<b>20. Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy</b>  <i>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej lub zatrudnieniem osoby w przypadku podejmowania działalności gospodarczej i nie wykonywania jej osobiście. Planuje utworzenie miejsca pracy, w ramach którego przez okres realizacji operacji i zachowania jej trwałości zatrudniona będzie osoba ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych pochodzących z obszaru LSR</i>	<b>2 pkt.</b> - Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych. <b>1 pkt.</b> - Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych. <b>0 pkt.</b> - Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych	0	Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych.
	<b>21. Rozwijany zakres usług</b>  <i>Preferuje operacje,</i>	<b>5 pkt.</b> - Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR <b>0 pkt.</b> - Operacja planuje	5	Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako

	<p><i>które w ramach podejmowania działalności gospodarczej oraz rozwijania działalności gospodarczej w tym rolniczej, rybackiej, są zgodne z preferowanym zakresem wskazanym w LSR</i></p>	<p>rozwijanie innych usług niż te wskazane jako priorytetowe w LSR</p>		<p>priorytetowe w LSR.</p>
	<p><b>22. Rybackość</b></p> <p><i>Preferuje wnioskodawców zależnych od rybactwa. Wnioskodawca projektu jest podmiotem zależnym od rybactwa</i></p>	<p><b>4 pkt.</b> - wnioskodawcą jest osoba, która straciła pracę w podmiocie zależnym od rybactwa, a rybackość podmiotu wpływa na rybackość obszaru (przekazał LGD do LSR dane RRW 22) <b>3 pkt.</b> - wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa i rybackość podmiotu wpływa na rybackość obszaru (przekazał LGD do LSR dane RRW 22) <b>2 pkt.</b> - wnioskodawca jest podmiotem zależnym od rybactwa <b>1 pkt.</b> - jest zatrudniony przez. min rok w oparciu o umowę o pracę przez podmiot zależny od rybactwa <b>0 pkt.</b> - wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa</p>	<p>0</p>	<p>Nie załączono kompletu dokumentów - brak decyzji o numerze weterynaryjnym.</p>
	<p><b>23. Potencjał turystyczny obszaru</b></p> <p><i>Preferuje operacje uzupełniające ofertę sieciowych produktów turystycznych</i></p>	<p><b>2 pkt.</b> - operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na /przy szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku <b>1 pkt.</b> - operacja tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku, projekt zakłada narzędzia - informacje przekierowujące ze szlaku do oferty <b>0 pkt.</b> - operacja nie tworzy oferty przy szlaku</p>	<p>0</p>	<p>Brak wskazania szlaków i wydruku.</p>
	<p><b>24. Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca</b></p> <p><i>Preferuje operacje realizowane przez użytkowników lub kandydatów do znaku Dolina Baryczy Poleca</i></p>	<p><b>2 pkt.</b> - jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę <b>1 pkt.</b> - jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę. <b>0 pkt.</b> - nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP</p>	<p>2</p>	<p>Wnioskodawca jest użytkownikiem znaku Dolina Baryczy Poleca na produkt.</p>
	<p><b>25. Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi</b></p> <p><i>Preferowane są operacje, które mają istotny z punktu</i></p>	<p><b>1 pkt.</b> - operacja spełnia kryterium <b>0 pkt.</b> - operacja nie spełnia kryterium</p>	<p>0</p>	<p>Operacja nie jest realizowana w porozumieniu z samorządem lokalnym na udostępnionych przez niego obiektach budowlanych.</p>

	<p>widzenia wpływ na polepszenie życia mieszkańców i są realizowane w porozumieniu z samorządem lokalnym na udostępnionych przez niego obiektach budowlanych</p>																	
	<p><b>26. Związek z obszarem</b></p> <p><i>Preferuje osoby lub podmioty, których miejsce zameldowania, siedziba lub oddział firmy znajdują się przez min. rok na obszarze Doliny Baryczy.</i></p>	<p>1 pkt. - Operacja spełnia kryterium 0 pkt. - Operacja nie spełnia kryterium</p>	<p>0</p>	<p>Nie załączono dokumentacji potwierdzającej powiązanie z obszarem - wskazana firma w CEDIG jest innym podmiotem niż Wnioskodawca.</p>														
	<p><b>27. Realizacja zbiorowego interesu</b></p> <p><i>Preferowany zakres operacji obejmować będzie wsparcie operacji przyczyniających się do powstania ogólnie dostępnej, niekomercyjnej (nie nastawianej na zysk) oferty turystycznej lub rekreacyjnej obszaru lub udostępnieniu obszarów cennych przyrodniczo w sposób przyczyniający się do ochrony w tym poprzez regulację dostępu lub ochronę interesów podmiotów gospodarujących na obszarach cennych przyrodniczo.</i></p>	<p>2 pkt. - Operacja spełnia kryterium i zapewnia publiczny dostęp do jej wyników 1 pkt. - Operacja spełnia kryterium 0 pkt. - Operacja nie spełnia kryterium</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy.</p>														
<p>Suma punktów: 16 .</p>																		
<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Wynik oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do oceny</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Oceniających</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Ocen ważnych</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Ocen nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z oceny wykluczył się:</td> <td>Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu</td> </tr> </tbody> </table>					Wynik oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do oceny	5	Oceniających	4	Ocen ważnych	4	Ocen nieważnych	0	Z oceny wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu
Wynik oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru																		
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																	
Uprawnionych do oceny	5																	
Oceniających	4																	
Ocen ważnych	4																	
Ocen nieważnych	0																	
Z oceny wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu																	
<p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 8 pkt.).</p>																		
<p><b>Ustalanie kwoty wsparcia</b></p>	<p>Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę</p>																	

	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
	Uprawnionych do głosowania	5
	Głosujących	4
	Za	4
	Przeciw	0
	Głosów ważnych	4
	Głosów nieważnych	0
	Z głosowania wykluczyl się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu

Quorum i parytety zostały zachowane.  
W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 70220,62 zł jest zasadna.

<p><b>Wnioskodawca: "U Bartka" Bartłomiej Siewiera</b>  <b>Tytuł operacji: "U Bartka" rozwój możliwości sprzedaży i pozyskanie nowego rynku gospodarstwa</b>  <b>Nr wniosku nadany przez LGD: 5/18/PORiM/13</b>  <b>Wnioskowana kwota pomocy: 82017 zł</b></p>		
Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny wstępnej:	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:	
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
	Uprawnionych do głosowania	5
	Głosujących	4
	Za	4
	Przeciw	0
	Głosów ważnych	4
	Głosów nieważnych	0
Z głosowania wykluczyl się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu	
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny wstępnej		
Ocena operacji pod względem zgodności z Programem	Wynik głosowania za zgodnością z Programem	
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
	Uprawnionych do głosowania	5
	Głosujących	4
	Za	4
	Przeciw	0
	Głosów ważnych	4
	Głosów nieważnych	0
Z głosowania wykluczyl się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu	
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.		
Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym określonym w ogłoszeniu o naborze	Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym	
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
	Uprawnionych do głosowania	5
	Głosujących	4
	Za	4
	Przeciw	0
	Głosów ważnych	4
	Głosów nieważnych	0
Z głosowania wykluczyl się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu	
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.		



Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR	Wynik głosowania za zgodnością z LSR			
	Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:	
	Uprawnionych do głosowania		5	
	Głosujących		4	
	Za		4	
	Przeciw		0	
	Głosów ważnych		4	
	Głosów nieważnych		0	
Z głosowania wykluczył się:		Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu		
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022.				
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	<b>Kryterium</b>	<b>Opis</b>	<b>Ilość przyznanych punktów</b>	<b>Uzasadnienia</b>
	<b>1. Szkolenia nt. ochrony środowiska</b> <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł energii (OZE)</i>	1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia	1	Przedstawiciel wnioskodawcy uczestniczył w szkoleniu.
	<b>2. Szkolenia nt. zachowania specyfiki obszaru</b> <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach nt. specyfiki obszaru z zakresu jego walorów, działań promocyjnych, zasad zamieszania oferty na stronach, zasad oznakowania i promocji.</i>	1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia	1	Przedstawiciel wnioskodawcy uczestniczył w szkoleniu.
	<b>3. Przygotowanie wniosku</b> <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu z przygotowania wniosku nt.: warunków dostępu, wypełnienia wniosku, biznesplanu/studium wykonalności, załączników uwzględniających realizacją celów LSR</i>	2 pkt. - Zaświadczenie z uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu i wniosku o przyznanie pomocy 1 pkt. - Zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu lub wniosku o przyznanie pomocy 0 pkt. - nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia	1	Przedstawiciel wnioskodawcy uczestniczył w szkoleniu z biznesplanu.
	<b>4. Rozwijanie oferty obszaru</b> <i>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej. Preferuje operacje wykonywane przez podmioty</i>	2 pkt. - Podmiot tworzy nową ofertę i wskazane, że koszty nowej oferty stanowią nie mniej niż 25% kosztów kwalifikowalnych operacji 1 pkt. - Podmiot rozwija istniejącą ofertę 0 pkt. - brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru	1	Podmiot rozwija istniejącą ofertę.

<p>tworzące lub rozwijające ofertę obszaru.</p>			
<p><b>5. Innowacyjność</b> <i>Preferuje operacje niespotykane w skali, gminy i przedsiębiorstwa lub organizacji, tj. wykorzystujące niepraktykowane dotąd zastosowania zasobów, rozwiązań i potencjału (przyrodniczego, wodnego kulturowego, rybackiego, architektonicznego itp.).</i></p>	<p><b>3 pkt.</b> - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu oraz zapewni publiczny dostęp do jej wyników <b>2 pkt.</b> - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu <b>0 pkt.</b> - brak innowacyjnego charakteru</p>	<p>0</p>	<p>Brak innowacyjnego charakteru.</p>
<p><b>6. Wkład własny</b> <i>Preferowane będą operacje w których deklarowany wkład własny jest większy od minimalnego wkładu wymaganego w LSR</i></p>	<p><b>3 pkt.</b> - co najmniej 10 punktów procentowych <b>2 pkt.</b> - co najmniej 5 punktów procentowych <b>1 pkt.</b> - co najmniej 3 punkty procentowe <b>0 pkt.</b> - Mniej niż 3 punkty procentowe</p>	<p>0</p>	<p>Mniej niż 3 punkty procentowe.</p>
<p><b>7. Wsparcie systemu Dolina Baryczy Poleca</b> <i>Preferuje podmioty współpracujące z użytkownikami znaku Dolina Baryczy Poleca</i></p>	<p><b>3 pkt.</b> - dostępność min. 2 produktów z listy oraz promocja usług, produktów <b>2 pkt.</b> - dostępność min.1 produktów z listy oraz promocja usług, produktów <b>1 pkt.</b> - dostępność min. 1 produktu z listy lub promocja usługi, produktu <b>0 pkt.</b> - brak wsparcia systemu (brak dostępności i promocji)</p>	<p>0</p>	<p>Brak wystarczającej dokumentacji - na potwierdzenie współpracy przedstawiono tylko 2 dokumenty wystawione przez użytkowników znaku Dolina Baryczy Poleca. Brak kosztów promocji.</p>
<p><b>8. Racjonalność kosztów</b> <i>Racjonalność kosztów związana jest z analizą kosztów i uzasadnień w biznesplanie i /lub wniosku oraz dokumentów tj. kosztorysów, ofert.</i></p>	<p><b>3 pkt.</b> - 100% wnioskowanych kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami/ kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku <b>2 pkt.</b> - 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadnionych i posiada min. 2 oferty, kosztorys lub uzasadnione badaniem rynku <b>0 pkt.</b> - mniej niż 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadniona</p>	<p>3</p>	<p>100% wnioskowanych kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami.</p>
<p><b>9. Gotowość wniosku do realizacji</b> <i>Preferuje operacje najdalej zaawansowane w uzyskanej dokumentacji</i></p>	<p><b>2 pkt.</b> - dołączono wymagane ostateczne pozwolenie na budowę i/lub zgłoszenie wraz z brakiem sprzeciwu lub decyzją wskazującą, że nie jest wymagane zgłoszenie: • budowy i robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę, i/lub • zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części <b>1 pkt.</b> - do wniosku dołączono decyzje (nie musi być ostateczna) lub zgłoszenie budowy i robót</p>	<p>0</p>	<p>Do wniosku nie dołączono dokumentów.</p>

	<p>budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenie zmiany sposób użytkowania obiektu budowlanego lub jego części  <b>0 pkt.</b> - do wniosku nie dołączono pozwolenia lub braku sprzeciwu lub oświadczenia</p>		
<p><b>10. Analiza potrzeb</b>  <i>Preferuje operacje w ramach których przygotowana została wiarygodna analiza potrzeb, uzasadniona została potrzeba społeczności lokalnej, wskazana została grupa odbiorców działań lub efektów będących rezultatem projektu.</i></p>	<p><b>1 pkt.</b> - analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji  <b>0 pkt.</b> - analiza nie uzasadnia potrzeby realizacji operacji</p>	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy.
<p><b>11. Potencjał/struktura organizacyjna NGO</b>  <i>Preferuje podmioty mające doświadczenie w realizacji projektów</i></p>	<p><b>1 pkt.</b> - Podmiot posiada doświadczenie  <b>0 pkt.</b> - Podmiot nie posiada doświadczenia</p>	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy.
<p><b>12. Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach</b>  <i>Preferowane operacje w prowadzące do przeciwdziałania zmianom klimatu.</i></p>	<p><b>5 pkt.</b> - Koszty bezpośrednio związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu stanowią więcej niż 20 % kosztów kwalifikowalnych  <b>2 pkt.</b> - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne: bezpośrednie stanowią więcej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednie stanowią więcej niż 20% kosztów kwalifikowalnych  <b>1 pkt.</b> - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne bezpośrednio: stanowią mniej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednio stanowią mniej niż 20% kosztów kwalifikowalnych lub podmiot podejmuje/rozwija działalność związaną ze sprzedażą produktów lub usług związanych z OZE  <b>0 pkt.</b> - Projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu</p>	0	Projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu.
<p><b>13. Promocja obszaru</b>  <i>Preferuje operacje, które zakładają promocję (zgodne z SIW) całego obszaru Doliny Baryczy</i></p>	<p><b>1 pkt.</b> - Zaplanowano w kosztach narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne wraz z mapą lub opisem obszaru  <b>0 pkt.</b> - Projekt nie przewiduje kosztów narzędzi promocyjnych obszaru</p>	0	Projekt nie przewiduje kosztów narzędzi promocyjnych obszaru Doliny Baryczy.

	Doliny Baryczy.		
<b>14. Wsparcie oferty obszaru</b> <i>Preferuje operacje wspierające podmioty aktywnie działające na rzecz obszaru lub tworzące ofertę obszaru</i>	<b>1 pkt.</b> - Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny <b>0 pkt.</b> - Podmiot nie jest zarejestrowany	0	Podmiot nie dołączył dokumentacji ze stron internetowych wskazanych w opisie kryterium.
<b>15. Komplementarność i powiązanie z realizowanymi projektami</b> <i>Preferuje operacje komplementarne z innymi wcześniej realizowanymi projektami</i>	<b>2 pkt.</b> - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym zrealizowanym projektem własnym <b>1 pkt.</b> - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym projektem innego podmiotu <b>0 pkt.</b> - brak komplementarności	2	Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym zrealizowanym projektem własnym.
<b>16. Obszar realizacji</b> <i>Preferuje operacje z zakresu infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, które realizowane będą na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców</i>	<b>1 pkt.</b> - operacja realizowana wyłącznie na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców <b>0 pkt.</b> - operacja realizowana w całości lub części na obszarze miejscowości powyżej 5 tys. mieszkańców	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy.
<b>17. Wykorzystanie lokalnych zasobów</b> <i>Preferuje operacje, które zachowują i bazują na lokalnym potencjale .</i>	<b>2 pkt.</b> - realizacja projektu bazuje i służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów, w tym architektonicznego w stopniu większym niż minimalnym <b>1 pkt.</b> - realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej jednego ze wskazanych potencjałów <b>0 pkt.</b> - realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału	0	Wnioskodawca nie odniósł się do kryterium.
<b>18. Tworzenie nowych miejsc pracy</b> <i>Preferuje operacje, które utworzą większą liczbę miejsc pracy niż zakładane w LSR minimum</i>	<b>5 pkt.</b> - Tworzy 2 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum <b>3 pkt.</b> - Tworzy 1 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum <b>1 pkt.</b> - Operacja zakłada utworzenie minimalnej ilości miejsc pracy <b>0 pkt.</b> - Operacja nie zakłada utworzenia miejsca pracy	1	Operacja zakłada utworzenie minimalnej ilości miejsc pracy.
<b>19. Defaworyzowani na rynku pracy</b> <i>Operacja związana z podejmowaniem działalności gospodarczej realizowana jest przez przedstawiciela jednej ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych na lokalnym rynku pracy</i>	<b>2 pkt.</b> - Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych i we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grupy defaworyzowanych. <b>0 pkt.</b> - Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych	0	Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych.
<b>20. Zaspokajanie potrzeb grup</b>	<b>2 pkt.</b> - Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej	0	Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca

	<p><b>defaworyzowanych na rynku pracy</b> <i>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej lub zatrudnieniem osoby w przypadku podejmowania działalności gospodarczej i nie wykonywania jej osobiście. Planuje utworzenie miejsca pracy, w ramach którego przez okres realizacji operacji i zachowania jej trwałości zatrudniona będzie osoba ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych pochodzących z obszaru LSR</i></p>	<p>dwóch miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych. <b>1 pkt.</b> - Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych. <b>0 pkt.</b> - Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych</p>		<p>pracy dla osoby z grup defaworyzowanych.</p>
	<p><b>21. Rozwijany zakres usług</b> <i>Preferuje operacje, które w ramach podejmowania działalności gospodarczej oraz rozwijania działalności gospodarczej w tym rolniczej, rybackiej, są zgodne z preferowanym zakresem wskazanym w LSR</i></p>	<p><b>5 pkt.</b> - Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR <b>0 pkt.</b> - Operacja planuje rozwijanie innych usług niż te wskazane jako priorytetowe w LSR</p>	<p>5</p>	<p>Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR.</p>
	<p><b>22. Rybackość</b> <i>Preferuje wnioskodawców zależnych od rybactwa. Wnioskodawca projektu jest podmiotem zależnym od rybactwa</i></p>	<p><b>4 pkt.</b> - wnioskodawcą jest osobą, która straciła pracę w podmiocie zależnym od rybactwa, a rybackość podmiotu wpływa na rybackość obszaru (przekazał LGD do LSR dane RRW 22) <b>3 pkt.</b> - wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa i rybackość podmiotu wpływa na rybackość obszaru (przekazał LGD do LSR dane RRW 22) <b>2 pkt.</b> - wnioskodawca jest podmiotem zależnym od rybactwa <b>1 pkt.</b> - jest zatrudniony przez. min rok w oparciu o umowę o pracę przez podmiot zależny od rybactwa <b>0 pkt.</b> - wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa</p>	<p>2</p>	<p>Wnioskodawca jest podmiotem zależnym od rybactwa.</p>
	<p><b>23. Potencjał turystyczny obszaru</b> <i>Preferuje operacje uzupełniające ofertę sieciowych produktów turystycznych</i></p>	<p><b>2 pkt.</b> - operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na /przy szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku <b>1 pkt.</b> - operacja tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku, projekt zakłada narzędzia - informacje</p>	<p>2</p>	<p>Operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na szlaku.</p>

		przekierowujące ze szlaku do oferty <b>0 pkt.</b> - operacja nie tworzy oferty przy szlaku		
	<b>24. Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca</b> <i>Preferuje operacje realizowane przez użytkowników lub kandydatów do znaku Dolina Baryczy Poleca</i>	<b>2 pkt.</b> - jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę <b>1 pkt.</b> - jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę. <b>0 pkt.</b> - nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP	1	Podmiot jest użytkownikiem znaku Dolina Baryczy Poleca i tworzy nową usługę.
	<b>25. Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi</b> <i>Preferowane są operacje, które mają istotny z punktu widzenia wpływ na polepszenie życia mieszkańców i są realizowane w porozumieniu z samorządem lokalnym na udostępnionych przez niego obiektach budowlanych</i>	<b>1 pkt.</b> - operacja spełnia kryterium <b>0 pkt.</b> - operacja nie spełnia kryterium	0	Operacja nie jest realizowana w porozumieniu z samorządem lokalnym na udostępnionych przez niego obiektach budowlanych.
	<b>26. Związek z obszarem</b> <i>Preferuje osoby lub podmioty, których miejsce zameldowania, siedziba lub oddział firmy znajdują się przez min. rok na obszarze Doliny Baryczy.</i>	<b>1 pkt.</b> - Operacja spełnia kryterium <b>0 pkt.</b> - Operacja nie spełnia kryterium	1	Podmiot udokumentował związek z obszarem - CEDIG.
	<b>27. Realizacja zbiorowego interesu</b> <i>Preferowany zakres operacji obejmować będzie wsparcie operacji przyczyniających się do powstania ogólnie dostępnej, niekomercyjnej (nie nastawianej na zysk) oferty turystycznej lub rekreacyjnej obszaru lub udostępnieniu obszarów cennych przyrodniczo w sposób przyczyniający się do ochrony w tym poprzez regulację dostępu lub ochronę interesów podmiotów gospodarujących na obszarach cennych przyrodniczo.</i>	<b>2 pkt.</b> - Operacja spełnia kryterium i zapewnia publiczny dostęp do jej wyników <b>1 pkt.</b> - Operacja spełnia kryterium <b>0 pkt.</b> - Operacja nie spełnia kryterium	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy.

	Suma punktów: 21 .																		
	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do oceny</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Oceniających</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Ocen ważnych</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Ocen nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z oceny wykluczył się:</td> <td>Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 8 pkt.).</p>	Wynik oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do oceny	5	Oceniających	4	Ocen ważnych	4	Ocen nieważnych	0	Z oceny wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu				
Wynik oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do oceny	5																		
Oceniających	4																		
Ocen ważnych	4																		
Ocen nieważnych	0																		
Z oceny wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu																		
<b>Ustalanie kwoty wsparcia</b>	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 82017 zł jest zasadna.</p>	Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	4	Za	4	Przeciw	0	Głosów ważnych	4	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu
	Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę																		
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	4																		
Za	4																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	4																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu																		

<p><b>Wnioskodawca: Stawy Milickie Spółka Akcyjna</b>  <b>Tytuł operacji: Poprawa potencjału sprzedażowego przedsiębiorstwa rybackiego poprzez rozwój obiektu gastronomicznego w Rudzie Sułowskiej</b>  <b>Nr wniosku nadany przez LGD: 5/18/PORiM/4</b>  <b>Wnioskowana kwota pomocy: 226059,86 zł</b></p>																			
Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny wstępnej:	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny wstępnej</p>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	4	Za	4	Przeciw	0	Głosów ważnych	4	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu
	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																		
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	4																		
Za	4																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	4																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu																		
Ocena operacji pod względem zgodności z Programem	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za zgodnością z Programem</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> </table>	Wynik głosowania za zgodnością z Programem		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	4	Za	4	Przeciw	0	Głosów ważnych	4	Głosów nieważnych	0		
Wynik głosowania za zgodnością z Programem																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	4																		
Za	4																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	4																		
Głosów nieważnych	0																		

	Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu		
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.				
Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym określonym w ogłoszeniu o naborze	Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym			
	Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:	
	Uprawnionych do głosowania		5	
	Głosujących		4	
	Za		4	
	Przeciw		0	
	Głosów ważnych		4	
	Głosów nieważnych		0	
	Z głosowania wykluczył się:		Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu	
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.			
Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR	Wynik głosowania za zgodnością z LSR			
	Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:	
	Uprawnionych do głosowania		5	
	Głosujących		4	
	Za		4	
	Przeciw		0	
	Głosów ważnych		4	
	Głosów nieważnych		0	
	Z głosowania wykluczył się:		Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu	
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022.			
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	<b>Kryterium</b>	<b>Opis</b>	<b>Ilość przyznanych punktów</b>	<b>Uzasadnienia</b>
	<b>1. Szkolenia nt. ochrony środowiska</b>  <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł energii (OZE)</i>	<b>1 pkt.</b> - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu <b>0 pkt.</b> - brak zaświadczenia	1	Podmiot brał udział w szkoleniu



	<p><b>2. Szkolenia nt. zachowania specyfiki obszaru</b></p> <p><i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach nt. specyfiki obszaru z zakresu jego walorów, działań promocyjnych, zasad zamieszania oferty na stronach, zasad oznakowania i promocji.</i></p>	<p>1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia</p>	<p>1</p>	<p>Podmiot brał udział w szkoleniu</p>
	<p><b>3. Przygotowanie wniosku</b></p> <p><i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu z przygotowania wniosku nt.: warunków dostępu, wypełnienia wniosku, biznesplanu/studium wykonalności, załączników uwzględniających realizacją celów LSR</i></p>	<p>2 pkt. - Zaświadczenie z uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu i wniosku o przyznanie pomocy 1 pkt. - Zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu lub wniosku o przyznanie pomocy 0 pkt. - nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia</p>	<p>2</p>	<p>Podmiot brał udział w szkoleniu</p>
	<p><b>4. Rozwijanie oferty obszaru</b></p> <p><i>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej. Preferuje operacje wykonywane przez podmioty tworzące lub rozwijające ofertę obszaru.</i></p>	<p>2 pkt. - Podmiot tworzy nową ofertę i wskazane, że koszty nowej oferty stanowią nie mniej niż 25% kosztów kwalifikowalnych operacji 1 pkt. - Podmiot rozwija istniejącą ofertę 0 pkt. - brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru</p>	<p>1</p>	<p>Podmiot rozwija istniejącą ofertę</p>
	<p><b>5. Innowacyjność</b></p> <p><i>Preferuje operacje niespotykane w skali, gminy i przedsiębiorstwa lub organizacji, tj. wykorzystujące niepraktykowane dotąd zastosowania zasobów, rozwiązań i potencjału (przyrodniczego, wodnego kulturowego, rybackiego, architektonicznego itp.).</i></p>	<p>3 pkt. - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu oraz zapewni publiczny dostęp do jej wyników 2 pkt. - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu 0 pkt. - brak innowacyjnego charakteru</p>	<p>0</p>	<p>brak innowacyjnego charakteru</p>
	<p><b>6. Wkład własny</b></p> <p><i>Preferowane będą</i></p>	<p>3 pkt. - co najmniej 10 punktów procentowych</p>	<p>0</p>	<p>Mniej niż 3 punkty procentowe</p>

<p><i>operacje w których deklarowany wkład własny jest większy od minimalnego wkładu wymaganego w LSR</i></p>	<p>2 pkt. - co najmniej 5 punktów procentowych 1 pkt. - co najmniej 3 punkty procentowe 0 pkt. - Mniej niż 3 punkty procentowe</p>		
<p><b>7. Wsparcie systemu Dolina Baryczy Poleca</b>  <i>Preferuje podmioty współpracujące z użytkownikami znaku Dolina Baryczy Poleca</i></p>	<p>3 pkt. - dostępność min. 2 produktów z listy oraz promocja usług, produktów 2 pkt. - dostępność min. 1 produktów z listy oraz promocja usług, produktów 1 pkt. - dostępność min. 1 produktu z listy lub promocja usługi, produktu 0 pkt. - brak wsparcia systemu (brak dostępności i promocji)</p>	1	<p>Brak wystarczającej dokumentacji - Winnica nie jest użytkownikiem znaku Dolina Baryczy Poleca. Na potwierdzenie współpracy Ogrodnictwo Skowroński przedstawiono tylko 2 dokumenty potwierdzające współpracę. Uznano koszty poniesione na promocję.</p>
<p><b>8. Racjonalność kosztów</b>  <i>Racjonalność kosztów związana jest z analizą kosztów i uzasadnień w biznesplanie i /lub wniosku oraz dokumentów tj. kosztorysów, ofert.</i></p>	<p>3 pkt. - 100% wnioskowanych kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami/ kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku 2 pkt. - 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadnionych i posiada min. 2 oferty, kosztorys lub uzasadnione badaniem rynku 0 pkt. - mniej niż 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadniona</p>	3	<p>100% wnioskowanych kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami.</p>
<p><b>9. Gotowość wniosku do realizacji</b>  <i>Preferuje operacje najdalej zaawansowane w uzyskanej dokumentacji</i></p>	<p>2 pkt. - dołączono wymagane ostateczne pozwolenie na budowę i/lub zgłoszenie wraz z brakiem sprzeciwu lub decyzją wskazującą, że nie jest wymagane zgłoszenie: • budowy i robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę, i/lub • zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części 1 pkt. - do wniosku dołączono decyzje (nie musi być ostateczna) lub zgłoszenie budowy i robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenie zmiany sposób użytkowania obiektu budowlanego lub jego części 0 pkt. - do wniosku nie dołączono pozwolenia lub braku sprzeciwu lub oświadczenia</p>	2	<p>Załączono zgłoszenie na montaż tablic z potwierdzonym brakiem sprzeciwu.</p>
<p><b>10. Analiza potrzeb</b>  <i>Preferuje operacje w ramach których przygotowana została wiarygodna analiza potrzeb, uzasadniona została potrzeba społeczności lokalnej, wskazana została grupa odbiorców</i></p>	<p>1 pkt. - analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji 0 pkt. - analiza nie uzasadnia potrzeby realizacji operacji</p>	0	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>

	<i>działań lub efektów będących rezultatem projektu.</i>			
	<p><b>11. Potencjał/struktura organizacyjna NGO</b></p> <p><i>Preferuje podmioty mające doświadczenie w realizacji projektów</i></p>	<p><b>1 pkt.</b> - Podmiot posiada doświadczenie <b>0 pkt.</b> - Podmiot nie posiada doświadczenia</p>	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
	<p><b>12. Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach</b></p> <p><i>Preferowane operacje w prowadzące do przeciwdziałania zmianom klimatu.</i></p>	<p><b>5 pkt.</b> - Koszty bezpośrednio związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu stanowią więcej niż 20 % kosztów kwalifikowalnych <b>2 pkt.</b> - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne: bezpośrednie stanowią więcej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednie stanowią więcej niż 20% kosztów kwalifikowalnych <b>1 pkt.</b> - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne bezpośrednie : stanowią mniej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednio stanowią mniej niż 20% kosztów kwalifikowalnych lub podmiot podejmuje/rozwija działalność związaną ze sprzedażą produktów lub usług związanych z OZE <b>0 pkt.</b> - Projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu</p>	0	Projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu.
	<p><b>13. Promocja obszaru</b></p> <p><i>Preferuje operacje, które zakładają promocję (zgodne z SIW) całego obszaru Doliny Baryczy</i></p>	<p><b>1 pkt.</b> - Zaplanowano w kosztach narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne wraz z mapą lub opisem obszaru <b>0 pkt.</b> - Projekt nie przewiduje kosztów narzędzi promocyjnych obszaru Doliny Baryczy.</p>	0	Zaplanowano koszty narzędzi promocyjnych, ale wizualizacja nie zawiera żadnego z wymaganych elementów - hasło promocyjne, logo obszaru i informacji o obszarze.
	<p><b>14. Wsparcie oferty obszaru</b></p> <p><i>Preferuje operacje wspierające podmioty aktywnie działające na rzecz obszaru lub tworzące ofertę obszaru</i></p>	<p><b>1 pkt.</b> - Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny <b>0 pkt.</b> - Podmiot nie jest zarejestrowany</p>	1	Wnioskodawca jest zarejestrowany na stronie <a href="http://dnikarpia.barycz.pl">dnikarpia.barycz.pl</a>
	<p><b>15. Komplementarność i powiązanie z realizowanymi</b></p>	<p><b>2 pkt.</b> - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym zrealizowanym projektem własnym <b>1 pkt.</b> - Operacja jest</p>	2	Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym zrealizowanym

<p><b>projektami</b></p> <p>Preferuje operacje komplementarne z innymi wcześniej realizowanymi projektami</p>	<p>komplementarna z co najmniej jednym projektem innego podmiotu <b>0 pkt.</b> - brak komplementarności</p>		<p>projektem własnym.</p>
<p><b>16. Obszar realizacji</b></p> <p><i>Preferuje operacje z zakresu infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, które realizowane będą na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców</i></p>	<p><b>1 pkt.</b> - operacja realizowana wyłącznie na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców <b>0 pkt.</b> - operacja realizowana w całości lub części na obszarze miejscowości powyżej 5 tys. mieszkańców</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy.</p>
<p><b>17. Wykorzystanie lokalnych zasobów</b></p> <p><i>Preferuje operacje, które zachowują i bazują na lokalnym potencjale .</i></p>	<p><b>2 pkt.</b> - realizacja projektu bazuje i służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów, w tym architektonicznego w stopniu większym niż minimalnym <b>1 pkt.</b> - realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej jednego ze wskazanych potencjałów <b>0 pkt.</b> - realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału</p>	<p>1</p>	<p>Operacja bazuje na potencjale przyrodniczym.</p>
<p><b>18. Tworzenie nowych miejsc pracy</b></p> <p><i>Preferuje operacje, które utworzą większą liczbę miejsc pracy niż zakładane w LSR minimum</i></p>	<p><b>5 pkt.</b> - Tworzy 2 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum <b>3 pkt.</b> - Tworzy 1 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum <b>1 pkt.</b> - Operacja zakłada utworzenie minimalnej ilości miejsc pracy <b>0 pkt.</b> - Operacja nie zakłada utworzenia miejsca pracy</p>	<p>5</p>	<p>Tworzy 2 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum.</p>
<p><b>19. Defaworyzowani na rynku pracy</b></p> <p><i>Operacja związana z podejmowaniem działalności gospodarczej realizowana jest przez przedstawiciela jednej ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych na lokalnym rynku pracy</i></p>	<p><b>2 pkt.</b> - Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych i we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grupy defaworyzowanych. <b>0 pkt.</b> - Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych</p>	<p>0</p>	<p>Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych.</p>
<p><b>20. Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy</b></p> <p><i>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej lub zatrudnieniem osoby w przypadku</i></p>	<p><b>2 pkt.</b> - Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych. <b>1 pkt.</b> - Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik</p>	<p>1</p>	<p>Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych.</p>

	<p><i>podejmowania działalności gospodarczej i nie wykonywania jej osobiście. Planuje utworzenie miejsca pracy, w ramach którego przez okres realizacji operacji i zachowania jej trwałości zatrudniona będzie osoba ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych pochodzących z obszaru LSR</i></p>	<p>wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych. <b>0 pkt.</b> - Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych</p>		
	<p><b>21. Rozwijany zakres usług</b></p> <p><i>Preferuje operacje, które w ramach podejmowania działalności gospodarczej oraz rozwijania działalności gospodarczej w tym rolniczej, rybackiej, są zgodne z preferowanym zakresem wskazanym w LSR</i></p>	<p><b>5 pkt.</b> - Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR <b>0 pkt.</b> - Operacja planuje rozwijanie innych usług niż te wskazane jako priorytetowe w LSR</p>	5	Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR.
	<p><b>22. Rybackość</b></p> <p><i>Preferuje wnioskodawców zależnych od rybactwa. Wnioskodawca projektu jest podmiotem zależnym od rybactwa</i></p>	<p><b>4 pkt.</b> - wnioskodawcą jest osobą, która straciła pracę w podmiocie zależnym od rybactwa, a rybackość podmiotu wpływa na rybackość obszaru (przekazał LGD do LSR dane RRW 22) <b>3 pkt.</b> - wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa i rybackość podmiotu wpływa na rybackość obszaru (przekazał LGD do LSR dane RRW 22) <b>2 pkt.</b> - wnioskodawca jest podmiotem zależnym od rybactwa <b>1 pkt.</b> - jest zatrudniony przez. min rok w oparciu o umowę o pracę przez podmiot zależny od rybactwa <b>0 pkt.</b> - wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa</p>	3	Wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa i rybackość podmiotu wpływa na rybackość obszaru (przekazał LGD do LSR dane RRW 22).
	<p><b>23. Potencjał turystyczny obszaru</b></p> <p><i>Preferuje operacje uzupełniające ofertę sieciowych produktów turystycznych</i></p>	<p><b>2 pkt.</b> - operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na /przy szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku <b>1 pkt.</b> - operacja tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku, projekt zakłada narzędzia - informacje przekierowujące ze szlaku do oferty <b>0 pkt.</b> - operacja nie tworzy oferty przy szlaku</p>	2	Operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku.

	<p><b>24. Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca</b></p> <p><i>Preferuje operacje realizowane przez użytkowników lub kandydatów do znaku Dolina Baryczy Poleca</i></p>	<p><b>2 pkt.</b> - jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę  <b>1 pkt.</b> - jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę.  <b>0 pkt.</b> - nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP</p>	<p>2</p>	<p>Podmiot jest użytkownikiem znaku Dolina Baryczy Poleca na rozwijaną usługę.</p>
	<p><b>25. Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi</b></p> <p><i>Preferowane są operacje, które mają istotny z punktu widzenia wpływ na polepszenie życia mieszkańców i są realizowane w porozumieniu z samorządem lokalnym na udostępnionych przez niego obiektach budowlanych</i></p>	<p><b>1 pkt.</b> - operacja spełnia kryterium  <b>0 pkt.</b> - operacja nie spełnia kryterium</p>	<p>0</p>	<p>Operacja nie jest realizowana w porozumieniu z samorządem lokalnym na udostępnionych przez niego obiektach budowlanych.</p>
	<p><b>26. Związek z obszarem</b></p> <p><i>Preferuje osoby lub podmioty, których miejsce zameldowania, siedziba lub oddział firmy znajdują się przez min. rok na obszarze Doliny Baryczy.</i></p>	<p><b>1 pkt.</b> - Operacja spełnia kryterium  <b>0 pkt.</b> - Operacja nie spełnia kryterium</p>	<p>1</p>	<p>Podmiot udokumentował związek z obszarem (KRS).</p>
	<p><b>27. Realizacja zbiorowego interesu</b></p> <p><i>Preferowany zakres operacji obejmować będzie wsparcie operacji przyczyniających się do powstania ogólnie dostępnej, niekomercyjnej (nie nastawianej na zysk) oferty turystycznej lub rekreacyjnej obszaru lub udostępnieniu obszarów cennych przyrodniczo w sposób przyczyniający się do ochrony w tym poprzez regulację dostępu lub ochronę interesów podmiotów gospodarujących na</i></p>	<p><b>2 pkt.</b> - Operacja spełnia kryterium i zapewnia publiczny dostęp do jej wyników  <b>1 pkt.</b> - Operacja spełnia kryterium  <b>0 pkt.</b> - Operacja nie spełnia kryterium</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy.</p>

	obszarach cennych przyrodniczo.			
	Suma punktów: 34 .			
	Wynik oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru			
	Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:	
	Uprawnionych do oceny	5		
	Oceniających	4		
	Ocen ważnych	4		
	Ocen nieważnych	0		
	Z oceny wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu		
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 8 pkt.).				
Ustalanie kwoty wsparcia	Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę			
	Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:	
	Uprawnionych do głosowania	5		
	Głosujących	4		
	Za	4		
	Przeciw	0		
	Głosów ważnych	4		
	Głosów nieważnych	0		
	Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu		
Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 226059,86 zł jest zasadna.				

**20.** Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji Przewodniczący Rady sporządził **listę ocenionych operacji**, obejmującą wszystkie operacje objęte wnioskami złożonymi w ramach naboru 5/2018/PORiM Przedsięwzięcie 1.1.2 Poprawa potencjału sprzedażowego przedsiębiorstw rybackich, ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów i oddzielając operacje, które uzyskały minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków od tych operacji, które takiej liczby punktów nie uzyskały.

**Lista ocenionych operacji w ramach przedsięwzięcia 1.1.2 stanowi załącznik do Protokołu**, a miejsce na liście rankingowej decydowało o kolejności przyjęcia uchwały dot. wyniku oceny operacji.

**21.** Dokonano oceny wszystkich operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru 5/2018/PORiM Przedsięwzięcie 1.2.1 Wsparcie rybackiego charakteru obszaru. Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków:

Wnioskodawca: <i>Matkowska Agnieszka</i>	
Tytuł operacji: <b>Rozwój gospodarczy podmiotu dzięki budowie obiektu gastronomicznego "Hubertówka"</b>	
Nr wniosku nadany przez LGD: 5/18/PORiM/3	
Wnioskowana kwota pomocy: 300000 zł	
Ocena operacji pod	

względem zgodności z kryteriami oceny wstępnej:	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:				
	Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:		
	Uprawnionych do głosowania		5		
	Głosujących		4		
	Za		4		
	Przeciw		0		
	Głosów ważnych		4		
	Głosów nieważnych		0		
	Z głosowania wykluczył się:		Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu		
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny wstępnej				
Ocena operacji pod względem zgodności z Programem	Wynik głosowania za zgodnością z Programem				
	Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:		
	Uprawnionych do głosowania		5		
	Głosujących		4		
	Za		4		
	Przeciw		0		
	Głosów ważnych		4		
	Głosów nieważnych		0		
	Z głosowania wykluczył się:		Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu		
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.				
Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym określonym w ogłoszeniu o naborze	Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym				
	Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:		
	Uprawnionych do głosowania		5		
	Głosujących		4		
	Za		4		
	Przeciw		0		
	Głosów ważnych		4		
	Głosów nieważnych		0		
	Z głosowania wykluczył się:		Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu		
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.				
Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR	Wynik głosowania za zgodnością z LSR				
	Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:		
	Uprawnionych do głosowania		5		
	Głosujących		4		
	Za		4		
	Przeciw		0		
	Głosów ważnych		4		
	Głosów nieważnych		0		
	Z głosowania wykluczył się:		Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu		
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022.				
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	Kryterium		Opis	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienia
	1. Szkolenia nt. ochrony środowiska <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony</i>		1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia	1	Wnioskodawca przedstawił zaświadczenie o uczestnictwie w szkoleniu.



	<p>środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł energii (OZE)</p>			
	<p><b>2. Szkolenia nt. zachowania specyfiki obszaru</b> Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach nt. specyfiki obszaru z zakresu jego walorów, działań promocyjnych, zasad zamieszania oferty na stronach, zasad oznakowania i promocji.</p>	<p>1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia</p>	<p>1</p>	<p>Wnioskodawca przedstawił zaświadczenie o uczestnictwie w szkoleniu.</p>
	<p><b>3. Przygotowanie wniosku</b> Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu z przygotowania wniosku nt.: warunków dostępu, wypełnienia wniosku, biznesplanu/studium wykonalności, załączników uwzględniających realizację celów LSR</p>	<p>2 pkt. - Zaświadczenie z uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu i wniosku o przyznanie pomocy 1 pkt. - Zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu lub wniosku o przyznanie pomocy 0 pkt. - nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia</p>	<p>2</p>	<p>Wnioskodawca przedstawił zaświadczenie o uczestnictwie w szkoleniu.</p>
	<p><b>4. Rozwijanie oferty obszaru</b> Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej. Preferuje operacje wykonywane przez podmioty tworzące lub rozwijające ofertę obszaru.</p>	<p>2 pkt. - Podmiot tworzy nową ofertę i wskazane, że koszty nowej oferty stanowią nie mniej niż 25% kosztów kwalifikowalnych operacji 1 pkt. - Podmiot rozwija istniejącą ofertę 0 pkt. - brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru</p>	<p>1</p>	<p>Podmiot rozwija istniejącą ofertę.</p>
	<p><b>5. Innowacyjność</b> Preferuje operacje niespotykane w skali, gminy i przedsiębiorstwa lub organizacji, tj. wykorzystujące niepraktykowane dotąd zastosowania zasobów, rozwiązań i potencjału (przyrodniczego, wodnego kulturowego, rybackiego, architektonicznego itp.).</p>	<p>3 pkt. - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu oraz zapewni publiczny dostęp do jej wyników 2 pkt. - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu 0 pkt. - brak innowacyjnego charakteru</p>	<p>0</p>	<p>Brak innowacyjnego charakteru.</p>
	<p><b>6. Wkład własny</b> Preferowane będą operacje w których deklarowany wkład własny jest większy od</p>	<p>3 pkt. - co najmniej 10 punktów procentowych 2 pkt. - co najmniej 5 punktów procentowych 1 pkt. - co najmniej 3 punkty</p>	<p>3</p>	<p>co najmniej 10 punktów procentowych</p>

	<p><i>minimalnego wkładu wymaganego w LSR</i></p>	<p>procentowe <b>0 pkt.</b> - Mniej niż 3 punkty procentowe</p>		
	<p><b>7. Wsparcie systemu Dolina Baryczy Poleca</b> <i>Preferuje podmioty współpracujące z użytkownikami znaku Dolina Baryczy Poleca</i></p>	<p><b>3 pkt.</b> - dostępność min. 2 produktów z listy oraz promocja usług, produktów <b>2 pkt.</b> - dostępność min.1 produktów z listy oraz promocja usług, produktów <b>1 pkt.</b> - dostępność min. 1 produktu z listy lub promocja usługi, produktu <b>0 pkt.</b> - brak wsparcia systemu (brak dostępności i promocji</p>	<p>2</p>	<p>Dostępność min. 1 produktów z listy oraz promocja usług, produktów (uznana wsparcie Dziekana) oraz promocję. W związku z terminem złożenia wniosku, pod uwagę brany jest okres 12 miesięcy licząc od miesiąca poprzedzającego, tj. VI 2017-V 2018 (półrocza to miesiące VI-XI 2017 i XII 2017-V 2018). Przedstawione dowody zakupu wskazują na współpracę z trzema podmiotami, lecz transakcje dla dwóch nie były dokonywane w okresie 12 miesięcy (wskazano transakcje tylko w jednym półroczu).</p>
	<p><b>8. Racjonalność kosztów</b> <i>Racjonalność kosztów związana jest z analizą kosztów i uzasadnień w biznesplanie i /lub wniosku oraz dokumentów tj. kosztorysów, ofert.</i></p>	<p><b>3 pkt.</b> - 100% wnioskowanych kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami/ kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku <b>2 pkt.</b> - 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadnionych i posiada min. 2 oferty, kosztorys lub uzasadnione badaniem rynku <b>0 pkt.</b> - mniej niż 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadniona</p>	<p>3</p>	<p>100% wnioskowanych kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami i kosztorysem.</p>
	<p><b>9. Gotowość wniosku do realizacji</b> <i>Preferuje operacje najdalej zaawansowane w uzyskanej dokumentacji</i></p>	<p><b>2 pkt.</b> - dołączono wymagane ostateczne pozwolenie na budowę i/lub zgłoszenie wraz z brakiem sprzeciwu lub decyzją wskazującą, że nie jest wymagane zgłoszenie: • budowy i robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę, i/lub • zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części <b>1 pkt.</b> - do wniosku dołączono decyzje (nie musi być ostateczna) lub zgłoszenie budowy i robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenie zmiany sposób użytkowania obiektu budowlanego lub jego części <b>0 pkt.</b> - do wniosku nie dołączono pozwolenia lub braku sprzeciwu lub oświadczenia</p>	<p>2</p>	<p>Do wniosku dołączone zostały dokumenty potwierdzające gotowość realizacji operacji - ostateczne pozwolenie na budowę</p>
	<p><b>10. Analiza potrzeb</b></p>		<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy</p>

<p><i>Preferuje operacje w ramach których przygotowana została wiarygodna analiza potrzeb, uzasadniona została potrzeba społeczności lokalnej, wskazana została grupa odbiorców działań lub efektów będących rezultatem projektu.</i></p>	<p><b>1 pkt.</b> - analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji <b>0 pkt.</b> - analiza nie uzasadnia potrzeby realizacji operacji</p>		<p>wnioskodawcy.</p>
<p><b>11. Potencjał/struktura organizacyjna NGO</b> <i>Preferuje podmioty mające doświadczenie w realizacji projektów</i></p>	<p><b>1 pkt.</b> - Podmiot posiada doświadczenie <b>0 pkt.</b> - Podmiot nie posiada doświadczenia</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy.</p>
<p><b>12. Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach</b> <i>Preferowane operacje w prowadzące do przeciwdziałania zmianom klimatu.</i></p>	<p><b>5 pkt.</b> - Koszty bezpośrednio związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu stanowią więcej niż 20 % kosztów kwalifikowalnych <b>2 pkt.</b> - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne: bezpośrednie stanowią więcej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednie stanowią więcej niż 20% kosztów kwalifikowalnych <b>1 pkt.</b> - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne bezpośrednie : stanowią mniej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednio stanowią mniej niż 20% kosztów kwalifikowalnych lub podmiot podejmuje/rozwija działalność związaną ze sprzedażą produktów lub usług związanych z OZE <b>0 pkt.</b> - Projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu</p>	<p>1</p>	<p>Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowane bezpośrednie stanowią mniej niż 5 % kosztów kwalifikowanych</p>
<p><b>13. Promocja obszaru</b> <i>Preferuje operacje, które zakładają promocję (zgodne z SIW) całego obszaru Doliny Baryczy</i></p>	<p><b>1 pkt.</b> - Zaplanowano w kosztach narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne wraz z mapą lub opisem obszaru <b>0 pkt.</b> - Projekt nie przewiduje kosztów narzędzi promocyjnych obszaru Doliny Baryczy.</p>	<p>1</p>	<p>Zaplanowano w kosztach narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne wraz z mapą lub opisem obszaru</p>
<p><b>14. Wsparcie oferty obszaru</b> <i>Preferuje operacje wspierające podmioty aktywnie działające na rzecz obszaru lub tworzące ofertę obszaru</i></p>	<p><b>1 pkt.</b> - Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny <b>0 pkt.</b> - Podmiot nie jest zarejestrowany</p>	<p>1</p>	<p>Wnioskodawca jest zarejestrowany - dołączył wymagane dokumenty.</p>

<p><b>15. Komplementarność i powiązanie z realizowanymi projektami</b> Preferuje operacje komplementarne z innymi wcześniej realizowanymi projektami</p>	<p><b>2 pkt.</b> - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym zrealizowanym projektem własnym <b>1 pkt.</b> - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym projektem innego podmiotu <b>0 pkt.</b> - brak komplementarności</p>	<p>2</p>	<p>Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym zrealizowanym projektem własnym.</p>
<p><b>16. Obszar realizacji</b> <i>Preferuje operacje z zakresu infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, które realizowane będą na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców</i></p>	<p><b>1 pkt.</b> - operacja realizowana wyłącznie na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców <b>0 pkt.</b> - operacja realizowana w całości lub części na obszarze miejscowości powyżej 5 tys. mieszkańców</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy.</p>
<p><b>17. Wykorzystanie lokalnych zasobów</b> <i>Preferuje operacje, które zachowują i bazują na lokalnym potencjale .</i></p>	<p><b>2 pkt.</b> - realizacja projektu bazuje i służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów, w tym architektonicznego w stopniu większym niż minimalnym <b>1 pkt.</b> - realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej jednego ze wskazanych potencjałów <b>0 pkt.</b> - realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału</p>	<p>2</p>	<p>Realizacja projektu bazuje i służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów, w tym architektonicznego w stopniu większym niż minimalnym.</p>
<p><b>18. Tworzenie nowych miejsc pracy</b> <i>Preferuje operacje, które utworzą większą liczbę miejsc pracy niż zakładane w LSR minimum</i></p>	<p><b>5 pkt.</b> - Tworzy 2 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum <b>3 pkt.</b> - Tworzy 1 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum <b>1 pkt.</b> - Operacja zakłada utworzenie minimalnej ilości miejsc pracy <b>0 pkt.</b> - Operacja nie zakłada utworzenia miejsca pracy</p>	<p>5</p>	<p>Tworzy 2 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum.</p>
<p><b>19. Defaworyzowani na rynku pracy</b> <i>Operacja związana z podejmowaniem działalności gospodarczej realizowana jest przez przedstawiciela jednej ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych na lokalnym rynku pracy</i></p>	<p><b>2 pkt.</b> - Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych i we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grupy defaworyzowanych. <b>0 pkt.</b> - Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy.</p>
<p><b>20. Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy</b> <i>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej lub zatrudnieniem osoby w przypadku podejmowania działalności</i></p>	<p><b>2 pkt.</b> - Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych. <b>1 pkt.</b> - Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został</p>	<p>2</p>	<p>Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych.</p>

	<p><i>gospodarczej i nie wykonywania jej osobiście. Planuje utworzenie miejsca pracy, w ramach którego przez okres realizacji operacji i zachowania jej trwałości zatrudniona będzie osoba ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych pochodzących z obszaru LSR</i></p>	<p>wskaznik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych. <b>0 pkt.</b> - Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych</p>		
	<p><b>21. Rozwijany zakres usług</b> <i>Preferuje operacje, które w ramach podejmowania działalności gospodarczej oraz rozwijania działalności gospodarczej w tym rolniczej, rybackiej, są zgodne z preferowanym zakresem wskazanym w LSR</i></p>	<p><b>5 pkt.</b> - Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR <b>0 pkt.</b> - Operacja planuje rozwijanie innych usług niż te wskazane jako priorytetowe w LSR</p>	5	Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR.
	<p><b>22. Rybackość</b> <i>Preferuje wnioskodawców zależnych od rybactwa. Wnioskodawca projektu jest podmiotem zależnym od rybactwa</i></p>	<p><b>4 pkt.</b> - wnioskodawcą jest osoba, która straciła pracę w podmiocie zależnym od rybactwa, a rybackość podmiotu wpływa na rybackość obszaru (przekazał LGD do LSR dane RRW 22) <b>3 pkt.</b> - wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa i rybackość podmiotu wpływa na rybackość obszaru (przekazał LGD do LSR dane RRW 22) <b>2 pkt.</b> - wnioskodawca jest podmiotem zależnym od rybactwa <b>1 pkt.</b> - jest zatrudniony przez, min rok w oparciu o umowę o pracę przez podmiot zależny od rybactwa <b>0 pkt.</b> - wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa</p>	0	Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa.
	<p><b>23. Potencjał turystyczny obszaru</b> <i>Preferuje operacje uzupełniające ofertę sieciowych produktów turystycznych</i></p>	<p><b>2 pkt.</b> - operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na /przy szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku <b>1 pkt.</b> - operacja tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku, projekt zakłada narzędzia - informacje przekierowujące ze szlaku do oferty <b>0 pkt.</b> - operacja nie tworzy oferty przy szlaku</p>	2	Operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na szlaku i tworzy ofertę szlaku.
	<p><b>24. Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca</b> <i>Preferuje operacje realizowane przez użytkowników lub</i></p>	<p><b>2 pkt.</b> - jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę <b>1 pkt.</b> - jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest</p>	2	Podmiot jest użytkownikiem i posiada znak Dolina Baryczy Poleca na rozwijaną usługę.

<p><i>kandydatów do znaku Dolina Baryczy Poleca</i></p>	<p>użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę. <b>0 pkt.</b> - nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP</p>		
<p><b>25. Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi</b> <i>Preferowane są operacje, które mają istotny z punktu widzenia wpływ na polepszenie życia mieszkańców i są realizowane w porozumieniu z samorządem lokalnym na udostępnionych przez niego obiektach budowlanych</i></p>	<p><b>1 pkt.</b> - operacja spełnia kryterium <b>0 pkt.</b> - operacja nie spełnia kryterium</p>	0	<p>Operacja nie jest realizowana w porozumieniu z samorządem lokalnym na udostępnionych przez niego obiektach budowlanych.</p>
<p><b>26. Związek z obszarem</b> <i>Preferuje osoby lub podmioty, których miejsce zameldowania, siedziba lub oddział firmy znajdują się przez min. rok na obszarze Doliny Baryczy.</i></p>	<p><b>1 pkt.</b> - Operacja spełnia kryterium <b>0 pkt.</b> - Operacja nie spełnia kryterium</p>	1	<p>Podmiot ma siedzibę na terenie Doliny Baryczy - zaświadczenie o zameldowaniu.</p>
<p><b>27. Realizacja zbiorowego interesu</b> <i>Preferowany zakres operacji obejmować będzie wsparcie operacji przyczyniających się do powstania ogólnie dostępnej, niekomercyjnej (nie nastawianej na zysk) oferty turystycznej lub rekreacyjnej obszaru lub udostępnieniu obszarów cennych przyrodniczo w sposób przyczyniający się do ochrony w tym poprzez regulację dostępu lub ochronę interesów podmiotów gospodarujących na obszarach cennych przyrodniczo.</i></p>	<p><b>2 pkt.</b> - Operacja spełnia kryterium i zapewnia publiczny dostęp do jej wyników <b>1 pkt.</b> - Operacja spełnia kryterium <b>0 pkt.</b> - Operacja nie spełnia kryterium</p>	0	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy.</p>
<p>Suma punktów: 39 .</p>			
<p>Wynik oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru</p>			
<p>Rodzaj głosów:</p>		<p>Liczba głosowania:</p>	
<p>Uprawnionych do oceny</p>		<p>5</p>	
<p>Oceniających</p>		<p>4</p>	
<p>Ocen ważnych</p>		<p>4</p>	
<p>Ocen nieważnych</p>		<p>0</p>	
<p>Z oceny wykluczył się:</p>		<p>Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA,</p>	

	<p>podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu</p> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 8 pkt.).</p>																		
<b>Ustalanie kwoty wsparcia</b>	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 300000 zł jest zasadna.</p>	Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	4	Za	4	Przeciw	0	Głosów ważnych	4	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu
Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	4																		
Za	4																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	4																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu																		

<p><b>Wnioskodawca: Stawy Milickie Spółka Akcyjna</b>  <b>Tytuł operacji: Wspieranie rybackiego charakteru obszaru przez rozwój oferty pobytowo-rekreacyjnej w Centrum Edukacyjno- Turystycznym NATURUM</b>  <b>Nr wniosku nadany przez LGD: 5/18/PORiM/5</b>  <b>Wnioskowana kwota pomocy: 95311,55 zł</b></p>																			
<b>Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny wstępnej:</b>	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny wstępnej</p>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	4	Za	4	Przeciw	0	Głosów ważnych	4	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	4																		
Za	4																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	4																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu																		
<b>Ocena operacji pod względem zgodności z Programem</b>	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za zgodnością z Programem</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.</p>	Wynik głosowania za zgodnością z Programem		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	4	Za	4	Przeciw	0	Głosów ważnych	4	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu
Wynik głosowania za zgodnością z Programem																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	4																		
Za	4																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	4																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu																		
<b>Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym określonym w ogłoszeniu</b>	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>4</td> </tr> </table>	Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	4										
Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	4																		

o naborze	Za	4		
	Przeciw	0		
	Głosów ważnych	4		
	Głosów nieważnych	0		
	Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu		
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.				
Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR	Wynik głosowania za zgodnością z LSR			
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:		
	Uprawnionych do głosowania	5		
	Głosujących	4		
	Za	4		
	Przeciw	0		
	Głosów ważnych	4		
	Głosów nieważnych	0		
	Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu		
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022.				
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	<b>Kryterium</b>	<b>Opis</b>	<b>Ilość przyznanych punktów</b>	<b>Uzasadnienia</b>
	<b>1. Szkolenia nt. ochrony środowiska</b> <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł energii (OZE)</i>	1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia	1	Wnioskodawca przedstawił zaświadczenie o uczestnictwie w szkoleniu.
	<b>2. Szkolenia nt. zachowania specyfiki obszaru</b> <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach nt. specyfiki obszaru z zakresu jego walorów, działań promocyjnych, zasad zamieszkania oferty na stronach, zasad oznakowania i promocji.</i>	1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia	1	Wnioskodawca przedstawił zaświadczenie o uczestnictwie w szkoleniu.
	<b>3. Przygotowanie wniosku</b> <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu z przygotowania wniosku nt.: warunków dostępu, wypełnienia wniosku, biznesplanu/studium wykonalności, załączników</i>	2 pkt. - Zaświadczenie z uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu i wniosku o przyznanie pomocy 1 pkt. - Zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu lub wniosku o przyznanie pomocy 0 pkt. - nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia	2	Wnioskodawca przedstawił zaświadczenie o uczestnictwie w szkoleniu.



	uwzględniających realizacją celów LSR			
	<b>4. Rozwijanie oferty obszaru</b> <i>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej. Preferuje operacje wykonywane przez podmioty tworzące lub rozwijające ofertę obszaru.</i>	<b>2 pkt.</b> - Podmiot tworzy nową ofertę i wskazane, że koszty nowej oferty stanowią nie mniej niż 25% kosztów kwalifikowalnych operacji <b>1 pkt.</b> - Podmiot rozwija istniejącą ofertę <b>0 pkt.</b> - brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru	1	Podmiot rozwija istniejącą ofertę.
	<b>5. Innowacyjność</b> <i>Preferuje operacje niespotykane w skali, gminy i przedsiębiorstwa lub organizacji, tj. wykorzystujące niepraktykowane dotąd zastosowania zasobów, rozwiązań i potencjału (przyrodniczego, wodnego kulturowego, rybackiego, architektonicznego itp.).</i>	<b>3 pkt.</b> - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu oraz zapewni publiczny dostęp do jej wyników <b>2 pkt.</b> - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu <b>0 pkt.</b> - brak innowacyjnego charakteru	0	Operacja nie ma innowacyjnego charakteru.
	<b>6. Wkład własny</b> <i>Preferowane będą operacje w których deklarowany wkład własny jest większy od minimalnego wkładu wymaganego w LSR</i>	<b>3 pkt.</b> - co najmniej 10 punktów procentowych <b>2 pkt.</b> - co najmniej 5 punktów procentowych <b>1 pkt.</b> - co najmniej 3 punkty procentowe <b>0 pkt.</b> - Mniej niż 3 punkty procentowe	0	Mniej niż 3 punkty procentowe.
	<b>7. Wsparcie systemu Dolina Baryczy Poleca</b> <i>Preferuje podmioty współpracujące z użytkownikami znaku Dolina Baryczy Poleca</i>	<b>3 pkt.</b> - dostępność min. 2 produktów z listy oraz promocja usług, produktów <b>2 pkt.</b> - dostępność min.1 produktów z listy oraz promocja usług, produktów <b>1 pkt.</b> - dostępność min. 1 produktu z listy lub promocja usługi, produktu <b>0 pkt.</b> - brak wsparcia systemu (brak dostępności i promocji)	1	W związku z terminem złożenia wniosku, pod uwagę brany jest okres 12 miesięcy licząc od miesiąca poprzedzającego, tj. VI 2017-V 2018 (półrocza to miesiące VI-XI 2017 i XII 2017-V 2018). Przedstawione dowody zakupu wskazują na współpracę, lecz transakcje nie były dokonywane w okresie 12 miesięcy (wskazano transakcje tylko w jednym półroczu). Rada uznała promocję.
	<b>8. Racjonalność kosztów</b> <i>Racjonalność kosztów związana jest z analizą kosztów i uzasadnień w biznesplanie i /lub wniosku oraz dokumentów tj. kosztorysów, ofert.</i>	<b>3 pkt.</b> - 100% wnioskowanych kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami/ kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku <b>2 pkt.</b> - 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadnionych i posiada min. 2 oferty, kosztorys lub uzasadnione badaniem rynku	3	100% wnioskowanych kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami.

		0 pkt. - mniej niż 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadniona		
	<p><b>9. Gotowość wniosku do realizacji</b> <i>Preferuje operacje najdalej zaawansowane w uzyskanej dokumentacji</i></p>	<p>2 pkt. - dołączono wymagane ostateczne pozwolenie na budowę i/lub zgłoszenie wraz z brakiem sprzeciwu lub decyzją wskazującą, że nie jest wymagane zgłoszenie: • budowy i robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę, i/lub • zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części</p> <p>1 pkt. - do wniosku dołączono decyzje (nie musi być ostateczna) lub zgłoszenie budowy i robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenie zmiany sposób użytkowania obiektu budowlanego lub jego części</p> <p>0 pkt. - do wniosku nie dołączono pozwolenia lub braku sprzeciwu lub oświadczenia</p>	2	Do wniosku dołączone zostały dokumenty potwierdzające gotowość realizacji operacji – zgłoszenie z brakiem sprzeciwu.
	<p><b>10. Analiza potrzeb</b> <i>Preferuje operacje w ramach których przygotowana została wiarygodna analiza potrzeb, uzasadniona została potrzeba społeczności lokalnej, wskazana została grupa odbiorców działań lub efektów będących rezultatem projektu.</i></p>	<p>1 pkt. - analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji</p> <p>0 pkt. - analiza nie uzasadnia potrzeby realizacji operacji</p>	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy.
	<p><b>11. Potencjał/struktura organizacyjna NGO</b> <i>Preferuje podmioty mające doświadczenie w realizacji projektów</i></p>	<p>1 pkt. - Podmiot posiada doświadczenie</p> <p>0 pkt. - Podmiot nie posiada doświadczenia</p>	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy.
	<p><b>12. Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach</b> <i>Preferowane operacje w prowadzące do przeciwdziałania zmianom klimatu.</i></p>	<p>5 pkt. - Koszty bezpośrednio związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu stanowią więcej niż 20 % kosztów kwalifikowalnych</p> <p>2 pkt. - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne: bezpośrednie stanowią więcej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednie stanowią więcej niż 20% kosztów kwalifikowalnych</p> <p>1 pkt. - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne bezpośrednie : stanowią mniej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednio stanowią mniej niż 20%</p>	0	Projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu.

		kosztów kwalifikowalnych lub podmiot podejmuje/rozwiąza działalność związaną ze sprzedażą produktów lub usług związanych z OZE <b>0 pkt.</b> - Projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu		
	<b>13. Promocja obszaru</b> <i>Preferuje operacje, które zakładają promocję (zgodne z SIW) całego obszaru Doliny Baryczy</i>	<b>1 pkt.</b> - Zaplanowano w kosztach narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne wraz z mapą lub opisem obszaru <b>0 pkt.</b> - Projekt nie przewiduje kosztów narzędzi promocyjnych obszaru Doliny Baryczy.	0	Zaplanowano koszty narzędzi promocyjnych, ale wizualizacja nie zawiera żadnego z wymaganych elementów - hasło promocyjne, logo obszaru i informacji o obszarze.
	<b>14. Wsparcie oferty obszaru</b> <i>Preferuje operacje wspierające podmioty aktywnie działające na rzecz obszaru lub tworzące ofertę obszaru</i>	<b>1 pkt.</b> - Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny <b>0 pkt.</b> - Podmiot nie jest zarejestrowany	1	Podmiot działa na rzecz obszaru i tworzy ofertę obszaru - załączono wydruk strony.
	<b>15. Komplementarność i powiązanie z realizowanymi projektami</b> <i>Preferuje operacje komplementarne z innymi wcześniej realizowanymi projektami</i>	<b>2 pkt.</b> - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym zrealizowanym projektem własnym <b>1 pkt.</b> - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym projektem innego podmiotu <b>0 pkt.</b> - brak komplementarności	2	Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym zrealizowanym projektem własnym.
	<b>16. Obszar realizacji</b> <i>Preferuje operacje z zakresu infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, które realizowane będą na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców</i>	<b>1 pkt.</b> - operacja realizowana wyłącznie na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców <b>0 pkt.</b> - operacja realizowana w całości lub części na obszarze miejscowości powyżej 5 tys. mieszkańców	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy.
	<b>17. Wykorzystanie lokalnych zasobów</b> <i>Preferuje operacje, które zachowują i bazują na lokalnym potencjale .</i>	<b>2 pkt.</b> - realizacja projektu bazuje i służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów, w tym architektonicznego w stopniu większym niż minimalnym <b>1 pkt.</b> - realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej jednego ze wskazanych potencjałów <b>0 pkt.</b> - realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału	1	Realizacja projektu bazuje na potencjale przyrodniczym.
	<b>18. Tworzenie nowych miejsc pracy</b> <i>Preferuje operacje, które utworzą większą liczbę miejsc pracy niż zakładane w LSR minimum</i>	<b>5 pkt.</b> - Tworzy 2 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum <b>3 pkt.</b> - Tworzy 1 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum <b>1 pkt.</b> - Operacja zakłada utworzenie minimalnej ilości	5	Tworzy 2 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum

	miejsc pracy <b>0 pkt.</b> - Operacja nie zakłada utworzenia miejsca pracy		
<b>19. Defaworyzowani na rynku pracy</b> <i>Operacja związana z podejmowaniem działalności gospodarczej realizowana jest przez przedstawiciela jednej ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych na lokalnym rynku pracy</i>	<b>2 pkt.</b> - Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych i we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grupy defaworyzowanych. <b>0 pkt.</b> - Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
<b>20. Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy</b> <i>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej lub zatrudnieniem osoby w przypadku podejmowania działalności gospodarczej i nie wykonywania jej osobiście. Planuje utworzenie miejsca pracy, w ramach którego przez okres realizacji operacji i zachowania jej trwałości zatrudniona będzie osoba ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych pochodzących z obszaru LSR</i>	<b>2 pkt.</b> - Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych. <b>1 pkt.</b> - Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych. <b>0 pkt.</b> - Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych	1	Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych.
<b>21. Rozwijany zakres usług</b> <i>Preferuje operacje, które w ramach podejmowania działalności gospodarczej oraz rozwijania działalności gospodarczej w tym rolniczej, rybackiej, są zgodne z preferowanym zakresem wskazanym w LSR</i>	<b>5 pkt.</b> - Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR <b>0 pkt.</b> - Operacja planuje rozwijanie innych usług niż te wskazane jako priorytetowe w LSR	5	Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR
<b>22. Rybackość</b> <i>Preferuje wnioskodawców zależnych od rybactwa. Wnioskodawca projektu jest podmiotem zależnym od rybactwa</i>	<b>4 pkt.</b> - wnioskodawcą jest osobą, która straciła pracę w podmiocie zależnym od rybactwa, a rybackość podmiotu wpływa na rybackość obszaru (przekazał LGD do LSR dane RRW 22) <b>3 pkt.</b> - wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa i rybackość podmiotu wpływa na rybackość obszaru (przekazał LGD do LSR dane RRW 22)	3	Wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa i rybackość podmiotu wpływa na rybackość obszaru (przekazał LGD do LSR dane RRW 22)

	<p><b>2 pkt.</b> - wnioskodawca jest podmiotem zależnym od rybactwa  <b>1 pkt.</b> - jest zatrudniony przez, min rok w oparciu o umowę o pracę przez podmiot zależny od rybactwa  <b>0 pkt.</b> - wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa</p>		
<p><b>23. Potencjał turystyczny obszaru</b>  <i>Preferuje operacje uzupełniające ofertę sieciowych produktów turystycznych</i></p>	<p><b>2 pkt.</b> - operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na /przy szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku  <b>1 pkt.</b> - operacja tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku, projekt zakłada narzędzia - informacje przekierowujące ze szlaku do oferty  <b>0 pkt.</b> - operacja nie tworzy oferty przy szlaku</p>	2	Operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku.
<p><b>24. Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca</b>  <i>Preferuje operacje realizowane przez użytkowników lub kandydatów do znaku Dolina Baryczy Poleca</i></p>	<p><b>2 pkt.</b> - jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę  <b>1 pkt.</b> - jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę.  <b>0 pkt.</b> - nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP</p>	2	Podmiot jest użytkownikiem i posiada znak Dolina Baryczy Poleca na rozwijaną usługę.
<p><b>25. Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi</b>  <i>Preferowane są operacje, które mają istotny z punktu widzenia wpływ na polepszenie życia mieszkańców i są realizowane w porozumieniu z samorządem lokalnym na udostępnionych przez niego obiektach budowlanych</i></p>	<p><b>1 pkt.</b> - operacja spełnia kryterium  <b>0 pkt.</b> - operacja nie spełnia kryterium</p>	0	Operacja nie jest realizowana w porozumieniu z samorządem lokalnym na udostępnionych przez niego obiektach budowlanych.
<p><b>26. Związek z obszarem</b>  <i>Preferuje osoby lub podmioty, których miejsce zameldowania, siedziba lub oddział firmy znajdują się przez min. rok na obszarze Doliny Baryczy.</i></p>	<p><b>1 pkt.</b> - Operacja spełnia kryterium  <b>0 pkt.</b> - Operacja nie spełnia kryterium</p>	1	Podmiot udokumentował związek z obszarem - KRS.
<p><b>27. Realizacja zbiorowego interesu</b>  <i>Preferowany zakres operacji obejmować będzie wsparcie operacji przyczyniających się do</i></p>	<p><b>2 pkt.</b> - Operacja spełnia kryterium i zapewnia publiczny dostęp do jej wyników  <b>1 pkt.</b> - Operacja spełnia kryterium  <b>0 pkt.</b> - Operacja nie spełnia kryterium</p>	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy

	<p>powstania ogólnie dostępnej, niekomercyjnej (nie nastawianej na zysk) oferty turystycznej lub rekreacyjnej obszaru .lub udostępnieniu obszarów cennych przyrodniczo w sposób przyczyniający się do ochrony w tym poprzez regulację dostępu lub ochronę interesów podmiotów gospodarujących na obszarach cennych przyrodniczo.</p>																		
	<p>Suma punktów: 34 .</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do oceny</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Oceniających</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Ocen ważnych</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Ocen nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z oceny wykluczył się:</td> <td>Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 8 pkt.).</p>	Wynik oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do oceny	5	Oceniających	4	Ocen ważnych	4	Ocen nieważnych	0	Z oceny wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu				
Wynik oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do oceny	5																		
Oceniających	4																		
Ocen ważnych	4																		
Ocen nieważnych	0																		
Z oceny wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu																		
<p><b>Ustalanie kwoty wsparcia</b></p>	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 95311,55 zł jest zasadna.</p>	Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	4	Za	4	Przeciw	0	Głosów ważnych	4	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu
Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	4																		
Za	4																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	4																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu																		

<p><b>Wnioskodawca: Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe "ART.-ZBYT" Sp. J. Andrzej Wojtyczka Bogdan Michalak</b>  <b>Tytuł operacji: Rozwój oferty turystycznej oraz miejsc sprzedaży produktów lokalnych w obiektach stacji paliw w miejscowościach atrakcyjnych turystycznie: Milicz, Sulów, Krośnice</b>  <b>Nr wniosku nadany przez LGD: 5/18/PORiM/2</b>  <b>Wnioskowana kwota pomocy: 223617,21 zł</b></p>									
<p>Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny wstępnej:</p>	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>4</td> </tr> </table>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	4
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:									
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:								
Uprawnionych do głosowania	5								
Głosujących	4								

	<table border="1"> <tr><td>Za</td><td>4</td></tr> <tr><td>Przeciw</td><td>0</td></tr> <tr><td>Głosów ważnych</td><td>4</td></tr> <tr><td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr> <tr><td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu</td></tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny wstępnej</p>	Za	4	Przeciw	0	Głosów ważnych	4	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu								
Za	4																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	4																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu																		
Ocena operacji pod względem zgodności z Programem	<table border="1"> <tr><td colspan="2">Wynik głosowania za zgodnością z Programem</td></tr> <tr><td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr> <tr><td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr> <tr><td>Głosujących</td><td>4</td></tr> <tr><td>Za</td><td>4</td></tr> <tr><td>Przeciw</td><td>0</td></tr> <tr><td>Głosów ważnych</td><td>4</td></tr> <tr><td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr> <tr><td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu</td></tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.</p>	Wynik głosowania za zgodnością z Programem		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	4	Za	4	Przeciw	0	Głosów ważnych	4	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu
Wynik głosowania za zgodnością z Programem																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	4																		
Za	4																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	4																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu																		
Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym określonym w ogłoszeniu o naborze	<table border="1"> <tr><td colspan="2">Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym</td></tr> <tr><td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr> <tr><td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr> <tr><td>Głosujących</td><td>4</td></tr> <tr><td>Za</td><td>4</td></tr> <tr><td>Przeciw</td><td>0</td></tr> <tr><td>Głosów ważnych</td><td>4</td></tr> <tr><td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr> <tr><td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu</td></tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.</p>	Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	4	Za	4	Przeciw	0	Głosów ważnych	4	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu
Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	4																		
Za	4																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	4																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu																		
Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR	<table border="1"> <tr><td colspan="2">Wynik głosowania za zgodnością z LSR</td></tr> <tr><td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr> <tr><td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr> <tr><td>Głosujących</td><td>4</td></tr> <tr><td>Za</td><td>4</td></tr> <tr><td>Przeciw</td><td>0</td></tr> <tr><td>Głosów ważnych</td><td>4</td></tr> <tr><td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr> <tr><td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu</td></tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022.</p>	Wynik głosowania za zgodnością z LSR		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	4	Za	4	Przeciw	0	Głosów ważnych	4	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu
Wynik głosowania za zgodnością z LSR																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	4																		
Za	4																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	4																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu																		
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Kryterium</th> <th>Opis</th> <th>Ilość przyznanych punktów</th> <th>Uzasadnienia</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. Szkolenia nt. ochrony środowiska <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł</i></td> <td>1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia</td> <td>1</td> <td>Wnioskodawca przedstawił zaświadczenie o uczestnictwie w szkoleniu.</td> </tr> </tbody> </table>	Kryterium	Opis	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienia	1. Szkolenia nt. ochrony środowiska <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł</i>	1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia	1	Wnioskodawca przedstawił zaświadczenie o uczestnictwie w szkoleniu.										
Kryterium	Opis	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienia																
1. Szkolenia nt. ochrony środowiska <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł</i>	1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia	1	Wnioskodawca przedstawił zaświadczenie o uczestnictwie w szkoleniu.																

	<i>energii (OZE)</i>			
	<p><b>2. Szkolenia nt. zachowania specyfiki obszaru</b>  <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach nt. specyfiki obszaru z zakresu jego walorów, działań promocyjnych, zasad zamieszania oferty na stronach, zasad oznakowania i promocji.</i></p>	<p>1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu  0 pkt. - brak zaświadczenia</p>	1	Wnioskodawca przedstawił zaświadczenie o uczestnictwie w szkoleniu.
	<p><b>3. Przygotowanie wniosku</b>  <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu z przygotowania wniosku nt.: warunków dostępu, wypełnienia wniosku, biznesplanu/studium wykonalności, załączników uwzględniających realizacją celów LSR</i></p>	<p>2 pkt. - Zaświadczenie z uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu i wniosku o przyznanie pomocy  1 pkt. - Zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu lub wniosku o przyznanie pomocy  0 pkt. - nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia</p>	2	Wnioskodawca przedstawił zaświadczenie o uczestnictwie w szkoleniu.
	<p><b>4. Rozwijanie oferty obszaru</b>  <i>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej. Preferuje operacje wykonywane przez podmioty tworzące lub rozwijające ofertę obszaru.</i></p>	<p>2 pkt. - Podmiot tworzy nową ofertę i wskazane, że koszty nowej oferty stanowią nie mniej niż 25% kosztów kwalifikowalnych operacji  1 pkt. - Podmiot rozwija istniejącą ofertę  0 pkt. - brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru</p>	1	Podmiot rozwija istniejącą ofertę
	<p><b>5. Innowacyjność</b>  <i>Preferuje operacje niespotykane w skali, gminy i przedsiębiorstwa lub organizacji, tj. wykorzystujące niepraktykowane dotąd zastosowania zasobów, rozwiązań i potencjału (przyrodniczego, wodnego kulturowego, rybackiego, architektonicznego itp.).</i></p>	<p>3 pkt. - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu oraz zapewni publiczny dostęp do jej wyników  2 pkt. - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu  0 pkt. - brak innowacyjnego charakteru</p>	3	Innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu oraz zapewni publiczny dostęp do jej wyników.
	<p><b>6. Wkład własny</b>  <i>Preferowane będą operacje w których deklarowany wkład własny jest większy od minimalnego wkładu wymaganego w LSR</i></p>	<p>3 pkt. - co najmniej 10 punktów procentowych  2 pkt. - co najmniej 5 punktów procentowych  1 pkt. - co najmniej 3 punkty procentowe  0 pkt. - Mniej niż 3 punkty procentowe</p>	0	Mniej niż 3 punkty procentowe
	<b>7. Wsparcie systemu</b>	3 pkt. - dostępność min 2	2	Wykazano dostępność



	<p><b>Dolina Baryczy Poleca</b> <i>Preferuje podmioty współpracujące z użytkownikami znaku Dolina Baryczy Poleca</i></p>	<p>produktów z listy oraz promocja usług, produktów <b>2 pkt.</b> - dostępność min. 1 produktów z listy oraz promocja usług, produktów <b>1 pkt.</b> - dostępność min. 1 produktu z listy lub promocja usługi, produktu <b>0 pkt.</b> - brak wsparcia systemu (brak dostępności i promocji)</p>		<p>min. 1 produktów z listy oraz promocja usługi oraz wykazano wsparcie promocji.</p>
	<p><b>8. Racjonalność kosztów</b> Racjonalność kosztów związana jest z analizą kosztów i uzasadnień w biznesplanie i /lub wniosku oraz dokumentów tj. kosztorysów, ofert.</p>	<p><b>3 pkt.</b> - 100% wnioskowanych kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami/ kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku <b>2 pkt.</b> - 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadnionych i posiada min. 2 oferty, kosztorys lub uzasadnione badaniem rynku <b>0 pkt.</b> - mniej niż 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadniona</p>	<p>3</p>	<p>100% wnioskowanych kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami oraz kosztorysem.</p>
	<p><b>9. Gotowość wniosku do realizacji</b> <i>Preferuje operacje najdalej zaawansowane w uzyskanej dokumentacji</i></p>	<p><b>2 pkt.</b> - dołączono wymagane ostateczne pozwolenie na budowę i/lub zgłoszenie wraz z brakiem sprzeciwu lub decyzją wskazującą, że nie jest wymagane zgłoszenie: • budowy i robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę, i/lub • zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części <b>1 pkt.</b> - do wniosku dołączono decyzje (nie musi być ostateczna) lub zgłoszenie budowy i robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenie zmiany sposób użytkowania obiektu budowlanego lub jego części <b>0 pkt.</b> - do wniosku nie dołączono pozwolenia lub braku sprzeciwu lub oświadczenia</p>	<p>0</p>	<p>Do wniosku nie dołączono pozwolenia.</p>
	<p><b>10. Analiza potrzeb</b> <i>Preferuje operacje w ramach których przygotowana została wiarygodna analiza potrzeb, uzasadniona została potrzeba społeczności lokalnej, wskazana została grupa odbiorców działań lub efektów będących rezultatem projektu.</i></p>	<p><b>1 pkt.</b> - analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji <b>0 pkt.</b> - analiza nie uzasadnia potrzeby realizacji operacji</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>
	<p><b>11. Potencjał/struktura organizacyjna NGO</b> <i>Preferuje podmioty mające doświadczenie w realizacji projektów</i></p>	<p><b>1 pkt.</b> - Podmiot posiada doświadczenie <b>0 pkt.</b> - Podmiot nie posiada doświadczenia</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>

	<p><b>12. Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach</b> <i>Preferowane operacje w prowadzące do przeciwdziałania zmianom klimatu.</i></p>	<p><b>5 pkt.</b> - Koszty bezpośrednio związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu stanowią więcej niż 20 % kosztów kwalifikowalnych <b>2 pkt.</b> - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne: bezpośrednie stanowią więcej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednie stanowią więcej niż 20% kosztów kwalifikowalnych <b>1 pkt.</b> - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne bezpośrednie : stanowią mniej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednio stanowią mniej niż 20% kosztów kwalifikowalnych lub podmiot podejmuje/rozвивa działalność związaną ze sprzedażą produktów lub usług związanych z OZE <b>0 pkt.</b> - Projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu</p>	0	Projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu.
	<p><b>13. Promocja obszaru</b> <i>Preferuje operacje, które zakładają promocję (zgodne z SIW) całego obszaru Doliny Baryczy</i></p>	<p><b>1 pkt.</b> - Zaplanowano w kosztach narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne wraz z mapą lub opisem obszaru <b>0 pkt.</b> - Projekt nie przewiduje kosztów narzędzi promocyjnych obszaru Doliny Baryczy.</p>	1	Zaplanowano w kosztach narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne wraz z mapą lub opisem obszaru.
	<p><b>14. Wsparcie oferty obszaru</b> <i>Preferuje operacje wspierające podmioty aktywnie działające na rzecz obszaru lub tworzące ofertę obszaru</i></p>	<p><b>1 pkt.</b> - Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny <b>0 pkt.</b> - Podmiot nie jest zarejestrowany</p>	0	Nie dołączono niezbędnych dokumentów - wydruków ze stron internetowych.
	<p><b>15. Komplementarność i powiązanie z realizowanymi projektami</b> <i>Preferuje operacje komplementarne z innymi wcześniej realizowanymi projektami</i></p>	<p><b>2 pkt.</b> - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym zrealizowanym projektem własnym <b>1 pkt.</b> - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym projektem innego podmiotu <b>0 pkt.</b> - brak komplementarności</p>	1	Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym projektem innego podmiotu.
	<p><b>16. Obszar realizacji</b> <i>Preferuje operacje z zakresu infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, które realizowane będą na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców</i></p>	<p><b>1 pkt.</b> - operacja realizowana wyłącznie na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców <b>0 pkt.</b> - operacja realizowana w całości lub części na obszarze miejscowości powyżej 5 tys. mieszkańców</p>	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy.

<p><b>17. Wykorzystanie lokalnych zasobów</b> <i>Preferuje operacje, które zachowują i bazują na lokalnym potencjale .</i></p>	<p><b>2 pkt.</b> - realizacja projektu bazuje i służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów, w tym architektonicznego w stopniu większym niż minimalnym <b>1 pkt.</b> - realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej jednego ze wskazanych potencjałów <b>0 pkt.</b> - realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału</p>	<p>1</p>	<p>Realizacja projektu służy zachowaniu potencjału architektonicznego.</p>
<p><b>18. Tworzenie nowych miejsc pracy</b> <i>Preferuje operacje, które utworzą większą liczbę miejsc pracy niż zakładane w LSR minimum</i></p>	<p><b>5 pkt.</b> - Tworzy 2 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum <b>3 pkt.</b> - Tworzy 1 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum <b>1 pkt.</b> - Operacja zakłada utworzenie minimalnej ilości miejsc pracy <b>0 pkt.</b> - Operacja nie zakłada utworzenia miejsca pracy</p>	<p>5</p>	<p>Tworzy 2 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum.</p>
<p><b>19. Defaworyzowani na rynku pracy</b> <i>Operacja związana z podejmowaniem działalności gospodarczej realizowana jest przez przedstawiciela jednej ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych na lokalnym rynku pracy</i></p>	<p><b>2 pkt.</b> - Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych i we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grupy defaworyzowanych. <b>0 pkt.</b> - Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy.</p>
<p><b>20. Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy</b> <i>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej lub zatrudnieniem osoby w przypadku podejmowania działalności gospodarczej i nie wykonywania jej osobiście. Planuje utworzenie miejsca pracy, w ramach którego przez okres realizacji operacji i zachowania jej trwałości zatrudniona będzie osoba ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych pochodzących z obszaru LSR</i></p>	<p><b>2 pkt.</b> - Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych. <b>1 pkt.</b> - Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych. <b>0 pkt.</b> - Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych</p>	<p>1</p>	<p>Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych.</p>
<p><b>21. Rozwijany zakres usług</b> <i>Preferuje operacje, które w ramach</i></p>	<p><b>5 pkt.</b> - Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR <b>0 pkt.</b> - Operacja planuje</p>	<p>5</p>	<p>Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR</p>

	<p><i>podjęcia działalności gospodarczej oraz rozwijania działalności gospodarczej w tym rolniczej, rybackiej, są zgodne z preferowanym zakresem wskazanym w LSR</i></p>	<p>rozwijanie innych usług niż te wskazane jako priorytetowe w LSR</p>		
	<p><b>22. Rybackość</b> <i>Preferuje wnioskodawców zależnych od rybactwa. Wnioskodawca projektu jest podmiotem zależnym od rybactwa</i></p>	<p>4 pkt. - wnioskodawcą jest osobą, która straciła pracę w podmiocie zależnym od rybactwa, a rybackość podmiotu wpływa na rybackość obszaru (przekazał LGD do LSR dane RRW 22) 3 pkt. - wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa i rybackość podmiotu wpływa na rybackość obszaru (przekazał LGD do LSR dane RRW 22) 2 pkt. - wnioskodawca jest podmiotem zależnym od rybactwa 1 pkt. - jest zatrudniony przez, min rok w oparciu o umowę o pracę przez podmiot zależny od rybactwa 0 pkt. - wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa</p>	<p>0</p>	<p>Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa.</p>
	<p><b>23. Potencjał turystyczny obszaru</b> <i>Preferuje operacje uzupełniające ofertę sieciowych produktów turystycznych</i></p>	<p>2 pkt. - operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na /przy szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku 1 pkt. - operacja tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku, projekt zakłada narzędzia - informacje przekierowujące ze szlaku do oferty 0 pkt. - operacja nie tworzy oferty przy szlaku</p>	<p>2</p>	<p>Operacja dotyczy miejsca zlokalizowane bezpośrednio przy szlaku i tworzy ofertę przy szlaku.</p>
	<p><b>24. Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca</b> <i>Preferuje operacje realizowane przez użytkowników lub kandydatów do znaku Dolina Baryczy Poleca</i></p>	<p>2 pkt. - jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę 1 pkt. - jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę. 0 pkt. - nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP</p>	<p>0</p>	<p>Wnioskodawca nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku Dolina Baryczy Poleca.</p>
	<p><b>25. Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi</b> <i>Preferowane są operacje, które mają istotny z punktu widzenia wpływ na polepszenie życia mieszkańców i są realizowane w porozumieniu z</i></p>	<p>1 pkt. - operacja spełnia kryterium 0 pkt. - operacja nie spełnia kryterium</p>	<p>0</p>	<p>Operacja nie jest realizowana w porozumieniu z samorządem lokalnym na udostępnionych przez niego obiektach budowlanych.</p>

	<p>samorządem lokalnym na udostępnionych przez niego obiektach budowlanych</p>																					
	<p><b>26. Związek z obszarem</b> Preferuje osoby lub podmioty, których miejsce zameldowania, siedziba lub oddział firmy znajdują się przez min. rok na obszarze Doliny Baryczy.</p>	<p>1 pkt. - Operacja spełnia kryterium 0 pkt. - Operacja nie spełnia kryterium</p>	<p>1</p>	<p>Podmiot udokumentował związek z obszarem - KRS.</p>																		
	<p><b>27. Realizacja zbiorowego interesu</b> Preferowany zakres operacji obejmować będzie wsparcie operacji przyczyniających się do powstania ogólnie dostępnej, niekomercyjnej (nie nastawianej na zysk) oferty turystycznej lub rekreacyjnej obszaru lub udostępnieniu obszarów cennych przyrodniczo w sposób przyczyniający się do ochrony w tym poprzez regulację dostępu lub ochronę interesów podmiotów gospodarujących na obszarach cennych przyrodniczo.</p>	<p>2 pkt. - Operacja spełnia kryterium i zapewnia publiczny dostęp do jej wyników 1 pkt. - Operacja spełnia kryterium 0 pkt. - Operacja nie spełnia kryterium</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>																		
<p>Suma punktów: 30 .</p>																						
<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do oceny</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Oceniających</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Ocen ważnych</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Ocen nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z oceny wykluczył się:</td> <td>Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 8 pkt.).</p>					Wynik oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do oceny	5	Oceniających	4	Ocen ważnych	4	Ocen nieważnych	0	Z oceny wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu				
Wynik oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru																						
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																					
Uprawnionych do oceny	5																					
Oceniających	4																					
Ocen ważnych	4																					
Ocen nieważnych	0																					
Z oceny wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu																					
<p><b>Ustalanie kwoty wsparcia</b></p>	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA,</td> </tr> </table>				Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	4	Za	4	Przeciw	0	Głosów ważnych	4	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA,
Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę																						
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																					
Uprawnionych do głosowania	5																					
Głosujących	4																					
Za	4																					
Przeciw	0																					
Głosów ważnych	4																					
Głosów nieważnych	0																					
Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA,																					

	podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu
<p>Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 223617,21 zł jest zasadna.</p>	

<p><b>Wnioskodawca: HUBERTO Hubert Kulej</b>  <b>Tytuł operacji: Wspieranie rybackiego charakteru obszaru poprzez stworzenie bazy noclegowej w miejscowości Łazy Małe przez firmę HUBERTO Hubert Kulej</b>  <b>Nr wniosku nadany przez LGD: 5/18/PORiM/10</b>  <b>Wnioskowana kwota pomocy: 299984 zł</b></p>																	
Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny wstępnej:	<p>Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</p> <table border="1"> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny wstępnej</p>	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	4	Za	4	Przeciw	0	Głosów ważnych	4	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:															
Uprawnionych do głosowania	5																
Głosujących	4																
Za	4																
Przeciw	0																
Głosów ważnych	4																
Głosów nieważnych	0																
Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu																
Ocena operacji pod względem zgodności z Programem	<p>Wynik głosowania za zgodnością z Programem</p> <table border="1"> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.</p>	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	4	Za	4	Przeciw	0	Głosów ważnych	4	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:															
Uprawnionych do głosowania	5																
Głosujących	4																
Za	4																
Przeciw	0																
Głosów ważnych	4																
Głosów nieważnych	0																
Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu																
Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym określonym w ogłoszeniu o naborze	<p>Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym</p> <table border="1"> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.</p>	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	4	Za	4	Przeciw	0	Głosów ważnych	4	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:															
Uprawnionych do głosowania	5																
Głosujących	4																
Za	4																
Przeciw	0																
Głosów ważnych	4																
Głosów nieważnych	0																
Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu																
Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR	<p>Wynik głosowania za zgodnością z LSR</p> <table border="1"> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> </table>	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	4	Za	4	Przeciw	0	Głosów ważnych	4	Głosów nieważnych	0		
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:															
Uprawnionych do głosowania	5																
Głosujących	4																
Za	4																
Przeciw	0																
Głosów ważnych	4																
Głosów nieważnych	0																

	Z głosowania wykluczył się:		Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu	
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022.				
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	<b>Kryterium</b>	<b>Opis</b>	<b>Ilość przyznanych punktów</b>	<b>Uzasadnienia</b>
	<b>1. Szkolenia nt. ochrony środowiska</b> <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł energii (OZE)</i>	1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia	1	Wnioskodawca przedstawił zaświadczenie o uczestnictwie w szkoleniu.
	<b>2. Szkolenia nt. zachowania specyfiki obszaru</b> <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach nt. specyfiki obszaru z zakresu jego walorów, działań promocyjnych, zasad zamieszania oferty na stronach, zasad oznakowania i promocji.</i>	1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia	1	Wnioskodawca przedstawił zaświadczenie o uczestnictwie w szkoleniu.
	<b>3. Przygotowanie wniosku</b> <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu z przygotowania wniosku nt.: warunków dostępu, wypełnienia wniosku, biznesplanu/studium wykonalności, załączników uwzględniających realizacją celów LSR</i>	2 pkt. - Zaświadczenie z uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu i wniosku o przyznanie pomocy 1 pkt. - Zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu lub wniosku o przyznanie pomocy 0 pkt. - nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia	2	Wnioskodawca przedstawił zaświadczenie o uczestnictwie w szkoleniu.
	<b>4. Rozwijanie oferty obszaru</b> <i>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej. Preferuje operacje wykonywane przez podmioty tworzące lub rozwijające ofertę obszaru.</i>	2 pkt. - Podmiot tworzy nową ofertę i wskazane, że koszty nowej oferty stanowią nie mniej niż 25% kosztów kwalifikowalnych operacji 1 pkt. - Podmiot rozwija istniejącą ofertę 0 pkt. - brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru	0	Wnioskodawca nie dołączył wymaganych dokumentów - wydruków ze stron internetowych.
	<b>5. Innowacyjność</b> <i>Preferuje operacje niespotykane w skali, gminy i przedsiębiorstwa lub</i>	3 pkt. - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu oraz zapewni publiczny dostęp do jej	0	Brak innowacyjnego charakteru w skali gminy.

<p><i>organizacji, tj. wykorzystujące niepraktykowane dotąd zastosowania zasobów, rozwiązań i potencjału (przyrodniczego, wodnego kulturowego, rybackiego, architektonicznego itp.).</i></p>	<p>wyników <b>2 pkt.</b> - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu <b>0 pkt.</b> - brak innowacyjnego charakteru</p>		
<p><b>6. Wkład własny</b> <i>Preferowane będą operacje w których deklarowany wkład własny jest większy od minimalnego wkładu wymaganego w LSR</i></p>	<p><b>3 pkt.</b> - co najmniej 10 punktów procentowych <b>2 pkt.</b> - co najmniej 5 punktów procentowych <b>1 pkt.</b> - co najmniej 3 punkty procentowe <b>0 pkt.</b> - Mniej niż 3 punkty procentowe</p>	3	<p>Deklarowany wkład własny jest większy od minimalnego wkładu wymaganego w LSR o min. 10 punktów procentowych.</p>
<p><b>7. Wsparcie systemu Dolina Baryczy Poleca</b> <i>Preferuje podmioty współpracujące z użytkownikami znaku Dolina Baryczy Poleca</i></p>	<p><b>3 pkt.</b> - dostępność min. 2 produktów z listy oraz promocja usług, produktów <b>2 pkt.</b> - dostępność min. 1 produktów z listy oraz promocja usług, produktów <b>1 pkt.</b> - dostępność min. 1 produktu z listy lub promocja usługi, produktu <b>0 pkt.</b> - brak wsparcia systemu (brak dostępności i promocji</p>	1	<p>Wykazano zakup materiałów promocyjnych.</p>
<p><b>8. Racjonalność kosztów</b> <i>Racjonalność kosztów związana jest z analizą kosztów i uzasadnień w biznesplanie i /lub wniosku oraz dokumentów tj. kosztorysów, ofert.</i></p>	<p><b>3 pkt.</b> - 100% wnioskowanych kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami/ kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku <b>2 pkt.</b> - 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadnionych i posiada min. 2 oferty, kosztorys lub uzasadnione badaniem rynku <b>0 pkt.</b> - mniej niż 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadniona</p>	3	<p>100% wnioskowanych kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami i kosztorysem.</p>
<p><b>9. Gotowość wniosku do realizacji</b> <i>Preferuje operacje najdalej zaawansowane w uzyskanej dokumentacji</i></p>	<p><b>2 pkt.</b> - dołączono wymagane ostateczne pozwolenie na budowę i/lub zgłoszenie wraz z brakiem sprzeciwu lub decyzją wskazującą, że nie jest wymagane zgłoszenie: • budowy i robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę, i/lub • zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części <b>1 pkt.</b> - do wniosku dołączono decyzje (nie musi być ostateczna) lub zgłoszenie budowy i robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenie zmiany sposób użytkowania obiektu budowlanego lub jego części <b>0 pkt.</b> - do wniosku nie dołączono pozwolenia lub braku sprzeciwu lub oświadczenia</p>	2	<p>Dołączona do wniosku zgłoszenie wraz z brakiem sprzeciwu.</p>



<p><b>10. Analiza potrzeb</b> <i>Preferuje operacje w ramach których przygotowana została wiarygodna analiza potrzeb, uzasadniona została potrzeba społeczności lokalnej, wskazana została grupa odbiorców działań lub efektów będących rezultatem projektu.</i></p>	<p><b>1 pkt.</b> - analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji <b>0 pkt.</b> - analiza nie uzasadnia potrzeby realizacji operacji</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>
<p><b>11. Potencjał/struktura organizacyjna NGO</b> <i>Preferuje podmioty mające doświadczenie w realizacji projektów</i></p>	<p><b>1 pkt.</b> - Podmiot posiada doświadczenie <b>0 pkt.</b> - Podmiot nie posiada doświadczenia</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>
<p><b>12. Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach</b> <i>Preferowane operacje w prowadzące do przeciwdziałania zmianom klimatu.</i></p>	<p><b>5 pkt.</b> - Koszty bezpośrednio związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu stanowią więcej niż 20 % kosztów kwalifikowalnych <b>2 pkt.</b> - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne: bezpośrednie stanowią więcej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednie stanowią więcej niż 20% kosztów kwalifikowalnych <b>1 pkt.</b> - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne bezpośrednie : stanowią mniej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednio stanowią mniej niż 20% kosztów kwalifikowalnych lub podmiot podejmuje/rozвивa działalność związaną ze sprzedażą produktów lub usług związanych z OZE <b>0 pkt.</b> - Projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu</p>	<p>0</p>	<p>Projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu</p>
<p><b>13. Promocja obszaru</b> <i>Preferuje operacje, które zakładają promocję (zgodne z SIW) całego obszaru Doliny Baryczy</i></p>	<p><b>1 pkt.</b> - Zaplanowano w kosztach narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne wraz z mapą lub opisem obszaru <b>0 pkt.</b> - Projekt nie przewiduje kosztów narzędzi promocyjnych obszaru Doliny Baryczy.</p>	<p>0</p>	<p>Zaplanowano w kosztach narzędzia promocji jednak załączona koncepcja nie zawiera wymaganych elementów - nie zaplanowano w ulotce hasła promocyjnego i informacji o obszarze.</p>
<p><b>14. Wsparcie oferty obszaru</b> <i>Preferuje operacje wspierające podmioty aktywnie działające na rzecz obszaru lub tworzące ofertę obszaru</i></p>	<p><b>1 pkt.</b> - Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny <b>0 pkt.</b> - Podmiot nie jest zarejestrowany</p>	<p>0</p>	<p>Wnioskodawca nie dołączył wymaganych dokumentów - wydruków ze stron internetowych.</p>

<p><b>15. Komplementarność i powiązanie z realizowanymi projektami</b> Preferuje operacje komplementarne z innymi wcześniej realizowanymi projektami</p>	<p><b>2 pkt.</b> - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym zrealizowanym projektem własnym <b>1 pkt.</b> - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym projektem innego podmiotu <b>0 pkt.</b> - brak komplementarności</p>	<p>1</p>	<p>Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym projektem innego podmiotu</p>
<p><b>16. Obszar realizacji</b> Preferuje operacje z zakresu infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, które realizowane będą na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców</p>	<p><b>1 pkt.</b> - operacja realizowana wyłącznie na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców <b>0 pkt.</b> - operacja realizowana w całości lub części na obszarze miejscowości powyżej 5 tys. mieszkańców</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy.</p>
<p><b>17. Wykorzystanie lokalnych zasobów</b> Preferuje operacje, które zachowują i bazują na lokalnym potencjale</p>	<p><b>2 pkt.</b> - realizacja projektu bazuje i służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów, w tym architektonicznego w stopniu większym niż minimalnym <b>1 pkt.</b> - realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej jednego ze wskazanych potencjałów <b>0 pkt.</b> - realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału</p>	<p>1</p>	<p>Proponowany obiekt nie odpowiada w całości założeniom Katalogu Infrastruktury Architektonicznej dla Doliny Baryczy. Uznaje się, że projekt bazuje na potencjale przyrodniczym.</p>
<p><b>18. Tworzenie nowych miejsc pracy</b> Preferuje operacje, które utworzą większą liczbę miejsc pracy niż zakładane w LSR minimum</p>	<p><b>5 pkt.</b> - Tworzy 2 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum <b>3 pkt.</b> - Tworzy 1 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum <b>1 pkt.</b> - Operacja zakłada utworzenie minimalnej ilości miejsc pracy <b>0 pkt.</b> - Operacja nie zakłada utworzenia miejsca pracy</p>	<p>5</p>	<p>Tworzy 2 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum.</p>
<p><b>19. Defaworyzowani na rynku pracy</b> Operacja związana z podejmowaniem działalności gospodarczej realizowana jest przez przedstawiciela jednej ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych na lokalnym rynku pracy</p>	<p><b>2 pkt.</b> - Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych i we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grupy defaworyzowanych. <b>0 pkt.</b> - Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych</p>	<p>0</p>	<p>Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych.</p>
<p><b>20. Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy</b> Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej lub zatrudnieniem osoby w przypadku podejmowania działalności</p>	<p><b>2 pkt.</b> - Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych. <b>1 pkt.</b> - Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został</p>	<p>2</p>	<p>Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych.</p>

	<p><i>gospodarczej i nie wykonywania jej osobiście. Planuje utworzenie miejsca pracy, w ramach którego przez okres realizacji operacji i zachowania jej trwałości zatrudniona będzie osoba ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych pochodzących z obszaru LSR</i></p>	<p>wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych. <b>0 pkt.</b> - Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych</p>		
	<p><b>21. Rozwijany zakres usług</b> <i>Preferuje operacje, które w ramach podejmowania działalności gospodarczej oraz rozwijania działalności gospodarczej w tym rolniczej, rybackiej, są zgodne z preferowanym zakresem wskazanym w LSR</i></p>	<p><b>5 pkt.</b> - Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR <b>0 pkt.</b> - Operacja planuje rozwijanie innych usług niż te wskazane jako priorytetowe w LSR</p>	5	Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR.
	<p><b>22. Rybackość</b> <i>Preferuje wnioskodawców zależnych od rybactwa. Wnioskodawca projektu jest podmiotem zależnym od rybactwa</i></p>	<p><b>4 pkt.</b> - wnioskodawcą jest osoba, która straciła pracę w podmiocie zależnym od rybactwa, a rybackość podmiotu wpływa na rybackość obszaru (przekazał LGD do LSR dane RRW 22) <b>3 pkt.</b> - wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa i rybackość podmiotu wpływa na rybackość obszaru (przekazał LGD do LSR dane RRW 22) <b>2 pkt.</b> - wnioskodawca jest podmiotem zależnym od rybactwa <b>1 pkt.</b> - jest zatrudniony przez. min rok w oparciu o umowę o pracę przez podmiot zależny od rybactwa <b>0 pkt.</b> - wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa</p>	0	Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa.
	<p><b>23. Potencjał turystyczny obszaru</b> <i>Preferuje operacje uzupełniające ofertę sieciowych produktów turystycznych</i></p>	<p><b>2 pkt.</b> - operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na /przy szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku <b>1 pkt.</b> - operacja tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku, projekt zakłada narzędzia - informacje przekierowujące ze szlaku do oferty <b>0 pkt.</b> - operacja nie tworzy oferty przy szlaku</p>	2	Operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na szlaku i tworzy uzupełnienie oferty szlaku.
	<p><b>24. Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca</b> <i>Preferuje operacje realizowane przez użytkowników lub</i></p>	<p><b>2 pkt.</b> - jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę <b>1 pkt.</b> - jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest</p>	0	Wnioskodawca nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku Dolina Baryczy Poleca.

<p>kandydatów do znaku Dolina Baryczy Poleca</p>	<p>użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę. 0 pkt. - nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP</p>		
<p><b>25. Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi</b> Preferowane są operacje, które mają istotny z punktu widzenia wpływ na polepszenie życia mieszkańców i są realizowane w porozumieniu z samorządem lokalnym na udostępnionych przez niego obiektach budowlanych</p>	<p>1 pkt. - operacja spełnia kryterium 0 pkt. - operacja nie spełnia kryterium</p>	<p>0</p>	<p>Operacja nie jest realizowana w porozumieniu z samorządem lokalnym na udostępnionych przez niego obiektach budowlanych.</p>
<p><b>26. Związek z obszarem</b> Preferuje osoby lub podmioty, których miejsce zameldowania, siedziba lub oddział firmy znajdują się przez min. rok na obszarze Doliny Baryczy.</p>	<p>1 pkt. - Operacja spełnia kryterium 0 pkt. - Operacja nie spełnia kryterium</p>	<p>1</p>	<p>Podmiot udokumentował powiązanie z obszarem - CEDIG.</p>
<p><b>27. Realizacja zbiorowego interesu</b> Preferowany zakres operacji obejmować będzie wsparcie operacji przyczyniających się do powstania ogólnie dostępnej, niekomercyjnej (nie nastawianej na zysk) oferty turystycznej lub rekreacyjnej obszaru lub udostępnieniu obszarów cennych przyrodniczo w sposób przyczyniający się do ochrony w tym poprzez regulację dostępu lub ochronę interesów podmiotów gospodarujących na obszarach cennych przyrodniczo.</p>	<p>2 pkt. - Operacja spełnia kryterium i zapewnia publiczny dostęp do jej wyników 1 pkt. - Operacja spełnia kryterium 0 pkt. - Operacja nie spełnia kryterium</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>
<p>Suma punktów: 30 .</p>			
<p>Wynik oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru</p>			
<p>Rodzaj głosów:</p>		<p>Liczba głosowania:</p>	
<p>Uprawnionych do oceny</p>	<p>5</p>		
<p>Oceniających</p>	<p>4</p>		
<p>Ocen ważnych</p>	<p>4</p>		
<p>Ocen nieważnych</p>	<p>0</p>		
<p>Z oceny wykluczył się:</p>	<p>Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA.</p>		

	<p style="text-align: right;">podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu</p> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 8 pkt.).</p>																
<b>Ustalanie kwoty wsparcia</b>	<p>Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 299984 zł jest zasadna.</p>	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	4	Za	4	Przeciw	0	Głosów ważnych	4	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:															
Uprawnionych do głosowania	5																
Głosujących	4																
Za	4																
Przeciw	0																
Głosów ważnych	4																
Głosów nieważnych	0																
Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu																

<p><b>Wnioskodawca: Bartosz Juliusz</b>  <b>Tytuł operacji: Wsparcie rybackiego charakteru obszaru i rozwój lokalnej przedsiębiorczości dzięki uruchomieniu lokalnej usługi turystycznej (wynajem noclegów)</b>  <b>Nr wniosku nadany przez LGD: 5/18/PORiM/8</b>  <b>Wnioskowana kwota pomocy: 173177,88 zł</b></p>																	
<b>Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny wstępnej:</b>	<p>Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny wstępnej</p>	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	4	Za	4	Przeciw	0	Głosów ważnych	4	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:															
Uprawnionych do głosowania	5																
Głosujących	4																
Za	4																
Przeciw	0																
Głosów ważnych	4																
Głosów nieważnych	0																
Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu																
<b>Ocena operacji pod względem zgodności z Programem</b>	<p>Wynik głosowania za zgodnością z Programem</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.</p>	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	4	Za	4	Przeciw	0	Głosów ważnych	4	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																
Uprawnionych do głosowania	5																
Głosujących	4																
Za	4																
Przeciw	0																
Głosów ważnych	4																
Głosów nieważnych	0																
Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu																
<b>Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym określonym w ogłoszeniu</b>	<p>Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>4</td> </tr> </table>	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	4										
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																
Uprawnionych do głosowania	5																
Głosujących	4																

o naborze	Za	4		
	Przeciw	0		
	Głosów ważnych	4		
	Głosów nieważnych	0		
	Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu		
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.				
Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR	Wynik głosowania za zgodnością z LSR			
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:		
	Uprawnionych do głosowania	5		
	Głosujących	4		
	Za	4		
	Przeciw	0		
	Głosów ważnych	4		
	Głosów nieważnych	0		
	Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu		
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022.				
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	<b>Kryterium</b>	<b>Opis</b>	<b>Ilość przyznanych punktów</b>	<b>Uzasadnienia</b>
	<b>1. Szkolenia nt. ochrony środowiska</b> <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł energii (OZE)</i>	1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia	1	Wnioskodawca przedstawił zaświadczenie o uczestnictwie w szkoleniu.
	<b>2. Szkolenia nt. zachowania specyfiki obszaru</b> <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach nt. specyfiki obszaru z zakresu jego walorów, działań promocyjnych, zasad zamieszkania oferty na stronach, zasad oznakowania i promocji.</i>	1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia	1	Wnioskodawca przedstawił zaświadczenie o uczestnictwie w szkoleniu.
	<b>3. Przygotowanie wniosku</b> <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu z przygotowania wniosku nt.: warunków dostępu, wypełnienia wniosku, biznesplanu/studium wykonalności, załączników</i>	2 pkt. - Zaświadczenie z uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu i wniosku o przyznanie pomocy 1 pkt. - Zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu lub wniosku o przyznanie pomocy 0 pkt. - nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia	2	Wnioskodawca przedstawił zaświadczenie o uczestnictwie w szkoleniu.

	<i>uwzględniających realizacją celów LSR</i>			
	<b>4. Rozwijanie oferty obszaru</b> <i>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej. Preferuje operacje wykonywane przez podmioty tworzące lub rozwijające ofertę obszaru.</i>	<b>2 pkt.</b> - Podmiot tworzy nową ofertę i wskazane, że koszty nowej oferty stanowią nie mniej niż 25% kosztów kwalifikowalnych operacji <b>1 pkt.</b> - Podmiot rozwija istniejącą ofertę <b>0 pkt.</b> - brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru	0	Wnioskodawca nie odniósł się do kryterium.
	<b>5. Innowacyjność</b> <i>Preferuje operacje niespotykane w skali, gminy i przedsiębiorstwa lub organizacji, tj. wykorzystujące niepraktykowane dotąd zastosowania zasobów, rozwiązań i potencjału (przyrodniczego, wodnego kulturowego, rybackiego, architektonicznego itp.).</i>	<b>3 pkt.</b> - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu oraz zapewni publiczny dostęp do jej wyników <b>2 pkt.</b> - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu <b>0 pkt.</b> - brak innowacyjnego charakteru	0	Brak innowacyjnego charakteru.
	<b>6. Wkład własny</b> <i>Preferowane będą operacje w których deklarowany wkład własny jest większy od minimalnego wkładu wymaganego w LSR</i>	<b>3 pkt.</b> - co najmniej 10 punktów procentowych <b>2 pkt.</b> - co najmniej 5 punktów procentowych <b>1 pkt.</b> - co najmniej 3 punkty procentowe <b>0 pkt.</b> - Mniej niż 3 punkty procentowe	3	Deklarowany wkład własny jest większy od minimalnego wkładu wymaganego w LSR o min. 10 punktów procentowych.
	<b>7. Wsparcie systemu Dolina Baryczy Poleca</b> <i>Preferuje podmioty współpracujące z użytkownikami znaku Dolina Baryczy Poleca</i>	<b>3 pkt.</b> - dostępność min. 2 produktów z listy oraz promocja usług, produktów <b>2 pkt.</b> - dostępność min.1 produktów z listy oraz promocja usług, produktów <b>1 pkt.</b> - dostępność min. 1 produktu z listy lub promocja usługi, produktu <b>0 pkt.</b> - brak wsparcia systemu (brak dostępności i promocji)	0	Wnioskodawca nie udokumentował wsparcia systemu Dolina Baryczy Poleca.
	<b>8. Racjonalność kosztów</b> <i>Racjonalność kosztów związana jest z analizą kosztów i uzasadnień w biznesplanie i /lub wniosku oraz dokumentów tj. kosztorysów, ofert.</i>	<b>3 pkt.</b> - 100% wnioskowanych kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami/ kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku <b>2 pkt.</b> - 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadnionych i posiada min. 2 oferty, kosztorys lub uzasadnione badaniem rynku <b>0 pkt.</b> - mniej niż 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadniona	2	80 % wnioskowanych kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami i kosztorysem (brak 2 ofert na drobne wyposażenie - kuchnia, łazienka).
	<b>9. Gotowość wniosku do realizacji</b> <i>Preferuje operacje najdalej zaawansowane</i>	<b>2 pkt.</b> - dołączono wymagane ostateczne pozwolenie na budowę i/lub zgłoszenie wraz z brakiem	1	Dołączono wymaganą decyzję z brakiem adnotacji o prawomocności.

	<p>w uzyskanej dokumentacji</p>	<p>sprzeciwu lub decyzją wskazującą, że nie jest wymagane zgłoszenie: • budowy i robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę, i/lub • zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części <b>1 pkt.</b> - do wniosku dołączono decyzje (nie musi być ostateczna) lub zgłoszenie budowy i robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenie zmiany sposób użytkowania obiektu budowlanego lub jego części <b>0 pkt.</b> - do wniosku nie dołączono pozwolenia lub braku sprzeciwu lub oświadczenia</p>		
	<p><b>10. Analiza potrzeb</b> <i>Preferuje operacje w ramach których przygotowana została wiarygodna analiza potrzeb, uzasadniona została potrzeba społeczności lokalnej, wskazana została grupa odbiorców działań lub efektów będących rezultatem projektu.</i></p>	<p><b>1 pkt.</b> - analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji <b>0 pkt.</b> - analiza nie uzasadnia potrzeby realizacji operacji</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>
	<p><b>11. Potencjał/struktura organizacyjna NGO</b> <i>Preferuje podmioty mające doświadczenie w realizacji projektów</i></p>	<p><b>1 pkt.</b> - Podmiot posiada doświadczenie <b>0 pkt.</b> - Podmiot nie posiada doświadczenia</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>
	<p><b>12. Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach</b> <i>Preferowane operacje w prowadzące do przeciwdziałania zmianom klimatu.</i></p>	<p><b>5 pkt.</b> - Koszty bezpośrednio związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu stanowią więcej niż 20 % kosztów kwalifikowalnych <b>2 pkt.</b> - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne: bezpośrednie stanowią więcej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednie stanowią więcej niż 20% kosztów kwalifikowalnych <b>1 pkt.</b> - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne bezpośrednie : stanowią mniej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednio stanowią mniej niż 20% kosztów kwalifikowalnych lub podmiot podejmuje/rozwija działalność związaną ze sprzedażą produktów lub usług związanych z OZE <b>0 pkt.</b> - Projekt nie przewiduje kosztów związanych z</p>	<p>2</p>	<p>Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowane stanowią więcej niż 5 % kosztów kwalifikowanych.</p>



	przeciwdziałaniem zmianom klimatu		
<b>13. Promocja obszaru</b> <i>Preferuje operacje, które zakładają promocję (zgodne z SIW) całego obszaru Doliny Baryczy</i>	<b>1 pkt.</b> - Zaplanowano w kosztach narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne wraz z mapą lub opisem obszaru <b>0 pkt.</b> - Projekt nie przewiduje kosztów narzędzi promocyjnych obszaru Doliny Baryczy.	0	Zaplanowano koszty narzędzi promocyjnych, ale nie załączono wizualizacji tablicy.
<b>14. Wsparcie oferty obszaru</b> <i>Preferuje operacje wspierające podmioty aktywnie działające na rzecz obszaru lub tworzące ofertę obszaru</i>	<b>1 pkt.</b> - Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny <b>0 pkt.</b> - Podmiot nie jest zarejestrowany	0	Wnioskodawca nie dołączył wymaganych dokumentów - wydruków ze stron internetowych.
<b>15. Komplementarność i powiązanie z realizowanymi projektami</b> <i>Preferuje operacje komplementarne z innymi wcześniej realizowanymi projektami</i>	<b>2 pkt.</b> - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym zrealizowanym projektem własnym <b>1 pkt.</b> - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym projektem innego podmiotu <b>0 pkt.</b> - brak komplementarności	0	Brak komplementarności.
<b>16. Obszar realizacji</b> <i>Preferuje operacje z zakresu infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, które realizowane będą na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców</i>	<b>1 pkt.</b> - operacja realizowana wyłącznie na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców <b>0 pkt.</b> - operacja realizowana w całości lub części na obszarze miejscowości powyżej 5 tys. mieszkańców	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
<b>17. Wykorzystanie lokalnych zasobów</b> <i>Preferuje operacje, które zachowują i bazują na lokalnym potencjale .</i>	<b>2 pkt.</b> - realizacja projektu bazuje i służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów, w tym architektonicznego w stopniu większym niż minimalnym <b>1 pkt.</b> - realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej jednego ze wskazanych potencjałów <b>0 pkt.</b> - realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału	1	Uznaje się, że projekt bazuje na potencjale przyrodniczym.
<b>18. Tworzenie nowych miejsc pracy</b> <i>Preferuje operacje, które utworzą większą liczbę miejsc pracy niż zakładane w LSR minimum</i>	<b>5 pkt.</b> - Tworzy 2 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum <b>3 pkt.</b> - Tworzy 1 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum <b>1 pkt.</b> - Operacja zakłada utworzenie minimalnej ilości miejsc pracy <b>0 pkt.</b> - Operacja nie zakłada utworzenia miejsca pracy	1	Operacja zakłada utworzenie minimalnej ilości miejsc pracy
<b>19. Defaworyzowani na rynku pracy</b> <i>Operacja związana z podejmowaniem</i>	<b>2 pkt.</b> - Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych i we	2	Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych i we

	<p><i>działalności gospodarczej realizowana jest przez przedstawiciela jednej ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych na lokalnym rynku pracy</i></p>	<p>wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grupy defaworyzowanych. <b>0 pkt.</b> - Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych</p>		<p>wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grupy defaworyzowanych.</p>
	<p><b>20. Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy</b> <i>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej lub zatrudnieniem osoby w przypadku podejmowania działalności gospodarczej i nie wykonywania jej osobiście. Planuje utworzenie miejsca pracy, w ramach którego przez okres realizacji operacji i zachowania jej trwałości zatrudniona będzie osoba ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych pochodzących z obszaru LSR</i></p>	<p><b>2 pkt.</b> - Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych. <b>1 pkt.</b> - Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych. <b>0 pkt.</b> - Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych</p>	<p>1</p>	<p>Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych.</p>
	<p><b>21. Rozwijany zakres usług</b> <i>Preferuje operacje, które w ramach podejmowania działalności gospodarczej oraz rozwijania działalności gospodarczej w tym rolniczej, rybackiej, są zgodne z preferowanym zakresem wskazanym w LSR</i></p>	<p><b>5 pkt.</b> - Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR <b>0 pkt.</b> - Operacja planuje rozwijanie innych usług niż te wskazane jako priorytetowe w LSR</p>	<p>5</p>	<p>Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR.</p>
	<p><b>22. Rybackość</b> <i>Preferuje wnioskodawców zależnych od rybactwa. Wnioskodawca projektu jest podmiotem zależnym od rybactwa</i></p>	<p><b>4 pkt.</b> - wnioskodawcą jest osobą, która straciła pracę w podmiocie zależnym od rybactwa, a rybackość podmiotu wpływa na rybackość obszaru (przekazał LGD do LSR dane RRW 22) <b>3 pkt.</b> - wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa i rybackość podmiotu wpływa na rybackość obszaru (przekazał LGD do LSR dane RRW 22) <b>2 pkt.</b> - wnioskodawca jest podmiotem zależnym od rybactwa <b>1 pkt.</b> - jest zatrudniony przez. min rok w oparciu o umowę o pracę przez podmiot zależny od rybactwa <b>0 pkt.</b> - wnioskodawca nie</p>	<p>0</p>	<p>Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa.</p>

	jest podmiotem zależnym od rybactwa		
<b>23. Potencjał turystyczny obszaru</b> <i>Preferuje operacje uzupełniające ofertę sieciowych produktów turystycznych</i>	<b>2 pkt.</b> - operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na /przy szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku <b>1 pkt.</b> - operacja tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku, projekt zakłada narzędzia - informacje przekierowujące ze szlaku do oferty <b>0 pkt.</b> - operacja nie tworzy oferty przy szlaku	2	Operacja tworzy ofertę szlaku, projekt zakłada narzędzia - informacje przekierowujące ze szlaku do oferty.
<b>24. Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca</b> <i>Preferuje operacje realizowane przez użytkowników lub kandydatów do znaku Dolina Baryczy Poleca</i>	<b>2 pkt.</b> - jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę <b>1 pkt.</b> - jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę. <b>0 pkt.</b> - nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP	0	Wnioskodawca nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku Dolina Baryczy Poleca.
<b>25. Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi</b> <i>Preferowane są operacje, które mają istotny z punktu widzenia wpływ na polepszenie życia mieszkańców i są realizowane w porozumieniu z samorządem lokalnym na udostępnionych przez niego obiektach budowlanych</i>	<b>1 pkt.</b> - operacja spełnia kryterium <b>0 pkt.</b> - operacja nie spełnia kryterium	0	Operacja nie jest realizowana w porozumieniu z samorządem lokalnym na udostępnionych przez niego obiektach budowlanych.
<b>26. Związek z obszarem</b> <i>Preferuje osoby lub podmioty, których miejsce zameldowania, siedziba lub oddział firmy znajdują się przez min. rok na obszarze Doliny Baryczy.</i>	<b>1 pkt.</b> - Operacja spełnia kryterium <b>0 pkt.</b> - Operacja nie spełnia kryterium	1	Wnioskodawca udokumentował związek z obszarem - poświadczenie zamieszkania.
<b>27. Realizacja zbiorowego interesu</b> <i>Preferowany zakres operacji obejmować będzie wsparcie operacji przyczyniających się do powstania ogólnie dostępnej, niekomercyjnej (nie nastawianej na zysk) oferty turystycznej lub rekreacyjnej obszaru lub udostępnieniu</i>	<b>2 pkt.</b> - Operacja spełnia kryterium i zapewnia publiczny dostęp do jej wyników <b>1 pkt.</b> - Operacja spełnia kryterium <b>0 pkt.</b> - Operacja nie spełnia kryterium	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy.

	<p><i>obszarów cennych przyrodniczo w sposób przyczyniający się do ochrony w tym poprzez regulację dostępu lub ochronę interesów podmiotów gospodarujących na obszarach cennych przyrodniczo.</i></p>																		
	<p>Suma punktów: 25 .</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do oceny</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Oceniających</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Ocen ważnych</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Ocen nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z oceny wykluczył się:</td> <td>Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 8 pkt.).</p>	Wynik oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do oceny	5	Oceniających	4	Ocen ważnych	4	Ocen nieważnych	0	Z oceny wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu				
Wynik oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do oceny	5																		
Oceniających	4																		
Ocen ważnych	4																		
Ocen nieważnych	0																		
Z oceny wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu																		
<p><b>Ustalanie kwoty wsparcia</b></p>	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 173177,88 zł jest zasadna.</p>	Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	4	Za	4	Przeciw	0	Głosów ważnych	4	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu
Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	4																		
Za	4																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	4																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu																		

<p><b>Wnioskodawca: Jerzy Kabaciński</b>  <b>Tytuł operacji: Wsparcie rybackiego charakteru obszaru poprzez zróżnicowanie działalności pozarybackiej jw kierunku lokalnej usługi noclegowej</b>  <b>Nr wniosku nadany przez LGD: 5/18/PORiM/1</b>  <b>Wnioskowana kwota pomocy: 300000 zł</b></p>																			
<p>Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny wstępnej:</p>	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w</td> </tr> </table>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	4	Za	4	Przeciw	0	Głosów ważnych	4	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	4																		
Za	4																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	4																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w																		

	ocenianym przedsięwzięciu			
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny wstępnej			
Ocena operacji pod względem zgodności z Programem	Wynik głosowania za zgodnością z Programem			
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:		
	Uprawnionych do głosowania	5		
	Głosujących	4		
	Za	4		
	Przeciw	0		
	Głosów ważnych	4		
	Głosów nieważnych	0		
	Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu		
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.			
Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym określonym w ogłoszeniu o naborze	Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym			
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:		
	Uprawnionych do głosowania	5		
	Głosujących	4		
	Za	4		
	Przeciw	0		
	Głosów ważnych	4		
	Głosów nieważnych	0		
	Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu		
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.			
Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR	Wynik głosowania za zgodnością z LSR			
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:		
	Uprawnionych do głosowania	5		
	Głosujących	4		
	Za	4		
	Przeciw	0		
	Głosów ważnych	4		
	Głosów nieważnych	0		
	Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu		
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022.			
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	<b>Kryterium</b>	<b>Opis</b>	<b>Ilość przyznanych punktów</b>	<b>Uzasadnienia</b>
	<b>1. Szkolenia nt. ochrony środowiska</b>			
	<i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł energii (OZE)</i>	1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia	1	Wnioskodawca przedstawił zaświadczenie o uczestnictwie w szkoleniu.
<b>2. Szkolenia nt. zachowania specyfiki obszaru</b>				
	1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu	1	Wnioskodawca przedstawił zaświadczenie o	

	<p><i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach nt. specyfiki obszaru z zakresu jego walorów, działań promocyjnych, zasad zamieszania oferty na stronach, zasad oznakowania i promocji.</i></p>	<p>0 pkt. - brak zaświadczenia</p>		<p>uczestnictwie w szkoleniu.</p>
	<p><b>3. Przygotowanie wniosku</b></p> <p><i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu z przygotowania wniosku nt.: warunków dostępu, wypełnienia wniosku, biznesplanu/studium wykonalności, załączników uwzględniających realizacją celów LSR</i></p>	<p>2 pkt. - Zaświadczenie z uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu i wniosku o przyznanie pomocy 1 pkt. - Zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu lub wniosku o przyznanie pomocy 0 pkt. - nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia</p>	<p>2</p>	<p>Wnioskodawca przedstawił zaświadczenie o uczestnictwie w szkoleniu.</p>
	<p><b>4. Rozwijanie oferty obszaru</b></p> <p><i>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej. Preferuje operacje wykonywane przez podmioty tworzące lub rozwijające ofertę obszaru.</i></p>	<p>2 pkt. - Podmiot tworzy nową ofertę i wskazane, że koszty nowej oferty stanowią nie mniej niż 25% kosztów kwalifikowalnych operacji 1 pkt. - Podmiot rozwija istniejącą ofertę 0 pkt. - brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru</p>	<p>0</p>	<p>Brak dokumentacji potwierdzającej spełnienie kryterium.</p>
	<p><b>5. Innowacyjność</b></p> <p><i>Preferuje operacje niespotykane w skali, gminy i przedsiębiorstwa lub organizacji, tj. wykorzystujące niepraktykowane dotąd zastosowania zasobów, rozwiązań i potencjału (przyrodniczego, wodnego kulturowego, rybackiego, architektonicznego itp.).</i></p>	<p>3 pkt. - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu oraz zapewni publiczny dostęp do jej wyników 2 pkt. - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu 0 pkt. - brak innowacyjnego charakteru</p>	<p>0</p>	<p>Brak innowacyjnego charakteru w skali gminy.</p>
	<p><b>6. Wkład własny</b></p> <p><i>Preferowane będą operacje w których deklarowany wkład własny jest większy od minimalnego wkładu wymaganego w LSR</i></p>	<p>3 pkt. - co najmniej 10 punktów procentowych 2 pkt. - co najmniej 5 punktów procentowych 1 pkt. - co najmniej 3 punkty procentowe 0 pkt. - Mniej niż 3 punkty procentowe</p>	<p>1</p>	<p>Deklarowany wkład własny jest większy od minimalnego o co najmniej 3 punkty procentowe</p>

<p><b>7. Wsparcie systemu Dolina Baryczy Poleca</b></p> <p><i>Preferuje podmioty współpracujące z użytkownikami znaku Dolina Baryczy Poleca</i></p>	<p>3 pkt. - dostępność min. 2 produktów z listy oraz promocja usług, produktów 2 pkt. - dostępność min.1 produktów z listy oraz promocja usług, produktów 1 pkt. - dostępność min. 1 produktu z listy lub promocja usługi, produktu 0 pkt. - brak wsparcia systemu (brak dostępności i promocji)</p>	<p>0</p>	<p>W związku z terminem złożenia wniosku, pod uwagę brany jest okres 12 miesięcy licząc od miesiąca poprzedzającego, tj. VI 2017-V 2018 (półrocza to miesiące VI-XI 2017 i XII 2017-V 2018). Przedstawione dowody zakupu wskazują na współpracę z jednym podmiotem, lecz transakcje nie były dokonywane w okresie 12 miesięcy (wskazano transakcje tylko w jednym półroczu). Brak wsparcia promocji.</p>
<p><b>8. Racjonalność kosztów</b></p> <p>Racjonalność kosztów związana jest z analizą kosztów i uzasadnień w biznesplanie i /lub wniosku oraz dokumentów tj. kosztorysów, ofert.</p>	<p>3 pkt. - 100% wnioskowanych kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami/ kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku 2 pkt. - 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadnionych i posiada min. 2 oferty, kosztorys lub uzasadnione badaniem rynku 0 pkt. - mniej niż 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadniona</p>	<p>3</p>	<p>100% wnioskowanych kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami i kosztorysem.</p>
<p><b>9. Gotowość wniosku do realizacji</b></p> <p><i>Preferuje operacje najdalej zaawansowane w uzyskanej dokumentacji</i></p>	<p>2 pkt. - dołączono wymagane ostateczne pozwolenie na budowę i/lub zgłoszenie wraz z brakiem sprzeciwu lub decyzją wskazującą, że nie jest wymagane zgłoszenie: • budowy i robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę, i/lub • zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części 1 pkt. - do wniosku dołączono decyzje (nie musi być ostateczna) lub zgłoszenie budowy i robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenie zmiany sposób użytkowania obiektu budowlanego lub jego części 0 pkt. - do wniosku nie dołączono pozwolenia lub braku sprzeciwu lub oświadczenia</p>	<p>1</p>	<p>Do wniosku dołączono zgłoszenie budowy.</p>
<p><b>10. Analiza potrzeb</b></p> <p><i>Preferuje operacje w ramach których przygotowana została wiarygodna analiza potrzeb, uzasadniona</i></p>	<p>1 pkt. - analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji 0 pkt. - analiza nie uzasadnia potrzeby realizacji operacji</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy.</p>

	<p><i>została potrzeba społeczności lokalnej, wskazana została grupa odbiorców działań lub efektów będących rezultatem projektu.</i></p>			
	<p><b>11. Potencjał/struktura organizacyjna NGO</b></p> <p><i>Preferuje podmioty mające doświadczenie w realizacji projektów</i></p>	<p><b>1 pkt.</b> - Podmiot posiada doświadczenie <b>0 pkt.</b> - Podmiot nie posiada doświadczenia</p>	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy.
	<p><b>12. Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach</b></p> <p><i>Preferowane operacje w prowadzące do przeciwdziałania zmianom klimatu.</i></p>	<p><b>5 pkt.</b> - Koszty bezpośrednio związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu stanowią więcej niż 20 % kosztów kwalifikowalnych <b>2 pkt.</b> - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne: bezpośrednie stanowią więcej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednie stanowią więcej niż 20% kosztów kwalifikowalnych <b>1 pkt.</b> - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne bezpośrednie : stanowią mniej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednio stanowią mniej niż 20% kosztów kwalifikowalnych lub podmiot podejmuje/rozвивa działalność związaną ze sprzedażą produktów lub usług związanych z OZE <b>0 pkt.</b> - Projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu</p>	2	Koszty kwalifikowane: związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu stanowią więcej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych.
	<p><b>13. Promocja obszaru</b></p> <p><i>Preferuje operacje, które zakładają promocję (zgodne z SIW) całego obszaru Doliny Baryczy</i></p>	<p><b>1 pkt.</b> - Zaplanowano w kosztach narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne wraz z mapą lub opisem obszaru <b>0 pkt.</b> - Projekt nie przewiduje kosztów narzędzi promocyjnych obszaru Doliny Baryczy.</p>	0	Zaplanowano koszty narzędzi promocyjnych, ale wizualizacja nie zawiera wszystkich wymaganych elementów.
	<p><b>14. Wsparcie oferty obszaru</b></p> <p><i>Preferuje operacje wspierające podmioty aktywnie działające na rzecz obszaru lub tworzące oferty</i></p>	<p><b>1 pkt.</b> - Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny <b>0 pkt.</b> - Podmiot nie jest zarejestrowany</p>	0	Wnioskodawca nie dołączył wymaganych dokumentów - wydruków ze stron internetowych.



<i>obszaru</i>			
<p><b>15. Komplementarność i powiązanie z realizowanymi projektami</b></p> <p>Preferuje operacje komplementarne z innymi wcześniej realizowanymi projektami</p>	<p><b>2 pkt.</b> - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym zrealizowanym projektem własnym <b>1 pkt.</b> - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym projektem innego podmiotu <b>0 pkt.</b> - brak komplementarności</p>	0	Wnioskodawca nie dołączył wymaganych dokumentów - wydruków ze stron internetowych.
<p><b>16. Obszar realizacji</b></p> <p>Preferuje operacje z zakresu infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, które realizowane będą na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców</p>	<p><b>1 pkt.</b> - operacja realizowana wyłącznie na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców <b>0 pkt.</b> - operacja realizowana w całości lub części na obszarze miejscowości powyżej 5 tys. mieszkańców</p>	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
<p><b>17. Wykorzystanie lokalnych zasobów</b></p> <p>Preferuje operacje, które zachowują i bazują na lokalnym potencjale .</p>	<p><b>2 pkt.</b> - realizacja projektu bazuje i służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów, w tym architektonicznego w stopniu większym niż minimalnym <b>1 pkt.</b> - realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej jednego ze wskazanych potencjałów <b>0 pkt.</b> - realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału</p>	0	Operacja nie bazuje na potencjale architektonicznym - zaproponowany projekt i elementy małej architektury nie są zgodne z katalogiem architektonicznym infrastruktury Doliny Baryczy. Nie bazuje także na potencjale przyrodniczym - nie wskazano w wykorzystaniu lokalnych zasobów, które z elementowej charakterystycznej dla obszaru flora i fauna lub obszarów chronionych czy gatunki powstała oferta udostępnia.
<p><b>18. Tworzenie nowych miejsc pracy</b></p> <p>Preferuje operacje, które utworzą większą liczbę miejsc pracy niż zakładane w LSR minimum</p>	<p><b>5 pkt.</b> - Tworzy 2 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum <b>3 pkt.</b> - Tworzy 1 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum <b>1 pkt.</b> - Operacja zakłada utworzenie minimalnej ilości miejsc pracy <b>0 pkt.</b> - Operacja nie zakłada utworzenia miejsca pracy</p>	1	Operacja zakłada utworzenie minimalnej ilości miejsc pracy
<p><b>19. Defaworyzowani na rynku pracy</b></p> <p>Operacja związana z podejmowaniem działalności gospodarczej realizowana jest przez przedstawiciela jednej ze wskazanych w LSR</p>	<p><b>2 pkt.</b> - Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych i we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grupy defaworyzowanych. <b>0 pkt.</b> - Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup</p>	2	Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych i we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grupy defaworyzowanych

	<p><i>grup defaworyzowanych na lokalnym rynku pracy</i></p>	<p>defaworyzowanych</p>		
	<p><b>20. Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy</b></p> <p><i>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej lub zatrudnieniem osoby w przypadku podejmowania działalności gospodarczej i nie wykonywania jej osobiście. Planuje utworzenie miejsca pracy, w ramach którego przez okres realizacji operacji i zachowania jej trwałości zatrudniona będzie osoba ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych pochodzących z obszaru LSR</i></p>	<p><b>2 pkt.</b> - Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych. <b>1 pkt.</b> - Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych. <b>0 pkt.</b> - Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych</p>	<p>1</p>	<p>Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych.</p>
	<p><b>21. Rozwijany zakres usług</b></p> <p><i>Preferuje operacje, które w ramach podejmowania działalności gospodarczej oraz rozwijania działalności gospodarczej w tym rolniczej, rybackiej, są zgodne z preferowanym zakresem wskazanym w LSR</i></p>	<p><b>5 pkt.</b> - Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR <b>0 pkt.</b> - Operacja planuje rozwijanie innych usług niż te wskazane jako priorytetowe w LSR</p>	<p>5</p>	<p>Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR</p>
	<p><b>22. Rybackość</b></p> <p><i>Preferuje wnioskodawców zależnych od rybactwa. Wnioskodawca projektu jest podmiotem zależnym od rybactwa</i></p>	<p><b>4 pkt.</b> - wnioskodawcą jest osoba, która straciła pracę w podmiocie zależnym od rybactwa, a rybackość podmiotu wpływa na rybackość obszaru (przekazał LGD do LSR dane RRW 22) <b>3 pkt.</b> - wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa i rybackość podmiotu wpływa na rybackość obszaru (przekazał LGD do LSR dane RRW 22) <b>2 pkt.</b> - wnioskodawca jest podmiotem zależnym od rybactwa <b>1 pkt.</b> - jest zatrudniony przez. min rok w oparciu o umowę o pracę przez podmiot zależny od rybactwa <b>0 pkt.</b> - wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od</p>	<p>2</p>	<p>Wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa. Brak załączonych sprawozdań RRW 22.</p>

	rybactwa		
<p><b>23. Potencjał turystyczny obszaru</b></p> <p><i>Preferuje operacje uzupełniające ofertę sieciowych produktów turystycznych</i></p>	<p><b>2 pkt.</b> - operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na /przy szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku  <b>1 pkt.</b> - operacja tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku, projekt zakłada narzędzia - informacje przekierowujące ze szlaku do oferty  <b>0 pkt.</b> - operacja nie tworzy oferty przy szlaku</p>	0	Wnioskodawca nie odniósł się do kryterium.
<p><b>24. Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca</b></p> <p><i>Preferuje operacje realizowane przez użytkowników lub kandydatów do znaku Dolina Baryczy Poleca</i></p>	<p><b>2 pkt.</b> - jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę  <b>1 pkt.</b> - jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę.  <b>0 pkt.</b> - nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP</p>	1	Jest użytkownikiem znaku Dolina Baryczy Poleca i tworzy nową usługę.
<p><b>25. Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi</b></p> <p><i>Preferowane są operacje, które mają istotny z punktu widzenia wpływ na polepszenie życia mieszkańców i są realizowane w porozumieniu z samorządem lokalnym na udostępnionych przez niego obiektach budowlanych</i></p>	<p><b>1 pkt.</b> - operacja spełnia kryterium  <b>0 pkt.</b> - operacja nie spełnia kryterium</p>	0	Operacja nie jest realizowana w porozumieniu z samorządem lokalnym na udostępnionych przez niego obiektach budowlanych.
<p><b>26. Związek z obszarem</b></p> <p><i>Preferuje osoby lub podmioty, których miejsce zameldowania, siedziba lub oddział firmy znajdują się przez min. rok na obszarze Doliny Baryczy.</i></p>	<p><b>1 pkt.</b> - Operacja spełnia kryterium  <b>0 pkt.</b> - Operacja nie spełnia kryterium</p>	0	Podmiot nie udokumentował związku z obszarem.
<p><b>27. Realizacja zbiorowego interesu</b></p> <p><i>Preferowany zakres operacji obejmować będzie wsparcie operacji przyczyniających się do powstania ogólnie dostępnej</i></p>	<p><b>2 pkt.</b> - Operacja spełnia kryterium i zapewnia publiczny dostęp do jej wyników  <b>1 pkt.</b> - Operacja spełnia kryterium  <b>0 pkt.</b> - Operacja nie spełnia kryterium</p>	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy

	<p><i>niekomercyjnej (nie nastawianej na zysk) oferty turystycznej lub rekreacyjnej obszaru .lub udostępnieniu obszarów cennych przyrodniczo w sposób przyczyniający się do ochrony w tym poprzez regulację dostępu lub ochronę interesów podmiotów gospodarujących na obszarach cennych przyrodniczo.</i></p>																		
	<p>Suma punktów: 23 .</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do oceny</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Oceniających</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Ocen ważnych</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Ocen nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z oceny wykluczył się:</td> <td>Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 8 pkt.).</p>	Wynik oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do oceny	5	Oceniających	4	Ocen ważnych	4	Ocen nieważnych	0	Z oceny wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu				
Wynik oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do oceny	5																		
Oceniających	4																		
Ocen ważnych	4																		
Ocen nieważnych	0																		
Z oceny wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu																		
<p><b>Ustalanie kwoty wsparcia</b></p>	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 300000 zł jest zasadna.</p>	Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	4	Za	4	Przeciw	0	Głosów ważnych	4	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu
Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	4																		
Za	4																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	4																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu																		

<p><b>Wnioskodawca: Zakład Usług Leśnych Wiesław Radomski</b>  <b>Tytuł operacji: Wsparcie rybackiego charakteru obszaru poprzez udostępnienie lokalnej usługi hotelarskiej (usługi noclegowe na wsi)</b>  <b>Nr wniosku nadany przez LGD: 5/18/PORiM/17</b>  <b>Wnioskowana kwota pomocy: 233762,77 zł</b></p>											
<p>Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny wstępnej:</p>	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>4</td> </tr> </table>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	4	Za	4
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:											
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:										
Uprawnionych do głosowania	5										
Głosujących	4										
Za	4										

	<table border="1"> <tr><td>Przeciw</td><td>0</td></tr> <tr><td>Głosów ważnych</td><td>4</td></tr> <tr><td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr> <tr><td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu</td></tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny wstępnej</p>	Przeciw	0	Głosów ważnych	4	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu										
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	4																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu																		
Ocena operacji pod względem zgodności z Programem	<table border="1"> <tr><td colspan="2">Wynik głosowania za zgodnością z Programem</td></tr> <tr><td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr> <tr><td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr> <tr><td>Głosujących</td><td>4</td></tr> <tr><td>Za</td><td>4</td></tr> <tr><td>Przeciw</td><td>0</td></tr> <tr><td>Głosów ważnych</td><td>4</td></tr> <tr><td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr> <tr><td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu</td></tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.</p>	Wynik głosowania za zgodnością z Programem		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	4	Za	4	Przeciw	0	Głosów ważnych	4	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu
Wynik głosowania za zgodnością z Programem																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	4																		
Za	4																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	4																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu																		
Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym określonym w ogłoszeniu o naborze	<table border="1"> <tr><td colspan="2">Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym</td></tr> <tr><td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr> <tr><td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr> <tr><td>Głosujących</td><td>4</td></tr> <tr><td>Za</td><td>4</td></tr> <tr><td>Przeciw</td><td>0</td></tr> <tr><td>Głosów ważnych</td><td>4</td></tr> <tr><td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr> <tr><td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu</td></tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.</p>	Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	4	Za	4	Przeciw	0	Głosów ważnych	4	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu
Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	4																		
Za	4																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	4																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu																		
Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR	<table border="1"> <tr><td colspan="2">Wynik głosowania za zgodnością z LSR</td></tr> <tr><td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr> <tr><td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr> <tr><td>Głosujących</td><td>4</td></tr> <tr><td>Za</td><td>4</td></tr> <tr><td>Przeciw</td><td>0</td></tr> <tr><td>Głosów ważnych</td><td>4</td></tr> <tr><td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr> <tr><td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu</td></tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022.</p>	Wynik głosowania za zgodnością z LSR		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	4	Za	4	Przeciw	0	Głosów ważnych	4	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu
Wynik głosowania za zgodnością z LSR																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	4																		
Za	4																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	4																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu																		
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Kryterium</th> <th>Opis</th> <th>Ilość przyznanych punktów</th> <th>Uzasadnienia</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><b>1. Szkolenia nt. ochrony środowiska</b>  <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł</i></td> <td>1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia</td> <td>1</td> <td>Wnioskodawca załączył zaświadczenie o uczestnictwie w szkoleniu.</td> </tr> </tbody> </table>	Kryterium	Opis	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienia	<b>1. Szkolenia nt. ochrony środowiska</b>  <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł</i>	1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia	1	Wnioskodawca załączył zaświadczenie o uczestnictwie w szkoleniu.										
Kryterium	Opis	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienia																
<b>1. Szkolenia nt. ochrony środowiska</b>  <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł</i>	1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia	1	Wnioskodawca załączył zaświadczenie o uczestnictwie w szkoleniu.																

energii (OZE)			
<p><b>2. Szkolenia nt. zachowania specyfiki obszaru</b></p> <p><i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach nt. specyfiki obszaru z zakresu jego walorów, działań promocyjnych, zasad zamieszania oferty na stronach, zasad oznakowania i promocji.</i></p>	<p><b>1 pkt.</b> - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu <b>0 pkt.</b> - brak zaświadczenia</p>	1	Wnioskodawca załączył zaświadczenie o uczestnictwie w szkoleniu.
<p><b>3. Przygotowanie wniosku</b></p> <p><i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu z przygotowania wniosku nt.: warunków dostępu, wypełnienia wniosku, biznesplanu/studium wykonalności, załączników uwzględniających realizacją celów LSR</i></p>	<p><b>2 pkt.</b> - Zaświadczenie z uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu i wniosku o przyznanie pomocy <b>1 pkt.</b> - Zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu lub wniosku o przyznanie pomocy <b>0 pkt.</b> - nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia</p>	2	Wnioskodawca załączył zaświadczenie o uczestnictwie w szkoleniu.
<p><b>4. Rozwijanie oferty obszaru</b></p> <p><i>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej. Preferuje operacje wykonywane przez podmioty tworzące lub rozwijające ofertę obszaru.</i></p>	<p><b>2 pkt.</b> - Podmiot tworzy nową ofertę i wskazane, że koszty nowej oferty stanowią nie mniej niż 25% kosztów kwalifikowalnych operacji <b>1 pkt.</b> - Podmiot rozwija istniejącą ofertę <b>0 pkt.</b> - brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru</p>	0	Wnioskodawca nie dołączył wymaganych dokumentów -brak wydruków ze stron internetowych.
<p><b>5. Innowacyjność</b></p> <p><i>Preferuje operacje niespotykane w skali, gminy i przedsiębiorstwa lub organizacji, tj. wykorzystujące niepraktykowane dotąd zastosowania zasobów, rozwiązań i potencjału (przyrodniczego, wodnego kulturowego, rybackiego, architektonicznego itp.).</i></p>	<p><b>3 pkt.</b> - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu oraz zapewni publiczny dostęp do jej wyników <b>2 pkt.</b> - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu <b>0 pkt.</b> - brak innowacyjnego charakteru</p>	0	Brak innowacyjnego charakteru.
<p><b>6. Wkład własny</b></p> <p><i>Preferowane będą</i></p>	<p><b>3 pkt.</b> - co najmniej 10 punktów procentowych</p>	3	Deklarowany wkład własny jest większy od

	<p><i>operacje w których deklarowany wkład własny jest większy od minimalnego wkładu wymaganego w LSR</i></p>	<p><b>2 pkt.</b> - co najmniej 5 punktów procentowych <b>1 pkt.</b> - co najmniej 3 punkty procentowe <b>0 pkt.</b> - Mniej niż 3 punkty procentowe</p>		<p>minimalnego wkładu wymaganego w LSR o min. 10 punktów procentowych.</p>
	<p><b>7. Wsparcie systemu Dolina Baryczy Poleca</b>  <i>Preferuje podmioty współpracujące z użytkownikami znaku Dolina Baryczy Poleca</i></p>	<p><b>3 pkt.</b> - dostępność min. 2 produktów z listy oraz promocja usług, produktów <b>2 pkt.</b> - dostępność min. 1 produktów z listy oraz promocja usług, produktów <b>1 pkt.</b> - dostępność min. 1 produktu z listy lub promocja usługi, produktu <b>0 pkt.</b> - brak wsparcia systemu (brak dostępności i promocji)</p>	<p>0</p>	<p>Przedłożone dokumenty wskazują na 3 zakupy na usługę gastronomiczną. Z oświadczenia załączonego do wniosku wynika, że zostały zakupione produkty - Kawiarnia Parkowa posiada znak Dolina Baryczy Poleca na usługę gastronomiczną z ryb.</p>
	<p><b>8. Racjonalność kosztów</b>  <i>Racjonalność kosztów związana jest z analizą kosztów i uzasadnień w biznesplanie i /lub wniosku oraz dokumentów tj. kosztorysów, ofert.</i></p>	<p><b>3 pkt.</b> - 100% wnioskowanych kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami/ kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku <b>2 pkt.</b> - 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadnionych i posiada min. 2 oferty, kosztorys lub uzasadnione badaniem rynku <b>0 pkt.</b> - mniej niż 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadniona</p>	<p>2</p>	<p>80% wnioskowanych kosztów jest uzasadnionych i posiada min. 2 oferty i kosztorys. Załączono kosztorys na część budowlaną. W przypadku wyposażenia kuchni i pokoi załączone oferty różnią się od wskazanej w kosztorysie na podstawie kalkulacji własnej. Brak możliwości weryfikacji spójności ofert z kosztorysem, nie wskazano, którą ofertę wybrano. Nie wskazano również w opisie zadań, które oferty wybrano.</p>
	<p><b>9. Gotowość wniosku do realizacji</b>  <i>Preferuje operacje najdalej zaawansowane w uzyskanej dokumentacji</i></p>	<p><b>2 pkt.</b> - dołączono wymagane ostateczne pozwolenie na budowę i/lub zgłoszenie wraz z brakiem sprzeciwu lub decyzją wskazującą, że nie jest wymagane zgłoszenie: • budowy i robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę, i/lub • zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części <b>1 pkt.</b> - do wniosku dołączono decyzje (nie musi być ostateczna) lub zgłoszenie budowy i robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenie zmiany sposób użytkowania obiektu budowlanego lub jego części <b>0 pkt.</b> - do wniosku nie dołączono pozwolenia lub braku sprzeciwu lub oświadczenia</p>	<p>0</p>	<p>Do wniosku nie dołączono wymaganych dokumentów.</p>

	<p><b>10. Analiza potrzeb</b></p> <p><i>Preferuje operacje w ramach których przygotowana została wiarygodna analiza potrzeb, uzasadniona została potrzeba społeczności lokalnej, wskazana została grupa odbiorców działań lub efektów będących rezultatem projektu.</i></p>	<p>1 pkt. - analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji 0 pkt. - analiza nie uzasadnia potrzeby realizacji operacji</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>
	<p><b>11. Potencjał/struktura organizacyjna NGO</b></p> <p><i>Preferuje podmioty mające doświadczenie w realizacji projektów</i></p>	<p>1 pkt. - Podmiot posiada doświadczenie 0 pkt. - Podmiot nie posiada doświadczenia</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>
	<p><b>12. Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach</b></p> <p><i>Preferowane operacje w prowadzące do przeciwdziałania zmianom klimatu.</i></p>	<p>5 pkt. - Koszty bezpośrednio związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu stanowią więcej niż 20 % kosztów kwalifikowalnych 2 pkt. - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne: bezpośrednie stanowią więcej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednie stanowią więcej niż 20% kosztów kwalifikowalnych 1 pkt. - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne bezpośrednio : stanowią mniej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednio stanowią mniej niż 20% kosztów kwalifikowalnych lub podmiot podejmuje/rozвивa działalność związaną ze sprzedażą produktów lub usług związanych z OZE 0 pkt. - Projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu</p>	<p>1</p>	<p>Projekt przewiduje koszty (piec na biomasę) stanowiące mniej niż 5% kosztów kwalifikowalnych.</p>
	<p><b>13. Promocja obszaru</b></p> <p><i>Preferuje operacje, które zakładają promocję (zgodne z SIW) całego obszaru Doliny Baryczy</i></p>	<p>1 pkt. - Zaplanowano w kosztach narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne wraz z mapą lub opisem obszaru 0 pkt. - Projekt nie przewiduje kosztów narzędzi promocyjnych obszaru Doliny Baryczy.</p>	<p>0</p>	<p>Projekt nie przewiduje kosztów narzędzi promocyjnych obszaru Doliny Baryczy.</p>
	<p><b>14. Wsparcie oferty</b></p>	<p>1 pkt. - Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i</p>	<p>0</p>	<p>Podmiot nie dołączył wymaganych</p>



<p><b>obszaru</b></p> <p><i>Preferuje operacje wspierające podmioty aktywnie działające na rzecz obszaru lub tworzące ofertę obszaru</i></p>	<p>aktywny <b>0 pkt.</b> - Podmiot nie jest zarejestrowany</p>		<p>dokumentów - wydruków ze stron internetowych.</p>
<p><b>15. Komplementarność i powiązanie z realizowanymi projektami</b></p> <p><i>Preferuje operacje komplementarne z innymi wcześniej realizowanymi projektami</i></p>	<p><b>2 pkt.</b> - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym zrealizowanym projektem własnym <b>1 pkt.</b> - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym projektem innego podmiotu <b>0 pkt.</b> - brak komplementarności</p>	<p>0</p>	<p>Wnioskodawca nie odniósł się do kryterium.</p>
<p><b>16. Obszar realizacji</b></p> <p><i>Preferuje operacje z zakresu infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, które realizowane będą na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców</i></p>	<p><b>1 pkt.</b> - operacja realizowana wyłącznie na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców <b>0 pkt.</b> - operacja realizowana w całości lub części na obszarze miejscowości powyżej 5 tys. mieszkańców</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy.</p>
<p><b>17. Wykorzystanie lokalnych zasobów</b></p> <p><i>Preferuje operacje, które zachowują i bazują na lokalnym potencjale .</i></p>	<p><b>2 pkt.</b> - realizacja projektu bazy i służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów, w tym architektonicznego w stopniu większym niż minimalnym <b>1 pkt.</b> - realizacja projektu bazy lub służy zachowaniu przynajmniej jednego ze wskazanych potencjałów <b>0 pkt.</b> - realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału</p>	<p>0</p>	<p>Wnioskodawca nie odniósł się do kryterium.</p>
<p><b>18. Tworzenie nowych miejsc pracy</b></p> <p><i>Preferuje operacje, które utworzą większą liczbę miejsc pracy niż zakładane w LSR minimum</i></p>	<p><b>5 pkt.</b> - Tworzy 2 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum <b>3 pkt.</b> - Tworzy 1 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum <b>1 pkt.</b> - Operacja zakłada utworzenie minimalnej ilości miejsc pracy <b>0 pkt.</b> - Operacja nie zakłada utworzenia miejsca pracy</p>	<p>3</p>	<p>Tworzy 1 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum</p>
<p><b>19. Defaworyzowani na rynku pracy</b></p> <p><i>Operacja związana z podejmowaniem działalności gospodarczej realizowana jest przez przedstawiciela jednej ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych na lokalnym rynku</i></p>	<p><b>2 pkt.</b> - Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych i we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grupy defaworyzowanych. <b>0 pkt.</b> - Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych</p>	<p>0</p>	<p>Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych.</p>

	<i>pracy</i>			
	<p><b>20. Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy</b></p> <p><i>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej lub zatrudnieniem osoby w przypadku podejmowania działalności gospodarczej i nie wykonywania jej osobiście. Planuje utworzenie miejsca pracy, w ramach którego przez okres realizacji operacji i zachowania jej trwałości zatrudniona będzie osoba ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych pochodzących z obszaru LSR</i></p>	<p><b>2 pkt.</b> - Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych. <b>1 pkt.</b> - Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych. <b>0 pkt.</b> - Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych</p>	2	Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych.
	<p><b>21. Rozwijany zakres usług</b></p> <p><i>Preferuje operacje, które w ramach podejmowania działalności gospodarczej oraz rozwijania działalności gospodarczej w tym rolniczej, rybackiej, są zgodne z preferowanym zakresem wskazanym w LSR</i></p>	<p><b>5 pkt.</b> - Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR <b>0 pkt.</b> - Operacja planuje rozwijanie innych usług niż te wskazane jako priorytetowe w LSR</p>	5	Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR.
	<p><b>22. Rybackość</b></p> <p><i>Preferuje wnioskodawców zależnych od rybactwa. Wnioskodawca projektu jest podmiotem zależnym od rybactwa</i></p>	<p><b>4 pkt.</b> - wnioskodawcą jest osobą, która straciła pracę w podmiocie zależnym od rybactwa, a rybackość podmiotu wpływa na rybackość obszaru (przekazał LGD do LSR dane RRW 22) <b>3 pkt.</b> - wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa i rybackość podmiotu wpływa na rybackość obszaru (przekazał LGD do LSR dane RRW 22) <b>2 pkt.</b> - wnioskodawca jest podmiotem zależnym od rybactwa <b>1 pkt.</b> - jest zatrudniony przez. min rok w oparciu o umowę o pracę przez podmiot zależny od rybactwa <b>0 pkt.</b> - wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa</p>	0	Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa.

<p><b>23. Potencjał turystyczny obszaru</b></p> <p><i>Preferuje operacje uzupełniające ofertę sieciowych produktów turystycznych</i></p>	<p><b>2 pkt.</b> - operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na /przy szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku <b>1 pkt.</b> - operacja tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku, projekt zakłada narzędzia - informacje przekierowujące ze szlaku do oferty <b>0 pkt.</b> - operacja nie tworzy oferty przy szlaku</p>	<p>0</p>	<p>Operacja nie tworzy oferty przy szlaku - brak wydruków.</p>
<p><b>24. Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca</b></p> <p><i>Preferuje operacje realizowane przez użytkowników lub kandydatów do znaku Dolina Baryczy Poleca</i></p>	<p><b>2 pkt.</b> - jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę <b>1 pkt.</b> - jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę. <b>0 pkt.</b> - nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP</p>	<p>0</p>	<p>Wnioskodawca nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku Dolina Baryczy Poleca.</p>
<p><b>25. Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi</b></p> <p><i>Preferowane są operacje, które mają istotny z punktu widzenia wpływ na polepszenie życia mieszkańców i są realizowane w porozumieniu z samorządem lokalnym na udostępnionych przez niego obiektach budowlanych</i></p>	<p><b>1 pkt.</b> - operacja spełnia kryterium <b>0 pkt.</b> - operacja nie spełnia kryterium</p>	<p>0</p>	<p>Operacja nie jest realizowana w porozumieniu z samorządem lokalnym na udostępnionych przez niego obiektach budowlanych.</p>
<p><b>26. Związek z obszarem</b></p> <p><i>Preferuje osoby lub podmioty, których miejsce zameldowania, siedziba lub oddział firmy znajdują się przez min. rok na obszarze Doliny Baryczy.</i></p>	<p><b>1 pkt.</b> - Operacja spełnia kryterium <b>0 pkt.</b> - Operacja nie spełnia kryterium</p>	<p>1</p>	<p>Podmiot udokumentował związek z obszarem - dołączono zaświadczenie.</p>
<p><b>27. Realizacja zbiorowego interesu</b></p> <p><i>Preferowany zakres operacji obejmować będzie wsparcie operacji przyczyniających się do powstania ogólnie dostępnej, niekomercyjnej (nie nastawianej na zysk)</i></p>	<p><b>2 pkt.</b> - Operacja spełnia kryterium i zapewnia publiczny dostęp do jej wyników <b>1 pkt.</b> - Operacja spełnia kryterium <b>0 pkt.</b> - Operacja nie spełnia kryterium</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>

	<p>oferty turystycznej lub rekreacyjnej obszaru .lub udostępnieniu obszarów cennych przyrodniczo w sposób przyczyniający się do ochrony w tym poprzez regulację dostępu lub ochronę interesów podmiotów gospodarujących na obszarach cennych przyrodniczo.</p>																					
<p><b>Ustalanie kwoty wsparcia</b></p>	<p>Suma punktów: 21 .</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do oceny</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Oceniających</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Ocen ważnych</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Ocen nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z oceny wykluczył się:</td> <td>Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 8 pkt.).</p>				Wynik oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do oceny	5	Oceniających	4	Ocen ważnych	4	Ocen nieważnych	0	Z oceny wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu				
Wynik oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru																						
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																					
Uprawnionych do oceny	5																					
Oceniających	4																					
Ocen ważnych	4																					
Ocen nieważnych	0																					
Z oceny wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu																					
<p>Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny wstępnej:</p>	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 233762,77 zł jest zasadna.</p>				Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	4	Za	4	Przeciw	0	Głosów ważnych	4	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu
Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę																						
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																					
Uprawnionych do głosowania	5																					
Głosujących	4																					
Za	4																					
Przeciw	0																					
Głosów ważnych	4																					
Głosów nieważnych	0																					
Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu																					

<p><b>Wnioskodawca: Szymkowiak Martyna</b>  <b>Tytuł operacji: Wsparcie rybackiego charakteru obszaru poprzez utworzenie nowego przedsiębiorstwa świadczącego lokalną usługę noclegową bazującą na potencjale przyrodniczym</b>  <b>Nr wniosku nadany przez LGD: 5/18/PORiM/19</b>  <b>Wnioskowana kwota pomocy: 196921,88 zł</b></p>															
<p>Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny wstępnej:</p>	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>4</td> </tr> </table>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	4	Za	4	Przeciw	0	Głosów ważnych	4
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:															
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:														
Uprawnionych do głosowania	5														
Głosujących	4														
Za	4														
Przeciw	0														
Głosów ważnych	4														

	<table border="1"> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny wstępnej</p>	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu														
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu																		
Ocena operacji pod względem zgodności z Programem	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za zgodnością z Programem</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.</p>	Wynik głosowania za zgodnością z Programem		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	4	Za	4	Przeciw	0	Głosów ważnych	4	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu
Wynik głosowania za zgodnością z Programem																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	4																		
Za	4																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	4																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu																		
Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym określonym w ogłoszeniu o naborze	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.</p>	Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	4	Za	4	Przeciw	0	Głosów ważnych	4	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu
Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	4																		
Za	4																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	4																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu																		
Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za zgodnością z LSR</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022.</p>	Wynik głosowania za zgodnością z LSR		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	4	Za	4	Przeciw	0	Głosów ważnych	4	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu
Wynik głosowania za zgodnością z LSR																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	4																		
Za	4																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	4																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu																		
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Kryterium</th> <th>Opis</th> <th>Ilość przyznanych punktów</th> <th>Uzasadnienia</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. Szkolenia nt. ochrony środowiska <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł energii (OZE)</i></td> <td>1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia</td> <td>1</td> <td>Wnioskodawca przedstawił zaświadczenie o uczestnictwie w szkoleniu.</td> </tr> <tr> <td>2. Szkolenia nt. zachowania specyfiki</td> <td>1 pkt. - zaświadczenie</td> <td>1</td> <td>Wnioskodawca przedstawił</td> </tr> </tbody> </table>	Kryterium	Opis	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienia	1. Szkolenia nt. ochrony środowiska <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł energii (OZE)</i>	1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia	1	Wnioskodawca przedstawił zaświadczenie o uczestnictwie w szkoleniu.	2. Szkolenia nt. zachowania specyfiki	1 pkt. - zaświadczenie	1	Wnioskodawca przedstawił						
Kryterium	Opis	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienia																
1. Szkolenia nt. ochrony środowiska <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł energii (OZE)</i>	1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia	1	Wnioskodawca przedstawił zaświadczenie o uczestnictwie w szkoleniu.																
2. Szkolenia nt. zachowania specyfiki	1 pkt. - zaświadczenie	1	Wnioskodawca przedstawił																

	<p><b>obszaru</b> <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach nt. specyfiki obszaru z zakresu jego walorów, działań promocyjnych, zasad zamieszania oferty na stronach, zasad oznakowania i promocji.</i></p>	uczestnictwa w szkoleniu <b>0 pkt.</b> - brak zaświadczenia		zaświadczenie o uczestnictwie w szkoleniu.
	<p><b>3. Przygotowanie wniosku</b> <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu z przygotowania wniosku nt.: warunków dostępu, wypełnienia wniosku, biznesplanu/studium wykonalności, załączników uwzględniających realizacją celów LSR</i></p>	<p><b>2 pkt.</b> - Zaświadczenie z uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu i wniosku o przyznanie pomocy <b>1 pkt.</b> - Zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu lub wniosku o przyznanie pomocy <b>0 pkt.</b> - nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia</p>	2	Wnioskodawca przedstawił zaświadczenie o uczestnictwie w szkoleniu.
	<p><b>4. Rozwijanie oferty obszaru</b> <i>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej. Preferuje operacje wykonywane przez podmioty tworzące lub rozwijające ofertę obszaru.</i></p>	<p><b>2 pkt.</b> - Podmiot tworzy nową ofertę i wskazane, że koszty nowej oferty stanowią nie mniej niż 25% kosztów kwalifikowalnych operacji <b>1 pkt.</b> - Podmiot rozwija istniejącą ofertę <b>0 pkt.</b> - brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru</p>	0	Wnioskodawca nie dołączył wymaganych dokumentów - wydruków ze stron internetowych.
	<p><b>5. Innowacyjność</b> <i>Preferuje operacje niespotykane w skali, gminy i przedsiębiorstwa lub organizacji, tj. wykorzystujące niepraktykowane dotąd zastosowania zasobów, rozwiązań i potencjału (przyrodniczego, wodnego kulturowego, rybackiego, architektonicznego itp.).</i></p>	<p><b>3 pkt.</b> - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu oraz zapewni publiczny dostęp do jej wyników <b>2 pkt.</b> - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu <b>0 pkt.</b> - brak innowacyjnego charakteru</p>	0	Brak innowacyjności na poziomie gminy
	<p><b>6. Wkład własny</b> <i>Preferowane będą operacje w których deklarowany wkład własny jest większy od minimalnego wkładu wymaganego w LSR</i></p>	<p><b>3 pkt.</b> - co najmniej 10 punktów procentowych <b>2 pkt.</b> - co najmniej 5 punktów procentowych <b>1 pkt.</b> - co najmniej 3 punkty procentowe <b>0 pkt.</b> - Mniej niż 3 punkty procentowe</p>	1	Deklarowany wkład własny jest większy od minimalnego co najmniej 3 punkty procentowe
	<p><b>7. Wsparcie systemu Dolina Baryczy Poleca</b> <i>Preferuje podmioty współpracujące z użytkownikami znaku</i></p>	<p><b>3 pkt.</b> - dostępność min. 2 produktów z listy oraz promocja usług, produktów <b>2 pkt.</b> - dostępność min. 1 produktów z listy oraz</p>	0	Wnioskodawca nie udokumentował wsparcia systemu Dolina Baryczy Poleca.

<p><i>Dolina Baryczy Poleca</i></p>	<p>promocja usług, produktów <b>1 pkt.</b> - dostępność min. 1 produktu z listy lub promocja usługi, produktu <b>0 pkt.</b> - brak wsparcia systemu (brak dostępności i promocji)</p>		
<p><b>8. Racjonalność kosztów</b> Racjonalność kosztów związana jest z analizą kosztów i uzasadnień w biznesplanie i /lub wniosku oraz dokumentów tj. kosztorysów, ofert.</p>	<p><b>3 pkt.</b> - 100% wnioskowanych kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami/ kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku <b>2 pkt.</b> - 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadnionych i posiada min. 2 oferty, kosztorys lub uzasadnione badaniem rynku <b>0 pkt.</b> - mniej niż 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadniona</p>	<p>2</p>	<p>80% wnioskowanych kosztów jest uzasadnionych i posiada min. 2 oferty, brak dwóch ofert na armaturę.</p>
<p><b>9. Gotowość wniosku do realizacji</b> <i>Preferuje operacje najdalej zaawansowane w uzyskanej dokumentacji</i></p>	<p><b>2 pkt.</b> - dołączono wymagane ostateczne pozwolenie na budowę i/lub zgłoszenie wraz z brakiem sprzeciwu lub decyzją wskazującą, że nie jest wymagane zgłoszenie: • budowy i robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę, i/lub • zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części <b>1 pkt.</b> - do wniosku dołączono decyzje (nie musi być ostateczna) lub zgłoszenie budowy i robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenie zmiany sposób użytkowania obiektu budowlanego lub jego części <b>0 pkt.</b> - do wniosku nie dołączono pozwolenia lub braku sprzeciwu lub oświadczenia</p>	<p>1</p>	<p>do wniosku dołączono decyzję, która nie jest ostateczna.</p>
<p><b>10. Analiza potrzeb</b> <i>Preferuje operacje w ramach których przygotowana została wiarygodna analiza potrzeb, uzasadniona została potrzeba społeczności lokalnej, wskazana została grupa odbiorców działań lub efektów będących rezultatem projektu.</i></p>	<p><b>1 pkt.</b> - analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji <b>0 pkt.</b> - analiza nie uzasadnia potrzeby realizacji operacji</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>
<p><b>11. Potencjał/struktura organizacyjna NGO</b> <i>Preferuje podmioty mające doświadczenie w realizacji projektów</i></p>	<p><b>1 pkt.</b> - Podmiot posiada doświadczenie <b>0 pkt.</b> - Podmiot nie posiada doświadczenia</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>
<p><b>12. Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach</b> <i>Preferowane operacje</i></p>	<p><b>5 pkt.</b> - Koszty bezpośrednio związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu stanowią więcej niż</p>	<p>2</p>	<p>Związane bezpośrednio z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne</p>

<p><i>w prowadzące do przeciwdziałania zmianom klimatu.</i></p>	<p>20 % kosztów kwalifikowalnych <b>2 pkt.</b> - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne: bezpośrednie stanowią więcej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednie stanowią więcej niż 20% kosztów kwalifikowalnych <b>1 pkt.</b> - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne bezpośrednie : stanowią mniej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednio stanowią mniej niż 20% kosztów kwalifikowalnych lub podmiot podejmuje/rozwija działalność związaną ze sprzedażą produktów lub usług związanych z OZE <b>0 pkt.</b> - Projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu</p>		<p>stanowią więcej niż 5% pozostałych kosztów kwalifikowalnych</p>
<p><b>13. Promocja obszaru</b> <i>Preferuje operacje, które zakładają promocję (zgodne z SIW) całego obszaru Doliny Baryczy</i></p>	<p><b>1 pkt.</b> - Zaplanowano w kosztach narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne wraz z mapą lub opisem obszaru <b>0 pkt.</b> - Projekt nie przewiduje kosztów narzędzi promocyjnych obszaru Doliny Baryczy.</p>	<p>0</p>	<p>Narzędzie promocyjne zaplanowano w kosztach, ale załączona koncepcja nie wskazuje, że zaplanowany materiał będzie zawierał informację o całym obszarze.</p>
<p><b>14. Wsparcie oferty obszaru</b> <i>Preferuje operacje wspierające podmioty aktywnie działające na rzecz obszaru lub tworzące ofertę obszaru</i></p>	<p><b>1 pkt.</b> - Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny <b>0 pkt.</b> - Podmiot nie jest zarejestrowany</p>	<p>0</p>	<p>Wnioskodawca nie dołączył wymaganych dokumentów - wydruków ze stron internetowych.</p>
<p><b>15. Komplementarność i powiązanie z realizowanymi projektami</b> <i>Preferuje operacje komplementarne z innymi wcześniej realizowanymi projektami</i></p>	<p><b>2 pkt.</b> - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym zrealizowanym projektem własnym <b>1 pkt.</b> - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym projektem innego podmiotu <b>0 pkt.</b> - brak komplementarności</p>	<p>0</p>	<p>Wnioskodawca nie odniósł się do kryterium.</p>
<p><b>16. Obszar realizacji</b> <i>Preferuje operacje z zakresu infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, które realizowane będą na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców</i></p>	<p><b>1 pkt.</b> - operacja realizowana wyłącznie na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców <b>0 pkt.</b> - operacja realizowana w całości lub części na obszarze miejscowości powyżej 5 tys. mieszkańców</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy.</p>
<p><b>17. Wykorzystanie lokalnych zasobów</b> <i>Preferuje operacje,</i></p>	<p><b>2 pkt.</b> - realizacja projektu bazuje i służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze</p>	<p>1</p>	<p>Realizacja projektu bazuje na potencjale przyrodniczym. Projekt</p>



<p><i>które zachowują i bazują na lokalnym potencjale .</i></p>	<p>wskazanych potencjałów, w tym architektonicznego w stopniu większym niż minimalnym <b>1 pkt.</b> - realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej jednego ze wskazanych potencjałów <b>0 pkt.</b> - realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału</p>		<p>domków nie odpowiada w całości założeniom Katalogu Infrastruktury Architektonicznej Doliny Baryczy.</p>
<p><b>18. Tworzenie nowych miejsc pracy</b> <i>Preferuje operacje, które utworzą większą liczbę miejsc pracy niż zakładane w LSR minimum</i></p>	<p><b>5 pkt.</b> - Tworzy 2 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum <b>3 pkt.</b> - Tworzy 1 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum <b>1 pkt.</b> - Operacja zakłada utworzenie minimalnej ilości miejsc pracy <b>0 pkt.</b> - Operacja nie zakłada utworzenia miejsca pracy</p>	<p>3</p>	<p>Tworzy 1 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum</p>
<p><b>19. Defaworyzowani na rynku pracy</b> <i>Operacja związana z podejmowaniem działalności gospodarczej realizowana jest przez przedstawiciela jednej ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych na lokalnym rynku pracy</i></p>	<p><b>2 pkt.</b> - Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych i we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grupy defaworyzowanych. <b>0 pkt.</b> - Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych</p>	<p>0</p>	<p>Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych.</p>
<p><b>20. Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy</b> <i>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej lub zatrudnieniem osoby w przypadku podejmowania działalności gospodarczej i nie wykonywania jej osobiście. Planuje utworzenie miejsca pracy, w ramach którego przez okres realizacji operacji i zachowania jej trwałości zatrudniona będzie osoba ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych pochodzących z obszaru LSR</i></p>	<p><b>2 pkt.</b> - Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych. <b>1 pkt.</b> - Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych. <b>0 pkt.</b> - Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych</p>	<p>2</p>	<p>Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych.</p>
<p><b>21. Rozwijany zakres usług</b> <i>Preferuje operacje, które w ramach podejmowania działalności gospodarczej oraz rozwijania działalności</i></p>	<p><b>5 pkt.</b> - Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR <b>0 pkt.</b> - Operacja planuje rozwijanie innych usług niż te wskazane jako priorytetowe w LSR</p>	<p>5</p>	<p>Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR.</p>

	<p><i>gospodarczej w tym rolniczej, rybackiej, są zgodne z preferowanym zakresem wskazanym w LSR</i></p>			
	<p><b>22. Rybackość</b> <i>Preferuje wnioskodawców zależnych od rybactwa. Wnioskodawca projektu jest podmiotem zależnym od rybactwa</i></p>	<p><b>4 pkt.</b> - wnioskodawcą jest osoba, która straciła pracę w podmiocie zależnym od rybactwa, a rybackość podmiotu wpływa na rybackość obszaru (przekazał LGD do LSR dane RRW 22) <b>3 pkt.</b> - wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa i rybackość podmiotu wpływa na rybackość obszaru (przekazał LGD do LSR dane RRW 22) <b>2 pkt.</b> - wnioskodawca jest podmiotem zależnym od rybactwa <b>1 pkt.</b> - jest zatrudniony przez. min rok w oparciu o umowę o pracę przez podmiot zależny od rybactwa <b>0 pkt.</b> - wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa</p>	<p>0</p>	<p>Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa.</p>
	<p><b>23. Potencjał turystyczny obszaru</b> <i>Preferuje operacje uzupełniające ofertę sieciowych produktów turystycznych</i></p>	<p><b>2 pkt.</b> - operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na /przy szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku <b>1 pkt.</b> - operacja tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku, projekt zakłada narzędzia - informacje przekierowujące ze szlaku do oferty <b>0 pkt.</b> - operacja nie tworzy oferty przy szlaku</p>	<p>0</p>	<p>Brak wydruków wskazujących na usytuowanie oferty względem szlaków turystycznych</p>
	<p><b>24. Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca</b> <i>Preferuje operacje realizowane przez użytkowników lub kandydatów do znaku Dolina Baryczy Poleca</i></p>	<p><b>2 pkt.</b> - jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę <b>1 pkt.</b> - jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę. <b>0 pkt.</b> - nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP</p>	<p>0</p>	<p>Wnioskodawca nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku Dolina Baryczy Poleca.</p>
	<p><b>25. Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi</b> <i>Preferowane są operacje, które mają istotny z punktu widzenia wpływ na polepszenie życia mieszkańców i są realizowane w porozumieniu z samorządem lokalnym na udostępnionych przez niego obiektach budowlanych</i></p>	<p><b>1 pkt.</b> - operacja spełnia kryterium <b>0 pkt.</b> - operacja nie spełnia kryterium</p>	<p>0</p>	<p>Operacja nie jest realizowana w porozumieniu z samorządem lokalnym na udostępnionych przez niego obiektach budowlanych.</p>

	<p><b>26. Związek z obszarem</b> <i>Preferuje osoby lub podmioty, których miejsce zameldowania, siedziba lub oddział firmy znajdują się przez min. rok na obszarze Doliny Baryczy.</i></p>	<p><b>1 pkt.</b> - Operacja spełnia kryterium <b>0 pkt.</b> - Operacja nie spełnia kryterium</p>	<p>0</p>	<p>Podmiot nie udokumentował związku z obszarem.</p>																		
	<p><b>27. Realizacja zbiorowego interesu</b> <i>Preferowany zakres operacji obejmować będzie wsparcie operacji przyczyniających się do powstania ogólnie dostępnej, niekomercyjnej (nie nastawianej na zysk) oferty turystycznej lub rekreacyjnej obszaru lub udostępnieniu obszarów cennych przyrodniczo w sposób przyczyniający się do ochrony w tym poprzez regulację dostępu lub ochronę interesów podmiotów gospodarujących na obszarach cennych przyrodniczo.</i></p>	<p><b>2 pkt.</b> - Operacja spełnia kryterium i zapewnia publiczny dostęp do jej wyników <b>1 pkt.</b> - Operacja spełnia kryterium <b>0 pkt.</b> - Operacja nie spełnia kryterium</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy.</p>																		
	<p>Suma punktów: 21 .</p>																					
	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do oceny</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Oceniających</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Ocen ważnych</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Ocen nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z oceny wykluczył się:</td> <td>Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu</td> </tr> </table>				Wynik oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do oceny	5	Oceniających	4	Ocen ważnych	4	Ocen nieważnych	0	Z oceny wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu				
Wynik oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru																						
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																					
Uprawnionych do oceny	5																					
Oceniających	4																					
Ocen ważnych	4																					
Ocen nieważnych	0																					
Z oceny wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu																					
	<p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 8 pkt.).</p>																					
<p><b>Ustalanie kwoty wsparcia</b></p>	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu</td> </tr> </table>				Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	4	Za	4	Przeciw	0	Głosów ważnych	4	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu
Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę																						
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																					
Uprawnionych do głosowania	5																					
Głosujących	4																					
Za	4																					
Przeciw	0																					
Głosów ważnych	4																					
Głosów nieważnych	0																					
Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu																					
	<p>Quorum i parytety zostały zachowane.</p>																					

	W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 196921,88 zł jest zasadna.
--	--

<p><b>Wnioskodawca: GRAFcomp Sławomir Zieleziński</b>  <b>Tytuł operacji: Budowa budynków sezonowych rekreacyjnych wraz z infrastrukturą celem rozwinięcia działalności turystycznej w obszarze Doliny Baryczy bazującej na rybackim potencjale obszaru</b>  <b>Nr wniosku nadany przez LGD: 5/18/PORiM/12</b>  <b>Wnioskowana kwota pomocy: 284817,5 zł</b></p>																	
<p>Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny wstępnej:</p>	<p>Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</p> <table border="1"> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny wstępnej</p>	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	4	Za	4	Przeciw	0	Głosów ważnych	4	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:															
Uprawnionych do głosowania	5																
Głosujących	4																
Za	4																
Przeciw	0																
Głosów ważnych	4																
Głosów nieważnych	0																
Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu																
<p>Ocena operacji pod względem zgodności z Programem</p>	<p>Wynik głosowania za zgodnością z Programem</p> <table border="1"> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.</p>	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	4	Za	4	Przeciw	0	Głosów ważnych	4	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:															
Uprawnionych do głosowania	5																
Głosujących	4																
Za	4																
Przeciw	0																
Głosów ważnych	4																
Głosów nieważnych	0																
Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu																
<p>Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym określonym w ogłoszeniu o naborze</p>	<p>Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym</p> <table border="1"> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.</p>	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	4	Za	4	Przeciw	0	Głosów ważnych	4	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:															
Uprawnionych do głosowania	5																
Głosujących	4																
Za	4																
Przeciw	0																
Głosów ważnych	4																
Głosów nieważnych	0																
Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu																
<p>Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR</p>	<p>Wynik głosowania za zgodnością z LSR</p> <table border="1"> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu</td> </tr> </table>	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	4	Za	4	Przeciw	0	Głosów ważnych	4	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:															
Uprawnionych do głosowania	5																
Głosujących	4																
Za	4																
Przeciw	0																
Głosów ważnych	4																
Głosów nieważnych	0																
Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu																

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022.				
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	Kryterium	Opis	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienia
	<b>1. Szkolenia nt. ochrony środowiska</b> <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł energii (OZE)</i>	1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia	1	Wnioskodawca przedstawił zaświadczenie o uczestnictwie w szkoleniu.
	<b>2. Szkolenia nt. zachowania specyfiki obszaru</b> <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach nt. specyfiki obszaru z zakresu jego walorów, działań promocyjnych, zasad zamieszania oferty na stronach, zasad oznakowania i promocji.</i>	1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia	1	Wnioskodawca przedstawił zaświadczenie o uczestnictwie w szkoleniu.
	<b>3. Przygotowanie wniosku</b> <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu z przygotowania wniosku nt.: warunków dostępu, wypełnienia wniosku, biznesplanu/studium wykonalności, załączników uwzględniających realizacją celów LSR</i>	2 pkt. - Zaświadczenie z uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu i wniosku o przyznanie pomocy 1 pkt. - Zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu lub wniosku o przyznanie pomocy 0 pkt. - nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia	2	Wnioskodawca przedstawił zaświadczenie o uczestnictwie w szkoleniu.
	<b>4. Rozwijanie oferty obszaru</b> <i>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej. Preferuje operacje wykonywane przez podmioty tworzące lub rozwijające ofertę obszaru.</i>	2 pkt. - Podmiot tworzy nową ofertę i wskazane, że koszty nowej oferty stanowią nie mniej niż 25% kosztów kwalifikowalnych operacji 1 pkt. - Podmiot rozwija istniejącą ofertę 0 pkt. - brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru	1	Podmiot rozwija istniejącą ofertę.
	<b>5. Innowacyjność</b> <i>Preferuje operacje niespotykane w skali, gminy i przedsiębiorstwa lub organizacji, tj. wykorzystujące niepraktykowane dotąd zastosowania zasobów.</i>	3 pkt. - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu oraz zapewni publiczny dostęp do jej wyników 2 pkt. - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu	0	Brak innowacyjnego charakteru w skali gminy.

	<i>rozwiązań i potencjału (przyrodniczego, wodnego kulturowego, rybackiego, architektonicznego itp.).</i>	<b>0 pkt.</b> - brak innowacyjnego charakteru		
	<b>6. Wkład własny</b> <i>Preferowane będą operacje w których deklarowany wkład własny jest większy od minimalnego wkładu wymaganego w LSR</i>	<b>3 pkt.</b> - co najmniej 10 punktów procentowych <b>2 pkt.</b> - co najmniej 5 punktów procentowych <b>1 pkt.</b> - co najmniej 3 punkty procentowe <b>0 pkt.</b> - Mniej niż 3 punkty procentowe	0	Mniej niż 3 punkty procentowe.
	<b>7. Wsparcie systemu Dolina Baryczy Poleca</b> <i>Preferuje podmioty współpracujące z użytkownikami znaku Dolina Baryczy Poleca</i>	<b>3 pkt.</b> - dostępność min. 2 produktów z listy oraz promocja usług, produktów <b>2 pkt.</b> - dostępność min.1 produktów z listy oraz promocja usług, produktów <b>1 pkt.</b> - dostępność min. 1 produktu z listy lub promocja usługi, produktu <b>0 pkt.</b> - brak wsparcia systemu (brak dostępności i promocji)	0	Wnioskodawca nie udokumentował wsparcia systemu Dolina Baryczy Poleca.
	<b>8. Racjonalność kosztów</b> <i>Racjonalność kosztów związana jest z analizą kosztów i uzasadnień w biznesplanie i /lub wniosku oraz dokumentów tj. kosztorysów, ofert.</i>	<b>3 pkt.</b> - 100% wnioskowanych kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami/ kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku <b>2 pkt.</b> - 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadnionych i posiada min. 2 oferty, kosztorys lub uzasadnione badaniem rynku <b>0 pkt.</b> - mniej niż 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadniona	0	Mniej niż 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadniona - przedłożone oferty dla domków dotyczą innej specyfikacji (nie są porównywalne)
	<b>9. Gotowość wniosku do realizacji</b> <i>Preferuje operacje najdalej zaawansowane w uzyskanej dokumentacji</i>	<b>2 pkt.</b> - dołączono wymagane ostateczne pozwolenie na budowę i/lub zgłoszenie wraz z brakiem sprzeciwu lub decyzją wskazującą, że nie jest wymagane zgłoszenie: • budowy i robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę, i/lub • zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części <b>1 pkt.</b> - do wniosku dołączono decyzje (nie musi być ostateczna) lub zgłoszenie budowy i robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenie zmiany sposób użytkowania obiektu budowlanego lub jego części <b>0 pkt.</b> - do wniosku nie dołączono pozwolenia lub braku sprzeciwu lub oświadczenia	0	Z załączonego dokumentu braku sprzeciwu do zgłoszenia nie wynika, czy planowany zakres odpowiada zakresowi objętemu wnioskiem o dofinansowanie tj. świadczenie usług noclegowych - wskazanie rekreacja indywidualna. Ponadto nie załączono projektu, z którego można byłoby to wywnioskować.
	<b>10. Analiza potrzeb</b> <i>Preferuje operacje w ramach których</i>	<b>1 pkt.</b> - analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji <b>0 pkt.</b> - analiza nie uzasadnia	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy

<p><i>przygotowana została wiarygodna analiza potrzeb, uzasadniona została potrzeba społeczności lokalnej, wskazana została grupa odbiorców działań lub efektów będących rezultatem projektu.</i></p>	<p>potrzeby realizacji operacji</p>		
<p><b>11. Potencjał/struktura organizacyjna NGO</b> <i>Preferuje podmioty mające doświadczenie w realizacji projektów</i></p>	<p><b>1 pkt.</b> - Podmiot posiada doświadczenie <b>0 pkt.</b> - Podmiot nie posiada doświadczenia</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>
<p><b>12. Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach</b> <i>Preferowane operacje w prowadzące do przeciwdziałania zmianom klimatu.</i></p>	<p><b>5 pkt.</b> - Koszty bezpośrednio związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu stanowią więcej niż 20 % kosztów kwalifikowalnych <b>2 pkt.</b> - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne: bezpośrednie stanowią więcej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednie stanowią więcej niż 20% kosztów kwalifikowalnych <b>1 pkt.</b> - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne bezpośrednie : stanowią mniej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednio stanowią mniej niż 20% kosztów kwalifikowalnych lub podmiot podejmuje/rozwija działalność związaną ze sprzedażą produktów lub usług związanych z OZE <b>0 pkt.</b> - Projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu</p>	<p>2</p>	<p>Brak możliwości zweryfikowania, że planowane materiały budowlane spełniają warunki dla pośrednich lub bezpośrednich narzędzi przeciwdziałających zmianom klimatu, uznano pompy ciepła.</p>
<p><b>13. Promocja obszaru</b> <i>Preferuje operacje, które zakładają promocję (zgodne z SIW) całego obszaru Doliny Baryczy</i></p>	<p><b>1 pkt.</b> - Zaplanowano w kosztach narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne wraz z mapą lub opisem obszaru <b>0 pkt.</b> - Projekt nie przewiduje kosztów narzędzi promocyjnych obszaru Doliny Baryczy.</p>	<p>0</p>	<p>W kosztach nie uwzględniono działań promocyjnych obszaru Doliny Baryczy</p>
<p><b>14. Wsparcie oferty obszaru</b> <i>Preferuje operacje wspierające podmioty aktywnie działające na rzecz obszaru lub tworzące ofertę obszaru</i></p>	<p><b>1 pkt.</b> - Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny <b>0 pkt.</b> - Podmiot nie jest zarejestrowany</p>	<p>0</p>	<p>Wnioskodawca nie dołączył wymaganych dokumentów - wydruków ze stron internetowych.</p>
<p><b>15. Komplementarność i powiązanie z</b></p>	<p><b>2 pkt.</b> - Operacja jest komplementarna z co</p>	<p>0</p>	<p>Brak komplementarności.</p>

	<p><b>realizowanymi projektami</b> Preferuje operacje komplementarne z innymi wcześniej realizowanymi projektami</p>	<p>najmniej jednym zrealizowanym projektem własnym <b>1 pkt.</b> - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym projektem innego podmiotu <b>0 pkt.</b> - brak komplementarności</p>		
	<p><b>16. Obszar realizacji</b> Preferuje operacje z zakresu infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, które realizowane będą na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców</p>	<p><b>1 pkt.</b> - operacja realizowana wyłącznie na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców <b>0 pkt.</b> - operacja realizowana w całości lub części na obszarze miejscowości powyżej 5 tys. mieszkańców</p>	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy.
	<p><b>17. Wykorzystanie lokalnych zasobów</b> Preferuje operacje, które zachowują i bazują na lokalnym potencjale</p>	<p><b>2 pkt.</b> - realizacja projektu bazuje i służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów, w tym architektonicznego w stopniu większym niż minimalnym <b>1 pkt.</b> - realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej jednego ze wskazanych potencjałów <b>0 pkt.</b> - realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału</p>	0	Brak dokumentacji potwierdzającej zachowanie potencjału architektonicznego (obiekt nie wymaga opinii konserwatora, charakter całego obiektu nie odpowiada założeniom Katalogu Infrastruktury Architektonicznej dla Doliny Baryczy). Wnioskodawca nie odniósł się do pozostałych potencjałów.
	<p><b>18. Tworzenie nowych miejsc pracy</b> Preferuje operacje, które utworzą większą liczbę miejsc pracy niż zakładane w LSR minimum</p>	<p><b>5 pkt.</b> - Tworzy 2 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum <b>3 pkt.</b> - Tworzy 1 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum <b>1 pkt.</b> - Operacja zakłada utworzenie minimalnej ilości miejsc pracy <b>0 pkt.</b> - Operacja nie zakłada utworzenia miejsca pracy</p>	1	Operacja zakłada utworzenie minimalnej ilości miejsc pracy.
	<p><b>19. Defaworyzowani na rynku pracy</b> Operacja związana z podejmowaniem działalności gospodarczej realizowana jest przez przedstawiciela jednej ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych na lokalnym rynku pracy</p>	<p><b>2 pkt.</b> - Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych i we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grupy defaworyzowanych. <b>0 pkt.</b> - Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych</p>	0	Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych.
	<p><b>20. Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy</b> Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej lub zatrudnieniem osoby w przypadku podejmowania</p>	<p><b>2 pkt.</b> - Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych, we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych. <b>1 pkt.</b> - Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych, we</p>	0	Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych.



<p><i>działalności gospodarczej i nie wykonywania jej osobiście. Planuje utworzenie miejsca pracy, w ramach którego przez okres realizacji operacji i zachowania jej trwałości zatrudniona będzie osoba ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych pochodzących z obszaru LSR</i></p>	<p>wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych. <b>0 pkt.</b> - Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych</p>		
<p><b>21. Rozwijany zakres usług</b> <i>Preferuje operacje, które w ramach podejmowania działalności gospodarczej oraz rozwijania działalności gospodarczej w tym rolniczej, rybackiej, są zgodne z preferowanym zakresem wskazanym w LSR</i></p>	<p><b>5 pkt.</b> - Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR <b>0 pkt.</b> - Operacja planuje rozwijanie innych usług niż te wskazane jako priorytetowe w LSR</p>	5	Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR.
<p><b>22. Rybackość</b> <i>Preferuje wnioskodawców zależnych od rybactwa. Wnioskodawca projektu jest podmiotem zależnym od rybactwa</i></p>	<p><b>4 pkt.</b> - wnioskodawcą jest osoba, która straciła pracę w podmiocie zależnym od rybactwa, a rybackość podmiotu wpływa na rybackość obszaru (przekazał LGD do LSR dane RRW 22) <b>3 pkt.</b> - wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa i rybackość podmiotu wpływa na rybackość obszaru (przekazał LGD do LSR dane RRW 22) <b>2 pkt.</b> - wnioskodawca jest podmiotem zależnym od rybactwa <b>1 pkt.</b> - jest zatrudniony przez. min rok w oparciu o umowę o pracę przez podmiot zależny od rybactwa <b>0 pkt.</b> - wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa</p>	0	Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa.
<p><b>23. Potencjał turystyczny obszaru</b> <i>Preferuje operacje uzupełniające ofertę sieciowych produktów turystycznych</i></p>	<p><b>2 pkt.</b> - operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na /przy szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku <b>1 pkt.</b> - operacja tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku, projekt zakłada narzędzia - informacje przekierowujące ze szlaku do oferty <b>0 pkt.</b> - operacja nie tworzy oferty przy szlaku</p>	0	Operacja nie tworzy oferty przy szlaku - brak wydruków z mapy obszaru wskazujących umiejscowienie operacji względem szlaków turystycznych.
<p><b>24. Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca</b> <i>Preferuje operacje realizowane przez</i></p>	<p><b>2 pkt.</b> - jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę <b>1 pkt.</b> - jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany</p>	2	Podmiot jest użytkownikiem i posiada znak Dolina Baryczy Poleca na rozwijana usługę.

<p>użytkowników lub kandydatów do znaku Dolina Baryczy Poleca</p>	<p>produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę. <b>0 pkt.</b> - nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP</p>		
<p><b>25. Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi</b> <i>Preferowane są operacje, które mają istotny z punktu widzenia wpływ na polepszenie życia mieszkańców i są realizowane w porozumieniu z samorządem lokalnym na udostępnionych przez niego obiektach budowlanych</i></p>	<p><b>1 pkt.</b> - operacja spełnia kryterium <b>0 pkt.</b> - operacja nie spełnia kryterium</p>	<p>0</p>	<p>Operacja nie jest realizowana w porozumieniu z samorządem lokalnym na udostępnionych przez niego obiektach budowlanych.</p>
<p><b>26. Związek z obszarem</b> <i>Preferuje osoby lub podmioty, których miejsce zameldowania, siedziba lub oddział firmy znajdują się przez min. rok na obszarze Doliny Baryczy.</i></p>	<p><b>1 pkt.</b> - Operacja spełnia kryterium <b>0 pkt.</b> - Operacja nie spełnia kryterium</p>	<p>1</p>	<p>Podmiot udokumentował związek z obszarem - zaświadczenie o zameldowaniu.</p>
<p><b>27. Realizacja zbiorowego interesu</b> <i>Preferowany zakres operacji obejmować będzie wsparcie operacji przyczyniających się do powstania ogólnie dostępnej, niekomercyjnej (nie nastawianej na zysk) oferty turystycznej lub rekreacyjnej obszaru lub udostępnieniu obszarów cennych przyrodniczo w sposób przyczyniający się do ochrony w tym poprzez regulację dostępu lub ochronę interesów podmiotów gospodarujących na obszarach cennych przyrodniczo.</i></p>	<p><b>2 pkt.</b> - Operacja spełnia kryterium i zapewnia publiczny dostęp do jej wyników <b>1 pkt.</b> - Operacja spełnia kryterium <b>0 pkt.</b> - Operacja nie spełnia kryterium</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>
<p>Suma punktów: 16 .</p>			
<p>Wynik oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru</p>			
<p>Rodzaj głosów:</p>		<p>Liczba głosowania:</p>	
<p>Uprawnionych do oceny</p>	<p>5</p>		
<p>Oceniających</p>	<p>4</p>		
<p>Ocen ważnych</p>	<p>4</p>		
<p>Ocen nieważnych</p>	<p>0</p>		

	<p>Z oceny wykluczył się:</p> <p>Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu</p> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 8 pkt.).</p>																		
<p><b>Ustalanie kwoty wsparcia</b></p>	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 284817,5 zł jest zasadna.</p>	Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	4	Za	4	Przeciw	0	Głosów ważnych	4	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu
Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	4																		
Za	4																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	4																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu																		

<p><b>Wnioskodawca: TERMOTREND JERZY KACZMAREK</b>  <b>Tytuł operacji: Wybudowanie i urządzenie klimatycznego i ściśle ukierunkowanego w działaniach ośrodka wypoczynkowego (Ośrodek Rozwoju i Odnowy Sił Psychofizycznych)</b>  <b>Nr wniosku nadany przez LGD: 5/18/PORiM/15</b>  <b>Wnioskowana kwota pomocy: 300000 zł</b></p>																			
<p>Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny wstępnej:</p>	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny wstępnej</p>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	4	Za	4	Przeciw	0	Głosów ważnych	4	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	4																		
Za	4																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	4																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu																		
<p>Ocena operacji pod względem zgodności z Programem</p>	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za zgodnością z Programem</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.</p>	Wynik głosowania za zgodnością z Programem		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	4	Za	4	Przeciw	0	Głosów ważnych	4	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu
Wynik głosowania za zgodnością z Programem																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	4																		
Za	4																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	4																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu																		
<p>Ocena operacji pod względem zgodności z</p>	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> </table>	Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:														
Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		

zakresem tematycznym określonym w ogłoszeniu o naborze	Uprawnionych do głosowania	5		
	Głosujących	4		
	Za	4		
	Przeciw	0		
	Głosów ważnych	4		
	Głosów nieważnych	0		
	Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu		
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.			
Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR	Wynik głosowania za zgodnością z LSR			
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:		
	Uprawnionych do głosowania	5		
	Głosujących	4		
	Za	4		
	Przeciw	0		
	Głosów ważnych	4		
	Głosów nieważnych	0		
Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu			
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022.				
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	<b>Kryterium</b>	<b>Opis</b>	<b>Ilość przyznanych punktów</b>	<b>Uzasadnienia</b>
	<b>1. Szkolenia nt. ochrony środowiska</b>			
	<i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł energii (OZE)</i>	<b>1 pkt.</b> - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu <b>0 pkt.</b> - brak zaświadczenia	1	Wnioskodawca dostarczył zaświadczenie o uczestnictwie w szkoleniu.
	<b>2. Szkolenia nt. zachowania specyfiki obszaru</b>			
<i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach nt. specyfiki obszaru z zakresu jego walorów, działań promocyjnych, zasad zamieszania oferty na stronach, zasad oznakowania i promocji.</i>	<b>1 pkt.</b> - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu <b>0 pkt.</b> - brak zaświadczenia	1	Wnioskodawca dostarczył zaświadczenie o uczestnictwie w szkoleniu.	
<b>3. Przygotowanie wniosku</b>				
<i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu z przygotowania</i>	<b>2 pkt.</b> - Zaświadczenie z uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu i wniosku o przyznanie pomocy <b>1 pkt.</b> - Zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu lub wniosku o	1	Wnioskodawca dostarczył zaświadczenie o uczestnictwie w szkoleniu z biznesplanu.	

<p>wniosku nt.: warunków dostępu, wypełnienia wniosku, biznesplanu/studium wykonalności, załączników uwzględniających realizacją celów LSR</p>	<p>przyznanie pomocy <b>0 pkt.</b> - nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia</p>		
<p><b>4. Rozwijanie oferty obszaru</b>  <i>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej. Preferuje operacje wykonywane przez podmioty tworzące lub rozwijające ofertę obszaru.</i></p>	<p><b>2 pkt.</b> - Podmiot tworzy nową ofertę i wskazane, że koszty nowej oferty stanowią nie mniej niż 25% kosztów kwalifikowalnych operacji <b>1 pkt.</b> - Podmiot rozwija istniejąca ofertę <b>0 pkt.</b> - brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru</p>	<p>0</p>	<p>Brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru - wnioskodawca nie dołączył odpowiednich dokumentów.</p>
<p><b>5. Innowacyjność</b>  <i>Preferuje operacje niespotykane w skali, gminy i przedsiębiorstwa lub organizacji, tj. wykorzystujące niepraktykowane dotąd zastosowania zasobów, rozwiązań i potencjału (przyrodniczego, wodnego kulturowego, rybackiego, architektonicznego itp.).</i></p>	<p><b>3 pkt.</b> - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu oraz zapewni publiczny dostęp do jej wyników <b>2 pkt.</b> - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu <b>0 pkt.</b> - brak innowacyjnego charakteru</p>	<p>0</p>	<p>Wnioskodawca nie odniósł się do kryterium.</p>
<p><b>6. Wkład własny</b>  <i>Preferowane będą operacje w których deklarowany wkład własny jest większy od minimalnego wkładu wymaganego w LSR</i></p>	<p><b>3 pkt.</b> - co najmniej 10 punktów procentowych <b>2 pkt.</b> - co najmniej 5 punktów procentowych <b>1 pkt.</b> - co najmniej 3 punkty procentowe <b>0 pkt.</b> - Mniej niż 3 punkty procentowe</p>	<p>0</p>	<p>Mniej niż 3 punkty procentowe.</p>
<p><b>7. Wsparcie systemu Dolina Baryczy Poleca</b>  <i>Preferuje podmioty współpracujące z użytkownikami znaku Dolina Baryczy Poleca</i></p>	<p><b>3 pkt.</b> - dostępność min. 2 produktów z listy oraz promocja usług, produktów <b>2 pkt.</b> - dostępność min.1 produktów z listy oraz promocja usług, produktów <b>1 pkt.</b> - dostępność min. 1 produktu z listy lub promocja usługi, produktu <b>0 pkt.</b> - brak wsparcia systemu (brak dostępności i promocji)</p>	<p>0</p>	<p>Wnioskodawca nie udokumentował wsparcia systemu Dolina Baryczy Poleca.</p>
<p><b>8. Racjonalność kosztów</b>  <i>Racjonalność kosztów związana jest z analizą kosztów i uzasadnień w biznesplanie i /lub</i></p>	<p><b>3 pkt.</b> - 100% wnioskowanych kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami/ kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku</p>	<p>2</p>	<p>100% wnioskowanych kosztów jest ujęte w kosztorysach jednak wpisana własna kalkulacja dla kosztów: zagospodarowanie</p>

	wniosku oraz dokumentów tj. kosztorysów, ofert.	2 pkt. - 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadnionych i posiada min. 2 oferty, kosztorys lub uzasadnione badaniem rynku 0 pkt. - mniej niż 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadniona		terenu, w tym zakup tablicy informacyjnej, urządzenie i meblowanie nie zostały potwierdzone kalkulacjami szczegółowymi cen jednostkowych lub 2 ofertami.
	<b>9. Gotowość wniosku do realizacji</b>  <i>Preferuje operacje najdalej zaawansowane w uzyskanej dokumentacji</i>	2 pkt. - dołączono wymagane ostateczne pozwolenie na budowę i/lub zgłoszenie wraz z brakiem sprzeciwu lub decyzją wskazującą, że nie jest wymagane zgłoszenie: • budowy i robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę, i/lub • zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części 1 pkt. - do wniosku dołączono decyzje (nie musi być ostateczna) lub zgłoszenie budowy i robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenie zmiany sposób użytkowania obiektu budowlanego lub jego części 0 pkt. - do wniosku nie dołączono pozwolenia lub braku sprzeciwu lub oświadczenia	0	Załączono pozwolenie, które nie jest ostateczne, natomiast nie załączono zgłoszenia na tablicę.
	<b>10. Analiza potrzeb</b>  <i>Preferuje operacje w ramach których przygotowana została wiarygodna analiza potrzeb, uzasadniona została potrzeba społeczności lokalnej, wskazana została grupa odbiorców działań lub efektów będących rezultatem projektu.</i>	1 pkt. - analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji 0 pkt. - analiza nie uzasadnia potrzeby realizacji operacji	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
	<b>11. Potencjał/struktura organizacyjna NGO</b>  <i>Preferuje podmioty mające doświadczenie w realizacji projektów</i>	1 pkt. - Podmiot posiada doświadczenie 0 pkt. - Podmiot nie posiada doświadczenia	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
	<b>12. Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach</b>  <i>Preferowane operacje w prowadzące do przeciwdziałania zmianom klimatu.</i>	5 pkt. - Koszty bezpośrednio związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu stanowią więcej niż 20 % kosztów kwalifikowalnych 2 pkt. - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne:	0	Wnioskodawca nie odniósł się do tego kryterium.

	<p>bezpośrednie stanowią więcej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednie stanowią więcej niż 20% kosztów kwalifikowalnych  <b>1 pkt.</b> - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne bezpośrednie : stanowią mniej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednio stanowią mniej niż 20% kosztów kwalifikowalnych lub podmiot podejmuje/rozwija działalność związaną ze sprzedażą produktów lub usług związanych z OZE  <b>0 pkt.</b> - Projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu</p>		
<p><b>13. Promocja obszaru</b> <i>Preferuje operacje, które zakładają promocję (zgodne z SIW) całego obszaru Doliny Baryczy</i></p>	<p><b>1 pkt.</b> - Zaplanowano w kosztach narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne wraz z mapą lub opisem obszaru  <b>0 pkt.</b> - Projekt nie przewiduje kosztów narzędzi promocyjnych obszaru Doliny Baryczy.</p>	0	Zaplanowano koszty promocji, jednak brak wizualizacji i zgłoszenia dla tablicy.
<p><b>14. Wsparcie oferty obszaru</b> <i>Preferuje operacje wspierające podmioty aktywnie działające na rzecz obszaru lub tworzące ofertę obszaru</i></p>	<p><b>1 pkt.</b> - Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny  <b>0 pkt.</b> - Podmiot nie jest zarejestrowany</p>	0	Podmiot nie udokumentował wsparcia oferty obszaru - brak wydruków.
<p><b>15. Komplementarność i powiązanie z realizowanymi projektami</b> <i>Preferuje operacje komplementarne z innymi wcześniej realizowanymi projektami</i></p>	<p><b>2 pkt.</b> - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym zrealizowanym projektem własnym  <b>1 pkt.</b> - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym projektem innego podmiotu  <b>0 pkt.</b> - brak komplementarności</p>	0	Wnioskodawca nie odniósł się do kryterium.
<p><b>16. Obszar realizacji</b> <i>Preferuje operacje z zakresu infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, które realizowane będą na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców</i></p>	<p><b>1 pkt.</b> - operacja realizowana wyłącznie na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców  <b>0 pkt.</b> - operacja realizowana w całości lub części na obszarze miejscowości powyżej 5 tys. mieszkańców</p>	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
<p><b>17. Wykorzystanie lokalnych zasobów</b></p>	<p><b>2 pkt.</b> - realizacja projektu bazuje i służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze</p>	0	Wnioskodawca nie odniósł się do

	<i>Preferuje operacje, które zachowują i bazują na lokalnym potencjale .</i>	wskazanych potencjałów, w tym architektonicznego w stopniu większym niż minimalnym <b>1 pkt.</b> - realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej jednego ze wskazanych potencjałów <b>0 pkt.</b> - realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału		kryterium.
	<b>18. Tworzenie nowych miejsc pracy</b> <i>Preferuje operacje, które utworzą większą liczbę miejsc pracy niż zakładane w LSR minimum</i>	<b>5 pkt.</b> - Tworzy 2 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum <b>3 pkt.</b> - Tworzy 1 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum <b>1 pkt.</b> - Operacja zakłada utworzenie minimalnej ilości miejsc pracy <b>0 pkt.</b> - Operacja nie zakłada utworzenia miejsca pracy	5	Tworzy 2 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum
	<b>19. Defaworyzowani na rynku pracy</b> <i>Operacja związana z podejmowaniem działalności gospodarczej realizowana jest przez przedstawiciela jednej ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych na lokalnym rynku pracy</i>	<b>2 pkt.</b> - Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych i we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grupy defaworyzowanych. <b>0 pkt.</b> - Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych	0	Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych.
	<b>20. Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy</b> <i>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej lub zatrudnieniem osoby w przypadku podejmowania działalności gospodarczej i nie wykonywania jej osobiście. Planuje utworzenie miejsca pracy, w ramach którego przez okres realizacji operacji i zachowania jej trwałości zatrudniona będzie osoba ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych pochodzących z obszaru LSR</i>	<b>2 pkt.</b> - Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych. <b>1 pkt.</b> - Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych. <b>0 pkt.</b> - Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych	0	Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych.
	<b>21. Rozwijany zakres usług</b>	<b>5 pkt.</b> - Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR	0	Operacja planuje rozwijanie innych usług niż te wskazane jako



	<p><i>Preferuje operacje, które w ramach podejmowania działalności gospodarczej oraz rozwijania działalności gospodarczej w tym rolniczej, rybackiej, są zgodne z preferowanym zakresem wskazanym w LSR</i></p>	<p><b>0 pkt.</b> - Operacja planuje rozwijanie innych usług niż te wskazane jako priorytetowe w LSR</p>		<p>priorytetowe w LSR - nie odniesiono się do kryterium, brak we wniosku informacji nt. ilości i charakteru noclegów</p>
	<p><b>22. Rybackość</b></p> <p><i>Preferuje wnioskodawców zależnych od rybactwa. Wnioskodawca projektu jest podmiotem zależnym od rybactwa</i></p>	<p><b>4 pkt.</b> - wnioskodawcą jest osobą, która straciła pracę w podmiocie zależnym od rybactwa, a rybackość podmiotu wpływa na rybackość obszaru (przekazał LGD do LSR dane RRW 22) <b>3 pkt.</b> - wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa i rybackość podmiotu wpływa na rybackość obszaru (przekazał LGD do LSR dane RRW 22) <b>2 pkt.</b> - wnioskodawca jest podmiotem zależnym od rybactwa <b>1 pkt.</b> - jest zatrudniony przez. min rok w oparciu o umowę o pracę przez podmiot zależny od rybactwa <b>0 pkt.</b> - wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa</p>	<p>0</p>	<p>Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa</p>
	<p><b>23. Potencjał turystyczny obszaru</b></p> <p><i>Preferuje operacje uzupełniające ofertę sieciowych produktów turystycznych</i></p>	<p><b>2 pkt.</b> - operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na /przy szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku <b>1 pkt.</b> - operacja tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku, projekt zakłada narzędzia - informacje przekierowujące ze szlaku do oferty <b>0 pkt.</b> - operacja nie tworzy oferty przy szlaku</p>	<p>0</p>	<p>Operacja nie tworzy oferty na szlaku - brak przekierowania ze szlaku turystycznego do oferty.</p>
	<p><b>24. Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca</b></p> <p><i>Preferuje operacje realizowane przez użytkowników lub kandydatów do znaku Dolina Baryczy Poleca</i></p>	<p><b>2 pkt.</b> - jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę <b>1 pkt.</b> - jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę. <b>0 pkt.</b> - nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP</p>	<p>0</p>	<p>Wnioskodawca nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku Dolina Baryczy Poleca.</p>
	<p><b>25. Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi</b></p> <p><i>Preferowane są operacje, które maia</i></p>	<p><b>1 pkt.</b> - operacja spełnia kryterium <b>0 pkt.</b> - operacja nie spełnia kryterium</p>	<p>0</p>	<p>Operacja nie jest realizowana w porozumieniu z samorządem lokalnym na udostępnionych przez niego obiektach budowlanych.</p>

<p><i>istotny z punktu widzenia wpływ na polepszenie życia mieszkańców i są realizowane w porozumieniu z samorządem lokalnym na udostępnionych przez niego obiektach budowlanych</i></p>			
<p><b>26. Związek z obszarem</b></p> <p><i>Preferuje osoby lub podmioty, których miejsce zameldowania, siedziba lub oddział firmy znajdują się przez min. rok na obszarze Doliny Baryczy.</i></p>	<p><b>1 pkt.</b> - Operacja spełnia kryterium <b>0 pkt.</b> - Operacja nie spełnia kryterium</p>	<p>0</p>	<p>Na podstawie załączonych dokumentów stwierdzono brak związku z obszarem.</p>
<p><b>27. Realizacja zbiorowego interesu</b></p> <p><i>Preferowany zakres operacji obejmować będzie wsparcie operacji przyczyniających się do powstania ogólnie dostępnej, niekomercyjnej (nie nastawianej na zysk) oferty turystycznej lub rekreacyjnej obszaru lub udostępnieniu obszarów cennych przyrodniczo w sposób przyczyniający się do ochrony w tym poprzez regulację dostępu lub ochronę interesów podmiotów gospodarujących na obszarach cennych przyrodniczo.</i></p>	<p><b>2 pkt.</b> - Operacja spełnia kryterium i zapewnia publiczny dostęp do jej wyników <b>1 pkt.</b> - Operacja spełnia kryterium <b>0 pkt.</b> - Operacja nie spełnia kryterium</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy.</p>
<p>Suma punktów: 10 .</p>			
<p>Wynik oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru</p>			
<p>Rodzaj głosów:</p>		<p>Liczba głosowania:</p>	
<p>Uprawnionych do oceny</p>		<p>5</p>	
<p>Oceniających</p>		<p>4</p>	
<p>Ocen ważnych</p>		<p>4</p>	
<p>Ocen nieważnych</p>		<p>0</p>	
<p>Z oceny wykluczył się:</p>		<p>Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu</p>	
<p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 8 pkt.).</p>			
<p><b>Ustalanie kwoty wsparcia</b></p>			

Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę	
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
Uprawnionych do głosowania	5
Głosujących	4
Za	4
Przeciw	0
Głosów ważnych	4
Głosów nieważnych	0
Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu
<p>Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 300000 zł jest zasadna.</p>	

<p><b>Wnioskodawca: Kuczyński Marian Andrzej</b>  <b>Tytuł operacji: Dolina Baryczy kamperem</b>  <b>Nr wniosku nadany przez LGD: 5/18/PORiM/14</b>  <b>Wnioskowana kwota pomocy: 126301,25 zł</b></p>																			
Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny wstępnej:	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny wstępnej</p>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	4	Za	4	Przeciw	0	Głosów ważnych	4	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	4																		
Za	4																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	4																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu																		
Ocena operacji pod względem zgodności z Programem	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za zgodnością z Programem</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.</p>	Wynik głosowania za zgodnością z Programem		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	4	Za	4	Przeciw	0	Głosów ważnych	4	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu
Wynik głosowania za zgodnością z Programem																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	4																		
Za	4																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	4																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu																		
Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym określonym w ogłoszeniu o naborze	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem</p>	Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	4	Za	4	Przeciw	0	Głosów ważnych	4	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu
Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	4																		
Za	4																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	4																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu																		

tematycznym.				
Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR	Wynik głosowania za zgodnością z LSR			
	Rodzaj głosów:			
	Uprawnionych do głosowania	5		
	Głosujących	4		
	Za	4		
	Przeciw	0		
	Głosów ważnych	4		
	Głosów nieważnych	0		
	Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu		
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022.				
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	<b>Kryterium</b>	<b>Opis</b>	<b>Ilość przyznanych punktów</b>	<b>Uzasadnienia</b>
	<b>1. Szkolenia nt. ochrony środowiska</b>  <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł energii (OZE)</i>	1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia	0	Nie załączono zaświadczenia o uczestnictwie w szkoleniu.
	<b>2. Szkolenia nt. zachowania specyfiki obszaru</b>  <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach nt. specyfiki obszaru z zakresu jego walorów, działań promocyjnych, zasad zamieszania oferty na stronach, zasad oznakowania i promocji.</i>	1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia	0	Nie załączono zaświadczenia o uczestnictwie w szkoleniu.
	<b>3. Przygotowanie wniosku</b>  <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu z przygotowania wniosku nt.: warunków dostępu, wypełnienia wniosku, biznesplanu/studium wykonalności, załączników uwzględniających realizacją celów LSR</i>	2 pkt. - Zaświadczenie z uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu i wniosku o przyznanie pomocy 1 pkt. - Zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu lub wniosku o przyznanie pomocy 0 pkt. - nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia	0	Nie załączono zaświadczenia o uczestnictwie w szkoleniu.
	<b>4. Rozwijanie oferty</b>	2 pkt. - Podmiot tworzy	0	Brak powiązań podmiotu z oferta

<p><b>obszaru</b></p> <p><i>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej. Preferuje operacje wykonywane przez podmioty tworzące lub rozwijające ofertę obszaru.</i></p>	<p>nową ofertę i wskazane, że koszty nowej oferty stanowią nie mniej niż 25% kosztów kwalifikowalnych operacji <b>1 pkt.</b> - Podmiot rozwija istniejąca ofertę <b>0 pkt.</b> - brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru</p>		<p>obszaru - nie dołączono wymaganych dokumentów.</p>
<p><b>5. Innowacyjność</b></p> <p><i>Preferuje operacje niespotykane w skali, gminy i przedsiębiorstwa lub organizacji, tj. wykorzystujące niepraktykowane dotąd zastosowania zasobów, rozwiązań i potencjału (przyrodniczego, wodnego kulturowego, rybackiego, architektonicznego itp.).</i></p>	<p><b>3 pkt.</b> - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu oraz zapewni publiczny dostęp do jej wyników <b>2 pkt.</b> - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu <b>0 pkt.</b> - brak innowacyjnego charakteru</p>	<p>2</p>	<p>Innowacja w skali gminy i przedsiębiorstwa. Nie wskazano publicznego dostępu do wyników.</p>
<p><b>6. Wkład własny</b></p> <p><i>Preferowane będą operacje w których deklarowany wkład własny jest większy od minimalnego wkładu wymaganego w LSR</i></p>	<p><b>3 pkt.</b> - co najmniej 10 punktów procentowych <b>2 pkt.</b> - co najmniej 5 punktów procentowych <b>1 pkt.</b> - co najmniej 3 punkty procentowe <b>0 pkt.</b> - Mniej niż 3 punkty procentowe</p>	<p>0</p>	<p>Mniej niż 3 punkty procentowe.</p>
<p><b>7. Wsparcie systemu Dolina Baryczy Poleca</b></p> <p><i>Preferuje podmioty współpracujące z użytkownikami znaku Dolina Baryczy Poleca</i></p>	<p><b>3 pkt.</b> - dostępność min. 2 produktów z listy oraz promocja usług, produktów <b>2 pkt.</b> - dostępność min. 1 produktów z listy oraz promocja usług, produktów <b>1 pkt.</b> - dostępność min. 1 produktu z listy lub promocja usługi, produktu <b>0 pkt.</b> - brak wsparcia systemu (brak dostępności i promocji)</p>	<p>0</p>	<p>Wnioskodawca nie udokumentował wsparcia systemu Dolina Baryczy Poleca.</p>
<p><b>8. Racjonalność kosztów</b></p> <p><i>Racjonalność kosztów związana jest z analizą kosztów i uzasadnień w biznesplanie i /lub wniosku oraz dokumentów tj. kosztorysów, ofert.</i></p>	<p><b>3 pkt.</b> - 100% wnioskowanych kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami/ kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku <b>2 pkt.</b> - 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadnionych i posiada min. 2 oferty, kosztorys lub uzasadnione badaniem rynku <b>0 pkt.</b> - mniej niż 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadniona</p>	<p>3</p>	<p>100% wnioskowanych kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami.</p>
<p><b>9. Gotowość wniosku</b></p>	<p><b>2 pkt.</b> - dołączono</p>	<p>0</p>	<p>Nie załączono dokumentów</p>

	<p><b>do realizacji</b></p> <p><i>Preferuje operacje najdalej zaawansowane w uzyskanej dokumentacji</i></p>	<p>wymagane ostateczne pozwolenie na budowę i/lub zgłoszenie wraz z brakiem sprzeciwu lub decyzją wskazującą, że nie jest wymagane zgłoszenie: *</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• budowy i robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę, i/lub</li> <li>• zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części</li> </ul> <p><b>1 pkt.</b> - do wniosku dołączono decyzje (nie musi być ostateczna) lub zgłoszenie budowy i robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenie zmiany sposób użytkowania obiektu budowlanego lub jego części</p> <p><b>0 pkt.</b> - do wniosku nie dołączono pozwolenia lub braku sprzeciwu lub oświadczenia</p>		<p>wymaganych w kryterium, a jedynie dokument z gminy.</p>
	<p><b>10. Analiza potrzeb</b></p> <p><i>Preferuje operacje w ramach których przygotowana została wiarygodna analiza potrzeb, uzasadniona została potrzeba społeczności lokalnej, wskazana została grupa odbiorców działań lub efektów będących rezultatem projektu.</i></p>	<p><b>1 pkt.</b> - analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji</p> <p><b>0 pkt.</b> - analiza nie uzasadnia potrzeby realizacji operacji</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy.</p>
	<p><b>11. Potencjał/struktura organizacyjna NGO</b></p> <p><i>Preferuje podmioty mające doświadczenie w realizacji projektów</i></p>	<p><b>1 pkt.</b> - Podmiot posiada doświadczenie</p> <p><b>0 pkt.</b> - Podmiot nie posiada doświadczenia</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy.</p>
	<p><b>12. Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach</b></p> <p><i>Preferowane operacje w prowadzące do przeciwdziałania zmianom klimatu.</i></p>	<p><b>5 pkt.</b> - Koszty bezpośrednio związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu stanowią więcej niż 20 % kosztów kwalifikowalnych</p> <p><b>2 pkt.</b> - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne: bezpośrednie stanowią więcej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednie stanowią więcej niż 20% kosztów kwalifikowalnych</p> <p><b>1 pkt.</b> - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne bezpośrednie : stanowią mniej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednio stanowią mniej niż 20%</p>	<p>0</p>	<p>Projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu.</p>

	kosztów kwalifikowalnych lub podmiot podejmuje/rozwija działalność związaną ze sprzedażą produktów lub usług związanych z OZE <b>0 pkt.</b> - Projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu		
<b>13. Promocja obszaru</b> <i>Preferuje operacje, które zakładają promocję (zgodne z SIW) całego obszaru Doliny Baryczy</i>	<b>1 pkt.</b> - Zaplanowano w kosztach narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne wraz z mapą lub opisem obszaru <b>0 pkt.</b> - Projekt nie przewiduje kosztów narzędzi promocyjnych obszaru Doliny Baryczy.	0	Projekt nie przewiduje kosztów narzędzi promocyjnych obszaru Doliny Baryczy.
<b>14. Wsparcie oferty obszaru</b> <i>Preferuje operacje wspierające podmioty aktywnie działające na rzecz obszaru lub tworzące ofertę obszaru</i>	<b>1 pkt.</b> - Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny <b>0 pkt.</b> - Podmiot nie jest zarejestrowany	0	Wnioskodawca nie dołączył wymaganych dokumentów - wydruków ze stron internetowych.
<b>15. Komplementarność i powiązanie z realizowanymi projektami</b> <i>Preferuje operacje komplementarne z innymi wcześniej realizowanymi projektami</i>	<b>2 pkt.</b> - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym zrealizowanym projektem własnym <b>1 pkt.</b> - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym projektem innego podmiotu <b>0 pkt.</b> - brak komplementarności	0	Brak komplementarności.
<b>16. Obszar realizacji</b> <i>Preferuje operacje z zakresu infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, które realizowane będą na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców</i>	<b>1 pkt.</b> - operacja realizowana wyłącznie na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców <b>0 pkt.</b> - operacja realizowana w całości lub części na obszarze miejscowości powyżej 5 tys. mieszkańców	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy.
<b>17. Wykorzystanie lokalnych zasobów</b> <i>Preferuje operacje, które zachowują i bazują na lokalnym potencjale .</i>	<b>2 pkt.</b> - realizacja projektu bazuje i służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów, w tym architektonicznego w stopniu większym niż minimalnym <b>1 pkt.</b> - realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej jednego ze wskazanych potencjałów <b>0 pkt.</b> - realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału	0	Wnioskodawca nie odniósł się do kryterium.

	<p><b>18. Tworzenie nowych miejsc pracy</b></p> <p><i>Preferuje operacje, które utworzą większą liczbę miejsc pracy niż zakładane w LSR minimum</i></p>	<p><b>5 pkt.</b> - Tworzy 2 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum  <b>3 pkt.</b> - Tworzy 1 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum  <b>1 pkt.</b> - Operacja zakłada utworzenie minimalnej ilości miejsc pracy  <b>0 pkt.</b> - Operacja nie zakłada utworzenia miejsca pracy</p>	<p>0</p>	<p>Operacja nie zakłada utworzenia miejsca pracy.</p>
	<p><b>19. Defaworyzowani na rynku pracy</b></p> <p><i>Operacja związana z podejmowaniem działalności gospodarczej realizowana jest przez przedstawiciela jednej ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych na lokalnym rynku pracy</i></p>	<p><b>2 pkt.</b> - Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych i we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grupy defaworyzowanych.  <b>0 pkt.</b> - Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych</p>	<p>2</p>	<p>Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych i we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grupy defaworyzowanych.</p>
	<p><b>20. Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy</b></p> <p><i>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej lub zatrudnieniem osoby w przypadku podejmowania działalności gospodarczej i nie wykonywania jej osobiście. Planuje utworzenie miejsca pracy, w ramach którego przez okres realizacji operacji i zachowania jej trwałości zatrudniona będzie osoba ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych pochodzących z obszaru LSR</i></p>	<p><b>2 pkt.</b> - Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych.  <b>1 pkt.</b> - Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych.  <b>0 pkt.</b> - Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych</p>	<p>0</p>	<p>Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych.</p>
	<p><b>21. Rozwijany zakres usług</b></p> <p><i>Preferuje operacje, które w ramach podejmowania działalności gospodarczej oraz rozwijania działalności gospodarczej w tym rolniczej, rybackiej, są zgodne z preferowanym zakresem wskazanym w</i></p>	<p><b>5 pkt.</b> - Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR  <b>0 pkt.</b> - Operacja planuje rozwijanie innych usług niż te wskazane jako priorytetowe w LSR</p>	<p>0</p>	<p>Operacja planuje rozwijanie innych usług niż te wskazane jako priorytetowe w LSR - mobilna usługa nie została wskazana jako priorytetowa, poza tym jej charakter nie gwarantuje, że usługa będzie świadczona na obszarze.</p>



LSR			
	<p><b>22. Rybackość</b></p> <p><i>Preferuje wnioskodawców zależnych od rybactwa. Wnioskodawca projektu jest podmiotem zależnym od rybactwa</i></p>	<p><b>4 pkt.</b> - wnioskodawcą jest osobą, która straciła pracę w podmiocie zależnym od rybactwa, a rybackość podmiotu wpływa na rybackość obszaru (przekazał LGD do LSR dane RRW 22)  <b>3 pkt.</b> - wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa i rybackość podmiotu wpływa na rybackość obszaru (przekazał LGD do LSR dane RRW 22)  <b>2 pkt.</b> - wnioskodawca jest podmiotem zależnym od rybactwa  <b>1 pkt.</b> - jest zatrudniony przez min rok w oparciu o umowę o pracę przez podmiot zależny od rybactwa  <b>0 pkt.</b> - wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa</p>	<p>0</p> <p>Brak kompletu dokumentów (nie ma nr weterynaryjnego ani RRW-22)</p>
	<p><b>23. Potencjal turystyczny obszaru</b></p> <p><i>Preferuje operacje uzupełniające ofertę sieciowych produktów turystycznych</i></p>	<p><b>2 pkt.</b> - operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na /przy szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku  <b>1 pkt.</b> - operacja tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku, projekt zakłada narzędzia - informacje przekierowujące ze szlaku do oferty  <b>0 pkt.</b> - operacja nie tworzy oferty przy szlaku</p>	<p>0</p> <p>Wnioskodawca nie odniósł się do kryterium. Brak dokumentów potwierdzających spełnienie kryterium.</p>
	<p><b>24. Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca</b></p> <p><i>Preferuje operacje realizowane przez użytkowników lub kandydatów do znaku Dolina Baryczy Poleca</i></p>	<p><b>2 pkt.</b> - jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę  <b>1 pkt.</b> - jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę.  <b>0 pkt.</b> - nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP</p>	<p>0</p> <p>Wnioskodawca nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku Dolina Baryczy Poleca.</p>
	<p><b>25. Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi</b></p> <p><i>Preferowane są operacje, które mają istotny z punktu widzenia wpływ na polepszenie życia mieszkańców i są realizowane w porozumieniu z samorządem lokalnym na udostępnionych przez niego obiektach budowlanych</i></p>	<p><b>1 pkt.</b> - operacja spełnia kryterium  <b>0 pkt.</b> - operacja nie spełnia kryterium</p>	<p>0</p> <p>Operacja nie jest realizowana w porozumieniu z samorządem lokalnym na udostępnionych przez niego obiektach budowlanych.</p>

	<p><b>26. Związek z obszarem</b></p> <p><i>Preferuje osoby lub podmioty, których miejsce zameldowania, siedziba lub oddział firmy znajdują się przez min. rok na obszarze Doliny Baryczy.</i></p>	<p><b>1 pkt.</b> - Operacja spełnia kryterium <b>0 pkt.</b> - Operacja nie spełnia kryterium</p>	<p>0</p>	<p>Brak dokumentów potwierdzających spełnienie kryterium.</p>																		
	<p><b>27. Realizacja zbiorowego interesu</b></p> <p><i>Preferowany zakres operacji obejmować będzie wsparcie operacji przyczyniających się do powstania ogólnie dostępnej, niekomercyjnej (nie nastawianej na zysk) oferty turystycznej lub rekreacyjnej obszaru lub udostępnieniu obszarów cennych przyrodniczo w sposób przyczyniający się do ochrony w tym poprzez regulację dostępu lub ochronę interesów podmiotów gospodarujących na obszarach cennych przyrodniczo.</i></p>	<p><b>2 pkt.</b> - Operacja spełnia kryterium i zapewnia publiczny dostęp do jej wyników <b>1 pkt.</b> - Operacja spełnia kryterium <b>0 pkt.</b> - Operacja nie spełnia kryterium</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy.</p>																		
<p>Suma punktów: 7 .</p>																						
<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Wynik oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru</th> </tr> <tr> <th>Rodzaj głosów:</th> <th>Liczba głosowania:</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Uprawnionych do oceny</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Oceniających</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Ocen ważnych</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Ocen nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z oceny wykluczył się:</td> <td>Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu</td> </tr> </tbody> </table>					Wynik oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do oceny	5	Oceniających	4	Ocen ważnych	4	Ocen nieważnych	0	Z oceny wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu				
Wynik oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru																						
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																					
Uprawnionych do oceny	5																					
Oceniających	4																					
Ocen ważnych	4																					
Ocen nieważnych	0																					
Z oceny wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu																					
<p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 8 pkt.).</p>																						
<p><b>Ustalanie kwoty wsparcia</b></p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę</th> </tr> <tr> <th>Rodzaj głosów:</th> <th>Liczba głosowania:</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w</td> </tr> </tbody> </table>				Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	4	Za	4	Przeciw	0	Głosów ważnych	4	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w
Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę																						
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																					
Uprawnionych do głosowania	5																					
Głosujących	4																					
Za	4																					
Przeciw	0																					
Głosów ważnych	4																					
Głosów nieważnych	0																					
Z głosowania wykluczył się:	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w																					

	ocenianym przedsięwzięciu
<p>Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 126301,25 zł jest zasadna.</p>	

- 22.** Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji Przewodniczący Rady sporządził **listę ocenionych operacji**, obejmującą wszystkie operacje objęte wnioskami złożonymi w ramach naboru 5/2018/PORiM Przedsięwzięcie 1.2.1 Wsparcie rybackiego charakteru obszaru, ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów i oddzielając operacje, które uzyskały minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków od tych operacji, które takiej liczby punktów nie uzyskały.
- 23.** **Lista ocenionych operacji w ramach przedsięwzięcia 1.2.1 stanowi załącznik do Protokołu**, a miejsce na liście rankingowej decydowało o kolejności przyjęcia uchwały dot. wyniku oceny operacji.
- 24.** Ok. godz. 24.00, po omówieniu wniosków z przedsięwzięcia 2.1.1, 2.1.2, 2.2.2, 2.2.3, 1.1.2 i 1.2.1, Przewodniczący Rady, zgodnie z §11 Regulaminu Organizacyjnego Rady LGD Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”, po zasięgnięciu opinii Członków Rady, zdecydował o przerwaniu posiedzenia i przełożeniu niezłatwionych tego dnia spraw na inny termin, tj. 13.07.2018 r. na godz. 16.00.
- 25.** XVI Posiedzenie Rady wznowiono o godz. 16.00 w dn. 13.07.2018 r. (piątek).
- 26.** Przed wznowieniem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności.

**Lista obecności stanowi załącznik do Protokołu.**

- 27.** Przewodniczący Rady, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosiła 5. Ustalił, że istnieje quorum oraz że zachowane są parytety, o których mowa w § 13 ust. 3 Regulaminu.
- 28.** W chwili wznowienia posiedzenia Rady na Sali obecni byli następujący Członkowie Rady:

Nr	nazwisko	imię	Reprezentowany podmiot Osoba fizyczna lub osoba prawna	Reprezentowany sektor
1.	Przybylska	Alicja	Stawy Milickie S.A	sektor gospodarczy rybacki
2.	Girus	Karol	Gospodarstwo Rybackie Możdżanów	sektor gospodarczy rybacki
3.	Krajewska	Grażyna	Towarzystwo Przyjaciół Cieszkowa	sektor społeczny
4.	Grobelna	Iwona	Fundacja Doliny Baryczy	sektor społeczny
5.	Jeż	Joanna Maja	Gmina Milicz	Sektor publiczny

Ilekoć którykolwiek z Członków Rady opuszczał posiedzenie, zostało to odnotowane w dalszej części Protokołu.

- 29.** Na posiedzeniu obecna była ponadto Inga Demianiuk- Ozga - Prezes Zarządu oraz Ewelina Chudzińska- Snażyk- pracownik Biura.
- 30.** Dokonano oceny wszystkich operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru 5/2018/PORiM Przedsięwzięcie 1.1.1 Zachowanie rybackiego potencjału obszaru. Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków:

<p>Wnioskodawca: <b>Kowalska-Górska Monika</b> Tytuł operacji: <b>Przywrócenie działalności rybackiej na stawach "Ewa" i "Julia" jako odtworzenie pierwotnego</b></p>
---

<p>stanu środowiska obszarów rybackich Nr wniosku nadany przez LGD: 5/18/PORiM/6 Wnioskowana kwota pomocy: 200000 zł</p>				
Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny wstępnej:	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:			
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:		
	Uprawnionych do głosowania	5		
	Głosujących	5		
	Za	5		
	Przeciw	0		
	Głosów ważnych	5		
	Głosów nieważnych	0		
	Z głosowania wykluczył się:	0		
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny wstępnej			
Ocena operacji pod względem zgodności z Programem	Wynik głosowania za zgodnością z Programem			
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:		
	Uprawnionych do głosowania	5		
	Głosujących	5		
	Za	5		
	Przeciw	0		
	Głosów ważnych	5		
	Głosów nieważnych	0		
	Z głosowania wykluczył się:	0		
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.			
Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym określonym w ogłoszeniu o naborze	Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym			
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:		
	Uprawnionych do głosowania	5		
	Głosujących	5		
	Za	5		
	Przeciw	0		
	Głosów ważnych	5		
	Głosów nieważnych	0		
	Z głosowania wykluczył się:	0		
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.			
Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR	Wynik głosowania za zgodnością z LSR			
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:		
	Uprawnionych do głosowania	5		
	Głosujących	5		
	Za	5		
	Przeciw	0		
	Głosów ważnych	5		
	Głosów nieważnych	0		
	Z głosowania wykluczył się:	0		
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022.			
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	<b>Kryterium</b>	<b>Opis</b>	<b>Ilość przyznanych punktów</b>	<b>Uzasadnienia</b>
	<b>1. Szkolenia nt. ochrony środowiska</b> <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł energii (OZE)</i>	1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia	1	Wnioskodawca przedstawił zaświadczenie o uczestnictwie w szkoleniu.
	<b>2. Szkolenia nt. zachowania specyfiki</b>	1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu	1	Wnioskodawca przedstawił

<p><b>obszaru</b> <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach nt. specyfiki obszaru z zakresu jego walorów, działań promocyjnych, zasad zamieszania oferty na stronach, zasad oznakowania i promocji.</i></p>	<p>0 pkt. - brak zaświadczenia</p>		<p>zaświadczenie o uczestnictwie w szkoleniu.</p>
<p><b>3. Przygotowanie wniosku</b> <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu z przygotowania wniosku nt.: warunków dostępu, wypełnienia wniosku, biznesplanu/studium wykonalności, załączników uwzględniających realizacją celów LSR</i></p>	<p>2 pkt. - Zaświadczenie z uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu i wniosku o przyznanie pomocy 1 pkt. - Zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu lub wniosku o przyznanie pomocy 0 pkt. - nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia</p>	<p>1</p>	<p>Wnioskodawca przedstawił zaświadczenie o uczestnictwie w szkoleniu z biznesplanu.</p>
<p><b>4. Rozwijanie oferty obszaru</b> <i>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej. Preferuje operacje wykonywane przez podmioty tworzące lub rozwijające ofertę obszaru.</i></p>	<p>2 pkt. - Podmiot tworzy nową ofertę i wskazane, że koszty nowej oferty stanowią nie mniej niż 25% kosztów kwalifikowalnych operacji 1 pkt. - Podmiot rozwija istniejącą ofertę 0 pkt. - brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru</p>	<p>0</p>	<p>Wnioskodawca nie dołączył wymaganych dokumentów - wydruków ze stron internetowych.</p>
<p><b>5. Innowacyjność</b> <i>Preferuje operacje niespotykane w skali, gminy i przedsiębiorstwa lub organizacji, tj. wykorzystujące niepraktykowane dotąd zastosowania zasobów, rozwiązań i potencjału (przyrodniczego, wodnego kulturowego, rybackiego, architektonicznego itp.).</i></p>	<p>3 pkt. - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu oraz zapewni publiczny dostęp do jej wyników 2 pkt. - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu 0 pkt. - brak innowacyjnego charakteru</p>	<p>0</p>	<p>Brak innowacyjnego charakteru.</p>
<p><b>6. Wkład własny</b> <i>Preferowane będą operacje w których deklarowany wkład własny jest większy od minimalnego wkładu wymaganego w LSR</i></p>	<p>3 pkt. - co najmniej 10 punktów procentowych 2 pkt. - co najmniej 5 punktów procentowych 1 pkt. - co najmniej 3 punkty procentowe 0 pkt. - Mniej niż 3 punkty procentowe</p>	<p>1</p>	<p>Co najmniej 3 punkty procentowe.</p>
<p><b>7. Wsparcie systemu Dolina Baryczy Poleca</b> <i>Preferuje podmioty współpracujące z użytkownikami znaku</i></p>	<p>3 pkt. - dostępność min. 2 produktów z listy oraz promocja usług, produktów 2 pkt. - dostępność min.1 produktów z listy oraz</p>	<p>0</p>	<p>Brak wystarczającej dokumentacji - na potwierdzenie współpracy przedstawiono tylko 2</p>

	<i>Dolina Baryczy Poleca</i>	promocja usług, produktów <b>1 pkt.</b> - dostępność min. 1 produktu z listy lub promocja usługi, produktu <b>0 pkt.</b> - brak wsparcia systemu (brak dostępności i promocji)		dokumenty wystawione na podmiot objęty systemem Dolina Baryczy Poleca (Kawiarnia Parkowa z 12.2017 i 10.2017). Brak kosztów na promocję.
	<b>8. Racjonalność kosztów</b> Racjonalność kosztów związana jest z analizą kosztów i uzasadnień w biznesplanie i /lub wniosku oraz dokumentów tj. kosztorysów, ofert.	<b>3 pkt.</b> - 100% wnioskowanych kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami/ kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku <b>2 pkt.</b> - 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadnionych i posiada min. 2 oferty, kosztorys lub uzasadnione badaniem rynku <b>0 pkt.</b> - mniej niż 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadniona	3	100% wnioskowanych kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone kosztorysem.
	<b>9. Gotowość wniosku do realizacji</b> <i>Preferuje operacje najdalej zaawansowane w uzyskanej dokumentacji</i>	<b>2 pkt.</b> - dołączono wymagane ostateczne pozwolenie na budowę i/lub zgłoszenie wraz z brakiem sprzeciwu lub decyzją wskazującą, że nie jest wymagane zgłoszenie: • budowy i robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę, i/lub • zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części <b>1 pkt.</b> - do wniosku dołączono decyzje (nie musi być ostateczna) lub zgłoszenie budowy i robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenie zmiany sposób użytkowania obiektu budowlanego lub jego części <b>0 pkt.</b> - do wniosku nie dołączono pozwolenia lub braku sprzeciwu lub oświadczenia	2	Dołączono zgłoszenie wraz z brakiem sprzeciwu.
	<b>10. Analiza potrzeb</b> <i>Preferuje operacje w ramach których przygotowana została wiarygodna analiza potrzeb, uzasadniona została potrzeba społeczności lokalnej, wskazana została grupa odbiorców działań lub efektów będących rezultatem projektu.</i>	<b>1 pkt.</b> - analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji <b>0 pkt.</b> - analiza nie uzasadnia potrzeby realizacji operacji	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy.
	<b>11. Potencjał/struktura organizacyjna NGO</b> <i>Preferuje podmioty mające doświadczenie w realizacji projektów</i>	<b>1 pkt.</b> - Podmiot posiada doświadczenie <b>0 pkt.</b> - Podmiot nie posiada doświadczenia	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy.
	<b>12. Przeciwdziałanie zmianom klimatu w</b>	<b>5 pkt.</b> - Koszty bezpośrednio	0	Projekt nie przewiduje kosztów związanych z

<p><b>inwestycjach</b> <i>Preferowane operacje w prowadzące do przeciwdziałania zmianom klimatu.</i></p>	<p>związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu stanowią więcej niż 20 % kosztów kwalifikowalnych <b>2 pkt.</b> - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne: bezpośrednie stanowią więcej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednie stanowią więcej niż 20% kosztów kwalifikowalnych <b>1 pkt.</b> - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne bezpośrednie : stanowią mniej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednio stanowią mniej niż 20% kosztów kwalifikowalnych lub podmiot podejmuje/rozwija działalność związaną ze sprzedażą produktów lub usług związanych z OZE <b>0 pkt.</b> - Projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu</p>		<p>przeciwdziałaniem zmianom klimatu</p>
<p><b>13. Promocja obszaru</b> <i>Preferuje operacje, które zakładają promocję (zgodne z SIW) całego obszaru Doliny Baryczy</i></p>	<p><b>1 pkt.</b> - Zaplanowano w kosztach narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne wraz z mapą lub opisem obszaru <b>0 pkt.</b> - Projekt nie przewiduje kosztów narzędzi promocyjnych obszaru Doliny Baryczy.</p>	<p>0</p>	<p>Projekt nie przewiduje kosztów narzędzi promocyjnych obszaru Doliny Baryczy.</p>
<p><b>14. Wsparcie oferty obszaru</b> <i>Preferuje operacje wspierające podmioty aktywnie działające na rzecz obszaru lub tworzące ofertę obszaru</i></p>	<p><b>1 pkt.</b> - Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny <b>0 pkt.</b> - Podmiot nie jest zarejestrowany</p>	<p>0</p>	<p>Wnioskodawca nie dołączył wymaganych dokumentów - wydruków ze stron internetowych.</p>
<p><b>15. Komplementarność i powiązanie z realizowanymi projektami</b> <i>Preferuje operacje komplementarne z innymi wcześniej realizowanymi projektami</i></p>	<p><b>2 pkt.</b> - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym zrealizowanym projektem własnym <b>1 pkt.</b> - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym projektem innego podmiotu <b>0 pkt.</b> - brak komplementarności</p>	<p>0</p>	<p>Brak komplementarności - wnioskodawca nie dołączył wymaganych dokumentów.</p>
<p><b>16. Obszar realizacji</b> <i>Preferuje operacje z zakresu infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, które realizowane będą na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców</i></p>	<p><b>1 pkt.</b> - operacja realizowana wyłącznie na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców <b>0 pkt.</b> - operacja realizowana w całości lub części na obszarze miejscowości powyżej 5 tys. mieszkańców</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy.</p>
<p><b>17. Wykorzystanie</b></p>		<p>1</p>	<p>Realizacja projektu</p>

	<p><b>lokalnych zasobów</b> <i>Preferuje operacje, które zachowują i bazują na lokalnym potencjale .</i></p>	<p><b>2 pkt.</b> - realizacja projektu bazuje i służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów, w tym architektonicznego w stopniu większym niż minimalnym <b>1 pkt.</b> - realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej jednego ze wskazanych potencjałów <b>0 pkt.</b> - realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału</p>		<p>bazuje na potencjale przyrodniczym.</p>
	<p><b>18. Tworzenie nowych miejsc pracy</b> <i>Preferuje operacje, które utworzą większą liczbę miejsc pracy niż zakładane w LSR minimum</i></p>	<p><b>5 pkt.</b> - Tworzy 2 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum <b>3 pkt.</b> - Tworzy 1 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum <b>1 pkt.</b> - Operacja zakłada utworzenie minimalnej ilości miejsc pracy <b>0 pkt.</b> - Operacja nie zakłada utworzenia miejsca pracy</p>	<p>1</p>	<p>Operacja zakłada utworzenie minimalnej ilości miejsc pracy.</p>
	<p><b>19. Defaworyzowani na rynku pracy</b> <i>Operacja związana z podejmowaniem działalności gospodarczej realizowana jest przez przedstawiciela jednej ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych na lokalnym rynku pracy</i></p>	<p><b>2 pkt.</b> - Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych i we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grupy defaworyzowanych. <b>0 pkt.</b> - Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych</p>	<p>0</p>	<p>Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych.</p>
	<p><b>20. Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy</b> <i>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej lub zatrudnieniem osoby w przypadku podejmowania działalności gospodarczej i nie wykonywania jej osobiście. Planuje utworzenie miejsca pracy, w ramach którego przez okres realizacji operacji i zachowania jej trwałości zatrudniona będzie osoba ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych pochodzących z obszaru LSR</i></p>	<p><b>2 pkt.</b> - Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych. <b>1 pkt.</b> - Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych. <b>0 pkt.</b> - Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych</p>	<p>0</p>	<p>Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych.</p>
	<p><b>21. Rozwijany zakres usług</b> <i>Preferuje operacje, które w ramach podejmowania</i></p>	<p><b>5 pkt.</b> - Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR <b>0 pkt.</b> - Operacja planuje rozwijanie innych usług niż</p>	<p>0</p>	<p>Operacja planuje rozwijanie innych usług niż te wskazane jako priorytetowe w LSR.</p>



<p><i>działalności gospodarczej oraz rozwijania działalności gospodarczej w tym rolniczej, rybackiej, są zgodne z preferowanym zakresem wskazanym w LSR</i></p>	<p>te wskazane jako priorytetowe w LSR</p>		
<p><b>22. Rybackość</b> <i>Preferuje wnioskodawców zależnych od rybactwa. Wnioskodawca projektu jest podmiotem zależnym od rybactwa</i></p>	<p><b>4 pkt.</b> - wnioskodawcą jest osoba, która straciła pracę w podmiocie zależnym od rybactwa, a rybackość podmiotu wpływa na rybackość obszaru (przekazał LGD do LSR dane RRW 22) <b>3 pkt.</b> - wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa i rybackość podmiotu wpływa na rybackość obszaru (przekazał LGD do LSR dane RRW 22) <b>2 pkt.</b> - wnioskodawca jest podmiotem zależnym od rybactwa <b>1 pkt.</b> - jest zatrudniony przez min rok w oparciu o umowę o pracę przez podmiot zależny od rybactwa <b>0 pkt.</b> - wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa</p>	<p>0</p>	<p>Nie przedłożono kompletu dokumentów (brak nr weterynaryjnego oraz formularzy rrw-22).</p>
<p><b>23. Potencjał turystyczny obszaru</b> <i>Preferuje operacje uzupełniające ofertę sieciowych produktów turystycznych</i></p>	<p><b>2 pkt.</b> - operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na /przy szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku <b>1 pkt.</b> - operacja tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku, projekt zakłada narzędzia - informacje przekierowujące ze szlaku do oferty <b>0 pkt.</b> - operacja nie tworzy oferty przy szlaku</p>	<p>0</p>	<p>Operacja nie tworzy oferty przy szlaku - nie przedłożono wymaganych dokumentów.</p>
<p><b>24. Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca</b> <i>Preferuje operacje realizowane przez użytkowników lub kandydatów do znaku Dolina Baryczy Poleca</i></p>	<p><b>2 pkt.</b> - jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę <b>1 pkt.</b> - jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP, otworzy nowy produkt lub usługę. <b>0 pkt.</b> - nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP</p>	<p>2</p>	<p>Wnioskodawca jest użytkownikiem i posiada znak Dolina Baryczy Poleca na rozwijany produkt.</p>
<p><b>25. Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi</b> <i>Preferowane są operacje, które mają istotny z punktu widzenia wpływ na polepszenie życia mieszkańców i są realizowane w porozumieniu z samorządem lokalnym</i></p>	<p><b>1 pkt.</b> - operacja spełnia kryterium <b>0 pkt.</b> - operacja nie spełnia kryterium</p>	<p>0</p>	<p>Operacja nie jest realizowana w porozumieniu z samorządem lokalnym na udostępnionych przez niego obiektach budowlanych.</p>

	<p>na udostępnionych przez niego obiektach budowlanych</p>																					
	<p><b>26. Związek z obszarem</b> <i>Preferuje osoby lub podmioty, których miejsce zameldowania, siedziba lub oddział firmy znajdują się przez min. rok na obszarze Doliny Baryczy.</i></p>	<p><b>1 pkt.</b> - Operacja spełnia kryterium <b>0 pkt.</b> - Operacja nie spełnia kryterium</p>	<p>0</p>	<p>Załączone zaświadczenie o zameldowaniu zostało wydane w I 2017- brak możliwości weryfikacji dla okresu 12 miesięcy przed złożeniem wniosku. Załączony wydruk CEDG dotyczy innego podmiotu niż wnioskodawca.</p>																		
	<p><b>27. Realizacja zbiorowego interesu</b> <i>Preferowany zakres operacji obejmować będzie wsparcie operacji przyczyniających się do powstania ogólnie dostępnej, niekomercyjnej (nie nastawianej na zysk) oferty turystycznej lub rekreacyjnej obszaru lub udostępnieniu obszarów cennych przyrodniczo w sposób przyczyniający się do ochrony w tym poprzez regulację dostępu lub ochronę interesów podmiotów gospodarujących na obszarach cennych przyrodniczo.</i></p>	<p><b>2 pkt.</b> - Operacja spełnia kryterium i zapewnia publiczny dostęp do jej wyników <b>1 pkt.</b> - Operacja spełnia kryterium <b>0 pkt.</b> - Operacja nie spełnia kryterium</p>	<p>2</p>	<p>Operacja przyczynia się do ochrony interesu podmiotu gospodarującego na obszarach cennych przyrodniczo.</p>																		
	<p>Suma punktów: 15 .</p>																					
	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Wynik oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru</th> </tr> <tr> <th>Rodzaj głosów:</th> <th>Liczba głosowania:</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Uprawnionych do oceny</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Oceniających</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Ocen ważnych</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Ocen nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z oceny wykluczył się:</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>				Wynik oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do oceny	5	Oceniających	5	Ocen ważnych	5	Ocen nieważnych	0	Z oceny wykluczył się:	0				
Wynik oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru																						
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																					
Uprawnionych do oceny	5																					
Oceniających	5																					
Ocen ważnych	5																					
Ocen nieważnych	0																					
Z oceny wykluczył się:	0																					
	<p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 8 pkt.).</p>																					
<p>Ustalanie kwoty wsparcia</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę</th> </tr> <tr> <th>Rodzaj głosów:</th> <th>Liczba głosowania:</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>				Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
Wynik głosowania za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę																						
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																					
Uprawnionych do głosowania	5																					
Głosujących	5																					
Za	5																					
Przeciw	0																					
Głosów ważnych	5																					
Głosów nieważnych	0																					
Z głosowania wykluczył się:	0																					
	<p>Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 200000 zł jest</p>																					

	zasadna.
--	----------

<b>Wnioskodawca: Łuszczynski Mieczysław</b> <b>Tytuł operacji: Społeczna Straż Rybacka przy gospodarstwie M. Łuszczynskiego</b> <b>Nr wniosku nadany przez LGD: 5/18/PORiM/9</b> <b>Wnioskowana kwota pomocy: 84559 zł</b>		
Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny wstępnej:	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:	
	Rodzaj głosów:	
	Uprawnionych do głosowania	5
	Głosujących	5
	Za	5
	Przeciw	0
	Głosów ważnych	5
	Głosów nieważnych	0
	Z głosowania wykluczył się:	0
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny wstępnej	
Ocena operacji pod względem zgodności z Programem	Wynik głosowania za zgodnością z Programem	
	Rodzaj głosów:	
	Uprawnionych do głosowania	5
	Głosujących	5
	Za	5
	Przeciw	0
	Głosów ważnych	5
	Głosów nieważnych	0
	Z głosowania wykluczył się:	0
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.	
Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym określonym w ogłoszeniu o naborze	Wynik głosowania za zgodnością z zakresem tematycznym	
	Rodzaj głosów:	
	Uprawnionych do głosowania	5
	Głosujących	5
	Za	5
	Przeciw	0
	Głosów ważnych	5
	Głosów nieważnych	0
	Z głosowania wykluczył się:	0
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.	
Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR	Wynik głosowania za zgodnością z LSR	
	Rodzaj głosów:	
	Uprawnionych do głosowania	5
	Głosujących	5
	Za	0
	Przeciw	5
	Głosów ważnych	5
	Głosów nieważnych	0
	Z głosowania wykluczył się:	0
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niezgodną ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022. Uzasadnienie: Wniosek nie zawiera dokumentów potwierdzających zatrudnienie wskazanego we wniosku pracownika pozwalający na osiągnięcie wskaźnika produktu (liczba operacji polegających na utrzymanie miejsca pracy w podmiocie rybackim) oraz wskaźnika rezultatu (liczba utrzymanych miejsc pracy w podmiocie rybackim).	
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	Operacja nie podlegała ocenie punktowej.	
Ustalanie kwoty wsparcia	Operacja nie podlegała ocenie, czy wnioskowana kwota wsparcia jest zasadna.	

**31.** Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów

wyboru operacji Przewodniczący Rady sporządził **listę ocenionych operacji**, obejmującą wszystkie operacje objęte wnioskami złożonymi w ramach naboru 5/2018/PORiM Przedsięwzięcie 1.1.1 Zachowanie rybackiego potencjału obszaru, ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów i oddzielając operacje, które uzyskały minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków od tych operacji, które takiej liczby punktów nie uzyskały.

**Lista ocenionych operacji w ramach przedsięwzięcia 1.1.1 stanowi załącznik do Protokołu, a miejsce na liście rankingowej decydowało o kolejności przyjęcia uchwały dot. wyniku oceny operacji.**

**32.** Podjęcie uchwał przyjmujących ocenę złożonych wniosków nastąpiło zgodnie z tabelami poniżej:

Dla grantów (wszystkie uchwały przyjęto jednogłośnie):

Nr na liście rankingowej	Znak sprawy (nr ewidencyjny wniosku)	Pełna nazwa wnioskodawcy	Nr uchwały	Uprawnionych do głosowania	Głosujących	Za	Przeciw	Głosów ważnych	Głosów nieważnych	Z głosowania wykluczyli się:
1	1/2018/G/EDU/I/15	Milickie Stowarzyszenie WSPÓLNA DROGA	XVI/84/18	5	5	5	0	5	0	0
2	1/2018/G/EDU/I/20	Stowarzyszenie Aktywni dla Przyszłości	XVI/85/18	5	5	5	0	5	0	0
3	1/2018/G/EDU/I/3	Stowarzyszenie Przyjaciół Zespołu Szkół i Przedszkola w Krośnicach "Bona Fide"	XVI/86/18	5	5	5	0	5	0	0
4	1/2018/G/EDU/I/4	Stowarzyszenie na Rzecz Ekologii Humanistycznej EKOS	XVI/87/18	5	5	5	0	5	0	0
5	1/2018/G/EDU/I/11	STOWARZYSZENIE NIE RAZEM RAŻNIEJ	XVI/88/18	5	5	5	0	5	0	0
6	1/2018/G/EDU/I/7	Stowarzyszenie na Rzecz Integracji Społecznej im Św. Jadwigi Śląskiej	XVI/89/18	5	5	5	0	5	0	0
7	1/2018/G/EDU/I/9	Stowarzyszenie na Rzecz Integracji Społecznej im Św. Jadwigi Śląskiej	XVI/90/18	5	5	5	0	5	0	0
8	1/2018/G/EDU/I/10	Stowarzyszenie na Rzecz Integracji Społecznej im Św. Jadwigi Śląskiej	XVI/91/18	5	5	5	0	5	0	0
9	1/2018/G/EDU/I/2	Stowarzyszenie Przyjaciół i Absolwentów Szkoły w Wysocku Małym	XVI/92/18	5	5	5	0	5	0	0
10	1/2018/G/EDU/I/5	Stowarzyszenia „Razem dla Tarchań Wielkich i Okolicy”	XVI/93/18	5	5	5	0	5	0	0

**Protokół z XVI Posiedzenia Programowej  
LGD Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”**

11	1/2018/G/EDU/I/8	Stowarzyszenie na Rzecz Integracji Społecznej im Św. Jadwigi Śląskiej	XVI/94/18	5	5	5	0	5	0	0
12	1/2018/G/EDU/I/13	Stowarzyszenie Absolwentów i Przyjaciół Technikum Leśnego w Miliczu	XVI/95/18	5	5	5	0	5	0	0
13	1/2018/G/EDU/I/17	Stowarzyszenie STO2	XVI/96/18	5	5	5	0	5	0	0
14	1/2018/G/EDU/I/14	Stowarzyszenie "Nasza Szkoła"	XVI/97/18	5	5	5	0	5	0	0
15	1/2018/G/EDU/I/1	Stowarzyszenie "Nasz Uciechów"	XVI/98/18	5	5	5	0	5	0	0
16	1/2018/G/EDU/I/16	Stowarzyszenie STO2	XVI/99/18	5	5	5	0	5	0	0
17	1/2018/G/EDU/I/6	Stowarzyszenie "Przyjazna Szkoła"	XVI/100/18	5	5	5	0	5	0	0
18	1/2018/G/EDU/I/18	Stowarzyszenie z "Nami możesz więcej"	XVI/101/18	5	5	5	0	5	0	0
19	1/2018/G/EDU/I/12	Stowarzyszenie "Razem dla Sośni"	XVI/102/18	5	5	5	0	5	0	0
20	1/2018/G/EDU/I/19	Stowarzyszenie Miłośników Przyrody, Kultury, Aktywnego Wypoczynku, Pomocy Niepełnosprawnym „Razem Raźniej”	XVI/103/18	5	5	5	0	5	0	0
21	1/2018/G/EDU/I/21	STOWARZYSZENIE PRZYJACIÓŁ ZESPOŁU SZKÓŁ W PAWŁOWIE	XVI/104/18	5	5	5	0	5	0	0

Dla operacji w trybie konkursowym w ramach naboru 4/2018/PROW (wszystkie uchwały przyjęto jednogłośnie):

Nr na liście rankingowej	Wnioskodawca	Tytuł operacji	Nr ewidencyjny wniosku	Nr głosowanej uchwały	Uprawnionych do głosowania	Głosujących	Za	Przeciw	Głosów ważnych	Głosów nieważnych	Z głosowania wykluczył się:
1	Milickie Stowarzyszenie Przyjaciół Dzieci i Osób Niepełnosprawnych	Tworzenie przestrzeni do aktywnego spędzania czasu wolnego	4/18/PRO W/1	XVI/111/18	5	5	5	0	5	0	0
1	Ludowy Zespół Sportowy "LECH" Barkowo	Budowa budynku rekreacyjno - turystycznego w Barkowie	4/18/PRO W/2	XVI/112/18	5	5	5	0	5	0	0

Dla operacji w trybie konkursowym w ramach naboru 5/2018/PORiM (wszystkie uchwały przyjęto jednogłośnie):

Nr na liście rankingowej	Wnioskodawca	Tytuł operacji	Nr ewidencyjny wniosku	Nr głosowanej uchwały	Uprawnionych do głosowania	Głosujących	Za	Przeciw	Głosów ważnych	Głosów nieważnych	Z głosowania wykluczył się:
1	Kowalska-Górska Monika	Przywrócenie działalności rybackiej na stawach "Ewa" i "Julia" jako odtworzenie pierwotnego stanu środowiska obszarów rybackich	5/18/PORi M/6	XVI/124/18	5	5	5	0	5	0	0
2	Łuszczyński Mieczysław	Społeczna Straż Rybacka przy gospodarstwie M. Łuszczyńskiego	5/18/PORi M/9	XVI/125/18	5	5	5	0	5	0	0
1	Stawy Milickie Spółka Akcyjna	Poprawa potencjału sprzedażowego przedsiębiorstwa rybackiego poprzez rozwój obiektu gastronomicznego w Rudzie Sułowskiej	5/18/PORi M/4	XVI/105/18	5	4	4	0	4	0	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w

											ocenianym przedsięwzięciu
2	"U Bartka" Bartłomiej Siewiera	"U Bartka" rozwój możliwości sprzedaży i pozyskanie nowego rynku gospodarstwa	5/18/PORi M/13	XVI/106 /18	5	4	4	0	4	0	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu
3	Kowalska-Górska Monika	Budynek rybakówki z płuczką	5/18/PORi M/7	XVI/107 /18	5	4	4	0	4	0	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu
4	Bienias Mariola Violetta	Budowa i uruchomienie smażalni ryb "Pod Dębami" w Grabówce	5/18/PORi M/16	XVI/108 /18	5	4	4	0	4	0	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu
1	Matkowska Agnieszka	Rozwój gospodarczy podmiotu dzięki budowie obiektu gastronomicznego "Hubertówka"	5/18/PORi M/3	XVI/113 /18	5	4	4	0	4	0	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu
2	Stawy Milickie Spółka Akcyjna	Wspieranie rybackiego charakteru obszaru przez rozwój oferty	5/18/PORi M/5	XVI/114 /18	5	4	4	0	4	0	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w

**Protokół z XVI Posiedzenia Programowej  
LGD Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”**

		pobytowo-rekreacyjnej w Centrum Edukacyjno-Turystycznym NATURUM										Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu
3	Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe "ART.-ZBYT" Sp. J. Andrzej Wojtyczka Bogdan Michalak	Rozwój oferty turystycznej oraz miejsc sprzedaży produktów lokalnych w obiektach stacji paliw w miejscowościach atrakcyjnych turystycznie: Milicz, Sułów, Krośnice	5/18/PORi M/2	XVI/115 /18	5	4	4	0	4	0		Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu
4	HUBERTO Hubert Kulej	Wspieranie rybackiego charakteru obszaru poprzez stworzenie bazy noclegowej w miejscowości Łazy Małe przez firmę HUBERTO Hubert Kulej	5/18/PORi M/10	XVI/116 /18	5	4	4	0	4	0		Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu
5	Bartosz Juliusz	Wsparcie rybackiego charakteru obszaru i rozwój lokalnej przedsiębiorczości dzięki uruchomieniu lokalnej usługi turystycznej (wynajem noclegów)	5/18/PORi M/8	XVI/117 /18	5	4	4	0	4	0		Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu
6	Jerzy Kabaciński	Wsparcie rybackiego charakteru obszaru poprzez zróżnicowanie działalności pozarybackiej w kierunku lokalnej usługi noclegowej	5/18/PORi M/1	XVI/118 /18	5	4	4	0	4	0		Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu



**Protokół z XVI Posiedzenia Programowej  
LGD Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”**

7	Zakład Usług Leśnych Wiesław Radomski	Wsparcie rybackiego charakteru obszaru poprzez udostępnienie lokalnej usługi hotelarskiej (usługi noclegowe na wsi)	5/18/PORIM/17	XVI/119/18	5	4	4	0	4	0	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu
8	Szymkowiak Martyna	Wsparcie rybackiego charakteru obszaru poprzez utworzenie nowego przedsiębiorstwa świadczącego lokalną usługę noclegową bazującą na potencjale przyrodniczym	5/18/PORIM/19	XVI/120/18	5	4	4	0	4	0	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu
9	GRAFcomp Sławomir Zieleziński	Budowa budynków sezonowych rekreacyjnych wraz z infrastrukturą celem rozwinięcia działalności turystycznej w obszarze Doliny Baryczy bazującej na rybackim potencjale obszaru	5/18/PORIM/12	XVI/121/18	5	4	4	0	4	0	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu
10	TERMOTREND JERZY KACZMAREK	Wybudowanie i urządzenie klimatycznego i ściśle ukierunkowanego w działaniach ośrodka wypoczynkowego (Ośrodek Rozwoju i Odnowy Sił Psychofizycznych)	5/18/PORIM/15	XVI/122/18	5	4	4	0	4	0	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu
11	Kuczyński Marian Andrzej	Dolina Baryczym kamperem	5/18/PORIM/14	XVI/123/18	5	4	4	0	4	0	Alicja Przybylska sprawująca stanowisko dyrektora w Stawach Milickich SA, podmiot złożył

												wniosek o dofinansowanie w ocenianym przedsięwzięciu
1	Centrum Edukacyjno-Turystyczno-Sportowe w Krośnicach	"Bądź z nami blisko Natury!"- zakup wyposażenia oraz pomocy edukacyjnych dla Ośrodka Edukacji Ekologicznej w Krośnicach	5/18/PORi M/11	XVI/109 /18	5	5	5	0	5	0	0	
2	GMINNY OŚRODEK KULTURY W PRZYGODZICACH	Zagospodarowanie terenu wokół zbiornika wodnego "Glinianka"	5/18/PORi M/18	XVI/110 /18	5	5	5	0	5	0	0	

**33.** W związku z zakończeniem procedury oceny operacji, rozpoczęto ostatnią część posiedzenia obejmującą wniosek Rady Programowej LGD do Zarządu o wszczęcie procedury zmiany w kryteriach wyboru operacji dla trybu konkursowego, zgodnie z §39 Regulaminu Organizacyjnego Rady. Wspólnie przeanalizowano kryteria i ustalono projekt zmian w Lokalnych Kryteriów Wyboru DLA OPERACJI SKŁADANYCH PRZEZ PODMIOTY INNE NIŻ LGD, Z WYŁĄCZENIEM PROJEKTÓW GRANTOWYCH.

Wynik głosowania za uznaniem za przyjęciem wniosku Rady do Zarządu	
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
Uprawnionych do głosowania	5
Głosujących	5
Za	5
Przeciw	0
Głosów ważnych	5
Głosów nieważnych	0
Z głosowania wykluczył się:	0

- 34.** W związku z zakończeniem procedury oceny operacji oraz przyjęciem zmian w kryteriach wyboru, rozpoczęto ostatnią część posiedzenia obejmującą wolne wnioski, głosy i zapytania. Nikt z obecnych na posiedzeniu nie zgłosił zapytań, wolnych wniosków ani głosów.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie o godz.19.00 w dn. 13.07.2018 r.

Załączniki:

1. Lista obecności z dn. 11.07.2018
2. Lista obecności z dn. 13.07.2018
3. Deklaracje bezstronności Członków Rady, szt. 15
4. Lista ocenionych operacji w ramach złożonych wniosków o powierzenie grantu w naborze 1/2018/G/EDU/I , Przedsięwzięcie 2.1.1 Wsparcie kompetencji i organizacji potencjału społecznego na rzecz zachowania specyfiki obszaru
5. Lista ocenionych operacji w ramach naboru 4/2018/PROW, Przedsięwzięcie 2.1.2 Tworzenie przestrzeni do podnoszenia kompetencji i organizacji atrakcyjnych form spędzania wolnego czasu
6. Lista ocenionych operacji w ramach naboru 4/2018/PROW, Przedsięwzięcie 2.2.2 Zachowanie, zwiększenie dostępności i atrakcyjności miejsc związanych ze specyfiką obszaru
7. Lista ocenionych operacji w ramach naboru 5/2018/PORiM Przedsięwzięcie 2.2.3 Wzmocnienie rybackiego potencjału obszaru poprzez rozwój infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej
8. Lista ocenionych operacji w ramach naboru 5/2018/PORiM Przedsięwzięcie 1.1.2 Poprawa potencjału sprzedażowego przedsiębiorstw rybackich
9. Lista ocenionych operacji w ramach naboru 5/2018/PORiM Przedsięwzięcie 1.2.1 Wsparcie rybackiego charakteru obszaru
10. Lista ocenionych operacji w ramach naboru 5/2018/PORiM Przedsięwzięcie 1.1.1 Zachowanie rybackiego potencjału obszaru.
11. Karty oceny operacji

**Iwona Gobelna**  
Sekretarz XVI Posiedzenia Rady Programowej LGD  
Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”

**Karol Girus**  
Przewodniczący Rady Programowej LGD  
Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”