

**Protokół<sup>1</sup> z XVIII Posiedzenia Rady Programowej LGD  
Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”**

**07.09.2018 r.**

- 1.** Posiedzenie Rady rozpoczęło się o godzinie: 16.00 i odbyło się w Miliczu w Centrum Aktywności Lokalnej, Pl. Ks .E. Waresiaka 7, Biuro Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”.
- 2.** Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności oraz wypełnili deklaracje bezstronności, następnie przekazując je Przewodniczącemu Rady. **Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do Protokołu.**
- 3.** Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie, a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosiła 4 i ustalił, że istnieje quorum oraz, że zachowane są parytety, o których mowa w § 13 ust. 3 Regulaminu.
- 4.** W chwili otwarcia posiedzenia Rady na Sali obecni byli następujący Członkowie Rady:

Nr	nazwisko	imię	Reprezentowany podmiot Osoba fizyczna lub osoba prawna	Reprezentowany sektor
1.	Girus	Karol	Gospodarstwo Rybackie Możdżanów	sektor gospodarczy rybacki
2.	Jeż	Joanna Maja	Gmina Milicz	sektor publiczny
3.	Krajewska	Grażyna	Towarzystwo Przyjaciół Cieszkowa	sektor społeczny
4.	Grobelna	Iwona	Fundacja Doliny Baryczy	sektor społeczny

- 5.** Na posiedzeniu obecne były ponadto Inga Demianiuk- Ozga- Prezes Zarządu oraz Ewelina Chudzińska- Snażyk- pracownica Biura.
- 6.** Po sprawdzeniu quorum i parytetów, Przewodniczący zaproponował, aby Sekretarzem posiedzenia była ta sama osoba, która była nim na posiedzeniu poprzednim, związanym z oceną wniosków- p. Iwona Grobelna. Pozostali członkowie Rady zgodzili się z tą propozycją:

Wynik głosowania za przyjęciem Iwony Grobelnej na sekretarza posiedzenia	
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
Uprawnionych do głosowania	4
Głosujących	4
Za	4
Przeciw	0
Głosów ważnych	4
Głosów nieważnych	0
Z głosowania wykluczył się:	0

Quorum zostało zachowane.

- 7.** Po wyborze Sekretarza posiedzenia Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia:  
1) Omówienie stanowiska SW dot. złożonych protestów

<sup>1</sup>Zgodnie z wzorem protokołu posiedzenia Rady stanowiącym Załącznik nr 7 do Procedury przeprowadzania naborów wniosków i wyboru operacji przez Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”, z wyłączeniem realizacji projektów grantowych i operacji własnych LGD.

- 2) Dyskusja oraz podjęcie decyzji uchwał dot. uwzględnienia lub odrzucenia poszczególnych zarzutów zawartych w protestach
- 3) Wolne głosy, wnioski i zapytania

Przewodniczący Rady zwrócił się do obecnych z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty. Nikt nie zgłosił zmian.

Poddano więc pod głosowanie proponowany porządek posiedzenia:

Wynik głosowania za przyjęciem Iwony Grobelnej na Ssekretarza posiedzenia	
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
Uprawnionych do głosowania	4
Głosujących	4
Za	4
Przeciw	0
Głosów ważnych	4
Głosów nieważnych	0
Z głosowania wykluczył się:	0

8. Przed rozpoczęciem omawiania protestów Przewodniczący Rady dokonał analizy złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności oraz Księgi Interesów. Nie stwierdził konfliktu interesów oraz konieczności wyłączenia się Członków Rady z oceny protestów i wniosków. W treści deklaracji bezstronności wskazano wnioski w ramach naboru 5/2018/PORiM, w przypadku których wnioskodawcy złożyli protest.

**Deklaracje bezstronności Członków Rady stanowią załącznik nr 2 do Protokołu.**

9. Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosków. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącego Rady żaden z Członków Rady nie zgłosił takich okoliczności.
10. Następnie przystąpiono do omawiania protestów, które dotyczyły wniosków złożonych w ramach naboru w kolejności ich złożenia:

<b>Wnioskodawca: Kuczyński Marian Andrzej</b> <b>Tytuł operacji: Dolina Baryczy kamperem</b> <b>Nr wniosku nadany przez LGD: 5/18/PORiM/14</b> <b>Nr protestu: 5/18/PORiM/14/PROT</b>																	
Ponowna ocena w zakresie wskazanych w proteście zarzutów:	1) Ocena w kryterium 9. <b>Gotowość wniosku do realizacji została podtrzymana</b>																
	Wynik głosowania za uznaniem wskazanego zarzutu za zasadnego:																
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Rodzaj głosów:</th> <th>Liczba głosowania:</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	4	Za	0	Przeciw	4	Głosów ważnych	4	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:															
	Uprawnionych do głosowania	4															
	Głosujących	4															
	Za	0															
	Przeciw	4															
	Głosów ważnych	4															
	Głosów nieważnych	0															
Z głosowania wykluczył się:	0																
Quorum i parytety zostały zachowane. Rada nie uznała zasadności wskazanego zarzutu.																	
Uzasadnienie: Rada podtrzymuje ocenę w związku z przyjętymi w lokalnych kryteriach																	

wyboru zasadami dokumentowania spełnienia warunków do przyznania punktów, tj. dołączenia dokumentów od organów właściwych zgodnie z Ustawą Prawo budowlane zgodnie z katalogiem wskazanym w kryterium.

W odniesieniu do stanowiska Samorządu Województwa, Rada nie ma kompetencji, by jednoznacznie stwierdzić, że charakter planowanej działalności nie wymaga decyzji, o których mowa w kryterium.

Ponadto stanowisko Rady ma na celu utrzymanie warunku jednoznacznego i zgodnego z kompetencjami właściwych organów dokumentowania możliwości realizacji operacji, co wynika z dotychczasowych doświadczeń weryfikacji wniosków w Samorządzie Województwa, w szczególności wzywania wnioskodawców do przedłożenia dokumentów na etapie weryfikacji wniosku o dofinansowanie lub wniosku o płatność w zakresie zgodności z Ustawą Prawo budowlane.

Celem kryterium jest preferencja operacji, które wykażą gotowość wniosku do realizacji operacji na etapie wyboru przez Radę Programową LGD.

2) Ocena w kryterium 21. **Rozwijany zakres usług została podtrzymana.**

Wynik głosowania za uznaniem wskazanego zarzutu za zasadnego:	
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
Uprawnionych do głosowania	4
Głosujących	4
Za	0
Przeciw	4
Głosów ważnych	4
Głosów nieważnych	0
Z głosowania wykluczył się:	0
Quorum i parytety zostały zachowane. Rada nie uznała zasadności wskazanego zarzutu.	

Uzasadnienie: Rada podtrzymuje swoje stanowisko.

Opis przedsięwzięcia wskazuje na usługi noclegowe (gwarantujące pobyt na obszarze) jako priorytetowe. Zdaniem Rady, jedynie stacjonarność usług noclegowych lub przygotowanie zaplecza do ich świadczenia, gwarantuje korzystanie z oferty turystycznej na obszarze Doliny Baryczy. Zaproponowany mobilny charakter usługi świadczonej przez udostępnienie kampera (grupom wskazanym w biznes planie i przytoczonym w uzasadnieniu stanowiska SW) przy jednoczesnym braku propozycji sposobu weryfikacji, zdaniem Rady, nie gwarantuje realizacji deklaracji o świadczeniu usług na obszarze. Ponadto Wnioskodawca zadeklarował w etapach przygotowania operacji (Biznes plan cz. II, Opis operacji Cel i zakres, przygotowanie do realizacji operacji i wykonane działania) w pkt. 7 Przeprowadzenie wstępnej analizy proponowanych tras po Dolinie Baryczy jako propozycji formy spędzenia czasu pod kątem profilu i zainteresowania klienta. W załączonej dokumentacji nie zawarto propozycji, nie załączono potencjalnych ofert z uwzględnieniem wskazanych grup docelowych, nie przedstawiono narzędzi promocji (pomimo tego, że kryterium *Promocja obszaru* preferuje takie narzędzia komunikacji oferty). Wnioskodawca nie uprawdopodobnił sposobu weryfikacji i egzekwowania od klientów wykorzystania kampera na obszarze Doliny Baryczy. Dodatkowo w cz. VI Uproszczona analiza finansowa wskazano wartości ujemne i nie zawarto komentarza pozwalającego na weryfikację oferty tj. ceny usługi i ilości planowanej sprzedaży na obszarze Doliny Baryczy.

3) Ocena w kryterium 22. **Rybackość została podtrzymana.**

Wynik głosowania za uznaniem wskazanego zarzutu za zasadnego:	
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
Uprawnionych do głosowania	4
Głosujących	4
Za	0
Przeciw	4
Głosów ważnych	4
Głosów nieważnych	0
Z głosowania wykluczył się:	0
Quorum i parytety zostały zachowane. Rada nie uznała zasadności wskazanego zarzutu.	

Uzasadnienie: Rada podtrzymuje stanowisko- brak kompletu dokumentów. Zgodnie z zaakceptowaną przez Samorząd Województwa Procedurą (PROCEDURA PRZEPROWADZANIA NABORÓW WNIOSKÓW I WYBORU OPERACJI PRZEZ STOWARZYSZENIE „PARTNERSTWO DLA DOLINY BARYCZY”;

Z WYŁĄCZENIEM REALIZACJI PROJEKTÓW GRANTOWYCH ORAZ OPERACJI WŁASNYCH z dn. 5.03.18) uwzględniającą zmiany w art. 21 Ustawy o rozwoju lokalnym, LGD przeprowadza ocenę wniosków w dwóch etapach:

1. Zgodność z LSR, w tym zgodności z Programem i na tym etapie, zgodnie z pkt. 21 Procedury może wzywać wnioskodawców do uzupełnień.

2. W drugim etapie, tj. oceny zgodności z kryteriami nie przewidziano wezwań do uzupełnienia dokumentacji, ponieważ w interesie wnioskodawcy jest załączenie niezbędnej dokumentacji wskazanej w opisie kryteriów. Ponadto, wzywanie do uzupełnień na tym etapie byłoby nierównym traktowaniem wnioskodawców, którzy przedłożyli na etapie składania wniosku dokumenty niezbędne do dokonania oceny.

Kryterium *Rybackość* jest kryterium różnicującym i zgodnie z LSR preferuje te podmioty, które prowadzą działalność rybacką i które wpłynęły na rybackość obszaru (opis kryterium). Tym samym, zgodnie z opisem, podmiot ubiegający się o przyznanie punktów, chcąc wykazać, że jest podmiotem zależnym od rybactwa powinien łącznie przedstawić przynajmniej pozwolenie wodnoprawne oraz nr weterynaryjny nadany co najmniej na 1 rok przed datą złożenia wniosku lub sprawozdanie RRW-22 złożone terminowo w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku.

W związku z tym, że do wniosku nie dołączono kompletu dokumentów, a procedura nie przewiduje uzupełnienia dokumentacji w zakresie oceny z kryteriami, Rada podtrzymuje wcześniej podjęte stanowisko.

4) Ocena w kryterium 23. Potencjał turystyczny obszaru została podtrzymana.

Wynik głosowania za uznaniem wskazanego zarzutu za zasadnego:	
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
Uprawnionych do głosowania	4
Głosujących	4
Za	0
Przeciw	4
Głosów ważnych	4
Głosów nieważnych	0
Z głosowania wykluczył się:	0
Quorum i parytety zostały zachowane. Rada nie uznała zasadności wskazanego zarzutu.	

Uzasadnienie: Rada podtrzymuje stanowisko- brak kompletu dokumentów. Zgodnie z zaakceptowaną przez Samorząd Województwa Procedurą (PROCEDURA PRZEPROWADZANIA NABORÓW WNIOSKÓW I WYBORU OPERACJI PRZEZ STOWARZYSZENIE „PARTNERSTWO DLA DOLINY BARYCZY”;

Z WYŁĄCZENIEM REALIZACJI PROJEKTÓW GRANTOWYCH ORAZ OPERACJI WŁASNYCH z dn. 5.03.18) uwzględniającą zmiany w art. 21 Ustawy o rozwoju lokalnym, LGD przeprowadza ocenę wniosków w dwóch etapach:

1. Zgodność z LSR, w tym zgodności z Programem i na tym etapie, zgodnie z pkt. 21 Procedury może wzywać wnioskodawców do uzupełnień.

2. W drugim etapie, tj. oceny zgodności z kryteriami nie przewidziano wezwań do uzupełnienia dokumentacji, ponieważ w interesie wnioskodawcy jest załączenie niezbędnej dokumentacji wskazanej w opisie kryteriów. Ponadto, wzywanie do uzupełnień na tym etapie byłoby nierównym traktowaniem wnioskodawców, którzy przedłożyli na etapie składania wniosku dokumenty niezbędne do dokonania oceny.

Kryterium *Związek z obszarem* jest kryterium różnicującym i preferuje wnioskodawców będących osobami fizycznymi, którzy są faktycznie zameldowani na obszarze przez min. 1 rok. Zgodnie z przyjętym sposobem weryfikacji wnioskodawca powinien załączyć zaświadczenie o zameldowaniu z urzędu gminy.

W związku z tym, że do wniosku nie dołączono kompletu dokumentów, a procedura nie przewiduje uzupełnienia dokumentacji w zakresie oceny z kryteriami, Rada podtrzymuje wcześniej podjęte stanowisko.

5) Ocena w kryterium 26. Związek z obszarem została podtrzymana.

Wynik głosowania za uznaniem wskazanego zarzutu za zasadnego:	
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
Uprawnionych do głosowania	4
Głosujących	4
Za	0
Przeciw	4
Głosów ważnych	4
Głosów nieważnych	0
Z głosowania wykluczył się:	0
Quorum i parytety zostały zachowane. Rada nie uznała zasadności wskazanego zarzutu.	

Uzasadnienie: Kryterium *Związek z obszarem* jest kryterium różnicującym i preferuje wnioskodawców będących osobami fizycznymi, którzy są faktycznie zameldowani na obszarze przez min. 1 rok. Zgodnie z przyjętym sposobem weryfikacji wnioskodawca powinien załączyć zaświadczenie o zameldowaniu z urzędu gminy.

W związku z tym, że do wniosku nie dołączono kompletu dokumentów, a procedura nie przewiduje uzupełnienia dokumentacji w zakresie oceny z kryteriami, Rada podtrzymuje wcześniej podjęte stanowisko.

**Wnioskodawca: Szymkowiak Martyna**

**Tytuł operacji: Wsparcie rybackiego charakteru obszaru poprzez utworzenie nowego przedsiębiorstwa świadczącego lokalną usługę noclegową bazującą na potencjale przyrodniczym**

**Nr wniosku nadany przez LGD: 5/18/PORiM/19**

**Nr protestu: 5/18/PORiM/19/PROT**

Ponowna ocena w zakresie wskazanych w proteście zarzutów:

**1) Ocena w kryterium 5. Innowacyjność została podtrzymana.**

Wynik głosowania za uznaniem wskazanego zarzutu za zasadnego:	
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
Uprawnionych do głosowania	4
Głosujących	4
Za	0
Przeciw	4
Głosów ważnych	4
Głosów nieważnych	0
Z głosowania wykluczył się:	0
Quorum i parytety zostały zachowane. Rada nie uznała zasadności wskazanego zarzutu.	

Uzasadnienie: Zgodnie z uzasadnieniem wskazanym na XVI i XVII Posiedzeniu Rady Programowej LGD.

**2) Ocena w kryterium Racjonalność kosztów została podtrzymana.**

Wynik głosowania za uznaniem wskazanego zarzutu za zasadnego:	
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
Uprawnionych do głosowania	4
Głosujących	4
Za	0
Przeciw	4
Głosów ważnych	4
Głosów nieważnych	0
Z głosowania wykluczył się:	0
Quorum i parytety zostały zachowane. Rada nie uznała zasadności wskazanego zarzutu.	

Uzasadnienie: Zgodnie z uzasadnieniem wskazanym na XVI i XVII Posiedzeniu Rady Programowej LGD.

**3) Ocena w kryterium 13. Promocja obszaru została podtrzymana.**

Wynik głosowania za uznaniem wskazanego zarzutu za zasadnego:	
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
Uprawnionych do głosowania	4
Głosujących	4
Za	0
Przeciw	4
Głosów ważnych	4
Głosów nieważnych	0
Z głosowania wykluczył się:	0
Quorum i parytety zostały zachowane. Rada nie uznała zasadności wskazanego zarzutu.	

Uzasadnienie: Rada podtrzymuje swoją ocenę. Zaproponowany opis ulotki nie zawierał wszystkich wymienionych w opisie kryterium elementów, tj. logo Doliny Baryczy, hasła promocyjnego, mapy lub opisu obszaru.

Wnioskodawca w proteście wskazuje, że narzędziem, które będzie odnosiło się do całego obszaru jest odnośnik graficzny do mapy interaktywnej.

Rada, odnosząc się do protestu, uznała, że przekierowanie do mapy interaktywnej na ulotce nie jest informacją o całym obszarze.

Zaproponowany opis narzędzia promocyjnego nie stanowi projektu i nie uwzględnia wszystkich wskazanych w opisie elementów.

Rada podtrzymuje swoje stanowisko.

4) Ocena w kryterium 17. Wykorzystanie lokalnych zasobów została podtrzymana.

Wynik głosowania za uznaniem wskazanego zarzutu za zasadnego:	
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
Uprawnionych do głosowania	4
Głosujących	4
Za	0
Przeciw	4
Głosów ważnych	4
Głosów nieważnych	0
Z głosowania wykluczył się:	0
Quorum i parytety zostały zachowane. Rada nie uznała zasadności wskazanego zarzutu.	

Uzasadnienie: Rada podtrzymuje swoją ocenę. Kryterium *Wykorzystanie lokalnych zasobów* jest kryterium różnicującym i w zakresie potencjału architektonicznego, oprócz operacji dot. obiektów z wykazu lub ewidencji zabytków lub wymagających opinii konserwatora zabytków, preferuje operacje, w których zaplanowane obiekty wykorzystują w całości założenia Katalogu Infrastruktury Architektonicznej dla Doliny Baryczy. Wnioskodawca dla domków letniskowych wymienił elementy, które odpowiadają założeniom Katalogu, jednak cały obiekt nie ma takiego charakteru, chociażby ze względu na posadowienie go na drewnianym podwyższeniu.

W związku z tym, Rada podtrzymuje swoją ocenę.

5) Ocena w kryterium 23. Potencjał turystyczny obszaru została podtrzymana.

Wynik głosowania za uznaniem wskazanego zarzutu za zasadnego:	
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
Uprawnionych do głosowania	4
Głosujących	4
Za	0
Przeciw	4
Głosów ważnych	4
Głosów nieważnych	0
Z głosowania wykluczył się:	0
Quorum i parytety zostały zachowane. Rada nie uznała zasadności wskazanego zarzutu.	

Uzasadnienie: Zgodnie z uzasadnieniem wskazanym na XVI i XVII Posiedzeniu Rady Programowej LGD.

Podjęcie uchwał podtrzymujących decyzje Rady podjęte na XVI Posiedzeniu Rady Programowej LGD Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”:

Nr na liście	Wnioskodawca	Tytuł operacji	Nr ewidencyjny wniosku	Data ponownej oceny przez Radę	Nr głosowanej uchwały	Uprawnionych do głosowania	Głosujących	Za	Przeciw	Głosów ważnych	Głosów nieważnych	Z głosowania wykluczył się:
1	Kuczyński Marian Andrzej	Dolina Baryczy kamperem	5/18/PORIM/14	07.09.18	XVIII/129/18	4	4	4	0	4	0	0

2	Szymkowiak Martyna	Wsparcie rybackiego charakteru obszaru poprzez utworzenie nowego przedsiębiorstwa świadczącego o lokalną usługę noclegową bazującą na potencjale przyrodniczym	5/18/PORi M/19	07.09.18	XVIII/130/18	4	4	4	0	4	0	0
---	--------------------	--	----------------	----------	--------------	---	---	---	---	---	---	---

Uchwały przyjęto jednogłośnie.

W uchwałach zebrano uzasadnienia i wyniki oceny na wszystkich etapach weryfikacji operacji: ocena po naborze, weryfikacja protestów i ponowna ocena operacji.

- 11.** W związku z brakiem wolnych wniosków, głosów i zapytań oraz wyczerpaniem porządku posiedzenia, Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie ok. godz.19.00 w dn.07.09.2018 r.

Załączniki:

1. Lista obecności z dn. 07.09.2018 r.
2. Deklaracje bezstronności Członków Rady



**Iwona Grobelna**  
Sekretarz XVIII Posiedzenia Rady Programowej  
LGD  
Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”



**Karol Girus**  
Przewodniczący Rady Programowej LGD  
Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”