

Protokół z XIX Posiedzenia Rady Programowej LGD Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”

08 listopada 2018 r., Milicz

1. Posiedzenie Rady rozpoczęło się o godzinie: 9.00 w dn. 08.11.2018 r. (czwartek) i odbyło się w Centrum Aktywności Lokalnej w Miliczu, pl. Ks. E. Waresiaka 7 (biuro LGD), III p.
2. Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności oraz wypełnili deklaracje bezstronności, następnie przekazując je Przewodniczącemu Rady.
Lista obecności stanowi załącznik 1 do Protokołu.
3. Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosiła 4. i ustalił, że istnieje quorum oraz że zachowane są parytety, o których mowa w § 13 ust. 3 Regulaminu.

4. W chwili otwarcia posiedzenia Rady na Sali obecni byli następujący Członkowie Rady:

Nr	nazwisko	imie	Reprezentowany podmiot Osoba fizyczna lub osoba prawna	Reprezentowany sektor
1.	Przybylska	Alicja	Stawy Milickie S.A	sektor gospodarczy rybacki
2.	Girus	Karol	Gospodarstwo Rybackie Możdżanów	sektor gospodarczy rybacki
3.	Krajewska	Grażyna	Towarzystwo Przyjaciół Cieszkowa	sektor społeczny
4.	Jeż	Joanna Maja	Gmina Milicz	Sektor publiczny

Ilekoć którykolwiek z Członków Rady opuszczał posiedzenie, zostało to odnotowane w dalszej części Protokołu.

Nieobecna była Iwona Grobelna, która w dniach 8-9.11.2018 r. uczestniczyła w wyjeździe służbowym.

5. Na posiedzeniu obecna była ponadto Inga Demianiuk- Ozga - Prezes Zarządu oraz Ewelina Chudzińska- Snażyk - Pracownik Biura.
6. Po sprawdzeniu quorum i parytetów, Przewodniczący zarządził przeprowadzenie głosowania w celu wyboru sekretarza posiedzenia. Zaproponował, aby sekretarzem posiedzenia była Grażyna Krajewska, nie było innych kandydatur. Sekretarzem posiedzenia jednogłośnie została Grażyna Krajewska.

Wynik głosowania za przyjęciem kandydatury Grażyny Krajewskiej	
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
Uprawnionych do głosowania	4
Głosujących	3
Za	3
Przeciw	0
Głosów ważnych	3
Głosów nieważnych	0
Z głosowania wykluczył się:	1 (Grażyna Krajewska)

7. Po wyborze sekretarza posiedzenia Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia, a następnie zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty.

W związku z brakiem wniosków lub niepodjęcia uchwały w sprawie zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia ze strony członków Rady, Przewodniczący Rady złożył wniosek, aby po części dotyczącej oceny wniosków, omówić ewentualne zmiany w kryteriach wyboru operacji. W ramach wolnych wniosków Rada miałaby złożyć wolę zmiany kryteriów.

Uzgodniony porządek posiedzenia obejmował:

- 1) Omówienie wniosków o przyznanie pomocy/o dofinansowanie złożonych w trybie konkursowym w naborze 6/2018/PROW
 - 2) Dyskusja oraz podjęcie uchwał ws. oceny wniosków i przyjęcia list rankingowych
 - 3) Wolne głosy, wnioski i zapytania
8. Przed rozpoczęciem omawiania wniosków o przyznanie pomocy Przewodniczący Rady dokonał analizy złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności oraz Księgi Interesów.

Następnie wskazał Członków Rady podlegających wyłączeniu z omawiania oraz oceny oznaczonych operacji. Członkowie Rady wskazali swoje powiązania z ocenianymi operacjami w **deklaracjach bezstronności**, które stanowią **Załącznik 2 do Protokołu**.

9. W ramach zakończonych naborów nie było wniosków, które nie zostały złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniach.

10. Następnie przystąpiono do omawiania operacji, których dotyczyły wnioski złożone w ramach naborów wymienionych w pkt 1 porządku obrad, w kolejności naborów wymienionej w tym punkcie, głosując osobno nad każdym etapem oceny wniosków (ocena wstępna, zgodność z Programem, zgodność z LSR i ocena pod kątem kryteriów), a na końcu posiedzenia przystąpiono głosowania nad uchwałami dla wszystkich ocenionych wniosków.

11. Dokonano oceny wszystkich operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru 6/2018/PROW Przedsięwzięcie 1.2.3, podejmowanie działalności gospodarczej. Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków:

<p>Wnioskodawca: Klaus Rafał Tytuł operacji: Wsparcie aktywności gospodarczej mieszkańców poprzez podjęcie jednoosobowej działalności gospodarczej w zakresie usług reklamowych. Nr wniosku nadany przez LGD: 6/18/PROW/1 Wnioskowana kwota pomocy: 100000 zł</p>																	
<p>Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny wstępnej:</p>	<p>Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</p> <table border="1"> <tr> <th>Rodzaj głosów:</th> <th>Liczba głosowania:</th> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table>	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:															
Uprawnionych do głosowania	4																
Głosujących	3																
Za	3																
Przeciw	0																
Głosów ważnych	3																
Głosów nieważnych	0																
Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																
<p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny wstępnej</p>																	
<p>Ocena operacji pod względem zgodności z Programem</p>	<p>Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</p> <table border="1"> <tr> <th>Rodzaj głosów:</th> <th>Liczba głosowania:</th> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table>	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:															
Uprawnionych do głosowania	4																
Głosujących	3																
Za	3																
Przeciw	0																
Głosów ważnych	3																
Głosów nieważnych	0																
Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																
<p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.</p>																	
<p>Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym określonym w ogłoszeniu o naborze</p>	<p>Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</p> <table border="1"> <tr> <th>Rodzaj głosów:</th> <th>Liczba głosowania:</th> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table>	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:															
Uprawnionych do głosowania	4																
Głosujących	3																
Za	3																
Przeciw	0																
Głosów ważnych	3																
Głosów nieważnych	0																
Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																
<p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.</p>																	

Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:			
	Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:	
	Uprawnionych do głosowania		4	
	Głosujących		3	
	Za		3	
	Przeciw		0	
	Głosów ważnych		3	
	Głosów nieważnych		0	
Z głosowania wykluczył się:		1- Alicja Przybylska (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))		
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022.				
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	Kryterium	Opis	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienia
	1. Szkolenia nt. ochrony środowiska <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł energii (OZE)</i>	1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia	1	Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu
	2. Szkolenia nt. zachowania specyfiki obszaru <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach nt. specyfiki obszaru z zakresu jego walorów, działań promocyjnych, zasad zamieszkania oferty na stronach, zasad oznakowania i promocji.</i>	1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia	1	Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu
	3. Przygotowanie wniosku <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu z przygotowania wniosku nt.: warunków dostępu, wypełnienia wniosku, biznesplanu/studium wykonalności, załączników uwzględniających realizacją celów LSR</i>	2 pkt. - Zaświadczenie z uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu i wniosku o przyznanie pomocy 1 pkt. - Zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu lub wniosku o przyznanie pomocy 0 pkt. - nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia	2	Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu
	4. Rozwijanie oferty obszaru <i>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej. Preferuje operacje wykonywane</i>	2 pkt. - Podmiot tworzy nową ofertę i wskazane, że koszty nowej oferty stanowią nie mniej niż 25% kosztów kwalifikowalnych operacji 1 pkt. - Podmiot rozwija istniejącą ofertę	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy

<p><i>przez podmioty tworzące lub rozwijające ofertę obszaru.</i></p>	<p>0 pkt. - brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru</p>		
<p>5. Innowacyjność <i>Preferuje operacje niespotykane w skali, gminy i przedsiębiorstwa lub organizacji, tj. wykorzystujące niepraktykowane dotąd zastosowania zasobów, rozwiązań i potencjału (przyrodniczego, wodnego kulturowego, rybackiego, architektonicznego itp.).</i></p>	<p>3 pkt. - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu oraz zapewni publiczny dostęp do jej wyników 2 pkt. - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu 0 pkt. - brak innowacyjnego charakteru</p>	<p>0</p>	<p>Usługi reklamowe nie są usługami innowacyjnymi. Planowany do zakupu sprzęt wskazany jako innowacja jest ogólnie dostępny na rynku.</p>
<p>6. Wkład własny <i>Preferowane będą operacje w których deklarowany wkład własny jest większy od minimalnego wkładu wymaganego w LSR</i></p>	<p>3 pkt. - co najmniej 10 punktów procentowych 2 pkt. - co najmniej 5 punktów procentowych 1 pkt. - co najmniej 3 punkty procentowe 0 pkt. - Mniej niż 3 punkty procentowe</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy Wnioskodawcy</p>
<p>7. Wsparcie systemu Dolina Baryczy Poleca <i>Preferuje podmioty współpracujące z użytkownikami znaku Dolina Baryczy Poleca</i></p>	<p>3 pkt. - dostępność min. 2 produktów z listy oraz promocja usług, produktów 2 pkt. - dostępność min. 1 produktów z listy oraz promocja usług, produktów 1 pkt. - dostępność min. 1 produktu z listy lub promocja usług, produktu 0 pkt. - brak wsparcia systemu (brak dostępności i promocji produktów i usług)</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy Wnioskodawcy</p>
<p>8. Racjonalność kosztów <i>Racjonalność kosztów związana jest z analizą kosztów i uzasadnień w biznesplanie i /lub wniosku oraz dokumentów tj. kosztorysów, ofert.</i></p>	<p>3 pkt. - 100% wnioskowanych kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami/ kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku 2 pkt. - 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadnionych i posiada min. 2 oferty, kosztorys lub uzasadnione badaniem rynku 0 pkt. - mniej niż 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadniona</p>	<p>3</p>	<p>Wnioskodawca uzasadnił 100% kosztów</p>
<p>9. Gotowość wniosku do realizacji <i>Preferuje operacje najbardziej zaawansowane w uzyskanej dokumentacji</i></p>	<p>2 pkt. - dołączono wymagane pozwolenie na budowę i/lub zgłoszenie wraz z brakiem sprzeciwu lub decyzją wskazującą, że nie jest wymagane zgłoszenie: • budowy i robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę, i/lub • zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części 1 pkt. - do wniosku dołączono wniosek o wydanie pozwolenia lub</p>	<p>2</p>	<p>Przedłożono decyzję, że operacja nie wymaga zgłoszenia zmiany sposobu użytkowania. Decyzja nie jest wydana na wnioskodawcę (Rafał Klaus) ale na osobę uczynającą - decyzja wydana (06.09.2018) przed zawarciem umowy użyczenia (01.10.2018)</p>

	zgłoszenie budowy i robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenie zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części 0 pkt. - do wniosku nie dołączono pozwolenia lub zgłoszenia lub braku sprzeciwu do zgłoszenia		
10. Analiza potrzeb <i>Preferuje operacje w ramach których przygotowana została wiarygodna analiza potrzeb, uzasadniona została potrzeba społeczności lokalnej, wskazana została grupa odbiorców działań lub efektów będących rezultatem projektu.</i>	1 pkt. - analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji 0 pkt. - analiza nie uzasadnia potrzeby realizacji operacji	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
11. Potencjał/struktura organizacyjna NGO <i>Preferuje podmioty mające doświadczenie w realizacji projektów</i>	1 pkt. - Podmiot posiada doświadczenie 0 pkt. - Podmiot nie posiada doświadczenia	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
12. Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach <i>Preferowane operacje w prowadzące do przeciwdziałania zmianom klimatu.</i>	5 pkt. - Koszty bezpośrednio związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu stanowią więcej niż 20 % kosztów kwalifikowalnych 2 pkt. - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne: bezpośrednie stanowią więcej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednie stanowią więcej niż 20% kosztów kwalifikowalnych 1 pkt. - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne bezpośrednio: stanowią mniej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednio stanowią mniej niż 20% kosztów kwalifikowalnych lub podmiot podejmuje/rozвивa działalność związaną ze sprzedażą produktów lub usług związanych z OZE 0 pkt. - Projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu	0	Bezpośrednie koszty dot. Przeciwdziałania zmianom klimatu stanowią więcej niż 20% kosztów kwalifikowalnych, jednak wnioskodawca nie uzasadnił, w wystarczający sposób, że koszt jest niezbędny i racjonalny (nie wykazano wyliczeń wskazujących na obniżenie kosztów prowadzenia działalności dla pomieszczenia 23,85m kw. oraz zapotrzebowania na podstawie parametrów technicznych sprzętów w zestawieniu rzeczowo-finansowym, tj. porównania kosztów korzystania z energii seicijowej z korzyściami wynikającymi z instalacji OZE). Wnioskodawca nie uzasadnił wystarczająco konieczności montażu instalacji stanowiącej ponad 20% kosztów kwalifikowalnych przy działalności usługowej. Zdaniem Rady, preferencja realizacji zadań związanych z

				przeciwdziałaniem zmianom klimatu powinna być spójna z ekonomicznym uzasadnieniem wydatku. W związku z tym, że nie zostało to wystarczająco uzasadnione, mając na uwadze, że na etapie wniosku o płatność poniesienie kosztów fotowoltaiki na potrzeby prowadzenia działalności będzie związane z koniecznością wykazania osobnej instalacji elektrycznej w celu rozdzielenia kosztów swojej działalności od pozostałych lokali oraz zgodą właściciela budynku na zainstalowanie instalacji, Rada nie przyznaje punktów w kryterium.
	13. Promocja obszaru <i>Preferuje operacje, które zakładają promocję (zgodnie z SIW) całego obszaru Doliny Baryczy</i>	1 pkt. - Zaplanowano w kosztach narzędzia promocji obszaru/ materiały uwzględniają logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne wraz z mapą lub opisem obszaru 0 pkt. - Projekt nie przewiduje kosztów narzędzi promocyjnych obszaru Doliny Baryczy	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
	14. Wsparcie oferty obszaru <i>Preferuje operacje wspierające podmioty aktywnie działające na rzecz obszaru lub tworzące ofertę obszaru</i>	1 pkt. - Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny 0 pkt. - Podmiot nie jest zarejestrowany	0	Wnioskodawca nie spełnia kryterium
	15. Komplementarność i powiązanie z realizowanymi projektami <i>Preferuje operacje komplementarne z innymi wcześniej realizowanymi projektami</i>	2 pkt. - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym zrealizowanym projektem własnym 1 pkt. - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym projektem innego podmiotu 0 pkt. - brak komplementarności	0	Operacja nie spełnia kryterium
	16. Obszar realizacji <i>Preferuje operacje z zakresu infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, które realizowane będą na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców</i>	1 pkt. - operacja realizowana wyłącznie na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców 0 pkt. - operacja realizowana w całości lub części na obszarze miejscowości powyżej 5 tys. mieszkańców	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy

<p>17. Wykorzystanie lokalnych zasobów <i>Preferuje operacje, które zachowują i bazują na lokalnym potencjale .</i></p>	<p>2 pkt. - realizacja projektu służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów, w tym architektonicznego w stopniu większym niż minimalnym 1 pkt. - realizacja projektu służy zachowaniu przynajmniej jednego ze wskazanych potencjałów 0 pkt. - realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału</p>	<p>0</p>	<p>Operacja nie spełnia kryterium</p>
<p>18. Tworzenie nowych miejsc pracy <i>Preferuje operacje, które utworzą większą liczbę miejsc pracy niż zakładane w LSR minimum</i></p>	<p>5 pkt. - Tworzy 2 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum 3 pkt. - Tworzy 1 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum 0 pkt. - Operacja nie zakłada utworzenia więcej niż minimalna ilości miejsc pracy</p>	<p>3</p>	<p>Wnioskodawca tworzy 1 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum</p>
<p>19. Defaworyzowani na rynku pracy <i>Operacja związana z podejmowaniem działalności gospodarczej realizowana jest przez przedstawiciela jednej ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych na lokalnym rynku pracy</i></p>	<p>2 pkt. - Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych i we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grupy defaworyzowanych. 0 pkt. - Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych</p>	<p>0</p>	<p>Wnioskodawca nie spełnia kryterium</p>
<p>20. Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy <i>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej lub zatrudnieniem osoby w przypadku podejmowania działalności gospodarczej i nie wykonywania jej osobiście. Planuje utworzenie miejsca pracy, w ramach którego przez okres realizacji operacji i zachowania jej trwałości zatrudniona będzie osoba ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych pochodzących z obszaru LSR</i></p>	<p>2 pkt. - Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych. 1 pkt. - Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych. 0 pkt. - Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych</p>	<p>1</p>	<p>Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych, we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych</p>
<p>21. Rozwijany zakres usług <i>Preferuje operacje, które w ramach podejmowania</i></p>	<p>5 pkt. - Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR 0 pkt. - Operacja planuje rozwijanie innych usług niż</p>	<p>5</p>	<p>Preferowany zakres operacji (...).obejmuje tworzenie lub rozwijanie działalności gospodarczej,</p>

	<i>działalności gospodarczej oraz rozwijania działalności gospodarczej w tym rolniczej, rybackiej, są zgodne z preferowanym zakresem wskazanym w LSR</i>	te wskazane jako priorytetowe w LSR		wspierającej zachowanie specyfiki, w tym skierowanej do branży turystycznej – np. (...), promocja, reklama (...). W biznes planie wpisano jako podstawowe usługi reklamowe - grupa odbiorców, instytucje i firmy lokalne.
	22. Rybackość <i>Preferuje wnioskodawców zależnych od rybactwa. Wnioskodawca projektu jest podmiotem zależnym od rybactwa</i>	4 pkt. - wnioskodawcą jest osoba, która straciła pracę w podmiocie zależnym od rybactwa 3 pkt. - wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa 1 pkt. - wnioskodawca jest zatrudniony przez, min. rok w oparciu o umowę o pracę przez podmiot zależny od rybactwa 0 pkt. - wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa	0	Wnioskodawca nie spełnia kryterium
	23. Potencjał turystyczny obszaru <i>Preferuje operacje uzupełniające ofertę sieciowych produktów turystycznych</i>	2 pkt. - operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na /przy szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku 1 pkt. - operacja tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku, projekt zakłada narzędzia - informacje przekierowujące ze szlaku do oferty 0 pkt. - operacja nie tworzy oferty przy szlaku	0	Kryterium nie dotyczy Wnioskodawcy
	24. Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca <i>Preferuje operacje realizowane przez użytkowników lub kandydatów do znaku Dolina Baryczy Poleca</i>	2 pkt. - jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę 1 pkt. - jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę 0 pkt. - nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP	0	Kryterium nie dotyczy Wnioskodawcy
	25. Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi <i>Preferowane są operacje, które mają istotny z punktu widzenia wpływ na polepszenie życia mieszkańców i są realizowane w porozumieniu z samorządem lokalnym na udostępnionych przez niego obiektach budowlanych</i>	1 pkt. - operacja spełnia kryterium 0 pkt. - operacja nie spełnia kryterium	0	Operacja nie spełnia kryterium
	26. Związek z		1	Wnioskodawca spełnia

	<p>obszarem <i>Preferuje osoby lub podmioty, których miejsce zameldowania, siedziba lub oddział firmy znajdują się przez min. rok na obszarze Doliny Baryczy.</i></p>	<p>1 pkt. - Operacja spełnia kryterium 0 pkt. - Operacja nie spełnia kryterium</p>		<p>kryterium</p>																		
	<p>27. Realizacja zbiorowego interesu <i>Preferowany zakres operacji obejmować będzie wsparcie operacji przyczyniających się do powstania ogólnie dostępnej, niekomercyjnej (nie nastawianej na zysk) oferty turystycznej lub rekreacyjnej obszaru lub udostępnieniu obszarów cennych przyrodniczo w sposób przyczyniający się do ochrony w tym poprzez regulację dostępu lub ochronę interesów podmiotów gospodarujących na obszarach cennych przyrodniczo.</i></p>	<p>2 pkt. - Operacja spełnia kryterium i zapewnia publiczny dostęp do jej wyników 1 pkt. - Operacja spełnia kryterium 0 pkt. - Operacja nie spełnia kryterium</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>																		
<p>Suma punktów: 19 .</p>																						
<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Alicja Przybylska (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 8 pkt.).</p>					Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																						
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																					
Uprawnionych do głosowania	4																					
Głosujących	3																					
Za	3																					
Przeciw	0																					
Głosów ważnych	3																					
Głosów nieważnych	0																					
Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																					
<p>Ustalanie kwoty wsparcia</p>	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Alicja Przybylska (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table>				Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																						
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																					
Uprawnionych do głosowania	4																					
Głosujących	3																					
Za	3																					
Przeciw	0																					
Głosów ważnych	3																					
Głosów nieważnych	0																					
Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																					

	<p>Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 100000 zł jest zasadna.</p>																		
<p>Ustalenie danych niezbędnych do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy/dofinansowanie</p>	<p>Ustala się dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy/dofinansowanie:</p> <ol style="list-style-type: none"> Zgodność operacji z celami przekrojowymi Programu <ul style="list-style-type: none"> Innowacyjność: NIE Klimat: NIE Środowisko: NIE Uzasadnienie zgodności operacji z celami przekrojowymi: Operacja nie spełnia warunków dla celów przekrojowych Programu (nie spełnia kryteriów wyboru LGD, tj. Innowacyjność oraz Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach) Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym), określonym w LSR: TAK <ol style="list-style-type: none"> Liczba grup defaworyzowanych, do których dedykowana jest operacja: 1 Nazwa grupy/grup defaworyzowanej(-ych): Wnioskodawca utworzy jedno miejsce pracy dla: osoby do 25 r.ż. lub osoby po 50 r.ż. lub osoby bezrobotne Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym) poprzez utworzenie/utrzymanie miejsca(c) pracy: TAK Operacja zakłada utworzenie/ utrzymanie miejsc(a) pracy: TAK Operacja wpisuje się w cele szczegółowe główne: 6B: Wspieranie lokalnego rozwoju na obszarach wiejskich Operacja wpisuje się w cele szczegółowe powiązane: <ul style="list-style-type: none"> 3A: Poprawa konkurencyjności producentów rolnych poprzez lepsze ich zintegrowanie z łańcuchem rolno-spożywczym poprzez systemy jakości, dodawanie wartości do produktów rolnych, promocję na rynkach lokalnych i krótkie cykle dostaw, grupy i organizacje producentów oraz organizacje międzybranżowe: NIE 6A: Ułatwianie różnicowania działalności, zakładania i rozwoju małych przedsiębiorstw, a także tworzenia miejsc pracy: TAK 6C: Zwiększanie dostępności technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK) na obszarach wiejskich oraz podnoszenie poziomu korzystania z nich i poprawianie ich jakości: NIE Maksymalny poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla operacji: 95% Podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy korzystał z doradztwa LGD: TAK Rodzaj doradztwa: Udział w szkoleniach, doradztwo w biurze <table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczyl się:</td> <td>1- Alicja Przybylska (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy zostały przyjęte.</p>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczyl się:	1- Alicja Przybylska (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	4																		
Głosujących	3																		
Za	3																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	3																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczyl się:	1- Alicja Przybylska (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																		

<p>Wnioskodawca: Chrobak Rafał Paweł Tytuł operacji: Mechanika pojazdowa - utworzenie nowego miejsca pracy Nr wniosku nadany przez LGD: 6/18/PROW/2 Wnioskowana kwota pomocy: 100000 zł</p>									
<p>Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny wstępnej:</p>	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> </table>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:									
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:								
Uprawnionych do głosowania	4								
Głosujących	3								

	<table border="1"> <tr><td>Za</td><td>3</td></tr> <tr><td>Przeciw</td><td>0</td></tr> <tr><td>Głosów ważnych</td><td>3</td></tr> <tr><td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr> <tr><td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td></tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny wstępnej</p>	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))								
Za	3																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	3																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																		
Ocena operacji pod względem zgodności z Programem	<table border="1"> <tr><td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td></tr> <tr><td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr> <tr><td>Uprawnionych do głosowania</td><td>4</td></tr> <tr><td>Głosujących</td><td>3</td></tr> <tr><td>Za</td><td>3</td></tr> <tr><td>Przeciw</td><td>0</td></tr> <tr><td>Głosów ważnych</td><td>3</td></tr> <tr><td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr> <tr><td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td></tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za z Programem.</p>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	4																		
Głosujących	3																		
Za	3																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	3																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																		
Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym określonym w ogłoszeniu o naborze	<table border="1"> <tr><td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td></tr> <tr><td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr> <tr><td>Uprawnionych do głosowania</td><td>4</td></tr> <tr><td>Głosujących</td><td>3</td></tr> <tr><td>Za</td><td>3</td></tr> <tr><td>Przeciw</td><td>0</td></tr> <tr><td>Głosów ważnych</td><td>3</td></tr> <tr><td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr> <tr><td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td></tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.</p>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	4																		
Głosujących	3																		
Za	3																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	3																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																		
Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR	<table border="1"> <tr><td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td></tr> <tr><td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr> <tr><td>Uprawnionych do głosowania</td><td>4</td></tr> <tr><td>Głosujących</td><td>3</td></tr> <tr><td>Za</td><td>3</td></tr> <tr><td>Przeciw</td><td>0</td></tr> <tr><td>Głosów ważnych</td><td>3</td></tr> <tr><td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr> <tr><td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td></tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022.</p>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	4																		
Głosujących	3																		
Za	3																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	3																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																		
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Kryterium</th> <th>Opis</th> <th>Ilość przyznanych punktów</th> <th>Uzasadnienia</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. Szkolenia nt. ochrony środowiska <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian</i></td> <td>1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia</td> <td>1</td> <td>Osoba wpisana do kontaktu uczestniczyła w szkoleniu</td> </tr> </tbody> </table>	Kryterium	Opis	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienia	1. Szkolenia nt. ochrony środowiska <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian</i>	1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia	1	Osoba wpisana do kontaktu uczestniczyła w szkoleniu										
Kryterium	Opis	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienia																
1. Szkolenia nt. ochrony środowiska <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian</i>	1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia	1	Osoba wpisana do kontaktu uczestniczyła w szkoleniu																

<p><i>klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł energii (OZE)</i></p>			
<p>2. Szkolenia nt. zachowania specyfiki obszaru <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach nt. specyfiki obszaru z zakresu jego walorów, działań promocyjnych, zasad zamieszania oferty na stronach, zasad oznakowania i promocji.</i></p>	<p>1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia</p>	<p>1</p>	<p>Osoba wpisana do kontaktu uczestniczyła w szkoleniu</p>
<p>3. Przygotowanie wniosku <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu z przygotowania wniosku nt.: warunków dostępu, wypełnienia wniosku, biznesplanu/studium wykonalności, załączników uwzględniających realizacją celów LSR</i></p>	<p>2 pkt. - Zaświadczenie z uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu i wniosku o przyznanie pomocy 1 pkt. - Zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu lub wniosku o przyznanie pomocy 0 pkt. - nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia</p>	<p>2</p>	<p>Osoba wpisana do kontaktu uczestniczyła w szkoleniu</p>
<p>4. Rozwijanie oferty obszaru <i>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej. Preferuje operacje wykonywane przez podmioty tworzące lub rozwijające ofertę obszaru.</i></p>	<p>2 pkt. - Podmiot tworzy nową ofertę i wskazane, że koszty nowej oferty stanowią nie mniej niż 25% kosztów kwalifikowalnych operacji 1 pkt. - Podmiot rozwija istniejącą ofertę 0 pkt. - brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>
<p>5. Innowacyjność <i>Preferuje operacje niespotykane w skali, gminy i przedsiębiorstwa lub organizacji, tj. wykorzystujące niepraktykowane dotąd zastosowania zasobów, rozwiązań i potencjału (przyrodniczego, wodnego kulturowego, rybackiego, architektonicznego itp.).</i></p>	<p>3 pkt. - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu oraz zapewni publiczny dostęp do jej wyników 2 pkt. - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu 0 pkt. - brak innowacyjnego charakteru</p>	<p>0</p>	<p>Wnioskodawca nie odniósł się do kryterium we WOPP w polu dot. Kryteriów. Innowacyjność opisano w BP (elektroniczny system lojalnościowy). W kosztach w tabeli 7.1 w biznesplanie nie ma pozycji dotyczącej zakupu narzędzi pozwalających na wprowadzenie innowacji wskazanej przez Wnioskodawcę, a opis kryterium wskazuje, że koszty dot. innowacji powinny stanowić min. 50% kosztów kwalifikowalnych, zatem Wnioskodawca</p>

			nie spełnia kryterium.
6. Wkład własny <i>Preferowane będą operacje w których deklarowany wkład własny jest większy od minimalnego wkładu wymaganego w LSR</i>	3 pkt. - co najmniej 10 punktów procentowych 2 pkt. - co najmniej 5 punktów procentowych 1 pkt. - co najmniej 3 punkty procentowe 0 pkt. - Mniej niż 3 punkty procentowe	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
7. Wsparcie systemu Dolina Baryczy Poleca <i>Preferuje podmioty współpracujące z użytkownikami znaku Dolina Baryczy Poleca</i>	3 pkt. - dostępność min. 2 produktów z listy oraz promocja usług, produktów 2 pkt. - dostępność min. 1 produktów z listy oraz promocja usług, produktów 1 pkt. - dostępność min. 1 produktu z listy lub promocja usługi, produktu 0 pkt. - brak wsparcia systemu (brak dostępności i promocji produktów i usług)	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
8. Racjonalność kosztów Racjonalność kosztów związana jest z analizą kosztów i uzasadnień w biznesplanie i /lub wniosku oraz dokumentów tj. kosztorysów, ofert.	3 pkt. - 100% wnioskowanych kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami/ kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku 2 pkt. - 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadnionych i posiada min. 2 oferty, kosztorys lub uzasadnione badaniem rynku 0 pkt. - mniej niż 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadniona	3	Wnioskodawca uzasadnił 100% kosztów
9. Gotowość wniosku do realizacji <i>Preferuje operacje najdalej zaawansowane w uzyskanej dokumentacji</i>	2 pkt. - dołączono wymagane pozwolenie na budowę i/lub zgłoszenie wraz z brakiem sprzeciwu lub decyzją wskazującą, że nie jest wymagane zgłoszenie: • budowy i robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę, i/lub • zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części 1 pkt. - do wniosku dołączono wniosek o wydanie pozwolenia lub zgłoszenie budowy i robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenie zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części 0 pkt. - do wniosku nie dołączono pozwolenia lub zgłoszenia lub braku sprzeciwu do zgłoszenia	2	Przedłożono decyzję (pozwolenie na budowę) wystawione na Wnioskodawcę
10. Analiza potrzeb <i>Preferuje operacje w ramach których przygotowana została wiarygodna analiza potrzeb, uzasadniona została potrzeba społeczności lokalnej, wskazana została grupa</i>	1 pkt. - analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji 0 pkt. - analiza nie uzasadnia potrzeby realizacji operacji	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy

<p><i>odbiorców działań lub efektów będących rezultatem projektu.</i></p>			
<p>11. Potencjał/struktura organizacyjna NGO <i>Preferuje podmioty mające doświadczenie w realizacji projektów</i></p>	<p>1 pkt. - Podmiot posiada doświadczenie 0 pkt. - Podmiot nie posiada doświadczenia</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>
<p>12. Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach <i>Preferowane operacje w prowadzące do przeciwdziałania zmianom klimatu.</i></p>	<p>5 pkt. - Koszty bezpośrednio związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu stanowią więcej niż 20 % kosztów kwalifikowalnych 2 pkt. - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne: bezpośrednie stanowią więcej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednie stanowią więcej niż 20% kosztów kwalifikowalnych 1 pkt. - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne bezpośrednio stanowią mniej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednie stanowią mniej niż 20% kosztów kwalifikowalnych lub podmiot podejmuje/rozwija działalność związaną ze sprzedażą produktów lub usług związanych z OZE 0 pkt. - Projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu</p>	<p>0</p>	<p>Operacja nie spełnia kryterium</p>
<p>13. Promocja obszaru <i>Preferuje operacje, które zakładają promocję (zgodnie z SIW) całego obszaru Doliny Baryczy</i></p>	<p>1 pkt. - Zaplanowano w kosztach narzędzia promocji obszaru/ materiały uwzględniają logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne wraz z mapą lub opisem obszaru 0 pkt. - Projekt nie przewiduje kosztów narzędzi promocyjnych obszaru Doliny Baryczy</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>
<p>14. Wsparcie oferty obszaru <i>Preferuje operacje wspierające podmioty aktywnie działające na rzecz obszaru lub tworzące ofertę obszaru</i></p>	<p>1 pkt. - Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny 0 pkt. - Podmiot nie jest zarejestrowany</p>	<p>0</p>	<p>Wnioskodawca nie spełnia kryterium</p>
<p>15. Komplementarność i powiązanie z realizowanymi projektami <i>Preferuje operacje komplementarne z innymi wcześniej</i></p>	<p>2 pkt. - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym zrealizowanym projektem własnym 1 pkt. - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym projektem</p>	<p>0</p>	<p>Operacja nie spełnia kryterium</p>

	realizowanymi projektami	innego podmiotu 0 pkt. - brak komplementarności		
	16. Obszar realizacji <i>Preferuje operacje z zakresu infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, które realizowane będą na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców</i>	1 pkt. - operacja realizowana wyłącznie na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców 0 pkt. - operacja realizowana w całości lub części na obszarze miejscowości powyżej 5 tys. mieszkańców	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
	17. Wykorzystanie lokalnych zasobów <i>Preferuje operacje, które zachowują i bazują na lokalnym potencjale .</i>	2 pkt. - realizacja projektu służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów, w tym architektonicznego w stopniu większym niż minimalnym 1 pkt. - realizacja projektu służy zachowaniu przynajmniej jednego ze wskazanych potencjałów 0 pkt. - realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału	0	Operacja nie spełnia kryterium
	18. Tworzenie nowych miejsc pracy <i>Preferuje operacje, które utworzą większą liczbę miejsc pracy niż zakładane w LSR minimum</i>	5 pkt. - Tworzy 2 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum 3 pkt. - Tworzy 1 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum 0 pkt. - Operacja nie zakłada utworzenia więcej niż minimalna ilości miejsc pracy	0	Operacja nie zakłada utworzenia więcej niż minimalna ilości miejsc pracy
	19. Defaworyzowani na rynku pracy <i>Operacja związana z podejmowaniem działalności gospodarczej realizowana jest przez przedstawiciela jednej ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych na lokalnym rynku pracy</i>	2 pkt. - Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych i we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grupy defaworyzowanych. 0 pkt. - Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych	2	Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych i we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grupy defaworyzowanych. Wnioskodawca ma 20 lat.
	20. Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy <i>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej lub zatrudnieniem osoby w przypadku podejmowania działalności gospodarczej i nie wykonywania jej osobiście. Planuje utworzenie miejsca pracy, w ramach którego przez okres realizacji operacji i zachowania jej</i>	2 pkt. - Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych. 1 pkt. - Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych. 0 pkt. - Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych	0	Operacja nie spełnia kryterium

<p><i>trwałości zatrudniona będzie osoba ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych pochodzących z obszaru LSR</i></p>			
<p>21. Rozwijany zakres usług <i>Preferuje operacje, które w ramach podejmowania działalności gospodarczej oraz rozwijania działalności gospodarczej w tym rolniczej, rybackiej, są zgodne z preferowanym zakresem wskazanym w LSR</i></p>	<p>5 pkt. - Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR 0 pkt. - Operacja planuje rozwijanie innych usług niż te wskazane jako priorytetowe w LSR</p>	<p>0</p>	<p>Operacja nie spełnia kryterium</p>
<p>22. Rybackość <i>Preferuje wnioskodawców zależnych od rybactwa. Wnioskodawca projektu jest podmiotem zależnym od rybactwa</i></p>	<p>4 pkt. - wnioskodawcą jest osoba, która straciła pracę w podmiocie zależnym od rybactwa 3 pkt. - wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa 1 pkt. - wnioskodawca jest zatrudniony przez, min. rok w oparciu o umowę o pracę przez podmiot zależny od rybactwa 0 pkt. - wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa</p>	<p>0</p>	<p>Wnioskodawca nie spełnia kryterium</p>
<p>23. Potencjał turystyczny obszaru <i>Preferuje operacje uzupełniające ofertę sieciowych produktów turystycznych</i></p>	<p>2 pkt. - operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na /przy szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku 1 pkt. - operacja tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku, projekt zakłada narzędzia - informacje przekierowujące ze szlaku do oferty 0 pkt. - operacja nie tworzy oferty przy szlaku</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>
<p>24. Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca <i>Preferuje operacje realizowane przez użytkowników lub kandydatów do znaku Dolina Baryczy Poleca</i></p>	<p>2 pkt. - jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę 1 pkt. - jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę 0 pkt. - nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>
<p>25. Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi <i>Preferowane są operacje, które mają istotny z punktu widzenia wpływ na polepszenie życia</i></p>	<p>1 pkt. - operacja spełnia kryterium 0 pkt. - operacja nie spełnia kryterium</p>	<p>0</p>	<p>Operacja nie spełnia kryterium</p>

	<p>mieszkańców i są realizowane w porozumieniu z samorządem lokalnym na udostępnionych przez niego obiektach budowlanych</p>																					
	<p>26. Związek z obszarem Preferuje osoby lub podmioty, których miejsce zameldowania, siedziba lub oddział firmy znajdują się przez min. rok na obszarze Doliny Baryczy.</p>	<p>1 pkt. - Operacja spełnia kryterium 0 pkt. - Operacja nie spełnia kryterium</p>	<p>1</p>	<p>Wnioskodawca spełnia kryterium</p>																		
	<p>27. Realizacja zbiorowego interesu Preferowany zakres operacji obejmować będzie wsparcie operacji przyczyniających się do powstania ogólnie dostępnej, niekomercyjnej (nie nastawianej na zysk) oferty turystycznej lub rekreacyjnej obszaru lub udostępnieniu obszarów cennych przyrodniczo w sposób przyczyniający się do ochrony w tym poprzez regulację dostępu lub ochronę interesów podmiotów gospodarujących na obszarach cennych przyrodniczo.</p>	<p>2 pkt. - Operacja spełnia kryterium i zapewnia publiczny dostęp do jej wyników 1 pkt. - Operacja spełnia kryterium 0 pkt. - Operacja nie spełnia kryterium</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>																		
<p>Suma punktów: 12 .</p>																						
<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Karol Girus (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 8 pkt.).</p>					Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																						
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																					
Uprawnionych do głosowania	4																					
Głosujących	3																					
Za	3																					
Przeciw	0																					
Głosów ważnych	3																					
Głosów nieważnych	0																					
Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																					
<p>Ustalanie kwoty wsparcia</p>	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> </table>				Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3										
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																						
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																					
Uprawnionych do głosowania	4																					
Głosujących	3																					

	<table border="1"> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table>	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))								
Za	3																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	3																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																		
<p>Ustalenie danych niezbędnych do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy/dofinansowanie</p>	<p>Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 100000 zł jest zasadna.</p> <p>Ustala się dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy/dofinansowanie:</p> <p>1. Zgodność operacji z celami przekrojowymi Programu</p> <ul style="list-style-type: none"> • Innowacyjność: NIE • Klimat: NIE • Środowisko: NIE <p>1.4 Uzasadnienie zgodności operacji z celami przekrojowymi: Operacja nie spełnia warunków dla celów przekrojowych Programu (nie spełnia kryteriów wyboru LGD, tj. Innowacyjność oraz Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach)</p> <p>2. Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym), określonym w LSR: TAK</p> <p>2.1 Liczba grup defaworyzowanych, do których dedykowana jest operacja: 1</p> <p>2.2 Nazwa grupy/grup defaworyzowanej(-ych): osoby do 25 r.ż.</p> <p>2.3 Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym) poprzez utworzenie/utrzymanie miejsca(c) pracy: TAK</p> <p>3. Operacja zakłada utworzenie/ utrzymanie miejsc(a) pracy: TAK</p> <p>4. Operacja wpisuje się w cele szczegółowe główne: 6B: Wspieranie lokalnego rozwoju na obszarach wiejskich</p> <p>5. Operacja wpisuje się w cele szczegółowe powiązane:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3A: Poprawa konkurencyjności producentów rolnych poprzez lepsze ich zintegrowanie z łańcuchem rolno-spożywczym poprzez systemy jakości, dodawanie wartości do produktów rolnych, promocję na rynkach lokalnych i krótkie cykle dostaw, grupy i organizacje producentów oraz organizacje międzybranżowe: NIE • 6A: Ułatwianie różnicowania działalności, zakładania i rozwoju małych przedsiębiorstw, a także tworzenia miejsc pracy: TAK • 6C: Zwiększanie dostępności technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK) na obszarach wiejskich oraz podnoszenie poziomu korzystania z nich i poprawianie ich jakości: NIE <p>6. Maksymalny poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla operacji: 95%</p> <p>7. Podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy korzystał z doradztwa LGD: TAK</p> <p>8. Rodzaj doradztwa: Udział w szkoleniach, doradztwo w biurze</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy zostały przyjęte.</p>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	4																		
Głosujących	3																		
Za	3																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	3																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																		
<p>Wnioskodawca: Chrobak Bartosz Robert Tytuł operacji: Utworzenie miejsca pracy – firma usługowa usługi i wynajem ławety.</p>																			

Nr wniosku nadany przez LGD: 6/18/PROW/3 Wnioskowana kwota pomocy: 100000 zł			
Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny wstępnej:	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		
	Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:
	Uprawnionych do głosowania		4
	Głosujących		3
	Za		3
	Przeciw		0
	Głosów ważnych		3
	Głosów nieważnych		0
	Z głosowania wykluczył się:		1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny wstępnej		
Ocena operacji pod względem zgodności z Programem	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		
	Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:
	Uprawnionych do głosowania		4
	Głosujących		3
	Za		3
	Przeciw		0
	Głosów ważnych		3
	Głosów nieważnych		0
	Z głosowania wykluczył się:		1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za z Programem.		
Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym określonym w ogłoszeniu o naborze	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		
	Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:
	Uprawnionych do głosowania		4
	Głosujących		3
	Za		3
	Przeciw		0
	Głosów ważnych		3
	Głosów nieważnych		0
	Z głosowania wykluczył się:		1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.		
Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		
	Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:
	Uprawnionych do głosowania		4
	Głosujących		3
	Za		3
	Przeciw		0
	Głosów ważnych		3
	Głosów nieważnych		0
	Z głosowania wykluczył się:		1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022.		
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji			
	Kryterium	Opis	Ilość przyznanych punktów
			Uzasadnienia

<p>1. Szkolenia nt. ochrony środowiska <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł energii (OZE)</i></p>	<p>1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia</p>	<p>1</p>	<p>Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu</p>
<p>2. Szkolenia nt. zachowania specyfiki obszaru <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach nt. specyfiki obszaru z zakresu jego walorów, działań promocyjnych, zasad zamieszania oferty na stronach, zasad oznakowania i promocji.</i></p>	<p>1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia</p>	<p>1</p>	<p>Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu</p>
<p>3. Przygotowanie wniosku <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu z przygotowania wniosku nt.: warunków dostępu, wypełnienia wniosku, biznesplanu/studium wykonalności, załączników uwzględniających realizację celów LSR</i></p>	<p>2 pkt. - Zaświadczenie z uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu i wniosku o przyznanie pomocy 1 pkt. - Zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu lub wniosku o przyznanie pomocy 0 pkt. - nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia</p>	<p>2</p>	<p>Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu</p>
<p>4. Rozwijanie oferty obszaru <i>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej. Preferuje operacje wykonywane przez podmioty tworzące lub rozwijające ofertę obszaru.</i></p>	<p>2 pkt. - Podmiot tworzy nową ofertę i wskazane, że koszty nowej oferty stanowią nie mniej niż 25% kosztów kwalifikowalnych operacji 1 pkt. - Podmiot rozwija istniejącą ofertę 0 pkt. - brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>
<p>5. Innowacyjność <i>Preferuje operacje niespotykane w skali, gminy i przedsiębiorstwa lub organizacji, tj. wykorzystujące niepraktykowane dotąd zastosowania zasobów, rozwiązań i potencjału (przyrodniczego, wodnego kulturowego, rybackiego, architektonicznego itp.).</i></p>	<p>3 pkt. - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu oraz zapewni publiczny dostęp do jej wyników 2 pkt. - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu 0 pkt. - brak innowacyjnego charakteru</p>	<p>0</p>	<p>Wnioskodawca wskazał w polu dot. Kryteriów we WOPP, że na terenie gminy Sośnie nie ma firmy świadczącej usługi wynajęcia lawety. Do kwestii innowacyjności nie odniesiono się w tabeli IV.7, gdzie jest na to miejsce. Na podstawie prejestru CEDG firm działających na terenie Gminy Sośnie, prowadzących</p>

				działalność w zakresie wskazanym przez wnioskodawcę 49.41.Z (transport towarów, w tym przewozy towarów realizowane środkami transportu drogowego przystosowanymi do przewozu m.in. samochodów oraz wynajem samochodów ciężarowych z kierowcą), nie potwierdzono deklaracji Wnioskodawcy o braku usługi przewozu samochodów na terenie gminy Sośnice (rejestr CEDiG wykazał kilkanaście podmiotów z takim PKD, a Wnioskodawca nie wykazał w tabeli dot. innowacyjności oraz w badaniu konkurencji w biznesplanie, że takie usługi nie są czynnie świadczone).
	6. Wkład własny <i>Preferowane będą operacje w których deklarowany wkład własny jest większy od minimalnego wkładu wymaganego w LSR</i>	3 pkt. - co najmniej 10 punktów procentowych 2 pkt. - co najmniej 5 punktów procentowych 1 pkt. - co najmniej 3 punkty procentowe 0 pkt. - Mniej niż 3 punkty procentowe	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
	7. Wsparcie systemu Dolina Baryczy Poleca <i>Preferuje podmioty współpracujące z użytkownikami znaku Dolina Baryczy Poleca</i>	3 pkt. - dostępność min. 2 produktów z listy oraz promocja usług, produktów 2 pkt. - dostępność min. 1 produktów z listy oraz promocja usług, produktów 1 pkt. - dostępność min. 1 produktu z listy lub promocja usługi, produktu 0 pkt. - brak wsparcia systemu (brak dostępności i promocji produktów i usług)	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
	8. Racjonalność kosztów Racjonalność kosztów związana jest z analizą kosztów i uzasadnień w biznesplanie i /lub wniosku oraz dokumentów tj. kosztorysów, ofert.	3 pkt. - 100% wnioskowanych kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami/ kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku 2 pkt. - 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadnionych i posiada min. 2 oferty, kosztorys lub uzasadnione badaniem rynku 0 pkt. - mniej niż 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadniona	3	Wnioskodawca uzasadnił 100% kosztów
	9. Gotowość wniosku do realizacji <i>Preferuje operacje najdalej zaawansowane w uzyskanej</i>	2 pkt. - dołączono wymagane pozwolenie na budowę i/lub zgłoszenie wraz z brakiem sprzeciwu lub decyzją wskazującą, że	0	Załączono decyzję (pozwolenie na budowę) wystawioną na użyzającego lokal na cele prowadzenia biura.

	dokumentacji	nie jest wymagane zgłoszenie: • budowy i robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę, i/lub • zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części 1 pkt. - do wniosku dołączono wniosek o wydanie pozwolenia lub zgłoszenie budowy i robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenie zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części 0 pkt. - do wniosku nie dołączono pozwolenia lub zgłoszenia lub braku sprzeciwu do zgłoszenia		Nie przedłożono decyzji dotyczącej garażowania/parkowania lawety na danym terenie. Zgodnie z opisem kryterium, jest ono spełnione, jeśli przedłożone decyzje dotyczą zakresu operacji (brak dokumentów dot. parkowania lawety) oraz są wystawione na Wnioskodawcę. Wnioskodawca nie przedłożył wystarczającej dokumentacji, aby uznać spełnienie kryterium.
	10. Analiza potrzeb <i>Preferuje operacje w ramach których przygotowana została wiarygodna analiza potrzeb, uzasadniona została potrzeba społeczności lokalnej, wskazana została grupa odbiorców działań lub efektów będących rezultatem projektu.</i>	1 pkt. - analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji 0 pkt. - analiza nie uzasadnia potrzeby realizacji operacji	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
	11. Potencjał/struktura organizacyjna NGO <i>Preferuje podmioty mające doświadczenie w realizacji projektów</i>	1 pkt. - Podmiot posiada doświadczenie 0 pkt. - Podmiot nie posiada doświadczenia	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
	12. Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach <i>Preferowane operacje w prowadzące do przeciwdziałania zmianom klimatu.</i>	5 pkt. - Koszty bezpośrednie związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu stanowią więcej niż 20 % kosztów kwalifikowalnych 2 pkt. - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne: bezpośrednie stanowią więcej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednie stanowią więcej niż 20% kosztów kwalifikowalnych 1 pkt. - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne bezpośrednio: stanowią mniej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednio stanowią mniej niż 20% kosztów kwalifikowalnych lub podmiot podejmuje/rozwija działalność związaną ze sprzedażą produktów lub usług związanych z OZE 0 pkt. - Projekt nie przewiduje kosztów związanych z	0	Operacja nie spełnia kryterium

	przeciwdziałaniem zmianom klimatu		
13. Promocja obszaru <i>Preferuje operacje, które zakładają promocję (zgodne z SIW) całego obszaru Doliny Baryczy</i>	1 pkt. - Zaplanowano w kosztach narzędzia promocji obszaru/ materiały uwzględniają logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne wraz z mapą lub opisem obszaru 0 pkt. - Projekt nie przewiduje kosztów narzędzi promocyjnych obszaru Doliny Baryczy	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
14. Wsparcie oferty obszaru <i>Preferuje operacje wspierające podmioty aktywnie działające na rzecz obszaru lub tworzące ofertę obszaru</i>	1 pkt. - Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny 0 pkt. - Podmiot nie jest zarejestrowany	0	Wnioskodawca nie spełnia kryterium
15. Komplementarność i powiązanie z realizowanymi projektami <i>Preferuje operacje komplementarne z innymi wcześniej realizowanymi projektami</i>	2 pkt. - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym zrealizowanym projektem własnym 1 pkt. - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym projektem innego podmiotu 0 pkt. - brak komplementarności	0	Operacja nie spełnia kryterium
16. Obszar realizacji <i>Preferuje operacje z zakresu infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, które realizowane będą na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców</i>	1 pkt. - operacja realizowana wyłącznie na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców 0 pkt. - operacja realizowana w całości lub części na obszarze miejscowości powyżej 5 tys. mieszkańców	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
17. Wykorzystanie lokalnych zasobów <i>Preferuje operacje, które zachowują i bazują na lokalnym potencjale .</i>	2 pkt. - realizacja projektu służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów, w tym architektonicznego w stopniu większym niż minimalnym 1 pkt. - realizacja projektu służy zachowaniu przynajmniej jednego ze wskazanych potencjałów 0 pkt. - realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału	0	Operacja nie spełnia kryterium
18. Tworzenie nowych miejsc pracy <i>Preferuje operacje, które utworzą większą liczbę miejsc pracy niż zakładane w LSR minimum</i>	5 pkt. - Tworzy 2 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum 3 pkt. - Tworzy 1 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum 0 pkt. - Operacja nie zakłada utworzenia więcej niż minimalna ilości miejsc pracy	0	Operacja nie zakłada utworzenia więcej niż minimalna ilości miejsc pracy
19. Defaworyzowani na rynku pracy <i>Operacja związana z podejmowaniem</i>	2 pkt. - Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych i we	2	Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych i we

<p><i>działalności gospodarczej realizowana jest przez przedstawiciela jednej ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych na lokalnym rynku pracy</i></p>	<p>wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grupy defaworyzowanych. 0 pkt. - Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych</p>		<p>wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grupy defaworyzowanych. Wnioskodawca ma 24 lata.</p>
<p>20. Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy <i>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej lub zatrudnieniem osoby w przypadku podejmowania działalności gospodarczej i nie wykonywania jej osobiście. Planuje utworzenie miejsca pracy, w ramach którego przez okres realizacji operacji i zachowania jej trwałości zatrudniona będzie osoba ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych pochodzących z obszaru LSR</i></p>	<p>2 pkt. - Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych. 1 pkt. - Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych. 0 pkt. - Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych</p>	<p>0</p>	<p>Operacja nie spełnia kryterium</p>
<p>21. Rozwijany zakres usług <i>Preferuje operacje, które w ramach podejmowania działalności gospodarczej oraz rozwijania działalności gospodarczej w tym rolniczej, rybackiej, są zgodne z preferowanym zakresem wskazanym w LSR</i></p>	<p>5 pkt. - Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR 0 pkt. - Operacja planuje rozwijanie innych usług niż te wskazane jako priorytetowe w LSR</p>	<p>0</p>	<p>Operacja nie spełnia kryterium</p>
<p>22. Rybackość <i>Preferuje wnioskodawców zależnych od rybactwa. Wnioskodawca projektu jest podmiotem zależnym od rybactwa</i></p>	<p>4 pkt. - wnioskodawcą jest osobą, która straciła pracę w podmiocie zależnym od rybactwa 3 pkt. - wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa 1 pkt. - wnioskodawca jest zatrudniony przez. min. rok w oparciu o umowę o pracę przez podmiot zależny od rybactwa 0 pkt. - wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa</p>	<p>0</p>	<p>Wnioskodawca nie spełnia kryterium</p>
<p>23. Potencjał turystyczny obszaru <i>Preferuje operacje uzupełniające ofertę sieciowych produktów</i></p>	<p>2 pkt. - operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na /przy szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>

	<i>turystycznych</i>	1 pkt. - operacja tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku, projekt zakłada narzędzia - informacje przekierowujące ze szlaku do oferty 0 pkt. - operacja nie tworzy oferty przy szlaku		
	24. Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca <i>Preferuje operacje realizowane przez użytkowników lub kandydatów do znaku Dolina Baryczy Poleca</i>	2 pkt. - jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę 1 pkt. - jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę 0 pkt. - nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
	25. Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi <i>Preferowane są operacje, które mają istotny z punktu widzenia wpływ na polepszenie życia mieszkańców i są realizowane w porozumieniu z samorządem lokalnym na udostępnionych przez niego obiektach budowlanych</i>	1 pkt. - operacja spełnia kryterium 0 pkt. - operacja nie spełnia kryterium	0	Operacja nie spełnia kryterium
	26. Związek z obszarem <i>Preferuje osoby lub podmioty, których miejsce zameldowania, siedziba lub oddział firmy znajdują się przez min. rok na obszarze Doliny Baryczy.</i>	1 pkt. - Operacja spełnia kryterium 0 pkt. - Operacja nie spełnia kryterium	1	Wnioskodawca spełnia kryterium
	27. Realizacja zbiorowego interesu <i>Preferowany zakres operacji obejmować będzie wsparcie operacji przyczyniających się do powstania ogólnie dostępnej, niekomercyjnej (nie nastawianej na zysk) oferty turystycznej lub rekreacyjnej obszaru lub udostępnieniu obszarów cennych przyrodniczo w sposób przyczyniający się do ochrony w tym poprzez regulację dostępu lub ochronę interesów podmiotów</i>	2 pkt. - Operacja spełnia kryterium i zapewnia publiczny dostęp do jej wyników 1 pkt. - Operacja spełnia kryterium 0 pkt. - Operacja nie spełnia kryterium	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy

	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">gospodarujących na obszarach cennych przyrodniczo.</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Suma punktów: 10 .</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 8 pkt.).</p>	gospodarujących na obszarach cennych przyrodniczo.		Suma punktów: 10 .		Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
gospodarujących na obszarach cennych przyrodniczo.																							
Suma punktów: 10 .																							
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																							
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																						
Uprawnionych do głosowania	4																						
Głosujących	3																						
Za	3																						
Przeciw	0																						
Głosów ważnych	3																						
Głosów nieważnych	0																						
Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																						
<p>Ustalanie kwoty wsparcia</p>	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 100000 zł jest zasadna.</p>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))				
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																							
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																						
Uprawnionych do głosowania	4																						
Głosujących	3																						
Za	3																						
Przeciw	0																						
Głosów ważnych	3																						
Głosów nieważnych	0																						
Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																						
<p>Ustalenie danych niezbędnych do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy/dofinansowanie</p>	<p>Ustala się dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy/dofinansowanie:</p> <ol style="list-style-type: none"> Zgodność operacji z celami przekrojowymi Programu <ul style="list-style-type: none"> Innowacyjność: NIE Klimat: NIE Środowisko: NIE Uzasadnienie zgodności operacji z celami przekrojowymi: Operacja nie spełnia warunków dla celów przekrojowych Programu (nie spełnia kryteriów wyboru LGD, tj. Innowacyjność oraz Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach) Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym), określonym w LSR: TAK <ol style="list-style-type: none"> Liczba grup defaworyzowanych, do których dedykowana jest operacja: 1 Nazwa grupy/grup defaworyzowanej(-ych): osoby do 25 r.ż. Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym) poprzez utworzenie/utrzymanie miejsca(c) pracy: TAK Operacja zakłada utworzenie/ utrzymanie miejsc(a) pracy: TAK Operacja wpisuje się w cele szczegółowe główne:6B: Wspieranie lokalnego rozwoju na obszarach wiejskich <ol style="list-style-type: none"> Operacja wpisuje się w cele szczegółowe powiązane: <ul style="list-style-type: none"> 3A: Poprawa konkurencyjności producentów rolnych poprzez lepsze ich zintegrowanie z łańcuchem rolno-spożywczym poprzez systemy jakości, dodawanie wartości do produktów rolnych, promocję na rynkach lokalnych i krótkie cykle dostaw, grupy i organizacje producentów oraz organizacje 																						

<p>międzybranżowe: NIE</p> <ul style="list-style-type: none"> • 6A: Ułatwianie różnicowania działalności, zakładania i rozwoju małych przedsiębiorstw, a także tworzenia miejsc pracy: TAK • 6C: Zwiększanie dostępności technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK) na obszarach wiejskich oraz podnoszenie poziomu korzystania z nich i poprawianie ich jakości: NIE <p>6. Maksymalny poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla operacji: 95%</p> <p>7. Podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy korzystał z doradztwa LGD: TAK</p> <p>8. Rodzaj doradztwa: Udział w szkoleniach, doradztwo w biurze</p>																	
<p>Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</p> <table border="1"> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table>		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																
Uprawnionych do głosowania	4																
Głosujących	3																
Za	3																
Przeciw	0																
Głosów ważnych	3																
Głosów nieważnych	0																
Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																
<p>Quorum i parytety zostały zachowane. Dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy zostały przyjęte.</p>																	

<p>Wnioskodawca: Mucha Marlena Małgorzata Tytuł operacji: Podejmowanie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług pralni wodnej Nr wniosku nadany przez LGD: 6/18/PROW/5 Wnioskowana kwota pomocy: 100000 zł</p>																	
<p>Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny wstępnej:</p>	<p>Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</p> <table border="1"> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table>	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:															
Uprawnionych do głosowania	4																
Głosujących	3																
Za	3																
Przeciw	0																
Głosów ważnych	3																
Głosów nieważnych	0																
Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																
<p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny wstępnej</p>																	
<p>Ocena operacji pod względem zgodności z Programem</p>	<p>Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</p> <table border="1"> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table>	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:															
Uprawnionych do głosowania	4																
Głosujących	3																
Za	3																
Przeciw	0																
Głosów ważnych	3																
Głosów nieważnych	0																
Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																
<p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem. Uwagi: Operacja spełnia warunki PROW 2014-2020. Do wniosku o przyznanie pomocy przedłożono zgodę właścicieli nieruchomości (Wójt Gminy Przygodzice), jednak nie załączono zgody p. Wiesławy Muchy na realizację operacji. Mając na uwadze zapisy instrukcji do wypełniania wniosku o przyznanie pomocy, wskazujące, że tytuł prawny może zostać wykazany w dniu zawarcia umowy, wniosek uznaje się za spełniający warunek, że</p>																	

	inwestycje trwale związane z nieruchomością w ramach operacji będą realizowane na nieruchomości będącej własnością lub współwłasnością Wnioskodawcy lub Wnioskodawca posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele określone we wniosku o przyznanie pomocy. Wnioskodawczyni będzie musiała przedłożyć brakujące oświadczenie właścicielki nieruchomości na etapie weryfikacji wniosku o przyznanie pomocy w Samorządzie Województwa.																					
Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym określonym w ogłoszeniu o naborze	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Alicja Przybylska (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.</p>				Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																						
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																					
Uprawnionych do głosowania	4																					
Głosujących	3																					
Za	3																					
Przeciw	0																					
Głosów ważnych	3																					
Głosów nieważnych	0																					
Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																					
Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Alicja Przybylska (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022.</p>				Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																						
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																					
Uprawnionych do głosowania	4																					
Głosujących	3																					
Za	3																					
Przeciw	0																					
Głosów ważnych	3																					
Głosów nieważnych	0																					
Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																					
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Kryterium</th> <th>Opis</th> <th>Ilość przyznanych punktów</th> <th>Uzasadnienia</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. Szkolenia nt. ochrony środowiska <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł energii (OZE)</i></td> <td>1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia</td> <td>1</td> <td>Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu</td> </tr> <tr> <td>2. Szkolenia nt. zachowania specyfiki obszaru <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach nt. specyfiki obszaru z zakresu jego walorów, działań promocyjnych, zasad zamieszania oferty na stronach, zasad oznakowania i promocji.</i></td> <td>1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia</td> <td>1</td> <td>Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu</td> </tr> </tbody> </table>				Kryterium	Opis	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienia	1. Szkolenia nt. ochrony środowiska <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł energii (OZE)</i>	1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia	1	Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu	2. Szkolenia nt. zachowania specyfiki obszaru <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach nt. specyfiki obszaru z zakresu jego walorów, działań promocyjnych, zasad zamieszania oferty na stronach, zasad oznakowania i promocji.</i>	1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia	1	Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu						
Kryterium	Opis	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienia																			
1. Szkolenia nt. ochrony środowiska <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł energii (OZE)</i>	1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia	1	Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu																			
2. Szkolenia nt. zachowania specyfiki obszaru <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach nt. specyfiki obszaru z zakresu jego walorów, działań promocyjnych, zasad zamieszania oferty na stronach, zasad oznakowania i promocji.</i>	1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia	1	Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu																			

<p>3. Przygotowanie wniosku <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu z przygotowania wniosku nt.: warunków dostępu, wypełnienia wniosku, biznesplanu/studium wykonalności, załączników uwzględniających realizacją celów LSR</i></p>	<p>2 pkt. - Zaświadczenie z uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu i wniosku o przyznanie pomocy 1 pkt. - Zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu lub wniosku o przyznanie pomocy 0 pkt. - nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia</p>	<p>2</p>	<p>Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu</p>
<p>4. Rozwijanie oferty obszaru <i>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej. Preferuje operacje wykonywane przez podmioty tworzące lub rozwijające ofertę obszaru.</i></p>	<p>2 pkt. - Podmiot tworzy nową ofertę i wskazane, że koszty nowej oferty stanowią nie mniej niż 25% kosztów kwalifikowalnych operacji 1 pkt. - Podmiot rozwija istniejąca ofertę 0 pkt. - brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>
<p>5. Innowacyjność <i>Preferuje operacje niespotykane w skali, gminy i przedsiębiorstwa lub organizacji, tj. wykorzystujące niepraktykowane dotąd zastosowania zasobów, rozwiązań i potencjału (przyrodniczego, wodnego kulturowego, rybackiego, architektonicznego itp.).</i></p>	<p>3 pkt. - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu oraz zapewni publiczny dostęp do jej wyników 2 pkt. - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu 0 pkt. - brak innowacyjnego charakteru</p>	<p>2</p>	<p>Wnioskodawca wskazał w polu dot. Kryteriów we WOPP, że na terenie gminy Przygodzice nie ma firmy świadczącej usługi pralni wodnej (Innowacja na poziomie produktu (usługi)). Zweryfikowano informację na podstawie CEDiG. Do kwestii innowacyjności odniesiono się w tabeli IV.7. Koszty związane z podjęciem działalności stanowią ponad 50% kosztów kwalifikowalnych. Zdaniem Rady, zaplanowanie tablicy informacyjnej dotyczącej promocji obszaru nie zapewnia publicznego dostępu do wyników operacji.</p>
<p>6. Wkład własny <i>Preferowane będą operacje w których deklarowany wkład własny jest większy od minimalnego wkładu wymaganego w LSR</i></p>	<p>3 pkt. - co najmniej 10 punktów procentowych 2 pkt. - co najmniej 5 punktów procentowych 1 pkt. - co najmniej 3 punkty procentowe 0 pkt. - Mniej niż 3 punkty procentowe</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>
<p>7. Wsparcie systemu Dolina Baryczy Poleca <i>Preferuje podmioty współpracujące z użytkownikami znaku Dolina Baryczy Poleca</i></p>	<p>3 pkt. - dostępność min. 2 produktów z listy oraz promocja usług, produktów 2 pkt. - dostępność min.1 produktów z listy oraz promocja usług, produktów 1 pkt. - dostępność min. 1 produktu z listy lub promocja</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>

	usługi, produktu 0 pkt. - brak wsparcia systemu (brak dostępności i promocji produktów i usług)		
8. Racjonalność kosztów Racjonalność kosztów związana jest z analizą kosztów i uzasadnień w biznesplanie i /lub wniosku oraz dokumentów tj. kosztorysów, ofert.	3 pkt. - 100% wnioskowanych kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami/ kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku 2 pkt. - 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadnionych i posiada min. 2 oferty, kosztorys lub uzasadnione badaniem rynku 0 pkt. - mniej niż 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadniona	3	Wnioskodawca uzasadnił 100% kosztów
9. Gotowość wniosku do realizacji Preferuje operacje najbardziej zaawansowane w uzyskanej dokumentacji	2 pkt. - dołączono wymagane pozwolenie na budowę i/lub zgłoszenie wraz z brakiem sprzeciwu lub decyzją wskazującą, że nie jest wymagane zgłoszenie: • budowy i robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę, i/lub • zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części 1 pkt. - do wniosku dołączono wniosek o wydanie pozwolenia lub zgłoszenie budowy i robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenie zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części 0 pkt. - do wniosku nie dołączono pozwolenia lub zgłoszenia lub braku sprzeciwu do zgłoszenia	2	Załączono wymagane decyzje
10. Analiza potrzeb Preferuje operacje w ramach których przygotowana została wiarygodna analiza potrzeb, uzasadniona została potrzeba społeczności lokalnej, wskazana została grupa odbiorców działań lub efektów będących rezultatem projektu.	1 pkt. - analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji 0 pkt. - analiza nie uzasadnia potrzeby realizacji operacji	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
11. Potencjał/struktura organizacyjna NGO Preferuje podmioty mające doświadczenie w realizacji projektów	1 pkt. - Podmiot posiada doświadczenie 0 pkt. - Podmiot nie posiada doświadczenia	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
12. Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach Preferowane operacje w prowadzące do przeciwdziałania zmianom klimatu.	5 pkt. - Koszty bezpośrednio związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu stanowią więcej niż 20 % kosztów kwalifikowalnych 2 pkt. - Związane z	0	Operacja nie spełnia kryterium

	<p>przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne: bezpośrednie stanowią więcej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednie stanowią więcej niż 20% kosztów kwalifikowalnych</p> <p>1 pkt. - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne bezpośrednie stanowią mniej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednie stanowią mniej niż 20% kosztów kwalifikowalnych lub podmiot podejmuje/rozwija działalność związaną ze sprzedażą produktów lub usług związanych z OZE</p> <p>0 pkt. - Projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu</p>			
	<p>13. Promocja obszaru <i>Preferuje operacje, które zakładają promocję (zgodne z SIW) całego obszaru Doliny Baryczy</i></p>	<p>1 pkt. - Zaplanowano w kosztach narzędzia promocji obszaru/ materiały uwzględniają logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne wraz z mapą lub opisem obszaru</p> <p>0 pkt. - Projekt nie przewiduje kosztów narzędzi promocyjnych obszaru Doliny Baryczy</p>	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
	<p>14. Wsparcie oferty obszaru <i>Preferuje operacje wspierające podmioty aktywnie działające na rzecz obszaru lub tworzące ofertę obszaru</i></p>	<p>1 pkt. - Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny</p> <p>0 pkt. - Podmiot nie jest zarejestrowany</p>	0	Wnioskodawca nie spełnia kryterium
	<p>15. Komplementarność i powiązanie z realizowanymi projektami <i>Preferuje operacje komplementarne z innymi wcześniej realizowanymi projektami</i></p>	<p>2 pkt. - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym zrealizowanym projektem własnym</p> <p>1 pkt. - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym projektem innego podmiotu</p> <p>0 pkt. - brak komplementarności</p>	1	Wykazano komplementarność z projektem innego podmiotu
	<p>16. Obszar realizacji <i>Preferuje operacje z zakresu infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, które realizowane będą na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców</i></p>	<p>1 pkt. - operacja realizowana wyłącznie na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców</p> <p>0 pkt. - operacja realizowana w całości lub części na obszarze miejscowości powyżej 5 tys. mieszkańców</p>	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
	<p>17. Wykorzystanie lokalnych zasobów <i>Preferuje operacje, które zachowują i bazują na lokalnym</i></p>	<p>2 pkt. - realizacja projektu służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów, w tym architektonicznego w</p>	0	Operacja nie spełnia kryterium

<p>potencjale .</p>	<p>stopniu większym niż minimalnym 1 pkt. - realizacja projektu służy zachowaniu przynajmniej jednego ze wskazanych potencjałów 0 pkt. - realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału</p>		
<p>18. Tworzenie nowych miejsc pracy <i>Preferuje operacje, które utworzą większą liczbę miejsc pracy niż zakładane w LSR minimum</i></p>	<p>5 pkt. - Tworzy 2 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum 3 pkt. - Tworzy 1 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum 0 pkt. - Operacja nie zakłada utworzenia więcej niż minimalna ilości miejsc pracy</p>	3	Wnioskodawca tworzy 1 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum
<p>19. Defaworyzowani na rynku pracy <i>Operacja związana z podejmowaniem działalności gospodarczej realizowana jest przez przedstawiciela jednej ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych na lokalnym rynku pracy</i></p>	<p>2 pkt. - Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych i we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grupy defaworyzowanych. 0 pkt. - Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych</p>	0	Wnioskodawca nie spełnia kryterium
<p>20. Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy <i>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej lub zatrudnieniem osoby w przypadku podejmowania działalności gospodarczej i nie wykonywania jej osobiście. Planuje utworzenie miejsca pracy, w ramach którego przez okres realizacji operacji i zachowania jej trwałości zatrudniona będzie osoba ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych pochodzących z obszaru LSR</i></p>	<p>2 pkt. - Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych. 1 pkt. - Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych. 0 pkt. - Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych</p>	1	Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych, we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych
<p>21. Rozwijany zakres usług <i>Preferuje operacje, które w ramach podejmowania działalności gospodarczej oraz rozwijania działalności gospodarczej w tym rolniczej, rybackiej, sa</i></p>	<p>5 pkt. - Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR 0 pkt. - Operacja planuje rozwijanie innych usług niż te wskazane jako priorytetowe w LSR</p>	0	Operacja nie spełnia kryterium, ponieważ usługa pralni nie została wymieniona w opisie preferowanych operacji w przedsięwzięciu 1.2.3.

<p>zgodne z preferowanym zakresem wskazanym w LSR</p>			
<p>22. Rybackość <i>Preferuje wnioskodawców zależnych od rybactwa. Wnioskodawca projektu jest podmiotem zależnym od rybactwa</i></p>	<p>4 pkt. - wnioskodawcą jest osobą, która straciła pracę w podmiocie zależnym od rybactwa 3 pkt. - wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa 1 pkt. - wnioskodawca jest zatrudniony przez, min. rok w oparciu o umowę o pracę przez podmiot zależny od rybactwa 0 pkt. - wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa</p>	<p>0</p>	<p>Wnioskodawca nie spełnia kryterium</p>
<p>23. Potencjał turystyczny obszaru <i>Preferuje operacje uzupełniające ofertę sieciowych produktów turystycznych</i></p>	<p>2 pkt. - operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na /przy szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku 1 pkt. - operacja tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku, projekt zakłada narzędzia - informacje przekierowujące ze szlaku do oferty 0 pkt. - operacja nie tworzy oferty przy szlaku</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>
<p>24. Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca <i>Preferuje operacje realizowane przez użytkowników lub kandydatów do znaku Dolina Baryczy Poleca</i></p>	<p>2 pkt. - jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę 1 pkt. - jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę 0 pkt. - nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>
<p>25. Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi <i>Preferowane są operacje, które mają istotny z punktu widzenia wpływ na polepszenie życia mieszkańców i są realizowane w porozumieniu z samorządem lokalnym na udostępnionych przez niego obiektach budowlanych</i></p>	<p>1 pkt. - operacja spełnia kryterium 0 pkt. - operacja nie spełnia kryterium</p>	<p>0</p>	<p>Operacja nie spełnia kryterium, ponieważ nie załączono wymaganego w opisie kryterium dokumentu, tj. umowa najmu, dzierżawy lub użyczenia lokalu/nieruchomości, w którym/na której ma być realizowana operacja. Gmina nie jest właścicielem obiektu budowlanego, umowa najmu wskazuje, że pralnia będzie funkcjonowała w budynku, którego właścicielem jest Wiesława Mucha.</p>
<p>26. Związek z obszarem <i>Preferuje osoby lub podmioty, których miejsce zameldowania, siedziba lub oddział firmy znajdują się przez</i></p>	<p>1 pkt. - Operacja spełnia kryterium 0 pkt. - Operacja nie spełnia kryterium</p>	<p>1</p>	<p>Wnioskodawca spełnia kryterium</p>

	<p><i>min. rok na obszarze Doliny Baryczy.</i></p> <p>27. Realizacja zbiorowego interesu <i>Preferowany zakres operacji obejmować będzie wsparcie operacji przyczyniających się do powstania ogólnie dostępnej, niekomercyjnej (nie nastawianej na zysk) oferty turystycznej lub rekreacyjnej obszaru lub udostępnieniu obszarów cennych przyrodniczo w sposób przyczyniający się do ochrony w tym poprzez regulację dostępu lub ochronę interesów podmiotów gospodarujących na obszarach cennych przyrodniczo.</i></p>	<p>2 pkt. - Operacja spełnia kryterium i zapewnia publiczny dostęp do jej wyników 1 pkt. - Operacja spełnia kryterium 0 pkt. - Operacja nie spełnia kryterium</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>																		
<p>Suma punktów: 17 .</p>																						
<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczyl się:</td> <td>1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 8 pkt.).</p>					Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczyl się:	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																						
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																					
Uprawnionych do głosowania	4																					
Głosujących	3																					
Za	3																					
Przeciw	0																					
Głosów ważnych	3																					
Głosów nieważnych	0																					
Z głosowania wykluczyl się:	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																					
<p>Ustalanie kwoty wsparcia</p>	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczyl się:</td> <td>1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 100000 zł jest zasadna.</p>				Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczyl się:	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																						
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																					
Uprawnionych do głosowania	4																					
Głosujących	3																					
Za	3																					
Przeciw	0																					
Głosów ważnych	3																					
Głosów nieważnych	0																					
Z głosowania wykluczyl się:	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																					
<p>Ustalenie danych niezbędnych do</p>	<p>Ustala się dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy/dofinansowanie:</p>																					

<p>wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy/dofinansowanie</p>	<p>1. Zgodność operacji z celami przekrojowymi Programu</p> <ul style="list-style-type: none"> • Innowacyjność: TAK • Klimat: NIE • Środowisko: NIE <p>1.4 Uzasadnienie zgodności operacji z celami przekrojowymi: Operacja spełnia warunki dla celów przekrojowych Programu: Innowacyjność, ponieważ uzyskała punkty w kryterium wyboru LGD, tj. Innowacyjność</p> <p>2. Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym), określonym w LSR: TAK</p> <p>2.1 Liczba grup defaworyzowanych, do których dedykowana jest operacja: 1</p> <p>2.2 Nazwa grupy/grup defaworyzowanej(-ych): Wnioskodawca utrzyma jedno miejsce pracy dla: osoby do 25 r.ż. lub osoby po 50 r.ż. lub osoby bezrobotne</p> <p>2.3 Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym) poprzez utworzenie/utrzymanie miejsca(c) pracy: TAK</p> <p>3. Operacja zakłada utworzenie/ utrzymanie miejsc(a) pracy: TAK</p> <p>4. Operacja wpisuje się w cele szczegółowe główne: 6B: Wspieranie lokalnego rozwoju na obszarach wiejskich</p> <p>5. Operacja wpisuje się w cele szczegółowe powiązane:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3A: Poprawa konkurencyjności producentów rolnych poprzez lepsze ich zintegrowanie z łańcuchem rolno-spożywczym poprzez systemy jakości, dodawanie wartości do produktów rolnych, promocję na rynkach lokalnych i krótkie cykle dostaw, grupy i organizacje producentów oraz organizacje międzybranżowe: NIE • 6A: Ułatwianie różnicowania działalności, zakładania i rozwoju małych przedsiębiorstw, a także tworzenia miejsc pracy: TAK • 6C: Zwiększanie dostępności technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK) na obszarach wiejskich oraz podnoszenie poziomu korzystania z nich i poprawianie ich jakości: NIE <p>6. Maksymalny poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla operacji: 95%</p> <p>7. Podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy korzystał z doradztwa LGD: TAK</p> <p>8. Rodzaj doradztwa: Udział w szkoleniach, doradztwo w biurze</p>																		
<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Alicja Przybylska (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table>		Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	4																		
Głosujących	3																		
Za	3																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	3																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																		
<p>Quorum i parytety zostały zachowane. Dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy zostały przyjęte.</p>																			

<p>Wnioskodawca: Rozpara Bartłomiej Tytuł operacji: PREMIUM-TOUR. Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie przewozu osób. Nr wniosku nadany przez LGD: 6/18/PROW/6 Wnioskowana kwota pomocy: 100000 zł</p>																			
<p>Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny wstępnej:</p>	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Alicja Przybylska (Zachowanie</td> </tr> </table>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska (Zachowanie
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	4																		
Głosujących	3																		
Za	3																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	3																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska (Zachowanie																		

		parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))													
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny wstępnej														
Ocena operacji pod względem zgodności z Programem	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:														
	Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:												
	Uprawnionych do głosowania		4												
	Głosujących		3												
	Za		3												
	Przeciw		0												
	Głosów ważnych		3												
	Głosów nieważnych		0												
	Z głosowania wykluczył się:		1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))												
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za z Programem.														
Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym określonym w ogłoszeniu o naborze	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:														
	Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:												
	Uprawnionych do głosowania		4												
	Głosujących		3												
	Za		3												
	Przeciw		0												
	Głosów ważnych		3												
	Głosów nieważnych		0												
	Z głosowania wykluczył się:		1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))												
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.														
Ocena operacji pod względem zgodności z operacji z LSR	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:														
	Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:												
	Uprawnionych do głosowania		4												
	Głosujących		3												
	Za		3												
	Przeciw		0												
	Głosów ważnych		3												
	Głosów nieważnych		0												
	Z głosowania wykluczył się:		1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))												
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022.														
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Kryterium</th> <th>Opis</th> <th>Ilość przyznanych punktów</th> <th>Uzasadnienia</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. Szkolenia nt. ochrony środowiska <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł energii (OZE)</i></td> <td>1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia</td> <td>1</td> <td>Przedstawiciel Wnioskodawcy uczestniczył w szkoleniu</td> </tr> <tr> <td>2. Szkolenia nt.</td> <td></td> <td>1</td> <td>Przedstawiciel</td> </tr> </tbody> </table>			Kryterium	Opis	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienia	1. Szkolenia nt. ochrony środowiska <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł energii (OZE)</i>	1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia	1	Przedstawiciel Wnioskodawcy uczestniczył w szkoleniu	2. Szkolenia nt.		1	Przedstawiciel
	Kryterium	Opis	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienia											
	1. Szkolenia nt. ochrony środowiska <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł energii (OZE)</i>	1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia	1	Przedstawiciel Wnioskodawcy uczestniczył w szkoleniu											
2. Szkolenia nt.		1	Przedstawiciel												

<p>zachowania specyfikacji obszaru <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach nt. specyfikacji obszaru z zakresu jego watorów, działań promocyjnych, zasad zamieszania oferty na stronach, zasad oznakowania i promocji.</i></p>	<p>1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia</p>		<p>Wnioskodawcy uczestniczył w szkoleniu</p>
<p>3. Przygotowanie wniosku <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu z przygotowania wniosku nt.: warunków dostępu, wypełnienia wniosku, biznesplanu/studium wykonalności, załączników uwzględniających realizacją celów LSR</i></p>	<p>2 pkt. - Zaświadczenie z uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu i wniosku o przyznanie pomocy 1 pkt. - Zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu lub wniosku o przyznanie pomocy 0 pkt. - nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia</p>	<p>1</p>	<p>Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu z wypełniania wniosku o przyznanie pomocy (osoba do kontaktu uczestniczyła w szkoleniu z biznesplanu, ale w ramach PO RIM)</p>
<p>4. Rozwijanie oferty obszaru <i>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej. Preferuje operacje wykonywane przez podmioty tworzące lub rozwijające ofertę obszaru.</i></p>	<p>2 pkt. - Podmiot tworzy nową ofertę i wskazane, że koszty nowej oferty stanowią nie mniej niż 25% kosztów kwalifikowalnych operacji 1 pkt. - Podmiot rozwija istniejącą ofertę 0 pkt. - brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>
<p>5. Innowacyjność <i>Preferuje operacje niespotykane w skali, gminy i przedsiębiorstwa lub organizacji, tj. wykorzystujące niepraktykowane dotąd zastosowania zasobów, rozwiązań i potencjału (przyrodniczego, wodnego kulturowego, rybackiego, architektonicznego itp.).</i></p>	<p>3 pkt. - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu oraz zapewni publiczny dostęp do jej wyników 2 pkt. - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu 0 pkt. - brak innowacyjnego charakteru</p>	<p>0</p>	<p>Operacja nie spełnia kryterium</p>
<p>6. Wkład własny <i>Preferowane będą operacje w których deklarowany wkład własny jest większy od minimalnego wkładu wymaganego w LSR</i></p>	<p>3 pkt. - co najmniej 10 punktów procentowych 2 pkt. - co najmniej 5 punktów procentowych 1 pkt. - co najmniej 3 punkty procentowe 0 pkt. - Mniej niż 3 punkty procentowe</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>
<p>7. Wsparcie systemu Dolina Baryczy Poleca <i>Preferuje podmioty współpracujące z</i></p>	<p>3 pkt. - dostępność min. 2 produktów z listy oraz promocja usług, produktów</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>

<p><i>użytkownikami znaku Dolina Baryczy Poleca</i></p>	<p>2 pkt. - dostępność min.1 produktów z listy oraz promocja usług, produktów 1 pkt. - dostępność min. 1 produktu z listy lub promocja usługi, produktu 0 pkt. - brak wsparcia systemu (brak dostępności i promocji produktów i usług)</p>		
<p>8. Racjonalność kosztów Racjonalność kosztów związana jest z analizą kosztów i uzasadnień w biznesplanie i /lub wniosku oraz dokumentów tj. kosztorysów, ofert.</p>	<p>3 pkt. - 100% wnioskowanych kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami/ kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku 2 pkt. - 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadnionych i posiada min. 2 oferty, kosztorys lub uzasadnione badaniem rynku 0 pkt. - mniej niż 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadniona</p>	3	Wnioskodawca uzasadnił 100% kosztów
<p>9. Gotowość wniosku do realizacji <i>Preferuje operacje najdalej zaawansowane w uzyskanej dokumentacji</i></p>	<p>2 pkt. - dołączono wymagane pozwolenie na budowę i/lub zgłoszenie wraz z brakiem sprzeciwu lub decyzją wskazującą, że nie jest wymagane zgłoszenie: • budowy i robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę, i/lub • zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części 1 pkt. - do wniosku dołączono wniosek o wydanie pozwolenia lub zgłoszenie budowy i robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenie zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części 0 pkt. - do wniosku nie dołączono pozwolenia lub zgłoszenia lub braku sprzeciwu do zgłoszenia</p>	2	Załączono wymagane decyzje
<p>10. Analiza potrzeb <i>Preferuje operacje w ramach których przygotowana została wiarygodna analiza potrzeb, uzasadniona została potrzeba społeczności lokalnej, wskazana została grupa odbiorców działań lub efektów będących rezultatem projektu.</i></p>	<p>1 pkt. - analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji 0 pkt. - analiza nie uzasadnia potrzeby realizacji operacji</p>	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
<p>11. Potencjał/struktura organizacyjna NGO <i>Preferuje podmioty mające doświadczenie w realizacji projektów</i></p>	<p>1 pkt. - Podmiot posiada doświadczenie 0 pkt. - Podmiot nie posiada doświadczenia</p>	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
<p>12. Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach</p>	<p>5 pkt. - Koszty bezpośrednie związane z</p>	0	Operacja nie spełnia kryterium

<p><i>Preferowane operacje w prowadzące do przeciwdziałania zmianom klimatu.</i></p>	<p>przeciwdziałaniem zmianom klimatu stanowią więcej niż 20 % kosztów kwalifikowalnych 2 pkt. - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne: bezpośrednie stanowią więcej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednie stanowią więcej niż 20% kosztów kwalifikowalnych 1 pkt. - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne bezpośrednie : stanowią mniej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednio stanowią mniej niż 20% kosztów kwalifikowalnych lub podmiot podejmuje/rozвивa działalność związaną ze sprzedażą produktów lub usług związanych z OZE 0 pkt. - Projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu</p>		
<p>13. Promocja obszaru <i>Preferuje operacje, które zakładają promocję (zgodne z SIW) całego obszaru Doliny Baryczy</i></p>	<p>1 pkt. - Zaplanowano w kosztach narzędzia promocji obszaru/ materiały uwzględniają logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne wraz z mapą lub opisem obszaru 0 pkt. - Projekt nie przewiduje kosztów narzędzi promocyjnych obszaru Doliny Baryczy</p>	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
<p>14. Wsparcie oferty obszaru <i>Preferuje operacje wspierające podmioty aktywnie działające na rzecz obszaru lub tworzące ofertę obszaru</i></p>	<p>1 pkt. - Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny 0 pkt. - Podmiot nie jest zarejestrowany</p>	0	Wnioskodawca nie spełnia kryterium
<p>15. Komplementarność i powiązanie z realizowanymi projektami <i>Preferuje operacje komplementarne z innymi wcześniej realizowanymi projektami</i></p>	<p>2 pkt. - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym zrealizowanym projektem własnym 1 pkt. - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym projektem innego podmiotu 0 pkt. - brak komplementarności</p>	1	Wykazano komplementarność z projektem innego podmiotu
<p>16. Obszar realizacji <i>Preferuje operacje z zakresu infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, które realizowane będą na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców</i></p>	<p>1 pkt. - operacja realizowana wyłącznie na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców 0 pkt. - operacja realizowana w całości lub części na obszarze miejscowości powyżej 5 tys. mieszkańców</p>	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
<p>17. Wskorzystanie</p>		0	Operacja nie spełnia

<p>lokalnych zasobów <i>Preferuje operacje, które zachowują i bazują na lokalnym potencjale .</i></p>	<p>2 pkt. - realizacja projektu służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów, w tym architektonicznego w stopniu większym niż minimalnym 1 pkt. - realizacja projektu służy zachowaniu przynajmniej jednego ze wskazanych potencjałów 0 pkt. - realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału</p>		<p>kryterium</p>
<p>18. Tworzenie nowych miejsc pracy <i>Preferuje operacje, które utworzą większą liczbę miejsc pracy niż zakładane w LSR minimum</i></p>	<p>5 pkt. - Tworzy 2 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum 3 pkt. - Tworzy 1 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum 0 pkt. - Operacja nie zakłada utworzenia więcej niż minimalna ilości miejsc pracy</p>	<p>0</p>	<p>Operacja nie zakłada utworzenia więcej niż minimalna ilości miejsc pracy</p>
<p>19. Defaworyzowani na rynku pracy <i>Operacja związana z podejmowaniem działalności gospodarczej realizowana jest przez przedstawiciela jednej ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych na lokalnym rynku pracy</i></p>	<p>2 pkt. - Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych i we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grupy defaworyzowanych. 0 pkt. - Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych</p>	<p>0</p>	<p>Wnioskodawca nie spełnia kryterium</p>
<p>20. Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy <i>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej lub zatrudnieniem osoby w przypadku podejmowania działalności gospodarczej i nie wykonywania jej osobiście. Planuje utworzenie miejsca pracy, w ramach którego przez okres realizacji operacji i zachowania jej trwałości zatrudniona będzie osoba ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych pochodzących z obszaru LSR</i></p>	<p>2 pkt. - Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych. 1 pkt. - Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych. 0 pkt. - Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych</p>	<p>0</p>	<p>Operacja nie spełnia kryterium</p>
<p>21. Rozwijany zakres usług <i>Preferuje operacje, które w ramach podejmowania działalności</i></p>	<p>5 pkt. - Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR 0 pkt. - Operacja planuje rozwijanie innych usług niż te wskazane jako</p>	<p>5</p>	<p>Operacja została wskazana jako priorytetowa w opisie przedsięwzięcia (przewóz osób, zwłaszcza wewnątrz</p>

	gospodarczej oraz rozwijania działalności gospodarczej w tym rolniczej, rybackiej, są zgodne z preferowanym zakresem wskazanym w LSR	priorytetowe w LSR		obszaru)
	22. Rybackość Preferuje wnioskodawców zależnych od rybactwa. Wnioskodawca projektu jest podmiotem zależnym od rybactwa	4 pkt. - wnioskodawcą jest osoba, która straciła pracę w podmiocie zależnym od rybactwa 3 pkt. - wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa 1 pkt. - wnioskodawca jest zatrudniony przez, min. rok w oparciu o umowę o pracę przez podmiot zależny od rybactwa 0 pkt. - wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa	0	Wnioskodawca nie spełnia kryterium
	23. Potencjal turystyczny obszaru Preferuje operacje uzupełniające ofertę sieciowych produktów turystycznych	2 pkt. - operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na /przy szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku 1 pkt. - operacja tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku, projekt zakłada narzędzia - informacje przekierowujące ze szlaku do oferty 0 pkt. - operacja nie tworzy oferty przy szlaku	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
	24. Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca Preferuje operacje realizowane przez użytkowników lub kandydatów do znaku Dolina Baryczy Poleca	2 pkt. - jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę 1 pkt. - jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę 0 pkt. - nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
	25. Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi Preferowane są operacje, które mają istotny z punktu widzenia wpływ na polepszenie życia mieszkańców i są realizowane w porozumieniu z samorządem lokalnym na udostępnionych przez niego obiektach budowlanych	1 pkt. - operacja spełnia kryterium 0 pkt. - operacja nie spełnia kryterium	0	Operacja nie spełnia kryterium
	26. Związek z obszarem Preferuje osoby lub podmioty, których miejsce zameldowania.	1 pkt. - Operacja spełnia kryterium 0 pkt. - Operacja nie spełnia kryterium	1	Wnioskodawca spełnia kryterium

	<p>siedziba lub oddział firmy znajdują się przez min. rok na obszarze Doliny Baryczy.</p>																					
	<p>27. Realizacja zbiorowego interesu Preferowany zakres operacji obejmować będzie wsparcie operacji przyczyniających się do powstania ogólnie dostępnej, niekomercyjnej (nie nastawianej na zysk) oferty turystycznej lub rekreacyjnej obszaru lub udostępnieniu obszarów cennych przyrodniczo w sposób przyczyniający się do ochrony w tym poprzez regulację dostępu lub ochronę interesów podmiotów gospodarujących na obszarach cennych przyrodniczo.</p>	<p>2 pkt. - Operacja spełnia kryterium i zapewnia publiczny dostęp do jej wyników 1 pkt. - Operacja spełnia kryterium 0 pkt. - Operacja nie spełnia kryterium</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>																		
<p>Suma punktów: 15 .</p>																						
<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczyl się:</td> <td>1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 8 pkt.).</p>					Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczyl się:	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																						
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																					
Uprawnionych do głosowania	4																					
Głosujących	3																					
Za	3																					
Przeciw	0																					
Głosów ważnych	3																					
Głosów nieważnych	0																					
Z głosowania wykluczyl się:	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																					
<p>Ustalanie kwoty wsparcia</p>	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczyl się:</td> <td>1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 100000 zł jest zasadna.</p>				Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczyl się:	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																						
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																					
Uprawnionych do głosowania	4																					
Głosujących	3																					
Za	3																					
Przeciw	0																					
Głosów ważnych	3																					
Głosów nieważnych	0																					
Z głosowania wykluczyl się:	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																					

<p>Ustalenie danych niezbędnych do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy/dofinansowanie</p>	<p>Ustala się dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy/dofinansowanie:</p> <p>1. Zgodność operacji z celami przekrojowymi Programu</p> <ul style="list-style-type: none"> • Innowacyjność: NIE • Klimat: NIE • Środowisko: NIE <p>1.4 Uzasadnienie zgodności operacji z celami przekrojowymi: Operacja nie spełnia warunków dla celów przekrojowych Programu (nie spełnia kryteriów wyboru LGD, tj. Innowacyjność oraz Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach)</p> <p>2. Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym), określonym w LSR: NIE</p> <p>2.1 Liczba grup defaworyzowanych, do których dedykowana jest operacja: 0</p> <p>2.2 Nazwa grupy/grup defaworyzowanej(-ych): ND</p> <p>2.3 Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym) poprzez utworzenie/utrzymanie miejsca(c) pracy: ND</p> <p>3. Operacja zakłada utworzenie/ utrzymanie miejsc(a) pracy: TAK</p> <p>4. Operacja wpisuje się w cele szczegółowe główne: 6B: Wspieranie lokalnego rozwoju na obszarach wiejskich</p> <p>5. Operacja wpisuje się w cele szczegółowe powiązane:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3A: Poprawa konkurencyjności producentów rolnych poprzez lepsze ich zintegrowanie z łańcuchem rolno-spożywczym poprzez systemy jakości, dodawanie wartości do produktów rolnych, promocję na rynkach lokalnych i krótkie cykle dostaw, grupy i organizacje producentów oraz organizacje międzybranżowe: NIE • 6A: Ułatwianie różnicowania działalności, zakładania i rozwoju małych przedsiębiorstw, a także tworzenia miejsc pracy: TAK • 6C: Zwiększanie dostępności technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK) na obszarach wiejskich oraz podnoszenie poziomu korzystania z nich i poprawianie ich jakości: NIE <p>6. Maksymalny poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla operacji: 95%</p> <p>7. Podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy korzystał z doradztwa LGD: TAK</p> <p>8. Rodzaj doradztwa: Udział w szkoleniach, doradztwo w biurze</p>																		
<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</th> </tr> <tr> <th>Rodzaj głosów:</th> <th>Liczba głosowania:</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczyl się:</td> <td>1- Alicja Przybylska (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </tbody> </table>		Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczyl się:	1- Alicja Przybylska (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	4																		
Głosujących	3																		
Za	3																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	3																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczyl się:	1- Alicja Przybylska (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																		
<p>Quorum i parytety zostały zachowane. Dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy zostały przyjęte.</p>																			

<p>Wnioskodawca: Apanel Elżbieta Tytuł operacji: Wsparcie aktywności gospodarczej mieszkańców poprzez podjęcie działalności w zakresie utworzenia własnej marki odzieżowej i otwarcie sklepu internetowego. Nr wniosku nadany przez LGD: 6/18/PROW/7 Wnioskowana kwota pomocy: 100000 zł</p>																	
<p>Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny wstępnej:</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</th> </tr> <tr> <th>Rodzaj głosów:</th> <th>Liczba głosowania:</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																	
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																
Uprawnionych do głosowania	4																
Głosujących	3																
Za	3																
Przeciw	0																
Głosów ważnych	3																
Głosów nieważnych	0																

	<table border="1"> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny wstępnej</p>	Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																
Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																		
<p>Ocena operacji pod względem zgodności z Programem</p>	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za z Programem. Uwagi: Operacja spełnia warunki PROW 2014-2020. Do wniosku o przyznanie pomocy przedłożono zgodę tytuł prawny (księga wieczysta) wskazujący, że Wnioskodawczyni jest współwłaścicielką wraz ze zmarłym małżonkiem (załączono również akt zgonu). Do wniosku załączono również oświadczenia osób niewystępujących w księdze wieczystej (prawdopodobnie spadkobierców zmarłego). Mając na uwadze zapisy instrukcji do wypełniania wniosku o przyznanie pomocy, wskazujące, że tytuł prawny może zostać wykazany w dniu zawarcia umowy, wniosek uznaje się za spełniający warunek, że inwestycje trwale związane z nieruchomością w ramach operacji będą realizowane na nieruchomości będącej własnością lub współwłasnością Wnioskodawcy lub Wnioskodawca posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele określone we wniosku o przyznanie pomocy. Wnioskodawczyni będzie musiała przedłożyć tytuł prawny na etapie weryfikacji wniosku o przyznanie pomocy w Samorządzie Województwa</p>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	4																		
Głosujących	3																		
Za	3																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	3																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																		
<p>Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym określonym w ogłoszeniu o naborze</p>	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.</p>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	4																		
Głosujących	3																		
Za	3																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	3																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																		
<p>Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR</p>	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022.</p>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	4																		
Głosujących	3																		
Za	3																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	3																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																		

Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	Kryterium	Opis	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienia
	1. Szkolenia nt. ochrony środowiska <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł energii (OZE)</i>	1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia	1	Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu
	2. Szkolenia nt. zachowania specyfiki obszaru <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach nt. specyfiki obszaru z zakresu jego walorów, działań promocyjnych, zasad zamieszania oferty na stronach, zasad oznakowania i promocji.</i>	1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia	1	Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu
	3. Przygotowanie wniosku <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu z przygotowania wniosku nt.: warunków dostępu, wypełnienia wniosku, biznesplanu/studium wykonalności, załączników uwzględniających realizacją celów LSR</i>	2 pkt. - Zaświadczenie z uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu i wniosku o przyznanie pomocy 1 pkt. - Zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu lub wniosku o przyznanie pomocy 0 pkt. - nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia	2	Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu
	4. Rozwijanie oferty obszaru <i>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej. Preferuje operacje wykonywane przez podmioty tworzące lub rozwijające ofertę obszaru.</i>	2 pkt. - Podmiot tworzy nową ofertę i wskazane, że koszty nowej oferty stanowią nie mniej niż 25% kosztów kwalifikowalnych operacji 1 pkt. - Podmiot rozwija istniejącą ofertę 0 pkt. - brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
	5. Innowacyjność <i>Preferuje operacje niespotykane w skali, gminy i przedsiębiorstwa lub organizacji, tj. wykorzystujące niepraktykowane dotąd zastosowania zasobów, rozwiązań i potencjału (przwyrodniczego).</i>	3 pkt. - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu oraz zapewni publiczny dostęp do jej wyników 2 pkt. - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu 0 pkt. - brak innowacyjnego charakteru	2	Produkcja - szwalnia. Wykazano innowacyjność na terenie gminy Cieszków, brak działalności produkcyjnej -szwalni.

	wodnego kulturowego, rybackiego, architektonicznego itp.).			
	6. Wkład własny <i>Preferowane będą operacje w których deklarowany wkład własny jest większy od minimalnego wkładu wymaganego w LSR</i>	3 pkt. - co najmniej 10 punktów procentowych 2 pkt. - co najmniej 5 punktów procentowych 1 pkt. - co najmniej 3 punkty procentowe 0 pkt. - Mniej niż 3 punkty procentowe	0	Kryterium nie dotyczy Wnioskodawcy
	7. Wsparcie systemu Dolina Baryczy Poleca <i>Preferuje podmioty współpracujące z użytkownikami znaku Dolina Baryczy Poleca</i>	3 pkt. - dostępność min. 2 produktów z listy oraz promocja usług, produktów 2 pkt. - dostępność min. 1 produktów z listy oraz promocja usług, produktów 1 pkt. - dostępność min. 1 produktu z listy lub promocja usługi, produktu 0 pkt. - brak wsparcia systemu (brak dostępności i promocji produktów i usług)	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
	8. Racjonalność kosztów Racjonalność kosztów związana jest z analizą kosztów i uzasadnień w biznesplanie i /lub wniosku oraz dokumentów tj. kosztorysów, ofert.	3 pkt. - 100% wnioskowanych kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami/ kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku 2 pkt. - 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadnionych i posiada min. 2 oferty, kosztorys lub uzasadnione badaniem rynku 0 pkt. - mniej niż 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadniona	3	Wnioskodawca uzasadnił 100% kosztów
	9. Gotowość wniosku do realizacji <i>Preferuje operacje najdalej zaawansowane w uzyskanej dokumentacji</i>	2 pkt. - dołączono wymagane pozwolenie na budowę i/lub zgłoszenie wraz z brakiem sprzeciwu lub decyzją wskazującą, że nie jest wymagane zgłoszenie: • budowy i robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę, i/lub • zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części 1 pkt. - do wniosku dołączono wniosek o wydanie pozwolenia lub zgłoszenie budowy i robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenie zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części 0 pkt. - do wniosku nie dołączono pozwolenia lub zgłoszenia lub braku sprzeciwu do zgłoszenia	1	Załączono zgłoszenie wraz z mapkami
	10. Analiza potrzeb <i>Preferuje operacje w ramach których przygotowana została wiarygodna analiza potrzeb, uzasadniona</i>	1 pkt. - analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji 0 pkt. - analiza nie uzasadnia potrzeby realizacji operacji	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy

	<i>została potrzeba społeczności lokalnej, wskazana została grupa odbiorców działań lub efektów będących rezultatem projektu.</i>			
	11. Potencjał/struktura organizacyjna NGO <i>Preferuje podmioty mające doświadczenie w realizacji projektów</i>	1 pkt. - Podmiot posiada doświadczenie 0 pkt. - Podmiot nie posiada doświadczenia	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
	12. Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach <i>Preferowane operacje w prowadzące do przeciwdziałania zmianom klimatu.</i>	5 pkt. - Koszty bezpośrednio związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu stanowią więcej niż 20 % kosztów kwalifikowalnych 2 pkt. - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne: bezpośrednie stanowią więcej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednie stanowią więcej niż 20% kosztów kwalifikowalnych 1 pkt. - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne bezpośrednie : stanowią mniej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednie stanowią mniej niż 20% kosztów kwalifikowalnych lub podmiot podejmuje/rozwija działalność związaną ze sprzedażą produktów lub usług związanych z OZE 0 pkt. - Projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu	2	Bezpośrednie koszty dot. Przeciwdziałania zmianom klimatu stanowią mniej niż 20% kosztów kwalifikowalnych (17,7%). W związku z tym, że Wnioskodawca planuje działalność produkcyjną na obiekcie 46 m kw. i wskazał, że energia zostanie użyta do ogrzewania pomieszczeń, wysoki koszt instalacji jest uzasadniony. Wskazuje się jednocześnie, że na etapie wniosku o płatność poniesienie kosztów fotowoltaiki na potrzeby prowadzenia działalności będzie związane z koniecznością wykazania osobnej instalacji elektrycznej (przyłącze, licznik).
	13. Promocja obszaru <i>Preferuje operacje, które zakładają promocję (zgodnie z SIW) całego obszaru Doliny Baryczy</i>	1 pkt. - Zaplanowano w kosztach narzędzia promocji obszaru/ materiały uwzględniają logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne wraz z mapą lub opisem obszaru 0 pkt. - Projekt nie przewiduje kosztów narzędzi promocyjnych obszaru Doliny Baryczy	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
	14. Wsparcie oferty obszaru <i>Preferuje operacje wspierające podmioty aktywnie działające na rzecz obszaru lub tworzące ofertę obszaru</i>	1 pkt. - Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny 0 pkt. - Podmiot nie jest zarejestrowany	0	Wnioskodawca nie spełnia kryterium
	15. Komplementarność i powiązanie z realizowanymi projektami	2 pkt. - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym zrealizowanym projektem	0	Operacja nie spełnia kryterium

	Preferuje operacje komplementarne z innymi wcześniej realizowanymi projektami	własnym 1 pkt. - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym projektem innego podmiotu 0 pkt. - brak komplementarności		
	16. Obszar realizacji <i>Preferuje operacje z zakresu infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, które realizowane będą na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców</i>	1 pkt. - operacja realizowana wyłącznie na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców 0 pkt. - operacja realizowana w całości lub części na obszarze miejscowości powyżej 5 tys. mieszkańców	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
	17. Wykorzystanie lokalnych zasobów <i>Preferuje operacje, które zachowują i bazują na lokalnym potencjale .</i>	2 pkt. - realizacja projektu służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów, w tym architektonicznego w stopniu większym niż minimalnym 1 pkt. - realizacja projektu służy zachowaniu przynajmniej jednego ze wskazanych potencjałów 0 pkt. - realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału	0	Operacja nie spełnia kryterium
	18. Tworzenie nowych miejsc pracy <i>Preferuje operacje, które utworzą większą liczbę miejsc pracy niż zakładane w LSR minimum</i>	5 pkt. - Tworzy 2 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum 3 pkt. - Tworzy 1 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum 0 pkt. - Operacja nie zakłada utworzenia więcej niż minimalna ilości miejsc pracy	0	Operacja nie zakłada utworzenia więcej niż minimalna ilości miejsc pracy
	19. Defaworyzowani na rynku pracy <i>Operacja związana z podejmowaniem działalności gospodarczej realizowana jest przez przedstawiciela jednej ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych na lokalnym rynku pracy</i>	2 pkt. - Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych i we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grupy defaworyzowanych. 0 pkt. - Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych	2	Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych i we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grupy defaworyzowanych. Wnioskodawca ma więcej niż 50 lat.
	20. Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy <i>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej lub zatrudnieniem osoby w przypadku podejmowania działalności gospodarczej i nie wykonywania jej osobiście. Planuje utworzenie miejsca pracy, w ramach</i>	2 pkt. - Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych. 1 pkt. - Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych. 0 pkt. - Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z	0	Operacja nie spełnia kryterium

<p><i>którego przez okres realizacji operacji i zachowania jej trwałości zatrudniona będzie osoba ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych pochodzących z obszaru LSR</i></p>	<p>grup defaworyzowanych</p>		
<p>21. Rozwijany zakres usług <i>Preferuje operacje, które w ramach podejmowania działalności gospodarczej oraz rozwijania działalności gospodarczej w tym rolniczej, rybackiej, są zgodne z preferowanym zakresem wskazanym w LSR</i></p>	<p>5 pkt. - Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR 0 pkt. - Operacja planuje rozwijanie innych usług niż te wskazane jako priorytetowe w LSR</p>	<p>0</p>	<p>Operacja nie spełnia kryterium</p>
<p>22. Rybackość <i>Preferuje wnioskodawców zależnych od rybactwa. Wnioskodawca projektu jest podmiotem zależnym od rybactwa</i></p>	<p>4 pkt. - wnioskodawcą jest osoba, która straciła pracę w podmiocie zależnym od rybactwa 3 pkt. - wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa 1 pkt. - wnioskodawca jest zatrudniony przez, min. rok w oparciu o umowę o pracę przez podmiot zależny od rybactwa 0 pkt. - wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa</p>	<p>0</p>	<p>Wnioskodawca nie spełnia kryterium</p>
<p>23. Potencjał turystyczny obszaru <i>Preferuje operacje uzupełniające ofertę sieciowych produktów turystycznych</i></p>	<p>2 pkt. - operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na /przy szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku 1 pkt. - operacja tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku, projekt zakłada narzędzia - informacje przekierowujące ze szlaku do oferty 0 pkt. - operacja nie tworzy oferty przy szlaku</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>
<p>24. Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca <i>Preferuje operacje realizowane przez użytkowników lub kandydatów do znaku Dolina Baryczy Poleca</i></p>	<p>2 pkt. - jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę 1 pkt. - jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę 0 pkt. - nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>
<p>25. Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi <i>Preferowane są operacje, które mają</i></p>	<p>1 pkt. - operacja spełnia kryterium 0 pkt. - operacja nie spełnia kryterium</p>	<p>0</p>	<p>Operacja nie spełnia kryterium</p>

	<p><i>istotny z punktu widzenia wpływ na polepszenie życia mieszkańców i są realizowane w porozumieniu z samorządem lokalnym na udostępnionych przez niego obiektach budowlanych</i></p>																					
	<p>26. Związek z obszarem <i>Preferuje osoby lub podmioty, których miejsce zameldowania, siedziba lub oddział firmy znajdują się przez min. rok na obszarze Doliny Baryczy.</i></p>	<p>1 pkt. - Operacja spełnia kryterium 0 pkt. - Operacja nie spełnia kryterium</p>	<p>1</p>	<p>Wnioskodawca spełnia kryterium</p>																		
	<p>27. Realizacja zbiorowego interesu <i>Preferowany zakres operacji obejmować będzie wsparcie operacji przyczyniających się do powstania ogólnie dostępnej, niekomercyjnej (nie nastawianej na zysk) oferty turystycznej lub rekreacyjnej obszaru lub udostępnieniu obszarów cennych przyrodniczo w sposób przyczyniający się do ochrony w tym poprzez regulację dostępu lub ochronę interesów podmiotów gospodarujących na obszarach cennych przyrodniczo.</i></p>	<p>2 pkt. - Operacja spełnia kryterium i zapewnia publiczny dostęp do jej wyników 1 pkt. - Operacja spełnia kryterium 0 pkt. - Operacja nie spełnia kryterium</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>																		
<p>Suma punktów: 15 .</p>																						
<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</th> </tr> <tr> <th>Rodzaj głosów:</th> <th>Liczba głosowania:</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Alicja Przybylska (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </tbody> </table>					Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																						
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																					
Uprawnionych do głosowania	4																					
Głosujących	3																					
Za	3																					
Przeciw	0																					
Głosów ważnych	3																					
Głosów nieważnych	0																					
Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																					
<p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 8 pkt.).</p>																						
<p>Ustalanie kwoty wsparcia</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>				Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																	
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																						

	<table border="1"> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 100000 zł jest zasadna.</p>	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))		
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	4																		
Głosujących	3																		
Za	3																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	3																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																		
<p>Ustalenie danych niezbędnych do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy/dofinansowanie</p>	<p>Ustala się dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy/dofinansowanie:</p> <p>1. Zgodność operacji z celami przekrojowymi Programu</p> <ul style="list-style-type: none"> • Innowacyjność: TAK • Klimat: TAK • Środowisko: NIE <p>1.4 Uzasadnienie zgodności operacji z celami przekrojowymi: Operacja spełnia warunki dla celów przekrojowych Programu: Innowacyjność oraz Klimat, ponieważ uzyskała punkty w kryteriach wyboru LGD, tj. Innowacyjność oraz Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach</p> <p>2. Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym), określonym w LSR: TAK</p> <p>2.1 Liczba grup defaworyzowanych, do których dedykowana jest operacja: 1</p> <p>2.2 Nazwa grupy/grup defaworyzowanej(-ych): osoby po 50 r.z.</p> <p>2.3 Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym) poprzez utworzenie/utrzymanie miejsca(c) pracy: TAK</p> <p>3. Operacja zakłada utworzenie/ utrzymanie miejsc(a) pracy: TAK</p> <p>4. Operacja wpisuje się w cele szczegółowe główne: 6B: Wspieranie lokalnego rozwoju na obszarach wiejskich</p> <p>5. Operacja wpisuje się w cele szczegółowe powiązane:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3A: Poprawa konkurencyjności producentów rolnych poprzez lepsze ich zintegrowanie z łańcuchem rolno-spożywczym poprzez systemy jakości, dodawanie wartości do produktów rolnych, promocję na rynkach lokalnych i krótkie cykle dostaw, grupy i organizacje producentów oraz organizacje międzybranżowe: NIE • 6A: Ułatwianie różnicowania działalności, zakładania i rozwoju małych przedsiębiorstw, a także tworzenia miejsc pracy: TAK • 6C: Zwiększanie dostępności technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK) na obszarach wiejskich oraz podnoszenie poziomu korzystania z nich i poprawianie ich jakości: NIE <p>6. Maksymalny poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla operacji: 95%</p> <p>7. Podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy korzystał z doradztwa LGD: TAK</p> <p>8. Rodzaj doradztwa: Udział w szkoleniach, doradztwo w biurze</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane.</p>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	4																		
Głosujących	3																		
Za	3																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	3																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																		

Dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy zostały przyjęte.

<p>Wnioskodawca: Klejewski Sławomir Tytuł operacji: Wsparcie aktywności gospodarczej mieszkańców poprzez podjęcie działalności gospodarczej- Sławek Klejewski Fotografia Nr wniosku nadany przez LGD: 6/18/PROW/8 Wnioskowana kwota pomocy: 100000 zł</p>																	
<p>Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny wstępnej:</p>	<p>Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</p> <table border="1"> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table>	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:															
Uprawnionych do głosowania	4																
Głosujących	3																
Za	3																
Przeciw	0																
Głosów ważnych	3																
Głosów nieważnych	0																
Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																
<p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny wstępnej</p>																	
<p>Ocena operacji pod względem zgodności z Programem</p>	<p>Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</p> <table border="1"> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table>	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:															
Uprawnionych do głosowania	4																
Głosujących	3																
Za	3																
Przeciw	0																
Głosów ważnych	3																
Głosów nieważnych	0																
Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																
<p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.</p>																	
<p>Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym określonym w ogłoszeniu o naborze</p>	<p>Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</p> <table border="1"> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table>	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:															
Uprawnionych do głosowania	4																
Głosujących	3																
Za	3																
Przeciw	0																
Głosów ważnych	3																
Głosów nieważnych	0																
Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																
<p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.</p>																	
<p>Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR</p>	<p>Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</p> <table border="1"> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table>	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:															
Uprawnionych do głosowania	4																
Głosujących	3																
Za	3																
Przeciw	0																
Głosów ważnych	3																
Głosów nieważnych	0																
Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																
<p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.</p>																	

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022.				
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	Kryterium	Opis	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienia
	1. Szkolenia nt. ochrony środowiska <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł energii (OZE)</i>	1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia	1	Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu
	2. Szkolenia nt. zachowania specyfiki obszaru <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach nt. specyfiki obszaru z zakresu jego walorów, działań promocyjnych, zasad zamieszania oferty na stronach, zasad oznakowania i promocji.</i>	1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia	1	Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu
	3. Przygotowanie wniosku <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu z przygotowania wniosku nt.: warunków dostępu, wypełnienia wniosku, biznesplanu/studium wykonalności, załączników uwzględniających realizacją celów LSR</i>	2 pkt. - Zaświadczenie z uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu i wniosku o przyznanie pomocy 1 pkt. - Zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu lub wniosku o przyznanie pomocy 0 pkt. - nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia	2	Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu
	4. Rozwijanie oferty obszaru <i>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej. Preferuje operacje wykonywane przez podmioty tworzące lub rozwijające ofertę obszaru.</i>	2 pkt. - Podmiot tworzy nową ofertę i wskazane, że koszty nowej oferty stanowią nie mniej niż 25% kosztów kwalifikowalnych operacji 1 pkt. - Podmiot rozwija istniejącą ofertę 0 pkt. - brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
	5. Innowacyjność <i>Preferuje operacje niespotykane w skali, gminy i przedsiębiorstwa lub organizacji, tj. wykorzystujące niepraktykowane dotąd zastosowania zasobów,</i>	3 pkt. - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu oraz zapewni publiczny dostęp do jej wyników 2 pkt. - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu	0	Operacja nie spełnia kryterium, ponieważ wskazana innowacja nie odpowiada definicjom innowacji produktowej, procesowej lub marketingowej. Wprowadzona na rynek usługa fotograficzna nie

<p><i>rozwiązań i potencjału (przyrodniczego, wodnego kulturowego, rybackiego, architektonicznego itp.).</i></p>	<p>0 pkt. - brak innowacyjnego charakteru</p>		<p>jest innowacyjna (klientela, rodzaj usługi są standardowe dla konkurencji). We wniosku wskazano oznakowanie szlaku motocyklowego jako innowację, jednak nie zaplanowano kosztów oznakowania szlaku. Szlak nie jest rezultatem projektu, a fotografia motocyklowa jest marginalnym elementem działalności, na co wskazuje charakterystyka grup klientów w biznesplanie.</p>
<p>6. Wkład własny <i>Preferowane będą operacje w których deklarowany wkład własny jest większy od minimalnego wkładu wymaganego w LSR</i></p>	<p>3 pkt. - co najmniej 10 punktów procentowych 2 pkt. - co najmniej 5 punktów procentowych 1 pkt. - co najmniej 3 punkty procentowe 0 pkt. - Mniej niż 3 punkty procentowe</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>
<p>7. Wsparcie systemu Dolina Baryczy Poleca <i>Preferuje podmioty współpracujące z użytkownikami znaku Dolina Baryczy Poleca</i></p>	<p>3 pkt. - dostępność min. 2 produktów z listy oraz promocja usług, produktów 2 pkt. - dostępność min. 1 produktów z listy oraz promocja usług, produktów 1 pkt. - dostępność min. 1 produktu z listy lub promocja usługi, produktu 0 pkt. - brak wsparcia systemu (brak dostępności i promocji produktów i usług)</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>
<p>8. Racjonalność kosztów <i>Racjonalność kosztów związana jest z analizą kosztów i uzasadnień w biznesplanie i /lub wniosku oraz dokumentów tj. kosztorysów, ofert.</i></p>	<p>3 pkt. - 100% wnioskowanych kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami/ kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku 2 pkt. - 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadnionych i posiada min. 2 oferty, kosztorys lub uzasadnione badaniem rynku 0 pkt. - mniej niż 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadniona</p>	<p>3</p>	<p>Wnioskodawca uzasadnił 100% kosztów</p>
<p>9. Gotowość wniosku do realizacji <i>Preferuje operacje najdalej zaawansowane w uzyskanej dokumentacji</i></p>	<p>2 pkt. - dołączono wymagane pozwolenie na budowę i/lub zgłoszenie wraz z brakiem sprzeciwu lub decyzją wskazującą, że nie jest wymagane zgłoszenie: • budowy i robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę, i/lub • zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części 1 pkt. - do wniosku dołączono wniosek o wydanie pozwolenia lub zgłoszenie budowy i robót</p>	<p>2</p>	<p>Załączono brak sprzeciwu do zgłoszenia</p>

		budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenie zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części 0 pkt. - do wniosku nie dołączono pozwolenia lub zgłoszenia lub braku sprzeciwu do zgłoszenia		
	10. Analiza potrzeb <i>Preferuje operacje w ramach których przygotowana została wiarygodna analiza potrzeb, uzasadniona została potrzeba społeczności lokalnej, wskazana została grupa odbiorców działań lub efektów będących rezultatem projektu.</i>	1 pkt. - analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji 0 pkt. - analiza nie uzasadnia potrzeby realizacji operacji	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
	11. Potencjał/struktura organizacyjna NGO <i>Preferuje podmioty mające doświadczenie w realizacji projektów</i>	1 pkt. - Podmiot posiada doświadczenie 0 pkt. - Podmiot nie posiada doświadczenia	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
	12. Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach <i>Preferowane operacje w prowadzące do przeciwdziałania zmianom klimatu.</i>	5 pkt. - Koszty bezpośrednio związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu stanowią więcej niż 20 % kosztów kwalifikowalnych 2 pkt. - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne: bezpośrednie stanowią więcej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednie stanowią więcej niż 20% kosztów kwalifikowalnych 1 pkt. - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne bezpośrednio: stanowią mniej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednio stanowią mniej niż 20% kosztów kwalifikowalnych lub podmiot podejmuje/rozwija działalność związaną ze sprzedażą produktów lub usług związanych z OZE 0 pkt. - Projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu	0	Jako przeciwdziałanie zmianom klimatu wskazano zakup sprzętu fotograficznego, którego elementy w sposób pośredni mogą przyczynić się do przeciwdziałania zmianom klimatu. Nie załączono jednak wyliczeń, wskazujących na to, jaka część kosztu całego sprzętu dotyczy wskazanych elementów. Do wniosku nie zostały również dołączone uzasadnienia wskazujące ponadprzeciętne parametry sprzętu, które miały by przyczynić się do przeciwdziałania zmianom klimatu.
	13. Promocja obszaru <i>Preferuje operacje, które zakładają promocję (zgodne z SIW) całego obszaru Doliny Baryczy</i>	1 pkt. - Zaplanowano w kosztach narzędzia promocji obszaru/ materiały uwzględniają logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne wraz z mapą lub opisem obszaru 0 pkt. - Projekt nie przewiduje kosztów narzędzi	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy

	promocyjnych obszarów Doliny Baryczy		
14. Wsparcie oferty obszaru <i>Preferuje operacje wspierające podmioty aktywnie działające na rzecz obszaru lub tworzące ofertę obszaru</i>	1 pkt. - Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny 0 pkt. - Podmiot nie jest zarejestrowany	0	Wnioskodawca nie spełnia kryterium
15. Komplementarność i powiązanie z realizowanymi projektami <i>Preferuje operacje komplementarne z innymi wcześniej realizowanymi projektami</i>	2 pkt. - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym zrealizowanym projektem własnym 1 pkt. - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym projektem innego podmiotu 0 pkt. - brak komplementarności	0	Wskazano komplementarność z co najmniej jednym projektem jako potencjalnym miejscem wykonywania sesji fotograficznych (opis kryteriów). Do wniosku nie załączono wydruku ze strony zgodnie z opisem kryterium i wymaganymi dokumentami.
16. Obszar realizacji <i>Preferuje operacje z zakresu infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, które realizowane będą na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców</i>	1 pkt. - operacja realizowana wyłącznie na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców 0 pkt. - operacja realizowana w całości lub części na obszarze miejscowości powyżej 5 tys. mieszkańców	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
17. Wykorzystanie lokalnych zasobów <i>Preferuje operacje, które zachowują i bazują na lokalnym potencjale .</i>	2 pkt. - realizacja projektu służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów, w tym architektonicznego w stopniu większym niż minimalnym 1 pkt. - realizacja projektu służy zachowaniu przynajmniej jednego ze wskazanych potencjałów 0 pkt. - realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału	0	Operacja nie spełnia kryterium. Wnioskodawca wskazał wykorzystanie przyrody, zabytków obszaru jako tła do sesji, natomiast nie uwzględniono działań mających na celu zachowanie wskazanych potencjałów.
18. Tworzenie nowych miejsc pracy <i>Preferuje operacje, które utworzą większą liczbę miejsc pracy niż zakładane w LSR minimum</i>	5 pkt. - Tworzy 2 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum 3 pkt. - Tworzy 1 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum 0 pkt. - Operacja nie zakłada utworzenia więcej niż minimalna ilość miejsc pracy	0	Operacja nie zakłada utworzenia więcej niż minimalna ilość miejsc pracy
19. Defaworyzowani na rynku pracy <i>Operacja związana z podejmowaniem działalności gospodarczej realizowana jest przez przedstawiciela jednej ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych na lokalnym rynku</i>	2 pkt. - Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych i we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grupy defaworyzowanych. 0 pkt. - Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych	0	Wnioskodawca nie spełnia kryterium

<p><i>pracy</i></p> <p>20. Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy <i>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej lub zatrudnieniem osoby w przypadku podejmowania działalności gospodarczej i nie wykonywania jej osobiście. Planuje utworzenie miejsca pracy, w ramach którego przez okres realizacji operacji i zachowania jej trwałości zatrudniona będzie osoba ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych pochodzących z obszaru LSR</i></p>	<p>2 pkt. - Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych. 1 pkt. - Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych. 0 pkt. - Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych</p>	<p>0</p>	<p>Operacja nie spełnia kryterium</p>
<p>21. Rozwijany zakres usług <i>Preferuje operacje, które w ramach podejmowania działalności gospodarczej oraz rozwijania działalności gospodarczej w tym rolniczej, rybackiej, są zgodne z preferowanym zakresem wskazanym w LSR</i></p>	<p>5 pkt. - Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR 0 pkt. - Operacja planuje rozwijanie innych usług niż te wskazane jako priorytetowe w LSR</p>	<p>0</p>	<p>Przedmiotem działalności są usługi fotograficzne - skierowane do osób fizycznych - fotografia okolicznościowa. Preferowany zakres operacji (...) obejmuje tworzenie lub rozwijanie działalności gospodarczej, wspierającej zachowanie specyfiki obszaru(...).</p>
<p>22. Rybackość <i>Preferuje wnioskodawców zależnych od rybactwa. Wnioskodawca projektu jest podmiotem zależnym od rybactwa</i></p>	<p>4 pkt. - wnioskodawcą jest osobą, która straciła pracę w podmiocie zależnym od rybactwa 3 pkt. - wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa 1 pkt. - wnioskodawca jest zatrudniony przez, min. rok w oparciu o umowę o pracę przez podmiot zależny od rybactwa 0 pkt. - wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa</p>	<p>0</p>	<p>Wnioskodawca nie spełnia kryterium</p>
<p>23. Potencjał turystyczny obszaru <i>Preferuje operacje uzupełniające ofertę sieciowych produktów turystycznych</i></p>	<p>2 pkt. - operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na /przy szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku 1 pkt. - operacja tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku, projekt zakłada narzędzia - informacje przekierowujące ze szlaku do oferty 0 pkt. - operacja nie tworzy</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>

	oferty przy szlaku		
<p>24. Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca <i>Preferuje operacje realizowane przez użytkowników lub kandydatów do znaku Dolina Baryczy Poleca</i></p>	<p>2 pkt. - jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę 1 pkt. - jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę 0 pkt. - nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP</p>	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
<p>25. Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi <i>Preferowane są operacje, które mają istotny z punktu widzenia wpływ na polepszenie życia mieszkańców i są realizowane w porozumieniu z samorządem lokalnym na udostępnionych przez niego obiektach budowlanych</i></p>	<p>1 pkt. - operacja spełnia kryterium 0 pkt. - operacja nie spełnia kryterium</p>	0	Operacja nie spełnia kryterium
<p>26. Związek z obszarem <i>Preferuje osoby lub podmioty, których miejsce zameldowania, siedziba lub oddział firmy znajdują się przez min. rok na obszarze Doliny Baryczy.</i></p>	<p>1 pkt. - Operacja spełnia kryterium 0 pkt. - Operacja nie spełnia kryterium</p>	1	Wnioskodawca spełnia kryterium
<p>27. Realizacja zbiorowego interesu <i>Preferowany zakres operacji obejmować będzie wsparcie operacji przyczyniających się do powstania ogólnie dostępnej, niekomercyjnej (nie nastawianej na zysk) oferty turystycznej lub rekreacyjnej obszaru lub udostępnieniu obszarów cennych przyrodniczo w sposób przyczyniający się do ochrony w tym poprzez regulację dostępu lub ochronę interesów podmiotów gospodarujących na obszarach cennych przyrodniczo.</i></p>	<p>2 pkt. - Operacja spełnia kryterium i zapewnia publiczny dostęp do jej wyników 1 pkt. - Operacja spełnia kryterium 0 pkt. - Operacja nie spełnia kryterium</p>	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
Suma punktów: 10.			

	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 8 pkt.).</p>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	4																		
Głosujących	3																		
Za	3																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	3																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																		
<p>Ustalanie kwoty wsparcia</p>	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 100000 zł jest zasadna.</p>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	4																		
Głosujących	3																		
Za	3																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	3																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																		
<p>Ustalenie danych niezbędnych do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy/dofinansowanie</p>	<p>Ustala się dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy/dofinansowanie:</p> <p>1. Zgodność operacji z celami przekrojowymi Programu</p> <ul style="list-style-type: none"> • Innowacyjność: NIE • Klimat: NIE • Środowisko: NIE <p>1.4 Uzasadnienie zgodności operacji z celami przekrojowymi: Operacja nie spełnia warunków dla celów przekrojowych Programu (nie spełnia kryteriów wyboru LGD, tj. Innowacyjność oraz Przeciwdziałanie zmianom klimatycznym w inwestycjach)</p> <p>2. Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym), określonym w LSR: NIE</p> <p>2.1 Liczba grup defaworyzowanych, do których dedykowana jest operacja: 0</p> <p>2.2 Nazwa grupy/grup defaworyzowanej(-ych): ND</p> <p>2.3 Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym) poprzez utworzenie/utrzymanie miejsca(c) pracy: ND</p> <p>3. Operacja zakłada utworzenie/ utrzymanie miejsc(a) pracy: TAK</p> <p>4. Operacja wpisuje się w cele szczegółowe główne: 6B: Wspieranie lokalnego rozwoju na obszarach wiejskich</p> <p>5. Operacja wpisuje się w cele szczegółowe powiązane:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3A: Poprawa konkurencyjności producentów rolnych poprzez lepsze ich zintegrowanie z łańcuchem rolno-spożywczym poprzez systemy jakości, dodawanie wartości do produktów rolnych, promocję na rynkach lokalnych i krótkie cykle dostaw, grupy i organizacje producentów oraz organizacje międzybranżowe: NIE • 6A: Ułatwianie różnicowania działalności, zakładania i rozwoju małych przedsiębiorstw, a także tworzenia miejsc pracy: TAK • 6C: Zwiększanie dostępności technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK) na obszarach wiejskich oraz podnoszenie poziomu korzystania z nich i poprawianie ich jakości: NIE 																		

	6. Maksymalny poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla operacji: 95%	
	7. Podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy korzystał z doradztwa LGD: TAK	
	8. Rodzaj doradztwa: Udział w szkoleniach, doradztwo w biurze	
	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:	
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
	Uprawnionych do głosowania	4
	Głosujących	3
	Za	3
	Przeciw	0
	Głosów ważnych	3
Głosów nieważnych	0	
Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))	
Quorum i parytety zostały zachowane. Dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy zostały przyjęte.		

Wnioskodawca: Baraniak Jędrzej Franciszek			
Tytuł operacji: Wsparcie aktywności gospodarczej mieszkańców poprzez podjęcie działalności gospodarczej w zakresie gastronomii plenerowej			
Nr wniosku nadany przez LGD: 6/18/PROW/9			
Wnioskowana kwota pomocy: 100000 zł			
Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny wstępnej:	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	
	Uprawnionych do głosowania	4	
	Głosujących	3	
	Za	3	
	Przeciw	0	
	Głosów ważnych	3	
	Głosów nieważnych	0	
	Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))	
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny wstępnej		
Ocena operacji pod względem zgodności z Programem	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	
	Uprawnionych do głosowania	4	
	Głosujących	3	
	Za	3	
	Przeciw	0	
	Głosów ważnych	3	
	Głosów nieważnych	0	
	Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))	
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za z Programem.		
Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym określonym w ogłoszeniu o naborze	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	
	Uprawnionych do głosowania	4	
	Głosujących	3	
	Za	3	
	Przeciw	0	
	Głosów ważnych	3	
	Głosów nieważnych	0	
	Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w	

	związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))			
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.			
Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:			
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:		
	Uprawnionych do głosowania	4		
	Głosujących	3		
	Za	3		
	Przeciw	0		
	Głosów ważnych	3		
	Głosów nieważnych	0		
Z głosowania wykluczyl się:	1- Alicja Przybylska (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))			
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022.			
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	Kryterium	Opis	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienia
	1. Szkolenia nt. ochrony środowiska <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł energii (OZE)</i>	1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia	1	Osoba wskazana do kontaktu uczestniczyła w szkoleniu
	2. Szkolenia nt. zachowania specyfiki obszaru <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach nt. specyfiki obszaru z zakresu jego walorów, działań promocyjnych, zasad zamieszania oferty na stronach, zasad oznakowania i promocji.</i>	1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia	1	Osoba wskazana do kontaktu uczestniczyła w szkoleniu
	3. Przygotowanie wniosku <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu z przygotowania wniosku nt.: warunków dostępu, wypełnienia wniosku, biznesplanu/studium wykonalności, załączników uwzględniających realizacją celów LSR</i>	2 pkt. - Zaświadczenie z uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu i wniosku o przyznanie pomocy 1 pkt. - Zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu lub wniosku o przyznanie pomocy 0 pkt. - nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia	2	Osoba wskazana do kontaktu uczestniczyła w szkoleniu
	4. Rozwijanie oferty obszaru	2 pkt. - Podmiot tworzy	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy

<p><i>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej. Preferuje operacje wykonywane przez podmioty tworzące lub rozwijające ofertę obszaru.</i></p>	<p>nową ofertę i wskazane, że koszty nowej oferty stanowią nie mniej niż 25% kosztów kwalifikowalnych operacji 1 pkt. - Podmiot rozwija istniejącą ofertę 0 pkt. - brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru</p>		
<p>5. Innowacyjność <i>Preferuje operacje niespotykane w skali, gminy i przedsiębiorstwa lub organizacji, tj. wykorzystujące niepraktykowane dotąd zastosowania zasobów, rozwiązań i potencjału (przyrodniczego, wodnego kulturowego, rybackiego, architektonicznego itp.).</i></p>	<p>3 pkt. - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu oraz zapewni publiczny dostęp do jej wyników 2 pkt. - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu 0 pkt. - brak innowacyjnego charakteru</p>	<p>0</p>	<p>Wniosek dotyczy podjęcia mobilnej działalności gastronomicznej typu fast food. Wskazaną innowacją jest produkt - spirale z ziemniaka. W kosztach pojawił się zakup urządzenia do robienia spirali z ziemniaków (890 zł,) co stanowi 1,76% kosztów. Operacja nie spełnia kryterium, ponieważ koszty wprowadzenia innowacji nie stanowią min. 50%.</p>
<p>6. Wkład własny <i>Preferowane będą operacje w których deklarowany wkład własny jest większy od minimalnego wkładu wymaganego w LSR</i></p>	<p>3 pkt. - co najmniej 10 punktów procentowych 2 pkt. - co najmniej 5 punktów procentowych 1 pkt. - co najmniej 3 punkty procentowe 0 pkt. - Mniej niż 3 punkty procentowe</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>
<p>7. Wsparcie systemu Dolina Baryczy Poleca <i>Preferuje podmioty współpracujące z użytkownikami znaku Dolina Baryczy Poleca</i></p>	<p>3 pkt. - dostępność min. 2 produktów z listy oraz promocja usług, produktów 2 pkt. - dostępność min. 1 produktów z listy oraz promocja usług, produktów 1 pkt. - dostępność min. 1 produktu z listy lub promocja usługi, produktu 0 pkt. - brak wsparcia systemu (brak dostępności i promocji produktów i usług)</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>
<p>8. Racjonalność kosztów <i>Racjonalność kosztów związana jest z analizą kosztów i uzasadnień w biznesplanie i /lub wniosku oraz dokumentów tj. kosztorysów, ofert.</i></p>	<p>3 pkt. - 100% wnioskowanych kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami/ kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku 2 pkt. - 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadnionych i posiada min. 2 oferty, kosztorys lub uzasadnione badaniem rynku 0 pkt. - mniej niż 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadniona</p>	<p>3</p>	<p>Wnioskodawca uzasadnił 100% kosztów</p>
<p>9. Gotowość wniosku do realizacji <i>Preferuje operacje najdalej zaawansowane w uzyskanej dokumentacji</i></p>	<p>2 pkt. - dołączono wymagane pozwolenie na budowę i/lub zgłoszenie wraz z hakiem sprzeciwu lub decyzją wskazującą, że nie jest wymagane zgłoszenie: • budowy i robót budowlanych</p>	<p>0</p>	<p>Załączono zgłoszenie sposobu użytkowania bez załączników. Opis kryterium 9. Gotowość wniosku do realizacji wskazuje, że "Załączona</p>

	<p>niewymagających pozwolenia na budowę, i/lub • zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części 1 pkt. - do wniosku dołączono wniosek o wydanie pozwolenia lub zgłoszenie budowy i robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenie zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części 0 pkt. - do wniosku nie dołączono pozwolenia lub zgłoszenia lub braku sprzeciwu do zgłoszenia</p>		<p>dokumentacja powinna być kompletna (wnioski z załącznikami w wersji papierowej lub na CD)".</p>
<p>10. Analiza potrzeb <i>Preferuje operacje w ramach których przygotowana została wiarygodna analiza potrzeb, uzasadniona została potrzeba społeczności lokalnej, wskazana została grupa odbiorców działań lub efektów będących rezultatem projektu.</i></p>	<p>1 pkt. - analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji 0 pkt. - analiza nie uzasadnia potrzeby realizacji operacji</p>	0	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>
<p>11. Potencjał/struktura organizacyjna NGO <i>Preferuje podmioty mające doświadczenie w realizacji projektów</i></p>	<p>1 pkt. - Podmiot posiada doświadczenie 0 pkt. - Podmiot nie posiada doświadczenia</p>	0	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>
<p>12. Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach <i>Preferowane operacje w prowadzące do przeciwdziałania zmianom klimatu.</i></p>	<p>5 pkt. - Koszty bezpośrednio związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu stanowią więcej niż 20 % kosztów kwalifikowalnych 2 pkt. - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne: bezpośrednie stanowią więcej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednie stanowią więcej niż 20% kosztów kwalifikowalnych 1 pkt. - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne bezpośrednio : stanowią mniej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednio stanowią mniej niż 20% kosztów kwalifikowalnych lub podmiot podejmuje/rozwija działalność związaną ze sprzedażą produktów lub usług związanych z OZE 0 pkt. - Projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu</p>	0	<p>Operacja nie spełnia kryterium</p>
<p>13. Promocja obszaru</p>		0	<p>Kryterium nie dotyczy</p>

<p><i>Preferuje operacje, które zakładają promocję (zgodne z SIW) całego obszaru Doliny Baryczy</i></p>	<p>1 pkt. - Zaplanowano w kosztach narzędzia promocji obszaru/ materiały uwzględniają logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne wraz z mapą lub opisem obszaru 0 pkt. - Projekt nie przewiduje kosztów narzędzi promocyjnych obszaru Doliny Baryczy</p>		wnioskodawcy
<p>14. Wsparcie oferty obszaru <i>Preferuje operacje wspierające podmioty aktywnie działające na rzecz obszaru lub tworzące ofertę obszaru</i></p>	<p>1 pkt. - Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny 0 pkt. - Podmiot nie jest zarejestrowany</p>	0	Operacja nie spełnia kryterium
<p>15. Komplementarność i powiązanie z realizowanymi projektami <i>Preferuje operacje komplementarne z innymi wcześniej realizowanymi projektami</i></p>	<p>2 pkt. - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym zrealizowanym projektem własnym 1 pkt. - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym projektem innego podmiotu 0 pkt. - brak komplementarności</p>	0	Wnioskodawca nie spełnia kryterium
<p>16. Obszar realizacji <i>Preferuje operacje z zakresu infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, które realizowane będą na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców</i></p>	<p>1 pkt. - operacja realizowana wyłącznie na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców 0 pkt. - operacja realizowana w całości lub części na obszarze miejscowości powyżej 5 tys. mieszkańców</p>	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
<p>17. Wykorzystanie lokalnych zasobów <i>Preferuje operacje, które zachowują i bazują na lokalnym potencjale.</i></p>	<p>2 pkt. - realizacja projektu służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów, w tym architektonicznego w stopniu większym niż minimalnym 1 pkt. - realizacja projektu służy zachowaniu przynajmniej jednego ze wskazanych potencjałów 0 pkt. - realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału</p>	0	Operacja nie spełnia kryterium
<p>18. Tworzenie nowych miejsc pracy <i>Preferuje operacje, które utworzą większą liczbę miejsc pracy niż zakładane w LSR minimum</i></p>	<p>5 pkt. - Tworzy 2 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum 3 pkt. - Tworzy 1 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum 0 pkt. - Operacja nie zakłada utworzenia więcej niż minimalna ilość miejsc pracy</p>	0	Operacja nie zakłada utworzenia więcej niż minimalna ilość miejsc pracy
<p>19. Defaworyzowani na rynku pracy <i>Operacja związana z podejmowaniem działalności gospodarczej realizowana jest przez</i></p>	<p>2 pkt. - Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych i we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grupy</p>	2	Wnioskodawca jest osobą poniżej 25 r.ż.

<p><i>przedstawiciela jednej ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych na lokalnym rynku pracy</i></p>	<p>defaworyzowanych. 0 pkt. - Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych</p>		
<p>20. Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy <i>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej lub zatrudnieniem osoby w przypadku podejmowania działalności gospodarczej i nie wykonywania jej osobiście. Planuje utworzenie miejsca pracy, w ramach którego przez okres realizacji operacji i zachowania jej trwałości zatrudniona będzie osoba ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych pochodzących z obszaru LSR</i></p>	<p>2 pkt. - Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych. 1 pkt. - Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych. 0 pkt. - Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych</p>	<p>0</p>	<p>Operacja nie spełnia kryterium</p>
<p>21. Rozwijany zakres usług <i>Preferuje operacje, które w ramach podejmowania działalności gospodarczej oraz rozwijania działalności gospodarczej w tym rolniczej, rybackiej, są zgodne z preferowanym zakresem wskazanym w LSR</i></p>	<p>5 pkt. - Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR 0 pkt. - Operacja planuje rozwijanie innych usług niż te wskazane jako priorytetowe w LSR</p>	<p>0</p>	<p>Operacja nie jest zgodna z opisem przedsięwzięcia, ponieważ woda mineralna, ziemniaki nie są produktami lokalnymi objętymi znakiem Dolina Baryczy Poleca. Przedmiotem działalności jest usługa gastronomiczna, która nie została wskazana jako priorytetowa w opisie przedsięwzięcia.</p>
<p>22. Rybackość <i>Preferuje wnioskodawców zależnych od rybactwa. Wnioskodawca projektu jest podmiotem zależnym od rybactwa</i></p>	<p>4 pkt. - wnioskodawcą jest osobą, która straciła pracę w podmiocie zależnym od rybactwa 3 pkt. - wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa 1 pkt. - wnioskodawca jest zatrudniony przez. min. rok w oparciu o umowę o pracę przez podmiot zależny od rybactwa 0 pkt. - wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>
<p>23. Potencjał turystyczny obszaru <i>Preferuje operacje uzupełniające ofertę sieciowych produktów turystycznych</i></p>	<p>2 pkt. - operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na /przy szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku 1 pkt. - operacja tworzy</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>

	uzupełnienie lub ofertę szlaku, projekt zakłada narzędzia - informacje przekierowujące ze szlaku do oferty 0 pkt. - operacja nie tworzy oferty przy szlaku		
24. Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca <i>Preferuje operacje realizowane przez użytkowników lub kandydatów do znaku Dolina Baryczy Poleca</i>	2 pkt. - jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę 1 pkt. - jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę 0 pkt. - nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
25. Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi <i>Preferowane są operacje, które mają istotny z punktu widzenia wpływ na polepszenie życia mieszkańców i są realizowane w porozumieniu z samorządem lokalnym na udostępnionych przez niego obiektach budowlanych</i>	1 pkt. - operacja spełnia kryterium 0 pkt. - operacja nie spełnia kryterium	0	Operacja nie spełnia kryterium
26. Związek z obszarem <i>Preferuje osoby lub podmioty, których miejsce zameldowania, siedziba lub oddział firmy znajdują się przez min. rok na obszarze Doliny Baryczy.</i>	1 pkt. - Operacja spełnia kryterium 0 pkt. - Operacja nie spełnia kryterium	1	Wnioskodawca spełnia kryterium
27. Realizacja zbiorowego interesu <i>Preferowany zakres operacji obejmować będzie wsparcie operacji przyczyniających się do powstania ogólnie dostępnej, niekomercyjnej (nie nastawianej na zysk) oferty turystycznej lub rekreacyjnej obszaru lub udostępnieniu obszarów cennych przyrodniczo w sposób przyczyniający się do ochrony w tym poprzez regulację dostępu lub ochronę interesów podmiotów gospodarujących na</i>	2 pkt. - Operacja spełnia kryterium i zapewnia publiczny dostęp do jej wyników 1 pkt. - Operacja spełnia kryterium 0 pkt. - Operacja nie spełnia kryterium	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy

	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 25%;"><i>obszarach cennych przyrodniczo.</i></td> <td style="width: 25%;"></td> <td style="width: 25%;"></td> <td style="width: 25%;"></td> </tr> </table> <p>Suma punktów: 10.</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <th colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</th> </tr> <tr> <th>Rodzaj głosów:</th> <th>Liczba głosowania:</th> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Alicja Przybylska (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 8 pkt.).</p>	<i>obszarach cennych przyrodniczo.</i>				Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
<i>obszarach cennych przyrodniczo.</i>																							
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																							
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																						
Uprawnionych do głosowania	4																						
Głosujących	3																						
Za	3																						
Przeciw	0																						
Głosów ważnych	3																						
Głosów nieważnych	0																						
Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																						
<p>Ustalanie kwoty wsparcia</p>	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <th colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</th> </tr> <tr> <th>Rodzaj głosów:</th> <th>Liczba głosowania:</th> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Alicja Przybylska (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 100000 zł jest zasadna.</p>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))				
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																							
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																						
Uprawnionych do głosowania	4																						
Głosujących	3																						
Za	3																						
Przeciw	0																						
Głosów ważnych	3																						
Głosów nieważnych	0																						
Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																						
<p>Ustalenie danych niezbędnych do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy/dofinansowanie</p>	<p>Ustala się dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy/dofinansowanie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zgodność operacji z celami przekrojowymi Programu <ul style="list-style-type: none"> • Innowacyjność: NIE • Klimat: NIE • Środowisko: NIE 1.4 Uzasadnienie zgodności operacji z celami przekrojowymi: Operacja nie spełnia warunków dla celów przekrojowych Programu (nie spełnia kryteriów wyboru LGD, tj. Innowacyjność oraz Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach) 2. Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym), określonym w LSR: TAK 2.1 Liczba grup defaworyzowanych, do których dedykowana jest operacja: 1 2.2 Nazwa grupy/grup defaworyzowanej(-ych): osoby do 25 r.ż. 2.3 Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym) poprzez utworzenie/utrzymanie miejsca(c) pracy: TAK 3. Operacja zakłada utworzenie/ utrzymanie miejsc(a) pracy: TAK 4. Operacja wpisuje się w cele szczegółowe główne: 6B: Wspieranie lokalnego rozwoju na obszarach wiejskich 5. Operacja wpisuje się w cele szczegółowe powiązane: <ul style="list-style-type: none"> • 3A: Poprawa konkurencyjności producentów rolnych poprzez lepsze ich zintegrowanie z łańcuchem rolno-spożywczym poprzez systemy jakości, dodawanie wartości do produktów rolnych, promocję na rynkach lokalnych i krótkie cykle dostaw, grupy i organizacje producentów oraz organizacje międzybranżowe: NIE 																						

<ul style="list-style-type: none"> • 6A: Ułatwianie różnicowania działalności, zakładania i rozwoju małych przedsiębiorstw, a także tworzenia miejsc pracy: TAK • 6C: Zwiększanie dostępności technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK) na obszarach wiejskich oraz podnoszenie poziomu korzystania z nich i poprawianie ich jakości: NIE <p>6. Maksymalny poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla operacji: 95%</p> <p>7. Podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy korzystał z doradztwa LGD: TAK</p> <p>8. Rodzaj doradztwa: Udział w szkoleniach</p>	<p>Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</p> <table border="1"> <tr> <th>Rodzaj głosów:</th> <th>Liczba głosowania:</th> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Alicja Przybylska (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table>	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:															
Uprawnionych do głosowania	4																
Głosujących	3																
Za	3																
Przeciw	0																
Głosów ważnych	3																
Głosów nieważnych	0																
Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																
<p>Quorum i parytety zostały zachowane. Dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy zostały przyjęte.</p>																	

<p>Wnioskodawca: Piaskowska Ewelina Katarzyna Tytuł operacji: Nowoczesne Centrum Fotograficzne Ewelina Nr wniosku nadany przez LGD: 6/18/PROW/10 Wnioskowana kwota pomocy: 100000 zł</p>																	
<p>Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny wstępnej:</p>	<p>Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</p> <table border="1"> <tr> <th>Rodzaj głosów:</th> <th>Liczba głosowania:</th> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Alicja Przybylska (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table>	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:															
Uprawnionych do głosowania	4																
Głosujących	3																
Za	3																
Przeciw	0																
Głosów ważnych	3																
Głosów nieważnych	0																
Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																
<p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny wstępnej</p>																	
<p>Ocena operacji pod względem zgodności z Programem</p>	<p>Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</p> <table border="1"> <tr> <th>Rodzaj głosów:</th> <th>Liczba głosowania:</th> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Alicja Przybylska (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table>	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:															
Uprawnionych do głosowania	4																
Głosujących	3																
Za	3																
Przeciw	0																
Głosów ważnych	3																
Głosów nieważnych	0																
Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																
<p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za z Programem.</p>																	
<p>Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym określonym w ogłoszeniu o naborze</p>	<p>Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</p> <table border="1"> <tr> <th>Rodzaj głosów:</th> <th>Liczba głosowania:</th> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> </table>	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0						
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:															
Uprawnionych do głosowania	4																
Głosujących	3																
Za	3																
Przeciw	0																
<p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za z Programem.</p>																	

	<table border="1"> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.</p>	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))												
Głosów ważnych	3																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																		
Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022.</p>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	4																		
Głosujących	3																		
Za	3																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	3																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																		
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Kryterium</th> <th>Opis</th> <th>Ilość przyznanych punktów</th> <th>Uzasadnienia</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. Szkolenia nt. ochrony środowiska <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł energii (OZE)</i></td> <td>1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia</td> <td>1</td> <td>Osoba wskazana do kontaktu uczestniczyła w szkoleniu</td> </tr> <tr> <td>2. Szkolenia nt. zachowania specyfiki obszaru <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach nt. specyfiki obszaru z zakresu jego walorów, działań promocyjnych, zasad zamieszania oferty na stronach, zasad oznakowania i promocji.</i></td> <td>1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia</td> <td>1</td> <td>Osoba wskazana do kontaktu uczestniczyła w szkoleniu</td> </tr> <tr> <td>3. Przygotowanie wniosku <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu z przygotowania wniosku nt.: warunków dostępu, wypełnienia wniosku, biznesplanu/studium wykonalności, załączników</i></td> <td>2 pkt. - Zaświadczenie z uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu i wniosku o przyznanie pomocy 1 pkt. - Zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu lub wniosku o przyznanie pomocy 0 pkt. - nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia</td> <td>2</td> <td>Osoba wskazana do kontaktu uczestniczyła w szkoleniu</td> </tr> </tbody> </table>	Kryterium	Opis	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienia	1. Szkolenia nt. ochrony środowiska <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł energii (OZE)</i>	1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia	1	Osoba wskazana do kontaktu uczestniczyła w szkoleniu	2. Szkolenia nt. zachowania specyfiki obszaru <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach nt. specyfiki obszaru z zakresu jego walorów, działań promocyjnych, zasad zamieszania oferty na stronach, zasad oznakowania i promocji.</i>	1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia	1	Osoba wskazana do kontaktu uczestniczyła w szkoleniu	3. Przygotowanie wniosku <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu z przygotowania wniosku nt.: warunków dostępu, wypełnienia wniosku, biznesplanu/studium wykonalności, załączników</i>	2 pkt. - Zaświadczenie z uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu i wniosku o przyznanie pomocy 1 pkt. - Zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu lub wniosku o przyznanie pomocy 0 pkt. - nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia	2	Osoba wskazana do kontaktu uczestniczyła w szkoleniu		
Kryterium	Opis	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienia																
1. Szkolenia nt. ochrony środowiska <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł energii (OZE)</i>	1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia	1	Osoba wskazana do kontaktu uczestniczyła w szkoleniu																
2. Szkolenia nt. zachowania specyfiki obszaru <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach nt. specyfiki obszaru z zakresu jego walorów, działań promocyjnych, zasad zamieszania oferty na stronach, zasad oznakowania i promocji.</i>	1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia	1	Osoba wskazana do kontaktu uczestniczyła w szkoleniu																
3. Przygotowanie wniosku <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu z przygotowania wniosku nt.: warunków dostępu, wypełnienia wniosku, biznesplanu/studium wykonalności, załączników</i>	2 pkt. - Zaświadczenie z uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu i wniosku o przyznanie pomocy 1 pkt. - Zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu lub wniosku o przyznanie pomocy 0 pkt. - nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia	2	Osoba wskazana do kontaktu uczestniczyła w szkoleniu																

	<i>uwzględniających realizacją celów LSR</i>			
	4. Rozwijanie oferty obszaru <i>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej. Preferuje operacje wykonywane przez podmioty tworzące lub rozwijające ofertę obszaru.</i>	2 pkt. - Podmiot tworzy nową ofertę i wskazane, że koszty nowej oferty stanowią nie mniej niż 25% kosztów kwalifikowalnych operacji 1 pkt. - Podmiot rozwija istniejącą ofertę 0 pkt. - brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
	5. Innowacyjność <i>Preferuje operacje niespotykane w skali, gminy i przedsiębiorstwa lub organizacji, tj. wykorzystujące niepraktykowane dotąd zastosowania zasobów, rozwiązań i potencjału (przyrodniczego, wodnego kulturowego, rybackiego, architektonicznego itp.).</i>	3 pkt. - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu oraz zapewni publiczny dostęp do jej wyników 2 pkt. - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu 0 pkt. - brak innowacyjnego charakteru	0	Usługa fotografii nie jest usługą innowacyjną. Zakres kosztów nie dotyczy wskazanego jako innowacja zakresu stylizacji czy wizażu.
	6. Wkład własny <i>Preferowane będą operacje w których deklarowany wkład własny jest większy od minimalnego wkładu wymaganego w LSR</i>	3 pkt. - co najmniej 10 punktów procentowych 2 pkt. - co najmniej 5 punktów procentowych 1 pkt. - co najmniej 3 punkty procentowe 0 pkt. - Mniej niż 3 punkty procentowe	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
	7. Wsparcie systemu Dolina Baryczy Poleca <i>Preferuje podmioty współpracujące z użytkownikami znaku Dolina Baryczy Poleca</i>	3 pkt. - dostępność min. 2 produktów z listy oraz promocja usług, produktów 2 pkt. - dostępność min. 1 produktów z listy oraz promocja usług, produktów 1 pkt. - dostępność min. 1 produktu z listy lub promocja usługi, produktu 0 pkt. - brak wsparcia systemu (brak dostępności i promocji produktów i usług)	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
	8. Racjonalność kosztów <i>Racjonalność kosztów związana jest z analizą kosztów i uzasadnień w biznesplanie i /lub wniosku oraz dokumentów tj. kosztorysów, ofert.</i>	3 pkt. - 100% wnioskowanych kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami/ kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku 2 pkt. - 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadnionych i posiada min. 2 oferty, kosztorys lub uzasadnione badaniem rynku 0 pkt. - mniej niż 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadniona	3	Wnioskodawca uzasadnił 100% kosztów
	9. Gotowość wniosku do realizacji <i>Preferuje operacje najdalej zaawansowane</i>	2 pkt. - dołączono wymagane pozwolenie na budowę i/lub zgłoszenie wraz z brakiem sprzeciwu lub	0	Załączono zgłoszenie str. 1 z 2 (niekompletne) wraz z zaświadczeniem z Urzędu Gminy

<p>w uzyskanej dokumentacji</p>	<p>decyzją wskazującą, że nie jest wymagane zgłoszenie: • budowy i robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę, i/lub • zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części 1 pkt. - do wniosku dołączono wniosek o wydanie pozwolenia lub zgłoszenie budowy i robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenie zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części 0 pkt. - do wniosku nie dołączono pozwolenia lub zgłoszenia lub braku sprzeciwu do zgłoszenia</p>		
<p>10. Analiza potrzeb Preferuje operacie w ramach których przygotowana została wiarygodna analiza potrzeb, uzasadniona została potrzeba społeczności lokalnej, wskazana została grupa odbiorców działań lub efektów będących rezultatem projektu.</p>	<p>1 pkt. - analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji 0 pkt. - analiza nie uzasadnia potrzeby realizacji operacji</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>
<p>11. Potencjał/struktura organizacyjna NGO Preferuje podmioty mające doświadczenie w realizacji projektów</p>	<p>1 pkt. - Podmiot posiada doświadczenie 0 pkt. - Podmiot nie posiada doświadczenia</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>
<p>12. Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach Preferowane operacje w prowadzące do przeciwdziałania zmianom klimatu.</p>	<p>5 pkt. - Koszty bezpośrednio związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu stanowią więcej niż 20 % kosztów kwalifikowalnych 2 pkt. - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne: bezpośrednio stanowią więcej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednie stanowią więcej niż 20% kosztów kwalifikowalnych 1 pkt. - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne bezpośrednio stanowią mniej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednie stanowią mniej niż 20% kosztów kwalifikowalnych lub podmiot podejmuje/rozвивa działalność związaną ze sprzedażą produktów lub usług związanych z OZE 0 pkt. - Projekt nie przewiduje kosztów związanych z</p>	<p>0</p>	<p>Nie załączono dokumentacji potwierdzającej wyższą niż standardowa (dostępna na rynku) efektywność energetyczną planowanych do zakupu, urządzeń.</p>

	przeciwdziałaniem zmianom klimatu		
13. Promocja obszaru <i>Preferuje operacje, które zakładają promocję (zgodne z SIW) całego obszaru Doliny Baryczy</i>	1 pkt. - Zaplanowano w kosztach narzędzia promocji obszaru/ materiały uwzględniają logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne wraz z mapą lub opisem obszaru 0 pkt. - Projekt nie przewiduje kosztów narzędzi promocyjnych obszaru Doliny Baryczy	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
14. Wsparcie oferty obszaru <i>Preferuje operacje wspierające podmioty aktywnie działające na rzecz obszaru lub tworzące ofertę obszaru</i>	1 pkt. - Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny 0 pkt. - Podmiot nie jest zarejestrowany	0	Wnioskodawca nie spełnia kryterium
15. Komplementarność i powiązanie z realizowanymi projektami <i>Preferuje operacje komplementarne z innymi wcześniej realizowanymi projektami</i>	2 pkt. - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym zrealizowanym projektem własnym 1 pkt. - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym projektem innego podmiotu 0 pkt. - brak komplementarności	0	Operacja nie spełnia kryterium
16. Obszar realizacji <i>Preferuje operacje z zakresu infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, które realizowane będą na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców</i>	1 pkt. - operacja realizowana wyłącznie na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców 0 pkt. - operacja realizowana w całości lub części na obszarze miejscowości powyżej 5 tys. mieszkańców	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
17. Wykorzystanie lokalnych zasobów <i>Preferuje operacje, które zachowują i bazują na lokalnym potencjale .</i>	2 pkt. - realizacja projektu służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów, w tym architektonicznego w stopniu większym niż minimalnym 1 pkt. - realizacja projektu służy zachowaniu przynajmniej jednego ze wskazanych potencjałów 0 pkt. - realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału	0	Wnioskodawca nie spełnia kryterium
18. Tworzenie nowych miejsc pracy <i>Preferuje operacje, które utworzą większą liczbę miejsc pracy niż zakładane w LSR minimum</i>	5 pkt. - Tworzy 2 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum 3 pkt. - Tworzy 1 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum 0 pkt. - Operacja nie zakłada utworzenia więcej niż minimalna ilości miejsc pracy	0	Operacja nie zakłada utworzenia więcej niż minimalna ilości miejsc pracy
19. Defaworyzowani na rynku pracy <i>Operacja związana z podejmowaniem</i>	2 pkt. - Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych i we	0	Wnioskodawca nie spełnia kryterium

<p><i>działalności gospodarczej realizowana jest przez przedstawiciela jednej ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych na lokalnym rynku pracy</i></p>	<p>wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grupy defaworyzowanych. 0 pkt. - Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych</p>		
<p>20. Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy <i>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej lub zatrudnieniem osoby w przypadku podejmowania działalności gospodarczej i nie wykonywania jej osobiście. Planuje utworzenie miejsca pracy, w ramach którego przez okres realizacji operacji i zachowania jej trwałości zatrudniona będzie osoba ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych pochodzących z obszaru LSR</i></p>	<p>2 pkt. - Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych. 1 pkt. - Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych. 0 pkt. - Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych</p>	<p>0</p>	<p>Operacja nie spełnia kryterium</p>
<p>21. Rozwijany zakres usług <i>Preferuje operacje, które w ramach podejmowania działalności gospodarczej oraz rozwijania działalności gospodarczej w tym rolniczej, rybackiej, są zgodne z preferowanym zakresem wskazanym w LSR</i></p>	<p>5 pkt. - Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR 0 pkt. - Operacja planuje rozwijanie innych usług niż te wskazane jako priorytetowe w LSR</p>	<p>0</p>	<p>Usługi fotograficzne skierowane do branży turystycznej i zachowujące specyfikę obszaru zostały wskazane jako priorytetowe w opisie przedsięwzięcia. Z biznes planu wynika jednak, że przedmiotem działalności będą sesje okolicznościowe i klienci indywidualni.</p>
<p>22. Rybackość <i>Preferuje wnioskodawców zależnych od rybactwa. Wnioskodawca projektu jest podmiotem zależnym od rybactwa</i></p>	<p>4 pkt. - wnioskodawcą jest osobą, która straciła pracę w podmiocie zależnym od rybactwa 3 pkt. - wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa 1 pkt. - wnioskodawca jest zatrudniony przez. min. rok w oparciu o umowę o pracę przez podmiot zależny od rybactwa 0 pkt. - wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa</p>	<p>0</p>	<p>Wnioskodawca nie spełnia kryterium</p>
<p>23. Potencjal turystyczny obszaru <i>Preferuje operacje uzupełniające ofertę sieciowych produktów</i></p>	<p>2 pkt. - operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na /przy szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>

	<i>turystycznych</i>	1 pkt. - operacja tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku, projekt zakłada narzędzia - informacje przekierowujące ze szlaku do oferty 0 pkt. - operacja nie tworzy oferty przy szlaku		
	24. Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca <i>Preferuje operacje realizowane przez użytkowników lub kandydatów do znaku Dolina Baryczy Poleca</i>	2 pkt. - jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę 1 pkt. - jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę 0 pkt. - nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
	25. Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi <i>Preferowane są operacje, które mają istotny z punktu widzenia wpływ na polepszenie życia mieszkańców i są realizowane w porozumieniu z samorządem lokalnym na udostępnionych przez niego obiektach budowlanych</i>	1 pkt. - operacja spełnia kryterium 0 pkt. - operacja nie spełnia kryterium	0	Operacja nie spełnia kryterium
	26. Związek z obszarem <i>Preferuje osoby lub podmioty, których miejsce zameldowania, siedziba lub oddział firmy znajdują się przez min. rok na obszarze Doliny Baryczy.</i>	1 pkt. - Operacja spełnia kryterium 0 pkt. - Operacja nie spełnia kryterium	1	Wnioskodawca spełnia kryterium
	27. Realizacja zbiorowego interesu <i>Preferowany zakres operacji obejmować będzie wsparcie operacji przyczyniających się do powstania ogólnie dostępnej, niekomercyjnej (nie nastawianej na zysk) oferty turystycznej lub rekreacyjnej obszaru lub udostępnieniu obszarów cennych przyrodniczo w sposób przyczyniający się do ochrony w tym poprzez regulację dostępu lub ochronę interesów podmiotów</i>	2 pkt. - Operacja spełnia kryterium i zapewnia publiczny dostęp do jej wyników 1 pkt. - Operacja spełnia kryterium 0 pkt. - Operacja nie spełnia kryterium	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy

	<p><i>gospodarujących na obszarach cennych przyrodniczo.</i></p> <p>Suma punktów: 8 .</p> <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</th> </tr> <tr> <th>Rodzaj głosów:</th> <th>Liczba głosowania:</th> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 8 pkt.).</p>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	4																		
Głosujących	3																		
Za	3																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	3																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																		
<p>Ustalanie kwoty wsparcia</p>	<table border="1"> <tr> <th colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</th> </tr> <tr> <th>Rodzaj głosów:</th> <th>Liczba głosowania:</th> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 100000 zł jest zasadna.</p>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	4																		
Głosujących	3																		
Za	3																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	3																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																		
<p>Ustalenie danych niezbędnych do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy/dofinansowanie</p>	<p>Ustala się dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy/dofinansowanie:</p> <p>1. Zgodność operacji z celami przekrojowymi Programu</p> <ul style="list-style-type: none"> • Innowacyjność: NIE • Klimat: NIE • Środowisko: NIE <p>1.4 Uzasadnienie zgodności operacji z celami przekrojowymi: Operacja nie spełnia warunków dla celów przekrojowych Programu (nie spełnia kryteriów wyboru LGD, tj. Innowacyjność oraz Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach)</p> <p>2. Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym), określonym w LSR: NIE</p> <p>2.1 Liczba grup defaworyzowanych, do których dedykowana jest operacja: 0</p> <p>2.2 Nazwa grupy/grup defaworyzowanej(-ych): ND</p> <p>2.3 Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym) poprzez utworzenie/utrzymanie miejsca(c) pracy: ND</p> <p>3. Operacja zakłada utworzenie/ utrzymanie miejsc(a) pracy: TAK</p> <p>4. Operacja wpisuje się w cele szczegółowe główne: 6B: Wspieranie lokalnego rozwoju na obszarach wiejskich</p> <p>5. Operacja wpisuje się w cele szczegółowe powiązane:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3A: Poprawa konkurencyjności producentów rolnych poprzez lepsze ich zintegrowanie z łańcuchem rolno-spożywczym poprzez systemy jakości, dodawanie wartości do produktów rolnych, promocję na rynkach lokalnych i krótkie cykle dostaw, grupy i organizacje producentów oraz organizacje 																		

	<p>międzybranżowe: NIE</p> <ul style="list-style-type: none"> • 6A: Ułatwianie różnicowania działalności, zakładania i rozwoju małych przedsiębiorstw, a także tworzenia miejsc pracy: TAK • 6C: Zwiększanie dostępności technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK) na obszarach wiejskich oraz podnoszenie poziomu korzystania z nich i poprawianie ich jakości: NIE <p>6. Maksymalny poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla operacji: 95%</p> <p>7. Podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy korzystał z doradztwa LGD: TAK</p> <p>8. Rodzaj doradztwa: Udział w szkoleniach, doradztwo w biurze</p>																		
	<table border="1"> <tr> <th colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</th> </tr> <tr> <th>Rodzaj głosów:</th> <th>Liczba głosowania:</th> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Alicja Przybylska (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	4																		
Głosujących	3																		
Za	3																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	3																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																		
	<p>Quorum i parytety zostały zachowane. Dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy zostały przyjęte.</p>																		

<p>Wnioskodawca: Kalka Waldemar Andrzej Tytuł operacji: Uruchomienie warsztatu mechaniki pojazdowej, świadczącego wysokospecjalistyczne usługi, w tym z zakresu geometrii pojazdów w technologii 3D Nr wniosku nadany przez LGD: 6/18/PROW/11 Wnioskowana kwota pomocy: 100000 zł</p>																			
<p>Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny wstępnej:</p>	<table border="1"> <tr> <th colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</th> </tr> <tr> <th>Rodzaj głosów:</th> <th>Liczba głosowania:</th> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Karol Girus (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny wstępnej</p>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	4																		
Głosujących	3																		
Za	3																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	3																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																		
<p>Ocena operacji pod względem zgodności z Programem</p>	<table border="1"> <tr> <th colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</th> </tr> <tr> <th>Rodzaj głosów:</th> <th>Liczba głosowania:</th> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Karol Girus (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za z Programem.</p>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	4																		
Głosujących	3																		
Za	3																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	3																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																		
<p>Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym określonym w ogłoszeniu</p>	<table border="1"> <tr> <th colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</th> </tr> <tr> <th>Rodzaj głosów:</th> <th>Liczba głosowania:</th> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> </table>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3										
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	4																		
Głosujących	3																		

o naborze	Za	3		
	Przeciw	0		
	Głosów ważnych	3		
	Głosów nieważnych	0		
	Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))		
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.				
Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:			
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:		
	Uprawnionych do głosowania	4		
	Głosujących	3		
	Za	3		
	Przeciw	0		
	Głosów ważnych	3		
	Głosów nieważnych	0		
	Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))		
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022.				
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	Kryterium	Opis	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienia
	1. Szkolenia nt. ochrony środowiska <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł energii (OZE)</i>	1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia	1	Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu
	2. Szkolenia nt. zachowania specyfiki obszaru <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach nt. specyfiki obszaru z zakresu jego walorów, działań promocyjnych, zasad zamieszania oferty na stronach, zasad oznakowania i promocji.</i>	1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia	1	Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu
	3. Przygotowanie wniosku <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu z przygotowania wniosku nt.: warunków dostępu, wypełnienia wniosku, biznesplanu/studium</i>	2 pkt. - Zaświadczenie z uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu i wniosku o przyznanie pomocy 1 pkt. - Zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu lub wniosku o przyznanie pomocy 0 pkt. - nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia	1	Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu (biznesplan)

<p>wykonalności, załączników uwzględniających realizacją celów LSR</p>			
<p>4. Rozwijanie oferty obszaru <i>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej. Preferuje operacje wykonywane przez podmioty tworzące lub rozwijające ofertę obszaru.</i></p>	<p>2 pkt. - Podmiot tworzy nową ofertę i wskazane, że koszty nowej oferty stanowią nie mniej niż 25% kosztów kwalifikowalnych operacji 1 pkt. - Podmiot rozwija istniejącą ofertę 0 pkt. - brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>
<p>5. Innowacyjność <i>Preferuje operacje niespotykane w skali, gminy i przedsiębiorstwa lub organizacji, tj. wykorzystujące niepraktykowane dotąd zastosowania zasobów, rozwiązań i potencjału (przyrodniczego, wodnego kulturowego, rybackiego, architektonicznego itp.).</i></p>	<p>3 pkt. - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu oraz zapewni publiczny dostęp do jej wyników 2 pkt. - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu 0 pkt. - brak innowacyjnego charakteru</p>	<p>0</p>	<p>Usługa mechaniki pojazdowej nie jest innowacyjna. Wskazany jako innowacja pomiar geometrii kół - jest usługą standardową. Operacja nie spełnia kryterium, ponieważ koszty urządzenia służącego do oferowanej usługi nie stanowią min. 50% kosztów kwalifikowalnych</p>
<p>6. Wkład własny <i>Preferowane będą operacje w których deklarowany wkład własny jest większy od minimalnego wkładu wymaganego w LSR</i></p>	<p>3 pkt. - co najmniej 10 punktów procentowych 2 pkt. - co najmniej 5 punktów procentowych 1 pkt. - co najmniej 3 punkty procentowe 0 pkt. - Mniej niż 3 punkty procentowe</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>
<p>7. Wsparcie systemu Dolina Baryczy Poleca <i>Preferuje podmioty współpracujące z użytkownikami znaku Dolina Baryczy Poleca</i></p>	<p>3 pkt. - dostępność min. 2 produktów z listy oraz promocja usług, produktów 2 pkt. - dostępność min.1 produktów z listy oraz promocja usług, produktów 1 pkt. - dostępność min. 1 produktu z listy lub promocja usługi, produktu 0 pkt. - brak wsparcia systemu (brak dostępności i promocji produktów i usług)</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>
<p>8. Racjonalność kosztów <i>Racjonalność kosztów związana jest z analizą kosztów i uzasadnień w biznesplanie i /lub wniosku oraz dokumentów tj. kosztorysów, ofert.</i></p>	<p>3 pkt. - 100% wnioskowanych kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami/ kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku 2 pkt. - 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadnionych i posiada min. 2 oferty, kosztorys lub uzasadnione badaniem rynku 0 pkt. - mniej niż 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadniona</p>	<p>0</p>	<p>Wnioskodawca nie uzasadnił 100% kosztów - żadna ze wskazanych pozycji nie odpowiada załączonym ofertom, uzasadnienie, że ofertę tańszą powiększono o zmiany cen m.in. spowodowane inflacją - nie zostały wyliczone.</p>
<p>9. Gotowość wniosku do realizacji</p>	<p>2 pkt. - dołączono</p>	<p>0</p>	<p>Wnioskodawca nie spełnia kryterium.</p>

<p><i>Preferuje operacje najdalej zaawansowane w uzyskanej dokumentacji</i></p>	<p>wymagane pozwolenie na budowę i/lub zgłoszenie wraz z brakiem sprzeciwu lub decyzją wskazującą, że nie jest wymagane zgłoszenie: • budowy i robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę, i/lub • zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części 1 pkt. - do wniosku dołączono wniosek o wydanie pozwolenia lub zgłoszenie budowy i robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenie zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części 0 pkt. - do wniosku nie dołączono pozwolenia lub zgłoszenia lub braku sprzeciwu do zgłoszenia</p>		<p>ponieważ nie załączono dokumentacji wymaganej w opisie kryterium w kolumnie "Wykaz niezbędnych dokumentów". Nie załączono dokumentacji potwierdzającej posiadanie nieruchomości, w której mogłaby być podjęta działalność (w biznes planie wskazano warsztat samochodowy, w opisie wskazano, że jest wykaficzany, brak jest dokumentacji lub zgłoszeń).</p>
<p>10. Analiza potrzeb <i>Preferuje operacje w ramach których przygotowana została wiarygodna analiza potrzeb, uzasadniona została potrzeba społeczności lokalnej, wskazana została grupa odbiorców działań lub efektów będących rezultatem projektu.</i></p>	<p>1 pkt. - analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji 0 pkt. - analiza nie uzasadnia potrzeby realizacji operacji</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>
<p>11. Potencjał/struktura organizacyjna NGO <i>Preferuje podmioty mające doświadczenie w realizacji projektów</i></p>	<p>1 pkt. - Podmiot posiada doświadczenie 0 pkt. - Podmiot nie posiada doświadczenia</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>
<p>12. Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach <i>Preferowane operacje w prowadzące do przeciwdziałania zmianom klimatu.</i></p>	<p>5 pkt. - Koszty bezpośrednio związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu stanowią więcej niż 20 % kosztów kwalifikowalnych 2 pkt. - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne: bezpośrednie stanowią więcej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednie stanowią więcej niż 20% kosztów kwalifikowalnych 1 pkt. - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne bezpośrednie: stanowią mniej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednio stanowią mniej niż 20% kosztów kwalifikowalnych lub podmiot podejmuje/rozwija działalność związaną ze sprzedażą produktów lub usług związanych z OZE</p>	<p>0</p>	<p>Wskazano jako przeciwdziałania zmianom klimatu zakup urządzenia parowego, a nie wodnego. Koszt urządzenia - poz. 7 stanowi 12 500 - 11,8%. Wnioskodawca wskazuje elementy ochrony środowiska i niskiego zużycia wody, jednak nie uzasadnił, jak to zużycie wody wpływa na pobór energii.</p>

		0 pkt. - Projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu		
	13. Promocja obszaru <i>Preferuje operacje, które zakładają promocję (zgodne z SIW) całego obszaru Doliny Baryczy</i>	1 pkt. - Zaplanowano w kosztach narzędzia promocji obszaru/ materiały uwzględniają logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne wraz z mapą lub opisem obszaru 0 pkt. - Projekt nie przewiduje kosztów narzędzi promocyjnych obszaru Doliny Baryczy	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
	14. Wsparcie oferty obszaru <i>Preferuje operacje wspierające podmioty aktywnie działające na rzecz obszaru lub tworzące ofertę obszaru</i>	1 pkt. - Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny 0 pkt. - Podmiot nie jest zarejestrowany	0	Wnioskodawca nie spełnia kryterium
	15. Komplementarność i powiązanie z realizowanymi projektami <i>Preferuje operacje komplementarne z innymi wcześniej realizowanymi projektami</i>	2 pkt. - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym zrealizowanym projektem własnym 1 pkt. - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym projektem innego podmiotu 0 pkt. - brak komplementarności	0	Wnioskodawca nie spełnia kryterium
	16. Obszar realizacji <i>Preferuje operacje z zakresu infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, które realizowane będą na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców</i>	1 pkt. - operacja realizowana wyłącznie na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców 0 pkt. - operacja realizowana w całości lub części na obszarze miejscowości powyżej 5 tys. mieszkańców	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
	17. Wykorzystanie lokalnych zasobów <i>Preferuje operacje, które zachowują i bazują na lokalnym potencjale .</i>	2 pkt. - realizacja projektu służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów, w tym architektonicznego w stopniu większym niż minimalnym 1 pkt. - realizacja projektu służy zachowaniu przynajmniej jednego ze wskazanych potencjałów 0 pkt. - realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału	0	Wnioskodawca nie spełnia kryterium
	18. Tworzenie nowych miejsc pracy <i>Preferuje operacje, które utworzą większą liczbę miejsc pracy niż zakładane w LSR minimum</i>	5 pkt. - Tworzy 2 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum 3 pkt. - Tworzy 1 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum 0 pkt. - Operacja nie zakłada utworzenia więcej niż minimalna ilości miejsc pracy	0	Operacja nie zakłada utworzenia więcej niż minimalna ilości miejsc pracy
	19. Defaworyzowani	2 pkt. - Operacja jest	0	Wnioskodawca nie

<p>na rynku pracy <i>Operacja związana z podejmowaniem działalności gospodarczej realizowana jest przez przedstawiciela jednej ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych na lokalnym rynku pracy</i></p>	<p>realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych i we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grupy defaworyzowanych. 0 pkt. - Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych</p>		<p>spełnia kryterium. We wniosku wskazano, że osoba jest długotrwale bezrobotna, brak dokumentacji potwierdzającej</p>
<p>20. Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy <i>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej lub zatrudnieniem osoby w przypadku podejmowania działalności gospodarczej i nie wykonywania jej osobiście. Planuje utworzenie miejsca pracy, w ramach którego przez okres realizacji operacji i zachowania jej trwałości zatrudniona będzie osoba ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych pochodzących z obszaru LSR</i></p>	<p>2 pkt. - Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych. 1 pkt. - Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych. 0 pkt. - Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych</p>	<p>0</p>	<p>Wnioskodawca nie spełnia kryterium</p>
<p>21. Rozwijany zakres usług <i>Preferuje operacje, które w ramach podejmowania działalności gospodarczej oraz rozwijania działalności gospodarczej w tym rolniczej, rybackiej, są zgodne z preferowanym zakresem wskazanym w LSR</i></p>	<p>5 pkt. - Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR 0 pkt. - Operacja planuje rozwijanie innych usług niż te wskazane jako priorytetowe w LSR</p>	<p>0</p>	<p>Wnioskodawca nie spełnia kryterium.</p>
<p>22. Rybackość <i>Preferuje wnioskodawców zależnych od rybactwa. Wnioskodawca projektu jest podmiotem zależnym od rybactwa</i></p>	<p>4 pkt. - wnioskodawca jest osobą, która straciła pracę w podmiocie zależnym od rybactwa 3 pkt. - wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa 1 pkt. - wnioskodawca jest zatrudniony przez, min. rok w oparciu o umowę o pracę przez podmiot zależny od rybactwa 0 pkt. - wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>
<p>23. Potencjał turystyczny obszaru</p>	<p>2 pkt. - operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>

<p><i>Preferuje operacje uzupełniające ofertę sieciowych produktów turystycznych</i></p>	<p>bezpośrednio na /przy szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku 1 pkt. - operacja tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku, projekt zakłada narzędzia - informacje przekierowujące ze szlaku do oferty 0 pkt. - operacja nie tworzy oferty przy szlaku</p>		
<p>24. Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca <i>Preferuje operacje realizowane przez użytkowników lub kandydatów do znaku Dolina Baryczy Poleca</i></p>	<p>2 pkt. - jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę 1 pkt. - jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę 0 pkt. - nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP</p>	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
<p>25. Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi <i>Preferowane są operacje, które mają istotny z punktu widzenia wpływ na polepszenie życia mieszkańców i są realizowane w porozumieniu z samorządem lokalnym na udostępnionych przez niego obiektach budowlanych</i></p>	<p>1 pkt. - operacja spełnia kryterium 0 pkt. - operacja nie spełnia kryterium</p>	0	Operacja nie spełnia kryterium
<p>26. Związek z obszarem <i>Preferuje osoby lub podmioty, których miejsce zameldowania, siedziba lub oddział firmy znajdują się przez min. rok na obszarze Doliny Baryczy.</i></p>	<p>1 pkt. - Operacja spełnia kryterium 0 pkt. - Operacja nie spełnia kryterium</p>	1	Wnioskodawca spełnia kryterium. Zaświadczenie o zameldowaniu, czasowe od 05.01.2017 - 24.09.2018 i stały od 24.09.2018
<p>27. Realizacja zbiorowego interesu <i>Preferowany zakres operacji obejmować będzie wsparcie operacji przyczyniających się do powstania ogólnie dostępnej, niekomercyjnej (nie nastawianej na zysk) oferty turystycznej lub rekreacyjnej obszaru lub udostępnieniu obszarów cennych przyrodniczo w sposób przyczyniający się do ochrony w tym poprzez</i></p>	<p>2 pkt. - Operacja spełnia kryterium i zapewnia publiczny dostęp do jej wyników 1 pkt. - Operacja spełnia kryterium 0 pkt. - Operacja nie spełnia kryterium</p>	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy

	<p>regulację dostępu lub ochronę interesów podmiotów gospodarujących na obszarach cennych przyrodniczo.</p>																		
<p>Suma punktów: 4 .</p>																			
<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table>		Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	4																		
Głosujących	3																		
Za	3																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	3																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																		
<p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja nie uzyskała minimalnej liczby punktów, podanej w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 8 pkt.).</p>																			
<p>Ustalanie kwoty wsparcia</p>	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za odstąpieniem od ustalenia kwoty wsparcia (operacja nie uzyskała minimalnej liczby punktów):</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania odstąpiono od ustalenia kwoty wsparcia.</p>	Wynik głosowania za odstąpieniem od ustalenia kwoty wsparcia (operacja nie uzyskała minimalnej liczby punktów):		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
Wynik głosowania za odstąpieniem od ustalenia kwoty wsparcia (operacja nie uzyskała minimalnej liczby punktów):																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	4																		
Głosujących	3																		
Za	3																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	3																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																		
<p>Ustalenie danych niezbędnych do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy/dofinansowanie</p>	<p>Ustala się dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy/dofinansowanie:</p> <ol style="list-style-type: none"> Zgodność operacji z celami przekrojowymi Programu <ul style="list-style-type: none"> Innowacyjność: NIE Klimat: NIE Środowisko: NIE 1.4 Uzasadnienie zgodności operacji z celami przekrojowymi: Operacja nie spełnia warunków dla celów przekrojowych Programu (nie spełnia kryteriów wyboru LGD, tj. Innowacyjność oraz Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach) Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym), określonym w LSR: NIE 2.1 Liczba grup defaworyzowanych, do których dedykowana jest operacja: 0 2.2 Nazwa grupy/grup defaworyzowanej(-ych): ND 2.3 Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym) poprzez utworzenie/utrzymanie miejsca(c) pracy: ND 3. Operacja zakłada utworzenie/ utrzymanie miejsc(a) pracy: TAK 4. Operacja wpisuje się w cele szczegółowe główne:6B: Wspieranie lokalnego rozwoju na obszarach wiejskich 5. Operacja wpisuje się w cele szczegółowe powiązane: <ul style="list-style-type: none"> 3A: Poprawa konkurencyjności producentów rolnych poprzez lepsze ich 																		

<p>zintegrowanie z łańcuchem rolno-spożywczym poprzez systemy jakości, dodawanie wartości do produktów rolnych, promocję na rynkach lokalnych i krótkie cykle dostaw, grupy i organizacje producentów oraz organizacje międzybranżowe: NIE</p> <ul style="list-style-type: none"> • 6A: Ułatwianie różnicowania działalności, zakładania i rozwoju małych przedsiębiorstw, a także tworzenia miejsc pracy: TAK • 6C: Zwiększanie dostępności technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK) na obszarach wiejskich oraz podnoszenie poziomu korzystania z nich i poprawianie ich jakości: NIE <p>6. Maksymalny poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla operacji: 95% 7. Podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy korzystał z doradztwa LGD: NIE 8. Rodzaj doradztwa: ND</p>																	
<p>Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</p> <table border="1"> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table>		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																
Uprawnionych do głosowania	4																
Głosujących	3																
Za	3																
Przeciw	0																
Głosów ważnych	3																
Głosów nieważnych	0																
Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																
<p>Quorum i parytety zostały zachowane. Dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy zostały przyjęte.</p>																	

<p>Wnioskodawca: Kliber Radomir Tytuł operacji: Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie obróbki drewna, produkcji i renowacji jednostkowych i niepowtarzalnych produktów oraz świadczenia usług stolarskich Nr wniosku nadany przez LGD: 6/18/PROW/18 Wnioskowana kwota pomocy: 100000 zł</p>																	
<p>Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny wstępnej:</p>	<p>Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</p> <table border="1"> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table>	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:															
Uprawnionych do głosowania	4																
Głosujących	3																
Za	3																
Przeciw	0																
Głosów ważnych	3																
Głosów nieważnych	0																
Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																
<p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny wstępnej</p>																	
<p>Ocena operacji pod względem zgodności z Programem</p>	<p>Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</p> <table border="1"> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table>	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:															
Uprawnionych do głosowania	4																
Głosujących	3																
Za	3																
Przeciw	0																
Głosów ważnych	3																
Głosów nieważnych	0																
Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																
<p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za z Programem. Uwagi: Operacja spełnia warunki PROW 2014-2020. Do wniosku o przyznanie pomocy</p>																	

	<p>przedłożono zgodę właściciela nieruchomości, jednak nie przedłożono tytułu prawnego. Mając na uwadze zapisy instrukcji do wypełniania wniosku o przyznanie pomocy, wskazujące, że tytuł prawny może zostać wykazany w dniu zawarcia umowy, wniosek uznaje się za spełniający warunek, że inwestycje trwale związane z nieruchomością w ramach operacji będą realizowane na nieruchomości będącej własnością lub współwłasnością Wnioskodawcy lub Wnioskodawca posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele określone we wniosku o przyznanie pomocy. Wnioskodawca będzie musiał przedłożyć tytuł prawny na etapie weryfikacji wniosku o przyznanie pomocy w Samorządzie Województwa.</p>															
Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym określonym w ogłoszeniu o naborze	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:															
	Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:													
	Uprawnionych do głosowania		4													
	Głosujących		3													
	Za		3													
	Przeciw		0													
	Głosów ważnych		3													
	Głosów nieważnych		0													
Z głosowania wykluczył się:		1- Alicja Przybylska (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))														
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.																
Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:															
	Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:													
	Uprawnionych do głosowania		4													
	Głosujących		3													
	Za		3													
	Przeciw		0													
	Głosów ważnych		3													
	Głosów nieważnych		0													
Z głosowania wykluczył się:		1- Alicja Przybylska (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))														
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022.																
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Kryterium</th> <th>Opis</th> <th>Ilość przyznanych punktów</th> <th>Uzasadnienia</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. Szkolenia nt. ochrony środowiska <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł energii (OZE)</i></td> <td>1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia</td> <td>1</td> <td>Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu</td> </tr> <tr> <td>2. Szkolenia nt. zachowania specyfiki obszaru <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach nt. specyfiki obszaru z zakresu jego walorów, działań promocyjnych, zasad zamieszania oferty na stronach, zasad</i></td> <td>1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia</td> <td>1</td> <td>Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu</td> </tr> </tbody> </table>				Kryterium	Opis	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienia	1. Szkolenia nt. ochrony środowiska <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł energii (OZE)</i>	1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia	1	Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu	2. Szkolenia nt. zachowania specyfiki obszaru <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach nt. specyfiki obszaru z zakresu jego walorów, działań promocyjnych, zasad zamieszania oferty na stronach, zasad</i>	1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia	1	Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu
	Kryterium	Opis	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienia												
	1. Szkolenia nt. ochrony środowiska <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł energii (OZE)</i>	1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia	1	Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu												
2. Szkolenia nt. zachowania specyfiki obszaru <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach nt. specyfiki obszaru z zakresu jego walorów, działań promocyjnych, zasad zamieszania oferty na stronach, zasad</i>	1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia	1	Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu													

oznakowania i promocji.			
<p>3. Przygotowanie wniosku Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu z przygotowania wniosku nt.: warunków dostępu, wypełnienia wniosku, biznesplanu/studium wykonalności, załączników uwzględniających realizację celów LSR</p>	<p>2 pkt. - Zaświadczenie z uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu i wniosku o przyznanie pomocy 1 pkt. - Zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu lub wniosku o przyznanie pomocy 0 pkt. - nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia</p>	2	Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu
<p>4. Rozwijanie oferty obszaru Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej. Preferuje operacje wykonywane przez podmioty tworzące lub rozwijające ofertę obszaru.</p>	<p>2 pkt. - Podmiot tworzy nową ofertę i wskazane, że koszty nowej oferty stanowią nie mniej niż 25% kosztów kwalifikowalnych operacji 1 pkt. - Podmiot rozwija istniejącą ofertę 0 pkt. - brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru</p>	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
<p>5. Innowacyjność Preferuje operacje niespotykane w skali, gminy i przedsiębiorstwa lub organizacji, tj. wykorzystujące niepraktykowane dotąd zastosowania zasobów, rozwiązań i potencjału (przyrodniczego, wodnego kulturowego, rybackiego, architektonicznego itp.).</p>	<p>3 pkt. - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu oraz zapewni publiczny dostęp do jej wyników 2 pkt. - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu 0 pkt. - brak innowacyjnego charakteru</p>	0	Usługa obróbki drewna i usług stolarskich nie są innowacyjne na terenie gminy Przygodzice
<p>6. Wkład własny Preferowane będą operacje w których deklarowany wkład własny jest większy od minimalnego wkładu wymaganego w LSR</p>	<p>3 pkt. - co najmniej 10 punktów procentowych 2 pkt. - co najmniej 5 punktów procentowych 1 pkt. - co najmniej 3 punkty procentowe 0 pkt. - Mniej niż 3 punkty procentowe</p>	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
<p>7. Wsparcie systemu Dolina Baryczy Poleca Preferuje podmioty współpracujące z użytkownikami znaku Dolina Baryczy Poleca</p>	<p>3 pkt. - dostępność min. 2 produktów z listy oraz promocja usług, produktów 2 pkt. - dostępność min. 1 produktów z listy oraz promocja usług, produktów 1 pkt. - dostępność min. 1 produktu z listy lub promocja usługi, produktu 0 pkt. - brak wsparcia systemu (brak dostępności i promocji produktów i usług)</p>	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
<p>8. Racjonalność kosztów Racjonalność kosztów</p>	<p>3 pkt. - 100% wnioskowanych kosztów jest uzasadnione i jest</p>	0	Wnioskodawca nie spełnia kryterium, ponieważ pow. 20%

	<p>związana jest z analizą kosztów i uzasadnień w biznesplanie i /lub wniosku oraz dokumentów tj. kosztorysów, ofert.</p>	<p>potwierdzone min. 2 ofertami/ kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku 2 pkt. - 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadnionych i posiada min. 2 oferty, kosztorys lub uzasadnione badaniem rynku 0 pkt. - mniej niż 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadniona</p>	<p>kosztów nie spełnia wymogów wskazanych w opisie kryterium. Dla pozycji 2. Mobilna pilarka stołowa, 6. Frezarka stołowa, 8. Kasetka z końcówkami, 10. Frezarka do połączeń domino, 12. Frezarka do połączeń domino, 15. Wysięgnik odsysający, 16. Zestaw czyszczący, 17. Szlifierka, 18. Szlifierka, 19. Stacjonarna szlifierka, 20. Stół wielofunkcyjny, 21. Zestaw akcesoriów do stołu wielofunkcyjnego, 22,23 i 25. Szyna prowadząca, 24. System do wiercenia otworów, 26. Zestaw wspomagający do szyn prowadzących, 27-34. Ścisk, 35. Odciągarko odpylarka, 36. Zestaw 26 frezów nie przedłożono kontroferty, chociaż w internecie jest taka dostępna. Wnioskodawca tłumaczy, że nie ma drugiego producenta takich urządzeń, jednak istnieją inni sprzedawcy dla wskazanej pozycji, wynika to chociażby z załączonych ofert- "Cena w innych sklepach". W pozycji 4. Pilarka tarczowa, 10. Frezarka do łączenia elementów, cena wskazana na ofercie nie odpowiada wartości wpisanej w zestawieniu rzeczowo-finansowym. W pozycjach 11. Zestaw łączników Domino, 13. Łączniki domino ujęto koszty bieżące (kołki łączące elementy, które będą elementem produktu), czyli koszty zużywające się (obrotowe), które nie są kosztami kwalifikowalnymi</p>
	<p>9. Gotowość wniosku do realizacji <i>Preferuje operacje najdalej zaawansowane w uzyskanej</i></p>	<p>2 pkt. - dołączono wymagane pozwolenie na budowę i/lub zgłoszenie wraz z brakiem sprzeciwu lub decyzją wskazującą, że nie</p>	<p>0 Nieruchomość zgodnie z aktem notarialnym jest budynkiem mieszkalnym. Brak dok. potwierdzającej</p>

	<p><i>dokumentacji</i></p>	<p>jest wymagane zgłoszenie: • budowy i robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę, i/lub • zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części 1 pkt. - do wniosku dołączono wniosek o wydanie pozwolenia lub zgłoszenie budowy i robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenie zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części 0 pkt. - do wniosku nie dołączono pozwolenia lub zgłoszenia lub braku sprzeciwu do zgłoszenia</p>		<p>posiadanie budynku/ pomieszczeń, w których może być prowadzona działalność usługowo-gospodarcza. Brak zgłoszenia zmiany użytkowania</p>
	<p>10. Analiza potrzeb <i>Preferuje operacje w ramach których przygotowana została wiarygodna analiza potrzeb, uzasadniona została potrzeba społeczności lokalnej, wskazana została grupa odbiorców działań lub efektów będących rezultatem projektu.</i></p>	<p>1 pkt. - analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji 0 pkt. - analiza nie uzasadnia potrzeby realizacji operacji</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>
	<p>11. Potencjał/struktura organizacyjna NGO <i>Preferuje podmioty mające doświadczenie w realizacji projektów</i></p>	<p>1 pkt. - Podmiot posiada doświadczenie 0 pkt. - Podmiot nie posiada doświadczenia</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>

<p>12. Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach <i>Preferowane operacje w prowadzące do przeciwdziałania zmianom klimatu.</i></p>	<p>5 pkt. - Koszty bezpośrednio związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu stanowią więcej niż 20 % kosztów kwalifikowalnych 2 pkt. - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne: bezpośrednie stanowią więcej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednie stanowią więcej niż 20% kosztów kwalifikowalnych 1 pkt. - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne bezpośrednie stanowią mniej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednie stanowią mniej niż 20% kosztów kwalifikowalnych lub podmiot podejmuje/rozвивa działalność związaną ze sprzedażą produktów lub usług związanych z OZE 0 pkt. - Projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu</p>	<p>0</p>	<p>Operacja nie spełnia warunków kryterium, nie przewidziano kosztów bezpośrednio lub pośrednio wpływających na przeciwdziałanie zmianom klimatu. Jako przeciwdziałanie zmianom klimatu wskazano ochronę gatunków pszczołowych - jako efekt produkcji domków dla owadów.</p>
<p>13. Promocja obszaru <i>Preferuje operacje, które zakładają promocję (zgodnie z SIW) całego obszaru Doliny Baryczy</i></p>	<p>1 pkt. - Zaplanowano w kosztach narzędzia promocji obszaru/ materiały uwzględniają logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne wraz z mapą lub opisem obszaru 0 pkt. - Projekt nie przewiduje kosztów narzędzi promocyjnych obszaru Doliny Baryczy</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>
<p>14. Wsparcie oferty obszaru <i>Preferuje operacje wspierające podmioty aktywnie działające na rzecz obszaru lub tworzące ofertę obszaru</i></p>	<p>1 pkt. - Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny 0 pkt. - Podmiot nie jest zarejestrowany</p>	<p>0</p>	<p>Wnioskodawca nie spełnia kryterium</p>
<p>15. Komplementarność i powiązanie z realizowanymi projektami <i>Preferuje operacje komplementarne z innymi wcześniej realizowanymi projektami</i></p>	<p>2 pkt. - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym zrealizowanym projektem własnym 1 pkt. - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym projektem innego podmiotu 0 pkt. - brak komplementarności</p>	<p>0</p>	<p>Wnioskodawca nie spełnia kryterium</p>
<p>16. Obszar realizacji <i>Preferuje operacje z zakresu infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, które realizowane będą na obszarze miejscowości</i></p>	<p>1 pkt. - operacja realizowana wyłącznie na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców 0 pkt. - operacja realizowana w całości lub części na obszarze miejscowości</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>

	do 5 tys. mieszkańców	powyżej 5 tys. mieszkańców		
	17. Wykorzystanie lokalnych zasobów <i>Preferuje operacje, które zachowują i bazują na lokalnym potencjale.</i>	2 pkt. - realizacja projektu służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów, w tym architektonicznego w stopniu większym niż minimalnym 1 pkt. - realizacja projektu służy zachowaniu przynajmniej jednego ze wskazanych potencjałów 0 pkt. - realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału	0	Wnioskodawca nie spełnia kryterium
	18. Tworzenie nowych miejsc pracy <i>Preferuje operacje, które utworzą większą liczbę miejsc pracy niż zakładane w LSR minimum</i>	5 pkt. - Tworzy 2 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum 3 pkt. - Tworzy 1 miejsce pracy więcej niż zakładane minimum 0 pkt. - Operacja nie zakłada utworzenia więcej niż minimalna ilość miejsc pracy	0	Operacja nie zakłada utworzenia więcej niż minimalna ilość miejsc pracy
	19. Defaworyzowani na rynku pracy <i>Operacja związana z podejmowaniem działalności gospodarczej realizowana jest przez przedstawiciela jednej ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych na lokalnym rynku pracy</i>	2 pkt. - Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych i we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grupy defaworyzowanych. 0 pkt. - Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych	0	Operacja nie spełnia kryterium
	20. Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy <i>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej lub zatrudnieniem osoby w przypadku podejmowania działalności gospodarczej i nie wykonywania jej osobiście. Planuje utworzenie miejsca pracy, w ramach którego przez okres realizacji operacji i zachowania jej trwałości zatrudniona będzie osoba ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych pochodzących z obszaru LSR</i>	2 pkt. - Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych, we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych. 1 pkt. - Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych, we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych. 0 pkt. - Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych	0	Operacja nie spełnia kryterium
	21. Rozwijany zakres usług <i>Preferuje operacje,</i>	5 pkt. - Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w I.SR	0	Usługa nie jest wskazana w opisie przedsięwzięcia 1.2.3 w

	<p>które w ramach podejmowania działalności gospodarczej oraz rozwijania działalności gospodarczej w tym rolniczej, rybackiej, są zgodne z preferowanym zakresem wskazanym w LSR</p>	<p>0 pkt. - Operacja planuje rozwijanie innych usług niż te wskazane jako priorytetowe w LSR</p>		<p>LSR jako preferowana</p>
	<p>22. Rybackość Preferuje wnioskodawców zależnych od rybactwa. Wnioskodawca projektu jest podmiotem zależnym od rybactwa</p>	<p>4 pkt. - wnioskodawcą jest osobą, która straciła pracę w podmiocie zależnym od rybactwa 3 pkt. - wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa 1 pkt. - wnioskodawca jest zatrudniony przez. min. rok w oparciu o umowę o pracę przez podmiot zależny od rybactwa 0 pkt. - wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa</p>	<p>0</p>	<p>Wnioskodawca nie spełnia kryterium</p>
	<p>23. Potencjał turystyczny obszaru Preferuje operacje uzupełniające ofertę sieciowych produktów turystycznych</p>	<p>2 pkt. - operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na /przy szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku 1 pkt. - operacja tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku, projekt zakłada narzędzia - informacje przekierowujące ze szlaku do oferty 0 pkt. - operacja nie tworzy oferty przy szlaku</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>
	<p>24. Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca Preferuje operacje realizowane przez użytkowników lub kandydatów do znaku Dolina Baryczy Poleca</p>	<p>2 pkt. - jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę 1 pkt. - jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę 0 pkt. - nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>
	<p>25. Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi Preferowane są operacje, które mają istotny z punktu widzenia wpływ na polepszenie życia mieszkańców i są realizowane w porozumieniu z samorządem lokalnym na udostępnionych przez niego obiektach budowlanych</p>	<p>1 pkt. - operacja spełnia kryterium 0 pkt. - operacja nie spełnia kryterium</p>	<p>0</p>	<p>Operacja nie spełnia kryterium</p>
	<p>26. Związek z obszarem</p>	<p>1 pkt. - Operacja spełnia kryterium</p>	<p>0</p>	<p>Brak zaświadczenia o zameldowaniu</p>

	<p><i>Preferuje osoby lub podmioty, których miejsce zameldowania, siedziba lub oddział firmy znajdują się przez min. rok na obszarze Doliny Baryczy.</i></p>	<p>0 pkt. - Operacja nie spełnia kryterium</p>																				
	<p>27. Realizacja zbiorowego interesu <i>Preferowany zakres operacji obejmować będzie wsparcie operacji przyczyniających się do powstania ogólnie dostępnej, niekomercyjnej (nie nastawianej na zysk) oferty turystycznej lub rekreacyjnej obszaru lub udostępnieniu obszarów cennych przyrodniczo w sposób przyczyniający się do ochrony w tym poprzez regulację dostępu lub ochronę interesów podmiotów gospodarujących na obszarach cennych przyrodniczo.</i></p>	<p>2 pkt. - Operacja spełnia kryterium i zapewnia publiczny dostęp do jej wyników 1 pkt. - Operacja spełnia kryterium 0 pkt. - Operacja nie spełnia kryterium</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>																		
<p>Suma punktów: 4 .</p>																						
<p>Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</p>																						
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Rodzaj głosów:</th> <th>Liczba głosowania:</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Alicja Przybylska (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </tbody> </table>					Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))		
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																					
Uprawnionych do głosowania	4																					
Głosujących	3																					
Za	3																					
Przeciw	0																					
Głosów ważnych	3																					
Głosów nieważnych	0																					
Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																					
<p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja nie uzyskała minimalnej liczby punktów, podanej w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 8 pkt.).</p>																						
<p>Ustalanie kwoty wsparcia</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Wynik głosowania za odstąpieniem od ustalenia kwoty wsparcia (operacja nie uzyskała minimalnej liczby punktów):</th> </tr> <tr> <th>Rodzaj głosów:</th> <th>Liczba głosowania:</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Alicja Przybylska (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </tbody> </table>				Wynik głosowania za odstąpieniem od ustalenia kwoty wsparcia (operacja nie uzyskała minimalnej liczby punktów):		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
Wynik głosowania za odstąpieniem od ustalenia kwoty wsparcia (operacja nie uzyskała minimalnej liczby punktów):																						
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																					
Uprawnionych do głosowania	4																					
Głosujących	3																					
Za	3																					
Przeciw	0																					
Głosów ważnych	3																					
Głosów nieważnych	0																					
Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																					

	<p>Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania odstąpiono od ustalenia kwoty wsparcia.</p>																		
<p>Ustalenie danych niezbędnych do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy/dofinansowanie</p>	<p>Ustala się dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy/dofinansowanie:</p> <p>1. Zgodność operacji z celami przekrojowymi Programu</p> <ul style="list-style-type: none"> • Innowacyjność: NIE • Klimat: NIE • Środowisko: NIE <p>1.4 Uzasadnienie zgodności operacji z celami przekrojowymi: Operacja nie spełnia warunków dla celów przekrojowych Programu (nie spełnia kryteriów wyboru LGD, tj. Innowacyjność oraz Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach)</p> <p>2. Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym), określonym w LSR: NIE</p> <p>2.1 Liczba grup defaworyzowanych, do których dedykowana jest operacja: 0</p> <p>2.2 Nazwa grupy/grup defaworyzowanej(-ych): ND</p> <p>2.3 Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym) poprzez utworzenie/utrzymanie miejsca(c) pracy: ND</p> <p>3. Operacja zakłada utworzenie/ utrzymanie miejsc(a) pracy: TAK</p> <p>4. Operacja wpisuje się w cele szczegółowe główne: 6B: Wspieranie lokalnego rozwoju na obszarach wiejskich</p> <p>5. Operacja wpisuje się w cele szczegółowe powiązane:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3A: Poprawa konkurencyjności producentów rolnych poprzez lepsze ich zintegrowanie z łańcuchem rolno-spożywczym poprzez systemy jakości, dodawanie wartości do produktów rolnych, promocję na rynkach lokalnych i krótkie cykle dostaw, grupy i organizacje producentów oraz organizacje międzybranżowe: NIE • 6A: Ułatwianie różnicowania działalności, zakładania i rozwoju małych przedsiębiorstw, a także tworzenia miejsc pracy: TAK • 6C: Zwiększanie dostępności technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK) na obszarach wiejskich oraz podnoszenie poziomu korzystania z nich i poprawianie ich jakości: NIE <p>6. Maksymalny poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla operacji: 95%</p> <p>7. Podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy korzystał z doradztwa LGD: TAK</p> <p>8. Rodzaj doradztwa: Udział w szkoleniach, doradztwo w biurze</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Alicja Przybylska (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy zostały przyjęte.</p>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	4																		
Głosujących	3																		
Za	3																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	3																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																		

<p>Wnioskodawca: Straus Paweł Stanisław Tytuł operacji: Zakup wyposażenia niezbędnego do podjęcia działalności gospodarczej w celu osiągnięcia dochodu poprzez świadczenie usług sprzedaży produktów wędkarskich Nr wniosku nadany przez LGD: 6/18/PROW/19 Wnioskowana kwota pomocy: 100000 zł</p>											
<p>Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny wstępnej:</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> </table>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:											
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:										
Uprawnionych do głosowania	4										
Głosujących	3										
Za	3										

	<table border="1"> <tr><td>Przeciw</td><td>0</td></tr> <tr><td>Głosów ważnych</td><td>3</td></tr> <tr><td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr> <tr><td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td></tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny wstępnej</p>	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))										
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	3																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																		
Ocena operacji pod względem zgodności z Programem	<table border="1"> <tr><td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td></tr> <tr><td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr> <tr><td>Uprawnionych do głosowania</td><td>4</td></tr> <tr><td>Głosujących</td><td>3</td></tr> <tr><td>Za</td><td>3</td></tr> <tr><td>Przeciw</td><td>0</td></tr> <tr><td>Głosów ważnych</td><td>3</td></tr> <tr><td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr> <tr><td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td></tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za z Programem.</p>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	4																		
Głosujących	3																		
Za	3																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	3																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																		
Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym określonym w ogłoszeniu o naborze	<table border="1"> <tr><td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td></tr> <tr><td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr> <tr><td>Uprawnionych do głosowania</td><td>4</td></tr> <tr><td>Głosujących</td><td>3</td></tr> <tr><td>Za</td><td>3</td></tr> <tr><td>Przeciw</td><td>0</td></tr> <tr><td>Głosów ważnych</td><td>3</td></tr> <tr><td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr> <tr><td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td></tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.</p>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	4																		
Głosujących	3																		
Za	3																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	3																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																		
Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR	<table border="1"> <tr><td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td></tr> <tr><td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr> <tr><td>Uprawnionych do głosowania</td><td>4</td></tr> <tr><td>Głosujących</td><td>3</td></tr> <tr><td>Za</td><td>3</td></tr> <tr><td>Przeciw</td><td>0</td></tr> <tr><td>Głosów ważnych</td><td>3</td></tr> <tr><td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr> <tr><td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td></tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022.</p>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	4																		
Głosujących	3																		
Za	3																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	3																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																		
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Kryterium</th> <th>Opis</th> <th>Ilość przyznanych punktów</th> <th>Uzasadnienia</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. Szkolenia nt. ochrony środowiska <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca</i></td> <td>1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia</td> <td>1</td> <td>Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu</td> </tr> </tbody> </table>	Kryterium	Opis	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienia	1. Szkolenia nt. ochrony środowiska <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca</i>	1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia	1	Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu										
Kryterium	Opis	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienia																
1. Szkolenia nt. ochrony środowiska <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca</i>	1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia	1	Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu																

<p>uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł energii (OZE)</p>			
<p>2. Szkolenia nt. zachowania specyfiki obszaru</p> <p><i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach nt. specyfiki obszaru z zakresu jego walorów, działań promocyjnych, zasad zamieszania oferty na stronach, zasad oznakowania i promocji.</i></p>	<p>1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia</p>	<p>1</p>	<p>Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu</p>
<p>3. Przygotowanie wniosku</p> <p><i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu z przygotowania wniosku nt.: warunków dostępu, wypełnienia wniosku, biznesplanu/studium wykonalności, załączników uwzględniających realizacją celów LSR</i></p>	<p>2 pkt. - Zaświadczenie z uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu i wniosku o przyznanie pomocy 1 pkt. - Zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu lub wniosku o przyznanie pomocy 0 pkt. - nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia</p>	<p>2</p>	<p>Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu</p>
<p>4. Rozwijanie oferty obszaru</p> <p><i>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej. Preferuje operacje wykonywane przez podmioty tworzące lub rozwijające ofertę obszaru.</i></p>	<p>2 pkt. - Podmiot tworzy nową ofertę i wskazane, że koszty nowej oferty stanowią nie mniej niż 25% kosztów kwalifikowalnych operacji 1 pkt. - Podmiot rozwija istniejącą ofertę 0 pkt. - brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>
<p>5. Innowacyjność</p> <p><i>Preferuje operacje niespotykane w skali, gminy i przedsiębiorstwa lub organizacji, tj. wykorzystujące niepraktykowane dotąd zastosowania zasobów,</i></p>	<p>3 pkt. - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu oraz zapewni publiczny dostęp do jej wyników 2 pkt. - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu 0 pkt. - brak innowacyjnego charakteru</p>	<p>0</p>	<p>Przedmiotem wniosku i główną wskazaną działalnością w PKD jest usługa handlu i sprzedaży przez internet. Wskazane w zestawieniu rzeczowo-finansowym koszty produkcji zanęty (parnik elektryczny za 1960 zł)</p>

<p>rozwiązań i potencjału (przyrodniczego, wodnego kulturowego, rybackiego, architektonicznego itp.).</p>			<p>nie stanowią wymaganych 50% kosztów (produkcja zanęty).</p>
<p>6. Wkład własny <i>Preferowane będą operacje w których deklarowany wkład własny jest większy od minimalnego wkładu wymaganego w LSR</i></p>	<p>3 pkt. - co najmniej 10 punktów procentowych 2 pkt. - co najmniej 5 punktów procentowych 1 pkt. - co najmniej 3 punkty procentowe 0 pkt. - Mniej niż 3 punkty procentowe</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>
<p>7. Wsparcie systemu Dolina Baryczy Poleca <i>Preferuje podmioty współpracujące z użytkownikami znaku Dolina Baryczy Poleca</i></p>	<p>3 pkt. - dostępność min. 2 produktów z listy oraz promocja usług, produktów 2 pkt. - dostępność min. 1 produktów z listy oraz promocja usług, produktów 1 pkt. - dostępność min. 1 produktu z listy lub promocja usługi, produktu 0 pkt. - brak wsparcia systemu (brak dostępności i promocji produktów i usług)</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>
<p>8. Racjonalność kosztów <i>Racjonalność kosztów związana jest z analizą kosztów i uzasadnień w biznesplanie i /lub wniosku oraz dokumentów tj. kosztorysów, ofert.</i></p>	<p>3 pkt. - 100% wnioskowanych kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami/ kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku 2 pkt. - 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadnionych i posiada min. 2 oferty, kosztorys lub uzasadnione badaniem rynku 0 pkt. - mniej niż 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadniona</p>	<p>0</p>	<p>W poz. 7. (nieczytelna w zestawieniu rzeczowo-finansowym, na podstawie załączonych ofert) wskazano folię do pakowania, zaś w poz. 8. kartony do pakowania, łącznie na kwotę 5945,00 zł). Są to koszty bieżące, a te nie są kosztami kwalifikowalnymi. Wnioskodawca do pozostałych kosztów (które są kwalifikowalne) nie uzasadnił konieczności zakupu urządzeń o wysokich parametrach technicznych i kosztach.</p>
<p>9. Gotowość wniosku do realizacji <i>Preferuje operacje najdalej zaawansowane w uzyskanej dokumentacji</i></p>	<p>2 pkt. - dołączono wymagane pozwolenie na budowę i/lub zgłoszenie wraz z brakiem sprzeciwu lub decyzją wskazującą, że nie jest wymagane zgłoszenie: • budowy i robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę, i/lub • zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części 1 pkt. - do wniosku dołączono wnioski o wydanie pozwolenia lub zgłoszenie budowy i robót</p>	<p>0</p>	<p>Brak wymaganej w kryterium dokumentacji. Brak zgłoszenia lub potwierdzenia że w dzierzawionym lokalu może być prowadzona działalność</p>

		<p>budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenie zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części</p> <p>0 pkt. - do wniosku nie dołączono pozwolenia lub zgłoszenia lub braku sprzeciwu do zgłoszenia</p>		
	<p>10. Analiza potrzeb</p> <p><i>Preferuje operacje w ramach których przygotowana została wiarygodna analiza potrzeb, uzasadniona została potrzeba społeczności lokalnej, wskazana została grupa odbiorców działań lub efektów będących rezultatem projektu.</i></p>	<p>1 pkt. - analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji</p> <p>0 pkt. - analiza nie uzasadnia potrzeby realizacji operacji</p>	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
	<p>11. Potencjał/struktura organizacyjna NGO</p> <p><i>Preferuje podmioty mające doświadczenie w realizacji projektów</i></p>	<p>1 pkt. - Podmiot posiada doświadczenie</p> <p>0 pkt. - Podmiot nie posiada doświadczenia</p>	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
	<p>12. Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach</p> <p><i>Preferowane operacje w prowadzące do przeciwdziałania zmianom klimatu.</i></p>	<p>5 pkt. - Koszty bezpośrednio związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu stanowią więcej niż 20 % kosztów kwalifikowalnych</p> <p>2 pkt. - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne: bezpośrednie stanowią więcej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednie stanowią więcej niż 20% kosztów kwalifikowalnych</p> <p>1 pkt. - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne bezpośrednie: stanowią mniej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednio stanowią mniej niż 20% kosztów kwalifikowalnych lub podmiot podejmuje/rozвивa działalność związaną ze sprzedażą produktów lub usług związanych z OZE</p> <p>0 pkt. - Projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu</p>	0	operacja nie spełnia kryterium, żaden z kosztów nie przyczynia się do przeciwdziałania zmianom klimatu.

<p>13. Promocja obszaru</p> <p><i>Preferuje operacje, które zakładają promocję (zgodne z SIW) całego obszaru Doliny Baryczy</i></p>	<p>1 pkt. - Zaplanowano w kosztach narzędzia promocji obszaru/ materiały uwzględniają logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne wraz z mapą lub opisem obszaru 0 pkt. - Projekt nie przewiduje kosztów narzędzi promocyjnych obszaru Doliny Baryczy</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>
<p>14. Wsparcie oferty obszaru</p> <p><i>Preferuje operacje wspierające podmioty aktywnie działające na rzecz obszaru lub tworzące ofertę obszaru</i></p>	<p>1 pkt. - Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny 0 pkt. - Podmiot nie jest zarejestrowany</p>	<p>0</p>	<p>Wnioskodawca nie spełnia kryterium</p>
<p>15. Komplementarność i powiązanie z realizowanymi projektami</p> <p><i>Preferuje operacje komplementarne z innymi wcześniej realizowanymi projektami</i></p>	<p>2 pkt. - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym zrealizowanym projektem własnym 1 pkt. - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym projektem innego podmiotu 0 pkt. - brak komplementarności</p>	<p>0</p>	<p>Wnioskodawca nie spełnia kryterium</p>
<p>16. Obszar realizacji</p> <p><i>Preferuje operacje z zakresu infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, które realizowane będą na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców</i></p>	<p>1 pkt. - operacja realizowana wyłącznie na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców 0 pkt. - operacja realizowana w całości lub części na obszarze miejscowości powyżej 5 tys. mieszkańców</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>
<p>17. Wykorzystanie lokalnych zasobów</p> <p><i>Preferuje operacje, które zachowują i bazują na lokalnym potencjale .</i></p>	<p>2 pkt. - realizacja projektu służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów, w tym architektonicznego w stopniu większym niż minimalnym 1 pkt. - realizacja projektu służy zachowaniu przynajmniej jednego ze wskazanych potencjałów 0 pkt. - realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału</p>	<p>0</p>	<p>Wnioskodawca nie spełnia kryterium</p>
<p>18. Tworzenie nowych miejsc pracy</p> <p><i>Preferuje operacje, które utworzą większą liczbę miejsc pracy niż</i></p>	<p>5 pkt. - Tworzy 2 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum 3 pkt. - Tworzy 1 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum</p>	<p>5</p>	<p>Operacja zakłada samozatrudnienie oraz utworzenie 2 dodatkowych miejsc pracy</p>

	zakładane w LSR minimum	0 pkt. - Operacja nie zakłada utworzenia więcej niż minimalna ilość miejsc pracy		
	19. Defaworyzowani na rynku pracy <i>Operacja związana z podejmowaniem działalności gospodarczej realizowana jest przez przedstawiciela jednej ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych na lokalnym rynku pracy</i>	2 pkt. - Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych i we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grupy defaworyzowanych. 0 pkt. - Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych	0	Wnioskodawca nie spełnia kryterium
	20. Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy <i>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej lub zatrudnieniem osoby w przypadku podejmowania działalności gospodarczej i nie wykonywania jej osobiście. Planuje utworzenie miejsca pracy, w ramach którego przez okres realizacji operacji i zachowania jej trwałości zatrudniona będzie osoba ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych pochodzących z obszaru LSR</i>	2 pkt. - Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych. 1 pkt. - Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych. 0 pkt. - Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych	0	Operacja nie spełnia kryterium
	21. Rozwijany zakres usług <i>Preferuje operacje, które w ramach podejmowania działalności gospodarczej oraz rozwijania działalności gospodarczej w tym rolniczej, rybackiej, są zgodne z preferowanym zakresem wskazanym w LSR</i>	5 pkt. - Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR 0 pkt. - Operacja planuje rozwijanie innych usług niż te wskazane jako priorytetowe w LSR	0	Operacja nie spełnia kryterium. Usługa handlu nie jest wskazana jako preferowana
	22. Rybackość	4 pkt. - wnioskodawcą jest osoba, która straciła pracę w	0	Wnioskodawca nie spełnia kryterium

<p><i>Preferuje wnioskodawców zależnych od rybactwa. Wnioskodawca projektu jest podmiotem zależnym od rybactwa</i></p>	<p>podmiocie zależnym od rybactwa 3 pkt. - wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa 1 pkt. - wnioskodawca jest zatrudniony przez. min. rok w oparciu o umowę o pracę przez podmiot zależny od rybactwa 0 pkt. - wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa</p>		
<p>23. Potencjał turystyczny obszaru <i>Preferuje operacje uzupełniające ofertę sieciowych produktów turystycznych</i></p>	<p>2 pkt. - operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na /przy szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku 1 pkt. - operacja tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku, projekt zakłada narzędzia - informacje przekierowujące ze szlaku do oferty 0 pkt. - operacja nie tworzy oferty przy szlaku</p>	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
<p>24. Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca <i>Preferuje operacje realizowane przez użytkowników lub kandydatów do znaku Dolina Baryczy Poleca</i></p>	<p>2 pkt. - jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę 1 pkt. - jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę 0 pkt. - nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP</p>	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
<p>25. Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi <i>Preferowane są operacje, które mają istotny z punktu widzenia wpływ na polepszenie życia mieszkańców i są realizowane w porozumieniu z samorządem lokalnym na udostępnionych przez niego obiektach budowlanych</i></p>	<p>1 pkt. - operacja spełnia kryterium 0 pkt. - operacja nie spełnia kryterium</p>	0	Operacja nie spełnia kryterium
<p>26. Związek z obszarem <i>Preferuje osoby lub podmioty, których miejsce zameldowania, siedziba lub oddział firmy znajdują się przez min. rok na obszarze</i></p>	<p>1 pkt. - Operacja spełnia kryterium 0 pkt. - Operacja nie spełnia kryterium</p>	0	Brak zaświadczenia o zameldowaniu

	<p><i>Doliny Baryczy.</i></p> <p>27. Realizacja zbiorowego interesu</p> <p><i>Preferowany zakres operacji obejmować będzie wsparcie operacji przyczyniających się do powstania ogólnie dostępnej, niekomercyjnej (nie nastawianej na zysk) oferty turystycznej lub rekreacyjnej obszaru lub udostępnieniu obszarów cennych przyrodniczo w sposób przyczyniający się do ochrony w tym poprzez regulację dostępu lub ochronę interesów podmiotów gospodarujących na obszarach cennych przyrodniczo.</i></p>	<p>2 pkt. - Operacja spełnia kryterium i zapewnia publiczny dostęp do jej wyników 1 pkt. - Operacja spełnia kryterium 0 pkt. - Operacja nie spełnia kryterium</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>																		
<p>Suma punktów: 9 .</p>																						
<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 8 pkt.).</p>					Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																						
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																					
Uprawnionych do głosowania	4																					
Głosujących	3																					
Za	3																					
Przeciw	0																					
Głosów ważnych	3																					
Głosów nieważnych	0																					
Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																					
<p>Ustalanie kwoty wsparcia</p>	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 100000 zł jest zasadna.</p>				Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																						
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																					
Uprawnionych do głosowania	4																					
Głosujących	3																					
Za	3																					
Przeciw	0																					
Głosów ważnych	3																					
Głosów nieważnych	0																					
Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																					

<p>Ustalenie danych niezbędnych do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy/dofinansowanie</p>	<p>Ustala się dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy/dofinansowanie:</p> <p>1. Zgodność operacji z celami przekrojowymi Programu</p> <ul style="list-style-type: none"> • Innowacyjność: NIE • Klimat: NIE • Środowisko: NIE <p>1.4 Uzasadnienie zgodności operacji z celami przekrojowymi: Operacja nie spełnia warunków dla celów przekrojowych Programu (nie spełnia kryteriów wyboru LGD, tj. Innowacyjność oraz Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach)</p> <p>2. Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym), określonym w LSR: NIE</p> <p>2.1 Liczba grup defaworyzowanych, do których dedykowana jest operacja: 0</p> <p>2.2 Nazwa grupy/grup defaworyzowanej(-ych): ND</p> <p>2.3 Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym) poprzez utworzenie/utrzymanie miejsca(c) pracy: ND</p> <p>3. Operacja zakłada utworzenie/ utrzymanie miejsc(a) pracy: TAK</p> <p>4. Operacja wpisuje się w cele szczegółowe główne: 6B: Wspieranie lokalnego rozwoju na obszarach wiejskich</p> <p>5. Operacja wpisuje się w cele szczegółowe powiązane:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3A: Poprawa konkurencyjności producentów rolnych poprzez lepsze ich zintegrowanie z łańcuchem rolno-spożywczym poprzez systemy jakości, dodawanie wartości do produktów rolnych, promocję na rynkach lokalnych i krótkie cykle dostaw, grupy i organizacje producentów oraz organizacje międzybranżowe: NIE • 6A: Ułatwianie różnicowania działalności, zakładania i rozwoju małych przedsiębiorstw, a także tworzenia miejsc pracy: TAK • 6C: Zwiększanie dostępności technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK) na obszarach wiejskich oraz podnoszenie poziomu korzystania z nich i poprawianie ich jakości: NIE <p>6. Maksymalny poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla operacji: 95%</p> <p>7. Podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy korzystał z doradztwa LGD: TAK</p> <p>8. Rodzaj doradztwa: Udział w szkoleniach</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</th> </tr> <tr> <th>Rodzaj głosów:</th> <th>Liczba głosowania:</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td style="text-align: center;">4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td style="text-align: center;">3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td style="text-align: center;">3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td style="text-align: center;">3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Alicja Przybylska (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </tbody> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy zostały przyjęte.</p>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	4																		
Głosujących	3																		
Za	3																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	3																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																		

<p>Wnioskodawca: Lis Piotr Tytuł operacji: Rozpoczęcie Działalności Gospodarczej Fotograficzno-Filmowej Nr wniosku nadany przez LGD: 6/18/PROW/21 Wnioskowana kwota pomocy: 100000 zł</p>																			
<p>Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny wstępnej:</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</th> </tr> <tr> <th>Rodzaj głosów:</th> <th>Liczba głosowania:</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td style="text-align: center;">4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td style="text-align: center;">3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td style="text-align: center;">3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td style="text-align: center;">3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Alicja Przybylska (Zachowanie</td> </tr> </tbody> </table>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska (Zachowanie
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	4																		
Głosujących	3																		
Za	3																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	3																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska (Zachowanie																		

	<p>parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</p> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny wstępnej</p>			
Ocena operacji pod względem zgodności z Programem	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:			
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:		
	Uprawnionych do głosowania	4		
	Głosujących	3		
	Za	3		
	Przeciw	0		
	Głosów ważnych	3		
	Głosów nieważnych	0		
Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))			
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.				
Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym określonym w ogłoszeniu o naborze	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:			
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:		
	Uprawnionych do głosowania	4		
	Głosujących	3		
	Za	3		
	Przeciw	0		
	Głosów ważnych	3		
	Głosów nieważnych	0		
Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))			
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.				
Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:			
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:		
	Uprawnionych do głosowania	4		
	Głosujących	3		
	Za	3		
	Przeciw	0		
	Głosów ważnych	3		
	Głosów nieważnych	0		
Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))			
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022.				
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	Kryterium	Opis	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienia
	1. Szkolenia nt. ochrony środowiska <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł energii (OZE)</i>	1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia	1	Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu
	2. Szkolenia nt.		1	Wnioskodawca

	<p>zachowania specyfiki obszaru <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach nt. specyfiki obszaru z zakresu jego walorów, działań promocyjnych, zasad zamieszania oferty na stronach, zasad oznakowania i promocji.</i></p>	<p>1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia</p>		<p>uczestniczył w szkoleniu</p>
	<p>3. Przygotowanie wniosku <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu z przygotowania wniosku nt.: warunków dostępu, wypełnienia wniosku, biznesplanu/studium wykonalności, załączników uwzględniających realizacją celów LSR</i></p>	<p>2 pkt. - Zaświadczenie z uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu i wniosku o przyznanie pomocy 1 pkt. - Zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu lub wniosku o przyznanie pomocy 0 pkt. - nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia</p>	<p>2</p>	<p>Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu</p>
	<p>4. Rozwijanie oferty obszaru <i>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej. Preferuje operacje wykonywane przez podmioty tworzące lub rozwijające ofertę obszaru.</i></p>	<p>2 pkt. - Podmiot tworzy nową ofertę i wskazane, że koszty nowej oferty stanowią nie mniej niż 25% kosztów kwalifikowalnych operacji 1 pkt. - Podmiot rozwija istniejącą ofertę 0 pkt. - brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>
	<p>5. Innowacyjność <i>Preferuje operacje niespotykane w skali, gminy i przedsiębiorstwa lub organizacji, tj. wykorzystujące niepraktykowane dotąd zastosowania zasobów, rozwiązań i potencjału (przyrodniczego, wodnego kulturowego, rybackiego, architektonicznego itp.).</i></p>	<p>3 pkt. - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu oraz zapewni publiczny dostęp do jej wyników 2 pkt. - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu 0 pkt. - brak innowacyjnego charakteru</p>	<p>0</p>	<p>Przedmiotem jest usługa kompleksowa (foto, filmowa i reklamowa z użyciem drona oraz ścieżką muzyczną). W CEDiG występują podmioty świadczące usługi fotograficzne i filmowe na terenie gminy.</p>
	<p>6. Wkład własny <i>Preferowane będą operacje w których deklarowany wkład własny jest większy od minimalnego wkładu wymaganego w LSR</i></p>	<p>3 pkt. - co najmniej 10 punktów procentowych 2 pkt. - co najmniej 5 punktów procentowych 1 pkt. - co najmniej 3 punkty procentowe 0 pkt. - Mniej niż 3 punkty procentowe</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>
	<p>7. Wsparcie systemu Dolina Baryczy Poleca <i>Preferuje podmioty współpracujące z</i></p>	<p>3 pkt. - dostępność min. 2 produktów z listy oraz promocja usług, produktów</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>

<p><i>użytkownikami znaku Dolina Baryczy Poleca</i></p>	<p>2 pkt. - dostępność min. 1 produktów z listy oraz promocja usług, produktów 1 pkt. - dostępność min. 1 produktu z listy lub promocja usługi, produktu 0 pkt. - brak wsparcia systemu (brak dostępności i promocji produktów i usług)</p>		
<p>8. Racjonalność kosztów Racjonalność kosztów związana jest z analizą kosztów i uzasadnień w biznesplanie i /lub wniosku oraz dokumentów tj. kosztorysów, ofert.</p>	<p>3 pkt. - 100% wnioskowanych kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami/ kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku 2 pkt. - 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadnionych i posiada min. 2 oferty, kosztorys lub uzasadnione badaniem rynku 0 pkt. - mniej niż 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadniona</p>	3	Wnioskodawca uzasadnił 100% kosztów
<p>9. Gotowość wniosku do realizacji <i>Preferuje operacje najdalej zaawansowane w uzyskanej dokumentacji</i></p>	<p>2 pkt. - dołączono wymagane pozwolenie na budowę i/lub zgłoszenie wraz z brakiem sprzeciwu lub decyzją wskazującą, że nie jest wymagane zgłoszenie: • budowy i robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę, i/lub • zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części 1 pkt. - do wniosku dołączono wniosek o wydanie pozwolenia lub zgłoszenie budowy i robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenie zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części 0 pkt. - do wniosku nie dołączono pozwolenia lub zgłoszenia lub braku sprzeciwu do zgłoszenia</p>	1	Załączono zgłoszenie
<p>10. Analiza potrzeb <i>Preferuje operacje w ramach których przygotowana została wiarygodna analiza potrzeb, uzasadniona została potrzeba społeczności lokalnej, wskazana została grupa odbiorców działań lub efektów będących rezultatem projektu.</i></p>	<p>1 pkt. - analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji 0 pkt. - analiza nie uzasadnia potrzeby realizacji operacji</p>	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
<p>11. Potencjał/struktura organizacyjna NGO <i>Preferuje podmioty mające doświadczenie w realizacji projektów</i></p>	<p>1 pkt. - Podmiot posiada doświadczenie 0 pkt. - Podmiot nie posiada doświadczenia</p>	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
<p>12. Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach</p>	<p>5 pkt. - Koszty bezpośrednio związane z</p>	0	Operacja nie spełnia kryterium

<p><i>Preferowane operacje w prowadzące do przeciwdziałania zmianom klimatu.</i></p>	<p>przeciwdziałaniem zmianom klimatu stanowią więcej niż 20 % kosztów kwalifikowalnych 2 pkt. - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne: bezpośrednie stanowią więcej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednie stanowią więcej niż 20% kosztów kwalifikowalnych 1 pkt. - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne bezpośrednie stanowią mniej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednio stanowią mniej niż 20% kosztów kwalifikowalnych lub podmiot podejmuje/rozвивa działalność związaną ze sprzedażą produktów lub usług związanych z OZE 0 pkt. - Projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu</p>		
<p>13. Promocja obszaru <i>Preferuje operacje, które zakładają promocję (zgodne z SIW) całego obszaru Doliny Baryczy</i></p>	<p>1 pkt. - Zaplanowano w kosztach narzędzia promocji obszaru/ materiały uwzględniają logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne wraz z mapą lub opisem obszaru 0 pkt. - Projekt nie przewiduje kosztów narzędzi promocyjnych obszaru Doliny Baryczy</p>	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
<p>14. Wsparcie oferty obszaru <i>Preferuje operacje wspierające podmioty aktywnie działające na rzecz obszaru lub tworzące ofertę obszaru</i></p>	<p>1 pkt. - Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny 0 pkt. - Podmiot nie jest zarejestrowany</p>	0	Wnioskodawca nie spełnia kryterium
<p>15. Komplementarność i powiązanie z realizowanymi projektami <i>Preferuje operacje komplementarne z innymi wcześniej realizowanymi projektami</i></p>	<p>2 pkt. - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym zrealizowanym projektem własnym 1 pkt. - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym projektem innego podmiotu 0 pkt. - brak komplementarności</p>	0	Operacja nie spełnia kryterium
<p>16. Obszar realizacji <i>Preferuje operacje z zakresu infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, które realizowane będą na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców</i></p>	<p>1 pkt. - operacja realizowana wyłącznie na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców 0 pkt. - operacja realizowana w całości lub części na obszarze miejscowości powyżej 5 tys. mieszkańców</p>	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
<p>17. Wykorzystanie</p>		0	Operacja nie spełnia

<p>lokalnych zasobów <i>Preferuje operacje, które zachowują i bazują na lokalnym potencjale .</i></p>	<p>2 pkt. - realizacja projektu służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów, w tym architektonicznego w stopniu większym niż minimalnym 1 pkt. - realizacja projektu służy zachowaniu przynajmniej jednego ze wskazanych potencjałów 0 pkt. - realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału</p>		<p>kryterium</p>
<p>18. Tworzenie nowych miejsc pracy <i>Preferuje operacje, które utworzą większą liczbę miejsc pracy niż zakładane w LSR minimum</i></p>	<p>5 pkt. - Tworzy 2 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum 3 pkt. - Tworzy 1 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum 0 pkt. - Operacja nie zakłada utworzenia więcej niż minimalna ilości miejsc pracy</p>	<p>0</p>	<p>Operacja nie zakłada utworzenia więcej niż minimalna ilości miejsc pracy</p>
<p>19. Defaworyzowani na rynku pracy <i>Operacja związana z podejmowaniem działalności gospodarczej realizowana jest przez przedstawiciela jednej ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych na lokalnym rynku pracy</i></p>	<p>2 pkt. - Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych i we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grupy defaworyzowanych. 0 pkt. - Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych</p>	<p>0</p>	<p>Wnioskodawca nie spełnia kryterium</p>
<p>20. Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy <i>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej lub zatrudnieniem osoby w przypadku podejmowania działalności gospodarczej i nie wykonywania jej osobiście. Planuje utworzenie miejsca pracy, w ramach którego przez okres realizacji operacji i zachowania jej trwałości zatrudniona będzie osoba ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych pochodzących z obszaru LSR</i></p>	<p>2 pkt. - Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych. 1 pkt. - Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych. 0 pkt. - Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych</p>	<p>0</p>	<p>Operacja nie spełnia kryterium</p>
<p>21. Rozwijany zakres usług <i>Preferuje operacje, które w ramach podejmowania działalności</i></p>	<p>5 pkt. - Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR 0 pkt. - Operacja planuje rozwijanie innych usług niż te wskazane jako</p>	<p>5</p>	<p>Biznesplan zakłada usługi reklamowe skierowane do podmiotów gospodarczych.</p>

<p><i>gospodarczej oraz rozwijania działalności gospodarczej w tym rolniczej, rybackiej, są zgodne z preferowanym zakresem wskazanym w LSR</i></p>	<p>priorytetowe w LSR</p>		
<p>22. Rybackość <i>Preferuje wnioskodawców zależnych od rybactwa. Wnioskodawca projektu jest podmiotem zależnym od rybactwa</i></p>	<p>4 pkt. - wnioskodawcą jest osobą, która straciła pracę w podmiocie zależnym od rybactwa 3 pkt. - wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa 1 pkt. - wnioskodawca jest zatrudniony przez, min. rok w oparciu o umowę o pracę przez podmiot zależny od rybactwa 0 pkt. - wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa</p>	<p>0</p>	<p>Wnioskodawca nie spełnia kryterium</p>
<p>23. Potencjał turystyczny obszaru <i>Preferuje operacje uzupełniające ofertę sieciowych produktów turystycznych</i></p>	<p>2 pkt. - operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na /przy szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku 1 pkt. - operacja tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku, projekt zakłada narzędzia - informacje przekierowujące ze szlaku do oferty 0 pkt. - operacja nie tworzy oferty przy szlaku</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>
<p>24. Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca <i>Preferuje operacje realizowane przez użytkowników lub kandydatów do znaku Dolina Baryczy Poleca</i></p>	<p>2 pkt. - jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę 1 pkt. - jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę 0 pkt. - nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>
<p>25. Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi <i>Preferowane są operacje, które mają istotny z punktu widzenia wpływ na polepszenie życia mieszkańców i są realizowane w porozumieniu z samorządem lokalnym na udostępnionych przez niego obiektach budowlanych</i></p>	<p>1 pkt. - operacja spełnia kryterium 0 pkt. - operacja nie spełnia kryterium</p>	<p>0</p>	<p>Operacja nie spełnia kryterium</p>
<p>26. Związek z obszarem <i>Preferuje osoby lub podmioty, których miejsce zameldowania,</i></p>	<p>1 pkt. - Operacja spełnia kryterium 0 pkt. - Operacja nie spełnia kryterium</p>	<p>0</p>	<p>Zaświadczenie o zameldowaniu od dn. 13.09.2018</p>

	<p>siedziba lub oddział firmy znajdują się przez min. rok na obszarze Doliny Baryczy.</p>																					
	<p>27. Realizacja zbiorowego interesu Preferowany zakres operacji obejmować będzie wsparcie operacji przyczyniających się do powstania ogólnie dostępnej, niekomercyjnej (nie nastawianej na zysk) oferty turystycznej lub rekreacyjnej obszaru lub udostępnieniu obszarów cennych przyrodniczo w sposób przyczyniający się do ochrony w tym poprzez regulację dostępu lub ochronę interesów podmiotów gospodarujących na obszarach cennych przyrodniczo.</p>	<p>2 pkt. - Operacja spełnia kryterium i zapewnia publiczny dostęp do jej wyników 1 pkt. - Operacja spełnia kryterium 0 pkt. - Operacja nie spełnia kryterium</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>																		
<p>Suma punktów: 13 .</p>																						
<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Alicja Przybylska (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 8 pkt.).</p>					Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																						
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																					
Uprawnionych do głosowania	4																					
Głosujących	3																					
Za	3																					
Przeciw	0																					
Głosów ważnych	3																					
Głosów nieważnych	0																					
Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																					
<p>Ustalanie kwoty wsparcia</p>	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Alicja Przybylska (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 100000 zł jest zasadna.</p>				Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																						
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																					
Uprawnionych do głosowania	4																					
Głosujących	3																					
Za	3																					
Przeciw	0																					
Głosów ważnych	3																					
Głosów nieważnych	0																					
Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																					

<p>Ustalenie danych niezbędnych do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy/dofinansowanie</p>	<p>Ustala się dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy/dofinansowanie:</p> <p>1. Zgodność operacji z celami przekrojowymi Programu</p> <ul style="list-style-type: none"> • Innowacyjność: NIE • Klimat: NIE • Środowisko: NIE <p>1.4 Uzasadnienie zgodności operacji z celami przekrojowymi: Operacja nie spełnia warunków dla celów przekrojowych Programu (nie spełnia kryteriów wyboru LGD, tj. Innowacyjność oraz Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach)</p> <p>2. Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym), określonym w LSR: NIE</p> <p>2.1 Liczba grup defaworyzowanych, do których dedykowana jest operacja: 0</p> <p>2.2 Nazwa grupy/grup defaworyzowanej(-ych): ND</p> <p>2.3 Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym) poprzez utworzenie/utrzymanie miejsca(c) pracy: ND</p> <p>3. Operacja zakłada utworzenie/ utrzymanie miejsc(a) pracy: TAK</p> <p>4. Operacja wpisuje się w cele szczegółowe główne: 6B: Wspieranie lokalnego rozwoju na obszarach wiejskich</p> <p>5. Operacja wpisuje się w cele szczegółowe powiązane:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3A: Poprawa konkurencyjności producentów rolnych poprzez lepsze ich zintegrowanie z łańcuchem rolno-spożywczym poprzez systemy jakości, dodawanie wartości do produktów rolnych, promocję na rynkach lokalnych i krótkie cykle dostaw, grupy i organizacje producentów oraz organizacje międzybranżowe: NIE • 6A: Ułatwianie różnicowania działalności, zakładania i rozwoju małych przedsiębiorstw, a także tworzenia miejsc pracy: TAK • 6C: Zwiększanie dostępności technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK) na obszarach wiejskich oraz podnoszenie poziomu korzystania z nich i poprawianie ich jakości: NIE <p>6. Maksymalny poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla operacji: 95%</p> <p>7. Podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy korzystał z doradztwa LGD: TAK</p> <p>8. Rodzaj doradztwa: Udział w szkoleniach, doradztwo w biurze</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</th> </tr> <tr> <th>Rodzaj głosów:</th> <th>Liczba głosowania:</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczyl się:</td> <td>1- Alicja Przybylska (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </tbody> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy zostały przyjęte.</p>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczyl się:	1- Alicja Przybylska (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	4																		
Głosujących	3																		
Za	3																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	3																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczyl się:	1- Alicja Przybylska (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																		

<p>Wnioskodawca: Sobieraj Sylwia Aleksandra Tytuł operacji: Wspieranie aktywności gospodarczej mieszkańców poprzez podjęcie działalności gospodarczej w zakresie mobilnego serwisu wulkanizacyjnego Nr wniosku nadany przez LGD: 6/18/PROW/22 Wnioskowana kwota pomocy: 100000 zł</p>																	
<p>Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny wstępnej:</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</th> </tr> <tr> <th>Rodzaj głosów:</th> <th>Liczba głosowania:</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																	
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																
Uprawnionych do głosowania	4																
Głosujących	3																
Za	3																
Przeciw	0																
Głosów ważnych	3																
Głosów nieważnych	0																

	Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))		
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny wstępnej			
Ocena operacji pod względem zgodności z Programem	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:			
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:		
	Uprawnionych do głosowania	4		
	Głosujących	3		
	Za	3		
	Przeciw	0		
	Głosów ważnych	3		
	Głosów nieważnych	0		
	Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))		
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za z Programem.			
Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym określonym w ogłoszeniu o naborze	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:			
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:		
	Uprawnionych do głosowania	4		
	Głosujących	3		
	Za	3		
	Przeciw	0		
	Głosów ważnych	3		
	Głosów nieważnych	0		
	Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))		
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.			
Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:			
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:		
	Uprawnionych do głosowania	4		
	Głosujących	3		
	Za	3		
	Przeciw	0		
	Głosów ważnych	3		
	Głosów nieważnych	0		
	Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))		
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022.			
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	Kryterium	Opis	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienia
	1. Szkolenia nt. ochrony środowiska <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł energii (OZE)</i>	1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia	0	Wnioskodawca nie uczestniczył w szkoleniu

<p>2. Szkolenia nt. zachowania specyfiki obszaru <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach nt. specyfiki obszaru z zakresu jego walorów, działań promocyjnych, zasad zamieszania oferty na stronach, zasad oznakowania i promocji.</i></p>	<p>1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia</p>	<p>0</p>	<p>Wnioskodawca nie uczestniczył w szkoleniu</p>
<p>3. Przygotowanie wniosku <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu z przygotowania wniosku nt.: warunków dostępu, wypełnienia wniosku, biznesplanu/studium wykonalności, załączników uwzględniających realizacją celów LSR</i></p>	<p>2 pkt. - Zaświadczenie z uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu i wniosku o przyznanie pomocy 1 pkt. - Zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu lub wniosku o przyznanie pomocy 0 pkt. - nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia</p>	<p>1</p>	<p>Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu (wniosek)</p>
<p>4. Rozwijanie oferty obszaru <i>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej. Preferuje operacje wykonywane przez podmioty tworzące lub rozwijające ofertę obszaru.</i></p>	<p>2 pkt. - Podmiot tworzy nową ofertę i wskazane, że koszty nowej oferty stanowią nie mniej niż 25% kosztów kwalifikowalnych operacji 1 pkt. - Podmiot rozwija istniejącą ofertę 0 pkt. - brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>
<p>5. Innowacyjność <i>Preferuje operacje niespotykane w skali, gminy i przedsiębiorstwa lub organizacji, tj. wykorzystujące niepraktykowane dotąd zastosowania zasobów, rozwiązań i potencjału (przyrodniczego, wodnego kulturowego, rybackiego, architektonicznego itp.).</i></p>	<p>3 pkt. - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu oraz zapewni publiczny dostęp do jej wyników 2 pkt. - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu 0 pkt. - brak innowacyjnego charakteru</p>	<p>2</p>	<p>Mobilna wulkanizacja nie występuje w gminie Milicz</p>
<p>6. Wkład własny <i>Preferowane będą operacje w których deklarowany wkład własny jest większy od minimalnego wkładu wymaganego w LSR</i></p>	<p>3 pkt. - co najmniej 10 punktów procentowych 2 pkt. - co najmniej 5 punktów procentowych 1 pkt. - co najmniej 3 punkty procentowe 0 pkt. - Mniej niż 3 punkty procentowe</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy Wnioskodawcy</p>
<p>7. Wsparcie systemu Dolina Baryczy Poleca <i>Preferuje podmioty</i></p>	<p>3 pkt. - dostępność min. 2 produktów z listy oraz</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy Wnioskodawcy</p>

<p>współpracujące z użytkownikami znaku Dolina Baryczy Poleca</p>	<p>promocja usług, produktów 2 pkt. - dostępność min. 1 produktów z listy oraz promocja usług, produktów 1 pkt. - dostępność min. 1 produktu z listy lub promocja usługi, produktu 0 pkt. - brak wsparcia systemu (brak dostępności i promocji produktów i usług)</p>		
<p>8. Racjonalność kosztów Racjonalność kosztów związana jest z analizą kosztów i uzasadnień w biznesplanie i /lub wniosku oraz dokumentów tj. kosztorysów, ofert.</p>	<p>3 pkt. - 100% wnioskowanych kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami/ kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku 2 pkt. - 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadnionych i posiada min. 2 oferty, kosztorys lub uzasadnione badaniem rynku 0 pkt. - mniej niż 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadniona</p>	3	Wnioskodawca uzasadnił 100% kosztów
<p>9. Gotowość wniosku do realizacji Preferuje operacje najbardziej zaawansowane w uzyskanej dokumentacji</p>	<p>2 pkt. - dołączono wymagane pozwolenie na budowę i/lub zgłoszenie wraz z brakiem sprzeciwu lub decyzją wskazującą, że nie jest wymagane zgłoszenie: • budowy i robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę, i/lub • zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części 1 pkt. - do wniosku dołączono wniosek o wydanie pozwolenia lub zgłoszenie budowy i robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenie zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części 0 pkt. - do wniosku nie dołączono pozwolenia lub zgłoszenia lub braku sprzeciwu do zgłoszenia</p>	2	Zaświadczenie Starostwa Powiatowego dot. miejsca parkowania pojazdu
<p>10. Analiza potrzeb Preferuje operacje w ramach których przygotowana została wiarygodna analiza potrzeb, uzasadniona została potrzeba społeczności lokalnej, wskazana została grupa odbiorców działań lub efektów będących rezultatem projektu.</p>	<p>1 pkt. - analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji 0 pkt. - analiza nie uzasadnia potrzeby realizacji operacji</p>	0	Kryterium nie dotyczy Wnioskodawcy
<p>11. Potencjał/struktura organizacyjna NGO Preferuje podmioty mające doświadczenie w realizacji projektów</p>	<p>1 pkt. - Podmiot posiada doświadczenie 0 pkt. - Podmiot nie posiada doświadczenia</p>	0	Kryterium nie dotyczy Wnioskodawcy
<p>12. Przeciwdziałanie zmianom klimatu w</p>	<p>5 pkt. - Koszty bezpośrednio</p>	0	Operacja nie spełnia kryterium

	<p>inwestycjach <i>Preferowane operacje w prowadzące do przeciwdziałania zmianom klimatu.</i></p>	<p>związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu stanowią więcej niż 20 % kosztów kwalifikowalnych 2 pkt. - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne: bezpośrednie stanowią więcej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednie stanowią więcej niż 20% kosztów kwalifikowalnych 1 pkt. - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne bezpośrednie : stanowią mniej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednio stanowią mniej niż 20% kosztów kwalifikowalnych lub podmiot podejmuje/rozwija działalność związaną ze sprzedażą produktów lub usług związanych z OZE 0 pkt. - Projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu</p>		
	<p>13. Promocja obszaru <i>Preferuje operacje, które zakładają promocję (zgodne z SIW) całego obszaru Doliny Baryczy</i></p>	<p>1 pkt. - Zaplanowano w kosztach narzędzia promocji obszaru/ materiały uwzględniają logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne wraz z mapą lub opisem obszaru 0 pkt. - Projekt nie przewiduje kosztów narzędzi promocyjnych obszaru Doliny Baryczy</p>	0	Kryterium nie dotyczy Wnioskodawcy
	<p>14. Wsparcie oferty obszaru <i>Preferuje operacje wspierające podmioty aktywnie działające na rzecz obszaru lub tworzące ofertę obszaru</i></p>	<p>1 pkt. - Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny 0 pkt. - Podmiot nie jest zarejestrowany</p>	0	Operacja nie spełnia kryterium
	<p>15. Komplementarność i powiązanie z realizowanymi projektami <i>Preferuje operacje komplementarne z innymi wcześniej realizowanymi projektami</i></p>	<p>2 pkt. - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym zrealizowanym projektem własnym 1 pkt. - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym projektem innego podmiotu 0 pkt. - brak komplementarności</p>	0	Operacja nie spełnia kryterium
	<p>16. Obszar realizacji <i>Preferuje operacje z zakresu infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, które realizowane będą na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców</i></p>	<p>1 pkt. - operacja realizowana wyłącznie na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców 0 pkt. - operacja realizowana w całości lub części na obszarze miejscowości powyżej 5 tys. mieszkańców</p>	0	Kryterium nie dotyczy Wnioskodawcy

<p>17. Wykorzystanie lokalnych zasobów <i>Preferuje operacje, które zachowują i bazują na lokalnym potencjale .</i></p>	<p>2 pkt. - realizacja projektu służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów, w tym architektonicznego w stopniu większym niż minimalnym 1 pkt. - realizacja projektu służy zachowaniu przynajmniej jednego ze wskazanych potencjałów 0 pkt. - realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału</p>	<p>0</p>	<p>Operacja nie spełnia kryterium</p>
<p>18. Tworzenie nowych miejsc pracy <i>Preferuje operacje, które utworzą większą liczbę miejsc pracy niż zakładane w LSR minimum</i></p>	<p>5 pkt. - Tworzy 2 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum 3 pkt. - Tworzy 1 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum 0 pkt. - Operacja nie zakłada utworzenia więcej niż minimalna ilość miejsc pracy</p>	<p>3</p>	<p>Operacja zakłada samozatrudnienie oraz utworzenie 1 miejsca pracy</p>
<p>19. Defaworyzowani na rynku pracy <i>Operacja związana z podejmowaniem działalności gospodarczej realizowana jest przez przedstawiciela jednej ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych na lokalnym rynku pracy</i></p>	<p>2 pkt. - Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych i we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grupy defaworyzowanych. 0 pkt. - Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych</p>	<p>0</p>	<p>Wnioskodawca nie spełnia kryterium</p>
<p>20. Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy <i>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej lub zatrudnieniem osoby w przypadku podejmowania działalności gospodarczej i nie wykonywania jej osobiście. Planuje utworzenie miejsca pracy, w ramach którego przez okres realizacji operacji i zachowania jej trwałości zatrudniona będzie osoba ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych pochodzących z obszaru LSR</i></p>	<p>2 pkt. - Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych. 1 pkt. - Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych. 0 pkt. - Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych</p>	<p>1</p>	<p>Operacja zakłada utworzenie miejsc pracy dla osoby z grupy defaworyzowanej</p>
<p>21. Rozwijany zakres usług <i>Preferuje operacje, które w ramach podejmowania</i></p>	<p>5 pkt. - Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR 0 pkt. - Operacja planuje rozwijanie innych usług niż</p>	<p>0</p>	<p>Usługa wulkanizacji nie została wskazana w opisie przedsięwzięcia 1.2.3 w LSR jako preferowana</p>

<p><i>działalności gospodarczej oraz rozwijania działalności gospodarczej w tym rolniczej, rybackiej, są zgodne z preferowanym zakresem wskazanym w LSR</i></p>	<p>te wskazane jako priorytetowe w LSR</p>		
<p>22. Rybackość <i>Preferuje wnioskodawców zależnych od rybactwa. Wnioskodawca projektu jest podmiotem zależnym od rybactwa</i></p>	<p>4 pkt. - wnioskodawcą jest osoba, która straciła pracę w podmiocie zależnym od rybactwa 3 pkt. - wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa 1 pkt. - wnioskodawca jest zatrudniony przez, min. rok w oparciu o umowę o pracę przez podmiot zależny od rybactwa 0 pkt. - wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa</p>	<p>0</p>	<p>Wnioskodawca nie spełnia kryterium</p>
<p>23. Potencjał turystyczny obszaru <i>Preferuje operacje uzupełniające ofertę sieciowych produktów turystycznych</i></p>	<p>2 pkt. - operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na /przy szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku 1 pkt. - operacja tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku, projekt zakłada narzędzia - informacje przekierowujące ze szlaku do oferty 0 pkt. - operacja nie tworzy oferty przy szlaku</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy Wnioskodawcy</p>
<p>24. Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca <i>Preferuje operacje realizowane przez użytkowników lub kandydatów do znaku Dolina Baryczy Poleca</i></p>	<p>2 pkt. - jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę 1 pkt. - jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę 0 pkt. - nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy Wnioskodawcy</p>
<p>25. Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi <i>Preferowane są operacje, które mają istotny z punktu widzenia wpływ na polepszenie życia mieszkańców i są realizowane w porozumieniu z samorządem lokalnym na udostępnionych przez niego obiektach budowlanych</i></p>	<p>1 pkt. - operacja spełnia kryterium 0 pkt. - operacja nie spełnia kryterium</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy Wnioskodawcy</p>
<p>26. Związek z obszarem <i>Preferuje osoby lub podmioty, których</i></p>	<p>1 pkt. - Operacja spełnia kryterium 0 pkt. - Operacja nie spełnia kryterium</p>	<p>1</p>	<p>Zaświadczenie o zameldowaniu</p>

	<p>miejsce zameldowania, siedziba lub oddział firmy znajdują się przez min. rok na obszarze Doliny Baryczy.</p>																					
	<p>27. Realizacja zbiorowego interesu Preferowany zakres operacji obejmować będzie wsparcie operacji przyczyniających się do powstania ogólnie dostępnej, niekomercyjnej (nie nastawianej na zysk) oferty turystycznej lub rekreacyjnej obszaru, lub udostępnieniu obszarów cennych przyrodniczo w sposób przyczyniający się do ochrony w tym poprzez regulację dostępu lub ochronę interesów podmiotów gospodarujących na obszarach cennych przyrodniczo.</p>	<p>2 pkt. - Operacja spełnia kryterium i zapewnia publiczny dostęp do jej wyników 1 pkt. - Operacja spełnia kryterium 0 pkt. - Operacja nie spełnia kryterium</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy Wnioskodawcy</p>																		
<p>Suma punktów: 13 .</p>																						
<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</th> </tr> <tr> <th>Rodzaj głosów:</th> <th>Liczba głosowania:</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczyl się:</td> <td>1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </tbody> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 8 pkt.).</p>					Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczyl się:	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																						
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																					
Uprawnionych do głosowania	4																					
Głosujących	3																					
Za	3																					
Przeciw	0																					
Głosów ważnych	3																					
Głosów nieważnych	0																					
Z głosowania wykluczyl się:	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																					
<p>Ustalanie kwoty wsparcia</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</th> </tr> <tr> <th>Rodzaj głosów:</th> <th>Liczba głosowania:</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczyl się:</td> <td>1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </tbody> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 100000 zł jest</p>				Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczyl się:	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																						
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																					
Uprawnionych do głosowania	4																					
Głosujących	3																					
Za	3																					
Przeciw	0																					
Głosów ważnych	3																					
Głosów nieważnych	0																					
Z głosowania wykluczyl się:	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																					

<p>Ustalenie danych niezbędnych do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy/dofinansowanie</p>	<p>zasadna.</p> <p>Ustala się dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy/dofinansowanie:</p> <p>1. Zgodność operacji z celami przekrojowymi Programu</p> <ul style="list-style-type: none"> • Innowacyjność: TAK • Klimat: NIE • Środowisko: NIE <p>1.4 Uzasadnienie zgodności operacji z celami przekrojowymi: Operacja spełnia warunki dla celów przekrojowych Programu: Innowacyjność, ponieważ uzyskała punkty w kryterium wyboru LGD, tj. Innowacyjność</p> <p>2. Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym), określonym w LSR: TAK</p> <p>2.1 Liczba grup defaworyzowanych, do których dedykowana jest operacja: 1</p> <p>2.2 Nazwa grupy/grup defaworyzowanej(-ych): Wnioskodawca utworzy jedno miejsce pracy dla: osoby do 25 r.z. lub osoby po 50 r.z. lub osoby bezrobotne</p> <p>2.3 Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym) poprzez utworzenie/utrzymanie miejsca(c) pracy: TAK</p> <p>3. Operacja zakłada utworzenie/ utrzymanie miejsc(a) pracy: TAK</p> <p>4. Operacja wpisuje się w cele szczegółowe główne: 6B: Wspieranie lokalnego rozwoju na obszarach wiejskich</p> <p>5. Operacja wpisuje się w cele szczegółowe powiązane:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3A: Poprawa konkurencyjności producentów rolnych poprzez lepsze ich zintegrowanie z łańcuchem rolno-spożywczym poprzez systemy jakości, dodawanie wartości do produktów rolnych, promocję na rynkach lokalnych i krótkie cykle dostaw, grupy i organizacje producentów oraz organizacje międzybranżowe: NIE • 6A: Ułatwianie różnicowania działalności, zakładania i rozwoju małych przedsiębiorstw, a także tworzenia miejsc pracy: TAK • 6C: Zwiększanie dostępności technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK) na obszarach wiejskich oraz podnoszenie poziomu korzystania z nich i poprawianie ich jakości: NIE <p>6. Maksymalny poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla operacji: 95%</p> <p>7. Podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy korzystał z doradztwa LGD: TAK</p> <p>8. Rodzaj doradztwa: Udział w szkoleniach, doradztwo w biurze</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Alicja Przybylska (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy zostały przyjęte.</p>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	4																		
Głosujących	3																		
Za	3																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	3																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																		

<p>Wnioskodawca: <i>Kostuś Magdalena</i> Tytuł operacji: Wsparcie aktywności gospodarcey mieszkańców poprzez podjęcie działalności gospodarcey w zakresie organizacji szkoleń oraz uslu g poligraficznych Nr wniosku nadany przez LGD: 6/18/PROW/25 Wnioskowana kwota pomocy: 100000 zł</p>													
<p>Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny wstępnej:</p>	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> </table>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:													
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:												
Uprawnionych do głosowania	4												
Głosujących	3												
Za	3												
Przeciw	0												

	<table border="1"> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny wstępnej</p>	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))												
Głosów ważnych	3																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																		
Ocena operacji pod względem zgodności z Programem	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za z Programem. Uwagi: Operacja spełnia warunki PROW 2014-2020. Do wniosku o przyznanie pomocy przedłożono zgodę właściciela nieruchomości, jednak nie przedłożono tytułu prawnego. Mając na uwadze zapisy instrukcji do wypełniania wniosku o przyznanie pomocy, wskazujące, że tytuł prawny może zostać wykazany w dniu zawarcia umowy, wniosek uznaje się za spełniający warunek, że inwestycje trwale związane z nieruchomością w ramach operacji będą realizowane na nieruchomości będącej własnością lub współwłasnością Wnioskodawcy lub Wnioskodawca posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele określone we wniosku o przyznanie pomocy. Wnioskodawca będzie musiał przedłożyć tytuł prawny na etapie weryfikacji wniosku o przyznanie pomocy w Samorządzie Województwa.</p>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	4																		
Głosujących	3																		
Za	3																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	3																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																		
Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym określonym w ogłoszeniu o naborze	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.</p>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	4																		
Głosujących	3																		
Za	3																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	3																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																		
Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022.</p>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	4																		
Głosujących	3																		
Za	3																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	3																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																		
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Kryterium</th> <th>Opis</th> <th>Ilość przyznanych punktów</th> <th>Uzasadnienia</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Kryterium	Opis	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienia														
Kryterium	Opis	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienia																

<p>1. Szkolenia nt. ochrony środowiska <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł energii (OZE)</i></p>	<p>1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia</p>	<p>1</p>	<p>Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu</p>
<p>2. Szkolenia nt. zachowania specyfiki obszaru <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach nt. specyfiki obszaru z zakresu jego walorów, działań promocyjnych, zasad zamieszania oferty na stronach, zasad oznakowania i promocji.</i></p>	<p>1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia</p>	<p>1</p>	<p>Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu</p>
<p>3. Przygotowanie wniosku <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu z przygotowania wniosku nt.: warunków dostępu, wypełnienia wniosku, biznesplanu/studium wykonalności, załączników uwzględniających realizacją celów LSR</i></p>	<p>2 pkt. - Zaświadczenie z uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu i wniosku o przyznanie pomocy 1 pkt. - Zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu lub wniosku o przyznanie pomocy 0 pkt. - nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia</p>	<p>2</p>	<p>Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu</p>
<p>4. Rozwijanie oferty obszaru <i>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej. Preferuje operacje wykonywane przez podmioty tworzące lub rozwijające ofertę obszaru.</i></p>	<p>2 pkt. - Podmiot tworzy nową ofertę i wskazane, że koszty nowej oferty stanowią nie mniej niż 25% kosztów kwalifikowalnych operacji 1 pkt. - Podmiot rozwija istniejącą ofertę 0 pkt. - brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>
<p>5. Innowacyjność <i>Preferuje operacje niespotykane w skali, gminy i przedsiębiorstwa lub organizacji, tj. wykorzystujące niepraktykowane dotąd zastosowania zasobów, rozwiązań i potencjału (przyrodniczego, wodnego kulturowego, rybackiego, architektonicznego itp.).</i></p>	<p>3 pkt. - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu oraz zapewni publiczny dostęp do jej wyników 2 pkt. - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu 0 pkt. - brak innowacyjnego charakteru</p>	<p>0</p>	<p>Operacja nie spełnia kryterium</p>

<p>6. Wkład własny <i>Preferowane będą operacje w których deklarowany wkład własny jest większy od minimalnego wkładu wymaganego w LSR</i></p>	<p>3 pkt. - co najmniej 10 punktów procentowych 2 pkt. - co najmniej 5 punktów procentowych 1 pkt. - co najmniej 3 punkty procentowe 0 pkt. - Mniej niż 3 punkty procentowe</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>
<p>7. Wsparcie systemu Dolina Baryczy Poleca <i>Preferuje podmioty współpracujące z użytkownikami znaku Dolina Baryczy Poleca</i></p>	<p>3 pkt. - dostępność min. 2 produktów z listy oraz promocja usług, produktów 2 pkt. - dostępność min. 1 produktów z listy oraz promocja usług, produktów 1 pkt. - dostępność min. 1 produktu z listy lub promocja usługi, produktu 0 pkt. - brak wsparcia systemu (brak dostępności i promocji produktów i usług)</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>
<p>8. Racjonalność kosztów <i>Racjonalność kosztów związana jest z analizą kosztów i uzasadnieniem w biznesplanie i /lub wniosku oraz dokumentów tj. kosztorysów, ofert.</i></p>	<p>3 pkt. - 100% wnioskowanych kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami/ kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku 2 pkt. - 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadnionych i posiada min. 2 oferty, kosztorys lub uzasadnione badaniem rynku 0 pkt. - mniej niż 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadniona</p>	<p>2</p>	<p>Wnioskodawca zaplanował w kosztach zakup projektora za ponad 10 tys. zł, którego wartość jest nieracjonalna. Uzasadniono mniej niż 100% kosztów. W uzasadnieniu w tabeli 7.1 w BP wskazał, że sprzęt będzie wykorzystywany do prowadzenia szkoleń (wyświetlanie prezentacji multimedialnych i filmów). Zakup projektora o tak wysokich parametrach nie jest uzasadniony zakresem działalności, a wnioskodawca nie wskazał w uzasadnieniu, dlaczego niezbędny jest projektor o jasności 5 000 lumenów, który wpływa na poziom kosztów. Projektor laserowy przeznaczony do prowadzenia szkoleń można kupić w znacznie niższej cenie.</p>
<p>9. Gotowość wniosku do realizacji <i>Preferuje operacje najdalej zaawansowane w uzyskanej dokumentacji</i></p>	<p>2 pkt. - dołączono wymagane pozwolenie na budowę i/lub zgłoszenie wraz z brakiem sprzeciwu lub decyzją wskazującą, że nie jest wymagane zgłoszenie: • budowy i robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę, i/lub • zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części 1 pkt. - do wniosku dołączono wniosek o wydanie pozwolenia lub zgłoszenie budowy i robót budowlanych nie</p>	<p>1</p>	<p>Załączono zgłoszenie wraz z zaświadczeniem z UG.</p>

	wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenie zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części 0 pkt. - do wniosku nie dołączono pozwolenia lub zgłoszenia lub braku sprzeciwu do zgłoszenia		
10. Analiza potrzeb <i>Preferuje operacje w ramach których przygotowana została wiarygodna analiza potrzeb, uzasadniona została potrzeba społeczności lokalnej, wskazana została grupa odbiorców działań lub efektów będących rezultatem projektu.</i>	1 pkt. - analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji 0 pkt. - analiza nie uzasadnia potrzeby realizacji operacji	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
11. Potencjał/struktura organizacyjna NGO <i>Preferuje podmioty mające doświadczenie w realizacji projektów</i>	1 pkt. - Podmiot posiada doświadczenie 0 pkt. - Podmiot nie posiada doświadczenia	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
12. Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach <i>Preferowane operacje w prowadzące do przeciwdziałania zmianom klimatu.</i>	5 pkt. - Koszty bezpośrednio związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu stanowią więcej niż 20 % kosztów kwalifikowalnych 2 pkt. - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne: bezpośrednie stanowią więcej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednie stanowią więcej niż 20% kosztów kwalifikowalnych 1 pkt. - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne bezpośrednie : stanowią mniej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednio stanowią mniej niż 20% kosztów kwalifikowalnych lub podmiot podejmuje/rozwija działalność związaną ze sprzedażą produktów lub usług związanych z OZE 0 pkt. - Projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu	0	Bezpośrednie koszty dot. Przeciwdziałania zmianom klimatu stanowią więcej niż 20% kosztów kwalifikowalnych, jednak wnioskodawca nie uzasadnił, w wystarczający sposób, że koszt jest niezbędny i racjonalny (nie wykazano wyliczeń wskazujących na obniżenie kosztów prowadzenia działalności dla pomieszczenia 23,1 m kw. oraz zapotrzebowania na podstawie parametrów technicznych sprzętów w zestawieniu rzeczowo-finansowym, tj. porównania kosztów korzystania z energii sieciowej z korzyściami wynikającymi z instalacji OZE). Wnioskodawca nie uzasadnił wystarczająco konieczności montażu instalacji stanowiącej ponad 20% kosztów kwalifikowalnych przy działalności usługowej. Zdaniem Rady, preferencja realizacji zadań związanych z przeciwdziałaniem

				zmianom klimatu powinna być spójna z ekonomicznym uzasadnieniem wydatku. W związku z tym, że nie zostało to wystarczająco uzasadnione, mając na uwadze, że na etapie weryfikacji wniosku o przyznanie pomocy w Samorządzie Województwa, Wnioskodawca musi szczegółowo uzasadnić racjonalność poniesionych kosztów fotowoltaiki na potrzeby prowadzenia działalności oraz konieczność wykazania osobnej instalacji elektrycznej w celu rozdzielenia kosztów swojej działalności od pozostałych lokali za zgodą właściciela budynku na zainstalowanie instalacji, Rada nie przyznaje punktów w kryterium.
	13. Promocja obszaru <i>Preferuje operacje, które zakładają promocję (zgodne z SIW) całego obszaru Doliny Baryczy</i>	1 pkt. - Zaplanowano w kosztach narzędzia promocji obszaru/ materiały uwzględniają logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne wraz z mapą lub opisem obszaru 0 pkt. - Projekt nie przewiduje kosztów narzędzi promocyjnych obszaru Doliny Baryczy	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
	14. Wsparcie oferty obszaru <i>Preferuje operacje wspierające podmioty aktywnie działające na rzecz obszaru lub tworzące ofertę obszaru</i>	1 pkt. - Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny 0 pkt. - Podmiot nie jest zarejestrowany	0	Wnioskodawca nie spełnia kryterium
	15. Komplementarność i powiązanie z realizowanymi projektami <i>Preferuje operacje komplementarne z innymi wcześniej realizowanymi projektami</i>	2 pkt. - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym zrealizowanym projektem własnym 1 pkt. - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym projektem innego podmiotu 0 pkt. - brak komplementarności	0	Wnioskodawca nie spełnia kryterium
	16. Obszar realizacji <i>Preferuje operacje z zakresu infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, które realizowane będą na</i>	1 pkt. - operacja realizowana wyłącznie na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców 0 pkt. - operacja realizowana w całości lub części na	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy

obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców	obszarze miejscowości powyżej 5 tys. mieszkańców		
<p>17. Wykorzystanie lokalnych zasobów <i>Preferuje operacje, które zachowują i bazują na lokalnym potencjale .</i></p>	<p>2 pkt. - realizacja projektu służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów, w tym architektonicznego w stopniu większym niż minimalnym 1 pkt. - realizacja projektu służy zachowaniu przynajmniej jednego ze wskazanych potencjałów 0 pkt. - realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału</p>	0	Wnioskodawca nie spełnia kryterium
<p>18. Tworzenie nowych miejsc pracy <i>Preferuje operacje, które utworzą większą liczbę miejsc pracy niż zakładane w LSR minimum</i></p>	<p>5 pkt. - Tworzy 2 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum 3 pkt. - Tworzy 1 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum 0 pkt. - Operacja nie zakłada utworzenia więcej niż minimalna ilości miejsc pracy</p>	0	Operacja nie zakłada utworzenia więcej niż minimalna ilości miejsc pracy
<p>19. Defaworyzowani na rynku pracy <i>Operacja związana z podejmowaniem działalności gospodarczej realizowana jest przez przedstawiciela jednej ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych na lokalnym rynku pracy</i></p>	<p>2 pkt. - Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych i we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grupy defaworyzowanych. 0 pkt. - Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych</p>	0	Wnioskodawca nie spełnia kryterium
<p>20. Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy <i>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej lub zatrudnieniem osoby w przypadku podejmowania działalności gospodarczej i nie wykonywania jej osobiście. Planuje utworzenie miejsca pracy, w ramach którego przez okres realizacji operacji i zachowania jej trwałości zatrudniona będzie osoba ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych pochodzących z obszaru LSR</i></p>	<p>2 pkt. - Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych. 1 pkt. - Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych. 0 pkt. - Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych</p>	0	Operacja nie spełnia kryterium
<p>21. Rozwijany zakres usług</p>	<p>5 pkt. - Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych</p>	0	Usługa polega na organizacji szkoleń, a

<p><i>Preferuje operacje, które w ramach podejmowania działalności gospodarczej oraz rozwijania działalności gospodarczej w tym rolniczej, rybackiej, są zgodne z preferowanym zakresem wskazanym w LSR</i></p>	<p>jako priorytetowe w LSR 0 pkt. - Operacja planuje rozwijanie innych usług niż te wskazane jako priorytetowe w LSR</p>		<p>nie ich prowadzeniu - wnioskodawca wskazuje, że nie posiada kwalifikacji do prowadzenia szkoleń w zakresie nauki języków obcych lub podnoszenia kompetencji zawodowych (wskazanych jako priorytetowe w LSR), ponadto w tabeli 3.2 nie wskazano usługi organizacji szkoleń skierowanych do osób z grup defaworyzowanych jako podstawy prowadzenia działalności. Wymienione przykładowe tematy szkoleń są głównie ofertą dla przedsiębiorców oraz ich pracowników.</p>
<p>22. Rybackość <i>Preferuje wnioskodawców zależnych od rybactwa. Wnioskodawca projektu jest podmiotem zależnym od rybactwa</i></p>	<p>4 pkt. - wnioskodawca jest osobą, która straciła pracę w podmiocie zależnym od rybactwa 3 pkt. - wnioskodawca jest podmiotem zależny od rybactwa 1 pkt. - wnioskodawca jest zatrudniony przez. min. rok w oparciu o umowę o pracę przez podmiot zależny od rybactwa 0 pkt. - wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa</p>	<p>0</p>	<p>Wnioskodawca nie spełnia kryterium</p>
<p>23. Potencjał turystyczny obszaru <i>Preferuje operacje uzupełniające ofertę sieciowych produktów turystycznych</i></p>	<p>2 pkt. - operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na /przy szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku 1 pkt. - operacja tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku, projekt zakłada narzędzia - informacje przekierowujące ze szlaku do oferty 0 pkt. - operacja nie tworzy oferty przy szlaku</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>
<p>24. Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca <i>Preferuje operacje realizowane przez użytkowników lub kandydatów do znaku Dolina Baryczy Poleca</i></p>	<p>2 pkt. - jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę 1 pkt. - jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę 0 pkt. - nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>
<p>25. Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi</p>	<p>1 pkt. - operacja spełnia kryterium 0 pkt. - operacja nie spełnia kryterium</p>	<p>0</p>	<p>Do wniosku dołączono umowę ze szkołą - udostępniającą pomieszczenia na potrzebę organizacji</p>

<p><i>Preferowane są operacje, które mają istotny z punktu widzenia wpływ na polepszenie życia mieszkańców i są realizowane w porozumieniu z samorządem lokalnym na udostępnionych przez niego obiektach budowlanych</i></p>			<p>szkoleń. Nie jest to jednak przewidziane miejsce realizacji operacji, które wynika z opisu kryterium (kol. dot. Niezbędnych dokumentów): należy przedłożyć umowę najmu, dzierżawy lub użyczenia lokalu/nieruchomości, w którym/na której ma być realizowana operacja</p>																		
<p>26. Związek z obszarem <i>Preferuje osoby lub podmioty, których miejsce zameldowania, siedziba lub oddział firmy znajdują się przez min. rok na obszarze Doliny Baryczy.</i></p>	<p>1 pkt. - Operacja spełnia kryterium 0 pkt. - Operacja nie spełnia kryterium</p>	<p>1</p>	<p>Zaświadczenie o zameldowaniu</p>																		
<p>27. Realizacja zbiorowego interesu <i>Preferowany zakres operacji obejmować będzie wsparcie operacji przyczyniających się do powstania ogólnie dostępnej, niekomercyjnej (nie nastawianej na zysk) oferty turystycznej lub rekreacyjnej obszaru lub udostępnieniu obszarów cennych przyrodniczo w sposób przyczyniający się do ochrony w tym poprzez regulację dostępu lub ochronę interesów podmiotów gospodarujących na obszarach cennych przyrodniczo.</i></p>	<p>2 pkt. - Operacja spełnia kryterium i zapewnia publiczny dostęp do jej wyników 1 pkt. - Operacja spełnia kryterium 0 pkt. - Operacja nie spełnia kryterium</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>																		
<p>Suma punktów: 8 .</p>																					
<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</th> </tr> <tr> <th>Rodzaj głosów:</th> <th>Liczba głosowania:</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Alicja Przybylska (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </tbody> </table>				Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																					
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																				
Uprawnionych do głosowania	4																				
Głosujących	3																				
Za	3																				
Przeciw	0																				
Głosów ważnych	3																				
Głosów nieważnych	0																				
Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																				
<p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 8 pkt.).</p>																					

<p>Ustalanie kwoty wsparcia</p>	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 100000 zł jest zasadna.</p>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	4																		
Głosujących	3																		
Za	3																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	3																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																		
<p>Ustalenie danych niezbędnych do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy/dofinansowanie</p>	<p>Ustala się dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy/dofinansowanie:</p> <ol style="list-style-type: none"> Zgodność operacji z celami przekrojowymi Programu <ul style="list-style-type: none"> Innowacyjność: NIE Klimat: NIE Środowisko: NIE Uzasadnienie zgodności operacji z celami przekrojowymi: Operacja nie spełnia warunków dla celów przekrojowych Programu (nie spełnia kryteriów wyboru LGD, tj. Innowacyjność oraz Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach) Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym), określonym w LSR: NIE Liczba grup defaworyzowanych, do których dedykowana jest operacja: 0 Nazwa grupy/grup defaworyzowanej(-ych): ND Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym) poprzez utworzenie/utrzymanie miejsca(c) pracy: ND Operacja zakłada utworzenie/ utrzymanie miejsc(a) pracy: TAK Operacja wpisuje się w cele szczegółowe główne: 6B: Wspieranie lokalnego rozwoju na obszarach wiejskich Operacja wpisuje się w cele szczegółowe powiązane: <ul style="list-style-type: none"> 3A: Poprawa konkurencyjności producentów rolnych poprzez lepsze ich zintegrowanie z łańcuchem rolno-spożywczym poprzez systemy jakości, dodawanie wartości do produktów rolnych, promocję na rynkach lokalnych i krótkie cykle dostaw, grupy i organizacje producentów oraz organizacje międzybranżowe: NIE 6A: Ułatwianie różnicowania działalności, zakładania i rozwoju małych przedsiębiorstw, a także tworzenia miejsc pracy: TAK 6C: Zwiększanie dostępności technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK) na obszarach wiejskich oraz podnoszenie poziomu korzystania z nich i poprawianie ich jakości: NIE Maksymalny poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla operacji: 95% Podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy korzystał z doradztwa LGD: TAK Rodzaj doradztwa: Udział w szkoleniach, doradztwo w biurze <table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	4																		
Głosujących	3																		
Za	3																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	3																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																		

<p>Quorum i parytety zostały zachowane. Dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy zostały przyjęte.</p>
--

<p>Wnioskodawca: Kmieciak Maciej Mateusz Tytuł operacji: Wsparcie aktywności gospodarczej mieszkańców poprzez podjęcie działalności gospodarczej w zakresie przewozów pasażerskich turystów oraz mieszkańców regionu Nr wniosku nadany przez LGD: 6/18/PROW/26 Wnioskowana kwota pomocy: 100000 zł</p>																			
<p>Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny wstępnej:</p>	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Alicja Przybylska (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny wstępnej</p>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																		
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	4																		
Głosujących	3																		
Za	3																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	3																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																		
<p>Ocena operacji pod względem zgodności z Programem</p>	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Alicja Przybylska (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.</p>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																		
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	4																		
Głosujących	3																		
Za	3																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	3																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																		
<p>Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym określonym w ogłoszeniu o naborze</p>	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Alicja Przybylska (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.</p>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																		
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	4																		
Głosujących	3																		
Za	3																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	3																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																		
<p>Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR</p>	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Alicja Przybylska (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z</td> </tr> </table>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z
	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																		
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	4																		
Głosujących	3																		
Za	3																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	3																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z																		

		sektora społecznego))		
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022.				
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	Kryterium	Opis	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienia
	1. Szkolenia nt. ochrony środowiska <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł energii (OZE)</i>	1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia	1	Osoba wskazana do kontaktu uczestniczyła w szkoleniu
	2. Szkolenia nt. zachowania specyfiki obszaru <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach nt. specyfiki obszaru z zakresu jego walorów, działań promocyjnych, zasad zamieszkania oferty na stronach, zasad oznakowania i promocji.</i>	1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia	1	Osoba wskazana do kontaktu uczestniczyła w szkoleniu
	3. Przygotowanie wniosku <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu z przygotowania wniosku nt.: warunków dostępu, wypełnienia wniosku, biznesplanu/studium wykonalności, załączników uwzględniających realizacją celów LSR</i>	2 pkt. - Zaświadczenie z uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu i wniosku o przyznanie pomocy 1 pkt. - Zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu lub wniosku o przyznanie pomocy 0 pkt. - nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia	2	Osoba wskazana do kontaktu uczestniczyła w szkoleniu
	4. Rozwijanie oferty obszaru <i>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej. Preferuje operacje wykonywane przez podmioty tworzące lub rozwijające ofertę obszaru.</i>	2 pkt. - Podmiot tworzy nową ofertę i wskazane, że koszty nowej oferty stanowią nie mniej niż 25% kosztów kwalifikowalnych operacji 1 pkt. - Podmiot rozwija istniejącą ofertę 0 pkt. - brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
	5. Innowacyjność <i>Preferuje operacje niespotykane w skali, gminy i przedsiębiorstwa lub organizacji, tj. wykorzystujące</i>	3 pkt. - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu oraz zapewni publiczny dostęp do jej wyników 2 pkt. - innowacja na	0	Operacja nie spełnia kryterium

<p><i>niepraktykowane dotąd zastosowania zasobów, rozwiązań i potencjału (przyrodniczego, wodnego kulturowego, rybackiego, architektonicznego itp.).</i></p>	<p>poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu 0 pkt. - brak innowacyjnego charakteru</p>		
<p>6. Wkład własny <i>Preferowane będą operacje w których deklarowany wkład własny jest większy od minimalnego wkładu wymaganego w LSR</i></p>	<p>3 pkt. - co najmniej 10 punktów procentowych 2 pkt. - co najmniej 5 punktów procentowych 1 pkt. - co najmniej 3 punkty procentowe 0 pkt. - Mniej niż 3 punkty procentowe</p>	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
<p>7. Wsparcie systemu Dolina Baryczy Poleca <i>Preferuje podmioty współpracujące z użytkownikami znaku Dolina Baryczy Poleca</i></p>	<p>3 pkt. - dostępność min. 2 produktów z listy oraz promocja usług, produktów 2 pkt. - dostępność min. 1 produktów z listy oraz promocja usług, produktów 1 pkt. - dostępność min. 1 produktu z listy lub promocja usługi, produktu 0 pkt. - brak wsparcia systemu (brak dostępności i promocji produktów i usług)</p>	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
<p>8. Racjonalność kosztów Racjonalność kosztów związana jest z analizą kosztów i uzasadnień w biznesplanie i /lub wniosku oraz dokumentów tj. kosztorysów, ofert.</p>	<p>3 pkt. - 100% wnioskowanych kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami/ kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku 2 pkt. - 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadnionych i posiada min. 2 oferty, kosztorys lub uzasadnione badaniem rynku 0 pkt. - mniej niż 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadniona</p>	3	Wnioskodawca uzasadnił 100% kosztów
<p>9. Gotowość wniosku do realizacji <i>Preferuje operacje najdalej zaawansowane w uzyskanej dokumentacji</i></p>	<p>2 pkt. - dołączono wymagane pozwolenie na budowę i/lub zgłoszenie wraz z brakiem sprzeciwu lub decyzją wskazującą, że nie jest wymagane zgłoszenie: • budowy i robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę, i/lub • zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części 1 pkt. - do wniosku dołączono wniosek o wydanie pozwolenia lub zgłoszenie budowy i robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenie zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części 0 pkt. - do wniosku nie dołączono pozwolenia lub zgłoszenia lub braku sprzeciwu do zgłoszenia</p>	0	Brak dokumentacji
<p>10. Analiza potrzeb <i>Preferuje operacje w</i></p>	<p>1 pkt. - analiza uzasadnia</p>	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy

<p><i>ramach których przygotowana została wiarygodna analiza potrzeb, uzasadniona została potrzeba społeczności lokalnej, wskazana została grupa odbiorców działań lub efektów będących rezultatem projektu.</i></p>	<p>potrzebę realizacji operacji 0 pkt. - analiza nie uzasadnia potrzeby realizacji operacji</p>		
<p>11. Potencjał/struktura organizacyjna NGO <i>Preferuje podmioty mające doświadczenie w realizacji projektów</i></p>	<p>1 pkt. - Podmiot posiada doświadczenie 0 pkt. - Podmiot nie posiada doświadczenia</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>
<p>12. Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach <i>Preferowane operacje w prowadzące do przeciwdziałania zmianom klimatu.</i></p>	<p>5 pkt. - Koszty bezpośrednio związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu stanowią więcej niż 20 % kosztów kwalifikowalnych 2 pkt. - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne: bezpośrednie stanowią więcej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednie stanowią więcej niż 20% kosztów kwalifikowalnych 1 pkt. - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne bezpośrednie : stanowią mniej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednio stanowią mniej niż 20% kosztów kwalifikowalnych lub podmiot podejmuje/rozwija działalność związaną ze sprzedażą produktów lub usług związanych z OZE 0 pkt. - Projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu</p>	<p>0</p>	<p>Operacja nie spełnia kryterium</p>
<p>13. Promocja obszaru <i>Preferuje operacje, które zakładają promocję (zgodne z SIW) całego obszaru Doliny Baryczy</i></p>	<p>1 pkt. - Zaplanowano w kosztach narzędzia promocji obszaru/ materiały uwzględniają logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne wraz z mapą lub opisem obszaru 0 pkt. - Projekt nie przewiduje kosztów narzędzi promocyjnych obszaru Doliny Baryczy</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>
<p>14. Wsparcie oferty obszaru <i>Preferuje operacje wspierające podmioty aktywnie działające na rzecz obszaru lub tworzące ofertę obszaru</i></p>	<p>1 pkt. - Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny 0 pkt. - Podmiot nie jest zarejestrowany</p>	<p>0</p>	<p>Operacja nie spełnia kryterium</p>

<p>15. Komplementarność i powiązanie z realizowanymi projektami Preferuje operacje komplementarne z innymi wcześniej realizowanymi projektami</p>	<p>2 pkt. - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym zrealizowanym projektem własnym 1 pkt. - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym projektem innego podmiotu 0 pkt. - brak komplementarności</p>	<p>1</p>	<p>Wskazano komplementarność z co najmniej jednym projektem innego podmiotu</p>
<p>16. Obszar realizacji <i>Preferuje operacje z zakresu infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, które realizowane będą na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców</i></p>	<p>1 pkt. - operacja realizowana wyłącznie na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców 0 pkt. - operacja realizowana w całości lub części na obszarze miejscowości powyżej 5 tys. mieszkańców</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>
<p>17. Wykorzystanie lokalnych zasobów <i>Preferuje operacje, które zachowują i bazują na lokalnym potencjale .</i></p>	<p>2 pkt. - realizacja projektu służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów, w tym architektonicznego w stopniu większym niż minimalnym 1 pkt. - realizacja projektu służy zachowaniu przynajmniej jednego ze wskazanych potencjałów 0 pkt. - realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału</p>	<p>0</p>	<p>Wnioskodawca nie spełnia kryterium</p>
<p>18. Tworzenie nowych miejsc pracy <i>Preferuje operacje, które utworzą większą liczbę miejsc pracy niż zakładane w LSR minimum</i></p>	<p>5 pkt. - Tworzy 2 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum 3 pkt. - Tworzy 1 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum 0 pkt. - Operacja nie zakłada utworzenia więcej niż minimalna ilość miejsc pracy</p>	<p>0</p>	<p>Operacja nie zakłada utworzenia więcej niż minimalna ilość miejsc pracy</p>
<p>19. Defaworyzowani na rynku pracy <i>Operacja związana z podejmowaniem działalności gospodarczej realizowana jest przez przedstawiciela jednej ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych na lokalnym rynku pracy</i></p>	<p>2 pkt. - Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych i we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grupy defaworyzowanych. 0 pkt. - Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych</p>	<p>2</p>	<p>Wnioskodawca spełnia kryterium (mniej niż 25 lat)</p>
<p>20. Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy <i>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej lub zatrudnieniem osoby w przypadku podejmowania działalności</i></p>	<p>2 pkt. - Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych. 1 pkt. - Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca</p>	<p>0</p>	<p>Operacja nie spełnia kryterium</p>

<p><i>gospodarczej i nie wykonywania jej osobiście. Planuje utworzenie miejsca pracy, w ramach którego przez okres realizacji operacji i zachowania jej trwałości zatrudniona będzie osoba ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych pochodzących z obszaru LSR</i></p>	<p>pracy dla osób z grup defaworyzowanych. 0 pkt. - Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych</p>		
<p>21. Rozwijany zakres usług <i>Preferuje operacje, które w ramach podejmowania działalności gospodarczej oraz rozwijania działalności gospodarczej w tym rolniczej, rybackiej, są zgodne z preferowanym zakresem wskazanym w LSR</i></p>	<p>5 pkt. - Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR 0 pkt. - Operacja planuje rozwijanie innych usług niż te wskazane jako priorytetowe w LSR</p>	5	Operacja spełnia kryterium
<p>22. Rybackość <i>Preferuje wnioskodawców zależnych od rybactwa. Wnioskodawca projektu jest podmiotem zależnym od rybactwa</i></p>	<p>4 pkt. - wnioskodawcą jest osoba, która straciła pracę w podmiocie zależnym od rybactwa 3 pkt. - wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa 1 pkt. - wnioskodawca jest zatrudniony przez, min. rok w oparciu o umowę o pracę przez podmiot zależny od rybactwa 0 pkt. - wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa</p>	0	Operacja nie spełnia kryterium
<p>23. Potencjał turystyczny obszaru <i>Preferuje operacje uzupełniające ofertę sieciowych produktów turystycznych</i></p>	<p>2 pkt. - operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na /przy szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku 1 pkt. - operacja tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku, projekt zakłada narzędzia - informacje przekierowujące ze szlaku do oferty 0 pkt. - operacja nie tworzy oferty przy szlaku</p>	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
<p>24. Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca <i>Preferuje operacje realizowane przez użytkowników lub kandydatów do znaku Dolina Baryczy Poleca</i></p>	<p>2 pkt. - jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę 1 pkt. - jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę 0 pkt. - nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP</p>	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
<p>25. Działalność rozwijana we</p>	<p>1 pkt. - operacja spełnia kryterium</p>	0	Operacja nie spełnia kryterium

<p>współpracy z samorządami lokalnymi <i>Preferowane są operacje, które mają istotny z punktu widzenia wpływ na polepszenie życia mieszkańców i są realizowane w porozumieniu z samorządem lokalnym na udostępnionych przez niego obiektach budowlanych</i></p>	<p>0 pkt. - operacja nie spełnia kryterium</p>		
<p>26. Związek z obszarem <i>Preferuje osoby lub podmioty, których miejsce zameldowania, siedziba lub oddział firmy znajdują się przez min. rok na obszarze Doliny Baryczy.</i></p>	<p>1 pkt. - Operacja spełnia kryterium 0 pkt. - Operacja nie spełnia kryterium</p>	<p>1</p>	<p>Zaświadczenie o zameldowaniu</p>
<p>27. Realizacja zbiorowego interesu <i>Preferowany zakres operacji obejmować będzie wsparcie operacji przyczyniających się do powstania ogólnie dostępnej, niekomercyjnej (nie nastawianej na zysk) oferty turystycznej lub rekreacyjnej obszaru lub udostępnieniu obszarów cennych przyrodniczo w sposób przyczyniający się do ochrony w tym poprzez regulację dostępu lub ochronę interesów podmiotów gospodarujących na obszarach cennych przyrodniczo.</i></p>	<p>2 pkt. - Operacja spełnia kryterium i zapewnia publiczny dostęp do jej wyników 1 pkt. - Operacja spełnia kryterium 0 pkt. - Operacja nie spełnia kryterium</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>

Suma punktów: 16 .

Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:	
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
Uprawnionych do głosowania	4
Głosujących	3
Za	3
Przeciw	0
Głosów ważnych	3
Głosów nieważnych	0
Z głosowania wykluczyl się:	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów,

	<p>podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 8 pkt.).</p>																		
<p>Ustalanie kwoty wsparcia</p>	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Alicja Przybylska (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 100000 zł jest zasadna.</p>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	4																		
Głosujących	3																		
Za	3																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	3																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																		
<p>Ustalenie danych niezbędnych do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy/dofinansowanie</p>	<p>Ustala się dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy/dofinansowanie:</p> <ol style="list-style-type: none"> Zgodność operacji z celami przekrojowymi Programu <ul style="list-style-type: none"> Innowacyjność: NIE Klimat: NIE Środowisko: NIE 1.4 Uzasadnienie zgodności operacji z celami przekrojowymi: Operacja nie spełnia warunków dla celów przekrojowych Programu (nie spełnia kryteriów wyboru LGD, tj. Innowacyjność oraz Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach) Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym), określonym w LSR: TAK <ol style="list-style-type: none"> Liczba grup defaworyzowanych, do których dedykowana jest operacja: 1 Nazwa grupy/grup defaworyzowanej(-ych): osoby do 25 r.ż. Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym) poprzez utworzenie/utrzymanie miejsca(c) pracy: TAK Operacja zakłada utworzenie/ utrzymanie miejsc(a) pracy: TAK Operacja wpisuje się w cele szczegółowe główne: 6B: Wspieranie lokalnego rozwoju na obszarach wiejskich <ol style="list-style-type: none"> Operacja wpisuje się w cele szczegółowe powiązane: <ul style="list-style-type: none"> 3A: Poprawa konkurencyjności producentów rolnych poprzez lepsze ich zintegrowanie z łańcuchem rolno-spożywczym poprzez systemy jakości, dodawanie wartości do produktów rolnych, promocję na rynkach lokalnych i krótkie cykle dostaw, grupy i organizacje producentów oraz organizacje międzybranżowe: NIE 6A: Ułatwianie różnicowania działalności, zakładania i rozwoju małych przedsiębiorstw, a także tworzenia miejsc pracy: TAK 6C: Zwiększanie dostępności technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK) na obszarach wiejskich oraz podnoszenie poziomu korzystania z nich i poprawianie ich jakości: NIE Maksymalny poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla operacji: 95% Podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy korzystał z doradztwa LGD: TAK Rodzaj doradztwa: Udział w szkoleniach, doradztwo w biurze <table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Alicja Przybylska (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w</td> </tr> </table>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	4																		
Głosujących	3																		
Za	3																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	3																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	1- Alicja Przybylska (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w																		

		związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
<p>Quorum i parytety zostały zachowane. Dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy zostały przyjęte.</p>		

12. Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji Przewodniczący Rady sporządził listę ocenionych operacji, obejmującą wszystkie operacje objęte wnioskami złożonymi w ramach naboru 6/2018/PROW Przedsięwzięcie 1.2.3, podejmowanie działalności gospodarczej, ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów i oddzielając operacje, które uzyskały minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków od tych operacji, które takiej liczby punktów nie uzyskały.

Lista ocenionych operacji w ramach przedsięwzięcia 1.2.3, podejmowanie działalności gospodarczej stanowi załącznik 3 do Protokołu, a miejsce na liście rankingowej decydowało o kolejności przyjęcia uchwały dot. wyniku oceny operacji

13. Dokonano oceny wszystkich operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru 6/2018/PROW Przedsięwzięcie 1.2.2, podejmowanie działalności gospodarczej. Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków:

<p>Wnioskodawca: Ślósarz Sławomir Tytuł operacji: Wsparcie usług i produktów lokalnych, przyczyniających się do zachowania specyfiki obszaru Nr wniosku nadany przez LGD: 6/18/PROW/12 Wnioskowana kwota pomocy: 100000 zł</p>		
<p>Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny wstępnej:</p>	<p>Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</p>	
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
	Uprawnionych do głosowania	4
	Głosujących	3
	Za	3
	Przeciw	0
	Głosów ważnych	3
	Głosów nieważnych	0
	Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
<p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny wstępnej</p>		
<p>Ocena operacji pod względem zgodności z Programem</p>	<p>Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</p>	
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
	Uprawnionych do głosowania	4
	Głosujących	3
	Za	3
	Przeciw	0
	Głosów ważnych	3
	Głosów nieważnych	0
	Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
<p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za z Programem.</p>		
<p>Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym określonym w ogłoszeniu o naborze</p>	<p>Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</p>	
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
	Uprawnionych do głosowania	4
	Głosujących	3
	Za	3
	Przeciw	0
	Głosów ważnych	3
	Głosów nieważnych	0
	Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora

	społecznego))			
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.			
Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:			
	Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:	
	Uprawnionych do głosowania		4	
	Głosujących		3	
	Za		3	
	Przeciw		0	
	Głosów ważnych		3	
	Głosów nieważnych		0	
	Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))		
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022.			
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	Kryterium	Opis	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienia
	1. Szkolenia nt. ochrony środowiska <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł energii (OZE)</i>	1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia	1	Osoba wskazana do kontaktu uczestniczyła w szkoleniu
	2. Szkolenia nt. zachowania specyfiki obszaru <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach nt. specyfiki obszaru z zakresu jego walorów, działań promocyjnych, zasad zamieszania oferty na stronach, zasad oznakowania i promocji.</i>	1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia	1	Osoba wskazana do kontaktu uczestniczyła w szkoleniu
	3. Przygotowanie wniosku <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu z przygotowania wniosku nt.: warunków dostępu, wypełnienia wniosku, biznesplanu/studium wykonalności, załączników uwzględniających realizację celów LSR</i>	2 pkt. - Zaświadczenie z uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu i wniosku o przyznanie pomocy 1 pkt. - Zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu lub wniosku o przyznanie pomocy 0 pkt. - nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia	2	Osoba wskazana do kontaktu uczestniczyła w szkoleniu
	4. Rozwijanie oferty obszaru <i>Operacja związana z</i>	2 pkt. - Podmiot tworzy nową ofertę i wskazane, że	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy

	<p>rozwijaniem działalności gospodarczej. Preferuje operacje wykonywane przez podmioty tworzące lub rozwijające ofertę obszaru.</p>	<p>koszty nowej oferty stanowią nie mniej niż 25% kosztów kwalifikowalnych operacji 1 pkt. - Podmiot rozwija istniejącą ofertę 0 pkt. - brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru</p>		
	<p>5. Innowacyjność Preferuje operacje niespotykane w skali, gminy i przedsiębiorstwa lub organizacji, tj. wykorzystujące niepraktykowane dotąd zastosowania zasobów, rozwiązań i potencjału (przyrodniczego, wodnego kulturowego, rybackiego, architektonicznego itp.).</p>	<p>3 pkt. - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu oraz zapewni publiczny dostęp do jej wyników 2 pkt. - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu 0 pkt. - brak innowacyjnego charakteru</p>	<p>0</p>	<p>Nie uzasadniono innowacyjności</p>
	<p>6. Wkład własny Preferowane będą operacje w których deklarowany wkład własny jest większy od minimalnego wkładu wymaganego w LSR</p>	<p>3 pkt. - co najmniej 10 punktów procentowych 2 pkt. - co najmniej 5 punktów procentowych 1 pkt. - co najmniej 3 punkty procentowe 0 pkt. - Mniej niż 3 punkty procentowe</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>
	<p>7. Wsparcie systemu Dolina Baryczy Poleca Preferuje podmioty współpracujące z użytkownikami znaku Dolina Baryczy Poleca</p>	<p>3 pkt. - dostępność min. 2 produktów z listy oraz promocja usług, produktów 2 pkt. - dostępność min. 1 produktów z listy oraz promocja usług, produktów 1 pkt. - dostępność min. 1 produktu z listy lub promocja usługi, produktu 0 pkt. - brak wsparcia systemu (brak dostępności i promocji produktów i usług)</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>
	<p>8. Racjonalność kosztów Racjonalność kosztów związana jest z analizą kosztów i uzasadnień w biznesplanie i /lub wniosku oraz dokumentów tj. kosztorysów, ofert.</p>	<p>3 pkt. - 100% wnioskowanych kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami/ kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku 2 pkt. - 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadnionych i posiada min. 2 oferty, kosztorys lub uzasadnione badaniem rynku 0 pkt. - mniej niż 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadniona</p>	<p>3</p>	<p>100% kosztów uzasadnionych 2 ofertami</p>
	<p>9. Gotowość wniosku do realizacji Preferuje operacje najdalej zaawansowane w uzyskanej dokumentacji</p>	<p>2 pkt. - dołączono wymagane pozwolenie na budowę i/lub zgłoszenie wraz z brakiem sprzeciwu lub decyzją wskazującą, że nie jest wymagane zgłoszenie: • budowy i robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę, i/lub • zmiany sposobu</p>	<p>1</p>	<p>Załączono wniosek o pozwolenie na budowę</p>

	użytkowania obiektu budowlanego lub jego części 1 pkt. - do wniosku dołączono wniosek o wydanie pozwolenia lub zgłoszenie budowy i robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenie zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części 0 pkt. - do wniosku nie dołączono pozwolenia lub zgłoszenia lub braku sprzeciwu do zgłoszenia		
10. Analiza potrzeb <i>Preferuje operacje w ramach których przygotowana została wiarygodna analiza potrzeb, uzasadniona została potrzeba społeczności lokalnej, wskazana została grupa odbiorców działań lub efektów będących rezultatem projektu.</i>	1 pkt. - analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji 0 pkt. - analiza nie uzasadnia potrzeby realizacji operacji	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
11. Potencjał/struktura organizacyjna NGO <i>Preferuje podmioty mające doświadczenie w realizacji projektów</i>	1 pkt. - Podmiot posiada doświadczenie 0 pkt. - Podmiot nie posiada doświadczenia	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
12. Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach <i>Preferowane operacje w prowadzące do przeciwdziałania zmianom klimatu.</i>	5 pkt. - Koszty bezpośrednio związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu stanowią więcej niż 20 % kosztów kwalifikowalnych 2 pkt. - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne: bezpośrednie stanowią więcej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednie stanowią więcej niż 20% kosztów kwalifikowalnych 1 pkt. - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne bezpośrednio: stanowią mniej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednio stanowią mniej niż 20% kosztów kwalifikowalnych lub podmiot podejmuje/rozвивa działalność związaną ze sprzedażą produktów lub usług związanych z OZE 0 pkt. - Projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu	5	operacja spełnia kryterium
13. Promocja obszaru <i>Preferuje operacje, które zakładają</i>	1 pkt. - Zaplanowano w kosztach narzędzia promocji obszaru/ materiały	1	operacja spełnia kryterium

<p><i>promocję (zgodne z SIW) całego obszaru Doliny Baryczy</i></p>	<p>uwzględniają logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne wraz z mapą lub opisem obszaru 0 pkt. - Projekt nie przewiduje kosztów narzędzi promocyjnych obszaru Doliny Baryczy.</p>		
<p>14. Wsparcie oferty obszaru <i>Preferuje operacje wspierające podmioty aktywnie działające na rzecz obszaru lub tworzące ofertę obszaru</i></p>	<p>1 pkt. - Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny 0 pkt. - Podmiot nie jest zarejestrowany</p>	0	Wnioskodawca nie spełnia kryterium
<p>15. Komplementarność i powiązanie z realizowanymi projektami <i>Preferuje operacje komplementarne z innymi wcześniej realizowanymi projektami</i></p>	<p>2 pkt. - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym zrealizowanym projektem własnym 1 pkt. - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym projektem innego podmiotu 0 pkt. - brak komplementarności</p>	1	Wskazano komplementarność z projektem innego podmiotu - załew w Miliczu.
<p>16. Obszar realizacji <i>Preferuje operacje z zakresu infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, które realizowane będą na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców</i></p>	<p>1 pkt. - operacja realizowana wyłącznie na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców 0 pkt. - operacja realizowana w całości lub części na obszarze miejscowości powyżej 5 tys. mieszkańców</p>	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
<p>17. Wykorzystanie lokalnych zasobów <i>Preferuje operacje, które zachowują i bazują na lokalnym potencjale .</i></p>	<p>2 pkt. - realizacja projektu służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów, w tym architektonicznego w stopniu większym niż minimalnym 1 pkt. - realizacja projektu służy zachowaniu przynajmniej jednego ze wskazanych potencjałów 0 pkt. - realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału</p>	0	Wnioskodawca nie spełnia kryterium
<p>18. Tworzenie nowych miejsc pracy <i>Preferuje operacje, które utworzą większą liczbę miejsc pracy niż zakładane w LSR minimum</i></p>	<p>5 pkt. - Tworzy 2 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum 3 pkt. - Tworzy 1 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum 0 pkt. - Operacja nie zakłada utworzenia więcej minimalna ilości miejsc pracy</p>	0	wnioskodawca nie tworzy miejsca pracy ponad zakładane minimum
<p>19. Defaworyzowani na rynku pracy <i>Operacja związana z podejmowaniem działalności gospodarczej realizowana jest przez przedstawiciela jednej ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych</i></p>	<p>2 pkt. - Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych i we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grupy defaworyzowanych. 0 pkt. - Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup</p>	0	Wnioskodawca nie spełnia kryterium

<p>na lokalnym rynku pracy</p>	<p>defaworyzowanych</p>		
<p>20. Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy <i>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej lub zatrudnieniem osoby w przypadku podejmowania działalności gospodarczej i nie wykonywania jej osobiście. Planuje utworzenie miejsca pracy, w ramach którego przez okres realizacji operacji i zachowania jej trwałości zatrudniona będzie osoba ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych pochodzących z obszaru LSR</i></p>	<p>2 pkt. - Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych. 1 pkt. - Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych. 0 pkt. - Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych</p>	<p>0</p>	<p>Wnioskodawca nie spełnia kryterium</p>
<p>21. Rozwijany zakres usług <i>Preferuje operacje, które w ramach podejmowania działalności gospodarczej oraz rozwijania działalności gospodarczej w tym rolniczej, rybackiej, są zgodne z preferowanym zakresem wskazanym w LSR</i></p>	<p>5 pkt. - Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR 0 pkt. - Operacja planuje rozwijanie innych usług niż te wskazane jako priorytetowe w LSR</p>	<p>5</p>	<p>Priorytetowa w LSR usługa noclegowa, wypożyczalnia sprzętu</p>
<p>22. Rybackość <i>Preferuje wnioskodawców zależnych od rybactwa. Wnioskodawca projektu jest podmiotem zależnym od rybactwa</i></p>	<p>4 pkt. - wnioskodawcą jest osobą, która straciła pracę w podmiocie zależnym od rybactwa, 3 pkt. - wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa 1 pkt. - jest zatrudniony przez. min rok w oparciu o umowę o pracę przez podmiot zależny od rybactwa 0 pkt. - wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa</p>	<p>0</p>	<p>Wnioskodawca nie spełnia kryterium</p>
<p>23. Potencjał turystyczny obszaru <i>Preferuje operacje uzupełniające ofertę sieciowych produktów turystycznych</i></p>	<p>2 pkt. - operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na /przy szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku 1 pkt. - operacja tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku, projekt zakłada narzędzia - informacje przekierowujące ze szlaku do oferty 0 pkt. - operacja nie tworzy oferty przy szlaku</p>	<p>1</p>	<p>operacja tworzy uzupełnienie szlaku, projekt zakłada narzędzia przekierowujące (baner informujący o ofercie wnioskodawcy)</p>

<p>24. Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca <i>Preferuje operacje realizowane przez użytkowników lub kandydatów do znaku Dolina Baryczy Poleca</i></p>	<p>2 pkt. - jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę 1 pkt. - jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę. 0 pkt. - nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>
<p>25. Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi <i>Preferowane są operacje, które mają istotny z punktu widzenia wpływ na polepszenie życia mieszkańców i są realizowane w porozumieniu z samorządem lokalnym na udostępnionych przez niego obiektach budowlanych</i></p>	<p>1 pkt. - operacja spełnia kryterium 0 pkt. - operacja nie spełnia kryterium</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>
<p>26. Związek z obszarem <i>Preferuje osoby lub podmioty, których miejsce zameldowania, siedziba lub oddział firmy znajdują się przez min. rok na obszarze Doliny Baryczy.</i></p>	<p>1 pkt. - Operacja spełnia kryterium 0 pkt. - Operacja nie spełnia kryterium</p>	<p>1</p>	<p>Zaświadczenie o zameldowaniu</p>
<p>27. Realizacja zbiorowego interesu <i>Preferowany zakres operacji obejmować będzie wsparcie operacji przyczyniających się do powstania ogólnie dostępnej, niekomercyjnej (nie nastawianej na zysk) oferty turystycznej lub rekreacyjnej obszaru lub udostępnieniu obszarów cennych przyrodniczo w sposób przyczyniający się do ochrony w tym poprzez regulację dostępu lub ochronę interesów podmiotów gospodarujących na obszarach cennych przyrodniczo.</i></p>	<p>2 pkt. - Operacja spełnia kryterium i zapewnia publiczny dostęp do jej wyników 1 pkt. - Operacja spełnia kryterium 0 pkt. - Operacja nie spełnia kryterium</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>
<p>Suma punktów: 22 .</p>			
<p>Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</p>			

	<table border="1"> <tr> <th>Rodzaj głosów:</th> <th>Liczba głosowania:</th> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Karol Girus (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 8 pkt.).</p>	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))		
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	4																		
Głosujących	3																		
Za	3																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	3																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																		
<p>Ustalanie kwoty wsparcia</p>	<table border="1"> <tr> <th colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</th> </tr> <tr> <th>Rodzaj głosów:</th> <th>Liczba głosowania:</th> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Karol Girus (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 100000 zł jest zasadna.</p>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	4																		
Głosujących	3																		
Za	3																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	3																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																		
<p>Ustalenie danych niezbędnych do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy/dofinansowanie</p>	<p>Ustala się dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy/dofinansowanie:</p> <ol style="list-style-type: none"> Zgodność operacji z celami przekrojowymi Programu <ul style="list-style-type: none"> Innowacyjność: NIE Klimat: TAK Środowisko: NIE Uzasadnienie zgodności operacji z celami przekrojowymi: Operacja spełnia warunki dla celów przekrojowych Programu: Klimat, ponieważ uzyskała punkty w kryteriach wyboru LGD, tj. Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym), określonym w LSR: NIE Liczba grup defaworyzowanych, do których dedykowana jest operacja: 0 Nazwa grupy/grup defaworyzowanej(-ych): ND Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym) poprzez utworzenie/utrzymanie miejsca(c) pracy: NIE Operacja zakłada utworzenie/ utrzymanie miejsc(a) pracy: TAK Operacja wpisuje się w cele szczegółowe główne: 6B: Wspieranie lokalnego rozwoju na obszarach wiejskich Operacja wpisuje się w cele szczegółowe powiązane: <ul style="list-style-type: none"> 3A: Poprawa konkurencyjności producentów rolnych poprzez lepsze ich zintegrowanie z łańcuchem rolno-spożywczym poprzez systemy jakości, dodawanie wartości do produktów rolnych, promocję na rynkach lokalnych i krótkie cykle dostaw, grupy i organizacje producentów oraz organizacje międzybranżowe: NIE 6A: Ułatwianie różnicowania działalności, zakładania i rozwoju małych przedsiębiorstw, a także tworzenia miejsc pracy: TAK 6C: Zwiększanie dostępności technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK) na obszarach wiejskich oraz podnoszenie poziomu korzystania z nich i poprawianie ich jakości: NIE Maksymalny poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla operacji: 95% 																		

	7. Podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy korzystał z doradztwa LGD: TAK	
	8. Rodzaj doradztwa: Udział w szkoleniach, doradztwo w biurze	
	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:	
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
	Uprawnionych do głosowania	4
	Głosujących	3
	Za	3
	Przeciw	0
	Głosów ważnych	3
	Głosów nieważnych	0
Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))	
Quorum i parytety zostały zachowane. Dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy zostały przyjęte.		

<p>Wnioskodawca: Kątna-Dolata Agnieszka Tytuł operacji: Podjęcie działalności gospodarczej poprzez stworzenie Karczmy "Gościenna Stodola" w Przygodziczkach - wiosce końskiej przygody Nr wniosku nadany przez LGD: 6/18/PROW/13 Wnioskowana kwota pomocy: 100000 zł</p>		
Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny wstępnej:	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:	
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
	Uprawnionych do głosowania	4
	Głosujących	3
	Za	3
	Przeciw	0
	Głosów ważnych	3
	Głosów nieważnych	0
	Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny wstępnej	
Ocena operacji pod względem zgodności z Programem	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:	
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
	Uprawnionych do głosowania	4
	Głosujących	3
	Za	3
	Przeciw	0
	Głosów ważnych	3
	Głosów nieważnych	0
	Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za z Programem.	
Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym określonym w ogłoszeniu o naborze	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:	
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
	Uprawnionych do głosowania	4
	Głosujących	3
	Za	3
	Przeciw	0
	Głosów ważnych	3
	Głosów nieważnych	0
	Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora

	społecznego))			
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.			
Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:			
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:		
	Uprawnionych do głosowania	4		
	Głosujących	3		
	Za	3		
	Przeciw	0		
	Głosów ważnych	3		
	Głosów nieważnych	0		
Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))			
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022.			
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	Kryterium	Opis	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienia
	1. Szkolenia nt. ochrony środowiska <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł energii (OZE)</i>	1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia	1	Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu
	2. Szkolenia nt. zachowania specyfiki obszaru <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach nt. specyfiki obszaru z zakresu jego walorów, działań promocyjnych, zasad zamieszania oferty na stronach, zasad oznakowania i promocji.</i>	1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia	1	Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu
	3. Przygotowanie wniosku <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu z przygotowania wniosku nt.: warunków dostępu, wypełnienia wniosku, biznesplanu/studium wykonalności, załączników uwzględniających realizację celów LSR</i>	2 pkt. - Zaświadczenie z uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu i wniosku o przyznanie pomocy 1 pkt. - Zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu lub wniosku o przyznanie pomocy 0 pkt. - nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia	2	Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu
	4. Rozwijanie oferty obszaru <i>Operacja związana z</i>	2 pkt. - Podmiot tworzy nową ofertę i wskazane, że	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy

	<p>rozwijaniem działalności gospodarczej. Preferuje operacje wykonywane przez podmioty tworzące lub rozwijające ofertę obszaru.</p>	<p>koszty nowej oferty stanowią nie mniej niż 25% kosztów kwalifikowalnych operacji 1 pkt. - Podmiot rozwija istniejącą ofertę 0 pkt. - brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru</p>		
	<p>5. Innowacyjność Preferuje operacje niespotykane w skali, gminy i przedsiębiorstwa lub organizacji, tj. wykorzystujące niepraktykowane dotąd zastosowania zasobów, rozwiązań i potencjału (przyrodniczego, wodnego kulturowego, rybackiego, architektonicznego itp.).</p>	<p>3 pkt. - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu oraz zapewni publiczny dostęp do jej wyników 2 pkt. - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu 0 pkt. - brak innowacyjnego charakteru</p>	0	Nie uzasadniono innowacyjności
	<p>6. Wkład własny Preferowane będą operacje w których deklarowany wkład własny jest większy od minimalnego wkładu wymaganego w LSR</p>	<p>3 pkt. - co najmniej 10 punktów procentowych 2 pkt. - co najmniej 5 punktów procentowych 1 pkt. - co najmniej 3 punkty procentowe 0 pkt. - Mniej niż 3 punkty procentowe</p>	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
	<p>7. Wsparcie systemu Dolina Baryczy Poleca Preferuje podmioty współpracujące z użytkownikami znaku Dolina Baryczy Poleca</p>	<p>3 pkt. - dostępność min. 2 produktów z listy oraz promocja usług, produktów 2 pkt. - dostępność min. 1 produktów z listy oraz promocja usług, produktów 1 pkt. - dostępność min. 1 produktu z listy lub promocja usługi, produktu 0 pkt. - brak wsparcia systemu (brak dostępności i promocji produktów i usług)</p>	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
	<p>8. Racjonalność kosztów Racjonalność kosztów związana jest z analizą kosztów i uzasadnień w biznesplanie i /lub wniosku oraz dokumentów tj. kosztorysów, ofert.</p>	<p>3 pkt. - 100% wnioskowanych kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami/ kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku 2 pkt. - 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadnionych i posiada min. 2 oferty, kosztorys lub uzasadnione badaniem rynku 0 pkt. - mniej niż 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadniona</p>	2	80% kosztów uzasadnionych co najmniej 2 ofertami - brak oferty na wydruk tablicy promocyjnej
	<p>9. Gotowość wniosku do realizacji Preferuje operacje najbardziej zaawansowane w uzyskanej dokumentacji</p>	<p>2 pkt. - dołączono wymagane pozwolenie na budowę i/lub zgłoszenie wraz z brakiem sprzeciwu lub decyzją wskazującą, że nie jest wymagane zgłoszenie: • budowy i robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę, i/lub • zmiany sposobu</p>	0	Załączono wniosek nie zawierający wskazanych z opisie załączników - niekompletny, o rozbudowę obiektu, złożony przez inny podmiot niż wnioskodawca.

	<p>użytkowania obiektu budowlanego lub jego części 1 pkt. - do wniosku dołączono wniosek o wydanie pozwoleń lub zgłoszenie budowy i robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenie zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części 0 pkt. - do wniosku nie dołączono pozwolenia lub zgłoszenia lub braku sprzeciwu do zgłoszenia</p>		
<p>10. Analiza potrzeb <i>Preferuje operacje w ramach których przygotowana została wiarygodna analiza potrzeb, uzasadniona została potrzeba społeczności lokalnej, wskazana została grupa odbiorców działań lub efektów będących rezultatem projektu.</i></p>	<p>1 pkt. - analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji 0 pkt. - analiza nie uzasadnia potrzeby realizacji operacji</p>	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
<p>11. Potencjał/struktura organizacyjna NGO <i>Preferuje podmioty mające doświadczenie w realizacji projektów</i></p>	<p>1 pkt. - Podmiot posiada doświadczenie 0 pkt. - Podmiot nie posiada doświadczenia</p>	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
<p>12. Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach <i>Preferowane operacje w prowadzące do przeciwdziałania zmianom klimatu.</i></p>	<p>5 pkt. - Koszty bezpośrednio związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu stanowią więcej niż 20 % kosztów kwalifikowalnych 2 pkt. - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne: bezpośrednie stanowią więcej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednie stanowią więcej niż 20% kosztów kwalifikowalnych 1 pkt. - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne bezpośrednie: stanowią mniej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednie stanowią mniej niż 20% kosztów kwalifikowalnych lub podmiot podejmuje/rozwiąza działalność związaną ze sprzedażą produktów lub usług związanych z OZE 0 pkt. - Projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu</p>	0	Wnioskodawca nie przewidział kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu
<p>13. Promocja obszaru <i>Preferuje operacje, które zakładają</i></p>	<p>1 pkt. - Zaplanowano w kosztach narzędzia promocji obszaru/ materiały</p>	1	Zaplanowano koszty tablicy do umieszczenia wew. budynku

	<i>promocję (zgodne z SIW) całego obszaru Doliny Baryczy</i>	uwzględniają logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne wraz z mapą lub opisem obszaru 0 pkt. - Projekt nie przewiduje kosztów narzędzi promocyjnych obszaru Doliny Baryczy.		
	14. Wsparcie oferty obszaru <i>Preferuje operacje wspierające podmioty aktywnie działające na rzecz obszaru lub tworzące ofertę obszaru</i>	1 pkt. - Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny 0 pkt. - Podmiot nie jest zarejestrowany	0	Wnioskodawca nie spełnia kryterium
	15. Komplementarność i powiązanie z realizowanymi projektami <i>Preferuje operacje komplementarne z innymi wcześniej realizowanymi projektami</i>	2 pkt. - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym zrealizowanym projektem własnym 1 pkt. - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym projektem innego podmiotu 0 pkt. - brak komplementarności	1	Wskazano powiązanie z 1 projektem innego wnioskodawcy.
	16. Obszar realizacji <i>Preferuje operacje z zakresu infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, które realizowane będą na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców</i>	1 pkt. - operacja realizowana wyłącznie na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców 0 pkt. - operacja realizowana w całości lub części na obszarze miejscowości powyżej 5 tys. mieszkańców	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
	17. Wykorzystanie lokalnych zasobów <i>Preferuje operacje, które zachowują i bazują na lokalnym potencjale .</i>	2 pkt. - realizacja projektu służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów, w tym architektonicznego w stopniu większym niż minimalnym 1 pkt. - realizacja projektu służy zachowaniu przynajmniej jednego ze wskazanych potencjałów 0 pkt. - realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału	0	Brak dokumentacji potwierdzającej że budynek ma charakter zabytkowy, operacja nie dotyczy budynku ani prac adaptacyjnych
	18. Tworzenie nowych miejsc pracy <i>Preferuje operacje, które utworzą większą liczbę miejsc pracy niż zakładane w LSR minimum</i>	5 pkt. - Tworzy 2 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum 3 pkt. - Tworzy 1 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum 0 pkt. - Operacja nie zakłada utworzenia więcej minimalna ilości miejsc pracy	0	wnioskodawca nie tworzy miejsca pracy ponad zakładane minimum
	19. Defaworyzowani na rynku pracy <i>Operacja związana z podejmowaniem działalności gospodarczej realizowana jest przez przedstawiciela jednej ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych</i>	2 pkt. - Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych i we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grupy defaworyzowanych. 0 pkt. - Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup	0	Wnioskodawca nie spełnia kryterium

<p>na lokalnym rynku pracy</p>	<p>defaworyzowanych</p>		
<p>20. Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy <i>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej lub zatrudnieniem osoby w przypadku podejmowania działalności gospodarczej i nie wykonywania jej osobiście. Planuje utworzenie miejsca pracy, w ramach którego przez okres realizacji operacji i zachowania jej trwałości zatrudniona będzie osoba ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych pochodzących z obszaru LSR</i></p>	<p>2 pkt. - Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych. 1 pkt. - Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych. 0 pkt. - Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych</p>	<p>0</p>	<p>Wnioskodawca nie spełnia kryterium</p>
<p>21. Rozwijany zakres usług <i>Preferuje operacje, które w ramach podejmowania działalności gospodarczej oraz rozwijania działalności gospodarczej w tym rolniczej, rybackiej, są zgodne z preferowanym zakresem wskazanym w LSR</i></p>	<p>5 pkt. - Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR 0 pkt. - Operacja planuje rozwijanie innych usług niż te wskazane jako priorytetowe w LSR</p>	<p>5</p>	<p>Priorytetowa w LSR usługa gastronomiczna - przy ofercie rekreacyjnej i noclegowej</p>
<p>22. Rybackość <i>Preferuje wnioskodawców zależnych od rybactwa. Wnioskodawca projektu jest podmiotem zależnym od rybactwa</i></p>	<p>4 pkt. - wnioskodawcą jest osobą, która straciła pracę w podmiocie zależnym od rybactwa, 3 pkt. - wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa 1 pkt. - jest zatrudniony przez. min rok w oparciu o umowę o pracę przez podmiot zależny od rybactwa 0 pkt. - wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa</p>	<p>0</p>	<p>Wnioskodawca nie spełnia kryterium</p>
<p>23. Potencjał turystyczny obszaru <i>Preferuje operacje uzupełniające ofertę sieciowych produktów turystycznych</i></p>	<p>2 pkt. - operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na /przy szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku 1 pkt. - operacja tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku, projekt zakłada narzędzia - informacje przekierowujące ze szlaku do oferty 0 pkt. - operacja nie tworzy oferty przy szlaku</p>	<p>2</p>	<p>Operacja zlokalizowana jest przy szlaku i tworzy ofertę szlaku konnego</p>

<p>24. Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca <i>Preferuje operacje realizowane przez użytkowników lub kandydatów do znaku Dolina Baryczy Poleca</i></p>	<p>2 pkt. - jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę 1 pkt. - jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę. 0 pkt. - nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>
<p>25. Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi <i>Preferowane są operacje, które mają istotny z punktu widzenia wpływ na polepszenie życia mieszkańców i są realizowane w porozumieniu z samorządem lokalnym na udostępnionych przez niego obiektach budowlanych</i></p>	<p>1 pkt. - operacja spełnia kryterium 0 pkt. - operacja nie spełnia kryterium</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>
<p>26. Związek z obszarem <i>Preferuje osoby lub podmioty, których miejsce zameldowania, siedziba lub oddział firmy znajdują się przez min. rok na obszarze Doliny Baryczy.</i></p>	<p>1 pkt. - Operacja spełnia kryterium 0 pkt. - Operacja nie spełnia kryterium</p>	<p>0</p>	<p>Brak aktualnego zaświadczenia o zameldowaniu</p>
<p>27. Realizacja zbiorowego interesu <i>Preferowany zakres operacji obejmować będzie wsparcie operacji przyczyniających się do powstania ogólnie dostępnej, niekomercyjnej (nie nastawianej na zysk) oferty turystycznej lub rekreacyjnej obszaru lub udostępnieniu obszarów cennych przyrodniczo w sposób przyczyniający się do ochrony w tym poprzez regulację dostępu lub ochronę interesów podmiotów gospodarujących na obszarach cennych przyrodniczo.</i></p>	<p>2 pkt. - Operacja spełnia kryterium i zapewnia publiczny dostęp do jej wyników 1 pkt. - Operacja spełnia kryterium 0 pkt. - Operacja nie spełnia kryterium</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>
<p>Suma punktów: 15 .</p>			

	<table border="1"> <tr> <th colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</th> </tr> <tr> <th>Rodzaj głosów:</th> <th>Liczba głosowania:</th> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 8 pkt.).</p>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	4																		
Głosujących	3																		
Za	3																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	3																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																		
<p>Ustalanie kwoty wsparcia</p>	<table border="1"> <tr> <th colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</th> </tr> <tr> <th>Rodzaj głosów:</th> <th>Liczba głosowania:</th> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 100000 zł jest zasadna.</p>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	4																		
Głosujących	3																		
Za	3																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	3																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																		
<p>Ustalenie danych niezbędnych do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy/dofinansowanie</p>	<p>Ustala się dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy/dofinansowanie:</p> <ol style="list-style-type: none"> Zgodność operacji z celami przekrojowymi Programu <ul style="list-style-type: none"> Innowacyjność: NIE Klimat: NIE Środowisko: NIE Uzasadnienie zgodności operacji z celami przekrojowymi: Operacja nie spełnia warunków dla celów przekrojowych Programu (nie spełnia kryteriów wyboru LGD, tj. Innowacyjność oraz Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach) Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym), określonym w LSR: NIE Liczba grup defaworyzowanych, do których dedykowana jest operacja: 0 Nazwa grupy/grup defaworyzowanej(-ych): ND Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym) poprzez utworzenie/utrzymanie miejsca(c) pracy: NIE Operacja zakłada utworzenie/ utrzymanie miejsc(a) pracy: TAK Operacja wpisuje się w cele szczegółowe główne: 6B: Wspieranie lokalnego rozwoju na obszarach wiejskich Operacja wpisuje się w cele szczegółowe powiązane: <ul style="list-style-type: none"> 3A: Poprawa konkurencyjności producentów rolnych poprzez lepsze ich zintegrowanie z łańcuchem rolno-spożywczym poprzez systemy jakości, dodawanie wartości do produktów rolnych, promocję na rynkach lokalnych i krótkie cykle dostaw, grupy i organizacje producentów oraz organizacje międzybranżowe: NIE 6A: Ułatwianie różnicowania działalności, zakładania i rozwoju małych przedsiębiorstw, a także tworzenia miejsc pracy: TAK 6C: Zwiększanie dostępności technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK) na obszarach wiejskich oraz podnoszenie poziomu korzystania z nich i poprawianie ich jakości: NIE 																		

	6. Maksymalny poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla operacji: 95%	
	7. Podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy korzystał z doradztwa LGD: TAK	
	8. Rodzaj doradztwa: Udział w szkoleniach, doradztwo w biurze	
	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:	
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
	Uprawnionych do głosowania	4
	Głosujących	3
	Za	3
	Przeciw	0
	Głosów ważnych	3
Głosów nieważnych	0	
Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))	
Quorum i parytety zostały zachowane. Dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy zostały przyjęte.		

Wnioskodawca: Skrzypczyński Kamil Artur Tytuł operacji: Rozwój lokalnej przedsiębiorczości poprzez podjęcie nowej działalności gospodarczej związanej z obsługą ruchu turystycznego w formie przejazdu bryczką Nr wniosku nadany przez LGD: 6/18/PROW/15 Wnioskowana kwota pomocy: 100000 zł			
Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny wstępnej:	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	
	Uprawnionych do głosowania	4	
	Głosujących	3	
	Za	3	
	Przeciw	0	
	Głosów ważnych	3	
	Głosów nieważnych	0	
	Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))	
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny wstępnej		
Ocena operacji pod względem zgodności z Programem	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	
	Uprawnionych do głosowania	4	
	Głosujących	3	
	Za	3	
	Przeciw	0	
	Głosów ważnych	3	
	Głosów nieważnych	0	
	Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))	
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za z Programem.		
Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym określonym w ogłoszeniu o naborze	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	
	Uprawnionych do głosowania	4	
	Głosujących	3	
	Za	3	
	Przeciw	0	
	Głosów ważnych	3	
	Głosów nieważnych	0	
	Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z	

	nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))			
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.			
Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:			
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:		
	Uprawnionych do głosowania	4		
	Głosujących	3		
	Za	3		
	Przeciw	0		
	Głosów ważnych	3		
	Głosów nieważnych	0		
Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))			
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022.			
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	Kryterium	Opis	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienia
	1. Szkolenia nt. ochrony środowiska <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł energii (OZE)</i>	1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia	1	Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu
	2. Szkolenia nt. zachowania specyfiki obszaru <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach nt. specyfiki obszaru z zakresu jego walorów, działań promocyjnych, zasad zamieszkania oferty na stronach, zasad oznakowania i promocji.</i>	1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia	1	Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu
	3. Przygotowanie wniosku <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu z przygotowania wniosku nt.: warunków dostępu, wypełnienia wniosku, biznesplanu/studium wykonalności, załączników uwzględniających realizację celów LSR</i>	2 pkt. - Zaświadczenie z uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu i wniosku o przyznanie pomocy 1 pkt. - Zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu lub wniosku o przyznanie pomocy 0 pkt. - nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia	2	Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu
	4. Rozwijanie oferty obszaru	2 pkt. - Podmiot tworzy	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy

<p><i>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej. Preferuje operacje wykonywane przez podmioty tworzące lub rozwijające ofertę obszaru.</i></p>	<p>nową ofertę i wskazane, że koszty nowej oferty stanowią nie mniej niż 25% kosztów kwalifikowalnych operacji 1 pkt. - Podmiot rozwija istniejącą ofertę 0 pkt. - brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru</p>		
<p>5. Innowacyjność <i>Preferuje operacje niespotykane w skali, gminy i przedsiębiorstwa lub organizacji, tj. wykorzystujące niepraktykowane dotąd zastosowania zasobów, rozwiązań i potencjału (przyrodniczego, wodnego kulturowego, rybackiego, architektonicznego itp.).</i></p>	<p>3 pkt. - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu oraz zapewni publiczny dostęp do jej wyników 2 pkt. - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu 0 pkt. - brak innowacyjnego charakteru</p>	3	<p>Innowacja na poziomie gminy. Usługa przewozu bryczkami (koszty innowacji stanowią ponad 50 %)</p>
<p>6. Wkład własny <i>Preferowane będą operacje w których deklarowany wkład własny jest większy od minimalnego wkładu wymaganego w LSR</i></p>	<p>3 pkt. - co najmniej 10 punktów procentowych 2 pkt. - co najmniej 5 punktów procentowych 1 pkt. - co najmniej 3 punkty procentowe 0 pkt. - Mniej niż 3 punkty procentowe</p>	0	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>
<p>7. Wsparcie systemu Dolina Baryczy Poleca <i>Preferuje podmioty współpracujące z użytkownikami znaku Dolina Baryczy Poleca</i></p>	<p>3 pkt. - dostępność min. 2 produktów z listy oraz promocja usług, produktów 2 pkt. - dostępność min. 1 produktów z listy oraz promocja usług, produktów 1 pkt. - dostępność min. 1 produktu z listy lub promocja usługi, produktu 0 pkt. - brak wsparcia systemu (brak dostępności i promocji produktów i usług)</p>	0	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>
<p>8. Racjonalność kosztów <i>Racjonalność kosztów związana jest z analizą kosztów i uzasadnień w biznesplanie i /lub wniosku oraz dokumentów tj. kosztorysów, ofert.</i></p>	<p>3 pkt. - 100% wnioskowanych kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami/ kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku 2 pkt. - 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadnionych i posiada min. 2 oferty, kosztorys lub uzasadnione badaniem rynku 0 pkt. - mniej niż 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadniona</p>	2	<p>80 % kosztów uzasadnionych 2 ofertami (nie załączono obmiarów drewnianej konstrukcji dla koni oraz szaf) nie wiadomo w jaki sposób dokonana został kalkulacja oferty - na kwotę 17 000</p>
<p>9. Gotowość wniosku do realizacji <i>Preferuje operacje najdalej zaawansowane w uzyskanej dokumentacji</i></p>	<p>2 pkt. - dołączono wymagane pozwolenie na budowę i/lub zgłoszenie wraz z brakiem sprzeciwu lub decyzją wskazującą, że nie jest wymagane zgłoszenie: • budowy i robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę, i/lub</p>	1	<p>Załączono zgłoszenie z kompletem załączników (zgłoszenie nie obejmuje konstrukcji dla koni)</p>

	<p>• zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części 1 pkt. - do wniosku dołączono wniosek o wydanie pozwolenia lub zgłoszenie budowy i robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenie zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części 0 pkt. - do wniosku nie dołączono pozwolenia lub zgłoszenia lub braku sprzeciwu do zgłoszenia</p>		
<p>10. Analiza potrzeb <i>Preferuje operacje w ramach których przygotowana została wiarygodna analiza potrzeb, uzasadniona została potrzeba społeczności lokalnej, wskazana została grupa odbiorców działań lub efektów będących rezultatem projektu.</i></p>	<p>1 pkt. - analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji 0 pkt. - analiza nie uzasadnia potrzeby realizacji operacji</p>	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
<p>11. Potencjał/struktura organizacyjna NGO <i>Preferuje podmioty mające doświadczenie w realizacji projektów</i></p>	<p>1 pkt. - Podmiot posiada doświadczenie 0 pkt. - Podmiot nie posiada doświadczenia</p>	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
<p>12. Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach <i>Preferowane operacje w prowadzące do przeciwdziałania zmianom klimatu.</i></p>	<p>5 pkt. - Koszty bezpośrednio związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu stanowią więcej niż 20 % kosztów kwalifikowalnych 2 pkt. - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne: bezpośrednie stanowią więcej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednie stanowią więcej niż 20% kosztów kwalifikowalnych 1 pkt. - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne bezpośrednie: stanowią mniej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednio stanowią mniej niż 20% kosztów kwalifikowalnych lub podmiot podejmuje/rozвивa działalność związaną ze sprzedażą produktów lub usług związanych z OZE 0 pkt. - Projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu</p>	0	Wnioskodawca nie przewidział kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu
<p>13. Promocja obszaru <i>Preferuje operacje,</i></p>	<p>1 pkt. - Zaplanowano w kosztach narzędzia promocji</p>	1	operacja spełnia kryterium

	które zakładają promocję (zgodne z SIW) całego obszaru Doliny Baryczy	obszaru/ materiały uwzględniają logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne wraz z mapą lub opisem obszaru 0 pkt. - Projekt nie przewiduje kosztów narzędzi promocyjnych obszaru Doliny Baryczy.		
	14. Wsparcie oferty obszaru Preferuje operacje wspierające podmioty aktywnie działające na rzecz obszaru lub tworzące ofertę obszaru	1 pkt. - Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny 0 pkt. - Podmiot nie jest zarejestrowany	0	Wnioskodawca nie spełnia kryterium
	15. Komplementarność i powiązanie z realizowanymi projektami Preferuje operacje komplementarne z innymi wcześniej realizowanymi projektami	2 pkt. - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym zrealizowanym projektem własnym 1 pkt. - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym projektem innego podmiotu 0 pkt. - brak komplementarności	1	Wskazano powiązanie z 1 projektem innego wnioskodawcy - projekt LGD - wyznaczenie szlaku konnego
	16. Obszar realizacji Preferuje operacje z zakresu infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, które realizowane będą na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców	1 pkt. - operacja realizowana wyłącznie na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców 0 pkt. - operacja realizowana w całości lub części na obszarze miejscowości powyżej 5 tys. mieszkańców	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
	17. Wykorzystanie lokalnych zasobów Preferuje operacje, które zachowują i bazują na lokalnym potencjale .	2 pkt. - realizacja projektu służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów, w tym architektonicznego w stopniu większym niż minimalnym 1 pkt. - realizacja projektu służy zachowaniu przynajmniej jednego ze wskazanych potencjałów 0 pkt. - realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału	2	operacja spełnia kryterium, uznano zachowanie potencjału architektonicznego i historyczno-kulturowego
	18. Tworzenie nowych miejsc pracy Preferuje operacje, które utworzą większą liczbę miejsc pracy niż zakładane w LSR minimum	5 pkt. - Tworzy 2 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum 3 pkt. - Tworzy 1 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum 0 pkt. - Operacja nie zakłada utworzenia więcej minimalna ilości miejsc pracy	0	Wnioskodawca nie spełnia kryterium
	19. Defaworyzowani na rynku pracy Operacja związana z podejmowaniem działalności gospodarczej realizowana jest przez przedstawiciela jednej ze wskazanych w LSR	2 pkt. - Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych i we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grupy defaworyzowanych. 0 pkt. - Operacja nie jest realizowana przez	0	Wnioskodawca nie spełnia kryterium

<p><i>grup defaworyzowanych na lokalnym rynku pracy</i></p>	<p>przedstawiciela grup defaworyzowanych</p>		
<p>20. Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy <i>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej lub zatrudnieniem osoby w przypadku podejmowania działalności gospodarczej i nie wykonywania jej osobiście. Planuje utworzenie miejsca pracy, w ramach którego przez okres realizacji operacji i zachowania jej trwałości zatrudniona będzie osoba ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych pochodzących z obszaru LSR</i></p>	<p>2 pkt. - Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych. 1 pkt. - Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych. 0 pkt. - Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych</p>	<p>0</p>	<p>Wnioskodawca nie spełnia kryterium</p>
<p>21. Rozwijany zakres usług <i>Preferuje operacje, które w ramach podejmowania działalności gospodarczej oraz rozwijania działalności gospodarczej w tym rolniczej, rybackiej, są zgodne z preferowanym zakresem wskazanym w LSR</i></p>	<p>5 pkt. - Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR 0 pkt. - Operacja planuje rozwijanie innych usług niż te wskazane jako priorytetowe w LSR</p>	<p>5</p>	<p>Priorytetowa w LSR usługa rekreacyjna (grupa klientów wskazane w biznesplanie)</p>
<p>22. Rybackość <i>Preferuje wnioskodawców zależnych od rybactwa. Wnioskodawca projektu jest podmiotem zależnym od rybactwa</i></p>	<p>4 pkt. - wnioskodawcą jest osobą, która straciła pracę w podmiocie zależnym od rybactwa, 3 pkt. - wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa 1 pkt. - jest zatrudniony przez. min rok w oparciu o umowę o pracę przez podmiot zależny od rybactwa 0 pkt. - wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa</p>	<p>0</p>	<p>Wnioskodawca nie spełnia kryterium</p>
<p>23. Potencjał turystyczny obszaru <i>Preferuje operacje uzupełniające ofertę sieciowych produktów turystycznych</i></p>	<p>2 pkt. - operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na /przy szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku 1 pkt. - operacja tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku, projekt zakłada narzędzia - informacje przekierowujące ze szlaku do oferty 0 pkt. - operacja nie tworzy</p>	<p>0</p>	<p>Projekt nie zakłada narzędzi przekierowujących ze szlaku do oferty</p>

	oferty przy szlaku		
<p>24. Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca <i>Preferuje operacje realizowane przez użytkowników lub kandydatów do znaku Dolina Baryczy Poleca</i></p>	<p>2 pkt. - jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę 1 pkt. - jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę. 0 pkt. - nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP</p>	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
<p>25. Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi <i>Preferowane są operacje, które mają istotny z punktu widzenia wpływ na polepszenie życia mieszkańców i są realizowane w porozumieniu z samorządem lokalnym na udostępnionych przez niego obiektach budowlanych</i></p>	<p>1 pkt. - operacja spełnia kryterium 0 pkt. - operacja nie spełnia kryterium</p>	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
<p>26. Związek z obszarem <i>Preferuje osoby lub podmioty, których miejsce zameldowania, siedziba lub oddział firmy znajdują się przez min. rok na obszarze Doliny Baryczy.</i></p>	<p>1 pkt. - Operacja spełnia kryterium 0 pkt. - Operacja nie spełnia kryterium</p>	1	Zaświadczenie o zameldowaniu
<p>27. Realizacja zbiorowego interesu <i>Preferowany zakres operacji obejmować będzie wsparcie operacji przyczyniających się do powstania ogólnie dostępnej, niekomercyjnej (nie nastawianej na zysk) oferty turystycznej lub rekreacyjnej obszaru lub udostępnieniu obszarów cennych przyrodniczo w sposób przyczyniający się do ochrony w tym poprzez regulację dostępu lub ochronę interesów podmiotów gospodarujących na obszarach cennych przyrodniczo.</i></p>	<p>2 pkt. - Operacja spełnia kryterium i zapewnia publiczny dostęp do jej wyników 1 pkt. - Operacja spełnia kryterium 0 pkt. - Operacja nie spełnia kryterium</p>	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
Suma punktów: 20 .			

	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 8 pkt.).</p>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	4																		
Głosujących	3																		
Za	3																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	3																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																		
<p>Ustalanie kwoty wsparcia</p>	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 100000 zł jest zasadna.</p>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	4																		
Głosujących	3																		
Za	3																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	3																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																		
<p>Ustalenie danych niezbędnych do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy/dofinansowanie</p>	<p>Ustala się dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy/dofinansowanie:</p> <p>1. Zgodność operacji z celami przekrojowymi Programu</p> <ul style="list-style-type: none"> • Innowacyjność: TAK • Klimat: NIE • Środowisko: NIE <p>1.4 Uzasadnienie zgodności operacji z celami przekrojowymi: Operacja spełnia warunki dla celów przekrojowych Programu: Innowacyjność, ponieważ uzyskała punkty w kryterium wyboru LGD, tj. Innowacyjność</p> <p>2. Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym), określonym w LSR: NIE</p> <p>2.1 Liczba grup defaworyzowanych, do których dedykowana jest operacja: 0</p> <p>2.2 Nazwa grupy/grup defaworyzowanej(-ych): ND</p> <p>2.3 Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym) poprzez utworzenie/utrzymanie miejsca(c) pracy: NIE</p> <p>3. Operacja zakłada utworzenie/ utrzymanie miejsc(a) pracy: TAK</p> <p>4. Operacja wpisuje się w cele szczegółowe główne: 6B: Wspieranie lokalnego rozwoju na obszarach wiejskich</p> <p>5. Operacja wpisuje się w cele szczegółowe powiązane:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3A: Poprawa konkurencyjności producentów rolnych poprzez lepsze ich zintegrowanie z łańcuchem rolno-spożywczym poprzez systemy jakości, dodawanie wartości do produktów rolnych, promocję na rynkach lokalnych i krótkie cykle dostaw, grupy i organizacje producentów oraz organizacje międzybranżowe: NIE • 6A: Ułatwianie różnicowania działalności, zakładania i rozwoju małych przedsiębiorstw, a także tworzenia miejsc pracy: TAK • 6C: Zwiększanie dostępności technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK) na obszarach wiejskich oraz podnoszenie poziomu korzystania z nich i poprawianie ich jakości: NIE 																		

	<p>6. Maksymalny poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla operacji: 95%</p> <p>7. Podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy korzystał z doradztwa LGD: TAK</p> <p>8. Rodzaj doradztwa: Udział w szkoleniach, doradztwo w biurze</p>																		
	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <th colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</th> </tr> <tr> <th>Rodzaj głosów:</th> <th>Liczba głosowania:</th> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	4																		
Głosujących	3																		
Za	3																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	3																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																		
	<p>Quorum i parytety zostały zachowane.</p> <p>Dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy zostały przyjęte.</p>																		

<p>Wnioskodawca: Kowalski Adam Stanisław</p> <p>Tytuł operacji: Podjęcie działalności cateringowej produktów lokalnych</p> <p>Nr wniosku nadany przez LGD: 6/18/PROW/16</p> <p>Wnioskowana kwota pomocy: 100000 zł</p>																			
<p>Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny wstępnej:</p>	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <th colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</th> </tr> <tr> <th>Rodzaj głosów:</th> <th>Liczba głosowania:</th> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny wstępnej</p>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	4																		
Głosujących	3																		
Za	3																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	3																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																		
<p>Ocena operacji pod względem zgodności z Programem</p>	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <th colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</th> </tr> <tr> <th>Rodzaj głosów:</th> <th>Liczba głosowania:</th> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za z Programem.</p>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	4																		
Głosujących	3																		
Za	3																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	3																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																		
<p>Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym określonym w ogłoszeniu o naborze</p>	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <th colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</th> </tr> <tr> <th>Rodzaj głosów:</th> <th>Liczba głosowania:</th> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	4																		
Głosujących	3																		
Za	3																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	3																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																		

	społecznego))			
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.			
Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:			
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:		
	Uprawnionych do głosowania	4		
	Głosujących	3		
	Za	3		
	Przeciw	0		
	Głosów ważnych	3		
	Głosów nieważnych	0		
Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))			
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022.			
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	Kryterium	Opis	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienia
	1. Szkolenia nt. ochrony środowiska <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł energii (OZE)</i>	1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia	1	Osoba wskazana do kontaktu uczestniczyła w szkoleniu
	2. Szkolenia nt. zachowania specyfiki obszaru <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach nt. specyfiki obszaru z zakresu jego walorów, działań promocyjnych, zasad zamieszania oferty na stronach, zasad oznakowania i promocji.</i>	1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia	1	Osoba wskazana do kontaktu uczestniczyła w szkoleniu
	3. Przygotowanie wniosku <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu z przygotowania wniosku nt.: warunków dostępu, wypełnienia wniosku, biznesplanu/studium wykonalności, załączników uwzględniających realizację celów LSR</i>	2 pkt. - Zaświadczenie z uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu i wniosku o przyznanie pomocy 1 pkt. - Zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu lub wniosku o przyznanie pomocy 0 pkt. - nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia	2	Osoba wskazana do kontaktu uczestniczyła w szkoleniu
	4. Rozwijanie oferty obszaru <i>Operacja związana z</i>	2 pkt. - Podmiot tworzy nową ofertę i wskazane, że	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy

<p>rozwijaniem działalności gospodarczej. Preferuje operacje wykonywane przez podmioty tworzące lub rozwijające ofertę obszaru.</p>	<p>koszty nowej oferty stanowią nie mniej niż 25% kosztów kwalifikowalnych operacji 1 pkt. - Podmiot rozwija istniejącą ofertę 0 pkt. - brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru</p>		
<p>5. Innowacyjność Preferuje operacje niespotykane w skali, gminy i przedsiębiorstwa lub organizacji, tj. wykorzystujące niepraktykowane dotąd zastosowania zasobów, rozwiązań i potencjału (przyrodniczego, wodnego kulturowego, rybackiego, architektonicznego itp.).</p>	<p>3 pkt. - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu oraz zapewni publiczny dostęp do jej wyników 2 pkt. - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu 0 pkt. - brak innowacyjnego charakteru</p>	2	<p>Innowacja na poziomie gminy. Usługa mobilnego cateringu, oferty gastronomicznej (koszty innowacji stanowią ponad 50 %)</p>
<p>6. Wkład własny Preferowane będą operacje w których deklarowany wkład własny jest większy od minimalnego wkładu wymaganego w LSR</p>	<p>3 pkt. - co najmniej 10 punktów procentowych 2 pkt. - co najmniej 5 punktów procentowych 1 pkt. - co najmniej 3 punkty procentowe 0 pkt. - Mniej niż 3 punkty procentowe</p>	0	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>
<p>7. Wsparcie systemu Dolina Baryczy Poleca Preferuje podmioty współpracujące z użytkownikami znaku Dolina Baryczy Poleca</p>	<p>3 pkt. - dostępność min. 2 produktów z listy oraz promocja usług, produktów 2 pkt. - dostępność min. 1 produktów z listy oraz promocja usług, produktów 1 pkt. - dostępność min. 1 produktu z listy lub promocja usługi, produktu 0 pkt. - brak wsparcia systemu (brak dostępności i promocji produktów i usług)</p>	0	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>
<p>8. Racjonalność kosztów Racjonalność kosztów związana jest z analizą kosztów i uzasadnień w biznesplanie i /lub wniosku oraz dokumentów tj. kosztorysów, ofert.</p>	<p>3 pkt. - 100% wnioskowanych kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami/ kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku 2 pkt. - 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadnionych i posiada min. 2 oferty, kosztorys lub uzasadnione badaniem rynku 0 pkt. - mniej niż 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadniona</p>	3	<p>100% kosztów uzasadnionych 2 ofertami</p>
<p>9. Gotowość wniosku do realizacji Preferuje operacje najdalej zaawansowane w uzyskanej dokumentacji</p>	<p>2 pkt. - dołączono wymagane pozwolenie na budowę i/lub zgłoszenie wraz z brakiem sprzeciwu lub decyzją wskazującą, że nie jest wymagane zgłoszenie: • budowy i robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę, i/lub • zmiany sposobu</p>	0	<p>nie dołączono pozwolenia/zgłoszenia</p>

	użytkowania obiektu budowlanego lub jego części 1 pkt. - do wniosku dołączono wniosek o wydanie pozwolenia lub zgłoszenie budowy i robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenie zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części 0 pkt. - do wniosku nie dołączono pozwolenia lub zgłoszenia lub braku sprzeciwu do zgłoszenia		
10. Analiza potrzeb <i>Preferuje operacje w ramach których przygotowana została wiarygodna analiza potrzeb, uzasadniona została potrzeba społeczności lokalnej, wskazana została grupa odbiorców działań lub efektów będących rezultatem projektu.</i>	1 pkt. - analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji 0 pkt. - analiza nie uzasadnia potrzeby realizacji operacji	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
11. Potencjał/struktura organizacyjna NGO <i>Preferuje podmioty mające doświadczenie w realizacji projektów</i>	1 pkt. - Podmiot posiada doświadczenie 0 pkt. - Podmiot nie posiada doświadczenia	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
12. Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach <i>Preferowane operacje w prowadzące do przeciwdziałania zmianom klimatu.</i>	5 pkt. - Koszty bezpośrednio związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu stanowią więcej niż 20 % kosztów kwalifikowalnych 2 pkt. - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne: bezpośrednie stanowią więcej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednie stanowią więcej niż 20% kosztów kwalifikowalnych 1 pkt. - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne bezpośrednio: stanowią mniej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednio stanowią mniej niż 20% kosztów kwalifikowalnych lub podmiot podejmuje/rozwija działalność związaną ze sprzedażą produktów lub usług związanych z OZE 0 pkt. - Projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu	1	W opisie wniosku wskazano wykorzystanie fotowoltaiki - moduły monokrystaliczne (1522) - mniej niż 5% kosztów kwalifikowalnych
13. Promocja obszaru <i>Preferuje operacje, które zakładają</i>	1 pkt. - Zaplanowano w kosztach narzędzia promocji (obszary/ materiały	1	Zaplanowano oklejenie przyczepy (logo i hasło), koszty ujęte w

<p><i>promocję (zgodne z SIW) całego obszaru Doliny Baryczy</i></p>	<p>uwzględniają logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne wraz z mapą lub opisem obszaru 0 pkt. - Projekt nie przewiduje kosztów narzędzi promocyjnych obszaru Doliny Baryczy.</p>		<p>ofercie.</p>
<p>14. Wsparcie oferty obszaru <i>Preferuje operacje wspierające podmioty aktywnie działające na rzecz obszaru lub tworzące ofertę obszaru</i></p>	<p>1 pkt. - Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny 0 pkt. - Podmiot nie jest zarejestrowany</p>	<p>0</p>	<p>Wnioskodawca nie spełnia kryterium</p>
<p>15. Komplementarność i powiązanie z realizowanymi projektami <i>Preferuje operacje komplementarne z innymi wcześniej realizowanymi projektami</i></p>	<p>2 pkt. - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym zrealizowanym projektem własnym 1 pkt. - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym projektem innego podmiotu 0 pkt. - brak komplementarności</p>	<p>1</p>	<p>Wskazano powiązanie z 1 projektem innego wnioskodawcy</p>
<p>16. Obszar realizacji <i>Preferuje operacje z zakresu infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, które realizowane będą na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców</i></p>	<p>1 pkt. - operacja realizowana wyłącznie na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców 0 pkt. - operacja realizowana w całości lub części na obszarze miejscowości powyżej 5 tys. mieszkańców</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>
<p>17. Wykorzystanie lokalnych zasobów <i>Preferuje operacje, które zachowują i bazują na lokalnym potencjale .</i></p>	<p>2 pkt. - realizacja projektu służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów, w tym architektonicznego w stopniu większym niż minimalnym 1 pkt. - realizacja projektu służy zachowaniu przynajmniej jednego ze wskazanych potencjałów 0 pkt. - realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału</p>	<p>0</p>	<p>Wnioskodawca nie spełnia kryterium</p>
<p>18. Tworzenie nowych miejsc pracy <i>Preferuje operacje, które utworzą większą liczbę miejsc pracy niż zakładane w LSR minimum</i></p>	<p>5 pkt. - Tworzy 2 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum 3 pkt. - Tworzy 1 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum 0 pkt. - Operacja nie zakłada utworzenia więcej minimalna ilości miejsc pracy</p>	<p>0</p>	<p>wnioskodawca nie tworzy miejsca pracy ponad zakładane minimum</p>
<p>19. Defaworyzowani na rynku pracy <i>Operacja związana z podejmowaniem działalności gospodarczej realizowana jest przez przedstawiciela jednej ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych</i></p>	<p>2 pkt. - Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych i we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grupy defaworyzowanych. 0 pkt. - Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup</p>	<p>0</p>	<p>Wnioskodawca nie spełnia kryterium</p>

<p>na lokalnym rynku pracy</p>	<p>defaworyzowanych</p>		
<p>20. Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy <i>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej lub zatrudnieniem osoby w przypadku podejmowania działalności gospodarczej i nie wykonywania jej osobiście. Planuje utworzenie miejsca pracy, w ramach którego przez okres realizacji operacji i zachowania jej trwałości zatrudniona będzie osoba ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych pochodzących z obszaru LSR</i></p>	<p>2 pkt. - Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych. 1 pkt. - Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych. 0 pkt. - Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych</p>	<p>0</p>	<p>Wnioskodawca nie spełnia kryterium</p>
<p>21. Rozwijany zakres usług <i>Preferuje operacje, które w ramach podejmowania działalności gospodarczej oraz rozwijania działalności gospodarczej w tym rolniczej, rybackiej, są zgodne z preferowanym zakresem wskazanym w LSR</i></p>	<p>5 pkt. - Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR 0 pkt. - Operacja planuje rozwijanie innych usług niż te wskazane jako priorytetowe w LSR</p>	<p>5</p>	<p>Priorytetowa w LSR - catering produktów lokalnych</p>
<p>22. Rybackość <i>Preferuje wnioskodawców zależnych od rybactwa. Wnioskodawca projektu jest podmiotem zależnym od rybactwa</i></p>	<p>4 pkt. - wnioskodawcą jest osobą, która straciła pracę w podmiocie zależnym od rybactwa, 3 pkt. - wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa 1 pkt. - jest zatrudniony przez. min rok w oparciu o umowę o pracę przez podmiot zależny od rybactwa 0 pkt. - wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa</p>	<p>0</p>	<p>Wnioskodawca nie spełnia kryterium</p>
<p>23. Potencjał turystyczny obszaru <i>Preferuje operacje uzupełniające ofertę sieciowych produktów turystycznych</i></p>	<p>2 pkt. - operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na /przy szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku 1 pkt. - operacja tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku, projekt zakłada narzędzia - informacje przekierowujące ze szlaku do oferty 0 pkt. - operacja nie tworzy oferty przy szlaku</p>	<p>0</p>	<p>Wnioskodawca nie wskazał konkretnych szlaków turystycznych oraz narzędzi przekierowujących ze szlaku do oferty, wskazano, że usługi przeznaczone będą na rynek lokalny i powiat ostrowski. Wnioskodawca uzależnia miejsce</p>

			świadczenia usługi od wydarzeń plenerowych a nie od oferty szlaków.
24. Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca <i>Preferuje operacje realizowane przez użytkowników lub kandydatów do znaku Dolina Baryczy Poleca</i>	2 pkt. - jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę 1 pkt. - jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę. 0 pkt. - nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
25. Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi <i>Preferowane są operacje, które mają istotny z punktu widzenia wpływ na polepszenie życia mieszkańców i są realizowane w porozumieniu z samorządem lokalnym na udostępnionych przez niego obiektach budowlanych</i>	1 pkt. - operacja spełnia kryterium 0 pkt. - operacja nie spełnia kryterium	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
26. Związek z obszarem <i>Preferuje osoby lub podmioty, których miejsce zameldowania, siedziba lub oddział firmy znajdują się przez min. rok na obszarze Doliny Baryczy.</i>	1 pkt. - Operacja spełnia kryterium 0 pkt. - Operacja nie spełnia kryterium	1	Zaświadczenie o zameldowaniu
27. Realizacja zbiorowego interesu <i>Preferowany zakres operacji obejmować będzie wsparcie operacji przyczyniających się do powstania ogólnie dostępnej, niekomercyjnej (nie nastawianej na zysk) oferty turystycznej lub rekreacyjnej obszaru lub udostępnieniu obszarów cennych przyrodniczo w sposób przyczyniający się do ochrony w tym poprzez regulację dostępu lub ochronę interesów podmiotów gospodarujących na obszarach cennych przyrodniczo.</i>	2 pkt. - Operacja spełnia kryterium i zapewnia publiczny dostęp do jej wyników 1 pkt. - Operacja spełnia kryterium 0 pkt. - Operacja nie spełnia kryterium	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy

	<p>Suma punktów: 18 .</p> <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</th> </tr> <tr> <th>Rodzaj głosów:</th> <th>Liczba głosowania:</th> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 8 pkt.).</p>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	4																		
Głosujących	3																		
Za	3																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	3																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																		
<p>Ustalanie kwoty wsparcia</p>	<table border="1"> <tr> <th colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</th> </tr> <tr> <th>Rodzaj głosów:</th> <th>Liczba głosowania:</th> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 100000 zł jest zasadna.</p>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	4																		
Głosujących	3																		
Za	3																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	3																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																		
<p>Ustalenie danych niezbędnych do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy/dofinansowanie</p>	<p>Ustala się dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy/dofinansowanie:</p> <p>1. Zgodność operacji z celami przekrojowymi Programu</p> <ul style="list-style-type: none"> • Innowacyjność: TAK • Klimat: TAK • Środowisko: NIE <p>1.4 Uzasadnienie zgodności operacji z celami przekrojowymi: Operacja spełnia warunki dla celów przekrojowych Programu: Innowacyjność oraz Klimat, ponieważ uzyskała punkty w kryteriach wyboru LGD, tj. Innowacyjność oraz Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach</p> <p>2. Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym), określonym w LSR: NIE</p> <p>2.1 Liczba grup defaworyzowanych, do których dedykowana jest operacja: 0</p> <p>2.2 Nazwa grupy/grup defaworyzowanej(-ych): ND</p> <p>2.3 Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym) poprzez utworzenie/utrzymanie miejsca(c) pracy: NIE</p> <p>3. Operacja zakłada utworzenie/ utrzymanie miejsc(a) pracy: TAK</p> <p>4. Operacja wpisuje się w cele szczegółowe główne: 6B: Wspieranie lokalnego rozwoju na obszarach wiejskich</p> <p>5. Operacja wpisuje się w cele szczegółowe powiązane:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3A: Poprawa konkurencyjności producentów rolnych poprzez lepsze ich zintegrowanie z łańcuchem rolno-spożywczym poprzez systemy jakości, dodawanie wartości do produktów rolnych, promocję na rynkach lokalnych i krótkie cykle dostaw, grupy i organizacje producentów oraz organizacje międzybranżowe: NIE • 6A: Ułatwianie różnicowania działalności, zakładania i rozwoju małych przedsiębiorstw, a także tworzenia miejsc pracy: TAK 																		

<ul style="list-style-type: none"> 6C: Zwiększanie dostępności technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK) na obszarach wiejskich oraz podnoszenie poziomu korzystania z nich i poprawianie ich jakości: NIE <p>6. Maksymalny poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla operacji: 95%</p> <p>7. Podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy korzystał z doradztwa LGD: TAK</p> <p>8. Rodzaj doradztwa: Udział w szkoleniach, doradztwo w biurze</p>																		
<table border="1"> <tr> <th colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</th> </tr> <tr> <th>Rodzaj głosów:</th> <th>Liczba głosowania:</th> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																		
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																	
Uprawnionych do głosowania	4																	
Głosujących	3																	
Za	3																	
Przeciw	0																	
Głosów ważnych	3																	
Głosów nieważnych	0																	
Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																	
<p>Quorum i parytety zostały zachowane. Dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy zostały przyjęte.</p>																		

<p>Wnioskodawca: Jażdżewska Lidia Agnieszka Tytuł operacji: Zachowanie specyfiki obszaru poprzez podjęcie działalności w zakresie edukacji regionalnej i przyrodniczej Nr wniosku nadany przez LGD: 6/18/PROW/24 Wnioskowana kwota pomocy: 100000 zł</p>																			
<p>Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny wstępnej:</p>	<table border="1"> <tr> <th colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</th> </tr> <tr> <th>Rodzaj głosów:</th> <th>Liczba głosowania:</th> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny wstępnej</p>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	4																		
Głosujących	3																		
Za	3																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	3																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																		
<p>Ocena operacji pod względem zgodności z Programem</p>	<table border="1"> <tr> <th colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</th> </tr> <tr> <th>Rodzaj głosów:</th> <th>Liczba głosowania:</th> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem. Uwagi: Operacja spełnia warunki PROW 2014-2020. Do wniosku o przyznanie pomocy przedłożono zgodę właścicieli nieruchomości, na której ma być realizowana operacja. Nie przedłożono jednak tytułu prawnego, a błędnie podany nr elektronicznej księgi wieczystej uniemożliwia weryfikację, czy Wnioskodawczyni jest współwłaścicielką. Załączone zgłoszenie przystąpienia do budowy/wykonania robót budowlanych wskazuje, że prawo do dysponowania nieruchomością wynika z tytułu ograniczonego prawa rzeczowego, a zatem w przypadku przedmiotowej sprawy mamy do czynienia z posiadaniem zależnym. Mając na</p>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	4																		
Głosujących	3																		
Za	3																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	3																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																		

	<p>uwadze zapisy instrukcji do wypełniania wniosku o przyznanie pomocy, wskazujące, że tytuł prawny może zostać wykazany w dniu zawarcia umowy, wniosek uznaje się za spełniający warunek, że inwestycje trwale związane z nieruchomością w ramach operacji będą realizowane na nieruchomości będącej własnością lub współwłasnością Wnioskodawcy lub Wnioskodawca posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele określone we wniosku o przyznanie pomocy. Wnioskodawczyni będzie musiała przedłożyć tytuł prawny na etapie weryfikacji wniosku o przyznanie pomocy w Samorządzie Województwa.</p>																																							
<p>Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym określonym w ogłoszeniu o naborze</p>	<table border="1"> <tr> <td colspan="4">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td colspan="3">Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td colspan="3">4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td colspan="3">3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td colspan="3">3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td colspan="3">0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td colspan="3">3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td colspan="3">0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczyl się:</td> <td colspan="3">1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.</p>				Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:				Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:			Uprawnionych do głosowania	4			Głosujących	3			Za	3			Przeciw	0			Głosów ważnych	3			Głosów nieważnych	0			Z głosowania wykluczyl się:	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))		
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																																								
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																																							
Uprawnionych do głosowania	4																																							
Głosujących	3																																							
Za	3																																							
Przeciw	0																																							
Głosów ważnych	3																																							
Głosów nieważnych	0																																							
Z głosowania wykluczyl się:	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																																							
<p>Ocena operacji pod względem zgodności z operacji z LSR</p>	<table border="1"> <tr> <td colspan="4">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td colspan="3">Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td colspan="3">4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td colspan="3">3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td colspan="3">3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td colspan="3">0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td colspan="3">3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td colspan="3">0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczyl się:</td> <td colspan="3">1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022.</p>				Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:				Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:			Uprawnionych do głosowania	4			Głosujących	3			Za	3			Przeciw	0			Głosów ważnych	3			Głosów nieważnych	0			Z głosowania wykluczyl się:	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))		
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																																								
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																																							
Uprawnionych do głosowania	4																																							
Głosujących	3																																							
Za	3																																							
Przeciw	0																																							
Głosów ważnych	3																																							
Głosów nieważnych	0																																							
Z głosowania wykluczyl się:	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																																							
<p>Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Kryterium</th> <th>Opis</th> <th>Ilość przyznanych punktów</th> <th>Uzasadnienia</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <p>1. Szkolenia nt. ochrony środowiska <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł energii (OZE)</i></p> </td> <td> <p>1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia</p> </td> <td> <p>1</p> </td> <td> <p>Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu</p> </td> </tr> <tr> <td> <p>2. Szkolenia nt. zachowania specyfiki obszaru <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach nt. specyfiki obszaru z zakresu jego walorów, działań promocyjnych, zasad zamieszania oferty na stronach, zasad oznakowania i</i></p> </td> <td> <p>1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia</p> </td> <td> <p>1</p> </td> <td> <p>Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu</p> </td> </tr> </tbody> </table>	Kryterium	Opis	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienia	<p>1. Szkolenia nt. ochrony środowiska <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł energii (OZE)</i></p>	<p>1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia</p>	<p>1</p>	<p>Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu</p>	<p>2. Szkolenia nt. zachowania specyfiki obszaru <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach nt. specyfiki obszaru z zakresu jego walorów, działań promocyjnych, zasad zamieszania oferty na stronach, zasad oznakowania i</i></p>	<p>1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia</p>	<p>1</p>	<p>Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu</p>																											
Kryterium	Opis	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienia																																					
<p>1. Szkolenia nt. ochrony środowiska <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł energii (OZE)</i></p>	<p>1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia</p>	<p>1</p>	<p>Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu</p>																																					
<p>2. Szkolenia nt. zachowania specyfiki obszaru <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach nt. specyfiki obszaru z zakresu jego walorów, działań promocyjnych, zasad zamieszania oferty na stronach, zasad oznakowania i</i></p>	<p>1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia</p>	<p>1</p>	<p>Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu</p>																																					

<i>promocji.</i>			
3. Przygotowanie wniosku <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu z przygotowania wniosku nt.: warunków dostępu, wypełnienia wniosku, biznesplanu/studium wykonalności, załączników uwzględniających realizacją celów LSR</i>	2 pkt. - Zaświadczenie z uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu i wniosku o przyznanie pomocy 1 pkt. - Zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu lub wniosku o przyznanie pomocy 0 pkt. - nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia	1	wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu (wniosek)
4. Rozwijanie oferty obszaru <i>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej. Preferuje operacje wykonywane przez podmioty tworzące lub rozwijające ofertę obszaru.</i>	2 pkt. - Podmiot tworzy nową ofertę i wskazane, że koszty nowej oferty stanowią nie mniej niż 25% kosztów kwalifikowalnych operacji 1 pkt. - Podmiot rozwija istniejącą ofertę 0 pkt. - brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
5. Innowacyjność <i>Preferuje operacje niespotykane w skali, gminy i przedsiębiorstwa lub organizacji, tj. wykorzystujące niepraktykowane dotąd zastosowania zasobów, rozwiązań i potencjału (przyrodniczego, wodnego kulturowego, rybackiego, architektonicznego itp.).</i>	3 pkt. - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu oraz zapewni publiczny dostęp do jej wyników 2 pkt. - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu 0 pkt. - brak innowacyjnego charakteru	0	brak innowacyjnego charakteru operacji, oferta edukacyjna na terenie prywatnego gospodarstwa świadczona jest w gminie Żmigród np. w Karnicach
6. Wkład własny <i>Preferowane będą operacje w których deklarowany wkład własny jest większy od minimalnego wkładu wymaganego w LSR</i>	3 pkt. - co najmniej 10 punktów procentowych 2 pkt. - co najmniej 5 punktów procentowych 1 pkt. - co najmniej 3 punkty procentowe 0 pkt. - Mniej niż 3 punkty procentowe	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
7. Wsparcie systemu Dolina Baryczy Poleca <i>Preferuje podmioty współpracujące z użytkownikami znaku Dolina Baryczy Poleca</i>	3 pkt. - dostępność min. 2 produktów z listy oraz promocja usług, produktów 2 pkt. - dostępność min. 1 produktów z listy oraz promocja usług, produktów 1 pkt. - dostępność min. 1 produktu z listy lub promocja usługi, produktu 0 pkt. - brak wsparcia systemu (brak dostępności i promocji produktów i usług)	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
8. Racjonalność kosztów <i>Racjonalność kosztów związana jest z analizą</i>	3 pkt. - 100% wnioskowanych kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2	3	100% kosztów uzasadnionych 2 ofertami i kosztorysem

	kosztów i uzasadnień w biznesplanie i /lub wniosku oraz dokumentów tj. kosztorysów, ofert.	ofertami/ kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku 2 pkt. - 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadnionych i posiada min. 2 oferty, kosztorys lub uzasadnione badaniem rynku 0 pkt. - mniej niż 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadniona		
	9. Gotowość wniosku do realizacji <i>Preferuje operacje najdalej zaawansowane w uzyskanej dokumentacji</i>	2 pkt. - dołączono wymagane pozwolenie na budowę i/lub zgłoszenie wraz z brakiem sprzeciwu lub decyzją wskazującą, że nie jest wymagane zgłoszenie: • budowy i robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę, i/lub • zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części 1 pkt. - do wniosku dołączono wniosek o wydanie pozwolenia lub zgłoszenie budowy i robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenie zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części 0 pkt. - do wniosku nie dołączono pozwolenia lub zgłoszenia lub braku sprzeciwu do zgłoszenia	1	Załączono wniosek o pozwolenie na budowę
	10. Analiza potrzeb <i>Preferuje operacje w ramach których przygotowana została wiarygodna analiza potrzeb, uzasadniona została potrzeba społeczności lokalnej, wskazana została grupa odbiorców działań lub efektów będących rezultatem projektu.</i>	1 pkt. - analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji 0 pkt. - analiza nie uzasadnia potrzeby realizacji operacji	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
	11. Potencjał/struktura organizacyjna NGO <i>Preferuje podmioty mające doświadczenie w realizacji projektów</i>	1 pkt. - Podmiot posiada doświadczenie 0 pkt. - Podmiot nie posiada doświadczenia	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
	12. Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach <i>Preferowane operacje w prowadzące do przeciwdziałania zmianom klimatu.</i>	5 pkt. - Koszty bezpośrednio związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu stanowią więcej niż 20 % kosztów kwalifikowalnych 2 pkt. - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne: bezpośrednie stanowią więcej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednie stanowią więcej niż 20% kosztów kwalifikowalnych 1 pkt. - Związane z	5	Pojazd bezemisyjny 32,59% kosztów

	przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne bezpośrednio : stanowią mniej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednio stanowią mniej niż 20% kosztów kwalifikowalnych lub podmiot podejmuje/rozwija działalność związaną ze sprzedażą produktów lub usług związanych z OZE 0 pkt. - Projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu		
13. Promocja obszaru <i>Preferuje operacje, które zakładają promocję (zgodne z SIW) całego obszaru Doliny Baryczy</i>	1 pkt. - Zaplanowano w kosztach narzędzia promocji obszaru/ materiały uwzględniają logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne wraz z mapą lub opisem obszaru 0 pkt. - Projekt nie przewiduje kosztów narzędzi promocyjnych obszaru Doliny Baryczy.	1	Zaplanowano druk mapy z logiem i hasłem
14. Wsparcie oferty obszaru <i>Preferuje operacje wspierające podmioty aktywnie działające na rzecz obszaru lub tworzące ofertę obszaru</i>	1 pkt. - Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny 0 pkt. - Podmiot nie jest zarejestrowany	0	Wnioskodawca nie spełnia kryterium
15. Komplementarność i powiązanie z realizowanymi projektami <i>Preferuje operacje komplementarne z innymi wcześniej realizowanymi projektami</i>	2 pkt. - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym zrealizowanym projektem własnym 1 pkt. - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym projektem innego podmiotu 0 pkt. - brak komplementarności	1	Wskazano powiązanie z 1 projektem innego wnioskodawcy
16. Obszar realizacji <i>Preferuje operacje z zakresu infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, które realizowane będą na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców</i>	1 pkt. - operacja realizowana wyłącznie na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców 0 pkt. - operacja realizowana w całości lub części na obszarze miejscowości powyżej 5 tys. mieszkańców	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
17. Wykorzystanie lokalnych zasobów <i>Preferuje operacje, które zachowują i bazują na lokalnym potencjale .</i>	2 pkt. - realizacja projektu służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów, w tym architektonicznego w stopniu większym niż minimalnym 1 pkt. - realizacja projektu służy zachowaniu przynajmniej jednego ze wskazanych potencjałów 0 pkt. - realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału	1	wskazano wykorzystanie potencjału architektonicznego - katalog ponad 10% kosztów

	<p>18. Tworzenie nowych miejsc pracy <i>Preferuje operacje, które utworzą większą liczbę miejsc pracy niż zakładane w LSR minimum</i></p>	<p>5 pkt. - Tworzy 2 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum 3 pkt. - Tworzy 1 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum 0 pkt. - Operacja nie zakłada utworzenia więcej minimalna ilości miejsc pracy</p>	0	wnioskodawca nie tworzy miejsca pracy ponad zakładane minimum
	<p>19. Defaworyzowani na rynku pracy <i>Operacja związana z podejmowaniem działalności gospodarczej realizowana jest przez przedstawiciela jednej ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych na lokalnym rynku pracy</i></p>	<p>2 pkt. - Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych i we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grupy defaworyzowanych. 0 pkt. - Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych</p>	0	
	<p>20. Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy <i>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej lub zatrudnieniem osoby w przypadku podejmowania działalności gospodarczej i nie wykonywania jej osobiście. Planuje utworzenie miejsca pracy, w ramach którego przez okres realizacji operacji i zachowania jej trwałości zatrudniona będzie osoba ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych pochodzących z obszaru LSR</i></p>	<p>2 pkt. - Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych. 1 pkt. - Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych. 0 pkt. - Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych</p>	0	Wnioskodawca nie spełnia kryterium
	<p>21. Rozwijany zakres usług <i>Preferuje operacje, które w ramach podejmowania działalności gospodarczej oraz rozwijania działalności gospodarczej w tym rolniczej, rybackiej, są zgodne z preferowanym zakresem wskazanym w LSR</i></p>	<p>5 pkt. - Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR 0 pkt. - Operacja planuje rozwijanie innych usług niż te wskazane jako priorytetowe w LSR</p>	5	Priorytetowa w LSR - usługi edukacyjne
	<p>22. Rybackość <i>Preferuje wnioskodawców zależnych od rybactwa. Wnioskodawca projektu</i></p>	<p>4 pkt. - wnioskodawcą jest osoba, która straciła pracę w podmiocie zależnym od rybactwa, 3 pkt. - wnioskodawcą jest</p>	0	Wnioskodawca nie spełnia kryterium

	<p><i>jest podmiotem zależnym od rybactwa</i></p>	<p>podmiot zależny od rybactwa 1 pkt. - jest zatrudniony przez. min rok w oparciu o umowę o pracę przez podmiot zależny od rybactwa 0 pkt. - wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa</p>		
	<p>23. Potencjał turystyczny obszaru <i>Preferuje operacje uzupełniające ofertę sieciowych produktów turystycznych</i></p>	<p>2 pkt. - operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na /przy szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku 1 pkt. - operacja tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku, projekt zakłada narzędzia - informacje przekierowujące ze szlaku do oferty 0 pkt. - operacja nie tworzy oferty przy szlaku</p>	2	Operacja zlokalizowana jest przy ścieżce edukacyjnej i tworzy ofertę ścieżki
	<p>24. Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca <i>Preferuje operacje realizowane przez użytkowników lub kandydatów do znaku Dolina Baryczy Poleca</i></p>	<p>2 pkt. - jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę 1 pkt. - jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę. 0 pkt. - nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP</p>	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
	<p>25. Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi <i>Preferowane są operacje, które mają istotny z punktu widzenia wpływ na polepszenie życia mieszkańców i są realizowane w porozumieniu z samorządem lokalnym na udostępnionych przez niego obiektach budowlanych</i></p>	<p>1 pkt. - operacja spełnia kryterium 0 pkt. - operacja nie spełnia kryterium</p>	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
	<p>26. Związek z obszarem <i>Preferuje osoby lub podmioty, których miejsce zameldowania, siedziba lub oddział firmy znajdują się przez min. rok na obszarze Doliny Baryczy.</i></p>	<p>1 pkt. - Operacja spełnia kryterium 0 pkt. - Operacja nie spełnia kryterium</p>	1	Zaświadczenie o zameldowaniu
	<p>27. Realizacja zbiorowego interesu <i>Preferowany zakres operacji obejmować będzie wsparcie operacji przyczyniających się do powstania ogólnie dostępnej.</i></p>	<p>2 pkt. - Operacja spełnia kryterium i zapewnia publiczny dostęp do jej wyników 1 pkt. - Operacja spełnia kryterium 0 pkt. - Operacja nie spełnia kryterium</p>	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy

	<p><i>niekomercyjnej (nie nastawianej na zysk) oferty turystycznej lub rekreacyjnej obszaru lub udostępnieniu obszarów cennych przyrodniczo w sposób przyczyniający się do ochrony w tym poprzez regulację dostępu lub ochronę interesów podmiotów gospodarujących na obszarach cennych przyrodniczo.</i></p> <p>Suma punktów: 23 .</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczyl się:</td> <td>1- Karol Girus (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 8 pkt.).</p>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczyl się:	1- Karol Girus (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	4																		
Głosujących	3																		
Za	3																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	3																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczyl się:	1- Karol Girus (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																		
<p>Ustalanie kwoty wsparcia</p>	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczyl się:</td> <td>1- Karol Girus (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 100000 zł jest zasadna.</p>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczyl się:	1- Karol Girus (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	4																		
Głosujących	3																		
Za	3																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	3																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczyl się:	1- Karol Girus (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																		
<p>Ustalenie danych niezbędnych do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy/dofinansowanie</p>	<p>Ustala się dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy/dofinansowanie:</p> <p>1. Zgodność operacji z celami przekrojowymi Programu</p> <ul style="list-style-type: none"> • Innowacyjność: NIE • Klimat: TAK • Środowisko: NIE <p>1.4 Uzasadnienie zgodności operacji z celami przekrojowymi: Operacja spełnia warunki dla celów przekrojowych Programu: Klimat, ponieważ uzyskała punkty w kryteriach wyboru LGD, tj. Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach</p> <p>2. Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym), określonym w LSR: NIE</p> <p>2.1 Liczba grup defaworyzowanych, do których dedykowana jest operacja: 0</p>																		

	<p>2.2 Nazwa grupy/grup defaworyzowanej(-ych): ND</p> <p>2.3 Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym) poprzez utworzenie/utrzymanie miejsca(c) pracy: NIE</p> <p>3. Operacja zakłada utworzenie/ utrzymanie miejsc(a) pracy: TAK</p> <p>4. Operacja wpisuje się w cele szczegółowe główne: 6B: Wspieranie lokalnego rozwoju na obszarach wiejskich</p> <p>5. Operacja wpisuje się w cele szczegółowe powiązane:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3A: Poprawa konkurencyjności producentów rolnych poprzez lepsze ich zintegrowanie z łańcuchem rolno-spożywczym poprzez systemy jakości, dodawanie wartości do produktów rolnych, promocję na rynkach lokalnych i krótkie cykle dostaw, grupy i organizacje producentów oraz organizacje międzybranżowe: NIE • 6A: Ułatwianie różnicowania działalności, zakładania i rozwoju małych przedsiębiorstw, a także tworzenia miejsc pracy: TAK • 6C: Zwiększanie dostępności technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK) na obszarach wiejskich oraz podnoszenie poziomu korzystania z nich i poprawianie ich jakości: NIE <p>6. Maksymalny poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla operacji: 95%</p> <p>7. Podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy korzystał z doradztwa LGD: TAK</p> <p>8. Rodzaj doradztwa: Udział w szkoleniach, doradztwo w biurze</p>																		
	<table border="1"> <tr> <th colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</th> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczyl się:</td> <td>1- Karol Girus (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczyl się:	1- Karol Girus (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	4																		
Głosujących	3																		
Za	3																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	3																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczyl się:	1- Karol Girus (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																		
	<p>Quorum i parytety zostały zachowane. Dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy zostały przyjęte.</p>																		

14. Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji Przewodniczący Rady sporządził listę ocenionych operacji, obejmującą wszystkie operacje objęte wnioskami złożonymi w ramach naboru 6/2018/PROW Przedsięwzięcie 1.2.2, podejmowanie działalności gospodarczej, ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów i oddzielając operacje, które uzyskały minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków od tych operacji, które takiej liczby punktów nie uzyskały.

Lista ocenionych operacji w ramach przedsięwzięcia 1.2.2, podejmowanie działalności gospodarczej stanowi załącznik 4 do Protokołu, a miejsce na liście rankingowej decydowało o kolejności przyjęcia uchwały dot. wyniku oceny operacji.

15. Dokonano oceny wszystkich operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru 6/2018/PROW Przedsięwzięcie 1.2.2, rozwijanie działalności gospodarczej. Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków:

<p>Wnioskodawca: Matkowska Agnieszka Barbara</p> <p>Tytuł operacji: Rozwój gospodarczy przedsiębiorstwa poprzez wykończenie i wyposażenie pensjonatu oraz doposażenie restauracji „Hubertówka”</p> <p>Nr wniosku nadany przez LGD: 6/18/PROW/4</p> <p>Wnioskowana kwota pomocy: 257173 zł</p>													
<p>Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny wstępnej:</p>	<table border="1"> <tr> <th colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</th> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> </table>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:													
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:												
Uprawnionych do głosowania	4												
Głosujących	3												
Za	3												
Przeciw	0												

	<table border="1"> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny wstępnej</p>	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))												
Głosów ważnych	3																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																		
Ocena operacji pod względem zgodności z Programem	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za z Programem.</p>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	4																		
Głosujących	3																		
Za	3																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	3																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																		
Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym określonym w ogłoszeniu o naborze	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.</p>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	4																		
Głosujących	3																		
Za	3																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	3																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																		
Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022.</p>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	4																		
Głosujących	3																		
Za	3																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	3																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																		
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Kryterium</th> <th>Opis</th> <th>Ilość przyznanych punktów</th> <th>Uzasadnienia</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. Szkolenia nt. ochrony środowiska <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania</i></td> <td>1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia</td> <td>1</td> <td>Osoba wskazana do kontaktu uczestniczyła w szkoleniu</td> </tr> </tbody> </table>	Kryterium	Opis	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienia	1. Szkolenia nt. ochrony środowiska <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania</i>	1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia	1	Osoba wskazana do kontaktu uczestniczyła w szkoleniu										
Kryterium	Opis	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienia																
1. Szkolenia nt. ochrony środowiska <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania</i>	1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia	1	Osoba wskazana do kontaktu uczestniczyła w szkoleniu																

<p>odnawialnych źródeł energii (OZE)</p>			
<p>2. Szkolenia nt. zachowania specyfiki obszaru <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach nt. specyfiki obszaru z zakresu jego walorów, działań promocyjnych, zasad zamieszania oferty na stronach, zasad oznakowania i promocji.</i></p>	<p>1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia</p>	<p>1</p>	<p>Osoba wskazana do kontaktu uczestniczyła w szkoleniu</p>
<p>3. Przygotowanie wniosku <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu z przygotowania wniosku nt.: warunków dostępu, wypełnienia wniosku, biznesplanu/studium wykonalności, załączników uwzględniających realizacją celów LSR</i></p>	<p>2 pkt. - Zaświadczenie z uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu i wniosku o przyznanie pomocy 1 pkt. - Zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu lub wniosku o przyznanie pomocy 0 pkt. - nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia</p>	<p>1</p>	<p>Osoba wskazana do kontaktu uczestniczyła w szkoleniu (biznesplan)</p>
<p>4. Rozwijanie oferty obszaru <i>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej. Preferuje operacje wykonywane przez podmioty tworzące lub rozwijające ofertę obszaru.</i></p>	<p>2 pkt. - Podmiot tworzy nową ofertę i wskazane, że koszty nowej oferty stanowią nie mniej niż 25% kosztów kwalifikowalnych operacji 1 pkt. - Podmiot rozwija istniejącą ofertę 0 pkt. - brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru</p>	<p>1</p>	<p>Podmiot rozwija istniejącą ofertę</p>
<p>5. Innowacyjność <i>Preferuje operacje niespotykane w skali, gminy i przedsiębiorstwa lub organizacji, tj. wykorzystujące niepraktykowane dotąd zastosowania zasobów, rozwiązań i potencjału (przyrodniczego, wodnego kulturowego, rybackiego, architektonicznego itp.).</i></p>	<p>3 pkt. - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu oraz zapewni publiczny dostęp do jej wyników 2 pkt. - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu 0 pkt. - brak innowacyjnego charakteru</p>	<p>2</p>	<p>Wykazano innowacyjność na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu</p>
<p>6. Wkład własny <i>Preferowane będą operacje w których deklarowany wkład własny jest większy od minimalnego wkładu wymaganego w LSR</i></p>	<p>3 pkt. - co najmniej 10 punktów procentowych 2 pkt. - co najmniej 5 punktów procentowych 1 pkt. - co najmniej 3 punkty procentowe 0 pkt. - Mniej niż 3 punkty procentowe</p>	<p>0</p>	<p>Operacja nie spełnia kryterium</p>

	<p>7. Wsparcie systemu Dolina Baryczy Poleca <i>Preferuje podmioty współpracujące z użytkownikami znaku Dolina Baryczy Poleca</i></p>	<p>3 pkt. - dostępność min. 2 produktów z listy oraz promocja usług, produktów 2 pkt. - dostępność min. 1 produktów z listy oraz promocja usług, produktów 1 pkt. - dostępność min. 1 produktu z listy lub promocja usługi, produktu 0 pkt. - brak wsparcia systemu (brak dostępności i promocji produktów i usług)</p>	<p>2</p>	<p>Wykazano zakup materiałów promocyjnych oraz wsparcie jednego podmiotu posiadającego znak Dolina Baryczy Poleca</p>
	<p>8. Racjonalność kosztów Racjonalność kosztów związana jest z analizą kosztów i uzasadnień w biznesplanie i /lub wniosku oraz dokumentów tj. kosztorysów, ofert.</p>	<p>3 pkt. - 100% wnioskowanych kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami/ kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku 2 pkt. - 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadnionych i posiada min. 2 oferty, kosztorys lub uzasadnione badaniem rynku 0 pkt. - mniej niż 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadniona</p>	<p>2</p>	<p>80% wnioskowanych kosztów jest uzasadnionych i posiada min. 2 oferty (nie przedłożono dwóch ofert na zawieszki na butelki, a zestawienie ofert na druk bannerów nie zawiera danych pozwalających na weryfikację danych oferenta)</p>
	<p>9. Gotowość wniosku do realizacji <i>Preferuje operacje najdalej zaawansowane w uzyskanej dokumentacji</i></p>	<p>2 pkt. - dołączono wymagane pozwolenie na budowę i/lub zgłoszenie wraz z brakiem sprzeciwu lub decyzją wskazującą, że nie jest wymagane zgłoszenie: • budowy i robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę, i/lub • zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części 1 pkt. - do wniosku dołączono wniosek o wydanie pozwolenia lub zgłoszenie budowy i robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenie zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części 0 pkt. - do wniosku nie dołączono pozwolenia lub zgłoszenia lub braku sprzeciwu do zgłoszenia</p>	<p>1</p>	<p>do wniosku dołączono zgłoszenie wykonania robót budowlanych</p>
	<p>10. Analiza potrzeb <i>Preferuje operacje w ramach których przygotowana została wiarygodna analiza potrzeb, uzasadniona została potrzeba społeczności lokalnej, wskazana została grupa odbiorców działań lub efektów będących rezultatem projektu.</i></p>	<p>1 pkt. - analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji 0 pkt. - analiza nie uzasadnia potrzeby realizacji operacji</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>
	<p>11. Potencjał/struktura organizacyjna NGO <i>Preferuje podmioty mające doświadczenie w realizacji projektów</i></p>	<p>1 pkt. - Podmiot posiada doświadczenie 0 pkt. - Podmiot nie posiada doświadczenia</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>

<p>12. Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach <i>Preferowane operacje w prowadzące do przeciwdziałania zmianom klimatu.</i></p>	<p>5 pkt. - Koszty bezpośrednio związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu stanowią więcej niż 20 % kosztów kwalifikowalnych 2 pkt. - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne: bezpośrednie stanowią więcej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednie stanowią więcej niż 20% kosztów kwalifikowalnych 1 pkt. - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne bezpośrednio: stanowią mniej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednie stanowią mniej niż 20% kosztów kwalifikowalnych lub podmiot podejmuje/rozвивa działalność związaną ze sprzedażą produktów lub usług związanych z OZE 0 pkt. - Projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu</p>	<p>5</p>	<p>Koszty bezpośrednio związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu stanowią więcej niż 20 % kosztów kwalifikowalnych</p>
<p>13. Promocja obszaru <i>Preferuje operacje, które zakładają promocję (zgodne z SIW) całego obszaru Doliny Baryczy</i></p>	<p>1 pkt. - Zaplanowano w kosztach narzędzia promocji obszaru/ materiały uwzględniają logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne wraz z mapą lub opisem obszaru 0 pkt. - Projekt nie przewiduje kosztów narzędzi promocyjnych obszaru Doliny Baryczy.</p>	<p>1</p>	<p>Operacja spełnia kryterium</p>
<p>14. Wsparcie oferty obszaru <i>Preferuje operacje wspierające podmioty aktywnie działające na rzecz obszaru lub tworzące ofertę obszaru</i></p>	<p>1 pkt. - Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny 0 pkt. - Podmiot nie jest zarejestrowany</p>	<p>1</p>	<p>Wnioskodawca jest zarejestrowany i aktywny na stronie edukacja.barycz.pl</p>
<p>15. Komplementarność i powiązanie z realizowanymi projektami <i>Preferuje operacje komplementarne z innymi wcześniej realizowanymi projektami</i></p>	<p>2 pkt. - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym zrealizowanym projektem własnym 1 pkt. - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym projektem innego podmiotu 0 pkt. - brak komplementarności</p>	<p>0</p>	<p>Operacja nie spełnia kryterium</p>
<p>16. Obszar realizacji <i>Preferuje operacje z zakresu infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, które realizowane będą na obszarze miejscowości</i></p>	<p>1 pkt. - operacja realizowana wyłącznie na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców 0 pkt. - operacja realizowana w całości lub części na obszarze miejscowości</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>

<i>do 5 tys. mieszkańców</i>	powyżej 5 tys. mieszkańców		
<p>17. Wykorzystanie lokalnych zasobów <i>Preferuje operacje, które zachowują i bazują na lokalnym potencjale .</i></p>	<p>2 pkt. - realizacja projektu służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów, w tym architektonicznego w stopniu większym niż minimalnym 1 pkt. - realizacja projektu służy zachowaniu przynajmniej jednego ze wskazanych potencjałów 0 pkt. - realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału</p>	1	Uznano zachowanie potencjału historyczno-kulturowego (wsparcie produkcji tradycyjnego produktu)
<p>18. Tworzenie nowych miejsc pracy <i>Preferuje operacje, które utworzą większą liczbę miejsc pracy niż zakładane w LSR minimum</i></p>	<p>5 pkt. - Tworzy 2 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum 3 pkt. - Tworzy 1 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum 0 pkt. - Operacja nie zakłada utworzenia więcej minimalna ilości miejsc pracy</p>	0	Operacja nie zakłada utworzenia więcej niż minimalna ilości miejsc pracy
<p>19. Defaworyzowani na rynku pracy <i>Operacja związana z podejmowaniem działalności gospodarczej realizowana jest przez przedstawiciela jednej ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych na lokalnym rynku pracy</i></p>	<p>2 pkt. - Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych i we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grupy defaworyzowanych. 0 pkt. - Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych</p>	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
<p>20. Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy <i>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej lub zatrudnieniem osoby w przypadku podejmowania działalności gospodarczej i nie wykonywania jej osobiście. Planuje utworzenie miejsca pracy, w ramach którego przez okres realizacji operacji i zachowania jej trwałości zatrudniona będzie osoba ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych pochodzących z obszaru LSR</i></p>	<p>2 pkt. - Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych. 1 pkt. - Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych. 0 pkt. - Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych</p>	1	Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych
<p>21. Rozwijany zakres usług <i>Preferuje operacje, które w ramach</i></p>	<p>5 pkt. - Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR 0 pkt. - Operacja planuje</p>	5	Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR

	<p>podjmowania działalności gospodarczej oraz rozwijania działalności gospodarczej w tym rolniczej, rybackiej, są zgodne z preferowanym zakresem wskazanym w LSR</p>	<p>rozwijanie innych usług niż te wskazane jako priorytetowe w LSR</p>		
	<p>22. Rybackość Preferuje wnioskodawców zależnych od rybactwa. Wnioskodawca projektu jest podmiotem zależnym od rybactwa</p>	<p>4 pkt. - wnioskodawcą jest osobą, która straciła pracę w podmiocie zależnym od rybactwa, 3 pkt. - wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa 1 pkt. - jest zatrudniony przez. min rok w oparciu o umowę o pracę przez podmiot zależny od rybactwa 0 pkt. - wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa</p>	0	Wnioskodawca nie spełnia kryterium
	<p>23. Potencjal turystyczny obszaru Preferuje operacje uzupełniające ofertę sieciowych produktów turystycznych</p>	<p>2 pkt. - operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na /przy szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku 1 pkt. - operacja tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku, projekt zakłada narzędzia - informacje przekierowujące ze szlaku do oferty 0 pkt. - operacja nie tworzy oferty przy szlaku</p>	2	Operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na /przy szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku
	<p>24. Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca Preferuje operacje realizowane przez użytkowników lub kandydatów do znaku Dolina Baryczy Poleca</p>	<p>2 pkt. - jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę 1 pkt. - jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę. 0 pkt. - nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP</p>	2	Wnioskodawca jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę
	<p>25. Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi Preferowane są operacje, które mają istotny z punktu widzenia wpływ na polepszenie życia mieszkańców i są realizowane w porozumieniu z samorządem lokalnym na udostępnionych przez niego obiektach budowlanych</p>	<p>1 pkt. - operacja spełnia kryterium 0 pkt. - operacja nie spełnia kryterium</p>	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
	<p>26. Związek z obszarem Preferuje osoby lub podmioty, których</p>	<p>1 pkt. - Operacja spełnia kryterium 0 pkt. - Operacja nie spełnia kryterium</p>	1	Wnioskodawca spełnia kryterium (na podstawie CEDG)

	<p><i>miejsce zameldowania, siedziba lub oddział firmy znajdują się przez min. rok na obszarze Doliny Baryczy.</i></p>																					
	<p>27. Realizacja zbiorowego interesu <i>Preferowany zakres operacji obejmować będzie wsparcie operacji przyczyniających się do powstania ogólnie dostępnej, niekomercyjnej (nie nastawianej na zysk) oferty turystycznej lub rekreacyjnej obszaru lub udostępnieniu obszarów cennych przyrodniczo w sposób przyczyniający się do ochrony w tym poprzez regulację dostępu lub ochronę interesów podmiotów gospodarujących na obszarach cennych przyrodniczo.</i></p>	<p>2 pkt. - Operacja spełnia kryterium i zapewnia publiczny dostęp do jej wyników 1 pkt. - Operacja spełnia kryterium 0 pkt. - Operacja nie spełnia kryterium</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>																		
<p>Suma punktów: 25 .</p>																						
<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Karol Girus (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 8 pkt.).</p>					Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																						
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																					
Uprawnionych do głosowania	4																					
Głosujących	3																					
Za	3																					
Przeciw	0																					
Głosów ważnych	3																					
Głosów nieważnych	0																					
Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																					
<p>Ustalanie kwoty wsparcia</p>	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Karol Girus (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 257 173 zł jest</p>				Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																						
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																					
Uprawnionych do głosowania	4																					
Głosujących	3																					
Za	3																					
Przeciw	0																					
Głosów ważnych	3																					
Głosów nieważnych	0																					
Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																					

<p>Ustalenie danych niezbędnych do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy/dofinansowanie</p>	<p>zasadna.</p> <p>Ustala się dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy/dofinansowanie:</p> <p>1. Zgodność operacji z celami przekrojowymi Programu</p> <ul style="list-style-type: none"> • Innowacyjność: NIE • Klimat: NIE • Środowisko: NIE <p>1.4 Uzasadnienie zgodności operacji z celami przekrojowymi: Operacja nie spełnia warunków dla celów przekrojowych Programu (nie spełnia kryteriów wyboru LGD, tj. Innowacyjność oraz Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach)</p> <p>2. Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym), określonym w LSR: TAK</p> <p>2.1 Liczba grup defaworyzowanych, do których dedykowana jest operacja: 1</p> <p>2.2 Nazwa grupy/grup defaworyzowanej(-ych): Wnioskodawca utworzy jedno miejsce pracy dla: osoby do 25 r.ż. lub osoby po 50 r.ż. lub osoby bezrobotnej</p> <p>2.3 Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym) poprzez utworzenie/utrzymanie miejsca(c) pracy: TAK</p> <p>3. Operacja zakłada utworzenie/ utrzymanie miejsc(a) pracy: TAK</p> <p>4. Operacja wpisuje się w cele szczegółowe główne: 6B: Wspieranie lokalnego rozwoju na obszarach wiejskich</p> <p>5. Operacja wpisuje się w cele szczegółowe powiązane:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3A: Poprawa konkurencyjności producentów rolnych poprzez lepsze ich zintegrowanie z łańcuchem rolno-spożywczym poprzez systemy jakości, dodawanie wartości do produktów rolnych, promocję na rynkach lokalnych i krótkie cykle dostaw, grupy i organizacje producentów oraz organizacje międzybranżowe: NIE • 6A: Ułatwianie różnicowania działalności, zakładania i rozwoju małych przedsiębiorstw, a także tworzenia miejsc pracy: TAK • 6C: Zwiększanie dostępności technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK) na obszarach wiejskich oraz podnoszenie poziomu korzystania z nich i poprawianie ich jakości: NIE <p>6. Maksymalny poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla operacji: 70 %</p> <p>7. Podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy korzystał z doradztwa LGD: TAK</p> <p>8. Rodzaj doradztwa: Udział w szkoleniach, doradztwo w biurze</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1 - Karol Girus (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy zostały przyjęte.</p>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1 - Karol Girus (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	4																		
Głosujących	3																		
Za	3																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	3																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	1 - Karol Girus (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																		

<p>Wnioskodawca: Gospodarstwo Sadownicze Janusz Dziekan Tytuł operacji: Własne soki, rozwijanie działalności w zakresie tłoczenia soków poprzez zakup linii technologiczne w Gospodarstwie Sadowniczym Dziekan. Nr wniosku nadany przez LGD: 6/18/PROW/14 Wnioskowana kwota pomocy: 300000 zł</p>													
<p>Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny wstępnej:</p>	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> </table>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:													
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:												
Uprawnionych do głosowania	4												
Głosujących	3												
Za	3												
Przeciw	0												

	<table border="1"> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny wstępnej</p>	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))												
Głosów ważnych	3																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																		
Ocena operacji pod względem zgodności z Programem	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.</p>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	4																		
Głosujących	3																		
Za	3																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	3																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																		
Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym określonym w ogłoszeniu o naborze	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.</p>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	4																		
Głosujących	3																		
Za	3																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	3																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																		
Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022.</p>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	4																		
Głosujących	3																		
Za	3																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	3																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																		
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Kryterium</th> <th>Opis</th> <th>Ilość przyznanych punktów</th> <th>Uzasadnienia</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. Szkolenia nt. ochrony środowiska <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania</i></td> <td>1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia</td> <td>1</td> <td>Osoba wskazana do kontaktu uczestniczyła w szkoleniu</td> </tr> </tbody> </table>	Kryterium	Opis	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienia	1. Szkolenia nt. ochrony środowiska <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania</i>	1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia	1	Osoba wskazana do kontaktu uczestniczyła w szkoleniu										
Kryterium	Opis	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienia																
1. Szkolenia nt. ochrony środowiska <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania</i>	1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia	1	Osoba wskazana do kontaktu uczestniczyła w szkoleniu																

	odnawialnych źródeł energii (OZE)			
	<p>2. Szkolenia nt. zachowania specyfiki obszaru Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach nt. specyfiki obszaru z zakresu jego walorów, działań promocyjnych, zasad zamieszania oferty na stronach, zasad oznakowania i promocji.</p>	<p>1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia</p>	1	Osoba wskazana do kontaktu uczestniczyła w szkoleniu
	<p>3. Przygotowanie wniosku Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu z przygotowania wniosku nt.: warunków dostępu, wypełnienia wniosku, biznesplanu/studium wykonalności, załączników uwzględniających realizacją celów LSR</p>	<p>2 pkt. - Zaświadczenie z uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu i wniosku o przyznanie pomocy 1 pkt. - Zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu lub wniosku o przyznanie pomocy 0 pkt. - nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia</p>	2	Osoba wskazana do kontaktu uczestniczyła w szkoleniu
	<p>4. Rozwijanie oferty obszaru Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej. Preferuje operacje wykonywane przez podmioty tworzące lub rozwijające ofertę obszaru.</p>	<p>2 pkt. - Podmiot tworzy nową ofertę i wskazane, że koszty nowej oferty stanowią nie mniej niż 25% kosztów kwalifikowalnych operacji 1 pkt. - Podmiot rozwija istniejąca ofertę 0 pkt. - brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru</p>	1	Podmiot rozwija istniejąca ofertę
	<p>5. Innowacyjność Preferuje operacje niespotykane w skali, gminy i przedsiębiorstwa lub organizacji, tj. wykorzystujące niepraktykowane dotąd zastosowania zasobów, rozwiązań i potencjału (przyrodniczego, wodnego kulturowego, rybackiego, architektonicznego itp.).</p>	<p>3 pkt. - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu oraz zapewni publiczny dostęp do jej wyników 2 pkt. - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu 0 pkt. - brak innowacyjnego charakteru</p>	2	Wykazano innowacyjność na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu
	<p>6. Wkład własny Preferowane będą operacje w których deklarowany wkład własny jest większy od minimalnego wkładu wymaganego w LSR</p>	<p>3 pkt. - co najmniej 10 punktów procentowych 2 pkt. - co najmniej 5 punktów procentowych 1 pkt. - co najmniej 3 punkty procentowe 0 pkt. - Mniej niż 3 punkty procentowe</p>	2	Deklarowany wkład własny jest większy od minimalnego wkładu wymaganego w LSR o co najmniej 5 punktów procentowych

<p>7. Wsparcie systemu Dolina Baryczy Poleca <i>Preferuje podmioty współpracujące z użytkownikami znaku Dolina Baryczy Poleca</i></p>	<p>3 pkt. - dostępność min. 2 produktów z listy oraz promocja usług, produktów 2 pkt. - dostępność min.1 produktów z listy oraz promocja usług, produktów 1 pkt. - dostępność min. 1 produktu z listy lub promocja usługi, produktu 0 pkt. - brak wsparcia systemu (brak dostępności i promocji produktów i usług)</p>	<p>1</p>	<p>Wykazano zakup materiałów promocyjnych, jednak niedostatecznie udokumentowano wsparcie podmiotów objętych znakiem Dolina Baryczy Poleca (przedłożono po dwa dokumenty księgowe, a w kryterium mowa jest o 3-ech takich dokumentów w celu wykazania wsparcia jednego podmiotu)</p>
<p>8. Racjonalność kosztów Racjonalność kosztów związana jest z analizą kosztów i uzasadnień w biznesplanie i /lub wniosku oraz dokumentów tj. kosztorysów, ofert.</p>	<p>3 pkt. - 100% wnioskowanych kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami/ kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku 2 pkt. - 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadnionych i posiada min. 2 oferty, kosztorys lub uzasadnione badaniem rynku 0 pkt. - mniej niż 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadniona</p>	<p>3</p>	<p>100% wnioskowanych kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami</p>
<p>9. Gotowość wniosku do realizacji <i>Preferuje operacje najdalej zaawansowane w uzyskanej dokumentacji</i></p>	<p>2 pkt. - dołączono wymagane pozwolenie na budowę i/lub zgłoszenie wraz z brakiem sprzeciwu lub decyzją wskazującą, że nie jest wymagane zgłoszenie: • budowy i robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę, i/lub • zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części 1 pkt. - do wniosku dołączono wniosek o wydanie pozwolenia lub zgłoszenie budowy i robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenie zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części 0 pkt. - do wniosku nie dołączono pozwolenia lub zgłoszenia lub braku sprzeciwu do zgłoszenia</p>	<p>0</p>	<p>Operacja nie spełnia kryterium, do wniosku nie dołączono pozwolenia lub braku sprzeciwu lub oświadczenia</p>
<p>10. Analiza potrzeb <i>Preferuje operacje w ramach których przygotowana została wiarygodna analiza potrzeb, uzasadniona została potrzeba społeczności lokalnej, wskazana została grupa odbiorców działań lub efektów będących rezultatem projektu.</i></p>	<p>1 pkt. - analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji 0 pkt. - analiza nie uzasadnia potrzeby realizacji operacji</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>
<p>11. Potencjał/struktura organizacyjna NGO</p>	<p>1 pkt. - Podmiot posiada</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>

<p><i>Preferuje podmioty mające doświadczenie w realizacji projektów</i></p>	<p>doświadczenie 0 pkt. - Podmiot nie posiada doświadczenia</p>		
<p>12. Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach <i>Preferowane operacje w prowadzące do przeciwdziałania zmianom klimatu.</i></p>	<p>5 pkt. - Koszty bezpośrednio związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu stanowią więcej niż 20 % kosztów kwalifikowalnych 2 pkt. - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne: bezpośrednie stanowią więcej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednie stanowią więcej niż 20% kosztów kwalifikowalnych 1 pkt. - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne bezpośrednio stanowią mniej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednio stanowią mniej niż 20% kosztów kwalifikowalnych lub podmiot podejmuje/rozwija działalność związaną ze sprzedażą produktów lub usług związanych z OZE 0 pkt. - Projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu</p>	<p>0</p>	<p>Operacja nie spełnia kryterium</p>
<p>13. Promocja obszaru <i>Preferuje operacje, które zakładają promocję (zgodne z SIW) całego obszaru Doliny Baryczy</i></p>	<p>1 pkt. - Zaplanowano w kosztach narzędzia promocji obszaru/ materiały uwzględniają logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne wraz z mapą lub opisem obszaru 0 pkt. - Projekt nie przewiduje kosztów narzędzi promocyjnych obszaru Doliny Baryczy.</p>	<p>1</p>	<p>Operacja spełnia kryterium</p>
<p>14. Wsparcie oferty obszaru <i>Preferuje operacje wspierające podmioty aktywnie działające na rzecz obszaru lub tworzące ofertę obszaru</i></p>	<p>1 pkt. - Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny 0 pkt. - Podmiot nie jest zarejestrowany</p>	<p>0</p>	<p>Wnioskodawca nie spełnia kryterium</p>
<p>15. Komplementarność i powiązanie z realizowanymi projektami <i>Preferuje operacje komplementarne z innymi wcześniej realizowanymi projektami</i></p>	<p>2 pkt. - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym zrealizowanym projektem własnym 1 pkt. - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym projektem innego podmiotu 0 pkt. - brak komplementarności</p>	<p>0</p>	<p>Operacja nie spełnia kryterium</p>
<p>16. Obszar realizacji <i>Preferuje operacje z</i></p>	<p>1 pkt. - operacja realizowana wyłącznie na obszarze</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>

<p><i>zakresu infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, które realizowane będą na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców</i></p>	<p>miejscowości do 5 tys. mieszkańców 0 pkt. - operacja realizowana w całości lub części na obszarze miejscowości powyżej 5 tys. mieszkańców</p>		
<p>17. Wykorzystanie lokalnych zasobów <i>Preferuje operacje, które zachowują i bazują na lokalnym potencjale .</i></p>	<p>2 pkt. - realizacja projektu służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów, w tym architektonicznego w stopniu większym niż minimalnym 1 pkt. - realizacja projektu służy zachowaniu przynajmniej jednego ze wskazanych potencjałów 0 pkt. - realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału</p>	<p>0</p>	<p>Operacja wykorzystuje potencjał przyrodniczy, lecz go nie zachowuje (brak wskazania zadań dotyczących ochrony przyrody)</p>
<p>18. Tworzenie nowych miejsc pracy <i>Preferuje operacje, które utworzą większą liczbę miejsc pracy niż zakładane w LSR minimum</i></p>	<p>5 pkt. - Tworzy 2 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum 3 pkt. - Tworzy 1 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum 0 pkt. - Operacja nie zakłada utworzenia więcej minimalna ilości miejsc pracy</p>	<p>0</p>	<p>Operacja nie zakłada utworzenia więcej niż minimalna ilości miejsc pracy</p>
<p>19. Defaworyzowani na rynku pracy <i>Operacja związana z podejmowaniem działalności gospodarczej realizowana jest przez przedstawiciela jednej ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych na lokalnym rynku pracy</i></p>	<p>2 pkt. - Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych i we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grupy defaworyzowanych. 0 pkt. - Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>
<p>20. Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy <i>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej lub zatrudnieniem osoby w przypadku podejmowania działalności gospodarczej i nie wykonywania jej osobiście. Planuje utworzenie miejsca pracy, w ramach którego przez okres realizacji operacji i zachowania jej trwałości zatrudniona będzie osoba ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych pochodzących z obszaru LSR</i></p>	<p>2 pkt. - Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych. 1 pkt. - Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych. 0 pkt. - Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych</p>	<p>1</p>	<p>Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych</p>

<p>21. Rozwijany zakres usług <i>Preferuje operacje, które w ramach podejmowania działalności gospodarczej oraz rozwijania działalności gospodarczej w tym rolniczej, rybackiej, są zgodne z preferowanym zakresem wskazanym w LSR</i></p>	<p>5 pkt. - Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR 0 pkt. - Operacja planuje rozwijanie innych usług niż te wskazane jako priorytetowe w LSR</p>	<p>5</p>	<p>Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR</p>
<p>22. Rybackość <i>Preferuje wnioskodawców zależnych od rybactwa. Wnioskodawca projektu jest podmiotem zależnym od rybactwa</i></p>	<p>4 pkt. - wnioskodawcą jest osobą, która straciła pracę w podmiocie zależnym od rybactwa, 3 pkt. - wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa 1 pkt. - jest zatrudniony przez min rok w oparciu o umowę o pracę przez podmiot zależny od rybactwa 0 pkt. - wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa</p>	<p>0</p>	<p>Wnioskodawca nie spełnia kryterium</p>
<p>23. Potencjał turystyczny obszaru <i>Preferuje operacje uzupełniające ofertę sieciowych produktów turystycznych</i></p>	<p>2 pkt. - operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na /przy szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku 1 pkt. - operacja tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku, projekt zakłada narzędzia - informacje przekierowujące ze szlaku do oferty 0 pkt. - operacja nie tworzy oferty przy szlaku</p>	<p>2</p>	<p>Operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na /przy szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku</p>
<p>24. Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca <i>Preferuje operacje realizowane przez użytkowników lub kandydatów do znaku Dolina Baryczy Poleca</i></p>	<p>2 pkt. - jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę 1 pkt. - jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę. 0 pkt. - nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP</p>	<p>2</p>	<p>Wnioskodawca jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę</p>
<p>25. Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi <i>Preferowane są operacje, które mają istotny z punktu widzenia wpływ na polepszenie życia mieszkańców i są realizowane w porozumieniu z samorządem lokalnym na udostępnionych przez niego obiektach budowlanych</i></p>	<p>1 pkt. - operacja spełnia kryterium 0 pkt. - operacja nie spełnia kryterium</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>

	<p>26. Związek z obszarem <i>Preferuje osoby lub podmioty, których miejsce zameldowania, siedziba lub oddział firmy znajdują się przez min. rok na obszarze Doliny Baryczy.</i></p>	<p>1 pkt. - Operacja spełnia kryterium 0 pkt. - Operacja nie spełnia kryterium</p>	<p>1</p>	<p>Wnioskodawca spełnia kryterium (na podstawie CEDG)</p>																		
	<p>27. Realizacja zbiorowego interesu <i>Preferowany zakres operacji obejmować będzie wsparcie operacji przyczyniających się do powstania ogólnie dostępnej, niekomercyjnej (nie nastawianej na zysk) oferty turystycznej lub rekreacyjnej obszaru lub udostępnieniu obszarów cennych przyrodniczo w sposób przyczyniający się do ochrony w tym poprzez regulację dostępu lub ochronę interesów podmiotów gospodarujących na obszarach cennych przyrodniczo.</i></p>	<p>2 pkt. - Operacja spełnia kryterium i zapewnia publiczny dostęp do jej wyników 1 pkt. - Operacja spełnia kryterium 0 pkt. - Operacja nie spełnia kryterium</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>																		
<p>Suma punktów: 25 .</p>																						
<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczyl się:</td> <td>1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 8 pkt.).</p>					Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczyl się:	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																						
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																					
Uprawnionych do głosowania	4																					
Głosujących	3																					
Za	3																					
Przeciw	0																					
Głosów ważnych	3																					
Głosów nieważnych	0																					
Z głosowania wykluczyl się:	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																					
<p>Ustalanie kwoty wsparcia</p>	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczyl się:</td> <td>1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table>				Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczyl się:	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																						
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																					
Uprawnionych do głosowania	4																					
Głosujących	3																					
Za	3																					
Przeciw	0																					
Głosów ważnych	3																					
Głosów nieważnych	0																					
Z głosowania wykluczyl się:	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																					

	społecznego))																		
	<p>Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 300 000 zł jest zasadna.</p>																		
<p>Ustalenie danych niezbędnych do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy/dofinansowanie</p>	<p>Ustala się dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy/dofinansowanie:</p> <p>1. Zgodność operacji z celami przekrojowymi Programu</p> <ul style="list-style-type: none"> • Innowacyjność: TAK • Klimat: NIE • Środowisko: NIE <p>1.4 Uzasadnienie zgodności operacji z celami przekrojowymi: Operacja spełnia warunki dla celów przekrojowych Programu: Innowacyjność, ponieważ uzyskała punkty w kryterium wyboru LGD, tj. Innowacyjność</p> <p>2. Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym), określonym w LSR: TAK</p> <p>2.1 Liczba grup defaworyzowanych, do których dedykowana jest operacja: 1</p> <p>2.2 Nazwa grupy/grup defaworyzowanej(-ych): Wnioskodawca utworzy jedno miejsce pracy dla: osoby do 25 r.ż. lub osoby po 50 r.ż. lub osoby bezrobotnej</p> <p>2.3 Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym) poprzez utworzenie/utrzymanie miejsca(c) pracy: TAK</p> <p>3. Operacja zakłada utworzenie/ utrzymanie miejsc(a) pracy: TAK</p> <p>4. Operacja wpisuje się w cele szczegółowe główne: 6B: Wspieranie lokalnego rozwoju na obszarach wiejskich</p> <p>5. Operacja wpisuje się w cele szczegółowe powiązane:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3A: Poprawa konkurencyjności producentów rolnych poprzez lepsze ich zintegrowanie z łańcuchem rolno-spożywczym poprzez systemy jakości, dodawanie wartości do produktów rolnych, promocję na rynkach lokalnych i krótkie cykle dostaw, grupy i organizacje producentów oraz organizacje międzybranżowe: TAK • 6A: Ułatwianie różnicowania działalności, zakładania i rozwoju małych przedsiębiorstw, a także tworzenia miejsc pracy: TAK • 6C: Zwiększanie dostępności technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK) na obszarach wiejskich oraz podnoszenie poziomu korzystania z nich i poprawianie ich jakości: NIE <p>6. Maksymalny poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla operacji: 70 %</p> <p>7. Podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy korzystał z doradztwa LGD: TAK</p> <p>8. Rodzaj doradztwa: Udział w szkoleniach, doradztwo w biurze</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Karol Girus (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy zostały przyjęte.</p>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	4																		
Głosujących	3																		
Za	3																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	3																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																		

<p>Wnioskodawca: Przetwórnia warzyw Michał Sznajder Gospodarstwo Rolne Kiszzone warzywa z Doliny Baryczy Tytuł operacji: Przyjazne środowisku gospodarstwo rolne i kiszzone warzywa z Doliny Baryczy Nr wniosku nadany przez LGD: 6/18/PROW/17 Wnioskowana kwota pomocy: 299824 zł</p>							
<p>Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny wstępnej:</p>	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> </table>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:							
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:						
Uprawnionych do głosowania	4						

	<table border="1"> <tr><td>Głosujących</td><td>3</td></tr> <tr><td>Za</td><td>3</td></tr> <tr><td>Przeciw</td><td>0</td></tr> <tr><td>Głosów ważnych</td><td>3</td></tr> <tr><td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr> <tr><td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td></tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny wstępnej</p>	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))						
Głosujących	3																		
Za	3																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	3																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																		
Ocena operacji pod względem zgodności z Programem	<table border="1"> <tr><td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td></tr> <tr><td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr> <tr><td>Uprawnionych do głosowania</td><td>4</td></tr> <tr><td>Głosujących</td><td>3</td></tr> <tr><td>Za</td><td>3</td></tr> <tr><td>Przeciw</td><td>0</td></tr> <tr><td>Głosów ważnych</td><td>3</td></tr> <tr><td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr> <tr><td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td></tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za z Programem.</p>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	4																		
Głosujących	3																		
Za	3																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	3																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																		
Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym określonym w ogłoszeniu o naborze	<table border="1"> <tr><td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td></tr> <tr><td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr> <tr><td>Uprawnionych do głosowania</td><td>4</td></tr> <tr><td>Głosujących</td><td>3</td></tr> <tr><td>Za</td><td>3</td></tr> <tr><td>Przeciw</td><td>0</td></tr> <tr><td>Głosów ważnych</td><td>3</td></tr> <tr><td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr> <tr><td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td></tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.</p>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	4																		
Głosujących	3																		
Za	3																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	3																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																		
Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR	<table border="1"> <tr><td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td></tr> <tr><td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr> <tr><td>Uprawnionych do głosowania</td><td>4</td></tr> <tr><td>Głosujących</td><td>3</td></tr> <tr><td>Za</td><td>3</td></tr> <tr><td>Przeciw</td><td>0</td></tr> <tr><td>Głosów ważnych</td><td>3</td></tr> <tr><td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr> <tr><td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td></tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022.</p>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	4																		
Głosujących	3																		
Za	3																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	3																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																		
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Kryterium</th> <th>Opis</th> <th>Ilość przyznanych punktów</th> <th>Uzasadnienia</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. Szkolenia nt. ochrony środowiska <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony</i></td> <td>1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia</td> <td>1</td> <td>Osoba wskazana do kontaktu uczestniczyła w szkoleniu</td> </tr> </tbody> </table>	Kryterium	Opis	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienia	1. Szkolenia nt. ochrony środowiska <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony</i>	1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia	1	Osoba wskazana do kontaktu uczestniczyła w szkoleniu										
Kryterium	Opis	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienia																
1. Szkolenia nt. ochrony środowiska <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony</i>	1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia	1	Osoba wskazana do kontaktu uczestniczyła w szkoleniu																

<p><i>środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł energii (OZE)</i></p>			
<p>2. Szkolenia nt. zachowania specyfiki obszaru <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach nt. specyfiki obszaru z zakresu jego walorów, działań promocyjnych, zasad zamieszania oferty na stronach, zasad oznakowania i promocji.</i></p>	<p>1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia</p>	<p>1</p>	<p>Osoba wskazana do kontaktu uczestniczyła w szkoleniu</p>
<p>3. Przygotowanie wniosku <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu z przygotowania wniosku nt.: warunków dostępu, wypełnienia wniosku, biznesplanu/studium wykonalności, załączników uwzględniających realizację celów LSR</i></p>	<p>2 pkt. - Zaświadczenie z uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu i wniosku o przyznanie pomocy 1 pkt. - Zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu lub wniosku o przyznanie pomocy 0 pkt. - nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia</p>	<p>1</p>	<p>Osoba wskazana do kontaktu uczestniczyła w szkoleniu (biznesplan)</p>
<p>4. Rozwijanie oferty obszaru <i>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej. Preferuje operacje wykonywane przez podmioty tworzące lub rozwijające ofertę obszaru.</i></p>	<p>2 pkt. - Podmiot tworzy nową ofertę i wskazane, że koszty nowej oferty stanowią nie mniej niż 25% kosztów kwalifikowalnych operacji 1 pkt. - Podmiot rozwija istniejącą ofertę 0 pkt. - brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru</p>	<p>1</p>	<p>Podmiot rozwija istniejącą ofertę</p>
<p>5. Innowacyjność <i>Preferuje operacje niespotykane w skali, gminy i przedsiębiorstwa lub organizacji, tj. wykorzystujące niepraktykowane dotąd zastosowania zasobów, rozwiązań i potencjału (przyrodniczego, wodnego kulturowego, rybackiego, architektonicznego itp.).</i></p>	<p>3 pkt. - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu oraz zapewni publiczny dostęp do jej wyników 2 pkt. - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu 0 pkt. - brak innowacyjnego charakteru</p>	<p>2</p>	<p>Wykazano innowacyjność na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu</p>
<p>6. Wkład własny <i>Preferowane będą operacje w których deklarowany wkład własny jest większy od</i></p>	<p>3 pkt. - co najmniej 10 punktów procentowych 2 pkt. - co najmniej 5 punktów procentowych 1 pkt. - co najmniej 3 punkty</p>	<p>0</p>	<p>Operacja nie spełnia kryterium</p>

	<i>minimalnego wkładu wymaganego w LSR</i>	procentowe 0 pkt. - Mniej niż 3 punkty procentowe		
	7. Wsparcie systemu Dolina Baryczy Poleca <i>Preferuje podmioty współpracujące z użytkownikami znaku Dolina Baryczy Poleca</i>	3 pkt. - dostępność min. 2 produktów z listy oraz promocja usług, produktów 2 pkt. - dostępność min. 1 produktów z listy oraz promocja usług, produktów 1 pkt. - dostępność min. 1 produktu z listy lub promocja usługi, produktu 0 pkt. - brak wsparcia systemu (brak dostępności i promocji produktów i usług)	2	Wykazano zakup materiałów promocyjnych oraz wsparcie jednego podmiotu posiadającego znak Dolina Baryczy Poleca
	8. Racjonalność kosztów Racjonalność kosztów związana jest z analizą kosztów i uzasadnień w biznesplanie i /lub wniosku oraz dokumentów tj. kosztorysów, ofert.	3 pkt. - 100% wnioskowanych kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami/ kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku 2 pkt. - 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadnionych i posiada min. 2 oferty, kosztorys lub uzasadnione badaniem rynku 0 pkt. - mniej niż 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadniona	2	80% wnioskowanych kosztów jest uzasadnionych i posiada min. 2 oferty (nie przedłożono dwóch ofert na zawieszki na butelki, a zestawienie ofert na druk banerów nie zawiera danych pozwalających na weryfikację danych oferenta)
	9. Gotowość wniosku do realizacji <i>Preferuje operacje najdalej zaawansowane w uzyskanej dokumentacji</i>	2 pkt. - dołączono wymagane pozwolenie na budowę i/lub zgłoszenie wraz z brakiem sprzeciwu lub decyzją wskazującą, że nie jest wymagane zgłoszenie: • budowy i robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę, i/lub • zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części 1 pkt. - do wniosku dołączono wniosek o wydanie pozwolenia lub zgłoszenie budowy i robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenie zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części 0 pkt. - do wniosku nie dołączono pozwolenia lub zgłoszenia lub braku sprzeciwu do zgłoszenia	1	do wniosku dołączono zgłoszenie wykonania robót budowlanych
	10. Analiza potrzeb <i>Preferuje operacje w ramach których przygotowana została wiarygodna analiza potrzeb, uzasadniona została potrzeba społeczności lokalnej, wskazana została grupa odbiorców działań lub efektów będących rezultatem projektu.</i>	1 pkt. - analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji 0 pkt. - analiza nie uzasadnia potrzeby realizacji operacji	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
	11. Potencjał/struktura organizacyjna NGO <i>Preferuje podmioty</i>	1 pkt. - Podmiot posiada doświadczenie 0 pkt. - Podmiot nie posiada	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy

	mające doświadczenie w realizacji projektów	doświadczenia		
	<p>12. Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach Preferowane operacje w prowadzące do przeciwdziałania zmianom klimatu.</p>	<p>5 pkt. - Koszty bezpośrednio związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu stanowią więcej niż 20 % kosztów kwalifikowalnych 2 pkt. - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne: bezpośrednie stanowią więcej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednie stanowią więcej niż 20% kosztów kwalifikowalnych 1 pkt. - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne bezpośrednie stanowią mniej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednie stanowią mniej niż 20% kosztów kwalifikowalnych lub podmiot podejmuje/rozwija działalność związaną ze sprzedażą produktów lub usług związanych z OZE 0 pkt. - Projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu</p>	5	Koszty bezpośrednio związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu stanowią więcej niż 20 % kosztów kwalifikowalnych
	<p>13. Promocja obszaru Preferuje operacje, które zakładają promocję (zgodne z SIW) całego obszaru Doliny Baryczy</p>	<p>1 pkt. - Zaplanowano w kosztach narzędzia promocji obszaru/ materiały uwzględniają logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne wraz z mapą lub opisem obszaru 0 pkt. - Projekt nie przewiduje kosztów narzędzi promocyjnych obszaru Doliny Baryczy.</p>	1	Operacja spełnia kryterium
	<p>14. Wsparcie oferty obszaru Preferuje operacje wspierające podmioty aktywnie działające na rzecz obszaru lub tworzące ofertę obszaru</p>	<p>1 pkt. - Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny 0 pkt. - Podmiot nie jest zarejestrowany</p>	1	Wnioskodawca jest zarejestrowany i aktywny na stronie edukacja.barycz.pl
	<p>15. Komplementarność i powiązanie z realizowanymi projektami Preferuje operacje komplementarne z innymi wcześniej realizowanymi projektami</p>	<p>2 pkt. - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym zrealizowanym projektem własnym 1 pkt. - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym projektem innego podmiotu 0 pkt. - brak komplementarności</p>	0	Operacja nie spełnia kryterium
	<p>16. Obszar realizacji Preferuje operacje z zakresu infrastruktury</p>	<p>1 pkt. - operacja realizowana wyłącznie na obszarze miejscowości do 5 tys.</p>	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy

	<i>turystycznej i rekreacyjnej, które realizowane będą na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców</i>	mieszkańców 0 pkt. - operacja realizowana w całości lub części na obszarze miejscowości powyżej 5 tys. mieszkańców		
	17. Wykorzystanie lokalnych zasobów <i>Preferuje operacje, które zachowują i bazują na lokalnym potencjale .</i>	2 pkt. - realizacja projektu służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów, w tym architektonicznego w stopniu większym niż minimalnym 1 pkt. - realizacja projektu służy zachowaniu przynajmniej jednego ze wskazanych potencjałów 0 pkt. - realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału	1	Uznano zachowanie potencjału historyczno-kulturowego (wsparcie produkcji tradycyjnego produktu)
	18. Tworzenie nowych miejsc pracy <i>Preferuje operacje, które utworzą większą liczbę miejsc pracy niż zakładane w LSR minimum</i>	5 pkt. - Tworzy 2 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum 3 pkt. - Tworzy 1 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum 0 pkt. - Operacja nie zakłada utworzenia więcej minimalna ilości miejsc pracy	0	Operacja nie zakłada utworzenia więcej niż minimalna ilości miejsc pracy
	19. Defaworyzowani na rynku pracy <i>Operacja związana z podejmowaniem działalności gospodarczej realizowana jest przez przedstawiciela jednej ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych na lokalnym rynku pracy</i>	2 pkt. - Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych i we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grupy defaworyzowanych. 0 pkt. - Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
	20. Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy <i>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej lub zatrudnieniem osoby w przypadku podejmowania działalności gospodarczej i nie wykonywania jej osobiście. Planuje utworzenie miejsca pracy, w ramach którego przez okres realizacji operacji i zachowania jej trwałości zatrudniona będzie osoba ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych pochodzących z obszaru LSR</i>	2 pkt. - Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych. 1 pkt. - Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych. 0 pkt. - Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych	1	Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych

<p>21. Rozwijany zakres usług <i>Preferuje operacje, które w ramach podejmowania działalności gospodarczej oraz rozwijania działalności gospodarczej w tym rolniczej, rybackiej, są zgodne z preferowanym zakresem wskazanym w LSR</i></p>	<p>5 pkt. - Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR 0 pkt. - Operacja planuje rozwijanie innych usług niż te wskazane jako priorytetowe w LSR</p>	<p>5</p>	<p>Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR</p>
<p>22. Rybackość <i>Preferuje wnioskodawców zależnych od rybactwa. Wnioskodawca projektu jest podmiotem zależnym od rybactwa</i></p>	<p>4 pkt. - wnioskodawcą jest osobą, która straciła pracę w podmiocie zależnym od rybactwa, 3 pkt. - wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa 1 pkt. - jest zatrudniony przez. min rok w oparciu o umowę o pracę przez podmiot zależny od rybactwa 0 pkt. - wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa</p>	<p>0</p>	<p>Wnioskodawca nie spełnia kryterium</p>
<p>23. Potencjał turystyczny obszaru <i>Preferuje operacje uzupełniające ofertę sieciowych produktów turystycznych</i></p>	<p>2 pkt. - operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na /przy szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku 1 pkt. - operacja tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku, projekt zakłada narzędzia - informacje przekierowujące ze szlaku do oferty 0 pkt. - operacja nie tworzy oferty przy szlaku</p>	<p>2</p>	<p>Operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na /przy szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku</p>
<p>24. Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca <i>Preferuje operacje realizowane przez użytkowników lub kandydatów do znaku Dolina Baryczy Poleca</i></p>	<p>2 pkt. - jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę 1 pkt. - jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę. 0 pkt. - nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP</p>	<p>2</p>	<p>Wnioskodawca jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę</p>
<p>25. Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi <i>Preferowane są operacje, które mają istotny z punktu widzenia wpływ na polepszenie życia mieszkańców i są realizowane w porozumieniu z samorządem lokalnym na udostępnionych przez niego obiektach budowlanych</i></p>	<p>1 pkt. - operacja spełnia kryterium 0 pkt. - operacja nie spełnia kryterium</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>

	<p>26. Związek z obszarem <i>Preferuje osoby lub podmioty, których miejsce zameldowania, siedziba lub oddział firmy znajdują się przez min. rok na obszarze Doliny Baryczy.</i></p>	<p>1 pkt. - Operacja spełnia kryterium 0 pkt. - Operacja nie spełnia kryterium</p>	<p>1</p>	<p>Wnioskodawca spełnia kryterium (na podstawie CEDG)</p>																		
	<p>27. Realizacja zbiorowego interesu <i>Preferowany zakres operacji obejmować będzie wsparcie operacji przyczyniających się do powstania ogólnie dostępnej, niekomercyjnej (nie nastawianej na zysk) oferty turystycznej lub rekreacyjnej obszaru .lub udostępnieniu obszarów cennych przyrodniczo w sposób przyczyniający się do ochrony w tym poprzez regulację dostępu lub ochronę interesów podmiotów gospodarujących na obszarach cennych przyrodniczo.</i></p>	<p>2 pkt. - Operacja spełnia kryterium i zapewnia publiczny dostęp do jej wyników 1 pkt. - Operacja spełnia kryterium 0 pkt. - Operacja nie spełnia kryterium</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>																		
<p>Suma punktów: 30 .</p>																						
<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table>					Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																						
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																					
Uprawnionych do głosowania	4																					
Głosujących	3																					
Za	3																					
Przeciw	0																					
Głosów ważnych	3																					
Głosów nieważnych	0																					
Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																					
<p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 8 pkt.).</p>																						
<p>Ustalanie kwoty wsparcia</p>	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora</td> </tr> </table>				Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																						
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																					
Uprawnionych do głosowania	4																					
Głosujących	3																					
Za	3																					
Przeciw	0																					
Głosów ważnych	3																					
Głosów nieważnych	0																					
Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora																					

	społecznego))																		
	<p>Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 299 824 zł jest zasadna.</p>																		
Ustalenie danych niezbędnych do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy/dofinansowanie	<p>Ustala się dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy/dofinansowanie:</p> <p>1. Zgodność operacji z celami przekrojowymi Programu</p> <ul style="list-style-type: none"> • Innowacyjność: TAK • Klimat: TAK • Środowisko: NIE <p>1.4 Uzasadnienie zgodności operacji z celami przekrojowymi: Operacja spełnia warunki dla celów przekrojowych Programu: Innowacyjność oraz Klimat, ponieważ uzyskała punkty w kryteriach wyboru LGD, tj. Innowacyjność oraz Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach</p> <p>2. Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym), określonym w LSR: TAK</p> <p>2.1 Liczba grup defaworyzowanych, do których dedykowana jest operacja: 1</p> <p>2.2 Nazwa grupy/grup defaworyzowanej(-ych): Wnioskodawca utworzy jedno miejsce pracy dla: osoby do 25 r.ż. lub osoby po 50 r.ż. lub osoby bezrobotnej</p> <p>2.3 Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym) poprzez utworzenie/utrzymanie miejsca(c) pracy: TAK</p> <p>3. Operacja zakłada utworzenie/ utrzymanie miejsc(a) pracy: TAK</p> <p>4. Operacja wpisuje się w cele szczegółowe główne: 6B: Wspieranie lokalnego rozwoju na obszarach wiejskich</p> <p>5. Operacja wpisuje się w cele szczegółowe powiązane:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3A: Poprawa konkurencyjności producentów rolnych poprzez lepsze ich zintegrowanie z łańcuchem rolno-spożywczym poprzez systemy jakości, dodawanie wartości do produktów rolnych, promocję na rynkach lokalnych i krótkie cykle dostaw, grupy i organizacje producentów oraz organizacje międzybranżowe: TAK • 6A: Ułatwianie różnicowania działalności, zakładania i rozwoju małych przedsiębiorstw, a także tworzenia miejsc pracy: TAK • 6C: Zwiększanie dostępności technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK) na obszarach wiejskich oraz podnoszenie poziomu korzystania z nich i poprawianie ich jakości: NIE <p>6. Maksymalny poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla operacji: 70 %</p> <p>7. Podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy korzystał z doradztwa LGD: TAK</p> <p>8. Rodzaj doradztwa: Udział w szkoleniach, doradztwo w biurze</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Karol Girus (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy zostały przyjęte.</p>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	4																		
Głosujących	3																		
Za	3																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	3																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																		

<p>Wnioskodawca: Perfrect Planning Karolina Bieniek Tytuł operacji: Manufaktura win NINA- rozwój i dywersyfikacja działalności na bazie produktu lokalnego z Doliny Baryczy Nr wniosku nadany przez LGD: 6/18/PROW/23 Wnioskowana kwota pomocy: 300000 zł</p>	
Ocena operacji pod względem zgodności z	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:

kryteriami oceny wstępnej:	Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:		
	Uprawnionych do głosowania		4		
	Głosujących		3		
	Za		3		
	Przeciw		0		
	Głosów ważnych		3		
	Głosów nieważnych		0		
	Z głosowania wykluczył się:		1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))		
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny wstępnej					
Ocena operacji pod względem zgodności z Programem	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:				
	Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:		
	Uprawnionych do głosowania		4		
	Głosujących		3		
	Za		3		
	Przeciw		0		
	Głosów ważnych		3		
	Głosów nieważnych		0		
Z głosowania wykluczył się:		1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))			
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za z Programem.					
Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym określonym w ogłoszeniu o naborze	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:				
	Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:		
	Uprawnionych do głosowania		4		
	Głosujących		3		
	Za		3		
	Przeciw		0		
	Głosów ważnych		3		
	Głosów nieważnych		0		
Z głosowania wykluczył się:		1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))			
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.					
Ocena operacji pod względem zgodności z operacji z LSR	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:				
	Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:		
	Uprawnionych do głosowania		4		
	Głosujących		3		
	Za		3		
	Przeciw		0		
	Głosów ważnych		3		
	Głosów nieważnych		0		
Z głosowania wykluczył się:		1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))			
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022.					
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	Kryterium		Opis	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienia
	1. Szkolenia nt. ochrony środowiska Preferuje operacje, których wnioskodawca		1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia	1	Osoba wskazana do kontaktu uczestniczyła w szkoleniu

	uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł energii (OZE)			
	2. Szkolenia nt. zachowania specyfiki obszaru <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach nt. specyfiki obszaru z zakresu jego walorów, działań promocyjnych, zasad zamieszania oferty na stronach, zasad oznakowania i promocji.</i>	1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia	1	Osoba wskazana do kontaktu uczestniczyła w szkoleniu
	3. Przygotowanie wniosku <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu z przygotowania wniosku nt.: warunków dostępu, wypełnienia wniosku, biznesplanu/studium wykonalności, załączników uwzględniających realizacją celów LSR</i>	2 pkt. - Zaświadczenie z uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu i wniosku o przyznanie pomocy 1 pkt. - Zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu lub wniosku o przyznanie pomocy 0 pkt. - nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia	2	Osoba wskazana do kontaktu uczestniczyła w szkoleniu
	4. Rozwijanie oferty obszaru <i>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej. Preferuje operacje wykonywane przez podmioty tworzące lub rozwijające ofertę obszaru.</i>	2 pkt. - Podmiot tworzy nową ofertę i wskazane, że koszty nowej oferty stanowią nie mniej niż 25% kosztów kwalifikowalnych operacji 1 pkt. - Podmiot rozwija istniejącą ofertę 0 pkt. - brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru	0	Wnioskodawca nie spełnia kryterium
	5. Innowacyjność <i>Preferuje operacje niespotykane w skali, gminy i przedsiębiorstwa lub organizacji, tj. wykorzystujące niepraktykowane dotąd zastosowania zasobów, rozwiązań i potencjału (przyrodniczego, wodnego kulturowego, rybackiego, architektonicznego itp.).</i>	3 pkt. - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu oraz zapewni publiczny dostęp do jej wyników 2 pkt. - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu 0 pkt. - brak innowacyjnego charakteru	2	Wykazano innowacyjność na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu
	6. Wkład własny <i>Preferowane będą operacje w których</i>	3 pkt. - co najmniej 10 punktów procentowych 2 pkt. - co najmniej 5	1	Deklarowany wkład własny jest większy od minimalnego wkładu

<p><i>deklarowany wkład własny jest większy od minimalnego wkładu wymaganego w LSR</i></p>	<p>punktów procentowych 1 pkt. - co najmniej 3 punkty procentowe 0 pkt. - Mniej niż 3 punkty procentowe</p>		<p>wymaganego w LSR o co najmniej 3 punkty procentowe</p>
<p>7. Wsparcie systemu Dolina Baryczy Poleca <i>Preferuje podmioty współpracujące z użytkownikami znaku Dolina Baryczy Poleca</i></p>	<p>3 pkt. - dostępność min. 2 produktów z listy oraz promocja usług, produktów 2 pkt. - dostępność min. 1 produktów z listy oraz promocja usług, produktów 1 pkt. - dostępność min. 1 produktu z listy lub promocja usługi, produktu 0 pkt. - brak wsparcia systemu (brak dostępności i promocji produktów i usług)</p>	<p>0</p>	<p>Operacja nie spełnia kryterium</p>
<p>8. Racjonalność kosztów <i>Racjonalność kosztów związana jest z analizą kosztów i uzasadnień w biznesplanie i /lub wniosku oraz dokumentów tj. kosztorysów, ofert.</i></p>	<p>3 pkt. - 100% wnioskowanych kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami/ kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku 2 pkt. - 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadnionych i posiada min. 2 oferty, kosztorys lub uzasadnione badaniem rynku 0 pkt. - mniej niż 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadniona</p>	<p>2</p>	<p>80% wnioskowanych kosztów jest uzasadnionych i posiada min. 2 oferty (nie przedłożono dwóch ofert na zawieszki na butelki, a zestawienie ofert na druk bannerów nie zawiera danych pozwalających na weryfikację danych oferenta). W kosztorysie występuje tablica informacyjna prosta, której wartość została ustalona na podstawie analizy indywidualnej (w takim przypadku powinny zostać dołączone min. dwie oferty)</p>
<p>9. Gotowość wniosku do realizacji <i>Preferuje operacje najdalej zaawansowane w uzyskanej dokumentacji</i></p>	<p>2 pkt. - dołączono wymagane pozwolenie na budowę i/lub zgłoszenie wraz z brakiem sprzeciwu lub decyzją wskazującą, że nie jest wymagane zgłoszenie: • budowy i robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę, i/lub • zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części 1 pkt. - do wniosku dołączono wniosek o wydanie pozwolenia lub zgłoszenie budowy i robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenie zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części 0 pkt. - do wniosku nie dołączono pozwolenia lub zgłoszenia lub braku sprzeciwu do zgłoszenia</p>	<p>0</p>	<p>Operacja nie spełnia kryterium, do wniosku nie dołączono pozwolenia lub braku sprzeciwu lub oświadczenia</p>
<p>10. Analiza potrzeb <i>Preferuje operacje w ramach których przygotowana została wiarygodna analiza potrzeb, uzasadniona</i></p>	<p>1 pkt. - analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji 0 pkt. - analiza nie uzasadnia potrzeby realizacji operacji</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>

<p><i>została potrzeba społeczności lokalnej, wskazana została grupa odbiorców działań lub efektów będących rezultatem projektu.</i></p>			
<p>11. Potencjał/struktura organizacyjna NGO <i>Preferuje podmioty mające doświadczenie w realizacji projektów</i></p>	<p>1 pkt. - Podmiot posiada doświadczenie 0 pkt. - Podmiot nie posiada doświadczenia</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>
<p>12. Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach <i>Preferowane operacje w prowadzące do przeciwdziałania zmianom klimatu.</i></p>	<p>5 pkt. - Koszty bezpośrednio związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu stanowią więcej niż 20 % kosztów kwalifikowalnych 2 pkt. - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne: bezpośrednie stanowią więcej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednie stanowią więcej niż 20% kosztów kwalifikowalnych 1 pkt. - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne bezpośrednio: stanowią mniej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednio stanowią mniej niż 20% kosztów kwalifikowalnych lub podmiot podejmuje/rozвивa działalność związaną ze sprzedażą produktów lub usług związanych z OZE 0 pkt. - Projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu</p>	<p>0</p>	<p>Operacja nie spełnia kryterium</p>
<p>13. Promocja obszaru <i>Preferuje operacje, które zakładają promocję (zgodne z SIW) całego obszaru Doliny Baryczy</i></p>	<p>1 pkt. - Zaplanowano w kosztach narzędzia promocji obszaru/ materiały uwzględniają logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne wraz z mapą lub opisem obszaru 0 pkt. - Projekt nie przewiduje kosztów narzędzi promocyjnych obszaru Doliny Baryczy.</p>	<p>1</p>	<p>Operacja spełnia kryterium</p>
<p>14. Wsparcie oferty obszaru <i>Preferuje operacje wspierające podmioty aktywnie działające na rzecz obszaru lub tworzące ofertę obszaru</i></p>	<p>1 pkt. - Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny 0 pkt. - Podmiot nie jest zarejestrowany</p>	<p>0</p>	<p>Wnioskodawca nie spełnia kryterium</p>
<p>15. Komplementarność i powiązanie z realizowanymi projektami</p>	<p>2 pkt. - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym zrealizowanym projektem</p>	<p>0</p>	<p>Wnioskodawca nie spełnia kryterium</p>

	Preferuje operacje komplementarne z innymi wcześniej realizowanymi projektami	własnym 1 pkt. - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym projektem innego podmiotu 0 pkt. - brak komplementarności		
	16. Obszar realizacji <i>Preferuje operacje z zakresu infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, które realizowane będą na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców</i>	1 pkt. - operacja realizowana wyłącznie na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców 0 pkt. - operacja realizowana w całości lub części na obszarze miejscowości powyżej 5 tys. mieszkańców	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
	17. Wykorzystanie lokalnych zasobów <i>Preferuje operacje, które zachowują i bazują na lokalnym potencjale .</i>	2 pkt. - realizacja projektu służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów, w tym architektonicznego w stopniu większym niż minimalnym 1 pkt. - realizacja projektu służy zachowaniu przynajmniej jednego ze wskazanych potencjałów 0 pkt. - realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału	0	Operacja nie spełnia kryterium. Nie uznano wykorzystania potencjału architektonicznego, ponieważ główny obiekt(winnica) nie jest z Katalogu małej infrastruktury dla Doliny Baryczy, a z dokumentacji załączonej do wniosku nie wynika, że budowa wymaga opinii konserwatora zabytków. Przedłożona koncepcja wiaty nie odpowiada Katalogowi małej infrastruktury turystycznej dla Doliny Baryczy. Koszt tablicy poniżej 5% kosztów kwalifikowalnych
	18. Tworzenie nowych miejsc pracy <i>Preferuje operacje, które utworzą większą liczbę miejsc pracy niż zakładane w LSR minimum</i>	5 pkt. - Tworzy 2 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum 3 pkt. - Tworzy 1 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum 0 pkt. - Operacja nie zakłada utworzenia więcej minimalna ilości miejsc pracy	0	operacja nie zakłada utworzenia miejsc pracy więcej niż minimalna
	19. Defaworyzowani na rynku pracy <i>Operacja związana z podejmowaniem działalności gospodarczej realizowana jest przez przedstawiciela jednej ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych na lokalnym rynku pracy</i>	2 pkt. - Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych i we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grupy defaworyzowanych. 0 pkt. - Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
	20. Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy <i>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej lub</i>	2 pkt. - Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych. 1 pkt. - Operacja przewiduje	1	Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy

<p>zatrudnieniem osoby w przypadku podejmowania działalności gospodarczej i nie wykonywania jej osobiście. Planuje utworzenie miejsca pracy, w ramach którego przez okres realizacji operacji i zachowania jej trwałości zatrudniona będzie osoba ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych pochodzących z obszaru LSR</p>	<p>utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych, we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych. 0 pkt. - Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych</p>		<p>dla osób z grup defaworyzowanych</p>
<p>21. Rozwijany zakres usług Preferuje operacje, które w ramach podejmowania działalności gospodarczej oraz rozwijania działalności gospodarczej w tym rolniczej, rybackiej, są zgodne z preferowanym zakresem wskazanym w LSR</p>	<p>5 pkt. - Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR 0 pkt. - Operacja planuje rozwijanie innych usług niż te wskazane jako priorytetowe w LSR</p>	<p>5</p>	<p>Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR</p>
<p>22. Rybackość Preferuje wnioskodawców zależnych od rybactwa. Wnioskodawca projektu jest podmiotem zależnym od rybactwa</p>	<p>4 pkt. - wnioskodawcą jest osobą, która straciła pracę w podmiocie zależnym od rybactwa, 3 pkt. - wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa 1 pkt. - jest zatrudniony przez. min rok w oparciu o umowę o pracę przez podmiot zależny od rybactwa 0 pkt. - wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa</p>	<p>0</p>	<p>Wnioskodawca nie spełnia kryterium</p>
<p>23. Potencjał turystyczny obszaru Preferuje operacje uzupełniające ofertę sieciowych produktów turystycznych</p>	<p>2 pkt. - operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na /przy szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku 1 pkt. - operacja tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku, projekt zakłada narzędzia - informacje przekierowujące ze szlaku do oferty 0 pkt. - operacja nie tworzy oferty przy szlaku</p>	<p>2</p>	<p>Operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na /przy szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku</p>
<p>24. Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca Preferuje operacje realizowane przez użytkowników lub kandydatów do znaku Dolina Baryczy Poleca</p>	<p>2 pkt. - jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę 1 pkt. - jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę. 0 pkt. - nie jest użytkownikiem i nie posiada</p>	<p>0</p>	<p>Wnioskodawca nie spełnia kryterium</p>

	znaku DBP		
<p>25. Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi Preferowane są operacje, które mają istotny z punktu widzenia wpływ na polepszenie życia mieszkańców i są realizowane w porozumieniu z samorządem lokalnym na udostępnionych przez niego obiektach budowlanych</p>	<p>1 pkt. - operacja spełnia kryterium 0 pkt. - operacja nie spełnia kryterium</p>	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
<p>26. Związek z obszarem Preferuje osoby lub podmioty, których miejsce zameldowania, siedziba lub oddział firmy znajdują się przez min. rok na obszarze Doliny Baryczy.</p>	<p>1 pkt. - Operacja spełnia kryterium 0 pkt. - Operacja nie spełnia kryterium</p>	1	Wnioskodawca spełnia kryterium (na podstawie CEDG)
<p>27. Realizacja zbiorowego interesu Preferowany zakres operacji obejmować będzie wsparcie operacji przyczyniających się do powstania ogólnie dostępnej, niekomercyjnej (nie nastawianej na zysk) oferty turystycznej lub rekreacyjnej obszaru lub udostępnieniu obszarów cennych przyrodniczo w sposób przyczyniający się do ochrony w tym poprzez regulację dostępu lub ochronę interesów podmiotów gospodarujących na obszarach cennych przyrodniczo.</p>	<p>2 pkt. - Operacja spełnia kryterium i zapewnia publiczny dostęp do jej wyników 1 pkt. - Operacja spełnia kryterium 0 pkt. - Operacja nie spełnia kryterium</p>	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
Suma punktów: 19 .			
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:			
Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:	
Uprawnionych do głosowania		4	
Głosujących		3	
Za		3	
Przeciw		0	
Głosów ważnych		3	
Głosów nieważnych		0	
Z głosowania wykluczył się:		1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora	

	<p style="text-align: right;">społecznego))</p> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 8 pkt.).</p>																
<p>Ustalanie kwoty wsparcia</p>	<p>Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</p> <table border="1"> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Karol Girus (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 300 000 zł jest zasadna.</p>	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																
Uprawnionych do głosowania	4																
Głosujących	3																
Za	3																
Przeciw	0																
Głosów ważnych	3																
Głosów nieważnych	0																
Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																
<p>Ustalenie danych niezbędnych do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy/dofinansowanie</p>	<p>Ustala się dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy/dofinansowanie:</p> <ol style="list-style-type: none"> Zgodność operacji z celami przekrojowymi Programu <ul style="list-style-type: none"> Innowacyjność: TAK Klimat: NIE Środowisko: NIE 1.4 Uzasadnienie zgodności operacji z celami przekrojowymi: Operacja spełnia warunki dla celów przekrojowych Programu: Innowacyjność, ponieważ uzyskała punkty w kryterium wyboru LGD, tj. Innowacyjność 2. Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym), określonym w LSR: TAK <ol style="list-style-type: none"> 2.1 Liczba grup defaworyzowanych, do których dedykowana jest operacja: 1 2.2 Nazwa grupy/grup defaworyzowanej(-ych): Wnioskodawca utworzy jedno miejsce pracy dla: osoby do 25 r.ż. lub osoby po 50 r.ż. lub osoby bezrobotnej 2.3 Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym) poprzez utworzenie/utrzymanie miejsca(c) pracy: TAK 3. Operacja zakłada utworzenie/ utrzymanie miejsc(a) pracy: TAK 4. Operacja wpisuje się w cele szczegółowe główne: 6B: Wspieranie lokalnego rozwoju na obszarach wiejskich 5. Operacja wpisuje się w cele szczegółowe powiązane: <ul style="list-style-type: none"> 3A: Poprawa konkurencyjności producentów rolnych poprzez lepsze ich zintegrowanie z łańcuchem rolno-spożywczym poprzez systemy jakości, dodawanie wartości do produktów rolnych, promocję na rynkach lokalnych i krótkie cykle dostaw, grupy i organizacje producentów oraz organizacje międzybranżowe: TAK 6A: Ułatwianie różnicowania działalności, zakładania i rozwoju małych przedsiębiorstw, a także tworzenia miejsc pracy: TAK 6C: Zwiększanie dostępności technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK) na obszarach wiejskich oraz podnoszenie poziomu korzystania z nich i poprawianie ich jakości: NIE 6. Maksymalny poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla operacji: 60 % 7. Podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy korzystał z doradztwa LGD: TAK 8. Rodzaj doradztwa: Udział w szkoleniach, doradztwo w biurze <p>Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</p> <table border="1"> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> </table>	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0						
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																
Uprawnionych do głosowania	4																
Głosujących	3																
Za	3																
Przeciw	0																

Głosów ważnych	3
Głosów nieważnych	0
Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))

Quorum i parytety zostały zachowane.
Dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy zostały przyjęte.

16. Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji Przewodniczący Rady sporządził listę ocenionych operacji, obejmującą wszystkie operacje objęte wnioskami złożonymi w ramach naboru 6/2018/PROW Przedsięwzięcie 1.2.2, rozwijanie działalności gospodarczej, ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów i oddzielając operacje, które uzyskały minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków od tych operacji, które takiej liczby punktów nie uzyskały.

Lista ocenionych operacji w ramach przedsięwzięcia 1.2.2, rozwijanie działalności gospodarczej stanowi załącznik 5 do Protokołu, a miejsce na liście rankingowej decydowało o kolejności przyjęcia uchwały dot. wyniku oceny operacji.

17. Dokonano oceny wszystkich operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru 6/2018/PROW Przedsięwzięcie 1.2.3, rozwijanie działalności gospodarczej. Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków:

<p>Wnioskodawca: Szymoniak Iwona Tytuł operacji: Nowatorsko, ekologicznie, swojsko Nr wniosku nadany przez LGD: 6/18/PROW/20 Wnioskowana kwota pomocy: 94395,7 zł</p>																	
<p>Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny wstępnej:</p>	<p>Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</p> <table border="1"> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Karol Girus (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table>	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:															
	Uprawnionych do głosowania	4															
	Głosujących	3															
	Za	3															
	Przeciw	0															
	Głosów ważnych	3															
	Głosów nieważnych	0															
Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																
<p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny wstępnej</p>																	
<p>Ocena operacji pod względem zgodności z Programem</p>	<p>Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</p> <table border="1"> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Karol Girus (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))</td> </tr> </table>	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:															
	Uprawnionych do głosowania	4															
	Głosujących	3															
	Za	3															
	Przeciw	0															
	Głosów ważnych	3															
	Głosów nieważnych	0															
Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))																
<p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za z Programem. Uwagi: Operacja spełnia warunki PROW 2014-2020. Do wniosku o przyznanie pomocy przedłożono oświadczenie właścicieli nieruchomości, jednak nie przedłożono tytułu prawnego wskazującego, że Wnioskodawczyni może dysponować nieruchomością. Mając na uwadze zapisy instrukcji do wypełniania wniosku o przyznanie pomocy, wskazujące, że tytuł prawny może zostać wykazany w dniu zawarcia umowy, wniosek uznaje się za spełniający warunek, że inwestycje trwale związane z nieruchomością w ramach operacji będą realizowane na nieruchomości będącej własnością lub współwłasnością Wnioskodawcy lub</p>																	

	Wnioskodawca posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele określone we wniosku o przyznanie pomocy. Wnioskodawczyni będzie musiała przedłożyć odpowiednie oświadczenie na etapie weryfikacji wniosku o przyznanie pomocy w Samorządzie Województwa.																																			
Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym określonym w ogłoszeniu o naborze	<p>Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</p> <table border="1"> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td colspan="3">Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td colspan="3">4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td colspan="3">3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td colspan="3">3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td colspan="3">0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td colspan="3">3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td colspan="3">0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td colspan="3">1- Karol Girus (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego)</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.</p> <p>Uwagi: Rada Programowa LGD obniża poziom dofinansowania ze względu na to, że Wnioskodawca nie spełnia warunków uzyskania maksymalnego poziomu dofinansowania, tj. 70%. W Przedsięwzięciu 1.2.3 Wsparcie aktywności gospodarczej mieszkańców wskazano warunki pozwalające wnioskować o więcej niż poziom podstawowy dofinansowania, tj. 50%. Pierwszy z nich (dodatkowe 15%) wskazuje, że w ramach operacji musi powstać min. 1-o miejsce pracy dla osoby z grupy defaworyzowanej, drugi warunek (dodatkowe 5%), że operacja musi być realizowana we współpracy z samorządem lokalnym (realizacja operacji w lokalu/nieruchomości/działce należącej do samorządu lokalnego, potwierdzony tytuł prawny). W przedmiotowym wniosku nie wykazano ww. warunków. Wnioskodawczyni wskazuje w opisie operacji osobę z grupy defaworyzowanej jako kobietę, jednak kobiety nie zostały w LSR wskazane jako defaworyzowane. Drugi warunek również nie został spełniony, bowiem załączone oświadczenie właściciela nieruchomości wskazuje na osoby fizyczne. Wobec powyższego, Rada Programowa LGD winna obniżyć poziom dofinansowania z 70% na 50% oraz przyznać kwotę pomocy w wysokości stanowiącej 50% z 134 851,60 zł, tj. 67 425,00 zł (zamiast 94 396,12 zł wskazanych we wniosku o przyznanie pomocy).</p>				Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:			Uprawnionych do głosowania	4			Głosujących	3			Za	3			Przeciw	0			Głosów ważnych	3			Głosów nieważnych	0			Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego)		
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																																			
Uprawnionych do głosowania	4																																			
Głosujących	3																																			
Za	3																																			
Przeciw	0																																			
Głosów ważnych	3																																			
Głosów nieważnych	0																																			
Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego)																																			
Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR	<p>Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</p> <table border="1"> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td colspan="3">Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td colspan="3">4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td colspan="3">3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td colspan="3">3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td colspan="3">0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td colspan="3">3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td colspan="3">0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td colspan="3">1- Karol Girus (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego)</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022.</p>				Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:			Uprawnionych do głosowania	4			Głosujących	3			Za	3			Przeciw	0			Głosów ważnych	3			Głosów nieważnych	0			Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego)		
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																																			
Uprawnionych do głosowania	4																																			
Głosujących	3																																			
Za	3																																			
Przeciw	0																																			
Głosów ważnych	3																																			
Głosów nieważnych	0																																			
Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego)																																			
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Kryterium</th> <th>Opis</th> <th>Ilość przyznanych punktów</th> <th>Uzasadnienia</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. Szkolenia nt. ochrony środowiska <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł energii (OZE)</i></td> <td>1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia</td> <td>1</td> <td>Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu</td> </tr> <tr> <td>2. Szkolenia nt.</td> <td>1 pkt. - zaświadczenie</td> <td>1</td> <td>Wnioskodawca</td> </tr> </tbody> </table>	Kryterium	Opis	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienia	1. Szkolenia nt. ochrony środowiska <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł energii (OZE)</i>	1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia	1	Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu	2. Szkolenia nt.	1 pkt. - zaświadczenie	1	Wnioskodawca																							
Kryterium	Opis	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienia																																	
1. Szkolenia nt. ochrony środowiska <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł energii (OZE)</i>	1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia	1	Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu																																	
2. Szkolenia nt.	1 pkt. - zaświadczenie	1	Wnioskodawca																																	

	<p>zachowania specyfiki obszaru <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach nt. specyfiki obszaru z zakresu jego walorów, działań promocyjnych, zasad zamieszania oferty na stronach, zasad oznakowania i promocji.</i></p>	<p>uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia</p>		<p>uczestniczył w szkoleniu</p>
	<p>3. Przygotowanie wniosku <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu z przygotowania wniosku nt.: warunków dostępu, wypełnienia wniosku, biznesplanu/studium wykonalności, załączników uwzględniających realizacją celów LSR</i></p>	<p>2 pkt. - Zaświadczenie z uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu i wniosku o przyznanie pomocy 1 pkt. - Zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu lub wniosku o przyznanie pomocy 0 pkt. - nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia</p>	<p>2</p>	<p>Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu</p>
	<p>4. Rozwijanie oferty obszaru <i>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej. Preferuje operacje wykonywane przez podmioty tworzące lub rozwijające ofertę obszaru.</i></p>	<p>2 pkt. - Podmiot tworzy nową ofertę i wskazane, że koszty nowej oferty stanowią nie mniej niż 25% kosztów kwalifikowalnych operacji 1 pkt. - Podmiot rozwija istniejącą ofertę 0 pkt. - brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru</p>	<p>0</p>	<p>Wnioskodawca nie spełnia kryterium. Brak wydruku ze strony dbpoleca.barycz.pl</p>
	<p>5. Innowacyjność <i>Preferuje operacje niespotykane w skali, gminy i przedsiębiorstwa lub organizacji, tj. wykorzystujące niepraktykowane dotąd zastosowania zasobów, rozwiązań i potencjału (przyrodniczego, wodnego kulturowego, rybackiego, architektonicznego itp.).</i></p>	<p>3 pkt. - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu oraz zapewni publiczny dostęp do jej wyników 2 pkt. - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu 0 pkt. - brak innowacyjnego charakteru</p>	<p>0</p>	<p>Operacja nie spełnia kryterium</p>
	<p>6. Wkład własny <i>Preferowane będą operacje w których deklarowany wkład własny jest większy od minimalnego wkładu wymaganego w LSR</i></p>	<p>3 pkt. - co najmniej 10 punktów procentowych 2 pkt. - co najmniej 5 punktów procentowych 1 pkt. - co najmniej 3 punkty procentowe 0 pkt. - Mniej niż 3 punkty procentowe</p>	<p>3</p>	<p>Rzeczywisty poziom dofinansowania wynosi 28,84%. Operacja spełnia kryterium.</p>
	<p>7. Wsparcie systemu Dolina Baryczy Poleca <i>Preferuje podmioty współpracujące z</i></p>	<p>3 pkt. - dostępność min. 2 produktów z listy oraz promocja usług, produktów</p>	<p>0</p>	<p>Operacja nie spełnia kryterium- brak potwierdzenia zakupu materiałów</p>

	<p>użytkownikami znaku <i>Dolina Baryczy</i> <i>Poleca</i></p>	<p>2 pkt. - dostępność min. 1 produktów z listy oraz promocja usług, produktów 1 pkt. - dostępność min. 1 produktu z listy lub promocja usługi, produktu 0 pkt. - brak wsparcia systemu (brak dostępności i promocji produktów i usług)</p>		<p>promocyjnych</p>
	<p>8. Racjonalność kosztów Racjonalność kosztów związana jest z analizą kosztów i uzasadnień w biznesplanie i /lub wniosku oraz dokumentów tj. kosztorysów, ofert.</p>	<p>3 pkt. - 100% wnioskowanych kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami/ kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku 2 pkt. - 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadnionych i posiada min. 2 oferty, kosztorys lub uzasadnione badaniem rynku 0 pkt. - mniej niż 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadniona</p>	<p>0</p>	<p>100% kosztów potwierdzono kosztorysem inwestorskim, jednak znajdują się w nich pozycje skalkulowane poza systemem norm kosztorysowych, np.. Baterie słoneczne 142 000; Instalacja wentylacji i rekuperacji 240 000, materiały dodatkowe nie ujęte w kosztorysie 28 000, oczyszczalnia przydomowa 66 800,40, łącznie 476 800,00 zł, co stanowi 46,2% kosztów kwalifikowalnych, a więc operacja nie spełnia kryterium Racjonalności, ponieważ dla wskazanych wyżej pozycji, Wnioskodawca winien przedłożyć po dwie oferty.</p>
	<p>9. Gotowość wniosku do realizacji <i>Preferuje operacje najdalej zaawansowane w uzyskanej dokumentacji</i></p>	<p>2 pkt. - dołączono wymagane pozwolenie na budowę i/lub zgłoszenie wraz z brakiem sprzeciwu lub decyzją wskazującą, że nie jest wymagane zgłoszenie: • budowy i robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę, i/lub • zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części 1 pkt. - do wniosku dołączono wniosek o wydanie pozwolenia lub zgłoszenie budowy i robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenie zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części 0 pkt. - do wniosku nie dołączono pozwolenia lub zgłoszenia lub braku sprzeciwu do zgłoszenia</p>	<p>1</p>	<p>Załączono wniosek o wydanie pozwolenia na budowę</p>
	<p>10. Analiza potrzeb <i>Preferuje operacje w ramach których przygotowana została wiarygodna analiza potrzeb, uzasadniona została potrzeba</i></p>	<p>1 pkt. - analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji 0 pkt. - analiza nie uzasadnia potrzeby realizacji operacji</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>

<p><i>społeczności lokalnej, wskazana została grupa odbiorców działań lub efektów będących rezultatem projektu.</i></p>			
<p>11. Potencjał/struktura organizacyjna NGO <i>Preferuje podmioty mające doświadczenie w realizacji projektów</i></p>	<p>1 pkt. - Podmiot posiada doświadczenie 0 pkt. - Podmiot nie posiada doświadczenia</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>
<p>12. Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach <i>Preferowane operacje w prowadzące do przeciwdziałania zmianom klimatu.</i></p>	<p>5 pkt. - Koszty bezpośrednio związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu stanowią więcej niż 20 % kosztów kwalifikowalnych 2 pkt. - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne: bezpośrednio stanowią więcej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednie stanowią więcej niż 20% kosztów kwalifikowalnych 1 pkt. - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne bezpośrednio: stanowią mniej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednio stanowią mniej niż 20% kosztów kwalifikowalnych lub podmiot podejmuje/rozвивa działalność związaną ze sprzedażą produktów lub usług związanych z OZE 0 pkt. - Projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu</p>	<p>2</p>	<p>Koszty bezpośrednio związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu stanowią 13,7 % dla fotowoltaiki oraz 23,26% dla wentylacji i rekuperacji. Brak ofert i specyfikacji dla drugiej pozycji powoduje niemożność wyliczenia kosztów samej rekuperacji, dlatego operacja spełnia kryterium na 2 punkty (koszty bezpośrednio związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu) stanowią więcej niż 5% kosztów kwalifikowalnych</p>
<p>13. Promocja obszaru <i>Preferuje operacje, które zakładają promocję (zgodne z SIW) całego obszaru Doliny Baryczy</i></p>	<p>1 pkt. - Zaplanowano w kosztach narzędzia promocji obszaru/ materiały uwzględniają logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne wraz z mapą lub opisem obszaru 0 pkt. - Projekt nie przewiduje kosztów narzędzi promocyjnych obszaru Doliny Baryczy.</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>
<p>14. Wsparcie oferty obszaru <i>Preferuje operacje wspierające podmioty aktywnie działające na rzecz obszaru lub tworzące ofertę obszaru</i></p>	<p>1 pkt. - Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny 0 pkt. - Podmiot nie jest zarejestrowany</p>	<p>0</p>	<p>Operacja nie spełnia kryterium</p>
<p>15. Komplementarność i powiązanie z realizowanymi projektami <i>Preferuje operacje</i></p>	<p>2 pkt. - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym zrealizowanym projektem własnym</p>	<p>0</p>	<p>Operacja nie spełnia kryterium</p>

	komplementarne z innymi wcześniej realizowanymi projektami	1 pkt. - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym projektem innego podmiotu 0 pkt. - brak komplementarności		
	16. Obszar realizacji <i>Preferuje operacje z zakresu infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, które realizowane będą na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców</i>	1 pkt. - operacja realizowana wyłącznie na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców 0 pkt. - operacja realizowana w całości lub części na obszarze miejscowości powyżej 5 tys. mieszkańców	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
	17. Wykorzystanie lokalnych zasobów <i>Preferuje operacje, które zachowują i bazują na lokalnym potencjale .</i>	2 pkt. - realizacja projektu służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów, w tym architektonicznego w stopniu większym niż minimalnym 1 pkt. - realizacja projektu służy zachowaniu przynajmniej jednego ze wskazanych potencjałów 0 pkt. - realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału	0	Operacja nie spełnia kryterium, ponieważ nie ma możliwości weryfikacji, czy operacja wymaga opinii konserwatora zabytków (z przedłożonej dokumentacji to nie wynika).
	18. Tworzenie nowych miejsc pracy <i>Preferuje operacje, które utworzą większą liczbę miejsc pracy niż zakładane w LSR minimum</i>	5 pkt. - Tworzy 2 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum 3 pkt. - Tworzy 1 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum 0 pkt. - Operacja nie zakłada utworzenia więcej minimalna ilości miejsc pracy	5	Tworzy 2 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum
	19. Defaworyzowani na rynku pracy <i>Operacja związana z podejmowaniem działalności gospodarczej realizowana jest przez przedstawiciela jednej ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych na lokalnym rynku pracy</i>	2 pkt. - Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych i we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grupy defaworyzowanych. 0 pkt. - Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
	20. Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy <i>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej lub zatrudnieniem osoby w przypadku podejmowania działalności gospodarczej i nie wykonywania jej osobiście. Planuje utworzenie miejsca pracy, w ramach którego przez okres</i>	2 pkt. - Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych. 1 pkt. - Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych. 0 pkt. - Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych	2	Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych.

<p><i>realizacji operacji i zachowania jej trwałości zatrudniona będzie osoba ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych pochodzących z obszaru LSR</i></p>			
<p>21. Rozwijany zakres usług <i>Preferuje operacje, które w ramach podejmowania działalności gospodarczej oraz rozwijania działalności gospodarczej w tym rolniczej, rybackiej, są zgodne z preferowanym zakresem wskazanym w LSR</i></p>	<p>5 pkt. - Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR 0 pkt. - Operacja planuje rozwijanie innych usług niż te wskazane jako priorytetowe w LSR</p>	<p>0</p>	<p>Operacja nie spełnia kryterium</p>
<p>22. Rybackość <i>Preferuje wnioskodawców zależnych od rybactwa. Wnioskodawca projektu jest podmiotem zależnym od rybactwa</i></p>	<p>4 pkt. - wnioskodawcą jest osobą, która straciła pracę w podmiocie zależnym od rybactwa, 3 pkt. - wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa 1 pkt. - jest zatrudniony przez. min rok w oparciu o umowę o pracę przez podmiot zależny od rybactwa 0 pkt. - wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa</p>	<p>0</p>	<p>Operacja nie spełnia kryterium</p>
<p>23. Potencjał turystyczny obszaru <i>Preferuje operacje uzupełniające ofertę sieciowych produktów turystycznych</i></p>	<p>2 pkt. - operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na /przy szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku 1 pkt. - operacja tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku, projekt zakłada narzędzia - informacje przekierowujące ze szlaku do oferty 0 pkt. - operacja nie tworzy oferty przy szlaku</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>
<p>24. Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca <i>Preferuje operacje realizowane przez użytkowników lub kandydatów do znaku Dolina Baryczy Poleca</i></p>	<p>2 pkt. - jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę 1 pkt. - jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę. 0 pkt. - nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP</p>	<p>0</p>	<p>Operacja nie spełnia kryterium</p>
<p>25. Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi <i>Preferowane są operacje, które mają istotny z punktu widzenia wpływ na</i></p>	<p>1 pkt. - operacja spełnia kryterium 0 pkt. - operacja nie spełnia kryterium</p>	<p>0</p>	<p>Operacja nie spełnia kryterium</p>

	<p><i>popieszenie życia mieszkańców i są realizowane w porozumieniu z samorządem lokalnym na udostępnionych przez niego obiektach budowlanych</i></p>																					
	<p>26. Związek z obszarem <i>Preferuje osoby lub podmioty, których miejsce zameldowania, siedziba lub oddział firmy znajdują się przez min. rok na obszarze Doliny Baryczy.</i></p>	<p>1 pkt. - Operacja spełnia kryterium 0 pkt. - Operacja nie spełnia kryterium</p>	<p>0</p>	<p>Operacja nie spełnia kryterium</p>																		
	<p>27. Realizacja zbiorowego interesu <i>Preferowany zakres operacji obejmować będzie wsparcie operacji przyczyniających się do powstania ogólnie dostępnej, niekomercyjnej (nie nastawianej na zysk) oferty turystycznej lub rekreacyjnej obszaru lub udostępnieniu obszarów cennych przyrodniczo w sposób przyczyniający się do ochrony w tym poprzez regulację dostępu lub ochronę interesów podmiotów gospodarujących na obszarach cennych przyrodniczo.</i></p>	<p>2 pkt. - Operacja spełnia kryterium i zapewnia publiczny dostęp do jej wyników 1 pkt. - Operacja spełnia kryterium 0 pkt. - Operacja nie spełnia kryterium</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>																		
<p>Suma punktów: 3 .</p>																						
<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Karol Girus (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego)</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja nie uzyskała minimalnej liczby punktów, podanej w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 8 pkt.).</p>					Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego)
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																						
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																					
Uprawnionych do głosowania	4																					
Głosujących	3																					
Za	3																					
Przeciw	0																					
Głosów ważnych	3																					
Głosów nieważnych	0																					
Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego)																					
<p>Ustalanie kwoty wsparcia</p>	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za odstąpieniem od ustalenia kwoty wsparcia (operacja nie uzyskała minimalnej liczby punktów):</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> </table>				Wynik głosowania za odstąpieniem od ustalenia kwoty wsparcia (operacja nie uzyskała minimalnej liczby punktów):		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:														
Wynik głosowania za odstąpieniem od ustalenia kwoty wsparcia (operacja nie uzyskała minimalnej liczby punktów):																						
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																					

	<table border="1"> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Karol Girus (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego)</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania odstąpiono od ustalenia kwoty wsparcia.</p>	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego)				
Uprawnionych do głosowania	4																		
Głosujących	3																		
Za	3																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	3																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego)																		
Ustalenie danych niezbędnych do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy/dofinansowanie	<p>Ustala się dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy/dofinansowanie:</p> <p>1. Zgodność operacji z celami przekrojowymi Programu</p> <ul style="list-style-type: none"> • Innowacyjność: NIE • Klimat: TAK • Środowisko: NIE <p>1.4 Uzasadnienie zgodności operacji z celami przekrojowymi: Operacja spełnia warunki dla celów przekrojowych Programu: Klimat, ponieważ uzyskała punkty w kryteriach wyboru LGD, tj. Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach</p> <p>2. Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym), określonym w LSR:</p> <p>2.1 Liczba grup defaworyzowanych, do których dedykowana jest operacja:</p> <p>2.2 Nazwa grupy/grup defaworyzowanej(-ych):</p> <p>2.3 Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym) poprzez utworzenie/utrzymanie miejsca(c) pracy:</p> <p>3. Operacja zakłada utworzenie/ utrzymanie miejsc(a) pracy: TAK</p> <p>4. Operacja wpisuje się w cele szczegółowe główne: 6B: Wspieranie lokalnego rozwoju na obszarach wiejskich</p> <p>5. Operacja wpisuje się w cele szczegółowe powiązane:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3A: Poprawa konkurencyjności producentów rolnych poprzez lepsze ich zintegrowanie z łańcuchem rolno-spożywczym poprzez systemy jakości, dodawanie wartości do produktów rolnych, promocję na rynkach lokalnych i krótkie cykle dostaw, grupy i organizacje producentów oraz organizacje międzybranżowe: NIE • 6A: Ułatwianie różnicowania działalności, zakładania i rozwoju małych przedsiębiorstw, a także tworzenia miejsc pracy: TAK • 6C: Zwiększanie dostępności technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK) na obszarach wiejskich oraz podnoszenie poziomu korzystania z nich i poprawianie ich jakości: NIE <p>6. Maksymalny poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla operacji: 50 %</p> <p>7. Podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy korzystał z doradztwa LGD: NIE</p> <p>8. Rodzaj doradztwa: ND</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Karol Girus (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego)</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy zostały przyjęte.</p>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego)
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	4																		
Głosujących	3																		
Za	3																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	3																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego)																		

<p>Wnioskodawca: Wróblewski Maciej Restauracja Extra Blat Tytuł operacji: Budynek gastronomiczny Nr wniosku nadany przez LGD: 6/18/PROW/27 Wnioskowana kwota pomocy: 300000 zł</p>																	
<p>Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny wstępnej:</p>	<p>Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</p> <table border="1"> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Karol Girus (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego)</td> </tr> </table>	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego)
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:															
	Uprawnionych do głosowania	4															
	Głosujących	3															
	Za	3															
	Przeciw	0															
	Głosów ważnych	3															
	Głosów nieważnych	0															
	Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego)															
	<p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny wstępnej</p>																
<p>Ocena operacji pod względem zgodności z Programem</p>	<p>Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</p> <table border="1"> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Karol Girus (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego)</td> </tr> </table>	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego)
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:															
	Uprawnionych do głosowania	4															
	Głosujących	3															
	Za	3															
	Przeciw	0															
	Głosów ważnych	3															
	Głosów nieważnych	0															
	Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego)															
	<p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za z Programem.</p>																
<p>Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym określonym w ogłoszeniu o naborze</p>	<p>Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</p> <table border="1"> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Karol Girus (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego)</td> </tr> </table>	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego)
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:															
	Uprawnionych do głosowania	4															
	Głosujących	3															
	Za	3															
	Przeciw	0															
	Głosów ważnych	3															
	Głosów nieważnych	0															
	Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego)															
	<p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.</p>																
<p>Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR</p>	<p>Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</p> <table border="1"> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Karol Girus (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego)</td> </tr> </table>	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego)
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:															
	Uprawnionych do głosowania	4															
	Głosujących	3															
	Za	3															
	Przeciw	0															
	Głosów ważnych	3															
	Głosów nieważnych	0															
	Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego)															
	<p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022.</p>																

Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	Kryterium	Opis	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienia
	1. Szkolenia nt. ochrony środowiska <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł energii (OZE)</i>	1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia	1	Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu
	2. Szkolenia nt. zachowania specyfiki obszaru <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach nt. specyfiki obszaru z zakresu jego walorów, działań promocyjnych, zasad zamieszania oferty na stronach, zasad oznakowania i promocji.</i>	1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu 0 pkt. - brak zaświadczenia	1	Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu
	3. Przygotowanie wniosku <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu z przygotowania wniosku nt.: warunków dostępu, wypełnienia wniosku, biznesplanu/studium wykonalności, załączników uwzględniających realizacją celów LSR</i>	2 pkt. - Zaświadczenie z uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu i wniosku o przyznanie pomocy 1 pkt. - Zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu lub wniosku o przyznanie pomocy 0 pkt. - nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia	2	Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu
	4. Rozwijanie oferty obszaru <i>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej. Preferuje operacje wykonywane przez podmioty tworzące lub rozwijające ofertę obszaru.</i>	2 pkt. - Podmiot tworzy nową ofertę i wskazane, że koszty nowej oferty stanowią nie mniej niż 25% kosztów kwalifikowalnych operacji 1 pkt. - Podmiot rozwija istniejącą ofertę 0 pkt. - brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru	0	Wnioskodawca nie spełnia kryterium. Brak wydruku ze strony dbpoleca.barycz.pl
	5. Innowacyjność <i>Preferuje operacje niespotykane w skali, gminy i przedsiębiorstwa lub organizacji, tj. wykorzystujące niepraktykowane dotąd zastosowania zasobów, rozwiązań i potencjału (przyrodniczego,</i>	3 pkt. - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu oraz zapewni publiczny dostęp do jej wyników 2 pkt. - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu 0 pkt. - brak innowacyjnego charakteru	0	Operacja nie spełnia kryterium

<p>wodnego kulturowego, rybackiego, architektonicznego itp.).</p>			
<p>6. Wkład własny <i>Preferowane będą operacje w których deklarowany wkład własny jest większy od minimalnego wkładu wymaganego w LSR</i></p>	<p>3 pkt. - co najmniej 10 punktów procentowych 2 pkt. - co najmniej 5 punktów procentowych 1 pkt. - co najmniej 3 punkty procentowe 0 pkt. - Mniej niż 3 punkty procentowe</p>	<p>3</p>	<p>Rzeczywisty poziom dofinansowania wynosi 28,84%. Operacja spełnia kryterium.</p>
<p>7. Wsparcie systemu Dolina Baryczy Poleca <i>Preferuje podmioty współpracujące z użytkownikami znaku Dolina Baryczy Poleca</i></p>	<p>3 pkt. - dostępność min. 2 produktów z listy oraz promocja usług, produktów 2 pkt. - dostępność min. 1 produktów z listy oraz promocja usług, produktów 1 pkt. - dostępność min. 1 produktu z listy lub promocja usługi, produktu 0 pkt. - brak wsparcia systemu (brak dostępności i promocji produktów i usług)</p>	<p>0</p>	<p>Operacja nie spełnia kryterium- brak potwierdzenia zakupu materiałów promocyjnych</p>
<p>8. Racjonalność kosztów Racjonalność kosztów związana jest z analizą kosztów i uzasadnień w biznesplanie i /lub wniosku oraz dokumentów tj. kosztorysów, ofert.</p>	<p>3 pkt. - 100% wnioskowanych kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami/ kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku 2 pkt. - 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadnionych i posiada min. 2 oferty, kosztorys lub uzasadnione badaniem rynku 0 pkt. - mniej niż 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadniona</p>	<p>0</p>	<p>100% kosztów potwierdzono kosztorysem inwestorskim, jednak znajdują się w nich pozycje skalkulowane poza systemem norm kosztorysowych, np.. Baterie słoneczne 142 000; Instalacja wentylacji i rekuperacji 240 000, materiały dodatkowe nie ujęte w kosztorysie 28 000, oczyszczalnia przydomowa 66 800,40, łącznie 476 800,00 zł, co stanowi 46,2% kosztów kwalifikowalnych, a więc operacja nie spełnia kryterium Racjonalności, ponieważ dla wskazanych wyżej pozycji, Wnioskodawca winien przedłożyć po dwie oferty.</p>
<p>9. Gotowość wniosku do realizacji <i>Preferuje operacje najdalej zaawansowane w uzyskanej dokumentacji</i></p>	<p>2 pkt. - dołączono wymagane pozwolenie na budowę i/lub zgłoszenie wraz z brakiem sprzeciwu lub decyzją wskazującą, że nie jest wymagane zgłoszenie: • budowy i robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę, i/lub • zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części 1 pkt. - do wniosku dołączono wniosek o wydanie pozwolenia lub zgłoszenie budowy i robót</p>	<p>1</p>	<p>Załączono wniosek o wydanie pozwolenia na budowę</p>

		budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenie zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części 0 pkt. - do wniosku nie dołączono pozwolenia lub zgłoszenia lub braku sprzeciwu do zgłoszenia		
	10. Analiza potrzeb <i>Preferuje operacje w ramach których przygotowana została wiarygodna analiza potrzeb, uzasadniona została potrzeba społeczności lokalnej, wskazana została grupa odbiorców działań lub efektów będących rezultatem projektu.</i>	1 pkt. - analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji 0 pkt. - analiza nie uzasadnia potrzeby realizacji operacji	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
	11. Potencjał/struktura organizacyjna NGO <i>Preferuje podmioty mające doświadczenie w realizacji projektów</i>	1 pkt. - Podmiot posiada doświadczenie 0 pkt. - Podmiot nie posiada doświadczenia	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
	12. Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach <i>Preferowane operacje w prowadzące do przeciwdziałania zmianom klimatu.</i>	5 pkt. - Koszty bezpośrednio związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu stanowią więcej niż 20 % kosztów kwalifikowalnych 2 pkt. - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne: bezpośrednie stanowią więcej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednie stanowią więcej niż 20% kosztów kwalifikowalnych 1 pkt. - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne bezpośrednie stanowią mniej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednie stanowią mniej niż 20% kosztów kwalifikowalnych lub podmiot podejmuje/rozwija działalność związaną ze sprzedażą produktów lub usług związanych z OZE 0 pkt. - Projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu	2	Koszty bezpośrednio związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu stanowią 13,7 % dla fotowoltaiki oraz 23,26% dla wentylacji i rekuperacji. Brak ofert i specyfikacji dla drugiej pozycji powoduje niemożność wyliczenia kosztów samej rekuperacji, dlatego operacja spełnia kryterium na 2 punkty (koszty bezpośrednio związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu) stanowią więcej niż 5% kosztów kwalifikowalnych
	13. Promocja obszaru <i>Preferuje operacje, które zakładają promocję (zgodne z SIW) całego obszaru Doliny Baryczy</i>	1 pkt. - Zaplanowano w kosztach narzędzia promocji obszaru/ materiały uwzględniają logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne wraz z mapą lub opisem obszaru 0 pkt. - Projekt nie przewiduje kosztów narzędzi	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy

	promocyjnych obszarów Doliny Baryczy.		
14. Wsparcie oferty obszaru <i>Preferuje operacje wspierające podmioty aktywnie działające na rzecz obszaru lub tworzące ofertę obszaru</i>	1 pkt. - Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny 0 pkt. - Podmiot nie jest zarejestrowany	0	Operacja nie spełnia kryterium
15. Komplementarność i powiązanie z realizowanymi projektami <i>Preferuje operacje komplementarne z innymi wcześniej realizowanymi projektami</i>	2 pkt. - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym zrealizowanym projektem własnym 1 pkt. - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym projektem innego podmiotu 0 pkt. - brak komplementarności	0	Operacja nie spełnia kryterium
16. Obszar realizacji <i>Preferuje operacje z zakresu infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, które realizowane będą na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców</i>	1 pkt. - operacja realizowana wyłącznie na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców 0 pkt. - operacja realizowana w całości lub części na obszarze miejscowości powyżej 5 tys. mieszkańców	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
17. Wykorzystanie lokalnych zasobów <i>Preferuje operacje, które zachowują i bazują na lokalnym potencjale .</i>	2 pkt. - realizacja projektu służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów, w tym architektonicznego w stopniu większym niż minimalnym 1 pkt. - realizacja projektu służy zachowaniu przynajmniej jednego ze wskazanych potencjałów 0 pkt. - realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału	0	Operacja nie spełnia kryterium, ponieważ nie ma możliwości weryfikacji, czy operacja wymaga opinii konserwatora zabytków (z przedłożonej dokumentacji to nie wynika).
18. Tworzenie nowych miejsc pracy <i>Preferuje operacje, które utworzą większą liczbę miejsc pracy niż zakładane w LSR minimum</i>	5 pkt. - Tworzy 2 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum 3 pkt. - Tworzy 1 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum 0 pkt. - Operacja nie zakłada utworzenia więcej minimalna ilości miejsc pracy	5	Tworzy 2 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum
19. Defaworyzowani na rynku pracy <i>Operacja związana z podejmowaniem działalności gospodarczej realizowana jest przez przedstawiciela jednej ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych na lokalnym rynku pracy</i>	2 pkt. - Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych i we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grupy defaworyzowanych. 0 pkt. - Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
20. Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na	2 pkt. - Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej	2	Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch

	<p>ryнку pracy <i>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej lub zatrudnieniem osoby w przypadku podejmowania działalności gospodarczej i nie wykonywania jej osobiście. Planuje utworzenie miejsca pracy, w ramach którego przez okres realizacji operacji i zachowania jej trwałości zatrudniona będzie osoba ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych pochodzących z obszaru LSR</i></p>	<p>dwóch miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych. 1 pkt. - Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych. 0 pkt. - Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych</p>		<p>miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych.</p>
	<p>21. Rozwijany zakres usług <i>Preferuje operacje, które w ramach podejmowania działalności gospodarczej oraz rozwijania działalności gospodarczej w tym rolniczej, rybackiej, są zgodne z preferowanym zakresem wskazanym w LSR</i></p>	<p>5 pkt. - Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR 0 pkt. - Operacja planuje rozwijanie innych usług niż te wskazane jako priorytetowe w LSR</p>	0	Operacja nie spełnia kryterium
	<p>22. Rybackość <i>Preferuje wnioskodawców zależnych od rybactwa. Wnioskodawca projektu jest podmiotem zależnym od rybactwa</i></p>	<p>4 pkt. - wnioskodawcą jest osobą, która straciła pracę w podmiocie zależnym od rybactwa, 3 pkt. - wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa 1 pkt. - jest zatrudniony przez. min rok w oparciu o umowę o pracę przez podmiot zależny od rybactwa 0 pkt. - wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa</p>	0	Operacja nie spełnia kryterium
	<p>23. Potencjał turystyczny obszaru <i>Preferuje operacje uzupełniające ofertę sieciowych produktów turystycznych</i></p>	<p>2 pkt. - operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na /przy szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku 1 pkt. - operacja tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku, projekt zakłada narzędzia - informacje przekierowujące ze szlaku do oferty 0 pkt. - operacja nie tworzy oferty przy szlaku</p>	0	Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy
	<p>24. Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca <i>Preferuje operacje realizowane przez</i></p>	<p>2 pkt. - jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę 1 pkt. - jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany</p>	0	Operacja nie spełnia kryterium

<p>użytkowników lub kandydatów do znaku Dolina Baryczy Poleca</p>	<p>produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę. 0 pkt. - nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP</p>														
<p>25. Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi <i>Preferowane są operacje, które mają istotny z punktu widzenia wpływ na polepszenie życia mieszkańców i są realizowane w porozumieniu z samorządem lokalnym na udostępnionych przez niego obiektach budowlanych</i></p>	<p>1 pkt. - operacja spełnia kryterium 0 pkt. - operacja nie spełnia kryterium</p>	<p>0</p>	<p>Operacja nie spełnia kryterium</p>												
<p>26. Związek z obszarem <i>Preferuje osoby lub podmioty, których miejsce zameldowania, siedziba lub oddział firmy znajdują się przez min. rok na obszarze Doliny Baryczy.</i></p>	<p>1 pkt. - Operacja spełnia kryterium 0 pkt. - Operacja nie spełnia kryterium</p>	<p>0</p>	<p>Operacja nie spełnia kryterium</p>												
<p>27. Realizacja zbiorowego interesu <i>Preferowany zakres operacji obejmować będzie wsparcie operacji przyczyniających się do powstania ogólnie dostępnej, niekomercyjnej (nie nastawianej na zysk) oferty turystycznej lub rekreacyjnej obszaru lub udostępnieniu obszarów cennych przyrodniczo w sposób przyczyniający się do ochrony w tym poprzez regulację dostępu lub ochronę interesów podmiotów gospodarujących na obszarach cennych przyrodniczo.</i></p>	<p>2 pkt. - Operacja spełnia kryterium i zapewnia publiczny dostęp do jej wyników 1 pkt. - Operacja spełnia kryterium 0 pkt. - Operacja nie spełnia kryterium</p>	<p>0</p>	<p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p>												
<p>Suma punktów: 17 .</p>															
<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</th> </tr> <tr> <th>Rodzaj głosów:</th> <th>Liczba głosowania:</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>				Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:															
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:														
Uprawnionych do głosowania	4														
Głosujących	3														
Za	3														
Przeciw	0														

	<table border="1"> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Karol Girus (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego)</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 8 pkt.).</p>	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego)												
Głosów ważnych	3																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego)																		
<p>Ustalanie kwoty wsparcia</p>	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1- Karol Girus (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego)</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 300 000 zł jest zasadna.</p>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	4	Głosujących	3	Za	3	Przeciw	0	Głosów ważnych	3	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego)
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	4																		
Głosujących	3																		
Za	3																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	3																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	1- Karol Girus (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego)																		
<p>Ustalenie danych niezbędnych do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy/dofinansowanie</p>	<p>Ustala się dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy/dofinansowanie:</p> <ol style="list-style-type: none"> Zgodność operacji z celami przekrojowymi Programu <ul style="list-style-type: none"> Innowacyjność: NIE Klimat: TAK Środowisko: NIE 1.4 Uzasadnienie zgodności operacji z celami przekrojowymi: Operacja spełnia warunki dla celów przekrojowych Programu: Klimat, ponieważ uzyskała punkty w kryteriach wyboru LGD, tj. Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach 2. Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym), określonym w LSR: TAK <ol style="list-style-type: none"> 2.1 Liczba grup defaworyzowanych, do których dedykowana jest operacja: 1 2.2 Nazwa grupy/grup defaworyzowanej(-ych): Wnioskodawca utworzy dwa miejsca pracy dla: osoby do 25 r.z. lub osoby po 50 r.z. lub osoby bezrobotnej 2.3 Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym) poprzez utworzenie/utrzymanie miejsca(c) pracy: TAK 3. Operacja zakłada utworzenie/ utrzymanie miejsc(a) pracy: TAK 4. Operacja wpisuje się w cele szczegółowe główne: 6B: Wspieranie lokalnego rozwoju na obszarach wiejskich 5. Operacja wpisuje się w cele szczegółowe powiązane: <ul style="list-style-type: none"> 3A: Poprawa konkurencyjności producentów rolnych poprzez lepsze ich zintegrowanie z łańcuchem rolno-spożywczym poprzez systemy jakości, dodawanie wartości do produktów rolnych, promocję na rynkach lokalnych i krótkie cykle dostaw, grupy i organizacje producentów oraz organizacje międzybranżowe: NIE 6A: Ułatwianie różnicowania działalności, zakładania i rozwoju małych przedsiębiorstw, a także tworzenia miejsc pracy: TAK 6C: Zwiększanie dostępności technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK) na obszarach wiejskich oraz podnoszenie poziomu korzystania z nich i poprawianie ich jakości: NIE 6. Maksymalny poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla operacji: 65 % 7. Podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy korzystał z doradztwa LGD: TAK 8. Rodzaj doradztwa: Udział w szkoleniach, doradztwo w biurze <table border="1"> <tr> <td>Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> </table>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																	
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																			

	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
	Uprawnionych do głosowania	4
	Głosujących	3
	Za	3
	Przeciw	0
	Głosów ważnych	3
	Głosów nieważnych	0
	Z głosowania wykluczyl się:	1- Karol Girus (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego)
<p>Quorum i parytety zostały zachowane. Dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy zostały przyjęte.</p>		

18. Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji Przewodniczący Rady sporządził listę ocenionych operacji, obejmującą wszystkie operacje objęte wnioskami złożonymi w ramach naboru 6/2018/PROW Przedsięwzięcie 1.2.3, rozwijanie działalności gospodarczej, ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów i oddzielając operacje, które uzyskały minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków od tych operacji, które takiej liczby punktów nie uzyskały.

Lista ocenionych operacji w ramach przedsięwzięcia 1.2.3, rozwijanie działalności gospodarczej stanowi załącznik 6 do Protokołu, a miejsce na liście rankingowej decydowało o kolejności przyjęcia uchwały dot. wyniku oceny operacji.

19. Podjęcie uchwał przyjmujących ocenę złożonych wniosków nastąpiło zgodnie z tabelą poniżej:

Kolejność uchwały	Wnioskodawca	Tytuł operacji	Nr ewidencyjny wniosku	Nr głosowania uchwały	Uprawnionych do głosowania	Głosujących	Za	Przeciw	Głosów ważnych	Głosów nieważnych	Z głosowania wykluczyl się:
1	Klaus Rafał	Wsparcie aktywności gospodarczej mieszkańców poprzez podjęcie jednoosobowej działalności gospodarczej w zakresie usług reklamowych.	6/18/PRO W/1	XIX/131/18	4	3	3	0	3	0	1- Alicja Przybylska (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
2	Mucha Marlena Malgorzata	Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług pralni wodnej	6/18/PRO W/5	XIX/132/18	4	3	3	0	3	0	1- Alicja Przybylska (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
3	Kmieciak Maciej Mateusz	Wsparcie aktywności gospodarczej mieszkańców poprzez podjęcie działalności gospodarczej w zakresie przewozów pasażerskich turystów oraz mieszkańców regionu	6/18/PRO W/26	XIX/133/18	4	3	3	0	3	0	1- Alicja Przybylska (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
4	Rozpara Bartłomiej	PREMIUM-TOUR. Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie przewozu osób.	6/18/PRO W/6	XIX/134/18	4	3	3	0	3	0	1- Alicja Przybylska (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością

**Protokół z XIX Posiedzenia Programowej
LGD Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”**

											oceniającej z sektora społecznego))
5	Apanel Elzbieta	Wsparcie aktywności gospodarczej mieszkańców poprzez podjęcie działalności w zakresie utworzenia własnej marki odzieżowej i otwarcie sklepu internetowego.	6/18/PRO W/7	XIX/135 /18	4	3	3	0	3	0	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
6	Lis Piotr	Rozpoczęcie Działalności Gospodarczej Fotograficzno-Filmowej	6/18/PRO W/21	XIX/136 /18	4	3	3	0	3	0	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
7	Sobieraj Sylwia Aleksandra	Wspieranie aktywności gospodarczej mieszkańców poprzez podjęcie działalności gospodarczej w zakresie mobilnego serwisu wulkanizacyjnego	6/18/PRO W/22	XIX/137 /18	4	3	3	0	3	0	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
8	Chrobak Rafał Paweł	Mechanika pojazdowa - utworzenie nowego miejsca pracy	6/18/PRO W/2	XIX/138 /18	4	3	3	0	3	0	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
9	Chrobak Bartosz Robert	Utworzenie miejsca pracy – firma usługowa usługi i wynajem lawety.	6/18/PRO W/3	XIX/139 /18	4	3	3	0	3	0	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
10	Klejewski Sławomir	Wsparcie aktywności gospodarczej mieszkańców poprzez podjęcie działalności gospodarczej- Sławek Klejewski Fotografia	6/18/PRO W/8	XIX/140 /18	4	3	3	0	3	0	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
11	Baraniak Jędrzej Franciszek	Wsparcie aktywności gospodarczej mieszkańców poprzez podjęcie działalności gospodarczej w zakresie gastronomii plenerowej	6/18/PRO W/9	XIX/141 /18	4	3	3	0	3	0	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))

**Protokół z XIX Posiedzenia Programowej
LGD Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”**

12	Straus Paweł Stanisław	Zakup wyposażenia niezbędnego do podjęcia działalności gospodarczej w celu osiągnięcia dochodu poprzez świadczenie usług sprzedaży produktów wędkarskich	6/18/PRO W/19	XIX/142 /18	4	3	3	0	3	0	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
13	Piaskowska Ewelina Katarzyna	Nowoczesne Centrum Fotograficzne Ewelina	6/18/PRO W/10	XIX/143 /18	4	3	3	0	3	0	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
14	Kostuś Magdalena	Wsparcie aktywności gospodarczej mieszkańców poprzez podjęcie działalności gospodarczej w zakresie organizacji szkoleń oraz usług poligraficznych	6/18/PRO W/25	XIX/144 /18	4	3	3	0	3	0	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
15	Kalka Waldemar Andrzej	Uruchomienie warsztatu mechaniki pojazdowej, świadczącego wysokospecjalistyczne usługi, w tym z zakresu geometrii pojazdów w technologii 3D	6/18/PRO W/11	XIX/145 /18	4	3	3	0	3	0	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
16	Kliber Radomir	Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie obróbki drewna, produkcji i renowacji jednostkowych i niepowtarzalnych produktów oraz świadczenia usług stolarskich	6/18/PRO W/18	XIX/146 /18	4	3	3	0	3	0	1- Alicja Przybylska(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
17	Jażdżewska Lidia Agnieszka	Zachowanie specyfiki obszaru poprzez podjęcie działalności w zakresie edukacji regionalnej i przyrodniczej	6/18/PRO W/24	XIX/147 /18	4	3	3	0	3	0	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
18	Ślósarz Sławomir	Wsparcie usług i produktów lokalnych, przyczyniających się do zachowania specyfiki obszaru	6/18/PRO W/12	XIX/148 /18	4	3	3	0	3	0	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
19	Skrzypczyński Kamil Artur	Rozwój lokalnej przedsiębiorczości poprzez podjęcie nowej działalności	6/18/PRO W/15	XIX/149 /18	4	3	3	0	3	0	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z

**Protokół z XIX Posiedzenia Programowej
LGD Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”**

		gospodarczej związanej z obsługą ruchu turystycznego w formie przejazdu bryczką									nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
20	Kowalski Adam Stanisław	Podjęcie działalności cateringowej produktów lokalnych	6/18/PRO W/16	XIX/150 /18	4	3	3	0	3	0	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
21	Kątna-Dolata Agnieszka	Podjęcie działalności gospodarczej poprzez stworzenie Karczmy "Gościenna Stodoła" w Przygodzicach - wiosce końskiej przygody	6/18/PRO W/13	XIX/151 /18	4	3	3	0	3	0	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
22	Przetwórnica warzyw Michał Sznajder Gospodarstwo Rolne Kiszzone warzywa z Doliny Baryczy	Przyjazne środowisku gospodarstwo rolne i kiszone warzywa z Doliny Baryczy	6/18/PRO W/17	XIX/152 /18	4	3	3	0	3	0	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
23	Matkowska Agnieszka Barbara	Rozwój gospodarczy przedsiębiorstwa poprzez wykończenie i wyposażenie pensjonatu oraz doposażenie restauracji „Hubertówka”	6/18/PRO W/4	XIX/153 /18	4	3	3	0	3	0	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
24	Gospodarstwo Sadownicze Janusz Dziekan	Własne soki, rozwijanie działalności w zakresie tłoczenia soków poprzez zakup linii technologiczne w Gospodarstwie Sadowniczym Dziekan.	6/18/PRO W/14	XIX/154 /18	4	3	3	0	3	0	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
25	Perfrect Planning Karolina Bieniek	Manufaktura win NINA- rozwój i dywersyfikacja działalności na bazie produktu lokalnego z Doliny Baryczy	6/18/PRO W/23	XIX/155 /18	4	3	3	0	3	0	1- Karol Girus(Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))
26	Wróblewski Maciej Restauracja Extra Blat	Budynek gastronomiczny	6/18/PRO W/27	XIX/156 /18	4	3	3	0	3	0	1- Karol Girus (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego))

27	Szymoniak Iwona	Nowatorsko, ekologicznie, swojsko	6/18/PRO W/20	XIX/157 /18	4	3	3	0	3	0	1- Karol Girus (Zachowanie parytetów (przewaga sektora rybackiego w związku z nieobecnością oceniającej z sektora społecznego)
----	-----------------	-----------------------------------	---------------	-------------	---	---	---	---	---	---	--

20. W związku z zakończeniem procedury oceny operacji, rozpoczęto ostatnią część posiedzenia. Wspólnie przeanalizowano kryteria i ustalono projekt zmian w Lokalnych Kryteriów Wyboru DLA OPERACJI SKŁADANYCH PRZEZ PODMIOTY INNE NIŻ LGD, Z WYŁĄCZENIEM PROJEKTÓW GRANTOWYCH.

Rada rekomenduje zmiany w kryteriach:

- 1) Wprowadzenie zapisu o charakterze ogólnym w kolumnie 7 *Wykaz niezbędnych dokumentów lub wskazania miejsca we wniosku lub załącznikach, w którym znajduje się potwierdzenie spełniania kryterium*, poprzez dodanie informacji, że Wnioskodawca zobowiązany jest do wskazania miejsca we wniosku lub załącznikach, w którym znajduje się potwierdzenie spełniania kryterium.

Rada proponuje wprowadzenie zapisu jako zasadne ponieważ pomimo informacji ze szkoleń oraz zapisów instrukcji dot. cz. III wniosku o dofinansowanie/o przyznanie pomocy w pkt. dot. uzasadnienie zgodności z celami LSR i kryteriami wyboru, zapisy w tej części wniosku często nie są spójne pozostała dokumentacja.

- 2) Jeśli Wnioskodawca wskazał w kosztach elementy dot. uzyskania punktów w odpowiednio Kryterium 5 *Innowacyjność*, Kryterium 12 *Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach*, Kryterium 13 *Promocja obszaru*, Kryterium 15 *Komplementarność z realizowanymi projektami*, Kryterium 17 *Wykorzystanie lokalnych zasobów*, to dany koszt musi być również uzasadniony i racjonalny tj. uzyskanie punktów w kryteriach nie może być jedynym argumentem za poniesieniem kosztów.

Rada proponuje wprowadzenie zapisu jako w kolumnie 6 *Propozycja sposobu weryfikacji kryterium* zapisu Koszt musi być racjonalny i uzasadniony zakresem operacji.

- 3) Zgodnie z intencją zmiany Kryterium 5 *Innowacyjność* polegającej na rozszerzaniu punktacji do 3 pkt. dla przedsięwzięć 1.1.1 i 2.2.3. Rada proponuje przeniesienie zapisu z Kolumny 6 *Propozycja sposobu weryfikacji kryterium* do Kolumny 4 – *Punkty – opis* o spełnienie kryterium na 3 pkt jako związane z przyznaniem 85% - owego poziomu wsparcia wyłącznie w ramach PO RIM P. 1.1.1 , P.2.2.3.

- 4) Kryterium 17 *Wykorzystanie lokalnych zasobów* w Kolumnie 6 *Propozycja sposobu weryfikacji kryterium* ugniecie potencjale architektonicznym powtarzającego się zapisu dot. min 10 % udziału w kosztach poszczególnych potencjałów oraz doprecyzowanie zapisu w potencjale architektonicznym: *operacja dotyczy obiektów z wykazu lub ewidencji zabytków lub wymaga opinii konserwatora i przedłożono opinię konserwatora wskazującą na możliwość realizacji operacji w planowanym zakresie lub charakter całego obiektu na terenie nieobjętym opieką konserwatora i nieujęty w Katalogu, odpowiada założeniom Katalogu Infrastruktury Architektonicznej dla Doliny Baryczy lub wykorzystano koncepcje całego obiektu z Katalogu.*

21. W związku z zakończeniem procedury oceny operacji oraz przyjęciem zmian w kryteriach wyboru, rozpoczęto ostatnią część posiedzenia obejmującą wolne wnioski, głosy i zapytania. Nikt z obecnych na posiedzeniu nie zgłosił zapytań, wolnych wniosków ani głosów.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie o godz.17.30 w dn. 08.11.2018 r.

Załączniki:

1. Lista obecności z dn. 08.11.2018
2. Deklaracje bezstronności Członków Rady
3. Lista ocenionych operacji w ramach naboru 6/2018/PROW, Przedsięwzięcie 1.2.3 Wsparcie aktywności gospodarczej mieszkańców, przyczyniających się do zachowania specyfiki obszaru, podejmowanie działalności gospodarczej

4. Lista ocenionych operacji w ramach naboru 6/2018/PROW, Przedsięwzięcie 1.2.2 Wsparcie usług i produktów lokalnych, przyczyniających się do zachowania specyfiki obszaru, podejmowanie działalności gospodarczej
5. Lista ocenionych operacji w ramach naboru 6/2018/PROW, Przedsięwzięcie 1.2.2 Wsparcie usług i produktów lokalnych, przyczyniających się do zachowania specyfiki obszaru, rozwijanie działalności gospodarczej
6. Lista ocenionych operacji w ramach naboru 6/2018/PROW, Przedsięwzięcie 1.2.3 Wsparcie aktywności gospodarczej mieszkańców, przyczyniających się do zachowania specyfiki obszaru, rozwijanie działalności gospodarczej
7. Karty oceny operacji



Grażyna Krajewska
Sekretarz XIX Posiedzenia Rady Programowej LGD
Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”



Karol Girus
Przewodniczący Rady Programowej LGD
Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”