

# SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI LSR ZA

Załącznik nr 2

2018

ROK

Nazwa LGD

Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania  
"Partnerstwo dla Doliny Baryczy"

Nr KRS

0000319202

Województwo

Dolnośląskie

Dotyczy funduszy:

EFROW

TAK

EFMR

TAK

EFRR

EFIS

LGD obowiązkowo wypełnia części 1, 2 oraz 6 i 7, a także w zależności od tego z jakich środków współfinansowana jest LSR części 3 i/lub 4a lub 4b i/lub 5. Sprawozdanie należy złożyć zarządowi województwa zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 23 lit. c umowy ramowej.

Cele ogólne				Cele szczegółowe				Przedsięwzięcia						
Nazwa	Budżet w LSR [PLN]	Realizacja budżetu [PLN]	Realizacja budżetu [%]	Nazwa	Budżet w LSR [PLN]	Realizacja budżetu [PLN]	Realizacja budżetu [%]	Nazwa	Program / fundusz	Budżet w LSR [PLN]	Realizacja budżetu [PLN]	Realizacja budżetu [%]	Pomoc przyznana	Pomoc wypłacona
CO 1 Rozwój gospodarczy Doliny Baryczy służący zachowaniu specyfiki obszaru i polepszeniu jakości życia	12 227 857,49	1 369 805,00	11%	1.1 Rozwój gospodarczy Doliny Baryczy, służący zachowaniu specyfiki obszaru i polepszeniu jakości życia.	2 827 857,49	500 000,00	18%	1.1.1 Zachowanie rybackiego potencjału obszaru.	PORIM/EFMR	1 600 000,00	555 521,00	35%	300 000,00	19%
				1.1.2 Poprawa potencjału przedsiębiorstwa rybackich	1 227 857,49	369 805,00	30%	200 000,00	16%					
CO 2 Wzrost aktywności i świadomości specyfiki mieszkańców.	12 227 857,49	1 369 805,00	11%	1.2 Rozwój lokalnej przedsiębiorczości	9 400 000,00	869 805,00	9%	1.2.1 Wsparcie rybackiego charakteru obszaru.	PORIM/EFMR	2 900 000,00	839 555,32	29%	369 805,00	13%
				1.2.2 Wsparcie usług i produktów lokalnych przyczyniających się do zachowania specyfiki obszaru.	3 600 000,00	839 122,00	23%	200 000,00	6%					
				1.2.3 Wsparcie aktywności gospodarczej mieszkańców.	2 900 000,00	1 099 956,00	38%		PROW/EFRR OW	2 900 000,00	1 099 956,00	38%	300 000,00	10%
				2.1 Wzrost aktywności i świadomości specyfiki mieszkańców.	3 370 436,18	60 309,00	2%		PROW/EFRR OW	320 000,00	129 560,00	40%		0%
				2.1.2 Tworzenie przestrzeni organizacji atrakcyjnych form spędzania wolnego czasu.	2 264 436,18	1 845 503,08	81%		PROW/EFRR OW	2 264 436,18	1 845 503,08	81%		0%

Część 1 Finansowa realizacja celów oraz przedsięwzięć w LSR

Cele ogólne		Cele szczegółowe				Przedsięwzięcia								
CO 2 Wzmocnienie rozpoznawalności i potencjału Doliny Baryczy	9 792 142,51	944 640,00	10%	2.2 Rozwój kompleksowej i atrakcyjnej oferty obszaru.	6 421 706,33	884 331,00	14%	2.1.3 Wzrost wiedzy i integracja społeczna mieszkańców poprzez wykorzystanie rybackiego dziedzictwa kulturowego.	POREM/EFMR	786 000,00	60 309,00	8%	60 309,00	8%
								2.2.1 Spójna i widoczna oferta turystyczna Doliny Baryczy.	PROW/EFRR OW	478 000,00	86 000,00	18%	-	0%
								2.2.2 Zachowanie, zwiększenie dostępności i atrakcyjności miejsc związanych ze specyfiką obszaru.	PROW/EFRR OW	1 657 563,82	1 377 793,82	83%	-	0%
								2.2.3 Infrastruktura turystyczna i rekreacyjna wzmacniająca rybacki potencjał obszaru	PORIM/EFMR	4 286 142,51	3 128 886,54	73%	884 331,00	21%
					RAZEM		10 352 011,76		X		2 314 445,00		X	
					w tym PROW 2014 - 2020		5 377 934,90						560 309,00	

Należy wypełnić w oparciu informacje zawarte w LSR, w szczególności w Planie działania. Suma kwot powinna zównać się z budżetem na realizację LSR określonym w umowie ramowej.

W przypadku PROW 2014 – 2020: Dane w kolumnie „Realizacja budżetu celów ogólnych”, „Realizacja budżetu celów szczegółowych” oraz „Realizacja budżetu przedsięwzięć. Pomoc wypłacona” należy dla poddziałania 19.2 oraz 19.3 podać narastająco i powinny obejmować wyłącznie środki dotyczące operacji zakończonych, dla których płatność końcową/drugą transza (dotyczy premii na podejmowanie działalności gospodarczej) została wypłacona beneficjentowi, w przypadku poddziałania 19.4 dane należy podać dla operacji trwałych, dla których dokonano płatności przynajmniej jednej transzy. Dane obejmują także środki własne beneficjentów będących jednostkami sektora finansów publicznych, stanowiące wymagany krajowy wkład środków publicznych.

Dane w kolumnie „Realizacja budżetu przedsięwzięć. Pomoc przyznana” należy podać narastająco i powinny obejmować kwoty z zawartych umów o przyznaniu pomocy, uwzględniających ewentualne zmiany tych umów (aneksy umowy o przyznaniu pomocy). Dane nie powinny obejmować kwot z rozwiązanych umów przyznania pomocy.

Dane w kolumnie „Realizacja budżetu ... w %” należy wskazać jako wynik dzielenia kwoty podanej w zi w kolumnie „Realizacja budżetu ...” przez kwotę w kolumnie „Budżet ...”

W przypadku EFS: Pod uwagę należy brać operacje/etapy operacji, dla których zatwierdzone zostały do 31 grudnia wydatki kwalifikowalne w ramach wniosków o płatność.

Część 2

0

Cel ogólny	Cel szczegółowy	Wskaźniki rezultatu	Kod wskaźnika (dotyczy EFROW)	Jednostka miary	Stan początkowy	Stan docelowy	Realizacja (%)	Źródło danych/sposób pomiaru	Przedsięwzięcie	Wskaźniki produktu	Kod wskaźnika (dotyczy EFROW)	Stan początkowy wskaźnika	Stan docelowy (2016-2023)	Realizacja (%)	Realizacja (%)
Poproszenie jakości życia	CS 1.1. Zwiększenie konkurencyjności sektora rybackiego	Liczba utrzymanych miejsc pracy w podmiocie rybackim	Liczba utrzymanych miejsc pracy	szt.	0	8	13%	Dane LGD z wniosku o płatność	P 1.1.1 Zachowanie rybackiego potencjału obszarów	Liczba operacji polegających na utrzymaniu miejsca pracy w podmiocie rybackim	-	0	6	33%	17%
			Liczba utworzonych miejsc pracy/ Liczba utrzymanych miejsc pracy/ Liczba utworzonych przedsiębiorstw	szt.	0	6	50%	Sprawozdania beneficjentów, dane LGD z monitoringu.			P 1.1.2 Poprawa potencjału sprzedażowego przedsiębiorstw rybackich	Liczba operacji polegających na utrzymaniu lub utworzeniu nowego przedsiębiorstwa w łacuchu dostaw	-	0	11

Cel ogólny		0													
Cel ogólny	Cel szczegółowy	0													
		Wskaźniki rezultatu	Kod wskaźnika (dotyczy EFROW)	Jednostka miary	Stan początkowy	Stan docelowy	Realizacja (%)	Źródło danych/sposób pomiaru	Przedsięwzięcie	Wskaźniki produktu	Kod wskaźnika (dotyczy EFROW)	Stan początkowy wskaźnika	Stan docelowy (2016-2023)	Realizacja (%)	Realizacja (%)
CO 1 Rozwój gospodarki Doliny Baryczy służący zachowaniu specyfiki obszaru	Liczba utrzymanych lub utworzonych miejsc pracy lub nowych przedsiębiorstw w branży produktów lub usług lokalnych	1.3; 1.4; Liczba utworzonych miejsc pracy/Liczba utrzymanych miejsc pracy/Liczba utworzonych przedsiębiorstw	szt.	0	40	10%	Sprawozdania beneficjentów, dane LGD z monitoringu.	P 1.2.1 Wsparcie rybackiego charakteru obszaru.	Liczba operacji polegających na utrzymaniu lub utworzeniu nowego przedsiębiorstwa w branży produktów lub usług lokalnych lub w branży związanej z podstawową działalnością rybacką podmiotu rybackiego	-	0	10	30%	20%	
		Liczba ofert na stronie www.dbpolecz.barycz.pl w branży produktów lub usług lokalnych lub bazujących na specyfice obszaru	szt.	131	200	9%	Dane LGD, licznik ofert na stronie		P 1.2.2 Wsparcie usług i produktów lokalnych, przyczyniających się do zachowania specyfiki obszaru	Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa w branży produktów i usług lokalnych	1.1	0	8	38%	25%
		Liczba podmiotów korzystających z infrastruktury inkubatora rocznie	szt.	0	2	0%	Dane LGD z monitoringu, sprawozdanie beneficjenta		1.1.1	Liczba nowych inkubatorów	1.9	0	1	0%	0%
	CS 1.2 Rozwój lokalnej przedsiębiorczości	Liczba utrzymanych lub utworzonych miejsc pracy lub nowych przedsiębiorstw w innych branżach	1.3; 1.4; Liczba utworzonych miejsc pracy/Liczba utrzymanych miejsc pracy/Liczba utworzonych przedsiębiorstw	szt.	0	26	12%	Sprawozdania beneficjentów, dane LGD z monitoringu.	P 1.2.3 Wsparcie aktywności gospodarczej mieszkańców	Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa	1.1	0	11	45%	27%
			Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa	1.2	0	15	13%	0%							
			Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa	1.2	0	15	13%	0%							

Część 2

0

Cel ogólny	Cel szczegółowy	Wskaźniki rezultatu	Kod wskaźnika (dotyczy EFROW)	Jednostka miary	Stan początkowy	Stan docelowy	Realizacja (%)	Źródło danych/sposób pomiaru	Przedsięwzięcie	Wskaźniki produktu	Kod wskaźnika (dotyczy EFROW)	Stan początkowy wskaźnika produktu	Stan docelowy (2016-2023)	Realizacja (%) U	Realizacja (%) P
		Liczba osób przeszkolonych, które uczestniczyły w ofercie powstałej w wyniku realizacji szkoleń (zajęć edukacyjnych) w ramach grantów Edukacja dla Doliny Baryczy	2.2	osoby	0	1000	0%	Dane LGD z monitoringu, sprawozdania grantobiorców, dane z monitoringu serwisu edukacja.barycz.pl	P. 2.1.1 Wsparcie kompetencji i organizacji potencjału społecznego na rzecz zachowania specyfiki obszaru.	Liczba szkoleń (zajęć edukacyjnych) w ramach grantów w zakresie wzmocnienia kapitału społecznego i specyfiki obszaru Edukacja dla Doliny Baryczy	2.1	0	60	428%	0%
		Liczba projektów współpracy skierowanych do określonych grup odbiorców	3.4	szt.	0	4	0%	Sprawozdania LGD, lista uczestników		Liczba projektów współpracy	3.2	0	1	0%	0%

Część 2 0

Cel ogólny	Cel szczegółowy	Wskaźniki rezultatu	Kod wskaźnika (dotyczy EFROW)	Jednostka miary	Stan początkowy	Stan docelowy	Realizacja (%)	Źródło danych/sposób pomiaru	Przedsięwzięcie	Wskaźniki produktu	Kod wskaźnika (dotyczy EFROW)	Stan początkowy wskaźnika produktu	Stan docelowy (2016-2023)	Realizacja (%)	Realizacja (%)
ymności i świadomości specyfiki obszaru wśród mieszkańców		Liczba osób korzystających z rozwiniętej infrastruktury rekreacyjnej, kulturalnej lub drogowej	1.13	osoba	0	20000	0%	Sprawowania beneficjentów, dane LGD z monitoringu, dane statystyczne- liczba mieszkańców miejscowości, w których realizowana była operacja	P 2.1.2 Tworzenie przestrzeni do podnoszenia kompetencji i organizacji atrakcyjnych form spędzania wolnego czasu	Liczba operacji obejmujących rozwój obiektów ogólnodostępnej, niekomercyjnej infrastruktury rekreacyjnej, kulturalnej lub przebudowę lub budowę dróg publicznych	2.4; 2.5	0	6	83%	0%
		Liczba osób- odbiorców działań realizowanych z wykorzystaniem wyposażenia miejsc mających na celu szerzenie lokalnej kultury i dziedzictwa lokalnego w ramach grantu Działaj dla Doliny Baryczy	-	osoba	0	1000		dane statystyczne - liczba mieszkańców miejscowości, w których realizowany był grant		Liczba operacji (grantów) w zakresie wyposażenia miejsca mającego na celu szerzenie lokalnej kultury i dziedzictwa lokalnego Działaj dla Doliny Baryczy	2.10	0	30	0%	0%

Cel ogólny	Cel szczegółowy	Wskaźniki rezultatu	Kod wskaźnika (dotyczy EFRROW)	Jednostka miary	Stan początkowy	Stan docelowy	Realizacja (%)	Zródło danych/sposób pomiaru	Przedsięwzięcie	Wskaźniki produktu	Kod wskaźnika (dotyczy EFRROW)	Stan początkowy wskaźnika produktu	Stan docelowy (2016-2023)	Realizacja (%) U	Realizacja (%) P
CO 2 Wzmocnienie rozpoznawalności i potencjału Doliny Baryczy	CS 2.1 Wzrost aktywności mieszkańców w ramach grantów Ryba wpływa na... w Dolinie Baryczy	Liczba odbiorców działań realizowanych z wykorzystaniem obiektów lub wyposażenia miejsc w ramach grantów Ryba wpływa na... w Dolinie Baryczy	-	osoba	0	1000	0%	Sprawozdania beneficjentów, dane LGD z monitoringu, dane statystyczne- liczba mieszkańców miejscowości, w których realizowany był grant	P 2.1.3 Wzrost wiedzy i integracja społeczna mieszkańców poprzez wykorzystanie rybackiego dziedzictwa kulturowego	Liczba operacji (grantów) w zakresie społecznej integracji mieszkańców, zwiększenia zaangażowania w zarządzanie lokalnymi zasobami, promocję obszaru Ryba wpływa na... w Dolinie Baryczy	-	0	6	0%	0%
		Liczba zainteresowanych wydarzeniami i korzystających ze strony www.dnikarpia.barycz.pl w ramach Dni Karpia w Dolinie Baryczy po każdej edycji w latach od 2017- do 2022	-	odsłona	0	1000	1968%	Dane LGD, ilość wejść na stronie www.dnikarpia.barycz.pl po każdej z edycji		Liczba projektów współpracy	-	0	3	33%	33%
		Liczba zainteresowanych wydarzeniami i korzystających ze strony www.dnikarpia.barycz.pl w ramach Dni Karpia w Dolinie Baryczy po każdej edycji w latach od 2017- do 2022	-	odsłona	0	1000	1968%	Dane LGD, ilość wejść na stronie www.dnikarpia.barycz.pl po każdej z edycji		Liczba edycji Dni Karpia w Dolinie Baryczy, związanych z promocją obszaru	-	10	16	33%	17%



Część 2

0

Cel ogólny	Cel szczegółowy	Wskaźniki rezultatu	Kod wskaźnika (dotyczy EFRROW)	Jednostka miary	Stan początkowy	Stan docelowy	Realizacja (%)	Źródło danych/sposób pomiaru	Przedsięwzięcie	Wskaźniki produktu	Kod wskaźnika (dotyczy EFRROW)	Stan początkowy wskaźnika	Stan docelowy (2016-2023)	Realizacja (%)	Realizacja (%)
CO 2 Wzmocnienie rozpoznawalności i potencjału Doliny	i atrakcyjnej oferty obszaru	Liczba zarejestrowanych podmiotów realizujących program Edukacja dla Doliny Baryczy oraz użytkowników i kandydatów do znaku Dolina Baryczy Poleca na serwisach edukacja.barycz.pl i dbpoleca.barycz.pl w każdej edycji		szt.	0	100	144%	Dane z serwisu www.edukacja.bar ycz.pl oraz www.dbpoleca.bar ycz.pl	P 2.2.1. Spójna i widoczna oferta turystyczna Doliny Baryczy	Liczba wspartych wydarzeń-edycji konkursu Dolina Baryczy Poleca   edycji programu Edukacja dla Doliny Baryczy	2.12	8	20	33%	0%
										Liczba operacji ukierunkowanych na innowacje związanych z systemem Dolina Baryczy Poleca lub programem Edukacja dla Doliny Baryczy	2.13	0	1	100%	0%
										Liczba projektów współpracy międzynarodowej	3.2	1	3	0%	0%
		Liczba projektów współpracy wykorzystujących lokalne zasoby	3.3	szt.	0	2	0%	Dane LGD, rejestr uczestników szkoleń, uczestnicy projektu współpracy.			1	2	0%	0%	

Cel ogólny	Cel szczegółowy	Wskaźniki rezultatu	Kod wskaźnika (dotyczy EFRROW)	Jednostka miary	Stan początkowy	Stan docelowy	Realizacja (%)	Źródło danych/sposób pomiaru	Przedsięwzięcie	Wskaźniki produktu	Kod wskaźnika (dotyczy EFRROW)	Stan początkowy wskaźnika produktu	Stan docelowy (2016-2023)	Realizacja (%) U	Realizacja (%) P
CS 2.2 Rozwój kompleksowej	Liczba osób korzystających z rozwiniętej infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej lub drogowej.	1.13	1.13	szt.	0	20000	0%	Dane LGD z monitoringu, dane statystyczne - liczba mieszkańców zwiększenie miejscowości, w których realizowana była operacja	P 2.2.2 Zachowanie, zwiększenie dostępności i atrakcyjności miejsc związanych ze specyfiką obszaru	Liczba operacji polegających na rozwoju obiektów ogólnodostępnej, niekomercyjnej infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej lub przebudowie lub budowie dróg publicznych	2.4; 2.5	0	9	44%	0%
										Liczba osób korzystających z rozwiniętej infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej lub drogowej.	1.12	0	0,6	97%	0%
										Ilość wejść na strony poświęcone turystyce w Dolinie Baryczy od roku 2016 rocznie	2.8	0	50	0%	0%
Liczba utworzonych miejsc pracy związanych z ofertą turystyczną świadczoną przez podmioty publiczne lub NGO	Liczba utworzonych miejsc pracy	Liczba utworzonych miejsc pracy	Liczba utworzonych miejsc pracy	szt.	0	9	22%	Dane LGD, rejestr odwiedzin na stronach: kolor.wyszlakarpia.barycz.pl, dnikarpia.barycz.pl, nasza.barycz.pl, dbpoleca.barycz.pl	P 2.2.3 Wzmocnienie rybackiego potencjału obszaru poprzez rozwój infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej	Liczba operacji związanych z udostępnieniem oferty turystycznej obszaru, dziedzictwa kulturowego i rekreacyjnego	-	0	1	0%	0%
										Liczba operacji związanych z udostępnieniem oferty turystycznej obszaru, dziedzictwa kulturowego i rekreacyjnego	-	0	8	100%	25%
										Liczba operacji związanych z udostępnieniem dziedzictwa kulturowego, turystycznego i rekreacyjnego w powiązaniu z powstaniem miejsca pracy	-	0	9	67%	11%

## Rzeczowa realizacja wskaźników obowiązkowych w zakresie PROW 2014 – 2020

Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)	
							U	P
<b>PODDZIAŁANIE 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność</b>								
Liczba zrealizowanych operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa	TAK	1.1	Ogółem	1.1	Produkt	Sztuka	8	5
			Osoby niepełnosprawne – posiadające orzeczenie o niepełnosprawności	1.1.1	Produkt	Sztuka	0	0
			Osoby bezrobotne – zarejestrowane w urzędzie pracy	1.1.2	Produkt	Sztuka	4	1
			Osoby powyżej 50 roku życia	1.1.3	Produkt	Sztuka	0	0
			Osoby młode do ukończenia 25 roku życia	1.1.4	Produkt	Sztuka	0	0
			Mężczyźni	1.1.5	Produkt	Sztuka	1	1
Liczba zrealizowanych operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa	TAK	1.2	Kobiety	1.1.6	Produkt	Sztuka	7	4
			Ogółem	1.3	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	11	0
			Kobiety	1.3.1	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	1	0
			Mężczyźni	1.3.2	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	0	0
			Osoby niepełnosprawne – posiadające orzeczenie o niepełnosprawności	1.3.3	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	0	0
			Osoby bezrobotne – zarejestrowane w urzędzie pracy	1.3.4	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	4	0
Liczba utworzonych miejsc pracy	TAK	1.3	Osoby powyżej 50 roku życia	1.3.5	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	0	0
			Osoby młode do ukończenia 25 roku życia	1.3.6	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	0	0

Część 3		Rzeczowa realizacja wskaźników obowiązkowych w zakresie PROW 2014 - 2020									
PODDZIAŁANIE 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność		Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)									
Nazwa wskaźnika	Kod wskaźnika	Dezregulacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)					
						U	P	P			
Liczba utrzymanych miejsc pracy	1.4	Ogółem	1.4	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	45,86	0	0			
		Kobiety	1.4.1	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	0	0	0			
		Mężczyźni	1.4.2	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	0	0	0			
Liczba sieci w zakresie usług turystycznych, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR	1.5	-	-	Produkt	Sztuka	X		X			
Liczba podmiotów w ramach sieci w zakresie usług turystycznych	1.6	-	-	Produkt	Sztuka	X		X			
Liczba sieci w zakresie krótkich łańcuchów żywnościowych lub rynków lokalnych, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR	1.7	-	-	Produkt	Sztuka	X		X			
Liczba podmiotów w ramach sieci w zakresie krótkich łańcuchów żywnościowych lub rynków lokalnych, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR	1.8	-	-	Produkt	Sztuka	X		X			
Liczba nowych inkubatorów (centrów) przetwórstwa lokalnego	1.9	-	-	Produkt	Sztuka	0		0			
Liczba zmodernizowanych inkubatorów (centrów) przetwórstwa lokalnego	1.10	-	-	Produkt	Sztuka	X		X			
Liczba podmiotów korzystających z infrastruktury służącej przetwarzaniu produktów rolnych rocznie	1.11	-	-	Rezultat	Sztuka	0		0			

Część 3

Część 3		Rzeczowa realizacja wskaźników obowiązkowych w zakresie PROW 2014 – 2020						
PODDZIAŁANIE 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność								
Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)	
							U	P
Długość wybudowanych lub przebudowanych dróg	TAK	1.12	Ogółem	1.12	Produkt	Kilometr	0,576	0
			Drogi wybudowane	1.12.1	Produkt	Kilometr	0	0
			Drogi przebudowane	1.12.2	Produkt	Kilometr	0,576	0
Liczba osób korzystających z nowej lub przebudowanej infrastruktury drogowej w zakresie włączenia społecznego	TAK	1.13			Rezultat	Osoba	2709	0
Liczba godzin pracy wolontariuszy zaangażowanych w realizację operacji	NIE	1.14			Rezultat	Osoba	X	X

Rzeczowa realizacja wskaźników obowiązujących w zakresie PROW 2014 – 2020									
Nazwa wskaźnika	PODDZIAŁANIE 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność			Desagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)	
	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Wskaznik					U	P
PODDZIAŁANIE 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność oraz									
PODDZIAŁANIE 19.3 Przygotowanie i realizacja działań w zakresie współpracy z lokalną grupą działania									
Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Desagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)		
Liczba osób przeszkolonych	TAK	2.1	-	-	Produkt	Sztuka	79	0	
Liczba osób oceniających szkolenia jako adekwatne do oczekiwań	TAK	2.2	-	-	Rezultat	Osoba	1585	0	
Liczba nowych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej	TAK	2.3	-	-	Rezultat	Osoba	107	X	
Liczba przbudowanych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej	TAK	2.4	Ogółem	2.4	Produkt	Sztuka	10	0	
			Obiekty noclegowe	2.4.1	Produkt	Sztuka	0	0	
			Obiekty gastronomiczne	2.4.2	Produkt	Sztuka	0	0	
			Obiekty sportowe/rekreacyjne	2.4.3	Produkt	Sztuka	10	0	
Liczba przbudowanych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej	TAK	2.5	Ogółem	2.5	Produkt	Sztuka	0	0	
			Obiekty noclegowe	2.5.1	Produkt	Sztuka	0	0	
			Obiekty gastronomiczne	2.5.2	Produkt	Sztuka	0	0	
			Obiekty sportowe/rekreacyjne	2.5.3	Produkt	Sztuka	0	0	
					Produkt	Sztuka	X	X	
Liczba nowych miejsc noclegowych	NIE	2.6	-	-	Produkt	Sztuka	X	X	
Liczba osób, które skorzystały z nowych miejsc noclegowych w ciągu roku w nowych lub przebudowanych obiektach turystycznych	TAK	2.7	-	-	Rezultat	Osoba	X	X	
Długość wybudowanych lub przebudowanych ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych	TAK	2.8	Ogółem	2.8	Produkt	Kilometr	0	0	
			Ścieżki rowerowe	2.8.1	Produkt	Kilometr	0	0	
			Szlaki turystyczne	2.8.2	Produkt	Kilometr	0	0	

Rzeczowa realizacja wskaźników obowiązujących w zakresie PROW 2014 – 2020									
Część 3	PODDZIAŁANIE 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność								
	Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)	
	Liczba zabytków poddanych pracom konserwatorskim lub restauratorskim	NIE	2.9			Produkt	Sztuka	X	X
	Liczba zrealizowanych operacji obejmujących wyposażenie mające na celu szerzenie lokalnej kultury i dziedzictwa lokalnego	TAK	2.10			Produkt	Sztuka	0	0
	Liczba podmiotów wspartych w ramach operacji obejmujących wyposażenie mające na celu szerzenie lokalnej kultury i dziedzictwa lokalnego	NIE	2.11			Produkt	Sztuka	X	X
	Liczba wydarzeń / imprez	TAK	2.12			Produkt	Sztuka	3	X
	Liczba zrealizowanych operacji ukierunkowanych na innowacje	TAK	2.13			Produkt	Sztuka	1	0

PODDZIAŁANIE 19.3 Przygotowanie i realizacja działań w zakresie współpracy z lokalną grupą działania									
Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)		
							U		P
Liczba przygotowanych projektów współpracy	NIE	3.1	Ogółem	3.1	Produkt	Sztuka	X		X
			Projekty międzyregionalne	3.1.1	Produkt	Sztuka	X		X
			Projekty międzynarodowe	3.1.2	Produkt	Sztuka	X		X
			Ogółem	3.2	Produkt	Sztuka	0		0
			Projekty międzyregionalne	3.2.1	Produkt	Sztuka	0		0
Liczba zrealizowanych projektów współpracy	TAK	3.2	Projekty międzynarodowe	3.2.2	Produkt	Sztuka	0		0
			Ogółem	3.3	Rezultat	Sztuka	X		X
			Zasoby przyrodnicze	3.3.1	Rezultat	Sztuka	X		X
			Zasoby kulturowe	3.3.2	Rezultat	Sztuka	X		X
			Zasoby historyczne	3.3.3	Rezultat	Sztuka	X		X
Liczba projektów współpracy wykorzystujących lokalne zasoby	NIE	3.3	Zasoby turystyczne	3.3.4	Rezultat	Sztuka	X		X
			Produkty lokalne	3.3.5	Rezultat	Sztuka	X		X

## Rzeczowa realizacja wskaźników obowiązkowych w zakresie PROW 2014 – 2020

Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)	
							U	P
Liczba projektów współpracy skierowanych do grup docelowych	NIE	3.4	Ogółem	3.4	Rezultat	Sztuka	X	X
			Przedsiębiorcy	3.4.1	Rezultat	Sztuka	X	X
			Osoby niepełnosprawne – posiadające orzeczenie o niepełnosprawności	3.4.2	Rezultat	Sztuka	X	X
			Osoby bezrobotne – zarejestrowane w urzędzie pracy	3.4.3	Rezultat	Sztuka	X	X
			Osoby powyżej 50 roku życia	3.4.4	Rezultat	Sztuka	X	X
			Osoby młode od 18 do ukończenia 25 lat	3.4.5	Rezultat	Sztuka	X	X
			Młodzież	3.4.6	Rezultat	Sztuka	X	X
			Kobiety	3.4.7	Rezultat	Sztuka	X	X
			Imigranci	3.4.8	Rezultat	Sztuka	X	X
			Turyści	3.4.9	Rezultat	Sztuka	X	X
			LGD	3.4.10	Rezultat	Sztuka	X	X
			Organizacje pozarządowe	3.4.11	Rezultat	Sztuka	X	X
			Liderzy lokalni	3.4.12	Rezultat	Sztuka	X	X
Rolnicy	3.4.13	Rezultat	Sztuka	X	X			



## Rzeczowa realizacja wskaźników obowiązkowych w zakresie PROW 2014 – 2020

PODDZIAŁANIE 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność		Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)		Kod wskaźnika		Dezagregacja		Kod wskaźnika		Rodzaj wskaźnika		Jednostka miary		Realizacja (w jednostce miary)			
Nazwa wskaźnika		Kod wskaźnika		Dezagregacja		Kod wskaźnika		Rodzaj wskaźnika		Jednostka miary		Realizacja (w jednostce miary)		U		P	
PODDZIAŁANIE 19.4 Wsparcie na rzecz kosztów bieżących i aktywizacji																	
Nazwa wskaźnika																	
Liczba osobodni szkoleń dla pracowników i organów LGD		4.1		Dezagregacja		Kod wskaźnika		Rodzaj wskaźnika		Jednostka miary		Realizacja (w jednostce miary)					
								Produkt		Osobodzień		62					
Liczba podmiotów, którym udzielono indywidualnego doradztwa		4.2		Ogółem		4.2		Produkt		Sztuka		155					
				Osoby fizyczne		4.2.1		Produkt		Sztuka		39					
				Instytucje		4.2.2		Produkt		Sztuka		16					
				Liczba podmiotów, które złożyły wnioski o przyznanie pomocy		4.2.3		Produkt		Sztuka		56					
				Liczba podmiotów, które zawarły umowę o przyznaniu pomocy		4.2.4		Rezultat		Sztuka		17					
Liczba konferencji / targów / prezentacji (odbywających się poza terenem LGD) z udziałem przedstawicieli LGD		4.3						Produkt		Sztuka		79					
Liczba odwiedzin strony internetowej LGD		4.4						Produkt		Sztuka		X					
		4.5						Rezultat		Sztuka		9 583 864					
Liczba złożonych wniosków o przyznanie pomocy w ramach prowadzonych naborów																	
Ogółem																	
Sztuka																	
88																	
Wnioski zgodne z LSR																	
Sztuka																	
88																	
Wnioski wybrane przez LGD																	
Sztuka																	
82																	

Należy wypełnić w oparciu o dane w arkuszu "Rzeczowy postęp". Dane dotyczące wskaźników obowiązkowych w tym arkuszu oraz w arkuszu "Rzeczowy postęp" powinny być zgodne (dane z kolumny „Realizacja %” w odniesieniu do wskaźników rezultatu w arkuszu "Rzeczowy postęp" z wynikiem podziału wartości z kolumny „Realizacja P” w tym arkuszu dla wskaźników produktu przez stan docelowy w arkuszu "Rzeczowy postęp" oraz dane z kolumny „Realizacja U %” w odniesieniu do wskaźników produktu z wynikiem podziału wartości z kolumny „Realizacja U %” w tym arkuszu dla wskaźników produktu przez stan docelowy w arkuszu "Rzeczowy postęp"). W przypadku, gdy dany wskaźnik w tym arkuszu jest nieadekwatny do danej LSR – jego wartości będą zerowe w tym arkuszu. W przypadku podziału 19.4 dane należy podać dla operacji trwających, dla których Opję TAK/NIE w kolumnie "Wskaźnik realizowany" należy zaznaczyć w zależności, czy dany wskaźnik został przewidziany do realizacji w ramach LSR. W sytuacji, gdy wartości danego wskaźnika w kolumnie "Realizacja" są zerowe, jednak wskaźnik został przewidziany do realizacji w ramach LSR, należy zaznaczyć opcję TAK.

Część 4(a) Rzeczowa realizacja wskaźników w ramach EFRR i EFS (Województwo Kujawsko-Pomorskie)					
Fundusz	Obszar tematyczny	Nazwa wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka pomiaru	Realizacja w roku sprawozdawczym (w jednostce pomiaru)
EFRR	Działania infrastrukturalne przyczyniające się do rewitalizacji społeczno-gospodarczej miejscowości wiejskich - w szczególności o dużej koncentracji negatywnych zjawisk społecznych - zmierzające do ożywienia społeczno-gospodarczego danego obszaru i poprawy warunków uczestnictwa osób zamieszkujących obszary problemowe w życiu społecznym i gospodarczym.	Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na zrewitalizowanych obszarach	Produkt	szt.	-
		Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją	Produkt	ha	-
		Długość przebudowanych dróg gminnych	Produkt	km	-
		Liczba przedsiębiorstw ulokowanych na zrewitalizowanych obszarach	Rezultat	szt.	-
		Liczba osób korzystających ze zrewitalizowanych obszarów	Rezultat	osoby	-
	Wsparcie inwestycyjne mikro i małych przedsiębiorstw - projekty inwestycyjne poprawiające konkurencyjność przedsiębiorstwa, związane z unowocześnieniem sposobu działania jak i oferty poprzez: a. rozbudowę przedsiębiorstwa, b. rozszerzenie zakresu działania przedsiębiorstwa, c. działania mające na celu dokonywanie zasadniczych zmian produkcji bądź procesu produkcyjnego, prowadzące do wprowadzenia na rynek nowych lub ulepszonych produktów/usług, d. zmianę stosowanych rozwiązań produkcyjnych, technologicznych, organizacyjnych, e. zmianę wyrobu i usług, w tym także zmianę sposobu świadczenia usług.	Liczba przedsiębiorstw Otrzymujących dotację (CI2)	Produkt	szt.	-
		Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie ekoінnowacji	Produkt	szt.	-
		Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI8)	Rezultat	EPC	-
		Liczba nowych produktów/usług wprowadzanych w przedsiębiorstwie	Rezultat	szt.	-
		Liczba udoskonalonych produktów/usług wprowadzanych w przedsiębiorstwie	Rezultat	szt.	-
	Wspieranie tworzenia i rozwoju małych inkubatorów przedsiębiorczości poprzez dostosowanie istniejących budowli do pełnienia funkcji inkubatora i wsparcie usług świadczonych przez inkubator.	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe (CI4)	Produkt	szt.	-
		Liczba usług (nowych lub ulepszonych) świadczonych przez inkubatory przedsiębiorczości	Produkt	szt.	-
		Liczba wspartych inkubatorów przedsiębiorczości	Produkt	szt.	-
		Liczba nowych przedsiębiorstw powstałych przy wsparciu instytucji otoczenia biznesu	Rezultat	szt.	-
		Liczba przedsiębiorstw korzystających z usług (nowych i/lub ulepszonych) świadczonych przez inkubatory przedsiębiorczości	Rezultat	szt.	-
EFS	Włączenie społeczne na obszarach wiejskich 1. Działania na rzecz osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, w zakresie wdrożenia rozwiązań z obszaru aktywnej integracji o charakterze środowiskowym. 2. Działania wspierające rozwiązania w zakresie organizowania społeczności lokalnej i animacji społecznej. 3. Działania wspierające rozwój gospodarki społecznej i przedsiębiorczości społecznej, w tym: działania animacyjne, budowa i rozwój lokalnych partnerstw publiczno-społecznych na rzecz tworzenia i rozwoju przedsiębiorstw społecznych i inne wspierające rozwój gospodarki społecznej i przedsiębiorczości społecznej.	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie	Produkt	osoba	-
		Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, poszukujących pracy po opuszczeniu programu	Rezultat	osoba	-
		Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)	Rezultat	osoba	-
		Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, u których wzrosła aktywność społeczna	Rezultat	osoba	-
Bieżąca działalność związana z realizacją strategii oraz działania animacyjne dotyczące LSR, w których funduszem wiodącym jest EFS	Koszty bieżące	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Animacja	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-

Należy wypełnić na podstawie wskaźników przyjętych do realizacji w ramach LSR. W przypadku, gdy dana LSR nie uwzględnia obszaru tematycznego należy wpisać „nie dotyczy”.  
Dane w kolumnie "Realizacja w roku sprawozdawczym (w jednostce pomiaru)" do 31 grudnia 2018 roku należy podać na podstawie zakontraktowanych środków, po tym terminie na podstawie wypłaconych środków.  
Dane dla komórki "Liczba projektów w pełni lub częściowo realizowanych przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe/wartość projektów w pełni lub częściowo realizowanych przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe" należy podać na podstawie środków zakontraktowanych.  
Dane dla komórki "Bieżąca działalność związana z realizacją strategii oraz działania animacyjne dotyczące LSR, w których funduszem wiodącym jest EFS" należy wypełnić zgodnie z wnioskiem o dofinansowanie projektu na koszty bieżące i animacji.

Część 4(b) Rzeczowa realizacja wskaźników w ramach EFRR i EFS (Województwo Podlaskie)						
Fundusz	Obszar tematyczny	Nazwa wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka pomiaru	Realizacja w roku sprawozdawczym (w jednostce pomiaru)	
EFRR	QZE	-	Produkt	-	-	
	Wymiana źródeł ciepła w gospodarstwach domowych (z wyłączeniem pieców węglowych)	-	Rezultat	-	-	
	Wymiana pokrycia dachowego z azbestu	-	Produkt	-	-	
	Przydomowe oczyszczalnie ścieków	-	Rezultat	-	-	
	Ochrona bioróżnorodności i klimatu	-	Produkt	-	-	
	Projekty z zakresu społeczeństwa informacyjnego w obszarze edukacji	-	Rezultat	-	-	
	Dziedzictwo Kulturowe	-	Produkt	-	-	
	Infrastruktura społeczna	-	Rezultat	-	-	
	Rewitalizacja małej skali	-	Produkt	-	-	
	Inwestycje w infrastrukturę wychowania przedszkolnego	-	Rezultat	-	-	
	Projekty dofinansowane w ramach działania B.6 Inwestycje na rzecz rozwoju lokalnego	Liczba projektów w pełni lub częściowo realizowanych przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe/wartość projektów w pełni lub częściowo realizowanych przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe	Szt./PLN	-	-	
	EFS	Programy podnoszące aktywność i mobilność zawodową oraz zdolności do zatrudnienia grupy	-	Produkt	-	-
		Organizacja opieki nad dziećmi do lat 3 w formach pozainstytucjonalnych (opiekun	-	Rezultat	-	-
		Bezwrotne wsparcie dla osób zamierzających rozpocząć prowadzenie działalności	-	Produkt	-	-
Zapewnienie większej dostępności wysokiej jakości edukacji przedszkolnej		-	Rezultat	-	-	
Wparcie małych szkół kształcenia ogólnego		-	Produkt	-	-	
Programy aktywności lokalnej		-	Rezultat	-	-	
Usługi reintegracji społeczno-zawodowej skierowane do osób zagrożonych ubóstwem lub		-	Produkt	-	-	
Usługi na rzecz wsparcia zatrudnienia i rehabilitacji zawodowej i społecznej osób z		-	Rezultat	-	-	
Wsparcie usług opiekuńczych dla osób niesamodzielnych oraz usług asystenckich dla		-	Produkt	-	-	
Działania skierowane do rodzin, w tym rodzin przeżywających trudności opiekuńczo-wychowawcze, dzieci i młodzieży zagrożonej wykluczeniem społecznym		-	Produkt	-	-	
Projekty dofinansowane w ramach działania 9.1 Rewitalizacja społeczna i kształtowanie kapitału społecznego		Liczba projektów w pełni lub częściowo realizowanych przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe/wartość projektów w pełni lub częściowo realizowanych przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe	Szt./PLN	-	-	
Bieżąca działalność związana z realizacją strategii oraz działania animacyjne dotyczące LSR, w których funduszem wiodącym jest EFS		Koszty bieżące	-	Produkt	-	-
			-	Rezultat	-	-
		Animacja	-	Produkt	-	-
	-		Rezultat	-	-	

Należy wypełnić na podstawie wskaźników przyjętych do realizacji w ramach LSR. W przypadku, gdy dana LSR nie uwzględni obszaru tematycznego należy wpisać „nie dotyczy”.  
Dane w kolumnie "Realizacja w roku sprawozdawczym (w jednostce pomiaru)" do 31 grudnia 2018 roku należy podać na podstawie zakontraktowanych środków, po tym terminie na podstawie wypłaconych środków.  
Dane dla komórek "Liczba projektów w pełni lub częściowo realizowanych przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe/wartość projektów w pełni lub częściowo realizowanych przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe" należy podać na podstawie środków zakontraktowanych.  
Dane dla komórek "Bieżąca działalność związana z realizacją strategii oraz działania animacyjne dotyczące LSR, w których funduszem wiodącym jest EFS" należy wypełnić zgodnie z wnioskiem o dofinansowanie projektu na koszty bieżące i animacji.

Część 5		
Rzeczowa realizacja wskaźników obowiązkowych w zakresie EFMR		
Nazwa wskaźnika	Przed realizacją operacji	Po realizacji operacji
Liczba utworzonych miejsc pracy (liczba)	0	7
Liczba utrzymanych miejsc pracy(liczba)	0	1
Utworzone przedsiębiorstwa (liczba)	0	0

Część 6 Efekty ewaluacji wewnętrznej

Data przeprowadzenia warsztatu refleksyjnego

2019-02-26

W warsztacie uczestniczyli:

Członkowie LGD	X
Członkowie Zarządu LGD	X
Członkowie Rady LGD	X
Członkowie organu kontroli wewnętrznej LGD	X
Pracownicy LGD	X
Inni mieszkańcy obszaru objętego LSR	X
Inne podmioty z obszaru objętego LSR	X
Przedstawiciele ZW	X
Przedstawiciele innych LGD	

1.	<p>Czy realizacja finansowa i rzeczowa LSR przebiegała zgodnie z planem i można ją uznać za zadowalającą?</p>	<p>Realizacja LSR przebiegała zgodnie z Planem Działania ujętym w LSR i Harmonogramem naborów, stanowiącym załącznik nr 2 do umowy ramowej, za wyjątkiem konieczności ogłoszenia dodatkowego naboru nr 5/2018/PORIM w przedsięwzięciach 1.1.1.1.2, 1.2.1 i 2.2.3. Nabór był konieczny, ponieważ dotyczy realizacji I-go Kamienia Milowego, a wybrane w nim wnioski miały spowodować, że wskaźniki produktu zostaną zrealizowane w jak największym stopniu. Wybrane wnioski przekazano do Samorządu Województwa w dn. 20.07.2018 r., jednak do końca 2018 r. żaden z wnioskodawców mieszczących się w limicie nie podpisał umowy.</p> <p>Harmonogram wymagał w 2018 r. (aktualizowany był łącznie 7 razy) zmian. Najważniejsze z nich to:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) W I/2018 dodatkowy nabór w PORIM- wykorzystanie oszczędności z naboru 3/2017/PORIM</li> <li>2) W II/2018- przesunięcia środków w PORIM 7/2018/PORIM</li> <li>3) Przeniesienie ogłoszenia kolejnej edycji grantu Edukacja dla Doliny Baryczy z II/2018 na II/2019</li> <li>4) Przeniesienie grantu Działaj dla Doliny Baryczy z II/2018 na II/2019</li> </ol> <p>Pozostałe zmiany dot. głównie przenoszenia oszczędności – wynikały z obałości o efektywne wydanie środków.</p> <p>Podsumowując realizacja finansowa i rzeczowa do 2018 r. przebiegała w większości zgodnie z planem (harmonogram naborów) osiągnięto wymagany poziom realizacji finansowej i rzeczowej dla lat 2016-2018, jednak poziom realizacji mógłby być wyższy (ilość podpisanych umów. Stan taki nie jest zależny od LGD, ponieważ nabory zostały przeprowadzone odpowiednio wcześniej, aby wybrane wnioski mogły zostać zweryfikowane w Samorządzie Województwa</p>
----	---	--

Część 6	Efekty ewaluacji wewnętrznej	Pytania uzupełniające:
a)	<p>Jeżeli nie to czy poziom realizacji może negatywnie wpłynąć na realizację celów LSR?</p>	<p>Obecny poziom realizacji wskaźników budzi obawy co do realizacji LSR, pomimo tego, że wskaźniki produktu zostały osiągnięte dla lat 2016-2018 (Ilość weryfikacji wniosków i niewielka ilość podpisanych umów budzą obawy związane z realizacją drugiego kamienia milowego tj. poziomowi realizacji finansowej) i trzecowej dla okresu 2016-2021. Weryfikacja osiągnięcia wskaźników odbędzie się na podstawie rozliczonych operacji (wypłaconych środków) i LGD może mieć problem w wykazaniu 75% wydatkowania środków LSR oraz 50% wydatkowania środków na miejsca pracy, zarówno w PROW jak i PO RIM.</p>
b)	<p>Jakie można wskazać przyczyny odstępstw od planu?</p>	<p>I. Realizacja następujących wskaźników jest zagrożona:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa w branży produktów i usług lokalnych oraz wskaźnik Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa, ponieważ ich wartość została ustalona w LSR na podstawie zebranych fizsek projektowych od potencjalnych wnioskodawców analogicznie jak (liczba operacji) polegających na podjęciu działalności. W LSR przyjęto, że jedno miejsce pracy łączy się z 120 000 zł. Budżet na rozwijanie działalności podzielono przez tę kwotę, a wynik przyjęto jako ilość miejsc pracy oraz ilość operacji. Ustalenie warunków wsparcia (moment bazowy, cele etapy średnioterminowe utrzymywane przez 3 lata po rozliczeniu operacji) spowodowało, że wnioskodawcy, jeśli decydowali się już na tak trudne warunki, sięgali po maksymalne kwoty dofinansowania, czyli 300 000 zł. Duże wnioskowane kwoty spowodowały, że stawiane do naboru alokacje okazały się za niskie, aby wybrać odpowiednią liczbę operacji. Ten stan rzeczy, który wystąpił już w 2017 r. w naborze 1/2016/2017/PROW spowodował, że LGD podjęło próbę zmiany wskaźników poprzez obniżenie ich wartości. Wniosek LGD z dn. 23.02.2017 r. został jednak w tym zakresie odrzucony.</li> <li>2) Liczba nowych inkubatorów- wskaźnik zagrożony całkowicie (wartość docelowa: 1), ponieważ brak jest potencjalnych wnioskodawców (w naborze nr 6/2018/PROW nie wpłynął żaden wniosek)</li> <li>3) Liczba operacji polegających na utrzymaniu miejsca pracy w podmiocie rybackim- spełnienie wskaźnika na poziomie 75% operacji rozliczonych jest możliwe jedynie w przypadku, gdy zostanie wybrana jeszcze jedna operacja. Na chwilę obecną, w naborze 7/2019/POIM zostały złożone 2 wnioski, jednak łącznie przekraczają alokację (LGD może wybrać tylko 1 z nich). Oznacza to, że konieczny jest dodatkowy nabór w przedsięwzięciu 1.1.1.</li> <li>4) Wskaźniki: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Liczba operacji obejmujących rozwój obiektów ogólnodostępne, niekomercyjnej infrastruktury rekreacyjnej, kulturalnej lub przebudowę lub budowę dróg publicznych</li> <li>• Liczba operacji polegających na rozwoju obiektów ogólnodostępnej, niekomercyjnej infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej lub przebudowie lub budowie dróg publicznych</li> <li>• Długość wybudowanych lub przebudowanych dróg publicznych</li> <li>• Liczba operacji związanych z udostępnieniem oferty turystycznej obszaru, dziedzictwa kulturowego i rekreacyjnego</li> <li>• Liczba operacji związanych z udostępnieniem dziedzictwa kulturowego, turystycznego i rekreacyjnego w powiązaniu z powstaniem miejsca pracy</li> </ul> </li> </ol> <p>są zagrożone ze względu na problemy wnioskodawców w znalezieniu wykonawców i wysokich cen kosztów budowlanych. Wnioskodawcy przesuwają terminy realizacji w nadziei, że uda im się wyłonić wykonawcę w odpowiedniej kwocie. Niemoc w znalezieniu wykonawcy może spowodować ostatecznie rezygnację z pomocy finansowej. LGD musi jak najszybciej uzyskać informacje o rezygnacjach, aby móc ponownie ogłosić nabory, zmienić wartości wskaźników lub przenieść środki dla przedsiębiorców.</p> <p>II. Kolejną przyczyną, która zagraża terminowemu osiągnięciu wskaźników jest przekraczanie terminów przez Samorząd Województwa dot. weryfikacji wniosków o przyznanie pomocy/ o dofinansowanie. Zgodnie z obowiązującymi Rozporządzenia, w PROW termin weryfikacji wniosków wynosi 4 miesiące, w PO RIM 3. Natomiast średni czas weryfikacji wniosków złożonych za pośrednictwem Stowarzyszenia "Partnersstwo dla Doliny Baryczy" wynosi w PROW 9 miesięcy, w PO RIM 6 (obecnie, ponieważ wnioski złożone w ramach jednego naboru w PO RIM przekazane 20.07.18 r. do SW, nadal są weryfikowane i nie ma żadnej podpisanej umowy na 24 wnioski mieszczące się w limicie środków).</p> <p>III. Wydłużający się okres weryfikacji operacji, który nie mógł być przewidziany przez wnioskodawców na etapie planowania operacji, powoduje, że operacje związane z sezonowością, mogą być realizowane niezgodnie z planem biznesowy. Taką sytuacją powoduje, że beneficjent kończy realizację w tzw. sezonie martwym lub po sezonie sprzedaży, co powoduje straty (nie można zarobić na koszty utrzymania ani na wkład własny). Blokuje to w konsekwencji możliwość realizacji operacji, jeśli wnioskodawca nie będzie miał zabezpieczonych środków.</p> <p>Wydłużony termin weryfikacji powoduje również dezaktualizację przyjętych założeń kosztowych w operacjach. Po przetargach czy ostatecznym badaniu</p>

<p>Część 6</p>	<p><b>Efekte ewaluacji wewnętrznej</b></p> <p>rynku okazuje się, że ceny znacznie wzrosły. W przypadku samorządów budzi to ogromne obawy, co do tego, że realizują operacje, ponieważ będą musiały dołożyć więcej niż planowano.</p> <p>IV. Wydłużony termin weryfikacji powoduje również dezaktualizację przyjętych założeń biznesowych w operacjach. W ciągu roku od złożenia wniosku do LGD otoczenie biznesowe może zmienić się diametralnie. Poza tym, istnieje obawa o operacje realizowane przez grupy defaworyzowane, ich wnioskodawcy, w związku z brakiem środków do życia zrezygnują z realizacji operacji, bo będą musieli iść do pracy.</p> <p>Długa weryfikacji w SW, zmiany terminów realizacji przez Wnioskodawców powodują, że ciężko zarządzać budżetem LSR, bowiem informacje o oszczędnościach pojawiają bardzo późno, co może uniemożliwić ich dalsze wykorzystanie.</p> <p>Częste zmiany otoczenia prawnego powodują konieczność dostosowywania zapisów obowiązujących w LGD dokumentów (LSR, procedury, itp.), proces zmian jest czasochłonny, dlatego ogłoszenie naboru ze zaktualizowaną dokumentacją przypada zwykle na koniec półroczna, w którym, zgodnie z Harmonogramem naborów, LGD powinno ogłosić dany nabór.</p> <p>V. Sytuacja biznesowa związana z ważnym dla LGD sektorem rybactwa powoduje, że ryzyko nieosiągnięcia wskaźników wzrasta. Duża grupa potencjalnych wnioskodawców- rybaków- w obawie przed utratą płynności finansowej wstrzymuje się z decyzją o aplikowaniu (bardzo jest to widoczne w naborze 7/2019/PORIM w łęczycu dostaw). Powodem problemów w gospodarstwach obecnie jest bardzo niska cena ryby, która jest niższa niż koszty jej wyprodukowania. Powodem jest napływ ryby z zagranicy (gorsza jakość, ale niższa cena) i brak świadomości konsumentów.</p> <p>VI. Wskazywanie przez Wnioskodawców maksymalnego czasu realizacji operacji, przesuwanie terminów realizacji (w RIM 18, a w PROW 24 m-cy) również powoduje obawy o wskaźniki.</p>
<p>c)</p>	<p>Jakie działania można podjąć, by uniknąć ich w kolejnym roku?</p> <p>Działania, które może podjąć LGD:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) weryfikacja wskaźników w LSR</li> <li>2) jak najszybsze ogłaszanie naborów na pojawiające się oszczędności</li> <li>3) ponażenie Samorządu Województwa o szybszą weryfikację wniosków aplikacyjnych i o płatność</li> <li>4) zintensyfikowanie pomocy przy weryfikowanych w SW wnioskach</li> <li>5) kierowanie działani aktywizacyjnych (projekty współpracy, operacje własne) do grup docelowych (potencjalnych konsumentów produktów lokalnych): rodzice, uczniowie zarówno na obszarze jak i poza nim.</li> </ol>

Część 6 Efekty ewaluacji wewnętrznej

	<p>Stan obecny:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- W 7-u naborach złożono 133 wnioski, z czego 49 trafiło do SW, z czego na dzień dzisiejszy zawarto 44 umowy z SW</li> <li>- Żaden z przekazanych do SW wniosków nie został tam odrzucony</li> <li>- Większość przekazanych wniosków była konsultowana z LGD</li> <li>- Na etapie LGD odmowę przyznania pomocy otrzymało 14 operacji (poniżej min. liczby punktów, niezgodność z ogłoszeniem).</li> </ul> <p>Pod względem skuteczności aplikowania o środki jakości wybranych wniosków jest zadowalająca. Wpływ na ten aspekt ma intensywne wsparcie doradczyci szkolenia prowadzone przez LGD oraz kryterium gotowości wniosku do realizacji. Podczas warsztatu refleksyjnego wskazano jednak, że na etapie płatności jakość wniosków spada- widoczny jest brak wymaganych załączników.</p> <p>Jakość można rozpatrywać również pod kątem specyfiki obszaru. LGD zadbała o to, aby premiovane były te operacje, które wpisują się w specyfikę obszaru, wprowadzając kryteria specyficzne (49% kryteriów dotyczy właśnie specyfiki obszaru).</p> <p>Wspierany zakres operacji własnych PORIM i PROW pozwalających na kontynuację kluczowych koordynowanych przez LGD programów własnych (Dni Karpi, Dolina Baryczy Połec, Edukacja dla Doliny Baryczy, oferta turystyczna) jest bardzo istotnym elementem aktywizującym działania konkursowe, ale również pozwalające na utrzymanie rezultatu i oddziaływanie. Realizowane operacje własne pozwalają na osiągnięcie wskaźników w obu celach głównych. Uczestnicy spotkania refleksyjnego podkreślili wagę i konieczność realizacji tych działań.</p> <p>Szczególnym zainteresowaniem cieszył się temat grantów Edukacja dla Doliny Baryczy realizowanych przez organizacje społeczne dla podmiotów-szkół za pośrednictwem lokalnych przedsiębiorców z obszaru przy wykorzystaniu innowacyjnych narzędzi gwarantujących sprawny monitoring i rozliczenie grantu. Zrealizowane i planowane projekty współpracy przyczyniają się do osiągnięcia wskaźników i celów LSR. Realizowane są zgodnie z harmonogramem. Zrealizowano projekt w zakresie szkoleń dla rybaków, zaś drugi projekt dot. wspólnej marki jest w trakcie weryfikacji.</p>
--	--

Pytania uzupełniające:

<p>a) W jakich obszarach tematycznych jakość wniosków jest zadowalająca, a w których budzi wątpliwość?</p>	<p>Wątpliwości budzą szczególnie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- załączone dokumenty, brak spójności pomiędzy nimi a wnioskami, np. załączono pozwolenie budowlane na inne zamierzenie niż wskazuje się we wniosku</li> <li>- wnioskodawcy nagiągają biznesplanu, aby wpisać się w kryteria i specyfikę</li> <li>- jakość biznesplanu i rzetelność jego założeń, brak skrupulatnej analizy kosztowej operacji powoduje konieczność uzupełnień, na etapie realizacji są zagrożone</li> </ul> <p>Zadawalająca jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wnioskodawcy zmieniają założenia za zgodą SW na etapie weryfikacji wniosku o przyznanie pomocy (bez wiedzy LGD)</li> <li>- realizacja kryteriów specyficznych dla obszaru,</li> <li>- udział wnioskodawców w szkoleniach i doradztwie, systematyczna praca nad dokumentacją</li> </ul>
<p>b) Jeżeli jakość w pewnych obszarach budzi wątpliwość, czy może odbić się na realizacji celów LSR?</p>	<p>Jakość wniosków ma zdecydowany wpływ na realizację celów, ponieważ:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- że założenia biznesowe operacji mogą odbić się brakiem płynności finansowej i brakiem możliwości realizacji zapisów umowy</li> <li>- zmiany merytoryczne we wnioskach, bez akceptacji LGD, mogą przyczynić się do tego, że wnioski nie będą odpowiadać charakterowi operacji, którą wybrała Rada. Ponadto, zmiana wartości wskaźników powoduje, że LGD nie realizuje założeń Planu Działania</li> <li>- LGD i SW powinny ograniczać możliwość wydłużenia terminów realizacji</li> </ul>
<p>c) Co można zrobić by podnieść jakość wniosków?</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Intensyfikacja działań doradczych- zwiększenie ilości szkoleń i doradztwa indywidualnego</li> <li>2) Praca nad poprawą zaufania między Samorządem Województwa a LGD i wnioskodawcami, praca nad sprawniejszym przepływem informacji</li> <li>3) Ustalenie jednolitych zasad zmiany biznesplanów w zakresie listy kosztów, wskaźników, kryteriów i terminu realizacji SW i LGD</li> </ol>



Część 6	Efekty ewaluacji wewnętrznej
3.	<p>Kryteria wyboru są zróżnicowane, a ich spełnienie jest uzależnione od spójności wielu elementów opisowych, związanych z dokumentami, założeń biznesowych i kosztowych) i w tym sensie nie są zerytymowane. Rada Programowa LGD podejmując decyzje bierze pod uwagę wiele aspektów, które kryterium musi spełnić, co często bywa podważane w ramach protestów przez wnioskodawców. W 6-u naborach wpłynęło 10 protestów, obecnie 3 sprawy w sądzie administracyjnym (dla naboru 6/2018/PROW).</p> <p>W związku z wątpliwościami i pomyślnością wnioskodawców, kryteria są na bieżąco doprecyzowywane i aktualizowane niemal po każdym naborze. Do dziś było 9 zmian (w tym jedna w trakcie)</p> <p>Szczegółowe szkolenia w zakresie spełnienia kryteriów odbywały się przed każdym naborem, każde po 3 godziny, obecnie ok. 300 osób przeszkolonych w zakresie kryteriów.</p> <p>Faktem jest, że 95% realizowanych wniosków (weryfikowanych w SW lub po podpisanej umowie) zostało napisanych po udziale w szkoleniach ze specyfiki obszaru, biznesplanu i wniosku.</p>
<p><b>Pytania uzupełniające:</b></p>	
a)	<p>W przeprowadzonej ankiecie monitorującej na pytanie skierowane do osób, które aplikowały o środki, które kryteria wyboru były jednoznaczne i obiektywne? 71% badanych wskazało, że tak, 15% uznało, że kryteria nie są obiektywne, pozostałe 15% nie udzieliło odpowiedzi.</p> <p>Kryteria dobrać jakości projektu i pozwalają sprawdzić weryfikację w Samorządzie Województwa (niemal 17% kryteriów), dotyczą celów przekrojowych programów (niemal 34%) i są specyficzne dla obszaru (49% kryteriów) i te ostatnie są często są niezrozumiałe dla pracowników Samorządu Województwa "Inne grupy takich nie mają". LGD przeprowadza odrębne szkolenia z zasadności i sposobu spełnienia lokalnych kryteriów wyboru w czasie których wyczerpująco, zdaniem ankietowanych, wyjaśnia znaczenie i sposób opisu/ udokumentowania spełnienia kryteriów.</p>
b)	<p>Wnioskodawcy wskazują dużą ilość kryteriów i listę dokumentów, które potwierdzają ich spełnienie. LGD z każdą zmianą kryteriów, doprecyzowuje zakres i dokumenty tak, by kryteria i sposób ich spełnienia były jednoznaczne oraz by nadal spełniały swoją rolę (tj. preferowały operacje wpisujące się w specyfikę obszaru). Zmiany związane są z dążeniem do tego, by każde z kryteriów było obiektywnie weryfikowalne.</p> <p>Ponad to, większość kryteriów preferuje podmioty pracujące na wspólnej marke obszaru (kryteria dot. specyfiki obszaru stanowią 49%) i wnioskodawcy często uważają, że te kryteria są dla nich dyskriminujące. Jest to jednak część kryteriów różnicujących i takie podmioty mogą konkurować w kryteriach jakościowych (34%) lub jakościowych (17%) punktów.</p>
c)	<p>Obecne kryteria w zadowalający sposób pozwalają wyłonić najlepsze operacje realizujące założenia LSR, tj. spełniające największym stopniu zakładane wskaźniki rezultatu i oddziaływania.</p> <p>Problemem jest możliwość przesuwania terminów realizacji przez wnioskodawców, ale wprowadzenie preferencji dla "krótkich" operacji mogłoby zablokować realizację operacji.</p> <p>LGD nadal będzie monitorować adekwatność kryteriów do spełnienia założeń strategii oraz w najbliższych naborach do uwarunkowań na obszarze.</p>

Część 6	Efekty ewaluacji wewnętrznej
4.	<p>W jakim stopniu wybierane projekty realizowane w ramach LSR przyczyniają się do osiągnięcia celów LSR i w jakim stopniu przyczyniają się do odpowiadania na potrzeby społeczności z obszaru LGD?</p>
	<p><b>Pytanie uzupełniające:</b></p> <p>a) <i>Jakie zmiany w sytuacji społeczno-gospodarczej nastąpiły i mogą mieć wpływ na dezaktualizację LSR?</i></p> <p>1) Liczba podmiotów rybackich                      - Zmiana mechanizmów sprzedaży ryby żywej (wycofywanie się marketów, kontrole, presja społeczeństwa w zakresie uśmiercania zwierząt) powoduje konieczność dostosowania się gospodarstw rybackich do innej formy sprzedaży ryby i poszukiwania nowych klientów                      - Duże straty spowodowane działalnością kłusowników i zwierząt rybożernych                      - Przedłużający się termin wypłaty dopłat (brak środków na inwestycje)                      - Starzenie się „kadry”- młodzi nie chcą się zajmować rybactwem                      - Sytuacje polityczna wokół dopłat środowiskowych nie sprzyja rybactwu śródlądowemu                      2) Spadek liczby bezrobotnych- problemem jest utrzymanie liczby gospodarstw składających RRV, oraz wzrostu liczby osób korzystających z noclegów ze względu na brak sprawozdawczości (GUS) podmiotów udostępniających noclegi a zarejestrowanych w urzędach gmin.                      3) Rosnące koszty zatrudnienia, wzrost świadczeń socjalnych co skutkuje obawami przed osiągnięciem celu, jakim jest utworzenie i utrzymanie miejsc pracy.</p>
b)	<p><i>Czy widać zróżnicowania potrzeb między poszczególnymi gminami? Jakże i jak można na nie zareagować?</i></p> <p>Przygodzicach i Cieszkowie. Wartość ta nie jest jednak miarodajna, ponieważ stan zależy od wielu czynników. Potrzeby są identyfikowane poprzez zaangażowanie podmiotów w realizacji kompleksowych operacji własnych. W części gmin brak jest działań z tym związanych. Doświadczenia w realizacji Programu Działaj Lokalnie wskazują, że zagrożona może być realizacja projektów grantowych, ponieważ bardzo różne jest przygotowanie organizacji pozarządowych do aplikowania o granty. W gminach powinno zidentyfikować się takie organizacje i należy podjąć działania zmierzające do wsparcia organizacji (szkolenia, księgowość).</p>

Część 6	Efekty ewaluacji wewnętrznej
5.	<p>Największe obawy budzą wartości operacji w zakresie rozwoju przedsiębiorstw (por. pkt 1 sprawdzania). Wskaźniki oraz sposób gromadzenia danych, zaplanowany w LSR z uwzględnieniem aktualizacji, są wystarczające by określić skuteczność interwencji. Nie mniej jednak sposób ich weryfikacji – gromadzone dane- zależy od współpracy i wymiany informacji pomiędzy LGD a UMWD. Z dotychczasowych doświadczeń LGD zauważa problemy np.: by prawidłowo określić wartość zrealizowanych wskaźników produktu - ilość operacji - istotna jest informacja o ilości operacji, na które podpisane zostały umowy wraz z zakresem wskaźników wpisanych do umowy. Zakres wskaźników wpisanych do wniosku – wybieranych przez LGD, nie odpowiadał wskaźnikom zawartych w umowie pomiędzy beneficjentem a UMWD.W niektórych przypadkach LGD nie była informowana na etapie weryfikacji wniosku o zmianie wskaźników. W konsekwencji LGD nie posiada bieżącej informacji na temat podpisanych umów oraz wskaźników zawartych w tych umowach – tak by móc monitorować ich realizację (w PORIM, np. weryfikacja ilości miejsc pracy po rozliczonych operacjach, długość dróg w PROW). Weryfikacja wskaźnika rezultatu, również wydaje się być zagrożona jeśli nie zostanie wypracowane narzędzie wymiany informacji, między LGD a UMWD w zakresie zakończenia weryfikacji wniosku tj. wypłaty środków + realizacji wskaźników.</p> <p>Ze względu na zmianę sytuacji społeczno- gospodarczej zagrożone są zaplanowane WSKAŹNIKI ODDZIAŁYWANIA:</p> <p>1) Utrzymanie liczby gospodarstw rybactkich składających sprawozdanie RRV – 22</p> <p>2) Wzrost korzystających z oferty noclegowej do 2023 r. o 2% co roku w stosunku do roku poprzedniego od 2014 r.</p> <p>Zagrożenie: podmioty świadczące usługi hotelarskie nie spełniają obowiązku sprawozdawczości do GUS-u</p>

**Pytania uzupełniające:**

a)	<p>Czy zbierane dane są wiarygodne, a źródła trafne?</p> <p>J.W.- wskazane wskaźniki są problematyczne pod kątem gromadzenia danych.</p>
b)	<p>Jeśli nie to jakie zmiany można wprowadzić na tym etapie?</p> <p>Konieczna aktualizacja wartości wskaźników produktu w zakresie rozwijanych przedsiębiorstw do maksymalnej kwoty, o jaką może ubiegać się wnioskodawca (500 tys. z PROW oraz 400 tys. w PORIM) lu opcjonalnie zalowanie naboru wniosków dla operacji nie tworzących miejsc pracy (w PROW do 25 tys. zł).</p> <p>Samorząd Województwa nie zgodził się na zmianę wartości tych wskaźników, jednak dezaktualizacja sytuacji gospodarczej w kraju powinna być wystarczającym argumentem do zmiany.</p>

<p><b>Część 6</b> Efekty ewaluacji wewnętrznej</p>	<p>6. Czy procedury naboru wyboru i realizacji projektów są przyjazne dla beneficjentów?</p>	<p>W okresie 2016-2018 nastąpiła 9- krotna aktualizacja procedur konkursowych. Zmiany dotyczyły: RIM, Wytyczne MRIRW)                  - /2017- wprowadzenie kart ocen: zgodności z kryteriami; upewnienie do złożenia wniosku                  - w /2017 - usprawnienie oceny formalnej, możliwość wezwania wnioskodawców do wyjaśnień przez LGD, możliwość wycofania protestów                  - w /2018 – dodanie oświadczeń w PORIM dot. Niezakorzenienia operacji o niedyskryminacji                  - w /2018 aktualizacja procedury grantowej- specyfika Grantu Edukacja Dla Doliny Baryczy</p>
<p>a)</p>	<p>Jakie zmiany można wprowadzić w procedurach na tym etapie by podnieść ich użyteczność?</p>	<p>Na dzień dzisiejszy konieczne jest uzgodnie w SW zmiany kryteriów konkursowych w zakresie kryterium 21. Rozwijany zakres usług (w trakcie uzgodnień).                  Wniosek uwzględnić uwagi formułowane przez Radę LGD w zakresie kompletności biznesplanu z rodzajem działalności preferowanym do wsparcia w ramach LSR. Wniosek uwzględnić potrzebę optymalnego zaplanowania środków dzięki identyfikacji planowanych do realizacji projektów poprzez preferencje dla wnioskodawców, którzy złożą wczesniej biznesplan. Nabór biznesplanów pozwoli sprawnie zarządzać pozostałościami ponaborowymi, ponieważ w naborach 6/2018/PROW i 7/2019/PORIM w niektórych przedsięwzięciach wpłynęło mniej wniosków niż planowano, pomimo gotowości wnioskodawców do aplikowania i wykazanego przez nich zapotrzebowania na etapie planowania alokacji.</p>
<p>7.</p>	<p>Jaka jest skuteczność działania biura LGD (działań animacyjnych, informacyjno-promocyjnych, doradczych)?</p>	<p>W przeprowadzonym po szkoleniach badaniu ankietowym respondenci uznali przeprowadzone działania biura LGD jako satysfakcjonujące. Średnia ocena na poniższe pytania wyniosła 4,39:                  1) Jak ocenia Pani/Pan przydatność zdobytych informacji pod względem aplikowania o przyznanie pomocy?                  2) W jakim stopniu uzyskane informacje pogłębiły Pani/Pana wiedzę teoretyczną z omawianego na szkoleniu obszaru?                  3) W jakim stopniu udział w szkoleniu przyczynił się do zdobycia nowych umiejętności?                  Skala: 1-5, gdzie 5 to najwyższa ocena. W badaniu udział wzięło 89 osób i wszystkie uznały udział w spotkaniach za satysfakcjonujący. Podobny odbiór działań przyniosło przeprowadzenie ankiety monitorującej. 81% ankietowanych uznało, że LGD dostarcza rzetelnej i kompletnej wiedzy niezbędnej do rozwiązania problemu, natomiast 80,95% ankietowanych zgodziło się ze stwierdzeniem, że pracownicy biura LGD w razie problemów szybko reagują i służą wsparciem.</p>
<p>8.</p>	<p>a) Jakie zmiany należy wprowadzić w działaniach LGD, by skuteczniej realizowała cele LSR?</p>	<p>Uwagi zebrane podczas warsztatu refleksyjnego dot. LGD:                  1) Działania kierowane na wzrost świadomości w zakresie produktów lokalnych i zdrowego żywienia                  2) Spotkania w każdej gminie dot. promocji i współpracy w zakresie aktywizacji mieszkańców i budowaniu wspólnej marki</p>
<p>9.</p>	<p>Inne zagadnienia związane z procesem realizacji LSR</p>	<p>Uwagi poza działalnością LGD zebrane podczas warsztatu refleksyjnego:                  1) skrócenie terminów podpisania umów i DOTRZYMYWANIE terminów wynikających z obowiązującego prawa                  2) Przesyłanie do LGD informacji nt. stanu weryfikacji wniosków</p>

<p>Część 6</p>	<p>Efektu ewaluacji wewnętrznej</p>
<p>10.</p>	<p>Sposób wykorzystania rekomendacji</p> <p>Bieżące sprawozdanie i raport powstały w oparciu o:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dane ankietowe badania satysfakcji uczestników szkoleń organizowanych przez LGD (po każdym spotkaniu) w roku 2018 i na bazie ankiety elektronicznej dostępnej pod linkiem (wraz z raportem): <a href="http://projekty.barycz.pl/ocena-doradztwa-i-szkolen-269">http://projekty.barycz.pl/ocena-doradztwa-i-szkolen-269</a></li> <li>- dane ankietowe (ankieta ewaluacyjna na wzorce z Podrecznika monitoringu i ewaluacji lokalnych strategii rozwoju MRIRW, marzec 2017) z lutego 2019, uczestnikami byli wnioskodawcy oraz uczestnicy warsztatu refleksyjnego w dn. 26.02.2019, 21 ankietowanych, dostępna (wraz z wynikami) pod linkiem: <a href="http://projekty.barycz.pl/ankieta-monitorujaca-2019-855">http://projekty.barycz.pl/ankieta-monitorujaca-2019-855</a></li> <li>- wnioski zgłoszone na warsztacie refleksyjnym w dn. 26.02.2019 r.</li> <li>- bieżącego monitoringu finansowych i rzeczowych postępów wdrażania Startęgi rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022</li> </ul> <p>Zebraane rekomendacje zostaną wykorzystane do zmiany załączników do umowy ramowej (LSR, Harmonogram naborów, procedura i kryteria).</p>

**Część 7 Kontrole przeprowadzone w LGD przez podmioty inne niż samorząd województwa**

L.p.	Organ kontrolujący	Termin kontroli	Rodzaj kontroli	Stwierdzone uchybienia	Zalecenia/Rekomendacje	Sposób wdrożenia zaleceń/rekomendacji
1	-	-	-	-	-	-
2	-	-	-	-	-	-
3	-	-	-	-	-	-
4	-	-	-	-	-	-

Prezes Zarządu  
 „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”  
 Inga Demianiuk-Opas