

**Protokół z XXIV Posiedzenia Rady Programowej LGD Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”**

**cz. I**

**06,09 marca 2019 r., Milicz**

1. Posiedzenie Rady rozpoczęło się o godzinie: 8.30.00 w dn. 06.03.2019 r. (środa) i odbyło się w Centrum Aktywności Lokalnej w Miliczu, pl. Ks. E. Waresiaka 7 (biuro LGD), III p.
2. Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności oraz wypełnili deklaracje bezstronności, następnie przekazując je Przewodniczącemu Rady.

**Lista obecności stanowi załącznik 1 do Protokołu.**

3. Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosiła 5. Ustalił, że istnieje quorum oraz że zachowane są parytety, o których mowa w § 13 ust. 3 Regulaminu.

4. W chwili otwarcia posiedzenia Rady na Sali obecni byli następujący Członkowie Rady:

| Nr | nazwisko   | imię        | Reprezentowany podmiot<br>Osoba fizyczna lub osoba<br>prawna | Reprezentowany sektor      |
|----|------------|-------------|--|----------------------------|
| 1. | Przybylska | Alicja      | Stawy Milickie S.A   | sektor gospodarczy rybacki |
| 2. | Girus      | Karol       | Gospodarstwo Rybackie<br>Możdżanów                           | sektor gospodarczy rybacki |
| 3. | Krajewska  | Grażyna     | Towarzystwo Przyjaciół<br>Cieszkowa                          | sektor społeczny           |
| 4. | Jeż        | Joanna Maja | Gmina Milicz   | sektor publiczny           |
| 5. | Grobelna   | Iwona       | Fundacja Doliny Baryczy                                      | sektor społeczny           |

Ilekczość którykolwiek z Członków Rady opuszczał posiedzenie, zostało to odnotowane w dalszej części Protokołu.

5. Na posiedzeniu obecna była ponadto Inga Demianiuk- Ozga - Prezes Zarządu oraz Ewelina Chudzińska- Snażyk - Pracownik Biura.
6. Po sprawdzeniu quorum i parytetów, Przewodniczący zarządził przeprowadzenie głosowania w celu wyboru sekretarza posiedzenia. Zaproponował, aby sekretarzem posiedzenia była Joanna Maja Jeż, nie było innych kandydatur. Sekretarzem posiedzenia jednogłośnie została Joanna Maja Jeż.

| Wynik głosowania za przyjęciem kandydatury Joanny Mai Jeż |                     |
|---|---------------------|
| Rodzaj głosów:  | Liczba głosowania:  |
| Uprawnionych do głosowania                                | 5                   |
| Głosujących   | 4                   |
| Za  | 4                   |
| Przeciw   | 0                   |
| Głosów ważnych  | 4                   |
| Głosów nieważnych   | 0                   |
| Z głosowania wykluczył się:                               | 1 (Joanna Maja Jeż) |

7. Po wyborze sekretarza posiedzenia Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia, a następnie zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty.

W związku z brakiem wniosków lub niepodjęcia uchwały w sprawie zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia ze strony członków Rady, Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku obrad:

- 1) Omówienie wniosków złożonych w ramach naboru 7/2019/PORiM i podjęcie uchwał dot. oceny
- 2) Omówienie operacji własnych LGD i podjęcie uchwał dotyczących oceny

### 3) Wolne głosy, wnioski i zapytania

| Wynik głosowania za przyjęciem porządku obrad |                    |
|---|--------------------|
| Rodzaj głosów:                                | Liczba głosowania: |
| Uprawnionych do głosowania                    | 5                  |
| Głosujących                                   | 5                  |
| Za  | 5                  |
| Przeciw                                       | 0                  |
| Głosów ważnych                                | 5                  |
| Głosów nieważnych                             | 0                  |
| Z głosowania wykluczył się:                   | 0                  |

Inga Demianiuk- Ozga zaproponowała, aby protokół z posiedzenia został podzielony na dwie części:

I. Omówienie wniosków złożonych w ramach naboru 7/2019/PORiM i podjęcie uchwał dot. oceny

II. Omówienie operacji własnych LGD i podjęcie uchwał dotyczących oceny oraz wolne głosy, wnioski i zapytania

Uzasadnienie: po zakończeniu posiedzenia protokół powinien zostać upubliczniony w ciągu 7-u dni. Przygotowanie protokołu jest bardzo czasochłonne, ponieważ w protokole zawarte są wszystkie informacje dotyczące posiedzenia, także uzasadnienia oceny w poszczególnych kryteriach. Zaplanowane do oceny 3 operacje własne wymagają szybkiego przekazania do SW i planowane jest wcześniej, niż po upływie tygodnia od zakończenia posiedzenia. Planowane działania w ramach operacji własnych są bowiem zaawansowane w ustaleniach, a terminy zadań związane są z konkretnymi datami. LGD planuje przekazać do SW najpierw komplet dokumentacji z oceny operacji własnej, a później dokumentację z oceny naboru konkursowego.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad propozycją podziału protokołu:

| Wynik głosowania za przyjęciem podziału protokołu |                    |
|---|--------------------|
| Rodzaj głosów:                                    | Liczba głosowania: |
| Uprawnionych do głosowania                        | 5                  |
| Głosujących                                       | 5                  |
| Za  | 5                  |
| Przeciw   | 0                  |
| Głosów ważnych                                    | 5                  |
| Głosów nieważnych                                 | 0                  |
| Z głosowania wykluczył się:                       | 0                  |

Propozycję przyjęto jednogłośnie.

**8.** Przed rozpoczęciem omawiania wniosków o przyznanie pomocy Przewodniczący Rady dokonał analizy złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności oraz Księgi Interesów. Następnie wskazał Członków Rady podlegających wyłączeniu z omawiania oraz oceny oznaczonych operacji. Członkowie Rady wskazali swoje powiązania a z ocenianymi operacjami w **deklaracjach bezstronności**, które stanowią **Załącznik 2 do Protokołu**.

Członkami Rady, którzy wykluczyli się z głosowania byli:

- 1) Alicja Przybylska w przedsięwzięciach 1.1.1, 1.1.2 oraz 1.2.1 z powodu powiązania a w zakresie stanowiska pracy z podmiotem Stawy Milickie SA, który to złożył wnioski w każdym z wymienionych przedsięwzięć.
- 2) Karol Girus w przedsięwzięciach 1.1.1 oraz 1.1.2 z powodu powiązania rodzinnego (brat) z Grzegorzem Girusem, który złożył wnioski w przedsięwzięciach 1.1.1 oraz 1.1.2.

**9.** W ramach zakończonych naborów nie było wniosków, które nie zostały złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniach. Jeden z wniosków (nr ewidencyjny 7/19/PORM/1) został wycofany i z tego powodu nie podlegał ocenie.

**10.** Następnie przystąpiono do omawiania operacji, których dotyczyły wnioski złożone w ramach naboru wymienionego w pkt 1 porządku obrad, głosując osobno nad każdym etapem oceny wniosków (ocena wstępna, zgodność z Programem, zgodność z LSR i ocena pod kątem

kryteriów), a na końcu posiedzenia przystąpiono do głosowania nad uchwałami dla wszystkich ocenionych wniosków.

- 11.** Dokonano oceny wszystkich operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru 7/2019/PORiM, Przedsięwzięcie 1.2.1. Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków:

|  |   |  |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
|--|---|--|--------------------|----------------------------|---|-------------|---|----|---|---------|---|----------------|---|-------------------|---|-----------------------------|--|
| <p><b>Wnioskodawca: Szymkowiak Martyna Anna</b><br/> <b>Tytuł operacji: Świadczenie usług noclegowych w postaci domków usytuowanych na belkach, 1,5 m nad ziemią</b><br/> <b>Nr wniosku nadany przez LGD: 7/19/PORiM/3</b><br/> <b>Wnioskowana kwota pomocy: 188481 zł</b></p> |   |  |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| <p>Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny wstępnej:</p>  | <p>Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</p> <table border="1"> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)</td> </tr> </table> | Rodzaj głosów:   | Liczba głosowania: | Uprawnionych do głosowania | 5 | Głosujących | 4 | Za | 4 | Przeciw | 0 | Głosów ważnych | 4 | Głosów nieważnych | 0 | Z głosowania wykluczył się: | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |
|  | Rodzaj głosów:  | Liczba głosowania:   |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
|  | Uprawnionych do głosowania  | 5  |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
|  | Głosujących   | 4  |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
|  | Za  | 4  |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
|  | Przeciw   | 0  |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
|  | Głosów ważnych  | 4  |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
|  | Głosów nieważnych   | 0  |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
|  | Z głosowania wykluczył się:   | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny wstępnej</p>  |   |  |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| <p>Ocena operacji pod względem zgodności z Programem</p>   | <p>Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</p> <table border="1"> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)</td> </tr> </table> | Rodzaj głosów:   | Liczba głosowania: | Uprawnionych do głosowania | 5 | Głosujących | 4 | Za | 4 | Przeciw | 0 | Głosów ważnych | 4 | Głosów nieważnych | 0 | Z głosowania wykluczył się: | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |
|  | Rodzaj głosów:  | Liczba głosowania:   |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
|  | Uprawnionych do głosowania  | 5  |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
|  | Głosujących   | 4  |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
|  | Za  | 4  |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
|  | Przeciw   | 0  |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
|  | Głosów ważnych  | 4  |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
|  | Głosów nieważnych   | 0  |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
|  | Z głosowania wykluczył się:   | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.</p>   |   |  |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| <p>Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym określonym w ogłoszeniu o naborze</p>  | <p>Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</p> <table border="1"> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)</td> </tr> </table> | Rodzaj głosów:   | Liczba głosowania: | Uprawnionych do głosowania | 5 | Głosujących | 4 | Za | 4 | Przeciw | 0 | Głosów ważnych | 4 | Głosów nieważnych | 0 | Z głosowania wykluczył się: | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |
|  | Rodzaj głosów:  | Liczba głosowania:   |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
|  | Uprawnionych do głosowania  | 5  |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
|  | Głosujących   | 4  |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
|  | Za  | 4  |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
|  | Przeciw   | 0  |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
|  | Głosów ważnych  | 4  |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
|  | Głosów nieważnych   | 0  |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
|  | Z głosowania wykluczył się:   | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.</p>  |   |  |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| <p>Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR</p>  | <p>Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</p> <table border="1"> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>4</td> </tr> </table>   | Rodzaj głosów:   | Liczba głosowania: | Uprawnionych do głosowania | 5 | Głosujących | 4 | Za | 4 |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
|  | Rodzaj głosów:  | Liczba głosowania:   |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
|  | Uprawnionych do głosowania  | 5  |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
|  | Głosujących   | 4  |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Za   | 4   |  |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |

|   |   |  |                                  |                                       |
|---|---|--|----------------------------------|---------------------------------------|
|   | Przeciw   | 0  |                                  |                                       |
|   | Głosów ważnych  | 4  |                                  |                                       |
|   | Głosów nieważnych   | 0  |                                  |                                       |
|   | Z głosowania wykluczył się:   | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |                                  |                                       |
| Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022. |   |  |                                  |                                       |
| Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji   | <b>Kryterium</b>  | <b>Opis</b>  | <b>Ilość przyznanych punktów</b> |                                       |
|   | <b>Uzasadnienia</b>   |  |                                  |                                       |
|   |   |  |                                  |                                       |
|   | <p><b>1. Szkolenia nt. ochrony środowiska</b><br/> <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł energii (OZE).<br/>                 Szkolenia bezpłatne, organizuje LGD.<br/>                 Kryterium weryfikowane na podstawie rejestru uczestników szkolenia. Uczestnikiem szkolenia musi być osoba odpowiedzialna za osiągnięcie celów/realizację operacji. LGD sporządza rejestr uczestników i wydaje zaświadczenie uczestnictwa. Imienne zaświadczenie wydawane jest dla uczestnika szkolenia który musi być wpisany we wniosku jako wnioskodawca, osoba upoważniona do reprezentowania, pełnomocnik lub osoba do kontaktu.</i></p>                            | <p><b>1 pkt.</b> - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu<br/> <b>0 pkt.</b> - brak zaświadczenia</p>                            | 1                                | Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu |
|   | <p><b>2. Szkolenia nt. zachowania specyfiki obszaru</b><br/> <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach nt. specyfiki obszaru z zakresu jego walorów, działań promocyjnych, zasad zamieszania oferty na stronach, zasad oznakowania i promocji.<br/>                 Szkolenia bezpłatne, organizuje LGD.<br/>                 Kryterium weryfikowane na podstawie szkolenia. Uczestnikiem szkolenia musi być osoba odpowiedzialna za osiągnięcie celów/realizację operacji. LGD sporządza rejestr uczestników i wydaje zaświadczenie uczestnictwa. Imienne zaświadczenie wydawane jest dla uczestnika szkolenia który musi być wpisany we wniosku jako wnioskodawca, pełnomocnik, osoba upoważniona do reprezentowania, lub osoba do kontaktu.</i></p> | <p><b>1 pkt.</b> - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu<br/> <b>0 pkt.</b> - brak zaświadczenia</p>                            | 1                                | Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu |

|  |   |   |          |  |
|--|---|---|----------|--|
|  | <p><b>3. Przygotowanie wniosku</b><br/>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu z przygotowania wniosku nt.: warunków dostępu, wypełnienia wniosku, biznesplanu/studium wykonalności, załączników uwzględniających realizacją celów LSR.<br/>Szkolenia bezpłatne, organizuje LGD sporządza rejestr uczestników i wydaje zaświadczenie uczestnictwa. Imienne zaświadczenie wydawane jest dla uczestnika szkolenia wpisanego we wniosku jako wnioskodawca, osoba upoważniona do reprezentowania, pełnomocnik lub osoba do kontaktu. W przypadku operacji niegenerujących trwałych korzyści gospodarczych (przedsięwzięcia 2.1.2, 2.2.2 i 2.2.3), dla których biznesplan nie jest dokumentem wymaganym, wnioskodawca może uzyskać max. 1 pkt. w tym kryterium (za udział w szkoleniu dot. wypełniania wniosku o dofinansowanie/o przyznanie pomocy). Aby otrzymać punkty, należy przedłożyć zaświadczenie o uczestnictwie w szkoleniu organizowanym bezpośrednio przed lub w trakcie trwania naboru, w którym składa się wniosek.</p> | <p>2 pkt. - Zaświadczenie z uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu i wniosku o przyznanie pomocy<br/>1 pkt. - Zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu lub wniosku o przyznanie pomocy<br/>0 pkt. - nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia</p> | <p>2</p> | <p>Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach</p>                             |
|  | <p><b>4. Rozwijanie oferty obszaru</b><br/>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej. Preferuje operacje wykonywane przez podmioty tworzące lub rozwijające ofertę obszaru.<br/>Preferuje podmioty aktywnie tworzące ofertę obszaru, tj. zarejestrowane podmioty (rejestracja nieodpłatna), których oferta jest opisana na stronie <a href="http://www.dbpoleca.barycz.pl">www.dbpoleca.barycz.pl</a> - baza producentów i usługodawców z obszaru.<br/>Wnioskujący podmiot posiada potwierdzone rejestracją konto i aktualną ofertę. Wniosek zawiera opis planowanej oferty lub zakres rozwijanej aktualnej oferty.<br/>Weryfikowane na podstawie danych ze strony na dzień złożenia wniosku oraz weryfikacja na podstawie PKD wpisanego we wniosku (dotyczy operacji w zakresie rozwijania działalności gospodarczej) i biznesplanie wskazującego nową ofertę oraz na podstawie zestawienia rzeczowo-finansowego ujmującego koszty dotyczące nowej oferty.</p>   | <p>2 pkt. - Podmiot tworzy nową ofertę i wskazane, że koszty nowej oferty stanowią nie mniej niż 25% kosztów kwalifikowalnych operacji<br/>1 pkt. - Podmiot rozwija istniejącą ofertę<br/>0 pkt. - brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru</p>                        | <p>0</p> | <p>Wnioskodawca nie spełnia kryterium- nie załączono wydruku ze strony</p> |

|  |  |  |          |  |
|--|--|--|----------|--|
|  | <p><b>5. Innowacyjność</b><br/> <i>Preferuje operacje niespotykane w skali, gminy i przedsiębiorstwa lub organizacji, tj. wykorzystujące niepraktykowane dotąd zastosowania zasobów, rozwiązań i potencjału (przyrodniczego, wodnego kulturowego, rybackiego, architektonicznego itp.).</i><br/> <i>Kryterium weryfikowane na podstawie informacji we wniosku lub biznesplanie. Koszty związane z wprowadzeniem innowacji wykazane w zestawieniu rzeczowo-finansowym powinny wynosić min. 50% kosztów kwalifikowalnych. Koszty muszą być racjonalne i uzasadnione zakresem operacji. Zaplanowane działania oraz koszty przyczynią się wprowadzenia innowacji w zakresie wykorzystania zasobów lub innowacji produktowej lub procesowej - nowego lub znacząco ulepszonego rozwiązania w odniesieniu do produktu (towaru lub usługi), procesu w tym marketingu. • innowację produktową - wprowadzenie na rynek nowego towaru lub usługi lub znaczące ulepszenie oferowanych uprzednio towarów i usług; • innowację procesową - wprowadzenie do praktyki nowych lub znacząco ulepszonych metod produkcji lub dostawy; • innowację marketingową - zastosowanie nowej metody marketingowej obejmującej znaczące zmiany w wyglądzie produktu, jego opakowaniu, pozycjonowaniu, promocji, polityce cenowej lub modelu biznesowym, wynikającej z nowej strategii marketingowej przedsiębiorstwa;</i></p> | <p><b>3 pkt.</b> - Spełnienie kryterium związane jest z przyznaniem 85%-owego poziomu wsparcia w ramach PORiM,(P.1.1.1 , P 2.2.3) innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu oraz zapewni publiczny dostęp do jej wyników<br/> <b>2 pkt.</b> - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu<br/> <b>0 pkt.</b> - brak innowacyjnego charakteru</p> | <p>0</p> | <p>Budowa domku na półtorametrowych palach może być elementem wyróżniającym ofertę, jednak w opinii Rady nie jest innowacyjnym rozwiązaniem w usłudze noclegowej</p> |
|  | <p><b>6. Wkład własny</b><br/> <i>Preferowane będą operacje w których deklarowany wkład własny jest większy od minimalnego wkładu wymaganego w LSR.</i><br/> <i>Kryterium weryfikowane na podstawie, informacji zawartych w biznesplanie, opisie operacji, wniosku. Wkład własny (finansowy, rzeczowy, praca własna (za wyjątkiem RiM)) Punkty procentowe (P) jest to: Różnica obliczana wg. wzoru: <math>A - B \times 100\% C = P</math>, gdzie: A- maksymalny poziom dofinansowania o jaki może ubiegać się Wnioskodawca wskazany w ogłoszeniu o naborze [%], B- wnioskowana kwota pomocy [zł], C-</i></p>   | <p><b>3 pkt.</b> - co najmniej 10 punktów procentowych<br/> <b>2 pkt.</b> - co najmniej 5 punktów procentowych<br/> <b>1 pkt.</b> - co najmniej 3 punkty procentowe<br/> <b>0 pkt.</b> - Mniej niż 3 punkty procentowe</p>   | <p>2</p> | <p>Wnioskowana kwota pomocy stanowi mniej niż 50% kosztów kwalifikowanych, różnica między maksymalnym poziomem dofinansowania wynosi 5 p.p.</p>                      |

|  |  |   |          |   |
|--|--|---|----------|---|
|  | <p>całkowite koszty kwalifikowalne [zł]</p> <p><b>7. Wsparcie systemu Dolina Baryczy Poleca</b><br/><i>Preferuje podmioty współpracujące z użytkownikami znaku Dolina Baryczy Poleca.</i><br/><i>Kryterium weryfikowane na podstawie wsparcia (sprzedaż/zakup i/ lub promocja) objętych znakiem produktów lub usług. Współpraca potwierdzona min. 3 dowodami zakupu/sprzedaży na min. 300 zł każdy (dokonanymi co najmniej raz na pół roku) dla każdego ze wskazanych produktów lub usług w okresie 12 miesięcy poprzedzających miesiąc złożenia wniosku. Promocja potwierdzona min. jednym dowodem zakupu na min. 100 zł materiałów promocyjnych dotyczących całości oferty obszaru lub poszczególnych produktów/usług w okresie 12 miesięcy poprzedzających miesiąc złożenia wniosku. Sprzedaż dotyczy certyfikowanych produktów/usług podmiotom objętych znakiem.</i></p> | <p><b>3 pkt.</b> - dostępność min. 2 produktów z listy oraz promocja usług, produktów<br/><b>2 pkt.</b> - dostępność min. 1 produktów z listy oraz promocja usług, produktów<br/><b>1 pkt.</b> - dostępność min. 1 produktu z listy lub promocja usługi, produktu<br/><b>0 pkt.</b> - brak wsparcia systemu (brak dostępności i promocji produktów i usług)</p> | <p>0</p> | <p>Kryterium nie dotyczy Wnioskodawcy (podejmuje działalność gospodarczą)</p> |
|  | <p><b>8. Racjonalność kosztów</b><br/><i>Racjonalność kosztów związana jest z analizą kosztów i uzasadnień w biznesplanie i /lub wniosku oraz dokumentów tj. kosztorysów, ofert. Kryterium obejmuje ocenę w zakresie racjonalności kosztów i celowości wydatków będących przedmiotem dotacji ujętych w biznesplanie lub wniosku. Koszty są niezbędne, uzasadnione i są potwierdzone minimum 2 ofertami/kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku.</i></p>  | <p><b>3 pkt.</b> - 100% wszystkich kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami/kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku<br/><b>2 pkt.</b> - 80% wszystkich kosztów jest uzasadnionych i posiada min. 2 oferty, kosztorys lub uzasadnione badaniem rynku<br/><b>0 pkt.</b> - mniej niż 80% wszystkich kosztów jest uzasadniona</p>           | <p>3</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p>   |
|  | <p><b>9. Gotowość wniosku do realizacji</b><br/><i>Preferuje operacje najdalej zaawansowane w uzyskanej dokumentacji . Do wniosku dołączone zostały dokumenty potwierdzające gotowość realizacji operacji – stosowne pozwolenia. Zakres zgłoszonej budowy/robót/zmiany sposobu użytkowania musi być wydany na wnioskodawcę i odpowiadać zakresowi objętemu wnioskiem o przyznanie pomocy/dofinansowanie. Załączona dokumentacja powinna być kompletna (wnioski z załącznikami w wersji papierowej lub na CD)</i></p>   | <p><b>2 pkt.</b> - dołączono wymagane pozwolenie na budowę i/lub zgłoszenie wraz z brakiem sprzeciwu lub decyzją wskazującą, że nie jest wymagane zgłoszenie: • budowy i robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę, i/lub • zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części</p>   | <p>2</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p>   |

|  |   |  |   |                                       |
|--|---|--|---|---------------------------------------|
|  |   | <p><b>1 pkt.</b> - do wniosku dołączono wnioski o wydanie pozwolenia lub zgłoszenie budowy i robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenie zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części<br/> <b>0 pkt.</b> - do wniosku nie dołączono pozwolenia lub zgłoszenia lub braku sprzeciwu do zgłoszenia</p> |   |                                       |
|  | <p><b>10. Analiza potrzeb</b><br/> <i>Preferuje operacje w ramach których przygotowana została wiarygodna analiza potrzeb, uzasadniona została potrzeba społeczności lokalnej, wskazana została grupa odbiorców działań lub efektów będących rezultatem projektu.</i><br/> <i>Analiza potrzeb wykazuje zapotrzebowanie na realizację danego projektu, w tym wiarygodność partnerów, zakładanych rezultatów</i><br/> <i>Przedstawiono w opisie analiza potrzeb operacji określa zapotrzebowanie, grupy docelowe oraz przyszłe zainteresowanie. Opis określa, jak wyglądać będą możliwości korzystania z usług lub oferty.</i></p>  | <p><b>1 pkt.</b> - analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji<br/> <b>0 pkt.</b> - analiza nie uzasadnia potrzeby realizacji operacji</p>  | 0 | Kryterium nie dotyczy przedsięwzięcia |
|  | <p><b>11. Potencjał/struktura organizacyjna NGO</b><br/> <i>Preferuje podmioty mające doświadczenie w realizacji projektów</i><br/>                 Podmiot posiada doświadczenie, jeśli spełni oba warunki łącznie.<br/>                 1. Doświadczenie w realizacji projektów na podstawie informacji zawartych we wniosku lub wskazaniu wiarygodnych źródeł informacji, np. ze strony <a href="http://www.projekty.barycz.pl">www.projekty.barycz.pl</a> – wykaz wniosków realizowanych za pośrednictwem LGD/ LGR, <a href="http://www.dzialaj.barycz.pl">www.dzialaj.barycz.pl</a> - wykaz projektów realizowanych na terenie LGD w ramach lokalnego konkursu grantowego. 2. Przedstawione zostaną informacje na temat wystarczającego zaplecza organizacyjno-technicznego lub administracyjnego lub alternatywna</p> | <p><b>1 pkt.</b> - Podmiot posiada doświadczenie<br/> <b>0 pkt.</b> - Podmiot nie posiada doświadczenia</p>  | 0 | Kryterium nie dotyczy przedsięwzięcia |



|  |   |   |          |  |
|--|---|---|----------|--|
|  | <p>formę wsparcia (umowę partnerską, porozumienie wskazujące na doświadczenie w realizacji zadania o podobnym charakterze, np. realizacja projektu w ramach współpracy samorządu z organizacjami pozarządowymi)</p>   |   |          |  |
|  | <p><b>12. Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach</b><br/><i>Preferowane operacje prowadzące do przeciwdziałania zmianom klimatu.</i><br/><i>Przez przeciwdziałanie zmianom klimatu rozumie się działania przyczyniające się do przeciwdziałania zmianom klimatu w sposób:</i> • <i>bezpośredni, związany z:</i> - <i>rozwojem energii odnawialnej np. biomasa, elektrownie wiatrowe, wodne i słoneczne; -poprawą jakości powietrza (ograniczenie emisji gazów cieplarnianych np. filtry powietrza, napęd hybrydowy, montaż pomp ciepła); • pośredni, związany z:</i> - <i>ponadnormatywną optymalizacją wykorzystania energii (np. wyższa niż standardowa efektywność energetyczna maszyn, urządzeń, technologii ocieplenia); - operacja zakłada tworzenie lub rozwój działalności gospodarczej związanej z ofertą sprzedaży produktów lub usług związanych z OZE. Kryterium weryfikowane na podstawie wskazania kosztów w zestawieniu rzeczowo-finansowym i opisie operacji. Koszty muszą być racjonalne i uzasadnione zakresem operacji.</i></p> | <p><b>5 pkt.</b> - Koszty bezpośrednio związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu stanowią więcej niż 20 % kosztów kwalifikowalnych<br/><b>2 pkt.</b> - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne: bezpośrednie stanowią więcej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednie stanowią więcej niż 20% kosztów kwalifikowalnych<br/><b>1 pkt.</b> - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne bezpośrednie : stanowią mniej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednio stanowią mniej niż 20% kosztów kwalifikowalnych lub podmiot podejmuje/rozwija działalność związaną ze sprzedażą produktów lub usług związanych z OZE<br/><b>0 pkt.</b> - Projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu</p> | <p>2</p> | <p>Poziom kosztów dot. pomp ciepła stanowi 5,23% wartości kosztów kwalifikowalnych</p> |
|  | <p><b>13. Promocja obszaru</b><br/><i>Preferuje operacje, które zakładają promocję (zgodne z SIW) całego obszaru Doliny Baryczy. Kryterium weryfikowane na podstawie zaplanowania przez Wnioskodawcę, wykorzystania udostępnionych przez LGD narzędzi promocji, (logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne wraz z mapą lub opisem obszaru) Weryfikowane na</i></p>   | <p><b>1 pkt.</b> - Zaplanowano w kosztach narzędzia promocji obszaru/ materiały uwzględniają logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne wraz z mapą lub opisem obszaru<br/><b>0 pkt.</b> - Projekt nie przewiduje kosztów narzędzi</p>  | <p>1</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p>  |

|  |  |  |          |   |
|--|--|--|----------|---|
|  | <p>podstawie: - projektu materiału / wizualizacji zawierającego wszystkie wymagane elementy, dołączonego do wniosku oraz kosztów ujętych w budżecie W przypadku narzędzi promocji wymagających innych pozwoleń, zgłoszeń wniosek zawiera niezbędną dokumentację, np. zgłoszenie instalacji tablicy.</p>  | <p>promocyjnych obszaru Doliny Baryczy.</p>  |          |   |
|  | <p><b>14. Wsparcie oferty obszaru</b><br/>Preferuje operacje wspierające podmioty aktywnie działające na rzecz obszaru lub tworzące ofertę obszaru.<br/>Kryterium preferuje osoby fizyczne (nauczycieli, edukatorów), NGO lub podmioty publiczne wspierające aktywnie działające lub tworzące ofertę obszaru podmioty zarejestrowane na stronach LGD.<br/>Kryterium weryfikowane na podstawie wskazania podmiotu planowanego do wsparcia, przy czym podmiot ten musi być aktywnym użytkownikiem portalu: 1. edukacja.barycz.pl. Aktywność określona jest na podstawie rejestracji, uczestnictwa w programie oraz aktywności (raport wskazuje aktywność min. 1 raz w miesiącu). 2. dnikarpia.barycz.pl- aktywność jest określana na podstawie organizacji wydarzenia w min. 2-óch edycjach Dni Karpia 3.aktywni.barycz.pl – Aktywność określana jest na podstawie kompletności profilu i systematycznych, min. 1 raz w miesiącu informuje o działaniach, partner jest organizacją pozarządową współpracującą z sołectwem 4. działaj.barycz.pl – opisane projekty i działania inicjatyw były/ są realizowane przez podmioty planowane do wsparcia.</p> | <p>1 pkt. - Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny<br/>0 pkt. - Podmiot nie jest zarejestrowany</p>  | <p>0</p> | <p>Operacja nie spełnia kryterium</p>   |
|  | <p><b>15. Komplementarność i powiązania e z realizowanymi projektami</b><br/>Preferuje operacje komplementarne z innymi wcześniej realizowanymi projektami.<br/>Przez komplementarność rozumie się zaplanowanie w budżecie kosztów wskazujących na bezpośrednią zależność na poziomie powstania rezultatu planowanej operacji na bazie rezultatu wcześniej zrealizowanego projektu (gdyby nie realizacja wcześniejszego projektu nie byłoby możliwości zaplanowania</p>  | <p>2 pkt. - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym zrealizowanym projektem własnym<br/>1 pkt. - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym projektem innego podmiotu<br/>0 pkt. - brak komplementarności</p> | <p>0</p> | <p>Operacja nie spełnia kryterium. Brak wydruków ze strony projekty.barycz.pl</p> |

|  |   |  |          |   |
|--|---|--|----------|---|
|  | <p>operacji). Zaplanowane koszty nie mogą stanowić mniej niż 5 % kosztów. Koszty muszą być racjonalne i uzasadnione zakresem operacji. Wcześniej zrealizowane projekty dotyczą projektów realizowanych w ramach wdrażania LSR, LSROR 2007-2013 Kryterium weryfikowane na podstawie: wskazania projektu ze strony projekty.barycz.pl lub projektu realizowanego przez LGD oraz opisu charakteru powiązania a operacji z wskazanym projektem. .</p>   |  |          |   |
|  | <p><b>16. Obszar realizacji</b><br/>Preferuje operacje z zakresu infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, które realizowane będą na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców.<br/>Kryterium na podstawie wytycznych premiujący mniejsze miejscowości. Weryfikowane na podstawie informacji o miejscu realizacji operacji, wskazanej we wniosku.</p>   | <p><b>1 pkt.</b> - operacja realizowana wyłącznie na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców<br/><b>0 pkt.</b> - operacja realizowana w całości lub części na obszarze miejscowości powyżej 5 tys. mieszkańców</p>   | <p>0</p> | <p>Kryterium nie dotyczy przedsięwzięcia</p>  |
|  | <p><b>17. Wykorzystanie lokalnych zasobów</b><br/>Preferuje operacje, które zachowują lokalny potencjał.<br/>Poprzez zachowanie lokalnego potencjału rozumie się takie wskazanie w opisie potencjału z katalogu, bez którego realizacja operacji nie byłaby możliwa. W zestawieniu rzeczowo finansowym wskazano min. 10 % kosztów, które pozwalają na zachowanie lokalnego potencjału: • historyczno-kulturalnego (tradycja, obrzędy, legendy, zespoły muzyczne, rękodzieło fakty i przekazy historyczne) • przyrodniczy (działania dla zabezpieczenia chronionych gatunków flory lub fauny lub obszarów chronionych) architektoniczny (Operacja dotyczy obiektów z wykazu lub ewidencji zabytków lub wymaga opinii konserwatora zabytków i przedłożono opinię konserwatora wskazującą na możliwość realizacji operacji w planowanym zakresie lub charakter całego obiektu na terenie nieobjętym opieką konserwatora i nieujętych w Katalogu, odpowiada założeniom Katalogu Infrastruktury Architektonicznej dla Doliny Baryczy lub wykorzystano koncepcję całego</p> | <p><b>2 pkt.</b> - realizacja projektu służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów, w tym architektonicznego w stopniu większym niż minimalnym<br/><b>1 pkt.</b> - realizacja projektu służy zachowaniu przynajmniej jednego ze wskazanych potencjałów<br/><b>0 pkt.</b> - realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału</p> | <p>0</p> | <p>Realizacja projektu nie zachowuje potencjału architektonicznego. Nie wskazano, które z elementów ujętych w projekcie odpowiadają założeniom Katalogu Infrastruktury Architektonicznej dla Doliny Baryczy. Operacja nie zakłada działań zachowujących potencjał przyrodniczy, tj. działań dla zabezpieczenia chronionych gatunków flory lub fauny lub obszarów chronionych.</p> |

|  |   |  |          |   |
|--|---|--|----------|---|
|  | <p>obiekty z Katalogu Infrastruktury Architektonicznej dla Doliny Baryczy Kryterium weryfikowane na podstawie opisu operacji. Koszty muszą być racjonalne i uzasadnione zakresem operacji.</p>  |  |          |   |
|  | <p><b>18. Tworzenie nowych miejsc pracy</b><br/>Preferuje operacje, które utworzą większą liczbę miejsc pracy niż zakładane w LSR<br/>minimum Operacja zakłada rozwój gospodarczy obszaru poprzez utworzenie miejsc pracy określonych w dokumentach programowych.</p>   | <p><b>5 pkt.</b> - Tworzy 2 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum<br/><b>3 pkt.</b> - Tworzy 1 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum<br/><b>0 pkt.</b> - Operacja nie zakłada utworzenia więcej minimalna ilości miejsc pracy</p>  | <p>5</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p>         |
|  | <p><b>19. Defaworyzowani na rynku pracy</b><br/>Operacja związana z podejmowaniem działalności gospodarczej realizowana jest przez przedstawiciela jednej ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych na lokalnym rynku pracy. Grupa defaworyzowana została określona w strategii. Dotyczy osoby podejmującej działalność. W przypadku niewykonywania działalności osobiście i planowanego zatrudnienia innych osób z grupy defaworyzowanej dodatkowo przyznawana jest punktacja w kryterium Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy.</p>   | <p><b>2 pkt.</b> - Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych i we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grupy defaworyzowanych.<br/><b>0 pkt.</b> - Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych</p>  | <p>0</p> | <p>Wnioskodawca nie spełnia kryterium</p> |
|  | <p><b>20. Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy</b><br/>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej lub zatrudnieniem osoby w przypadku podejmowania działalności gospodarczej i nie wykonywania jej osobiście. Planuje utworzenie miejsca pracy, w ramach którego przez okres realizacji operacji i zachowania jej trwałości zatrudniona będzie osoba ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych pochodzących z obszaru LSR.<br/><br/>Grupa defaworyzowana została określona w strategii. W przypadku przedsięwzięć 1.2.2 oraz 1.2.3 przyznawana jest dodatkowa premia.<br/>•Zatrudnienie osoby z grupy defaworyzowanej będzie wpisane we wniosku o przyznanie pomocy i</p> | <p><b>2 pkt.</b> - Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych.<br/><b>1 pkt.</b> - Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych.<br/><b>0 pkt.</b> - Operacja</p> | <p>2</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p>         |

|  |   |   |   |                                    |
|--|---|---|---|------------------------------------|
|  | <i>przeniesione do umowy.</i>   | nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych   |   |                                    |
|  | <b>21. Rozwijany zakres usług</b><br><i>Preferuje operacje, które w ramach podejmowania działalności gospodarczej oraz rozwijania działalności gospodarczej w tym rolniczej, rybackiej, są zgodne z preferowanym zakresem wskazanym w LSR .<br/>Preferowane zakres operacji jest zgodny z zakresem działalności określonym w LSR</i>  | <b>5 pkt.</b> - Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR<br><b>0 pkt.</b> - Operacja planuje rozwijanie innych usług niż te wskazane jako priorytetowe w LSR  | 5 | Zgodnie z opisem kryterium         |
|  | <b>22. Rybackość</b><br><i>Preferuje wnioskodawców zależnych od rybactwa. Wnioskodawca projektu jest podmiotem zależnym od rybactwa.<br/>Podmiot zależny od rybactwa weryfikowany na podstawie aktualnego pozwolenia wodnoprawnego oraz nr weterynaryjnego nadanego co najmniej na 1 rok przed data złożenia wniosku i sprawozdania RRW-22 lub RRW – 23 złożonego terminowo w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku.</i>   | <b>4 pkt.</b> - wnioskodawcą jest osobą, która straciła pracę w podmiocie zależnym od rybactwa,<br><b>3 pkt.</b> - wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa<br><b>1 pkt.</b> - jest zatrudniony przez. min rok w oparciu o umowę o pracę przez podmiot zależny od rybactwa<br><b>0 pkt.</b> - wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa | 0 | Wnioskodawca nie spełnia kryterium |
|  | <b>23. Potencjał turystyczny obszaru</b><br><i>Preferuje operacje uzupełniające ofertę sieciowych produktów turystycznych.<br/>We wniosku wskazano narzędzia informujące o ofercie lub przekierowujące do oferty wraz niezbędną dokumentacją. Sieciowe produkty turystyczne tworzą • szlaki kajakowy, rowerowy, piesze, konne (zidentyfikowane na mapie interaktywnej obszaru) • ścieżki przyrodnicze, (zidentyfikowane na mapie interaktywnej lub w bazie ścieżek przyrodniczych, edukacyjnych, kulturowych na <a href="http://www.edukacja.barycz.pl">www.edukacja.barycz.pl</a>) • szlaki kulturowe – kolorowy szlak karpia, szlak kulinarny (planowany)</i> | <b>2 pkt.</b> - operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na /przy szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku<br><b>1 pkt.</b> - operacja tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku, projekt zakłada narzędzia - informacje przekierowujące ze szlaku do oferty<br><b>0 pkt.</b> - operacja nie tworzy oferty przy szlaku                   | 1 | Zgodnie z opisem kryterium         |
|  | <b>24. Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca</b><br><i>Preferuje operacje realizowane przez użytkowników lub kandydatów do znaku Dolina Baryczy Poleca. Kryterium weryfikowane na</i>  | <b>2 pkt.</b> - jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę (uzyskanie 2-óch  | 0 | Zgodnie z opisem kryterium         |

|  |  |  |   |  |
|--|--|--|---|--|
|  | <p>podstawie informacji zawartych we wniosku i załącznikach, potwierdzone przez Kapitułę Znaku DBP. Oferta będąca rezultatem projektu ma być objęta znakiem DBP lub kandydować o znak i koszty wsparcia tej oferty w ramach operacji stanowią min. 70% kosztów całkowitych. Spełnienie kryterium jest związane z przyznaniem wyższego poziomu dofinansowania (dotyczy PROW przedsięwzięcie 1.2.2.</p>  | <p>punktów umożliwia uzyskania dofinansowania do 70% w zakresie rozwijania działalności gospodarczej bez tworzenia miejsc pracy w PROW)<br/>1 pkt. - jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę (uzyskanie 1-go punktu umożliwia uzyskanie dofinansowania do 60% w zakresie rozwijania działalności gospodarczej bez tworzenia miejsc pracy w PROW)<br/>0 pkt. - nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP</p> |   |  |
|  | <p><b>25. Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi</b><br/>Preferowane są operacje, które mają istotny z punktu widzenia wpływ na polepszenie życia mieszkańców i są realizowane w porozumieniu z samorządem lokalnym na udostępnionych przez niego obiektach budowlanych. Spełnienie kryterium jest związane z przyznaniem wyższego poziomu dofinansowania (dotyczy PROW przedsięwzięcia 1.2.3)</p>  | <p>1 pkt. - operacja spełnia kryterium<br/>0 pkt. - operacja nie spełnia kryterium</p>   | 0 | Zgodnie z opisem kryterium                                     |
|  | <p><b>26. Związek z obszarem</b><br/>Preferuje osoby lub podmioty, których miejsce zameldowania, siedziba lub oddział firmy znajdują się przez min. rok na obszarze Doliny Baryczy. Kryterium preferuje wnioskodawców, którzy są związani z obszarem, faktycznie zameldowani na obszarze. W przypadku operacji polegających na rozwijaniu działalności gospodarczej kryterium ma preferować firmy, które mają swoją siedzibę lub oddział na obszarze LSR przez okres min. 12 miesięcy.</p> | <p>1 pkt. - Operacja spełnia kryterium<br/>0 pkt. - Operacja nie spełnia kryterium</p>   | 0 | Zgodnie z opisem kryterium, Wnioskodawca nie spełnia kryterium |
|  | <p><b>27. Realizacja zbiorowego interesu</b><br/>Preferowany zakres operacji obejmować będzie wsparcie operacji przyczyniających się do powstania</p>  | <p>2 pkt. - Operacja spełnia kryterium i zapewnia publiczny dostęp do jej</p>  | 0 | Kryterium nie dotyczy przedsięwzięcia                          |

|   |  |  |  |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
|---|--|--|--|--|--|--|----------------|--------------------|----------------------------|---|-------------|---|----|---|---------|---|----------------|---|-------------------|---|-----------------------------|--|
|   | <p>ogólnie dostępnej, niekomercyjnej (nie nastawianej na zysk) oferty turystycznej lub rekreacyjnej obszaru lub udostępnieniu obszarów cennych przyrodniczo w sposób przyczyniający się do ochrony w tym poprzez regulację dostępu lub ochronę interesów podmiotów gospodarujących na obszarach cennych przyrodniczo.<br/>Spełnienie kryterium związane jest z przyznaniem 85%-owego poziomu wsparcia w ramach PORiM, pod warunkiem, że operacja dodatkowo będzie: zapewniać publiczny dostęp do jej wyników.</p>  | <p>wyników<br/>1 pkt. - Operacja spełnia kryterium<br/>0 pkt. - Operacja nie spełnia kryterium</p> |  |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| <p>Suma punktów: 27 .</p>   |  |  |  |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| <table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 8 pkt.).</p> |  |  |  |  | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny: |  | Rodzaj głosów: | Liczba głosowania: | Uprawnionych do głosowania | 5 | Głosujących | 4 | Za | 4 | Przeciw | 0 | Głosów ważnych | 4 | Głosów nieważnych | 0 | Z głosowania wykluczył się: | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |
| Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:  |  |  |  |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Rodzaj głosów:  | Liczba głosowania:   |  |  |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Uprawnionych do głosowania  | 5  |  |  |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosujących   | 4  |  |  |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Za  | 4  |  |  |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Przeciw   | 0  |  |  |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosów ważnych  | 4  |  |  |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosów nieważnych   | 0  |  |  |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Z głosowania wykluczył się:   | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)   |  |  |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| <p><b>Ustalanie kwoty wsparcia</b></p>  | <table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane.<br/>W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 188481 zł jest zasadna.</p> |  |  |  | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny: |  | Rodzaj głosów: | Liczba głosowania: | Uprawnionych do głosowania | 5 | Głosujących | 4 | Za | 4 | Przeciw | 0 | Głosów ważnych | 4 | Głosów nieważnych | 0 | Z głosowania wykluczył się: | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |
| Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:  |  |  |  |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Rodzaj głosów:  | Liczba głosowania:   |  |  |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Uprawnionych do głosowania  | 5  |  |  |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosujących   | 4  |  |  |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Za  | 4  |  |  |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Przeciw   | 0  |  |  |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosów ważnych  | 4  |  |  |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosów nieważnych   | 0  |  |  |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Z głosowania wykluczył się:   | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)   |  |  |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |

**Wnioskodawca: Gospodarstwo Rolne Jerzy Kabaciński**

**Tytuł operacji: Wsparcie rybackiego charakteru obszaru poprzez różnicowanie działalności pozarybackiej w kierunku lokalnej usługi noclegowej i usługi łowiska**

**Nr wniosku nadany przez LGD: 7/19/PORiM/5**

**Wnioskowana kwota pomocy: 392978,69 zł**

|  |   |  |
|--|---|--|
| Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny wstępnej:                             | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:  |  |
|  | Rodzaj głosów:  | Liczba głosowania:   |
|  | Uprawnionych do głosowania  | 5  |
|  | Głosujących   | 4  |
|  | Za  | 4  |
|  | Przeciw   | 0  |
|  | Głosów ważnych  | 4  |
|  | Głosów nieważnych   | 0  |
|  | Z głosowania wykluczył się:   | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |
|  | Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny wstępnej  |  |
| Ocena operacji pod względem zgodności z Programem  | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:  |  |
|  | Rodzaj głosów:  | Liczba głosowania:   |
|  | Uprawnionych do głosowania  | 5  |
|  | Głosujących   | 4  |
|  | Za  | 4  |
|  | Przeciw   | 0  |
|  | Głosów ważnych  | 4  |
|  | Głosów nieważnych   | 0  |
|  | Z głosowania wykluczył się:   | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |
|  | Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.   |  |
| Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym określonym w ogłoszeniu o naborze | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:  |  |
|  | Rodzaj głosów:  | Liczba głosowania:   |
|  | Uprawnionych do głosowania  | 5  |
|  | Głosujących   | 4  |
|  | Za  | 4  |
|  | Przeciw   | 0  |
|  | Głosów ważnych  | 4  |
|  | Głosów nieważnych   | 0  |
|  | Z głosowania wykluczył się:   | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |
|  | Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.  |  |
| Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR   | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:  |  |
|  | Rodzaj głosów:  | Liczba głosowania:   |
|  | Uprawnionych do głosowania  | 5  |
|  | Głosujących   | 4  |
|  | Za  | 4  |
|  | Przeciw   | 0  |
|  | Głosów ważnych  | 4  |
|  | Głosów nieważnych   | 0  |
|  | Z głosowania wykluczył się:   | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |
|  | Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022. |  |



| Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji | Kryterium   | Opis  | Ilość przyznanych punktów | Uzasadnienia   |
|---|---|---|---------------------------|--|
|   | <p><b>1. Szkolenia nt. ochrony środowiska</b><br/>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł energii (OZE).<br/>Szkolenia bezpłatne, organizuje LGD. Kryterium weryfikowane na podstawie rejestru uczestników szkolenia. Uczestnikiem szkolenia musi być osoba odpowiedzialna za osiągnięcie celów/realizację operacji. LGD sporządza rejestr uczestników i wydaje zaświadczenie uczestnictwa. Imienne zaświadczenie wydawane jest dla uczestnika szkolenia który musi być wpisany we wniosku jako wnioskodawca, osoba upoważniona do reprezentowania, pełnomocnik lub osoba do kontaktu.</p>                            | <p>1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu<br/>0 pkt. - brak zaświadczenia</p>  | <p>0</p>                  | <p>Wnioskodawca nie załączył zaświadczenia uczestnictwa w szkoleniu</p>  |
|   | <p><b>2. Szkolenia nt. zachowania specyfiki obszaru</b><br/>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach nt. specyfiki obszaru z zakresu jego walorów, działań promocyjnych, zasad zamieszania oferty na stronach, zasad oznakowania i promocji.<br/>Szkolenia bezpłatne, organizuje LGD. Kryterium weryfikowane na podstawie szkolenia. Uczestnikiem szkolenia musi być osoba odpowiedzialna za osiągnięcie celów/realizację operacji. LGD sporządza rejestr uczestników i wydaje zaświadczenie uczestnictwa. Imienne zaświadczenie wydawane jest dla uczestnika szkolenia który musi być wpisany we wniosku jako wnioskodawca, pełnomocnik, osoba upoważniona do reprezentowania, lub osoba do kontaktu.</p> | <p>1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu<br/>0 pkt. - brak zaświadczenia</p>  | <p>0</p>                  | <p>Wnioskodawca nie załączył zaświadczenia uczestnictwa w szkoleniu</p>  |
|   | <p><b>3. Przygotowanie wniosku</b><br/>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu z przygotowania wniosku nt.: warunków dostępu, wypełnienia wniosku, biznesplanu/studium wykonalności, załączników uwzględniających realizacją celów LSR.<br/>Szkolenia bezpłatne, organizuje LGD sporządza rejestr uczestników i wydaje zaświadczenie uczestnictwa. Imienne zaświadczenie wydawane jest dla uczestnika szkolenia wpisanego we</p>  | <p>2 pkt. - Zaświadczenie z uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu i wniosku o przyznanie pomocy<br/>1 pkt. - Zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu lub wniosku o przyznanie pomocy<br/>0 pkt. - nie</p> | <p>1</p>                  | <p>Wnioskodawca nie załączył zaświadczenia uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu. Przedstawiono zaświadczenie ze szkolenia dot. wypełniania wniosku o przyznanie pomocy</p> |

|  |   |  |          |   |
|--|---|--|----------|---|
|  | <p>wniosku jako wnioskodawca, osoba upoważniona do reprezentowania, pełnomocnik lub osoba do kontaktu. W przypadku operacji niegenerujących trwałych korzyści gospodarczych (przedsięwzięcia 2.1.2, 2.2.2 i 2.2.3), dla których biznesplan nie jest dokumentem wymaganym, wnioskodawca może uzyskać max. 1 pkt. w tym kryterium (za udział w szkoleniu dot. wypełniania wniosku o dofinansowanie/o przyznanie pomocy). Aby otrzymać punkty, należy przedłożyć zaświadczenie o uczestnictwie w szkoleniu organizowanym bezpośrednio przed lub w trakcie trwania naboru, w którym składa się wniosek.</p>   | <p>uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia</p>   |          |   |
|  | <p><b>4. Rozwijanie oferty obszaru</b><br/>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej. Preferuje operacje wykonywane przez podmioty tworzące lub rozwijające ofertę obszaru.<br/>Preferuje podmioty aktywnie tworzące ofertę obszaru, tj. zarejestrowane podmioty (rejestracja nieodpłatna), których oferta jest opisana na stronie <a href="http://www.dbpoleca.barycz.pl">www.dbpoleca.barycz.pl</a> - baza producentów i usługodawców z obszaru. Wnioskujący podmiot posiada potwierdzone rejestracją konto i aktualną ofertę. Wniosek zawiera opis planowanej oferty lub zakres rozwijanej aktualnej oferty.<br/>Weryfikowane na podstawie danych ze strony na dzień złożenia wniosku oraz weryfikacja na podstawie PKD wpisanego we wniosku (dotyczy operacji w zakresie rozwijania działalności gospodarczej) i biznesplanie wskazującego nową ofertę oraz na podstawie zestawienia rzeczowo-finansowego ujmującego koszty dotyczące nowej oferty.</p> | <p><b>2 pkt.</b> - Podmiot tworzy nową ofertę i wskazane, że koszty nowej oferty stanowią nie mniej niż 25% kosztów kwalifikowalnych operacji<br/><b>1 pkt.</b> - Podmiot rozwija istniejącą ofertę<br/><b>0 pkt.</b> - brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru</p>                            | <p>1</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium wnioskodawca rozwija istniejącą ofertę potwierdzoną wydrukiem ze strony</p> |
|  | <p><b>5. Innowacyjność</b><br/>Preferuje operacje niespotykane w skali, gminy i przedsiębiorstwa lub organizacji, tj. wykorzystujące niepraktykowane dotąd zastosowania zasobów, rozwiązań i potencjału (przyrodniczego, wodnego kulturowego, rybackiego, architektonicznego itp.).<br/>Kryterium weryfikowane na podstawie informacji we wniosku lub biznesplanie. Koszty związane z wprowadzeniem innowacji wykazane w zestawieniu rzeczowo-finansowym powinny wynosić min. 50% kosztów</p>   | <p><b>3 pkt.</b> - Spełnienie kryterium związane jest z przyznaniem 85%-owego poziomu wsparcia w ramach PORiM,(P.1.1.1 , P 2.2.3) innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu oraz zapewni publiczny dostęp do jej wyników<br/><b>2 pkt.</b> - innowacja na poziomie</p> | <p>0</p> | <p>Nie wykazano innowacyjnego charakteru</p>  |

|  |  |  |          |  |
|--|--|--|----------|--|
|  | <p><i>kwalifikowalnych. Koszty muszą być racjonalne i uzasadnione zakresem operacji. Zaplanowane działania oraz koszty przyczynią się wprowadzenia innowacji w zakresie wykorzystania zasobów lub innowacji produktowej lub procesowej - nowego lub znacząco ulepszonego rozwiązania w odniesieniu do produktu (towaru lub usługi), procesu w tym marketingu. • innowację produktową - wprowadzenie na rynek nowego towaru lub usługi lub znaczące ulepszenie oferowanych uprzednio towarów i usług; • innowację procesową - wprowadzenie do praktyki nowych lub znacząco ulepszonych metod produkcji lub dostawy; • innowację marketingową - zastosowanie nowej metody marketingowej obejmującej znaczące zmiany w wyglądzie produktu, jego opakowaniu, pozycjonowaniu, promocji, polityce cenowej lub modelu biznesowym, wynikającej z nowej strategii marketingowej przedsiębiorstwa;</i></p> | <p>wykorzystania zasobu lub procesu i produktu<br/><b>0 pkt.</b> - brak innowacyjnego charakteru</p>   |          |  |
|  | <p><b>6. Wkład własny</b><br/><i>Preferowane będą operacje w których deklarowany wkład własny jest większy od minimalnego wkładu wymaganego w LSR.<br/>Kryterium weryfikowane na podstawie informacji zawartych w biznesplanie, opisie operacji, wniosku. Wkład własny (finansowy, rzeczowy, praca własna (za wyjątkiem RiM)) Punkty procentowe (P) jest to: Różnica obliczana wg. wzoru: <math>A - B \times 100\% C = P</math>, gdzie: A- maksymalny poziom dofinansowania o jaki może ubiegać się Wnioskodawca wskazany w ogłoszeniu o naborze [%], B- wnioskowana kwota pomocy [zł], C- całkowite koszty kwalifikowalne [zł]</i></p>  | <p><b>3 pkt.</b> - co najmniej 10 punktów procentowych<br/><b>2 pkt.</b> - co najmniej 5 punktów procentowych<br/><b>1 pkt.</b> - co najmniej 3 punkty procentowe<br/><b>0 pkt.</b> - Mniej niż 3 punkty procentowe</p>  | <p>0</p> | <p>Nie wskazano większego wkładu własnego niż wymagane minimum</p> |
|  | <p><b>7. Wsparcie systemu Dolina Baryczy</b><br/><b>Poleca</b><br/><i>Preferuje podmioty współpracujące z użytkownikami znaku Dolina Baryczy Poleca.<br/>Kryterium weryfikowane na podstawie wsparcia (sprzedaż/zakup i/ lub promocja) objętych znakiem produktów lub usług. Współpraca potwierdzona min. 3 dowodami zakupu/sprzedaży na min. 300 zł każdy (dokonanymi co najmniej raz na pół roku) dla każdego ze wskazanych produktów lub usług w okresie 12 miesięcy poprzedzających miesiąc złożenia wniosku. Promocja</i></p>   | <p><b>3 pkt.</b> - dostępność min. 2 produktów z listy oraz promocja usług, produktów<br/><b>2 pkt.</b> - dostępność min.1 produktów z listy oraz promocja usług, produktów<br/><b>1 pkt.</b> - dostępność min. 1 produktu z listy lub promocja usługi, produktu<br/><b>0 pkt.</b> - brak wsparcia systemu (brak dostępności i promocji produktów i usług)</p> | <p>1</p> | <p>Wskazano 3 dowody zakupu jednego produktu</p>                   |

|  |  |  |          |   |
|--|--|--|----------|---|
|  | <p><i>potwierdzona min. jednym dowodem zakupu na min. 100 zł materiałów promocyjnych dotyczących całości oferty obszaru lub poszczególnych produktów/usług w okresie 12 miesięcy poprzedzających miesiąc złożenia wniosku . Sprzedaż dotyczy certyfikowanych produktów/usług podmiotom objętym znakiem.</i></p>  |  |          |   |
|  | <p><b>8. Racjonalność kosztów</b><br/>Racjonalność kosztów związana jest z analizą kosztów i uzasadnień w biznesplanie i /lub wniosku oraz dokumentów tj. kosztorysów, ofert. Kryterium obejmuje ocenę w zakresie racjonalności kosztów i celowości wydatków będących przedmiotem dotacji ujętych w biznesplanie lub wniosku. Koszty są niezbędne, uzasadnione i są potwierdzone minimum 2 ofertami/kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku.</p>   | <p><b>3 pkt.</b> - 100% wszystkich kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami/ kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku<br/><b>2 pkt.</b> - 80% wszystkich kosztów jest uzasadnionych i posiada min. 2 oferty, kosztorys lub uzasadnione badaniem rynku<br/><b>0 pkt.</b> - mniej niż 80% wszystkich kosztów jest uzasadniona</p>   | <p>3</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p>   |
|  | <p><b>9. Gotowość wniosku do realizacji</b><br/><i>Preferuje operacje najdalej zaawansowane w uzyskanej dokumentacji . Do wniosku dołączone zostały dokumenty potwierdzające gotowość realizacji operacji – stosowne pozwolenia. Zakres zgłoszonej budowy/robót/zmiany sposobu użytkowania musi być wydany na wnioskodawcę i odpowiadać zakresowi objętemu wnioskiem o przyznanie pomocy/dofinansowanie. Załączona dokumentacja powinna być kompletna (wnioski z załącznikami w wersji papierowej lub na CD)</i></p> | <p><b>2 pkt.</b> - dołączono wymagane pozwolenie na budowę i/lub zgłoszenie wraz z brakiem sprzeciwu lub decyzją wskazującą, że nie jest wymagane zgłoszenie: • budowy i robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę, i/lub • zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części<br/><b>1 pkt.</b> - do wniosku dołączono wniosek o wydanie pozwolenia lub zgłoszenie budowy i robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenie zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części<br/><b>0 pkt.</b> - do wniosku nie dołączono pozwolenia lub zgłoszenia lub</p> | <p>1</p> | <p>Dołączono zgłoszenia dla wszystkich zadań. Nie pokazano zaświadczeń o braku sprzeciwu dla zgłoszeń</p> |

|  |  |   |   |  |
|--|--|---|---|--|
|  |  | braku sprzeciwu do zgłoszenia   |   |  |
|  | <p><b>10. Analiza potrzeb</b><br/> <i>Preferuje operacje w ramach których przygotowana została wiarygodna analiza potrzeb, uzasadniona została potrzeba społeczności lokalnej, wskazana została grupa odbiorców działań lub efektów będących rezultatem projektu.</i><br/> <i>Analiza potrzeb wykazuje zapotrzebowanie na realizację danego projektu, w tym wiarygodność partnerów, zakładanych rezultatów</i><br/> <i>Przedstawiono w opisie analiza potrzeb operacji określa zapotrzebowanie, grupy docelowe oraz przyszłe zainteresowanie. Opis określa, jak wyglądać będą możliwości korzystania z usług lub oferty.</i></p>   | <p><b>1 pkt.</b> - analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji<br/> <b>0 pkt.</b> - analiza nie uzasadnia potrzeby realizacji operacji</p>   | 0 | Kryterium nie dotyczy przedsięwzięcia                            |
|  | <p><b>11. Potencjał/struktura organizacyjna NGO</b><br/> <i>Preferuje podmioty mające doświadczenie w realizacji projektów</i><br/>                 Podmiot posiada doświadczenie, jeśli spełni oba warunki łącznie.<br/>                 1. Doświadczenie w realizacji projektów na podstawie informacji zawartych we wniosku lub wskazaniu wiarygodnych źródeł informacji, np. ze strony <a href="http://www.projekty.barycz.pl">www.projekty.barycz.pl</a> – wykaz wniosków realizowanych za pośrednictwem LGD/ LGR, <a href="http://www.dzialaj.barycz.pl">www.dzialaj.barycz.pl</a> - wykaz projektów realizowanych na terenie LGD w ramach lokalnego konkursu grantowego. 2. Przedstawione zostaną informacje na temat wystarczającego zaplecza organizacyjno-technicznego lub administracyjnego lub alternatywną formę wsparcia (umowę partnerską, porozumienie wskazujące na doświadczenie w realizacji zadania o podobnym charakterze, np. realizacja projektu w ramach współpracy samorządu z organizacjami pozarządowymi)</p> | <p><b>1 pkt.</b> - Podmiot posiada doświadczenie<br/> <b>0 pkt.</b> - Podmiot nie posiada doświadczenia</p>   | 0 | Kryterium nie dotyczy przedsięwzięcia                            |
|  | <p><b>12. Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach</b><br/> <i>Preferowane operacje prowadzące do przeciwdziałania zmianom klimatu.</i><br/> <i>Przez przeciwdziałanie zmianom klimatu rozumie się działania przyczyniające się do przeciwdziałania zmianom klimatu w sposób:</i> •<br/> <i>bezpośredni, związany z: -rozwojem energii odnawialnej np. biomasa, elektrownie wiatrowe, wodne i słoneczne; -poprawą jakości powietrza (ograniczenie emisji gazów</i></p>  | <p><b>5 pkt.</b> - Koszty bezpośrednio związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu stanowią więcej niż 20 % kosztów kwalifikowalnych<br/> <b>2 pkt.</b> - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne: bezpośrednie stanowią więcej niż</p> | 2 | Koszt pomp ciepła stanowi 8,7% wartości kosztów kwalifikowalnych |

|  |   |   |   |                            |
|--|---|---|---|----------------------------|
|  | <p>cieplarnianych np. filtry powietrza, napęd hybrydowy, montaż pomp ciepła); • pośredni, związany z: - ponadnormatywną optymalizacją wykorzystania energii (np. wyższa niż standardowa efektywność energetyczna maszyn, urządzeń, technologii ocieplenia); - operacja zakłada tworzenie lub rozwój działalności gospodarczej związanej z ofertą sprzedaży produktów lub usług związanych z OZE. Kryterium weryfikowane na podstawie wskazania kosztów w zestawieniu rzeczowo-finansowym i opisie operacji. Koszty muszą być racjonalne i uzasadnione zakresem operacji.</p>  | <p>5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednie stanowią więcej niż 20%.kosztów kwalifikowalnych<br/><b>1 pkt.</b> - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne bezpośrednie : stanowią mniej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednie stanowią mniej niż 20% kosztów kwalifikowalnych lub podmiot podejmuje/rozwija działalność związaną ze sprzedażą produktów lub usług związanych z OZE<br/><b>0 pkt.</b> - Projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu</p> |   |                            |
|  | <p><b>13. Promocja obszaru</b><br/>Preferuje operacje, które zakładają promocję (zgodne z SIW) całego obszaru Doliny Baryczy.<br/>Kryterium weryfikowane na podstawie zaplanowania przez Wnioskodawcę, wykorzystania udostępnionych przez LGD narzędzi promocji, (logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne wraz z mapą lub opisem obszaru)<br/>Weryfikowane na podstawie: - projektu materiału / wizualizacji zawierającego wszystkie wymagane elementy, dołączonego do wniosku oraz kosztów ujętych w budżecie W przypadku narzędzi promocji wymagających innych pozwoleń, zgłoszeń wniosek zawiera niezbędną dokumentację, np. zgłoszenie instalacji tablicy.</p> | <p><b>1 pkt.</b> - Zaplanowano w kosztach narzędzia promocji obszaru/ materiały uwzględniają logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne wraz z mapą lub opisem obszaru<br/><b>0 pkt.</b> - Projekt nie przewiduje kosztów narzędzi promocyjnych obszaru Doliny Baryczy.</p>   | 1 | Zgodnie z opisem kryterium |
|  | <p><b>14. Wsparcie oferty obszaru</b><br/>Preferuje operacje wspierające podmioty aktywnie działające na rzecz obszaru lub tworzące ofertę obszaru.<br/>Kryterium preferuje osoby fizyczne (nauczycieli, edukatorów), NGO lub podmioty publiczne wspierające aktywnie działające lub tworzące ofertę obszaru podmioty zarejestrowane na stronach LGD.<br/>Kryterium weryfikowane na podstawie wskazania podmiotu planowanego do</p>   | <p><b>1 pkt.</b> - Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny<br/><b>0 pkt.</b> - Podmiot nie jest zarejestrowany</p>   | 1 | Zgodnie z opisem kryterium |

|  |  |  |          |  |
|--|--|--|----------|--|
|  | <p>wsparcie , przy czym podmiot ten musi być aktywnym użytkownikiem portalu:<br/>1. edukacja.barycz.pl. Aktywność określona jest na podstawie rejestracji, uczestnictwa w programie oraz aktywności (raport wskazuje aktywność min. 1 raz w miesiącu). 2. dnikarpia.barycz.pl- aktywność jest określana na podstawie organizacji wydarzenia w min. 2-óch edycjach Dni Karpia 3.aktywni.barycz.pl – Aktywność określana jest na podstawie kompletności profilu i systematycznych, min. 1 raz w miesiącu informuje o działaniach, partner jest organizacją pozarządową współpracującą z sołectwem 4. działaj.barycz.pl – opisane projekty i działania inicjatyw były/ są realizowane przez podmioty planowane do wsparcia.</p>   |  |          |  |
|  | <p><b>15. Komplementarność i powiązania e z realizowanymi projektami</b><br/>Preferuje operacje komplementarne z innymi wcześniej realizowanymi projektami.<br/>Przez komplementarność rozumie się zaplanowanie w budżecie kosztów wskazujących na bezpośrednią zależność na poziomie powstania rezultatu planowanej operacji na bazie rezultatu wcześniej zrealizowanego projektu (gdyby nie realizacja wcześniejszego projektu nie byłoby możliwości zaplanowania operacji).<br/>Zaplanowane koszty nie mogą stanowić mniej niż 5 % kosztów.<br/>Koszty muszą być racjonalne i uzasadnione zakresem operacji.<br/>Wcześniej zrealizowane projekty dotyczą projektów realizowanych w ramach wdrażania LSR, LSROR 2007-2013 Kryterium weryfikowane na podstawie: wskazania projektu ze strony projekty.barycz.pl lub projektu realizowanego przez LGD oraz opisu charakteru powiązania a operacji z wskazanym projektem. .</p> | <p>2 pkt. - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym zrealizowanym projektem własnym<br/>1 pkt. - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym projektem innego podmiotu<br/>0 pkt. - brak komplementarności</p> | <p>2</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p>            |
|  | <p><b>16. Obszar realizacji</b><br/>Preferuje operacje z zakresu infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, które realizowane będą na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców.<br/>Kryterium na podstawie wytycznych premiujący mniejsze miejscowości.<br/>Weryfikowane na podstawie informacji o miejscu realizacji operacji, wskazanej we wniosku.</p>  | <p>1 pkt. - operacja realizowana wyłącznie na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców<br/>0 pkt. - operacja realizowana w całości lub części na obszarze miejscowości powyżej 5 tys.</p>                                   | <p>0</p> | <p>Kryterium nie dotyczy przedsięwzięcia</p> |

|   | mieszkańców   |   |  |
|---|---|---|--|
| <p><b>17. Wykorzystanie lokalnych zasobów</b><br/> <i>Preferuje operacje, które zachowują lokalny potencjał.</i><br/> <i>Poprzez zachowanie lokalnego potencjału rozumie się takie wskazanie w opisie potencjału z katalogu, bez którego realizacja operacji nie byłaby możliwa. W zestawieniu rzeczowo finansowym wskazano min. 10 % kosztów, które pozwalają na zachowanie lokalnego potencjału: • historyczno-kulturalnego (tradycja, obrzędy, legendy, zespoły muzyczne, rękodzieło fakty i przekazy historyczne) • przyrodniczy (działania dla zabezpieczenia chronionych gatunków flory lub fauny lub obszarów chronionych) architektoniczny (Operacja dotyczy obiektów z wykazu lub ewidencji zabytków lub wymaga opinii konserwatora zabytków i przedłożono opinię konserwatora wskazującą na możliwość realizacji operacji w planowanym zakresie lub charakter całego obiektu na terenie nieobjętym opieką konserwatora i nieujętych w Katalogu, odpowiada założeniom Katalogu Infrastruktury Architektonicznej dla Doliny Baryczy lub wykorzystano koncepcję całego obiektu z Katalogu Infrastruktury Architektonicznej dla Doliny Baryczy Kryterium weryfikowane na podstawie opisu operacji. Koszty muszą być racjonalne i uzasadnione zakresem operacji.</i></p> | <p>2 pkt. - realizacja projektu służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów, w tym architektonicznego w stopniu większym niż minimalnym<br/>                     1 pkt. - realizacja projektu służy zachowaniu przynajmniej jednego ze wskazanych potencjałów<br/>                     0 pkt. - realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału</p> | 0 | <p>Operacja nie służy zachowaniu potencjału historyczno-kulturalnego (tradycja, obrzędy, legendy, zespoły muzyczne, rękodzieło fakty i przekazy historyczne)</p> |
| <p><b>18. Tworzenie nowych miejsc pracy</b><br/> <i>Preferuje operacje, które utworzą większą liczbę miejsc pracy niż zakładane w LSR</i><br/> <i>minimum</i> Operacja zakłada rozwój gospodarczy obszaru poprzez utworzenie miejsc pracy określonych w dokumentach programowych.</p>   | <p>5 pkt. - Tworzy 2 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum<br/>                     3 pkt. - Tworzy 1 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum<br/>                     0 pkt. - Operacja nie zakłada utworzenia więcej minimalna ilośći miejsc pracy</p>  | 5 | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p>  |
| <p><b>19. Defaworyzowani na rynku pracy</b><br/> <i>Operacja związana z podejmowaniem działalności gospodarczej realizowana jest przez przedstawiciela jednej ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych na lokalnym rynku pracy.</i><br/> <i>Grupa defaworyzowana została</i></p>   | <p>2 pkt. - Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych i we wniosku określony został wskaźnik wsparcia</p>   | 2 | <p>Zgodnie z opisem kryterium wnioskodawca podejmie nową działalność (ujęte we wskaźnikach) i jest przedstawicielem</p>  |



|  |  |  |          |                                   |
|--|--|--|----------|-----------------------------------|
|  | <p>określona w strategii. Dotyczy osoby podejmującej działalność. W przypadku niewykonywania działalności osobiście i planowanego zatrudnienia innych osób z grupy defaworyzowanej dodatkowo przyznawana jest punktacja w kryterium Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy.</p>   | <p>miejsca pracy dla osób z grupy defaworyzowanych.<br/><b>0 pkt.</b> - Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych</p>  |          | <p>grupy defaworyzowanej</p>      |
|  | <p><b>20. Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy</b><br/>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej lub zatrudnieniem osoby w przypadku podejmowania działalności gospodarczej i nie wykonywania jej osobiście. Planuje utworzenie miejsca pracy, w ramach którego przez okres realizacji operacji i zachowania jej trwałości zatrudniona będzie osoba ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych pochodzących z obszaru LSR.</p> <p>Grupa defaworyzowana została określona w strategii. W przypadku przedsięwzięć 1.2.2 oraz 1.2.3 przyznawana jest dodatkowa premia.<br/>•Zatrudnienie osoby z grupy defaworyzowanej będzie wpisane we wniosku o przyznanie pomocy i przeniesione do umowy.</p> | <p><b>2 pkt.</b> - Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych.<br/><b>1 pkt.</b> - Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych.<br/><b>0 pkt.</b> - Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych</p> | <p>2</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p> |
|  | <p><b>21. Rozwijany zakres usług</b><br/>Preferuje operacje, które w ramach podejmowania działalności gospodarczej oraz rozwijania działalności gospodarczej w tym rolniczej, rybackiej, są zgodne z preferowanym zakresem wskazanym w LSR .<br/>Preferowane zakres operacji jest zgodny z zakresem działalności określonym w LSR</p>  | <p><b>5 pkt.</b> - Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR<br/><b>0 pkt.</b> - Operacja planuje rozwijanie innych usług niż te wskazane jako priorytetowe w LSR</p>   | <p>5</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p> |
|  | <p><b>22. Rybackość</b><br/>Preferuje wnioskodawców zależnych od rybactwa. Wnioskodawca projektu jest podmiotem zależnym od rybactwa. Podmiot zależny od rybactwa weryfikowany na podstawie aktualnego pozwolenia wodnoprawnego oraz nr weterynaryjnego nadanego co najmniej na 1 rok przed data złożenia wniosku i sprawozdania RRW-22 lub RRW – 23 złożonego terminowo w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku.</p>   | <p><b>4 pkt.</b> - wnioskodawcą jest osobą, która straciła pracę w podmiocie zależnym od rybactwa,<br/><b>3 pkt.</b> - wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa<br/><b>1 pkt.</b> - jest zatrudniony przez. min rok w oparciu o umowę o pracę przez podmiot</p>   | <p>3</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p> |

|  |   |   |   |  |
|--|---|---|---|--|
|  |   | zależny od rybnictwa<br><b>0 pkt.</b> - wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybnictwa   |   |  |
|  | <p><b>23. Potencjał turystyczny obszaru</b><br/><i>Preferuje operacje uzupełniające ofertę sieciowych produktów turystycznych.</i><br/>We wniosku wskazano narzędzia informujące o ofercie lub przekierowujące do oferty wraz niezbędną dokumentacją. Sieciowe produkty turystyczne tworzą • szlaki kajakowy, rowerowy, piesze, konne (zidentyfikowane na mapie interaktywnej obszaru) • ścieżki przyrodnicze, (zidentyfikowane na mapie interaktywnej lub w bazie ścieżek przyrodniczych, edukacyjnych, kulturowych na <a href="http://www.edukacja.barycz.pl">www.edukacja.barycz.pl</a>) • szlaki kulturowe – kolorowy szlak karpia, szlak kulinarny (planowany)</p> | <p><b>2 pkt.</b> - operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na /przy szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku<br/><b>1 pkt.</b> - operacja tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku, projekt zakładu narzędzia - informacje przekierowujące ze szlaku do oferty<br/><b>0 pkt.</b> - operacja nie tworzy oferty przy szlaku</p>  | 2 | Zgodnie z opisem kryterium   |
|  | <p><b>24. Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca</b><br/><i>Preferuje operacje realizowane przez użytkowników lub kandydatów do znaku Dolina Baryczy Poleca.</i><br/>Kryterium weryfikowane na podstawie informacji zawartych we wniosku i załącznikach, potwierdzone przez Kapitułę Znak DBP. Oferta będąca rezultatem projektu ma być objęta znakiem DBP lub kandydować o znak i koszty wsparcia tej oferty w ramach operacji stanowią min. 70% kosztów całkowitych. Spełnienie kryterium jest związane z przyznaniem wyższego poziomu dofinansowania (dotyczy PROW przedsięwzięcie 1.2.2.</p>  | <p><b>2 pkt.</b> - jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę (uzyskanie 2-óch punktów umożliwia uzyskanie dofinansowania do 70% w zakresie rozwijania działalności gospodarczej bez tworzenia miejsc pracy w PROW)<br/><b>1 pkt.</b> - jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę (uzyskanie 1-go punktu umożliwia uzyskanie dofinansowania do 60% w zakresie rozwijania działalności gospodarczej bez tworzenia miejsc pracy w PROW)<br/><b>0 pkt.</b> - nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP</p> | 1 | Koszty związane z rozwojem oferty (łowisko wędkarskie) są mniejsze niż 70% kosztów kwalifikowanych |
|  | <p><b>25. Działalność rozwijana we współpracy z samorządami</b></p>   | <p><b>1 pkt.</b> - operacja spełnia kryterium</p>   | 0 | Kryterium nie dotyczy  |

|   | <p><b>lokalnymi</b><br/>Preferowane są operacje, które mają istotny z punktu widzenia wpływ na polepszenie życia mieszkańców i są realizowane w porozumieniu z samorządem lokalnym na udostępnionych przez niego obiektach budowlanych.<br/>Spełnienie kryterium jest związane z przyznaniem wyższego poziomu dofinansowania (dotyczy PROW przedsięwzięcia 1.2.3)</p>  | <p>0 pkt. - operacja nie spełnia kryterium</p>  |          | <p>przedsięwzięcia</p>   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
|---|--|---|----------|--|--|--|----------------|--------------------|----------------------------|---|-------------|---|----|---|---------|---|----------------|---|-------------------|---|-----------------------------|---|
|   | <p><b>26. Związek z obszarem</b><br/>Preferuje osoby lub podmioty, których miejsce zameldowania, siedziba lub oddział firmy znajdują się przez min. rok na obszarze Doliny Baryczy.<br/>Kryterium preferuje wnioskodawców, którzy są związani z obszarem, faktycznie zameldowani na obszarze.<br/>W przypadku operacji polegających na rozwijaniu działalności gospodarczej kryterium ma preferować firmy, które mają swoją siedzibę lub oddział na obszarze LSR przez okres min. 12 miesięcy.</p>   | <p>1 pkt. - Operacja spełnia kryterium<br/>0 pkt. - Operacja nie spełnia kryterium</p>  | <p>0</p> | <p>Nie załączono dokumentów potwierdzających spełnienie kryterium, wskazanych w ogłoszeniu</p> |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
|   | <p><b>27. Realizacja zbiorowego interesu</b><br/>Preferowany zakres operacji obejmować będzie wsparcie operacji przyczyniających się do powstania ogólnie dostępnej, niekomercyjnej (nie nastawianej na zysk) oferty turystycznej lub rekreacyjnej obszaru lub udostępnieniu obszarów cennych przyrodniczo w sposób przyczyniający się do ochrony w tym poprzez regulację dostępu lub ochronę interesów podmiotów gospodarujących na obszarach cennych przyrodniczo.<br/>Spełnienie kryterium związane jest z przyznaniem 85%-owego poziomu wsparcia w ramach PORiM, pod warunkiem, że operacja dodatkowo będzie: zapewniać publiczny dostęp do jej wyników.</p> | <p>2 pkt. - Operacja spełnia kryterium i zapewnia publiczny dostęp do jej wyników<br/>1 pkt. - Operacja spełnia kryterium<br/>0 pkt. - Operacja nie spełnia kryterium</p> | <p>0</p> | <p>Kryterium nie dotyczy przedsięwzięcia</p>   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| <p>Suma punktów: 33</p>   |  |   |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</th> </tr> <tr> <th>Rodzaj głosów:</th> <th>Liczba głosowania:</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze</td> </tr> </tbody> </table> |  |   |          |  | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny: |  | Rodzaj głosów: | Liczba głosowania: | Uprawnionych do głosowania | 5 | Głosujących | 4 | Za | 4 | Przeciw | 0 | Głosów ważnych | 4 | Głosów nieważnych | 0 | Z głosowania wykluczył się: | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze |
| Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:  |  |   |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Rodzaj głosów:  | Liczba głosowania:   |   |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Uprawnionych do głosowania  | 5  |   |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Głosujących   | 4  |   |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Za  | 4  |   |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Przeciw   | 0  |   |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Głosów ważnych  | 4  |   |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Głosów nieważnych   | 0  |   |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Z głosowania wykluczył się:   | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze  |   |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |

|                                 |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
|---------------------------------|--|--|--|----------------|--------------------|----------------------------|---|-------------|---|----|---|---------|---|----------------|---|-------------------|---|-----------------------------|--|
|                                 | stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
|                                 | Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 8 pkt.).  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| <b>Ustalanie kwoty wsparcia</b> | <table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)</td> </tr> </table> | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny: |  | Rodzaj głosów: | Liczba głosowania: | Uprawnionych do głosowania | 5 | Głosujących | 4 | Za | 4 | Przeciw | 0 | Głosów ważnych | 4 | Głosów nieważnych | 0 | Z głosowania wykluczył się: | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |
|                                 | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Rodzaj głosów:                  | Liczba głosowania:   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Uprawnionych do głosowania      | 5  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosujących                     | 4  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Za                              | 4  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Przeciw                         | 0  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosów ważnych                  | 4  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosów nieważnych               | 0  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Z głosowania wykluczył się:     | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
|                                 | Quorum i parytety zostały zachowane.<br>W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 392978,69 zł jest zasadna.   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |

|  |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
|--|--|--|--|----------------|--------------------|----------------------------|---|-------------|---|----|---|---------|---|----------------|---|-------------------|---|-----------------------------|--|
| <b>Wnioskodawca: Stawy Milickie Spółka Akcyjna</b><br><b>Tytuł operacji: Wspieranie rybackiego charakteru obszaru przez wzmocnienie oferty rekreacyjno- turystycznej w Centrum Edukacyjno- Turystycznym NATURUM</b><br><b>Nr wniosku nadany przez LGD: 7/19/PORIM/10</b><br><b>Wnioskowana kwota pomocy: 69539,79 zł</b> |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| <b>Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny wstępnej:</b>  | <table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)</td> </tr> </table> | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny: |  | Rodzaj głosów: | Liczba głosowania: | Uprawnionych do głosowania | 5 | Głosujących | 4 | Za | 4 | Przeciw | 0 | Głosów ważnych | 4 | Głosów nieważnych | 0 | Z głosowania wykluczył się: | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |
|  | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Rodzaj głosów:   | Liczba głosowania:   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Uprawnionych do głosowania   | 5  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosujących  | 4  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Za   | 4  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Przeciw  | 0  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosów ważnych   | 4  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosów nieważnych  | 0  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Z głosowania wykluczył się:  | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
|  | Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny wstępnej   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| <b>Ocena operacji pod względem zgodności z Programem</b>   | <table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)</td> </tr> </table> | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny: |  | Rodzaj głosów: | Liczba głosowania: | Uprawnionych do głosowania | 5 | Głosujących | 4 | Za | 4 | Przeciw | 0 | Głosów ważnych | 4 | Głosów nieważnych | 0 | Z głosowania wykluczył się: | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |
|  | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Rodzaj głosów:   | Liczba głosowania:   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Uprawnionych do głosowania   | 5  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosujących  | 4  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Za   | 4  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Przeciw  | 0  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosów ważnych   | 4  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosów nieważnych  | 0  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Z głosowania wykluczył się:  | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
|  | Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |

|   |   |  |  |  |
|---|---|--|--|--|
| Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym określonym w ogłoszeniu o naborze  | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:  |  |  |  |
|   | Rodzaj głosów:  | Liczba głosowania:   |  |  |
|   | Uprawnionych do głosowania  | 5  |  |  |
|   | Głosujących   | 4  |  |  |
|   | Za  | 4  |  |  |
|   | Przeciw   | 0  |  |  |
|   | Głosów ważnych  | 4  |  |  |
|   | Głosów nieważnych   | 0  |  |  |
|   | Z głosowania wykluczył się:   | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |  |  |
| Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.  |   |  |  |  |
| Ocena operacji pod względem zgodności z LSR   | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:  |  |  |  |
|   | Rodzaj głosów:  | Liczba głosowania:   |  |  |
|   | Uprawnionych do głosowania  | 5  |  |  |
|   | Głosujących   | 4  |  |  |
|   | Za  | 4  |  |  |
|   | Przeciw   | 0  |  |  |
|   | Głosów ważnych  | 4  |  |  |
|   | Głosów nieważnych   | 0  |  |  |
|   | Z głosowania wykluczył się:   | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |  |  |
| Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022. |   |  |  |  |
| Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji   | <b>Kryterium</b>  | <b>Opis</b>  | <b>Ilość przyznanych punktów</b>                       | <b>Uzasadnienia</b>                                    |
|   | <b>1. Szkolenia nt. ochrony środowiska</b><br><i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł energii (OZE).<br/>Szkolenia bezpłatne, organizuje LGD. Kryterium weryfikowane na podstawie rejestru uczestników szkolenia. Uczestnikiem szkolenia musi być osoba odpowiedzialna za osiągnięcie celów/realizację operacji. LGD sporządza rejestr uczestników i wydaje zaświadczenie uczestnictwa. Imienne zaświadczenie wydawane jest dla uczestnika szkolenia który musi być wpisany we wniosku jako wnioskodawca, osoba upoważniona do reprezentowania, pełnomocnik lub osoba do kontaktu.</i> | <b>1 pkt.</b> - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu<br><b>0 pkt.</b> - brak zaświadczenia                                     | 1  | Osoba uprawniona do kontaktu uczestniczyła w szkoleniu |
| <b>2. Szkolenia nt. zachowania specyfiki obszaru</b><br><i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w</i>  | <b>1 pkt.</b> - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu  | 1  | Osoba uprawniona do kontaktu uczestniczyła w szkoleniu |  |

|  |   |   |          |   |
|--|---|---|----------|---|
|  | <p>szkoleniach nt. specyfiki obszaru z zakresu jego walorów, działań promocyjnych, zasad zamieszania oferty na stronach, zasad oznakowania i promocji. Szkolenia bezpłatne, organizuje LGD. Kryterium weryfikowane na podstawie szkolenia. Uczestnikiem szkolenia musi być osoba odpowiedzialna za osiągnięcie celów/realizację operacji. LGD sporządza rejestr uczestników i wydaje zaświadczenie uczestnictwa. Imienne zaświadczenie wydawane jest dla uczestnika szkolenia który musi być wpisany we wniosku jako wnioskodawca, pełnomocnik, osoba upoważniona do reprezentowania, lub osoba do kontaktu.</p>  | <p>0 pkt. - brak zaświadczenia</p>  |          |   |
|  | <p><b>3. Przygotowanie wniosku</b><br/>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu z przygotowania wniosku nt.: warunków dostępu, wypełnienia wniosku, biznesplanu/studium wykonalności, załączników uwzględniających realizację celów LSR.<br/>Szkolenia bezpłatne, organizuje LGD sporządza rejestr uczestników i wydaje zaświadczenie uczestnictwa. Imienne zaświadczenie wydawane jest dla uczestnika szkolenia wpisanego we wniosku jako wnioskodawca, osoba upoważniona do reprezentowania, pełnomocnik lub osoba do kontaktu. W przypadku operacji niegenerujących trwałych korzyści gospodarczych (przedsięwzięcia 2.1.2, 2.2.2 i 2.2.3), dla których biznesplan nie jest dokumentem wymaganym, wnioskodawca może uzyskać max. 1 pkt. w tym kryterium (za udział w szkoleniu dot. wypełniania wniosku o dofinansowanie/o przyznanie pomocy). Aby otrzymać punkty, należy przedłożyć zaświadczenie o uczestnictwie w szkoleniu organizowanym bezpośrednio przed lub w trakcie trwania naboru, w którym składa się wniosek.</p> | <p>2 pkt. - Zaświadczenie z uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu i wniosku o przyznanie pomocy<br/>1 pkt. - Zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu lub wniosku o przyznanie pomocy<br/>0 pkt. - nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia</p> | <p>2</p> | <p>Osoba uprawniona do kontaktu uczestniczyła w szkoleniach</p> |
|  | <p><b>4. Rozwijanie oferty obszaru</b><br/>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej. Preferuje operacje wykonywane przez podmioty tworzące lub rozwijające ofertę obszaru.<br/>Preferuje podmioty aktywnie tworzące ofertę obszaru, tj.</p>  | <p>2 pkt. - Podmiot tworzy nową ofertę i wskazane, że koszty nowej oferty stanowią nie mniej niż 25% kosztów kwalifikowalnych operacji<br/>1 pkt. - Podmiot</p>   | <p>2</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium.</p>                              |

|  |   |  |          |  |
|--|---|--|----------|--|
|  | <p>zarejestrowane podmioty (rejestracja nieodpłatna), których oferta jest opisana na stronie <a href="http://www.dbpoleca.barycz.pl">www.dbpoleca.barycz.pl</a> - baza producentów i usługodawców z obszaru.<br/>Wnioskujący podmiot posiada potwierdzone rejestracją konto i aktualną ofertę. Wniosek zawiera opis planowanej oferty lub zakres rozwijanej aktualnej oferty.<br/>Weryfikowane na podstawie danych ze strony na dzień złożenia wniosku oraz weryfikacja na podstawie PKD wpisanego we wniosku (dotyczy operacji w zakresie rozwijania działalności gospodarczej) i biznesplanie wskazującego nową ofertę oraz na podstawie zestawienia rzeczowo-finansowego ujmującego koszty dotyczące nowej oferty.</p>   | <p>rozwija istniejącą ofertę<br/><b>0 pkt.</b> - brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru</p>   |          |  |
|  | <p><b>5. Innowacyjność</b><br/>Preferuje operacje niespotykane w skali, gminy i przedsiębiorstwa lub organizacji, tj. wykorzystujące niepraktykowane dotąd zastosowania zasobów, rozwiązań i potencjału (przyrodniczego, wodnego kulturowego, rybackiego, architektonicznego itp.).<br/>Kryterium weryfikowane na podstawie informacji we wniosku lub biznesplanie. Koszty związane z wprowadzeniem innowacji wykazane w zestawieniu rzeczowo-finansowym powinny wynosić min. 50% kosztów kwalifikowalnych. Koszty muszą być racjonalne i uzasadnione zakresem operacji. Zaplanowane działania oraz koszty przyczynią się wprowadzenia innowacji w zakresie wykorzystania zasobów lub innowacji produktowej lub procesowej - nowego lub znacząco ulepszanego rozwiązania w odniesieniu do produktu (towaru lub usługi), procesu w tym marketingu. • innowację produktową - wprowadzenie na rynek nowego towaru lub usługi lub znaczące ulepszenie oferowanych uprzednio towarów i usług; • innowację procesową - wprowadzenie do praktyki nowych lub znacząco ulepszonych metod produkcji lub dostawy; • innowację marketingową - zastosowanie nowej metody marketingowej obejmującej znaczące zmiany w wyglądzie produktu, jego opakowaniu, pozycjonowaniu, promocji, polityce cenowej lub modelu biznesowym, wnikającej z</p> | <p><b>3 pkt.</b> - Spełnienie kryterium związane jest z przyznaniem 85%-owego poziomu wsparcia w ramach PORiM,(P.1.1.1 , P 2.2.3) innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu oraz zapewni publiczny dostęp do jej wyników<br/><b>2 pkt.</b> - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu<br/><b>0 pkt.</b> - brak innowacyjnego charakteru</p> | <p>0</p> | <p>Nie wykazano innowacyjnego charakteru</p> |

|  |  |   |          |   |
|--|--|---|----------|---|
|  | <p>nowej strategii marketingowej przedsiębiorstwa;</p>   |   |          |   |
|  | <p><b>6. Wkład własny</b><br/>Preferowane będą operacje w których deklarowany wkład własny jest większy od minimalnego wkładu wymaganego w LSR.<br/>Kryterium weryfikowane na podstawie, informacji zawartych w biznesplanie, opisie operacji, wniosku. Wkład własny (finansowy, rzeczowy, praca własna (za wyjątkiem RiM)) Punkty procentowe (P) jest to: Różnica obliczana wg. wzoru: <math>A - B \times 100\% C = P</math>, gdzie: A- maksymalny poziom dofinansowania o jaki może ubiegać się Wnioskodawca wskazany w ogłoszeniu o naborze [%], B- wnioskowana kwota pomocy [zł], C- całkowite koszty kwalifikowalne [zł]</p>  | <p>3 pkt. - co najmniej 10 punktów procentowych<br/>2 pkt. - co najmniej 5 punktów procentowych<br/>1 pkt. - co najmniej 3 punkty procentowe<br/>0 pkt. - Mniej niż 3 punkty procentowe</p>   | <p>2</p> | <p>Wnioskowana kwota pomocy stanowi mniej niż 50% kosztów kwalifikowanych, różnica między maksymalnym poziomem dofinansowania wynosi 5 p.p.</p> |
|  | <p><b>7. Wsparcie systemu Dolina Baryczy Poleca</b><br/>Preferuje podmioty współpracujące z użytkownikami znaku Dolina Baryczy Poleca.<br/>Kryterium weryfikowane na podstawie wsparcia (sprzedaż/zakup i/ lub promocja) objętych znakiem produktów lub usług. Współpraca potwierdzona min. 3 dowodami zakupu/sprzedaży na min. 300 zł każdy (dokonanymi co najmniej raz na pół roku) dla każdego ze wskazanych produktów lub usług w okresie 12 miesięcy poprzedzających miesiąc złożenia wniosku. Promocja potwierdzona min. jednym dowodem zakupu na min. 100 zł materiałów promocyjnych dotyczących całości oferty obszaru lub poszczególnych produktów/usług w okresie 12 miesięcy poprzedzających miesiąc złożenia wniosku. Sprzedaż dotyczy certyfikowanych produktów/usług podmiotom objętych znakiem.</p> | <p>3 pkt. - dostępność min. 2 produktów z listy oraz promocja usług, produktów<br/>2 pkt. - dostępność min. 1 produktów z listy oraz promocja usług, produktów<br/>1 pkt. - dostępność min. 1 produktu z listy lub promocja usługi, produktu<br/>0 pkt. - brak wsparcia systemu (brak dostępności i promocji produktów i usług)</p> | <p>3</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p>   |
|  | <p><b>8. Racjonalność kosztów</b><br/>Racjonalność kosztów związana jest z analizą kosztów i uzasadnień w biznesplanie i /lub wniosku oraz dokumentów tj. kosztorysów, ofert. Kryterium obejmuje ocenę w zakresie racjonalności kosztów i celowości wydatków będących przedmiotem dotacji ujętych w biznesplanie lub wniosku. Koszty są niezbędne, uzasadnione i są potwierdzone minimum 2 ofertami/kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku.</p>   | <p>3 pkt. - 100% wszystkich kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami/kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku<br/>2 pkt. - 80% wszystkich kosztów jest uzasadnionych i posiada min. 2 oferty, kosztorys lub uzasadnione badaniem rynku<br/>0 pkt. - mniej niż</p>  | <p>3</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p>   |



|  |   |  |   |                                       |
|--|---|--|---|---------------------------------------|
|  |   | 80% wszystkich kosztów jest uzasadniona  |   |                                       |
|  | <p><b>9. Gotowość wniosku do realizacji</b><br/><i>Preferuje operacje najdalej zaawansowane w uzyskanej dokumentacji .<br/>Do wniosku dołączone zostały dokumenty potwierdzające gotowość realizacji operacji – stosowne pozwolenia. Zakres zgłoszonej budowy/robót/zmiany sposobu użytkowania musi być wydany na wnioskodawcę i odpowiadać zakresowi objętemu wnioskiem o przyznanie pomocy/dofinansowanie. Załączona dokumentacja powinna być kompletna (wnioski z załącznikami w wersji papierowej lub na CD)</i></p>  | <p><b>2 pkt.</b> - dołączono wymagane pozwolenie na budowę i/lub zgłoszenie wraz z brakiem sprzeciwu lub decyzją wskazującą, że nie jest wymagane zgłoszenie: • budowy i robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę, i/lub • zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części<br/><b>1 pkt.</b> - do wniosku dołączono wniosek o wydanie pozwolenia lub zgłoszenie budowy i robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenie zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części<br/><b>0 pkt.</b> - do wniosku nie dołączono pozwolenia lub zgłoszenia lub braku sprzeciwu do zgłoszenia</p> | 2 | Zgodnie z opisem kryterium            |
|  | <p><b>10. Analiza potrzeb</b><br/><i>Preferuje operacje w ramach których przygotowana została wiarygodna analiza potrzeb, uzasadniona została potrzeba społeczności lokalnej, wskazana została grupa odbiorców działań lub efektów będących rezultatem projektu.<br/>Analiza potrzeb wykazuje zapotrzebowanie na realizację danego projektu, w tym wiarygodność partnerów, zakładanych rezultatów<br/>Przedstawiono w opisie analiza potrzeb operacji określa zapotrzebowanie, grupy docelowe oraz przyszłe zainteresowanie. Opis określa, jak wyglądać będą możliwości korzystania z usług lub oferty.</i></p> | <p><b>1 pkt.</b> - analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji<br/><b>0 pkt.</b> - analiza nie uzasadnia potrzeby realizacji operacji</p>   | 0 | Kryterium nie dotyczy przedsięwzięcia |
|  | <p><b>11. Potencjał/struktura</b></p>   | <p><b>1 pkt.</b> - Podmiot</p>   | 0 | Kryterium nie                         |

|  |  |  |          |                                       |
|--|--|--|----------|---------------------------------------|
|  | <p><b>organizacyjna NGO</b><br/><i>Preferuje podmioty mające doświadczenie w realizacji projektów</i><br/>Podmiot posiada doświadczenie, jeśli spełni oba warunki łącznie.<br/>1. Doświadczenie w realizacji projektów na podstawie informacji zawartych we wniosku lub wskazaniu wiarygodnych źródeł informacji, np. ze strony <a href="http://www.projekty.barycz.pl">www.projekty.barycz.pl</a> – wykaz wniosków realizowanych za pośrednictwem LGD/ LGR, <a href="http://www.dzialaj.barycz.pl">www.dzialaj.barycz.pl</a> - wykaz projektów realizowanych na terenie LGD w ramach lokalnego konkursu grantowego. 2. Przedstawione zostaną informacje na temat wystarczającego zaplecza organizacyjno-technicznego lub administracyjnego lub alternatywną formę wsparcia (umowę partnerską, porozumienie wskazujące na doświadczenie w realizacji zadania o podobnym charakterze, np. realizacja projektu w ramach współpracy samorządu z organizacjami pozarządowymi)</p>  | <p>posiada doświadczenie<br/><b>0 pkt.</b> - Podmiot nie posiada doświadczenia</p>   |          | <p>dotyczy przedsięwzięcia</p>        |
|  | <p><b>12. Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach</b><br/><i>Preferowane operacje prowadzące do przeciwdziałania zmianom klimatu.</i><br/><i>Przez przeciwdziałanie zmianom klimatu rozumie się działania przyczyniające się do przeciwdziałania zmianom klimatu w sposób:</i><br/>• <i>bezpośredni, związany z:</i> - <i>rozwojem energii odnawialnej np. biomasa, elektrownie wiatrowe, wodne i słoneczne; -poprawą jakości powietrza (ograniczenie emisji gazów cieplarnianych np. filtry powietrza, napęd hybrydowy, montaż pomp ciepła);</i><br/>• <i>pośredni, związany z:</i> - <i>ponadnormatywną optymalizacją wykorzystania energii (np. wyższa niż standardowa efektywność energetyczna maszyn, urządzeń, technologii ocieplenia); - operacja zakłada tworzenie lub rozwój działalności gospodarczej związanej z ofertą sprzedaży produktów lub usług związanych z OZE. Kryterium weryfikowane na podstawie wskazania kosztów w zestawieniu rzeczowo-finansowym i opisie operacji. Koszty muszą być racjonalne i uzasadnione zakresem operacji.</i></p> | <p><b>5 pkt.</b> - Koszty bezpośrednio związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu stanowią więcej niż 20 % kosztów kwalifikowalnych<br/><b>2 pkt.</b> - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne: bezpośrednie stanowią więcej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednie stanowią więcej niż 20% kosztów kwalifikowalnych<br/><b>1 pkt.</b> - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne bezpośrednie : stanowią mniej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednie stanowią mniej niż 20% kosztów kwalifikowalnych lub podmiot podejmuje/rozwija</p> | <p>0</p> | <p>Operacja nie spełnia kryterium</p> |

|  |   |   |   |                            |
|--|---|---|---|----------------------------|
|  |   | działalność<br>związaną ze<br>sprzedażą<br>produktów lub<br>usług związanych z<br>OZE<br><b>0 pkt.</b> - Projekt nie<br>przewiduje kosztów<br>związanych z<br>przeciwdziałaniem<br>zmianom klimatu  |   |                            |
|  | <p><b>13. Promocja obszaru</b><br/><i>Preferuje operacje, które zakładają promocję (zgodne z SIW) całego obszaru Doliny Baryczy.</i><br/><i>Kryterium weryfikowane na podstawie zaplanowania przez Wnioskodawcę, wykorzystania udostępnionych przez LGD narzędzi promocji, (logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne wraz z mapą lub opisem obszaru) Weryfikowane na podstawie: - projektu materiału / wizualizacji zawierającego wszystkie wymagane elementy, dołączonego do wniosku oraz kosztów ujętych w budżecie W przypadku narzędzi promocji wymagających innych pozwoleń, zgłoszeń wniosków zawiera niezbędną dokumentację, np. zgłoszenie instalacji tablicy.</i></p>  | <p><b>1 pkt.</b> - Zaplanowano w kosztach narzędzia promocji obszaru/ materiały uwzględniają logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne wraz z mapą lub opisem obszaru<br/><b>0 pkt.</b> - Projekt nie przewiduje kosztów narzędzi promocyjnych obszaru Doliny Baryczy.</p> | 1 | Zgodnie z opisem kryterium |
|  | <p><b>14. Wsparcie oferty obszaru</b><br/><i>Preferuje operacje wspierające podmioty aktywnie działające na rzecz obszaru lub tworzące ofertę obszaru.</i><br/><i>Kryterium preferuje osoby fizyczne (nauczycieli, edukatorów), NGO lub podmioty publiczne wspierające aktywnie działające lub tworzące ofertę obszaru podmioty zarejestrowane na stronach LGD.</i><br/><i>Kryterium weryfikowane na podstawie wskazania podmiotu planowanego do wsparcie , przy czym podmiot ten musi być aktywnym użytkownikiem portalu: 1. edukacja.barycz.pl. Aktywność określona jest na podstawie rejestracji, uczestnictwa w programie oraz aktywności (raport wskazuje aktywność min. 1 raz w miesiącu). 2. dnikarpia.barycz.pl- aktywność jest określana na podstawie organizacji wydarzenia w min. 2-óch edycjach Dni Karpia 3. aktywni.barycz.pl – Aktywność określana jest na podstawie kompletności profilu i systematycznych, min. 1 raz w miesiącu informuje o działaniach, partner jest organizacja</i></p> | <p><b>1 pkt.</b> - Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny<br/><b>0 pkt.</b> - Podmiot nie jest zarejestrowany</p>   | 1 | Zgodnie z opisem kryterium |

|  |  |  |          |  |
|--|--|--|----------|--|
|  | <p>pozarządową współpracującą z sołectwem 4. działaj.barycz.pl – opisane projekty i działania inicjatyw były/ są realizowane przez podmioty planowane do wsparcia.</p>   |  |          |  |
|  | <p><b>15. Komplementarność i powiązania e z realizowanymi projektami</b><br/>Preferuje operacje komplementarne z innymi wcześniej realizowanymi projektami.<br/>Przez komplementarność rozumie się zaplanowanie w budżecie kosztów wskazujących na bezpośrednią zależność na poziomie powstania rezultatu planowanej operacji na bazie rezultatu wcześniej zrealizowanego projektu (gdyby nie realizacja wcześniejszego projektu nie byłoby możliwości zaplanowania operacji). Zaplanowane koszty nie mogą stanowić mniej niż 5 % kosztów. Koszty muszą być racjonalne i uzasadnione zakresem operacji. Wcześniej zrealizowane projekty dotyczą projektów realizowanych w ramach wdrażania LSR, LSROR 2007-2013 Kryterium weryfikowane na podstawie: wskazania projektu ze strony projekty.barycz.pl lub projektu realizowanego przez LGD oraz opisu charakteru powiązania a operacji z wskazanym projektem. .</p> | <p>2 pkt. - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym zrealizowanym projektem własnym<br/>1 pkt. - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym projektem innego podmiotu<br/>0 pkt. - brak komplementarności</p> | <p>2</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p>            |
|  | <p><b>16. Obszar realizacji</b><br/>Preferuje operacje z zakresu infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, które realizowane będą na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców.<br/>Kryterium na podstawie wytycznych premiujący mniejsze miejscowości. Weryfikowane na podstawie informacji o miejscu realizacji operacji, wskazanej we wniosku.</p>  | <p>1 pkt. - operacja realizowana wyłącznie na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców<br/>0 pkt. - operacja realizowana w całości lub części na obszarze miejscowości powyżej 5 tys. mieszkańców</p>                       | <p>0</p> | <p>Kryterium nie dotyczy przedsięwzięcia</p> |
|  | <p><b>17. Wykorzystanie lokalnych zasobów</b><br/>Preferuje operacje, które zachowują lokalny potencjał.<br/>Poprzez zachowanie lokalnego potencjału rozumie się takie wskazanie w opisie potencjału z katalogu, bez którego realizacja operacji nie byłaby możliwa. W zestawieniu rzeczowo finansowym wskazano min. 10 % kosztów, które pozwalają na zachowanie lokalnego potencjału: • historyczno-</p>  | <p>2 pkt. - realizacja projektu służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów, w tym architektonicznego w stopniu większym niż minimalnym<br/>1 pkt. - realizacja projektu służy zachowaniu</p>                | <p>0</p> | <p>Operacja nie spełnia kryterium</p>        |

|  |  |   |          |  |
|--|--|---|----------|--|
|  | <p><i>kulturalnego (tradycja, obrzędy, legendy, zespoły muzyczne, rękodzieło fakty i przekazy historyczne) • przyrodniczy (działania dla zabezpieczenia chronionych gatunków flory lub fauny lub obszarów chronionych) architektoniczny (Operacja dotyczy obiektów z wykazu lub ewidencji zabytków lub wymaga opinii konserwatora zabytków i przedłożono opinię konserwatora wskazującą na możliwość realizacji operacji w planowanym zakresie lub charakter całego obiektu na terenie nieobjętym opieką konserwatora i nieujętych w Katalogu, odpowiada założeniom Katalogu Infrastruktury Architektonicznej dla Doliny Baryczy lub wykorzystano koncepcję całego obiektu z Katalogu Infrastruktury Architektonicznej dla Doliny Baryczy Kryterium weryfikowane na podstawie opisu operacji. Koszty muszą być racjonalne i uzasadnione zakresem operacji.</i></p> | <p>przynajmniej jednego ze wskazanych potencjałów<br/><b>0 pkt.</b> - realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału</p>   |          |  |
|  | <p><b>18. Tworzenie nowych miejsc pracy</b><br/><i>Preferuje operacje, które utworzą większą liczbę miejsc pracy niż zakładane w LSR minimum Operacja zakłada rozwój gospodarczy obszaru poprzez utworzenie miejsc pracy określonych w dokumentach programowych.</i></p>   | <p><b>5 pkt.</b> - Tworzy 2 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum<br/><b>3 pkt.</b> - Tworzy 1 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum<br/><b>0 pkt.</b> - Operacja nie zakłada utworzenia więcej minimalna ilości miejsc pracy</p>   | <p>3</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p>        |
|  | <p><b>19. Defaworyzowani na rynku pracy</b><br/><i>Operacja związana z podejmowaniem działalności gospodarczej realizowana jest przez przedstawiciela jednej ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych na lokalnym rynku pracy. Grupa defaworyzowana została określona w strategii. Dotyczy osoby podejmującej działalność. W przypadku niewykonywania działalności osobiście i planowanego zatrudnienia innych osób z grupy defaworyzowanej dodatkowo przyznawana jest punktacja w kryterium Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy.</i></p>   | <p><b>2 pkt.</b> - Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych i we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grupy defaworyzowanych.<br/><b>0 pkt.</b> - Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych</p> | <p>0</p> | <p>Operacja nie dotyczy Wnioskodawcy</p> |
|  | <p><b>20. Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy</b></p>  | <p><b>2 pkt.</b> - Operacja przewiduje</p>  | <p>2</p> | <p>Operacja spełnia kryterium</p>        |

|  |   |  |   |                            |
|--|---|--|---|----------------------------|
|  | <p><i>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej lub zatrudnieniem osoby w przypadku podejmowania działalności gospodarczej i nie wykonywania jej osobiście. Planuje utworzenie miejsca pracy, w ramach którego przez okres realizacji operacji i zachowania jej trwałości zatrudniona będzie osoba ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych pochodzących z obszaru LSR.</i></p> <p><i>Grupa defaworyzowana została określona w strategii. W przypadku przedsięwzięć 1.2.2 oraz 1.2.3 przyznawana jest dodatkowa premia.</i></p> <p><i>•Zatrudnienie osoby z grupy defaworyzowanej będzie wpisane we wniosku o przyznanie pomocy i przeniesione do umowy.</i></p> | <p>utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych.</p> <p><b>1 pkt.</b> - Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych.</p> <p><b>0 pkt.</b> - Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych</p> |   |                            |
|  | <p><b>21. Rozwijany zakres usług</b><br/><i>Preferuje operacje, które w ramach podejmowania działalności gospodarczej oraz rozwijania działalności gospodarczej w tym rolniczej, rybackiej, są zgodne z preferowanym zakresem wskazanym w LSR .</i><br/><i>Preferowane zakres operacji jest zgodny z zakresem działalności określonym w LSR</i></p>   | <p><b>5 pkt.</b> - Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR</p> <p><b>0 pkt.</b> - Operacja planuje rozwijanie innych usług niż te wskazane jako priorytetowe w LSR</p>  | 5 | Zgodnie z opisem kryterium |
|  | <p><b>22. Rybackość</b><br/><i>Preferuje wnioskodawców zależnych od rybactwa. Wnioskodawca projektu jest podmiotem zależnym od rybactwa.</i><br/><i>Podmiot zależny od rybactwa weryfikowany na podstawie aktualnego pozwolenia wodnoprawnego oraz nr weterynaryjnego nadanego co najmniej na 1 rok przed data złożenia wniosku i sprawozdania RRW-22 lub RRW – 23 złożonego terminowo w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku.</i></p>  | <p><b>4 pkt.</b> - wnioskodawcą jest osobą, która straciła pracę w podmiocie zależnym od rybactwa,</p> <p><b>3 pkt.</b> - wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa</p> <p><b>1 pkt.</b> - jest zatrudniony przez. min rok w oparciu o umowę o pracę przez podmiot zależny od rybactwa</p> <p><b>0 pkt.</b> - wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa</p>   | 3 | Zgodnie z opisem kryterium |
|  | <p><b>23. Potencjał turystyczny obszaru</b><br/><i>Preferuje operacje uzupełniające ofertę sieciowych produktów turystycznych.</i><br/><i>We wniosku wskazano narzędzia</i></p>   | <p><b>2 pkt.</b> - operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na /przy szlaku i tworzy</p>  | 2 | Zgodnie z opisem kryterium |

|  |  |   |          |   |
|--|--|---|----------|---|
|  | <p>informujące o ofercie lub przekierowujące do oferty wraz niezbędną dokumentacją. Sieciowe produkty turystyczne tworzą • szlaki kajakowy, rowerowy, piesze, konne (zidentyfikowane na mapie interaktywnej obszaru) • ścieżki przyrodnicze, (zidentyfikowane na mapie interaktywnej lub w bazie ścieżek przyrodniczych, edukacyjnych, kulturowych na <a href="http://www.edukacja.barycz.pl">www.edukacja.barycz.pl</a>) • szlaki kulturowe – kolorowy szlak karpia, szlak kulinarny (planowany)</p>  | <p>uzupełnienie lub ofertę szlaku<br/><b>1 pkt.</b> - operacja tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku, projekt zakłada narzędzia - informacje przekierowujące ze szlaku do oferty<br/><b>0 pkt.</b> - operacja nie tworzy oferty przy szlaku</p>   |          |   |
|  | <p><b>24. Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca</b><br/><i>Preferuje operacje realizowane przez użytkowników lub kandydatów do znaku Dolina Baryczy Poleca. Kryterium weryfikowane na podstawie informacji zawartych we wniosku i załącznikach, potwierdzone przez Kapitułę Znaku DBP. Oferta będąca rezultatem projektu ma być objęta znakiem DBP lub kandydować o znak i koszty wsparcia tej oferty w ramach operacji stanowią min. 70% kosztów całkowitych. Spełnienie kryterium jest związane z przyznaniem wyższego poziomu dofinansowania (dotyczy PROW przedsięwzięcie 1.2.2).</i></p> | <p><b>2 pkt.</b> - jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę (uzyskanie 2-6ch punktów umożliwia uzyskania dofinansowania do 70% w zakresie rozwijania działalności gospodarczej bez tworzenia miejsc pracy w PROW)<br/><b>1 pkt.</b> - jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę (uzyskanie 1-go punktu umożliwia uzyskanie dofinansowania do 60% w zakresie rozwijania działalności gospodarczej bez tworzenia miejsc pracy w PROW)<br/><b>0 pkt.</b> - nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP</p> | <p>1</p> | <p>Wnioskodawca jest użytkownikiem Znaku i wskaźnik (wzrost liczby ofert na stronie <a href="http://dbpoleca.barycz.pl">dbpoleca.barycz.pl</a>) dotyczy nowej oferty. Koszty nowej oferty stanowią ponad 70% kosztów całkowitych.</p> |
|  | <p><b>25. Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi</b><br/><i>Preferowane są operacje, które mają istotny z punktu widzenia wpływ na polepszenie życia mieszkańców i są realizowane w porozumieniu z samorządem lokalnym na udostępnionych przez niego obiektach budowlanych. Spełnienie kryterium jest związane z przyznaniem wyższego poziomu dofinansowania (dotyczy PROW przedsięwzięcia 1.2.3)</i></p>   | <p><b>1 pkt.</b> - operacja spełnia kryterium<br/><b>0 pkt.</b> - operacja nie spełnia kryterium</p>  | <p>0</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p>   |

|   |  |   |          |   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
|---|--|---|----------|---|--|--|----------------|--------------------|----------------------------|---|-------------|---|----|---|---------|---|----------------|---|-------------------|---|-----------------------------|--|
|   | <p><b>26. Związek z obszarem</b><br/>Preferuje osoby lub podmioty, których miejsce zameldowania, siedziba lub oddział firmy znajdują się przez min. rok na obszarze Doliny Baryczy.<br/>Kryterium preferuje wnioskodawców, którzy są związani z obszarem, faktycznie zameldowani na obszarze. W przypadku operacji polegających na rozwijaniu działalności gospodarczej kryterium ma preferować firmy, które mają swoją siedzibę lub oddział na obszarze LSR przez okres min. 12 miesięcy.</p>   | <p>1 pkt. - Operacja spełnia kryterium<br/>0 pkt. - Operacja nie spełnia kryterium</p>  | <p>1</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium, załączono wydruk z KRS-u</p> |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
|   | <p><b>27. Realizacja zbiorowego interesu</b><br/>Preferowany zakres operacji obejmować będzie wsparcie operacji przyczyniających się do powstania ogólnie dostępnej, niekomercyjnej (nie nastawianej na zysk) oferty turystycznej lub rekreacyjnej obszaru lub udostępnieniu obszarów cennych przyrodniczo w sposób przyczyniający się do ochrony w tym poprzez regulację dostępu lub ochronę interesów podmiotów gospodarujących na obszarach cennych przyrodniczo.<br/>Spełnienie kryterium związane jest z przyznaniem 85%-owego poziomu wsparcia w ramach PORiM, pod warunkiem, że operacja dodatkowo będzie: zapewniać publiczny dostęp do jej wyników.</p> | <p>2 pkt. - Operacja spełnia kryterium i zapewnia publiczny dostęp do jej wyników<br/>1 pkt. - Operacja spełnia kryterium<br/>0 pkt. - Operacja nie spełnia kryterium</p> | <p>0</p> | <p>Kryterium nie dotyczy przedsięwzięcia</p>                |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| <p>Suma punktów: 37 .</p>   |  |   |          |   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| <table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 8 pkt.).</p> |  |   |          |   | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny: |  | Rodzaj głosów: | Liczba głosowania: | Uprawnionych do głosowania | 5 | Głosujących | 4 | Za | 4 | Przeciw | 0 | Głosów ważnych | 4 | Głosów nieważnych | 0 | Z głosowania wykluczył się: | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |
| Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:  |  |   |          |   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Rodzaj głosów:  | Liczba głosowania:   |   |          |   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Uprawnionych do głosowania  | 5  |   |          |   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosujących   | 4  |   |          |   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Za  | 4  |   |          |   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Przeciw   | 0  |   |          |   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosów ważnych  | 4  |   |          |   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosów nieważnych   | 0  |   |          |   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Z głosowania wykluczył się:   | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)   |   |          |   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| <p>Ustalanie kwoty wsparcia</p>   | <table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> </table>  |   |          |   | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny: |  | Rodzaj głosów: | Liczba głosowania: | Uprawnionych do głosowania | 5 |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:  |  |   |          |   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Rodzaj głosów:  | Liczba głosowania:   |   |          |   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Uprawnionych do głosowania  | 5  |   |          |   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |



|   |                             |  |
|---|-----------------------------|--|
|   | Głosujących                 | 4  |
|   | Za                          | 4  |
|   | Przeciw                     | 0  |
|   | Głosów ważnych              | 4  |
|   | Głosów nieważnych           | 0  |
|   | Z głosowania wykluczył się: | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |
| <p>Quorum i parytety zostały zachowane.<br/>W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 69539,79 zł jest zasadna.</p> |                             |  |

|   |   |  |
|---|---|--|
| <p><b>Wnioskodawca: HUBERTO Hubert Kulej</b><br/> <b>Tytuł operacji: Wspieranie rybackiego charakteru obszaru poprzez stworzenie bazy noclegowej w miejscowości Łazy Małe przez firmę HUBERTO Hubert Kulej</b><br/> <b>Nr wniosku nadany przez LGD: 7/19/PORIM/12</b><br/> <b>Wnioskowana kwota pomocy: 265205 zł</b></p> |   |  |
| <p>Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny wstępnej:</p>   | <p>Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</p> |  |
|   | Rodzaj głosów:  | Liczba głosowania:   |
|   | Uprawnionych do głosowania                                    | 5  |
|   | Głosujących   | 4  |
|   | Za  | 4  |
|   | Przeciw   | 0  |
|   | Głosów ważnych  | 4  |
|   | Głosów nieważnych   | 0  |
|   | Z głosowania wykluczył się:                                   | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |
| <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny wstępnej</p>   |   |  |
| <p>Ocena operacji pod względem zgodności z Programem</p>  | <p>Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</p> |  |
|   | Rodzaj głosów:  | Liczba głosowania:   |
|   | Uprawnionych do głosowania                                    | 5  |
|   | Głosujących   | 4  |
|   | Za  | 4  |
|   | Przeciw   | 0  |
|   | Głosów ważnych  | 4  |
|   | Głosów nieważnych   | 0  |
|   | Z głosowania wykluczył się:                                   | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |
| <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.</p>  |   |  |
| <p>Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym określonym w ogłoszeniu o naborze</p>   | <p>Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</p> |  |
|   | Rodzaj głosów:  | Liczba głosowania:   |
|   | Uprawnionych do głosowania                                    | 5  |
|   | Głosujących   | 4  |
|   | Za  | 4  |
|   | Przeciw   | 0  |
|   | Głosów ważnych  | 4  |
|   | Głosów nieważnych   | 0  |
|   | Z głosowania wykluczył się:                                   | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze  |

|   | stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)  |  |  |  |      |                           |              |  |  |   |  |   |  |   |  |
|---|---|--|--|--|------|---------------------------|--------------|--|--|---|--|---|--|---|--|
|   | Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.  |  |  |  |      |                           |              |  |  |   |  |   |  |   |  |
| Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR  | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:  |  |  |  |      |                           |              |  |  |   |  |   |  |   |  |
|   | Rodzaj głosów:  | Liczba głosowania:   |  |  |      |                           |              |  |  |   |  |   |  |   |  |
|   | Uprawnionych do głosowania  | 5  |  |  |      |                           |              |  |  |   |  |   |  |   |  |
|   | Głosujących   | 4  |  |  |      |                           |              |  |  |   |  |   |  |   |  |
|   | Za  | 4  |  |  |      |                           |              |  |  |   |  |   |  |   |  |
|   | Przeciw   | 0  |  |  |      |                           |              |  |  |   |  |   |  |   |  |
|   | Głosów ważnych  | 4  |  |  |      |                           |              |  |  |   |  |   |  |   |  |
|   | Głosów nieważnych   | 0  |  |  |      |                           |              |  |  |   |  |   |  |   |  |
|   | Z głosowania wykluczył się:   | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |  |  |      |                           |              |  |  |   |  |   |  |   |  |
|   | Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022.   |  |  |  |      |                           |              |  |  |   |  |   |  |   |  |
| Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji   | <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kryterium</th> <th>Opis</th> <th>Ilość przyznanych punktów</th> <th>Uzasadnienia</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <b>1. Szkolenia nt. ochrony środowiska</b><br/> <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł energii (OZE).<br/>                     Szkolenia bezpłatne, organizuje LGD. Kryterium weryfikowane na podstawie rejestru uczestników szkolenia. Uczestnikiem szkolenia musi być osoba odpowiedzialna za osiągnięcie celów/realizację operacji. LGD sporządza rejestr uczestników i wydaje zaświadczenie uczestnictwa. Imienne zaświadczenie wydawane jest dla uczestnika szkolenia który musi być wpisany we wniosku jako wnioskodawca, osoba upoważniona do reprezentowania, pełnomocnik lub osoba do kontaktu.</i> </td> <td>                     1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu<br/>                     0 pkt. - brak zaświadczenia                 </td> <td>1</td> <td>Osoba uprawniona do kontaktu uczestniczyła w szkoleniu</td> </tr> <tr> <td> <b>2. Szkolenia nt. zachowania specyfiki obszaru</b><br/> <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach nt. specyfiki obszaru z zakresu jego walorów, działań promocyjnych, zasad zamieszania oferty na stronach, zasad oznakowania i promocji.<br/>                     Szkolenia bezpłatne, organizuje LGD. Kryterium weryfikowane na podstawie szkolenia. Uczestnikiem szkolenia musi być osoba odpowiedzialna za osiągnięcie</i> </td> <td>                     1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu<br/>                     0 pkt. - brak zaświadczenia                 </td> <td>1</td> <td>Osoba uprawniona do kontaktu uczestniczyła w szkoleniu</td> </tr> </tbody> </table> |  |  | Kryterium  | Opis | Ilość przyznanych punktów | Uzasadnienia | <b>1. Szkolenia nt. ochrony środowiska</b><br><i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł energii (OZE).<br/>                     Szkolenia bezpłatne, organizuje LGD. Kryterium weryfikowane na podstawie rejestru uczestników szkolenia. Uczestnikiem szkolenia musi być osoba odpowiedzialna za osiągnięcie celów/realizację operacji. LGD sporządza rejestr uczestników i wydaje zaświadczenie uczestnictwa. Imienne zaświadczenie wydawane jest dla uczestnika szkolenia który musi być wpisany we wniosku jako wnioskodawca, osoba upoważniona do reprezentowania, pełnomocnik lub osoba do kontaktu.</i> | 1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu<br>0 pkt. - brak zaświadczenia | 1 | Osoba uprawniona do kontaktu uczestniczyła w szkoleniu | <b>2. Szkolenia nt. zachowania specyfiki obszaru</b><br><i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach nt. specyfiki obszaru z zakresu jego walorów, działań promocyjnych, zasad zamieszania oferty na stronach, zasad oznakowania i promocji.<br/>                     Szkolenia bezpłatne, organizuje LGD. Kryterium weryfikowane na podstawie szkolenia. Uczestnikiem szkolenia musi być osoba odpowiedzialna za osiągnięcie</i> | 1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu<br>0 pkt. - brak zaświadczenia | 1 | Osoba uprawniona do kontaktu uczestniczyła w szkoleniu |
|   | Kryterium   | Opis   | Ilość przyznanych punktów                              | Uzasadnienia   |      |                           |              |  |  |   |  |   |  |   |  |
|   | <b>1. Szkolenia nt. ochrony środowiska</b><br><i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł energii (OZE).<br/>                     Szkolenia bezpłatne, organizuje LGD. Kryterium weryfikowane na podstawie rejestru uczestników szkolenia. Uczestnikiem szkolenia musi być osoba odpowiedzialna za osiągnięcie celów/realizację operacji. LGD sporządza rejestr uczestników i wydaje zaświadczenie uczestnictwa. Imienne zaświadczenie wydawane jest dla uczestnika szkolenia który musi być wpisany we wniosku jako wnioskodawca, osoba upoważniona do reprezentowania, pełnomocnik lub osoba do kontaktu.</i>  | 1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu<br>0 pkt. - brak zaświadczenia   | 1  | Osoba uprawniona do kontaktu uczestniczyła w szkoleniu |      |                           |              |  |  |   |  |   |  |   |  |
| <b>2. Szkolenia nt. zachowania specyfiki obszaru</b><br><i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach nt. specyfiki obszaru z zakresu jego walorów, działań promocyjnych, zasad zamieszania oferty na stronach, zasad oznakowania i promocji.<br/>                     Szkolenia bezpłatne, organizuje LGD. Kryterium weryfikowane na podstawie szkolenia. Uczestnikiem szkolenia musi być osoba odpowiedzialna za osiągnięcie</i> | 1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu<br>0 pkt. - brak zaświadczenia  | 1  | Osoba uprawniona do kontaktu uczestniczyła w szkoleniu |  |      |                           |              |  |  |   |  |   |  |   |  |

|  |   |   |          |  |
|--|---|---|----------|--|
|  | <p>celów/realizację operacji. LGD sporządza rejestr uczestników i wydaje zaświadczenie uczestnictwa. Imienne zaświadczenie wydawane jest dla uczestnika szkolenia który musi być wpisany we wniosku jako wnioskodawca, pełnomocnik, osoba upoważniona do reprezentowania, lub osoba do kontaktu.</p>  |   |          |  |
|  | <p><b>3. Przygotowanie wniosku</b><br/>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu z przygotowania wniosku nt.: warunków dostępu, wypełnienia wniosku, biznesplanu/studium wykonalności, załączników uwzględniających realizację celów LSR.<br/>Szkolenia bezpłatne, organizuje LGD sporządza rejestr uczestników i wydaje zaświadczenie uczestnictwa. Imienne zaświadczenie wydawane jest dla uczestnika szkolenia wpisanego we wniosku jako wnioskodawca, osoba upoważniona do reprezentowania, pełnomocnik lub osoba do kontaktu. W przypadku operacji niegenerujących trwałych korzyści gospodarczych (przedsięwzięcia 2.1.2, 2.2.2 i 2.2.3), dla których biznesplan nie jest dokumentem wymaganym, wnioskodawca może uzyskać max. 1 pkt. w tym kryterium (za udział w szkoleniu dot. wypełniania wniosku o dofinansowanie/o przyznanie pomocy). Aby otrzymać punkty, należy przedłożyć zaświadczenie o uczestnictwie w szkoleniu organizowanym bezpośrednio przed lub w trakcie trwania naboru, w którym składa się wniosek.</p> | <p>2 pkt. - Zaświadczenie z uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu i wniosku o przyznanie pomocy<br/>1 pkt. - Zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu lub wniosku o przyznanie pomocy<br/>0 pkt. - nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia</p> | <p>2</p> | <p>Osoba uprawniona do kontaktu uczestniczyła w szkoleniach</p>                        |
|  | <p><b>4. Rozwijanie oferty obszaru</b><br/>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej. Preferuje operacje wykonywane przez podmioty tworzące lub rozwijające ofertę obszaru.<br/>Preferuje podmioty aktywnie tworzące ofertę obszaru, tj. zarejestrowane podmioty (rejestracja nieodpłatna), których oferta jest opisana na stronie www.dbpoleca.barycz.pl - baza producentów i usługodawców z obszaru.<br/>Wnioskujący podmiot posiada potwierdzone rejestracją konto i aktualną ofertę. Wniosek zawiera opis planowanej oferty lub zakres rozwijanej aktualnej oferty.</p>   | <p>2 pkt. - Podmiot tworzy nową ofertę i wskazane, że koszty nowej oferty stanowią nie mniej niż 25% kosztów kwalifikowalnych operacji<br/>1 pkt. - Podmiot rozwija istniejącą ofertę<br/>0 pkt. - brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru</p>                        | <p>0</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium, nie załączono wydruków ze strony dbpoleca.barycz.pl</p> |

|  |   |  |          |   |
|--|---|--|----------|---|
|  | <p><i>Weryfikowane na podstawie danych ze strony na dzień złożenia wniosku oraz weryfikacja na podstawie PKD wpisanego we wniosku (dotyczy operacji w zakresie rozwijania działalności gospodarczej) i biznesplanie wskazującego nową ofertę oraz na podstawie zestawienia rzeczowo-finansowego ujmującego koszty dotyczące nowej oferty.</i></p>   |  |          |   |
|  | <p><b>5. Innowacyjność</b><br/><i>Preferuje operacje niespotykane w skali, gminy i przedsiębiorstwa lub organizacji, tj. wykorzystujące niepraktykowane dotąd zastosowania zasobów, rozwiązań i potencjału (przyrodniczego, wodnego kulturowego, rybackiego, architektonicznego itp.). Kryterium weryfikowane na podstawie informacji we wniosku lub biznesplanie. Koszty związane z wprowadzeniem innowacji wykazane w zestawieniu rzeczowo-finansowym powinny wynosić min. 50% kosztów kwalifikowalnych. Koszty muszą być racjonalne i uzasadnione zakresem operacji. Zaplanowane działania oraz koszty przyczynią się wprowadzenia innowacji w zakresie wykorzystania zasobów lub innowacji produktowej lub procesowej - nowego lub znacząco ulepszonego rozwiązania w odniesieniu do produktu (towaru lub usługi), procesu w tym marketingu. • innowację produktową - wprowadzenie na rynek nowego towaru lub usługi lub znaczące ulepszenie oferowanych uprzednio towarów i usług; • innowację procesową - wprowadzenie do praktyki nowych lub znacząco ulepszonych metod produkcji lub dostawy; • innowację marketingową - zastosowanie nowej metody marketingowej obejmującej znaczące zmiany w wyglądzie produktu, jego opakowaniu, pozycjonowaniu, promocji, polityce cenowej lub modelu biznesowym, wynikającej z nowej strategii marketingowej przedsiębiorstwa;</i></p> | <p><b>3 pkt.</b> - Spełnienie kryterium związane jest z przyznaniem 85%-owego poziomu wsparcia w ramach PORiM,(P.1.1.1 , P 2.2.3) innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu oraz zapewni publiczny dostęp do jej wyników<br/><b>2 pkt.</b> - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu<br/><b>0 pkt.</b> - brak innowacyjnego charakteru</p> | <p>0</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium. Nie wykazano innowacyjności w skali gminy.</p> |
|  | <p><b>6. Wkład własny</b><br/><i>Preferowane będą operacje w których deklarowany wkład własny jest większy od minimalnego wkładu wymaganego w LSR. Kryterium weryfikowane na podstawie informacji zawartych w</i></p>   | <p><b>3 pkt.</b> - co najmniej 10 punktów procentowych<br/><b>2 pkt.</b> - co najmniej 5 punktów procentowych<br/><b>1 pkt.</b> - co najmniej 3 punkty</p>   | <p>3</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p>   |

|  |   |   |          |  |
|--|---|---|----------|--|
|  | <p><i>biznesplanie, opisie operacji, wniosku. Wkład własny (finansowy, rzeczowy, praca własna (za wyjątkiem RiM)) Punkty procentowe (P) jest to: Różnica obliczana wg. wzoru: <math>A - B \times 100\% C = P</math>, gdzie: A- maksymalny poziom dofinansowania o jaki może ubiegać się Wnioskodawca wskazany w ogłoszeniu o naborze [%], B- wnioskowana kwota pomocy [zł], C- całkowite koszty kwalifikowalne [zł]</i></p>   | <p>procentowe<br/><b>0 pkt.</b> - Mniej niż 3 punkty procentowe</p>   |          |  |
|  | <p><b>7. Wsparcie systemu Dolina Baryczy Poleca</b><br/><i>Preferuje podmioty współpracujące z użytkownikami znaku Dolina Baryczy Poleca.<br/>Kryterium weryfikowane na podstawie wsparcia (sprzedaż/zakup i/ lub promocja) objętych znakiem produktów lub usług. Współpraca potwierdzona min. 3 dowodami zakupu/sprzedaży na min. 300 zł każdy (dokonanymi co najmniej raz na pół roku) dla każdego ze wskazanych produktów lub usług w okresie 12 miesięcy poprzedzających miesiąc złożenia wniosku. Promocja potwierdzona min. jednym dowodem zakupu na min. 100 zł materiałów promocyjnych dotyczących całości oferty obszaru lub poszczególnych produktów/usług w okresie 12 miesięcy poprzedzających miesiąc złożenia wniosku. Sprzedaż dotyczy certyfikowanych produktów/usług podmiotom objętych znakiem.</i></p> | <p><b>3 pkt.</b> - dostępność min. 2 produktów z listy oraz promocja usług, produktów<br/><b>2 pkt.</b> - dostępność min. 1 produktów z listy oraz promocja usług, produktów<br/><b>1 pkt.</b> - dostępność min. 1 produktu z listy lub promocja usługi, produktu<br/><b>0 pkt.</b> - brak wsparcia systemu (brak dostępności i promocji produktów i usług)</p> | <p>1</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium wykazano zakup materiałów promocyjnych</p> |
|  | <p><b>8. Racjonalność kosztów</b><br/><i>Racjonalność kosztów związana jest z analizą kosztów i uzasadnień w biznesplanie i /lub wniosku oraz dokumentów tj. kosztorysów, ofert. Kryterium obejmuje ocenę w zakresie racjonalności kosztów i celowości wydatków będących przedmiotem dotacji ujętych w biznesplanie lub wniosku. Koszty są niezbędne, uzasadnione i są potwierdzone minimum 2 ofertami/kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku.</i></p>   | <p><b>3 pkt.</b> - 100% wszystkich kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami/kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku<br/><b>2 pkt.</b> - 80% wszystkich kosztów jest uzasadnionych i posiada min. 2 oferty, kosztorys lub uzasadnione badaniem rynku<br/><b>0 pkt.</b> - mniej niż 80% wszystkich kosztów jest uzasadniona</p>           | <p>3</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p>  |
|  | <p><b>9. Gotowość wniosku do realizacji</b><br/><i>Preferuje operacje najdalej zaawansowane w uzyskanej dokumentacji .<br/>Do wniosku dołączone zostały dokumenty potwierdzające gotowość</i></p>   | <p><b>2 pkt.</b> - dołączono wymagane pozwolenie na budowę i/lub zgłoszenie wraz z brakiem sprzeciwu</p>  | <p>2</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p>  |

|  |  |  |          |  |
|--|--|--|----------|--|
|  | <p><i>realizacji operacji – stosowne pozwolenia. Zakres zgłoszonej budowy/robót/zmiany sposobu użytkowania musi być wydany na wnioskodawcę i odpowiadać zakresowi objętemu wnioskiem o przyznanie pomocy/dofinansowanie. Załączona dokumentacja powinna być kompletna (wnioski z załącznikami w wersji papierowej lub na CD)</i></p>   | <p>lub decyzją wskazującą, że nie jest wymagane zgłoszenie: • budowy i robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę, i/lub • zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części<br/><b>1 pkt.</b> - do wniosku dołączono wniosek o wydanie pozwolenia lub zgłoszenie budowy i robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenie zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części<br/><b>0 pkt.</b> - do wniosku nie dołączono pozwolenia lub zgłoszenia lub braku sprzeciwu do zgłoszenia</p> |          |  |
|  | <p><b>10. Analiza potrzeb</b><br/><i>Preferuje operacje w ramach których przygotowana została wiarygodna analiza potrzeb, uzasadniona została potrzeba społeczności lokalnej, wskazana została grupa odbiorców działań lub efektów będących rezultatem projektu. Analiza potrzeb wykazuje zapotrzebowanie na realizację danego projektu, w tym wiarygodność partnerów, zakładanych rezultatów. Przedstawiono w opisie analiza potrzeb operacji określa zapotrzebowanie, grupy docelowe oraz przyszłe zainteresowanie. Opis określa, jak wyglądać będą możliwości korzystania z usług lub oferty.</i></p> | <p><b>1 pkt.</b> - analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji<br/><b>0 pkt.</b> - analiza nie uzasadnia potrzeby realizacji operacji</p>   | <p>0</p> | <p>Kryterium nie dotyczy przedsięwzięcia</p> |
|  | <p><b>11. Potencjał/struktura organizacyjna NGO</b><br/><i>Preferuje podmioty mające doświadczenie w realizacji projektów</i><br/>Podmiot posiada doświadczenie, jeśli spełni oba warunki łącznie.<br/>1. Doświadczenie w realizacji projektów na podstawie informacji zawartych we wniosku lub wskazaniu</p>  | <p><b>1 pkt.</b> - Podmiot posiada doświadczenie<br/><b>0 pkt.</b> - Podmiot nie posiada doświadczenia</p>   | <p>0</p> | <p>Kryterium nie dotyczy przedsięwzięcia</p> |

|  |   |   |          |   |
|--|---|---|----------|---|
|  | <p>wiarygodnych źródeł informacji, np. ze strony www.projekty.barycz.pl – wykaz wniosków realizowanych za pośrednictwem LGD/ LGR, www.dzialaj.barycz.pl - wykaz projektów realizowanych na terenie LGD w ramach lokalnego konkursu grantowego. 2. Przedstawione zostaną informacje na temat wystarczającego zaplecza organizacyjno-technicznego lub administracyjnego lub alternatywną formę wsparcia (umowę partnerską, porozumienie wskazujące na doświadczenie w realizacji zadania o podobnym charakterze, np. realizacja projektu w ramach współpracy samorządu z organizacjami pozarządowymi)</p>   |   |          |   |
|  | <p><b>12. Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach</b><br/><i>Preferowane operacje prowadzące do przeciwdziałania zmianom klimatu.</i><br/><i>Przez przeciwdziałanie zmianom klimatu rozumie się działania przyczyniające się do przeciwdziałania zmianom klimatu w sposób:</i> • <i>bezpośredni, związany z:</i> - <i>rozwojem energii odnawialnej np. biomasa, elektrownie wiatrowe, wodne i słoneczne; -poprawą jakości powietrza (ograniczenie emisji gazów cieplarnianych np. filtry powietrza, napęd hybrydowy, montaż pomp ciepła); • pośredni, związany z:</i> - <i>ponadnormatywną optymalizacją wykorzystania energii (np. wyższa niż standardowa efektywność energetyczna maszyn, urządzeń, technologii ocieplenia); - operacja zakładu tworzenie lub rozwój działalności gospodarczej związanej z ofertą sprzedaży produktów lub usług związanych z OZE. Kryterium weryfikowane na podstawie wskazania kosztów w zestawieniu rzeczowo-finansowym i opisie operacji. Koszty muszą być racjonalne i uzasadnione zakresem operacji.</i></p> | <p><b>5 pkt.</b> - Koszty bezpośrednio związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu stanowią więcej niż 20 % kosztów kwalifikowalnych<br/><b>2 pkt.</b> - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne: bezpośrednie stanowią więcej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednie stanowią więcej niż 20% kosztów kwalifikowalnych<br/><b>1 pkt.</b> - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne bezpośrednie : stanowią mniej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednio stanowią mniej niż 20% kosztów kwalifikowalnych lub podmiot podejmuje/rozwija działalność związaną ze sprzedażą produktów lub usług związanych z OZE<br/><b>0 pkt.</b> - Projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu</p> | <p>1</p> | <p>Zaplanowano koszty związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu stanowią mniej niż 5% kosztów kwalifikowalnych</p> |

|  |  |  |          |   |
|--|--|--|----------|---|
|  | <p><b>13. Promocja obszaru</b><br/>Preferuje operacje, które zakładają promocję (zgodne z SIW) całego obszaru Doliny Baryczy.<br/>Kryterium weryfikowane na podstawie zaplanowania przez Wnioskodawcę, wykorzystania udostępnionych przez LGD narzędzi promocji, (logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne wraz z mapą lub opisem obszaru) Weryfikowane na podstawie: - projektu materiału / wizualizacji zawierającego wszystkie wymagane elementy, dołączonego do wniosku oraz kosztów ujętych w budżecie W przypadku narzędzi promocji wymagających innych pozwoleń, zgłoszeń wniosek zawiera niezbędną dokumentację, np. zgłoszenie instalacji tablicy.</p>  | <p>1 pkt. - Zaplanowano w kosztach narzędzia promocji obszar/ materiały uwzględniają logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne wraz z mapą lub opisem obszaru<br/>0 pkt. - Projekt nie przewiduje kosztów narzędzi promocyjnych obszaru Doliny Baryczy.</p> | <p>1</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p>   |
|  | <p><b>14. Wsparcie oferty obszaru</b><br/>Preferuje operacje wspierające podmioty aktywnie działające na rzecz obszaru lub tworzące ofertę obszaru.<br/>Kryterium preferuje osoby fizyczne (nauczycieli, edukatorów), NGO lub podmioty publiczne wspierające aktywnie działające lub tworzące ofertę obszaru podmioty zarejestrowane na stronach LGD.<br/>Kryterium weryfikowane na podstawie wskazania podmiotu planowanego do wsparcia, przy czym podmiot ten musi być aktywnym użytkownikiem portalu: 1. edukacja.barycz.pl. Aktywność określona jest na podstawie rejestracji, uczestnictwa w programie oraz aktywności (raport wskazuje aktywność min. 1 raz w miesiącu). 2. dnikarpia.barycz.pl- aktywność jest określana na podstawie organizacji wydarzenia w min. 2-óch edycjach Dni Karpia 3.aktywni.barycz.pl – Aktywność określana jest na podstawie kompletności profilu i systematycznych, min. 1 raz w miesiącu informuje o działaniach, partner jest organizacją pozarządową współpracującą z sołectwem 4. działaj.barycz.pl – opisane projekty i działania inicjatyw były/ są realizowane przez podmioty planowane do wsparcia.</p> | <p>1 pkt. - Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny<br/>0 pkt. - Podmiot nie jest zarejestrowany</p>  | <p>0</p> | <p>Wbrew uzasadnieniu Wnioskodawcy, nie jest on zarejestrowany na stronie edukacja.barycz.pl, a zgodnie z opisem kryterium, weryfikacji można dokonać wyłącznie na podstawie wydruków</p> |
|  | <p><b>15. Komplementarność i powiązania e z realizowanymi projektami</b><br/>Preferuje operacje komplementarne</p>   | <p>2 pkt. - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym</p>  | <p>1</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p>   |



|  |   |  |          |   |
|--|---|--|----------|---|
|  | <p>z innymi wcześniej realizowanymi projektami.<br/><i>Przez komplementarność rozumie się zaplanowanie w budżecie kosztów wskazujących na bezpośrednią zależność na poziomie powstania rezultatu planowanej operacji na bazie rezultatu wcześniej zrealizowanego projektu (gdyby nie realizacja wcześniejszego projektu nie byłoby możliwości zaplanowania operacji). Zaplanowane koszty nie mogą stanowić mniej niż 5 % kosztów. Koszty muszą być racjonalne i uzasadnione zakresem operacji. Wcześniej zrealizowane projekty dotyczą projektów realizowanych w ramach wdrażania LSR, LSROR 2007-2013 Kryterium weryfikowane na podstawie: wskazania projektu ze strony projekty.barycz.pl lub projektu realizowanego przez LGD oraz opisu charakteru powiązania a operacji z wskazanym projektem. .</i></p> | <p>zrealizowanym projektem własnym<br/><b>1 pkt.</b> - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym projektem innego podmiotu<br/><b>0 pkt.</b> - brak komplementarności</p>  |          |   |
|  | <p><b>16. Obszar realizacji</b><br/><i>Prefereuje operacje z zakresu infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, które realizowane będą na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców.<br/>Kryterium na podstawie wytycznych premiujących mniejsze miejscowości.<br/>Weryfikowane na podstawie informacji o miejscu realizacji operacji, wskazanej we wniosku.</i></p>   | <p><b>1 pkt.</b> - operacja realizowana wyłącznie na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców<br/><b>0 pkt.</b> - operacja realizowana w całości lub części na obszarze miejscowości powyżej 5 tys. mieszkańców</p>   | <p>0</p> | <p>Kryterium nie dotyczy przedsięwzięcia</p>  |
|  | <p><b>17. Wykorzystanie lokalnych zasobów</b><br/><i>Prefereuje operacje, które zachowują lokalny potencjał.<br/>Poprzez zachowanie lokalnego potencjału rozumie się takie wskazanie w opisie potencjału z katalogu, bez którego realizacja operacji nie byłaby możliwa. W zestawieniu rzeczowo finansowym wskazano min. 10 % kosztów, które pozwalają na zachowanie lokalnego potencjału: • historyczno-kulturalnego (tradycja, obrzędy, legendy, zespoły muzyczne, rękodzieło fakty i przekazy historyczne) • przyrodniczy (działania dla zabezpieczenia chronionych gatunków flory lub fauny lub obszarów chronionych) architektoniczny (Operacja dotyczy obiektów z wykazu lub ewidencji</i></p>  | <p><b>2 pkt.</b> - realizacja projektu służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów, w tym architektonicznego w stopniu większym niż minimalnym<br/><b>1 pkt.</b> - realizacja projektu służy zachowaniu przynajmniej jednego ze wskazanych potencjałów<br/><b>0 pkt.</b> - realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału</p> | <p>0</p> | <p>Realizacja projektu nie zachowuje potencjału: historyczno-kulturowego (tradycja, obrzędy, legendy, zespoły muzyczne, rękodzieło fakty i przekazy historyczne); architektonicznego (nie wskazano, które elementy ujęte w projekcie odpowiadają założeniom Katalogu Architektonicznego dla Doliny Baryczy). Operacja nie zakłada działań</p> |

|  |   |   |          |   |
|--|---|---|----------|---|
|  | <p>zabytków lub wymaga opinii konserwatora zabytków i przedłożono opinię konserwatora wskazującą na możliwość realizacji operacji w planowanym zakresie lub charakter całego obiektu na terenie nieobjętym opieką konserwatora i nieujętych w Katalogu, odpowiada założeniom Katalogu Infrastruktury Architektonicznej dla Doliny Baryczy lub wykorzystano koncepcję całego obiektu z Katalogu Infrastruktury Architektonicznej dla Doliny Baryczy Kryterium weryfikowane na podstawie opisu operacji. Koszty muszą być racjonalne i uzasadnione zakresem operacji.</p> |   |          | <p>zachowujących potencjał przyrodniczy tj. działań dla zabezpieczenia chronionych gatunków flory lub fauny lub obszarów chronionych.</p> |
|  | <p><b>18. Tworzenie nowych miejsc pracy</b><br/>Preferuje operacje, które utworzą większą liczbę miejsc pracy niż zakładane w LSR<br/>minimum Operacja zakłada rozwój gospodarczy obszaru poprzez utworzenie miejsc pracy określonych w dokumentach programowych.</p>   | <p>5 pkt. - Tworzy 2 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum<br/>3 pkt. - Tworzy 1 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum<br/>0 pkt. - Operacja nie zakłada utworzenia więcej minimalna ilości miejsc pracy</p>  | <p>5</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p>   |
|  | <p><b>19. Defaworyzowani na rynku pracy</b><br/>Operacja związana z podejmowaniem działalności gospodarczej realizowana jest przez przedstawiciela jednej ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych na lokalnym rynku pracy. Grupa defaworyzowana została określona w strategii. Dotyczy osoby podejmującej działalność. W przypadku niewykonywania działalności osobiście i planowanego zatrudnienia innych osób z grupy defaworyzowanej dodatkowo przyznawana jest punktacja w kryterium Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy.</p>               | <p>2 pkt. - Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych i we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grupy defaworyzowanych.<br/>0 pkt. - Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych</p> | <p>0</p> | <p>Wnioskodawca nie spełnia kryterium</p>   |
|  | <p><b>20. Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy</b><br/>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej lub zatrudnieniem osoby w przypadku podejmowania działalności gospodarczej i nie wykonywania jej osobiście. Planuje utworzenie miejsca pracy, w ramach którego przez okres realizacji operacji i zachowania jej trwałości zatrudniona</p>   | <p>2 pkt. - Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych.</p>  | <p>2</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p>   |

|  |   |  |   |                                    |
|--|---|--|---|------------------------------------|
|  | <p><i>będzie osoba ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych pochodzących z obszaru LSR.</i></p> <p><i>Grupa defaworyzowana została określona w strategii. W przypadku przedsięwzięć 1.2.2 oraz 1.2.3 przyznawana jest dodatkowa premia.</i></p> <p><i>•Zatrudnienie osoby z grupy defaworyzowanej będzie wpisane we wniosku o przyznanie pomocy i przeniesione do umowy.</i></p>   | <p><b>1 pkt.</b> - Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych.</p> <p><b>0 pkt.</b> - Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych</p>   |   |                                    |
|  | <p><b>21. Rozwijany zakres usług</b><br/><i>Preferuje operacje, które w ramach podejmowania działalności gospodarczej oraz rozwijania działalności gospodarczej w tym rolniczej, rybackiej, są zgodne z preferowanym zakresem wskazanym w LSR .</i><br/><i>Preferowane zakres operacji jest zgodny z zakresem działalności określonym w LSR</i></p>   | <p><b>5 pkt.</b> - Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR</p> <p><b>0 pkt.</b> - Operacja planuje rozwijanie innych usług niż te wskazane jako priorytetowe w LSR</p>  | 5 | Zgodnie z opisem kryterium         |
|  | <p><b>22. Rybackość</b><br/><i>Preferuje wnioskodawców zależnych od rybactwa. Wnioskodawca projektu jest podmiotem zależnym od rybactwa.</i><br/><i>Podmiot zależny od rybactwa weryfikowany na podstawie aktualnego pozwolenia wodnoprawnego oraz nr weterynaryjnego nadanego co najmniej na 1 rok przed data złożenia wniosku i sprawozdania RRW-22 lub RRW – 23 złożonego terminowo w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku.</i></p>  | <p><b>4 pkt.</b> - wnioskodawcą jest osobą, która straciła pracę w podmiocie zależnym od rybactwa,</p> <p><b>3 pkt.</b> - wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa</p> <p><b>1 pkt.</b> - jest zatrudniony przez. min rok w oparciu o umowę o pracę przez podmiot zależny od rybactwa</p> <p><b>0 pkt.</b> - wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa</p> | 0 | Wnioskodawca nie spełnia kryterium |
|  | <p><b>23. Potencjał turystyczny obszaru</b><br/><i>Preferuje operacje uzupełniające ofertę sieciowych produktów turystycznych.</i><br/><i>We wniosku wskazano narzędzia informujące o ofercie lub przekierowujące do oferty wraz niezbędną dokumentacją. Sieciowe produkty turystyczne tworzą • szlaki kajakowy, rowerowy, piesze, konne (zidentyfikowane na mapie interaktywnej obszaru) • ścieżki przyrodnicze, (zidentyfikowane na mapie interaktywnej lub w bazie ścieżek przyrodniczych.</i></p> | <p><b>2 pkt.</b> - operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na /przy szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku</p> <p><b>1 pkt.</b> - operacja tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku, projekt zakłada narzędzia - informacje przekierowujące ze szlaku do oferty</p>   | 2 | Zgodnie z opisem kryterium         |

|  |   |  |          |   |
|--|---|--|----------|---|
|  | <p>edukacyjnych, kulturowych na <a href="http://www.edukacja.barycz.pl">www.edukacja.barycz.pl</a> ) • szlaki kulturowe – kolorowy szlak karpia, szlak kulinarny (planowany)</p>  | <p>0 pkt. - operacja nie tworzy oferty przy szlaku</p>   |          |   |
|  | <p><b>24. Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca</b><br/><i>Preferuje operacje realizowane przez użytkowników lub kandydatów do znaku Dolina Baryczy Poleca. Kryterium weryfikowane na podstawie informacji zawartych we wniosku i załącznikach, potwierdzone przez Kapitułę Znaku DBP. Oferta będąca rezultatem projektu ma być objęta znakiem DBP lub kandydować o znak i koszty wsparcia tej oferty w ramach operacji stanowią min. 70% kosztów całkowitych. Spełnienie kryterium jest związane z przyznaniem wyższego poziomu dofinansowania (dotyczy PROW przedsięwzięcie 1.2.2.</i></p> | <p>2 pkt. - jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę (uzyskanie 2-6ch punktów umożliwia uzyskania dofinansowania do 70% w zakresie rozwijania działalności gospodarczej bez tworzenia miejsc pracy w PROW)<br/>1 pkt. - jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę (uzyskanie 1-go punktu umożliwia uzyskanie dofinansowania do 60% w zakresie rozwijania działalności gospodarczej bez tworzenia miejsc pracy w PROW)<br/>0 pkt. - nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP</p> | <p>0</p> | <p>Wnioskodawca nie przedstawił certyfikatu potwierdzającego posiadanie znaku DBP</p> |
|  | <p><b>25. Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi</b><br/><i>Preferowane są operacje, które mają istotny z punktu widzenia wpływ na polepszenie życia mieszkańców i są realizowane w porozumieniu z samorządem lokalnym na udostępnionych przez niego obiektach budowlanych. Spełnienie kryterium jest związane z przyznaniem wyższego poziomu dofinansowania (dotyczy PROW przedsięwzięcia 1.2.3)</i></p>  | <p>1 pkt. - operacja spełnia kryterium<br/>0 pkt. - operacja nie spełnia kryterium</p>   | <p>0</p> | <p>Wnioskodawca nie spełnia kryterium</p>   |
|  | <p><b>26. Związek z obszarem</b><br/><i>Preferuje osoby lub podmioty, których miejsce zameldowania, siedziba lub oddział firmy znajdują się przez min. rok na obszarze Doliny Baryczy. Kryterium preferuje wnioskodawców, którzy są związani z obszarem, faktycznie zameldowani na obszarze.</i></p>  | <p>1 pkt. - Operacja spełnia kryterium<br/>0 pkt. - Operacja nie spełnia kryterium</p>   | <p>1</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p>   |

|  | <p><i>W przypadku operacji polegających na rozwijaniu działalności gospodarczej kryterium ma preferować firmy, które mają swoją siedzibę lub oddział na obszarze LSR przez okres min. 12 miesięcy.</i></p> <p><b>27. Realizacja zbiorowego interesu</b><br/><i>Preferowany zakres operacji obejmować będzie wsparcie operacji przyczyniających się do powstania ogólnie dostępnej, niekomercyjnej (nie nastawianej na zysk) oferty turystycznej lub rekreacyjnej obszaru lub udostępnieniu obszarów cennych przyrodniczo w sposób przyczyniający się do ochrony w tym poprzez regulację dostępu lub ochronę interesów podmiotów gospodarujących na obszarach cennych przyrodniczo. Spełnienie kryterium związane jest z przyznaniem 85%-owego poziomu wsparcia w ramach PORiM, pod warunkiem, że operacja dodatkowo będzie: zapewniać publiczny dostęp do jej wyników.</i></p> | <p>2 pkt. - Operacja spełnia kryterium i zapewnia publiczny dostęp do jej wyników<br/>1 pkt. - Operacja spełnia kryterium<br/>0 pkt. - Operacja nie spełnia kryterium</p> | <p>0</p> | <p>Kryterium nie dotyczy przedsięwzięcia</p> |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
|--|--|---|----------|--|--|--|----------------|--------------------|----------------------------|---|-------------|---|----|---|---------|---|----------------|---|-------------------|---|-----------------------------|--|
| <p>Suma punktów: 31 .</p>  |  |   |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</th> </tr> <tr> <th>Rodzaj głosów:</th> <th>Liczba głosowania:</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)</td> </tr> </tbody> </table> |  |   |          |  | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny: |  | Rodzaj głosów: | Liczba głosowania: | Uprawnionych do głosowania | 5 | Głosujących | 4 | Za | 4 | Przeciw | 0 | Głosów ważnych | 4 | Głosów nieważnych | 0 | Z głosowania wykluczył się: | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |
| Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:   |  |   |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Rodzaj głosów:   | Liczba głosowania:   |   |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Uprawnionych do głosowania   | 5  |   |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosujących  | 4  |   |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Za   | 4  |   |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Przeciw  | 0  |   |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosów ważnych   | 4  |   |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosów nieważnych  | 0  |   |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Z głosowania wykluczył się:  | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)   |   |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 8 pkt.).</p>   |  |   |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| <p><b>Ustalanie kwoty wsparcia</b></p>   | <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</th> </tr> <tr> <th>Rodzaj głosów:</th> <th>Liczba głosowania:</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>   |   |          |  | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny: |  | Rodzaj głosów: | Liczba głosowania: | Uprawnionych do głosowania | 5 | Głosujących | 4 | Za | 4 | Przeciw | 0 | Głosów ważnych | 4 | Głosów nieważnych | 0 |                             |  |
| Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:   |  |   |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Rodzaj głosów:   | Liczba głosowania:   |   |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Uprawnionych do głosowania   | 5  |   |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosujących  | 4  |   |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Za   | 4  |   |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Przeciw  | 0  |   |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosów ważnych   | 4  |   |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosów nieważnych  | 0  |   |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |

|   |                             |  |
|---|-----------------------------|--|
|   | Z głosowania wykluczył się: | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |
| <p>Quorum i parytety zostały zachowane.<br/>W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 265205 zł jest zasadna.</p> |                             |  |

|   |  |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
|---|--|--|--|--|----------------|--------------------|----------------------------|---|-------------|---|----|---|---------|---|----------------|---|-------------------|---|-----------------------------|--|
| <p><b>Wnioskodawca: GRAFcomp Sławomir Zieleziński</b><br/> <b>Tytuł operacji: Budowa budynków sezonowych na cele usług noclegowych wraz z infrastrukturą otaczającą celem rozwinięcia działalności turystycznej w obszarze Doliny Baryczy bazującej na rybackim potencjale obszaru</b><br/> <b>Nr wniosku nadany przez LGD: 7/19/PORiM/13</b><br/> <b>Wnioskowana kwota pomocy: 219187,2 zł</b></p> |  |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| <b>Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny wstępnej:</b>   | <table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny wstępnej</p> |  | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny: |  | Rodzaj głosów: | Liczba głosowania: | Uprawnionych do głosowania | 5 | Głosujących | 4 | Za | 4 | Przeciw | 0 | Głosów ważnych | 4 | Głosów nieważnych | 0 | Z głosowania wykluczył się: | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |
| Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:  |  |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Rodzaj głosów:  | Liczba głosowania:   |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Uprawnionych do głosowania  | 5  |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosujących   | 4  |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Za  | 4  |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Przeciw   | 0  |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosów ważnych  | 4  |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosów nieważnych   | 0  |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Z głosowania wykluczył się:   | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)   |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| <b>Ocena operacji pod względem zgodności z Programem</b>  | <table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.</p>                |  | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny: |  | Rodzaj głosów: | Liczba głosowania: | Uprawnionych do głosowania | 5 | Głosujących | 4 | Za | 4 | Przeciw | 0 | Głosów ważnych | 4 | Głosów nieważnych | 0 | Z głosowania wykluczył się: | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |
| Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:  |  |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Rodzaj głosów:  | Liczba głosowania:   |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Uprawnionych do głosowania  | 5  |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosujących   | 4  |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Za  | 4  |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Przeciw   | 0  |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosów ważnych  | 4  |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosów nieważnych   | 0  |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Z głosowania wykluczył się:   | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)   |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| <b>Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym określonym w ogłoszeniu o naborze</b>   | <table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.</p>     |  | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny: |  | Rodzaj głosów: | Liczba głosowania: | Uprawnionych do głosowania | 5 | Głosujących | 4 | Za | 4 | Przeciw | 0 | Głosów ważnych | 4 | Głosów nieważnych | 0 | Z głosowania wykluczył się: | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |
| Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:  |  |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Rodzaj głosów:  | Liczba głosowania:   |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Uprawnionych do głosowania  | 5  |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosujących   | 4  |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Za  | 4  |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Przeciw   | 0  |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosów ważnych  | 4  |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosów nieważnych   | 0  |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Z głosowania wykluczył się:   | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)   |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |

| Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR   | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:   |  |  |  |           |      |                           |              |  |  |   |  |  |  |   |  |
|--|--|--|--|--|-----------|------|---------------------------|--------------|--|--|---|--|--|--|---|--|
|  | Rodzaj głosów:   |  | Liczba głosowania:                                     |  |           |      |                           |              |  |  |   |  |  |  |   |  |
|  | Uprawnionych do głosowania   |  | 5  |  |           |      |                           |              |  |  |   |  |  |  |   |  |
|  | Głosujących  |  | 4  |  |           |      |                           |              |  |  |   |  |  |  |   |  |
|  | Za   |  | 4  |  |           |      |                           |              |  |  |   |  |  |  |   |  |
|  | Przeciw  |  | 0  |  |           |      |                           |              |  |  |   |  |  |  |   |  |
|  | Głosów ważnych   |  | 4  |  |           |      |                           |              |  |  |   |  |  |  |   |  |
|  | Głosów nieważnych  |  | 0  |  |           |      |                           |              |  |  |   |  |  |  |   |  |
| Z głosowania wykluczył się:  |  | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Miłickie Spółka Akcyjna) |  |  |           |      |                           |              |  |  |   |  |  |  |   |  |
| Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022.  |  |  |  |  |           |      |                           |              |  |  |   |  |  |  |   |  |
| Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji  | <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kryterium</th> <th>Opis</th> <th>Ilość przyznanych punktów</th> <th>Uzasadnienia</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <b>1. Szkolenia nt. ochrony środowiska</b><br/> <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł energii (OZE).<br/>                     Szkolenia bezpłatne, organizuje LGD. Kryterium weryfikowane na podstawie rejestru uczestników szkolenia. Uczestnikiem szkolenia musi być osoba odpowiedzialna za osiągnięcie celów/realizację operacji. LGD sporządza rejestr uczestników i wydaje zaświadczenie uczestnictwa. Imienne zaświadczenie wydawane jest dla uczestnika szkolenia który musi być wpisany we wniosku jako wnioskodawca, osoba upoważniona do reprezentowania, pełnomocnik lub osoba do kontaktu.</i> </td> <td> <b>1 pkt.</b> - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu<br/> <b>0 pkt.</b> - brak zaświadczenia                 </td> <td>1</td> <td>Osoba uprawniona do kontaktu uczestniczyła w szkoleniu</td> </tr> <tr> <td> <b>2. Szkolenia nt. zachowania specyfiki obszaru</b><br/> <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach nt. specyfiki obszaru z zakresu jego walorów, działań promocyjnych, zasad zamieszkania oferty na stronach, zasad oznakowania i promocji.<br/>                     Szkolenia bezpłatne, organizuje LGD. Kryterium weryfikowane na podstawie szkolenia. Uczestnikiem szkolenia musi być osoba odpowiedzialna za osiągnięcie celów/realizację operacji. LGD sporządza rejestr uczestników i wydaje zaświadczenie uczestnictwa. Imienne zaświadczenie wydawane jest dla uczestnika szkolenia który musi być wpisany we wniosku jako</i> </td> <td> <b>1 pkt.</b> - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu<br/> <b>0 pkt.</b> - brak zaświadczenia                 </td> <td>1</td> <td>Osoba uprawniona do kontaktu uczestniczyła w szkoleniu</td> </tr> </tbody> </table> |  |  |  | Kryterium | Opis | Ilość przyznanych punktów | Uzasadnienia | <b>1. Szkolenia nt. ochrony środowiska</b><br><i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł energii (OZE).<br/>                     Szkolenia bezpłatne, organizuje LGD. Kryterium weryfikowane na podstawie rejestru uczestników szkolenia. Uczestnikiem szkolenia musi być osoba odpowiedzialna za osiągnięcie celów/realizację operacji. LGD sporządza rejestr uczestników i wydaje zaświadczenie uczestnictwa. Imienne zaświadczenie wydawane jest dla uczestnika szkolenia który musi być wpisany we wniosku jako wnioskodawca, osoba upoważniona do reprezentowania, pełnomocnik lub osoba do kontaktu.</i> | <b>1 pkt.</b> - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu<br><b>0 pkt.</b> - brak zaświadczenia | 1 | Osoba uprawniona do kontaktu uczestniczyła w szkoleniu | <b>2. Szkolenia nt. zachowania specyfiki obszaru</b><br><i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach nt. specyfiki obszaru z zakresu jego walorów, działań promocyjnych, zasad zamieszkania oferty na stronach, zasad oznakowania i promocji.<br/>                     Szkolenia bezpłatne, organizuje LGD. Kryterium weryfikowane na podstawie szkolenia. Uczestnikiem szkolenia musi być osoba odpowiedzialna za osiągnięcie celów/realizację operacji. LGD sporządza rejestr uczestników i wydaje zaświadczenie uczestnictwa. Imienne zaświadczenie wydawane jest dla uczestnika szkolenia który musi być wpisany we wniosku jako</i> | <b>1 pkt.</b> - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu<br><b>0 pkt.</b> - brak zaświadczenia | 1 | Osoba uprawniona do kontaktu uczestniczyła w szkoleniu |
|  | Kryterium  | Opis   | Ilość przyznanych punktów                              | Uzasadnienia   |           |      |                           |              |  |  |   |  |  |  |   |  |
|  | <b>1. Szkolenia nt. ochrony środowiska</b><br><i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł energii (OZE).<br/>                     Szkolenia bezpłatne, organizuje LGD. Kryterium weryfikowane na podstawie rejestru uczestników szkolenia. Uczestnikiem szkolenia musi być osoba odpowiedzialna za osiągnięcie celów/realizację operacji. LGD sporządza rejestr uczestników i wydaje zaświadczenie uczestnictwa. Imienne zaświadczenie wydawane jest dla uczestnika szkolenia który musi być wpisany we wniosku jako wnioskodawca, osoba upoważniona do reprezentowania, pełnomocnik lub osoba do kontaktu.</i>   | <b>1 pkt.</b> - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu<br><b>0 pkt.</b> - brak zaświadczenia                                     | 1  | Osoba uprawniona do kontaktu uczestniczyła w szkoleniu |           |      |                           |              |  |  |   |  |  |  |   |  |
| <b>2. Szkolenia nt. zachowania specyfiki obszaru</b><br><i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach nt. specyfiki obszaru z zakresu jego walorów, działań promocyjnych, zasad zamieszkania oferty na stronach, zasad oznakowania i promocji.<br/>                     Szkolenia bezpłatne, organizuje LGD. Kryterium weryfikowane na podstawie szkolenia. Uczestnikiem szkolenia musi być osoba odpowiedzialna za osiągnięcie celów/realizację operacji. LGD sporządza rejestr uczestników i wydaje zaświadczenie uczestnictwa. Imienne zaświadczenie wydawane jest dla uczestnika szkolenia który musi być wpisany we wniosku jako</i> | <b>1 pkt.</b> - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu<br><b>0 pkt.</b> - brak zaświadczenia   | 1  | Osoba uprawniona do kontaktu uczestniczyła w szkoleniu |  |           |      |                           |              |  |  |   |  |  |  |   |  |

|  |   |  |          |  |
|--|---|--|----------|--|
|  | <p>wnioskodawca, pełnomocnik, osoba upoważniona do reprezentowania, lub osoba do kontaktu.</p>  |  |          |  |
|  | <p><b>3. Przygotowanie wniosku</b><br/>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu z przygotowania wniosku nt.: warunków dostępu, wypełnienia wniosku, biznesplanu/studium wykonalności, załączników uwzględniających realizacją celów LSR.<br/>Szkolenia bezpłatne, organizuje LGD sporządza rejestr uczestników i wydaje zaświadczenie uczestnictwa. Imienne zaświadczenie wydawane jest dla uczestnika szkolenia wpisanego we wniosku jako wnioskodawca, osoba upoważniona do reprezentowania, pełnomocnik lub osoba do kontaktu. W przypadku operacji niegenerujących trwałych korzyści gospodarczych (przedsięwzięcia 2.1.2, 2.2.2 i 2.2.3), dla których biznesplan nie jest dokumentem wymaganym, wnioskodawca może uzyskać max. 1 pkt. w tym kryterium (za udział w szkoleniu dot. wypełniania wniosku o dofinansowanie/o przyznanie pomocy). Aby otrzymać punkty, należy przedłożyć zaświadczenie o uczestnictwie w szkoleniu organizowanym bezpośrednio przed lub w trakcie trwania naboru, w którym składa się wniosek.</p> | <p><b>2 pkt.</b> - Zaświadczenie z uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu i wniosku o przyznanie pomocy<br/><b>1 pkt.</b> - Zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu lub wniosku o przyznanie pomocy<br/><b>0 pkt.</b> - nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia</p> | <p>2</p> | <p>Osoba uprawniona do kontaktu uczestniczyła w szkoleniu</p>                              |
|  | <p><b>4. Rozwijanie oferty obszaru</b><br/>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej. Preferuje operacje wykonywane przez podmioty tworzące lub rozwijające ofertę obszaru.<br/>Preferuje podmioty aktywnie tworzące ofertę obszaru, tj. zarejestrowane podmioty (rejestracja nieodpłatna), których oferta jest opisana na stronie <a href="http://www.dbpoleca.barycz.pl">www.dbpoleca.barycz.pl</a> - baza producentów i usługodawców z obszaru.<br/>Wnioskujący podmiot posiada potwierdzone rejestracją konto i aktualną ofertę. Wniosek zawiera opis planowanej oferty lub zakres rozwijanej aktualnej oferty.<br/>Weryfikowane na podstawie danych ze strony na dzień złożenia wniosku oraz weryfikacja na podstawie PKD wpisanego we wniosku (dotyczy operacji w zakresie rozwijania działalności gospodarczej) i</p>  | <p><b>2 pkt.</b> - Podmiot tworzy nową ofertę i wskazane, że koszty nowej oferty stanowią nie mniej niż 25% kosztów kwalifikowalnych operacji<br/><b>1 pkt.</b> - Podmiot rozwija istniejącą ofertę<br/><b>0 pkt.</b> - brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru</p>                        | <p>1</p> | <p>Operacja rozwija istniejącą ofertę usługową. Inna lokalizacja nie jest nową ofertą.</p> |



|  |  |   |          |  |
|--|--|---|----------|--|
|  | <p>biznesplanie wskazującego nową ofertę oraz na podstawie zestawienia rzeczowo-finansowego ujmującego koszty dotyczące nowej oferty.</p>  |   |          |  |
|  | <p><b>5. Innowacyjność</b><br/>Preferuje operacje niespotykane w skali, gminy i przedsiębiorstwa lub organizacji, tj. wykorzystujące niepraktykowane dotąd zastosowania zasobów, rozwiązań i potencjału (przyrodniczego, wodnego kulturowego, rybackiego, architektonicznego itp.).<br/>Kryterium weryfikowane na podstawie informacji we wniosku lub biznesplanie. Koszty związane z wprowadzeniem innowacji wykazane w zestawieniu rzeczowo-finansowym powinny wynosić min. 50% kosztów kwalifikowalnych. Koszty muszą być racjonalne i uzasadnione zakresem operacji. Zaplanowane działania oraz koszty przyczynią się wprowadzenia innowacji w zakresie wykorzystania zasobów lub innowacji produktowej lub procesowej - nowego lub znacząco ulepszonego rozwiązania w odniesieniu do produktu (towaru lub usługi), procesu w tym marketingu. • innowację produktową - wprowadzenie na rynek nowego towaru lub usługi lub znaczące ulepszenie oferowanych uprzednio towarów i usług; • innowację procesową - wprowadzenie do praktyki nowych lub znacząco ulepszonych metod produkcji lub dostawy; • innowację marketingową - zastosowanie nowej metody marketingowej obejmującej znaczące zmiany w wyglądzie produktu, jego opakowaniu, pozycjonowaniu, promocji, polityce cenowej lub modelu biznesowym, wynikającej z nowej strategii marketingowej przedsiębiorstwa;</p> | <p>3 pkt. - Spełnienie kryterium związane jest z przyznaniem 85%-owego poziomu wsparcia w ramach PORiM,(P.1.1.1 , P 2.2.3) innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu oraz zapewni publiczny dostęp do jej wyników<br/>2 pkt. - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu<br/>0 pkt. - brak innowacyjnego charakteru</p> | <p>0</p> | <p>Usługi noclegowe nie są innowacyjne w skali gminy</p> |
|  | <p><b>6. Wkład własny</b><br/>Preferowane będą operacje w których deklarowany wkład własny jest większy od minimalnego wkładu wymaganego w LSR.<br/>Kryterium weryfikowane na podstawie, informacji zawartych w biznesplanie, opisie operacji, wniosku. Wkład własny (finansowy, rzeczowy, praca własna (za wyjątkiem RiM)) Punkty procentowe (P) jest to: Różnica obliczana wg. wzoru: <math>A - B \times 100\% C = P</math>, gdzie: A-</p>   | <p>3 pkt. - co najmniej 10 punktów procentowych<br/>2 pkt. - co najmniej 5 punktów procentowych<br/>1 pkt. - co najmniej 3 punkty procentowe<br/>0 pkt. - Mniej niż 3 punkty procentowe</p>   | <p>3</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p>                        |

|  |   |   |          |  |
|--|---|---|----------|--|
|  | <p><i>maksymalny poziom dofinansowania o jaki może ubiegać się Wnioskodawca wskazany w ogłoszeniu o naborze [%], B-wnioskowana kwota pomocy [zł], C-całkowite koszty kwalifikowalne [zł]</i></p>  |   |          |  |
|  | <p><b>7. Wsparcie systemu Dolina Baryczy Poleca</b><br/><i>Preferuje podmioty współpracujące z użytkownikami znaku Dolina Baryczy Poleca.<br/>Kryterium weryfikowane na podstawie wsparcia (sprzedaż/zakup i/ lub promocja) objętych znakiem produktów lub usług. Współpraca potwierdzona min. 3 dowodami zakupu/sprzedaży na min. 300 zł każdy (dokonanymi co najmniej raz na pół roku) dla każdego ze wskazanych produktów lub usług w okresie 12 miesięcy poprzedzających miesiąc złożenia wniosku. Promocja potwierdzona min. jednym dowodem zakupu na min. 100 zł materiałów promocyjnych dotyczących całości oferty obszaru lub poszczególnych produktów/usług w okresie 12 miesięcy poprzedzających miesiąc złożenia wniosku. Sprzedaż dotyczy certyfikowanych produktów/usług podmiotom objętych znakiem.</i></p> | <p><b>3 pkt.</b> - dostępność min. 2 produktów z listy oraz promocja usług, produktów<br/><b>2 pkt.</b> - dostępność min. 1 produktów z listy oraz promocja usług, produktów<br/><b>1 pkt.</b> - dostępność min. 1 produktu z listy lub promocja usługi, produktu<br/><b>0 pkt.</b> - brak wsparcia systemu (brak dostępności i promocji produktów i usług)</p> | <p>2</p> | <p>Wskazano dokumenty sprzedaży jednego produktu dla 1 podmiotu oraz zakup materiałów promocyjnych</p> |
|  | <p><b>8. Racjonalność kosztów</b><br/><i>Racjonalność kosztów związana jest z analizą kosztów i uzasadnień w biznesplanie i /lub wniosku oraz dokumentów tj. kosztorysów, ofert. Kryterium obejmuje ocenę w zakresie racjonalności kosztów i celowości wydatków będących przedmiotem dotacji ujętych w biznesplanie lub wniosku. Koszty są niezbędne, uzasadnione i są potwierdzone minimum 2 ofertami/kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku.</i></p>   | <p><b>3 pkt.</b> - 100% wszystkich kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami/kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku<br/><b>2 pkt.</b> - 80% wszystkich kosztów jest uzasadnionych i posiada min. 2 oferty, kosztorys lub uzasadnione badaniem rynku<br/><b>0 pkt.</b> - mniej niż 80% wszystkich kosztów jest uzasadniona</p>           | <p>3</p> | <p>100% wszystkich kosztów jest uzasadnione i potwierdzone min. 2 ofertami</p>                         |
|  | <p><b>9. Gotowość wniosku do realizacji</b><br/><i>Preferuje operacje najdalej zaawansowane w uzyskanej dokumentacji.<br/>Do wniosku dołączone zostały dokumenty potwierdzające gotowość realizacji operacji – stosowne pozwolenia. Zakres zgłoszonej budowy/robót/zmiany sposobu użytkowania musi być wydany na wnioskodawcę i odpowiadać zakresowi objętemu wnioskiem o</i></p>   | <p><b>2 pkt.</b> - dołączono wymagane pozwolenie na budowę i/lub zgłoszenie wraz z brakiem sprzeciwu lub decyzją wskazującą, że nie jest wymagane zgłoszenie: • budowy i robót budowlanych niewymagających pozwolenia na</p>  | <p>2</p> | <p>Do wniosku dołączono wymagane pozwolenie na budowę</p>  |

|  |  |  |          |  |
|--|--|--|----------|--|
|  | <p><i>przyznanie pomocy/dofinansowanie. Załączona dokumentacja powinna być kompletna (wnioski z załącznikami w wersji papierowej lub na CD)</i></p>  | <p>budowę, i/lub • zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części<br/><b>1 pkt.</b> - do wniosku dołączono wnioski o wydanie pozwolenia lub zgłoszenie budowy i robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenie zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części<br/><b>0 pkt.</b> - do wniosku nie dołączono pozwolenia lub zgłoszenia lub braku sprzeciwu do zgłoszenia</p> |          |  |
|  | <p><b>10. Analiza potrzeb</b><br/><i>Preferuje operacje w ramach których przygotowana została wiarygodna analiza potrzeb, uzasadniona została potrzeba społeczności lokalnej, wskazana została grupa odbiorców działań lub efektów będących rezultatem projektu. Analiza potrzeb wykazuje zapotrzebowanie na realizację danego projektu, w tym wiarygodność partnerów, zakładanych rezultatów</i><br/><i>Przedstawiono w opisie analiza potrzeb operacji określa zapotrzebowanie, grupy docelowe oraz przyszłe zainteresowanie. Opis określa, jak wyglądać będą możliwości korzystania z usług lub oferty.</i></p>                   | <p><b>1 pkt.</b> - analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji<br/><b>0 pkt.</b> - analiza nie uzasadnia potrzeby realizacji operacji</p>   | <p>0</p> | <p>Kryterium nie dotyczy przedsięwzięcia</p> |
|  | <p><b>11. Potencjał/struktura organizacyjna NGO</b><br/><i>Preferuje podmioty mające doświadczenie w realizacji projektów</i><br/>Podmiot posiada doświadczenie, jeśli spełni oba warunki łącznie.<br/>1. Doświadczenie w realizacji projektów na podstawie informacji zawartych we wniosku lub wskazaniu wiarygodnych źródeł informacji, np. ze strony <a href="http://www.projekty.barycz.pl">www.projekty.barycz.pl</a> – wykaz wniosków realizowanych za pośrednictwem LGD/ LGR, <a href="http://www.dzialaj.barycz.pl">www.dzialaj.barycz.pl</a> - wykaz projektów realizowanych na terenie LGD w ramach lokalnego konkursu</p> | <p><b>1 pkt.</b> - Podmiot posiada doświadczenie<br/><b>0 pkt.</b> - Podmiot nie posiada doświadczenia</p>   | <p>0</p> | <p>Kryterium nie dotyczy przedsięwzięcia</p> |

|  |   |  |          |   |
|--|---|--|----------|---|
|  | <p>grantowego. 2. Przedstawione zostaną informacje na temat wystarczającego zaplecza organizacyjno-technicznego lub administracyjnego lub alternatywną formę wsparcia (umowę partnerską, porozumienie wskazujące na doświadczenie w realizacji zadania o podobnym charakterze, np. realizacja projektu w ramach współpracy samorządu z organizacjami pozarządowymi)</p>   |  |          |   |
|  | <p><b>12. Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach</b><br/><i>Preferowane operacje prowadzące do przeciwdziałania zmianom klimatu.</i><br/><i>Przez przeciwdziałanie zmianom klimatu rozumie się działania przyczyniające się do przeciwdziałania zmianom klimatu w sposób:</i> • <i>bezpośredni, związany z:</i> - <i>rozwojem energii odnawialnej np. biomasa, elektrownie wiatrowe, wodne i słoneczne; -poprawą jakości powietrza (ograniczenie emisji gazów cieplarnianych np. filtry powietrza, napęd hybrydowy, montaż pomp ciepła); • pośredni, związany z:</i> - <i>ponadnormatywną optymalizacją wykorzystania energii (np. wyższa niż standardowa efektywność energetyczna maszyn, urządzeń, technologii ocieplenia); - operacja zakłada tworzenie lub rozwój działalności gospodarczej związanej z ofertą sprzedaży produktów lub usług związanych z OZE. Kryterium weryfikowane na podstawie wskazania kosztów w zestawieniu rzeczowo-finansowym i opisie operacji. Koszty muszą być racjonalne i uzasadnione zakresem operacji.</i></p> | <p><b>5 pkt.</b> - Koszty bezpośrednio związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu stanowią więcej niż 20 % kosztów kwalifikowalnych<br/><b>2 pkt.</b> - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne: bezpośrednie stanowią więcej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednie stanowią więcej niż 20% kosztów kwalifikowalnych<br/><b>1 pkt.</b> - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne pośrednie : stanowią mniej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednio stanowią mniej niż 20% kosztów kwalifikowalnych lub podmiot podejmuje/rozвивa działalność związaną ze sprzedażą produktów lub usług związanych z OZE<br/><b>0 pkt.</b> - Projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu</p> | <p>2</p> | <p>Koszty pomp ciepła zaliczono do kosztów związanych bezpośrednio z przeciwdziałaniem zmianom klimatu (ponad 5%). Nie uznano natomiast kosztów związanych z budową drewnianych domów ponieważ nie załączono stosownych wyliczeń potwierdzających ponadnormatywną energooszczędność domów z drewna.</p> |
|  | <p><b>13. Promocja obszaru</b><br/><i>Preferuje operacje, które zakładają promocję (zgodne z SIW) całego obszaru Doliny Baryczy. Kryterium weryfikowane na podstawie zaplanowania przez</i></p>   | <p><b>1 pkt.</b> - Zaplanowano w kosztach narzędzia promocji obszaru/ materiały uwzględniają logo Doliny Baryczy i</p>   | <p>0</p> | <p>Wnioskodawca zaplanował zadania, lecz nie zaplanował kosztów narzędzi promocji</p>   |

|  |   |   |          |   |
|--|---|---|----------|---|
|  | <p>Wnioskodawcę, wykorzystania udostępnionych przez LGD narzędzi promocji, (logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne wraz z mapą lub opisem obszaru) Weryfikowane na podstawie: - projektu materiału / wizualizacji zawierającego wszystkie wymagane elementy, dołączonego do wniosku oraz kosztów ujętych w budżecie W przypadku narzędzi promocji wymagających innych pozwoleń, zgłoszeń wniosek zawiera niezbędną dokumentację, np. zgłoszenie instalacji tablicy.</p>   | <p>hasło promocyjne wraz z mapą lub opisem obszaru<br/><b>0 pkt.</b> - Projekt nie przewiduje kosztów narzędzi promocyjnych obszaru Doliny Baryczy.</p>   |          |   |
|  | <p><b>14. Wsparcie oferty obszaru</b><br/>Preferuje operacje wspierające podmioty aktywnie działające na rzecz obszaru lub tworzące ofertę obszaru.<br/>Kryterium preferuje osoby fizyczne (nauczycieli, edukatorów), NGO lub podmioty publiczne wspierające aktywnie działające lub tworzące ofertę obszaru podmioty zarejestrowane na stronach LGD.<br/>Kryterium weryfikowane na podstawie wskazania podmiotu planowanego do wsparcia, przy czym podmiot ten musi być aktywnym użytkownikiem portalu: 1. edukacja.barycz.pl. Aktywność określona jest na podstawie rejestracji, uczestnictwa w programie oraz aktywności (raport wskazuje aktywność min. 1 raz w miesiącu). 2. dnikarpia.barycz.pl- aktywność jest określana na podstawie organizacji wydarzenia w min. 2-óch edycjach Dni Karpia 3. aktywni.barycz.pl – Aktywność określana jest na podstawie kompletności profilu i systematycznych, min. 1 raz w miesiącu informuje o działaniach, partner jest organizacją pozarządową współpracującą z sołectwem 4. działaj.barycz.pl – opisane projekty i działania inicjatyw były/ są realizowane przez podmioty planowane do wsparcia.</p> | <p><b>1 pkt.</b> - Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny<br/><b>0 pkt.</b> - Podmiot nie jest zarejestrowany</p>   | <p>0</p> | <p>Wnioskodawca nie jest aktywnym użytkownikiem portali wskazanych w opisie kryterium</p> |
|  | <p><b>15. Komplementarność i powiązania e z realizowanymi projektami</b><br/>Preferuje operacje komplementarne z innymi wcześniej realizowanymi projektami.<br/>Przez komplementarność rozumie się zaplanowanie w budżecie kosztów wskazujących na bezpośrednią zależność na poziomie powstania</p>   | <p><b>2 pkt.</b> - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym zrealizowanym projektem własnym<br/><b>1 pkt.</b> - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym projektem innego</p> | <p>1</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p>   |

|  |  |   |          |  |
|--|--|---|----------|--|
|  | <p>rezultatu planowanej operacji na bazie rezultatu wcześniej zrealizowanego projektu (gdyby nie realizacja wcześniejszego projektu nie byłoby możliwości zaplanowania operacji). Zaplanowane koszty nie mogą stanowić mniej niż 5 % kosztów. Koszty muszą być racjonalne i uzasadnione zakresem operacji. Wcześniej zrealizowane projekty dotyczą projektów realizowanych w ramach wdrażania LSR, LSROR 2007-2013 Kryterium weryfikowane na podstawie: wskazania projektu ze strony projekty.barycz.pl lub projektu realizowanego przez LGD oraz opisu charakteru powiązania a operacji z wskazanym projektem. .</p>  | <p>podmiotu<br/>0 pkt. - brak komplementarności</p>   |          |  |
|  | <p><b>16. Obszar realizacji</b><br/>Preferuje operacje z zakresu infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, które realizowane będą na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców.<br/>Kryterium na podstawie wytycznych premiujący mniejsze miejscowości. Weryfikowane na podstawie informacji o miejscu realizacji operacji, wskazanej we wniosku.</p>  | <p>1 pkt. - operacja realizowana wyłącznie na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców<br/>0 pkt. - operacja realizowana w całości lub części na obszarze miejscowości powyżej 5 tys. mieszkańców</p>  | <p>0</p> | <p>Kryterium nie dotyczy przedsięwzięcia</p>   |
|  | <p><b>17. Wykorzystanie lokalnych zasobów</b><br/>Preferuje operacje, które zachowują lokalny potencjał.<br/>Poprzez zachowanie lokalnego potencjału rozumie się takie wskazanie w opisie potencjału z katalogu, bez którego realizacja operacji nie byłaby możliwa. W zestawieniu rzeczowo finansowym wskazano min. 10 % kosztów, które pozwalają na zachowanie lokalnego potencjału: • historyczno-kulturalnego (tradycja, obrzędy, legendy, zespoły muzyczne, rękodzieło fakty i przekazy historyczne) • przyrodniczy (działania dla zabezpieczenia chronionych gatunków flory lub fauny lub obszarów chronionych) architektoniczny (Operacja dotyczy obiektów z wykazu lub ewidencji zabytków lub wymaga opinii konserwatora zabytków i przedłożono opinię konserwatora wskazującą na możliwość realizacji operacji w planowanym zakresie lub charakter całego obiektu na terenie nieobjętym</p> | <p>2 pkt. - realizacja projektu służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów, w tym architektonicznego w stopniu większym niż minimalnym<br/>1 pkt. - realizacja projektu służy zachowaniu przynajmniej jednego ze wskazanych potencjałów<br/>0 pkt. - realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału</p> | <p>0</p> | <p>Realizacja projektu nie zachowuje potencjału architektonicznego (nie wskazano, które elementy ujęte w projekcie odpowiadają założeniom Katalogu Architektonicznego dla Doliny Baryczy). Załączony projekt nie wykorzystuje koncepcji całego obiektu z katalogu. Operacja nie zakłada działań zachowujących potencjał przyrodniczy tj. działań dla zabezpieczenia chronionych gatunków flory lub fauny lub obszarów chronionych.</p> |

|  |   |  |   |                                    |
|--|---|--|---|------------------------------------|
|  | <p>opieką konserwatora i nieujętych w Katalogu, odpowiada założeniom Katalogu Infrastruktury Architektonicznej dla Doliny Baryczy lub wykorzystano koncepcję całego obiektu z Katalogu Infrastruktury Architektonicznej dla Doliny Baryczy</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie opisu operacji. Koszty muszą być racjonalne i uzasadnione zakresem operacji.</p>  |  |   |                                    |
|  | <p><b>18. Tworzenie nowych miejsc pracy</b><br/>Preferuje operacje, które utworzą większą liczbę miejsc pracy niż zakładane w LSR</p> <p><b>minimum</b> Operacja zakłada rozwój gospodarczy obszaru poprzez utworzenie miejsc pracy określonych w dokumentach programowych.</p>   | <p><b>5 pkt.</b> - Tworzy 2 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum<br/><b>3 pkt.</b> - Tworzy 1 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum<br/><b>0 pkt.</b> - Operacja nie zakłada utworzenia więcej minimalna ilości miejsc pracy</p>  | 5 | Zgodnie z opisem kryterium         |
|  | <p><b>19. Defaworyzowani na rynku pracy</b><br/>Operacja związana z podejmowaniem działalności gospodarczej realizowana jest przez przedstawiciela jednej ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych na lokalnym rynku pracy. Grupa defaworyzowana została określona w strategii. Dotyczy osoby podejmującej działalność. W przypadku niewykonywania działalności osobiście i planowanego zatrudnienia innych osób z grupy defaworyzowanej dodatkowo przyznawana jest punktacja w kryterium Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy.</p> | <p><b>2 pkt.</b> - Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych i we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grupy defaworyzowanych.<br/><b>0 pkt.</b> - Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych</p>  | 0 | Wnioskodawca nie spełnia kryterium |
|  | <p><b>20. Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy</b><br/>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej lub zatrudnieniem osoby w przypadku podejmowania działalności gospodarczej i nie wykonywania jej osobiście. Planuje utworzenie miejsca pracy, w ramach którego przez okres realizacji operacji i zachowania jej trwałości zatrudniona będzie osoba ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych pochodzących z obszaru LSR.</p> <p>Grupa defaworyzowana została określona w strategii. W przypadku</p>                 | <p><b>2 pkt.</b> - Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych, we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych.<br/><b>1 pkt.</b> - Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych, we wniosku</p> | 2 | Zgodnie z opisem kryterium         |

|  |   |  |          |  |
|--|---|--|----------|--|
|  | <p>przedsięwzięć 1.2.2 oraz 1.2.3 przyznawana jest dodatkowa premia.<br/>•Zatrudnienie osoby z grupy defaworyzowanej będzie wpisane we wniosku o przyznanie pomocy i przeniesione do umowy.</p>   | <p>określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych.<br/><b>0 pkt.</b> - Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych</p>   |          |  |
|  | <p><b>21. Rozwijany zakres usług</b><br/>Preferuje operacje, które w ramach podejmowania działalności gospodarczej oraz rozwijania działalności gospodarczej w tym rolniczej, rybackiej, są zgodne z preferowanym zakresem wskazanym w LSR.<br/>Preferowane zakres operacji jest zgodny z zakresem działalności określonym w LSR</p>  | <p><b>5 pkt.</b> - Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR<br/><b>0 pkt.</b> - Operacja planuje rozwijanie innych usług niż te wskazane jako priorytetowe w LSR</p>   | <p>5</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p>  |
|  | <p><b>22. Rybackość</b><br/>Preferuje wnioskodawców zależnych od rybactwa. Wnioskodawca projektu jest podmiotem zależnym od rybactwa.<br/>Podmiot zależny od rybactwa weryfikowany na podstawie aktualnego pozwolenia wodnoprawnego oraz nr weterynaryjnego nadanego co najmniej na 1 rok przed data złożenia wniosku i sprawozdania RRW-22 lub RRW – 23 złożonego terminowo w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku.</p>  | <p><b>4 pkt.</b> - wnioskodawcą jest osoba, która straciła pracę w podmiocie zależnym od rybactwa,<br/><b>3 pkt.</b> - wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa<br/><b>1 pkt.</b> - jest zatrudniony przez min rok w oparciu o umowę o pracę przez podmiot zależny od rybactwa<br/><b>0 pkt.</b> - wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa</p> | <p>0</p> | <p>Wnioskodawca nie spełnia kryterium. Nie załączył stosownych zaświadczeń.</p>  |
|  | <p><b>23. Potencjał turystyczny obszaru</b><br/>Preferuje operacje uzupełniające ofertę sieciowych produktów turystycznych.<br/>We wniosku wskazano narzędzia informujące o ofercie lub przekierowujące do oferty wraz niezbędną dokumentacją. Sieciowe produkty turystyczne tworzą • szlaki kajakowy, rowerowy, piesze, konne (zidentyfikowane na mapie interaktywnej obszaru) • ścieżki przyrodnicze, (zidentyfikowane na mapie interaktywnej lub w bazie ścieżek przyrodniczych, edukacyjnych, kulturowych na www.edukacja.barycz.pl ) • szlaki kulturowe – kolorowy szlak karpia, szlak kulinarny (planowany)</p> | <p><b>2 pkt.</b> - operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na /przy szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku<br/><b>1 pkt.</b> - operacja tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku, projekt zakłada narzędzia - informacje przekierowujące ze szlaku do oferty<br/><b>0 pkt.</b> - operacja nie tworzy oferty przy szlaku</p>                   | <p>0</p> | <p>Zdaniem rady operacja nie jest zlokalizowana bezpośrednio przy szlakach, nie potwierdzają tego załączone mapy. Wnioskodawca wskazuje na Kolorowy Szlak Karpia i informuje, że obiekt na szlaku znajduje się 200m dalej (Smażalnia u Bartka). Wnioskodawca nie zaplanował narzędzia przekierowania ze Smażalni do swojej</p> |



|   |   |   | oferty.                            |
|---|---|---|------------------------------------|
| <p><b>24. Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca</b><br/> <i>Preferuje operacje realizowane przez użytkowników lub kandydatów do znaku Dolina Baryczy Poleca. Kryterium weryfikowane na podstawie informacji zawartych we wniosku i załącznikach, potwierdzone przez Kapitułę Znaku DBP. Oferta będąca rezultatem projektu ma być objęta znakiem DBP lub kandydować o znak i koszty wsparcia tej oferty w ramach operacji stanowią min. 70% kosztów całkowitych. Spełnienie kryterium jest związane z przyznaniem wyższego poziomu dofinansowania (dotyczy PROW przedsięwzięcie 1.2.2).</i></p> | <p><b>2 pkt.</b> - jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę (uzyskanie 2-óch punktów umożliwia uzyskania dofinansowania do 70% w zakresie rozwijania działalności gospodarczej bez tworzenia miejsc pracy w PROW)<br/> <b>1 pkt.</b> - jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę (uzyskanie 1-go punktu umożliwia uzyskanie dofinansowania do 60% w zakresie rozwijania działalności gospodarczej bez tworzenia miejsc pracy w PROW)<br/> <b>0 pkt.</b> - nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP</p> | 2 | Zgodnie z opisem kryterium         |
| <p><b>25. Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi</b><br/> <i>Preferowane są operacje, które mają istotny z punktu widzenia wpływ na polepszenie życia mieszkańców i są realizowane w porozumieniu z samorządem lokalnym na udostępnionych przez niego obiektach budowlanych. Spełnienie kryterium jest związane z przyznaniem wyższego poziomu dofinansowania (dotyczy PROW przedsięwzięcia 1.2.3)</i></p>   | <p><b>1 pkt.</b> - operacja spełnia kryterium<br/> <b>0 pkt.</b> - operacja nie spełnia kryterium</p>   | 0 | Wnioskodawca nie spełnia kryterium |
| <p><b>26. Związek z obszarem</b><br/> <i>Preferuje osoby lub podmioty, których miejsce zameldowania, siedziba lub oddział firmy znajdują się przez min. rok na obszarze Doliny Baryczy. Kryterium preferuje wnioskodawców, którzy są związani z obszarem, faktycznie zameldowani na obszarze. W przypadku operacji polegających na rozwijaniu działalności gospodarczej kryterium ma</i></p>  | <p><b>1 pkt.</b> - Operacja spełnia kryterium<br/> <b>0 pkt.</b> - Operacja nie spełnia kryterium</p>   | 1 | Zgodnie z opisem kryterium         |

|  |   |   |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
|--|---|---|----------|--|--|--|----------------|--------------------|----------------------------|---|-------------|---|----|---|---------|---|----------------|---|-------------------|---|-----------------------------|--|
|  | <p><i>preferować firmy, które mają swoją siedzibę lub oddział na obszarze LSR przez okres min. 12 miesięcy.</i></p> <p><b>27. Realizacja zbiorowego interesu</b><br/>Preferowany zakres operacji obejmować będzie wsparcie operacji przyczyniających się do powstania ogólnie dostępnej, niekomercyjnej (nie nastawianej na zysk) oferty turystycznej lub rekreacyjnej obszaru .lub udostępnieniu obszarów cennych przyrodniczo w sposób przyczyniający się do ochrony w tym poprzez regulację dostępu lub ochronę interesów podmiotów gospodarujących na obszarach cennych przyrodniczo.<br/>Spełnienie kryterium związane jest z przyznaniem 85%-owego poziomu wsparcia w ramach PORiM, pod warunkiem, że operacja dodatkowo będzie: zapewniać publiczny dostęp do jej wyników.</p> | <p>2 pkt. - Operacja spełnia kryterium i zapewnia publiczny dostęp do jej wyników<br/>1 pkt. - Operacja spełnia kryterium<br/>0 pkt. - Operacja nie spełnia kryterium</p> | <p>0</p> | <p>Kryterium nie dotyczy przedsięwzięcia</p> |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| <p>Suma punktów: 33 .</p>  |   |   |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| <table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)</td> </tr> </table> |   |   |          |  | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny: |  | Rodzaj głosów: | Liczba głosowania: | Uprawnionych do głosowania | 5 | Głosujących | 4 | Za | 4 | Przeciw | 0 | Głosów ważnych | 4 | Głosów nieważnych | 0 | Z głosowania wykluczył się: | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |
| Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:   |   |   |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Rodzaj głosów:   | Liczba głosowania:  |   |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Uprawnionych do głosowania   | 5   |   |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosujących  | 4   |   |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Za   | 4   |   |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Przeciw  | 0   |   |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosów ważnych   | 4   |   |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosów nieważnych  | 0   |   |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Z głosowania wykluczył się:  | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)  |   |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 8 pkt.).</p>   |   |   |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| <p><b>Ustalanie kwoty wsparcia</b></p>   | <table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)</td> </tr> </table>  |   |          |  | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny: |  | Rodzaj głosów: | Liczba głosowania: | Uprawnionych do głosowania | 5 | Głosujących | 4 | Za | 4 | Przeciw | 0 | Głosów ważnych | 4 | Głosów nieważnych | 0 | Z głosowania wykluczył się: | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |
| Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:   |   |   |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Rodzaj głosów:   | Liczba głosowania:  |   |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Uprawnionych do głosowania   | 5   |   |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosujących  | 4   |   |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Za   | 4   |   |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Przeciw  | 0   |   |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosów ważnych   | 4   |   |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosów nieważnych  | 0   |   |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Z głosowania wykluczył się:  | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)  |   |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| <p>Quorum i parytety zostały zachowane.</p>  |   |   |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |

|   |
|---|
| W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 219187,2 zł jest zasadna. |
|---|

|   |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
|---|--|--|--|----------------|--------------------|----------------------------|---|-------------|---|----|---|---------|---|----------------|---|-------------------|---|-----------------------------|--|
| <p><b>Wnioskodawca: Markowski Piotr</b><br/> <b>Tytuł operacji: Rozwój przedsiębiorstwa poprzez udostępnienie oferty noclegowej - Turystyka Wiejska "U Wróbla i Pliszki"</b><br/> <b>Nr wniosku nadany przez LGD: 7/19/PORiM/14</b><br/> <b>Wnioskowana kwota pomocy: 92626,83 zł</b></p> |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny wstępnej:  | <table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)</td> </tr> </table> | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny: |  | Rodzaj głosów: | Liczba głosowania: | Uprawnionych do głosowania | 5 | Głosujących | 4 | Za | 4 | Przeciw | 0 | Głosów ważnych | 4 | Głosów nieważnych | 0 | Z głosowania wykluczył się: | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |
|   | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Rodzaj głosów:  | Liczba głosowania:   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Uprawnionych do głosowania  | 5  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosujących   | 4  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Za  | 4  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Przeciw   | 0  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosów ważnych  | 4  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosów nieważnych   | 0  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Z głosowania wykluczył się:   | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny wstępnej  |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Ocena operacji pod względem zgodności z Programem   | <table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)</td> </tr> </table> | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny: |  | Rodzaj głosów: | Liczba głosowania: | Uprawnionych do głosowania | 5 | Głosujących | 4 | Za | 4 | Przeciw | 0 | Głosów ważnych | 4 | Głosów nieważnych | 0 | Z głosowania wykluczył się: | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |
|   | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Rodzaj głosów:  | Liczba głosowania:   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Uprawnionych do głosowania  | 5  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosujących   | 4  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Za  | 4  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Przeciw   | 0  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosów ważnych  | 4  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosów nieważnych   | 0  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Z głosowania wykluczył się:   | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.   |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym określonym w ogłoszeniu o naborze  | <table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)</td> </tr> </table> | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny: |  | Rodzaj głosów: | Liczba głosowania: | Uprawnionych do głosowania | 5 | Głosujących | 4 | Za | 4 | Przeciw | 0 | Głosów ważnych | 4 | Głosów nieważnych | 0 | Z głosowania wykluczył się: | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |
|   | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Rodzaj głosów:  | Liczba głosowania:   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Uprawnionych do głosowania  | 5  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosujących   | 4  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Za  | 4  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Przeciw   | 0  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosów ważnych  | 4  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosów nieważnych   | 0  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Z głosowania wykluczył się:   | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.  |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR  | <table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> </table>  | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny: |  | Rodzaj głosów: | Liczba głosowania: | Uprawnionych do głosowania | 5 | Głosujących | 4 | Za | 4 | Przeciw | 0 |                |   |                   |   |                             |  |
|   | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Rodzaj głosów:  | Liczba głosowania:   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Uprawnionych do głosowania  | 5  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosujących   | 4  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Za  | 4  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Przeciw   | 0  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |

|  |  |  |                                  |  |
|--|--|--|----------------------------------|--|
|  | Głosów ważnych   | 4  |                                  |  |
|  | Głosów nieważnych  | 0  |                                  |  |
|  | Z głosowania wykluczył się:  | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |                                  |  |
| <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022.</p> |  |  |                                  |  |
| Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji  | <b>Kryterium</b>   | <b>Opis</b>  | <b>Ilość przyznanych punktów</b> | <b>Uzasadnienia</b>                                    |
|  | <p><b>1. Szkolenia nt. ochrony środowiska</b><br/> <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł energii (OZE). Szkolenia bezpłatne, organizuje LGD. Kryterium weryfikowane na podstawie rejestru uczestników szkolenia. Uczestnikiem szkolenia musi być osoba odpowiedzialna za osiągnięcie celów/realizację operacji. LGD sporządza rejestr uczestników i wydaje zaświadczenie uczestnictwa. Imienne zaświadczenie wydawane jest dla uczestnika szkolenia który musi być wpisany we wniosku jako wnioskodawca, osoba upoważniona do reprezentowania, pełnomocnik lub osoba do kontaktu.</i></p> | <p>1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu<br/>                 0 pkt. - brak zaświadczenia</p>                          | 1                                | Osoba uprawniona do kontaktu uczestniczyła w szkoleniu |
|  | <p><b>2. Szkolenia nt. zachowania specyfiki obszaru</b><br/> <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach nt. specyfiki obszaru z zakresu jego walorów, działań promocyjnych, zasad zamieszania oferty na stronach, zasad</i></p>  | <p>1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu<br/>                 0 pkt. - brak zaświadczenia</p>                          | 1                                | Osoba uprawniona do kontaktu uczestniczyła w szkoleniu |

|  |   |   |          |   |
|--|---|---|----------|---|
|  | <p>oznakowania i promocji.<br/>Szkolenia bezpłatne, organizuje LGD.<br/>Kryterium weryfikowane na podstawie szkolenia.<br/>Uczestnikiem szkolenia musi być osoba odpowiedzialna za osiągnięcie celów/realizację operacji. LGD sporządza rejestr uczestników i wydaje zaświadczenie uczestnictwa. Imienne zaświadczenie wydawane jest dla uczestnika szkolenia który musi być wpisany we wniosku jako wnioskodawca, pełnomocnik, osoba upoważniona do reprezentowania, lub osoba do kontaktu.</p>  |   |          |   |
|  | <p><b>3. Przygotowanie wniosku</b><br/>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu z przygotowania wniosku nt.: warunków dostępu, wypełnienia wniosku, biznesplanu/studium wykonalności, załączników uwzględniających realizacją celów LSR.<br/>Szkolenia bezpłatne, organizuje LGD sporządza rejestr uczestników i wydaje zaświadczenie uczestnictwa. Imienne zaświadczenie wydawane jest dla uczestnika szkolenia wpisanego we wniosku jako wnioskodawca, osoba upoważniona do reprezentowania, pełnomocnik lub osoba do kontaktu. W przypadku operacji niegenerujących trwałych korzyści gospodarczych (przedsięwzięcia 2.1.2, 2.2.2 i 2.2.3), dla</p> | <p>2 pkt. - Zaświadczenie z uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu i wniosku o przyznanie pomocy<br/>1 pkt. - Zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu lub wniosku o przyznanie pomocy<br/>0 pkt. - nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia</p> | <p>2</p> | <p>Osoba uprawniona do kontaktu uczestniczyła w szkoleniach</p> |

|  |   |  |          |   |
|--|---|--|----------|---|
|  | <p>których biznesplan nie jest dokumentem wymaganym, wnioskodawca może uzyskać max. 1 pkt. w tym kryterium (za udział w szkoleniu dot. wypełniania wniosku o dofinansowanie/o przyznanie pomocy). Aby otrzymać punkty, należy przedłożyć zaświadczenie o uczestnictwie w szkoleniu organizowanym bezpośrednio przed lub w trakcie trwania naboru, w którym składa się wniosek.</p>  |  |          |   |
|  | <p><b>4. Rozwijanie oferty obszaru</b><br/>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej. Preferuje operacje wykonywane przez podmioty tworzące lub rozwijające ofertę obszaru. Preferuje podmioty aktywnie tworzące ofertę obszaru, tj. zarejestrowane podmioty (rejestracja nieodpłatna), których oferta jest opisana na stronie <a href="http://www.dbpoleca.barycz.pl">www.dbpoleca.barycz.pl</a> - baza producentów i usługodawców z obszaru. Wnioskujący podmiot posiada potwierdzone rejestrację konta i aktualną ofertę. Wniosek zawiera opis planowanej oferty lub zakres rozwijanej aktualnej oferty. Weryfikowane na podstawie danych ze strony na dzień złożenia wniosku oraz weryfikacja na podstawie PKD wpisanego we wniosku (dotyczy operacji w zakresie rozwijania działalności gospodarczej) i biznesplanie</p> | <p>2 pkt. - Podmiot tworzy nową ofertę i wskazane, że koszty nowej oferty stanowią nie mniej niż 25% kosztów kwalifikowalnych operacji<br/>1 pkt. - Podmiot rozwija istniejącą ofertę<br/>0 pkt. - brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru</p> | <p>0</p> | <p>Nie załączono wydruków dokumentów potwierdzających rejestrację konta z aktualną ofertą</p> |

|  |  |  |          |                                       |
|--|--|--|----------|---------------------------------------|
|  | <p>wskazującego nową ofertę oraz na podstawie zestawienia rzeczowo-finansowego ujmującego koszty dotyczące nowej oferty.</p>   |  |          |                                       |
|  | <p><b>5. Innowacyjność</b><br/>Preferuje operacje niespotykane w skali, gminy i przedsiębiorstwa lub organizacji, tj. wykorzystujące niepraktykowane dotąd zastosowania zasobów, rozwiązań i potencjału (przyrodniczego, wodnego kulturowego, rybackiego, architektonicznego itp.).<br/>Kryterium weryfikowane na podstawie informacji we wniosku lub biznesplanie. Koszty związane z wprowadzeniem innowacji wykazane w zestawieniu rzeczowo-finansowym powinny wynosić min. 50% kosztów kwalifikowalnych. Koszty muszą być racjonalne i uzasadnione zakresem operacji. Zaplanowane działania oraz koszty przyczynią się wprowadzenia innowacji w zakresie wykorzystania zasobów lub innowacji produktowej lub procesowej - nowego lub znacząco ulepszanego rozwiązania w odniesieniu do produktu (towaru lub usługi), procesu w tym marketingu. • innowację produktową - wprowadzenie na rynek nowego towaru lub usługi lub znaczące ulepszenie oferowanych uprzednio towarów i usług; • innowację procesową - wprowadzenie do</p> | <p><b>3 pkt.</b> - Spełnienie kryterium związane jest z przyznaniem 85%-owego poziomu wsparcia w ramach PORiM,(P.1.1.1 , P 2.2.3) innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu oraz zapewni publiczny dostęp do jej wyników<br/><b>2 pkt.</b> - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu<br/><b>0 pkt.</b> - brak innowacyjnego charakteru</p> | <p>0</p> | <p>Operacja nie spełnia kryterium</p> |

|  |   |   |          |  |
|--|---|---|----------|--|
|  | <p>praktyki nowych lub znacząco ulepszonych metod produkcji lub dostawy; • innowację marketingową - zastosowanie nowej metody marketingowej obejmującej znaczące zmiany w wyglądzie produktu, jego opakowaniu, pozycjonowaniu, promocji, polityce cenowej lub modelu biznesowym, wynikającej z nowej strategii marketingowej przedsiębiorstwa;</p>  |   |          |  |
|  | <p><b>6. Wkład własny</b><br/>Preferowane będą operacje w których deklarowany wkład własny jest większy od minimalnego wkładu wymaganego w LSR.<br/>Kryterium weryfikowane na podstawie, informacji zawartych w biznesplanie, opisie operacji, wniosku.<br/>Wkład własny (finansowy, rzeczowy, praca własna (za wyjątkiem RiM)) Punkty procentowe (P) jest to:<br/>Różnica obliczana wg. wzoru: <math>A - B \times 100\% \ C = P</math>, gdzie: A- maksymalny poziom dofinansowania o jaki może ubiegać się Wnioskodawca wskazany w ogłoszeniu o naborze [%], B- wnioskowana kwota pomocy [zł], C- całkowite koszty kwalifikowalne [zł]</p> | <p>3 pkt. - co najmniej 10 punktów procentowych<br/>2 pkt. - co najmniej 5 punktów procentowych<br/>1 pkt. - co najmniej 3 punkty procentowe<br/>0 pkt. - Mniej niż 3 punkty procentowe</p>   | <p>3</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p>      |
|  | <p><b>7. Wsparcie systemu Dolina Baryczy Poleca</b><br/>Preferuje podmioty współpracujące z użytkownikami znaku Dolina Baryczy Poleca.<br/>Kryterium weryfikowane na podstawie wsparcia (sprzedaż/zakup i/ lub promocja) objętych znakiem produktów lub usług. Współpraca potwierdzona min. 3</p>   | <p>3 pkt. - dostępność min. 2 produktów z listy oraz promocja usług, produktów<br/>2 pkt. - dostępność min.1 produktów z listy oraz promocja usług, produktów<br/>1 pkt. - dostępność min. 1 produktu z listy lub promocja usługi, produktu<br/>0 pkt. - brak wsparcia systemu (brak dostępności i promocji</p> | <p>1</p> | <p>Udokumentowana promocja obszaru</p> |



|  |   |   |          |  |
|--|---|---|----------|--|
|  | <p>dowodami zakupu/sprzedaży na min. 300 zł każdy (dokonanymi co najmniej raz na pół roku) dla każdego ze wskazanych produktów lub usług w okresie 12 miesięcy poprzedzających miesiąc złożenia wniosku. Promocja potwierdzona min. jednym dowodem zakupu na min. 100 zł materiałów promocyjnych dotyczących całości oferty obszaru lub poszczególnych produktów/usług w okresie 12 miesięcy poprzedzających miesiąc złożenia wniosku. Sprzedaż dotyczy certyfikowanych produktów/usług podmiotom objętych znakiem.</p> | <p>produktów i usług)</p>   |          |  |
|  | <p><b>8. Racjonalność kosztów</b><br/>Racjonalność kosztów związana jest z analizą kosztów i uzasadnień w biznesplanie i /lub wniosku oraz dokumentów tj. kosztorysów, ofert. Kryterium obejmuje ocenę w zakresie racjonalności kosztów i celowości wydatków będących przedmiotem dotacji ujętych w biznesplanie lub wniosku. Koszty są niezbędne, uzasadnione i są potwierdzone minimum 2 ofertami/kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku.</p>  | <p>3 pkt. - 100% wszystkich kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami/ kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku<br/>2 pkt. - 80% wszystkich kosztów jest uzasadnionych i posiada min. 2 oferty, kosztorys lub uzasadnione badaniem rynku<br/>0 pkt. - mniej niż 80% wszystkich kosztów jest uzasadniona</p> | <p>2</p> | <p>Brak kontroferty do kosztu wykonania projektu budowlanego (poz. A1)</p> |
|  | <p><b>9. Gotowość wniosku do realizacji</b><br/>Preferuje operacje najdalej zaawansowane w uzyskanej dokumentacji .<br/>Do wniosku dołączone zostały dokumenty</p>  | <p>2 pkt. - dołączono wymagane pozwolenie na budowę i/lub zgłoszenie wraz z brakiem sprzeciwu lub decyzją wskazującą, że nie jest wymagane zgłoszenie: • budowy i robót budowlanych</p>   | <p>1</p> | <p>Do wniosku załączono wnioski o wydanie pozwolenia na budowę</p>         |

|  |  |  |   |                                       |
|--|--|--|---|---------------------------------------|
|  | <p><i>potwierdzające gotowość realizacji operacji – stosowne pozwolenia. Zakres zgłoszonej budowy/robót/zmiany sposobu użytkowania musi być wydany na wnioskodawcę i odpowiadać zakresowi objętemu wnioskiem o przyznanie pomocy/dofinansowanie. Załączona dokumentacja powinna być kompletna (wnioski z załącznikami w wersji papierowej lub na CD)</i></p>   | <p>niewymagających pozwolenia na budowę, i/lub • zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części<br/>1 pkt. - do wniosku dołączono wniosek o wydanie pozwolenia lub zgłoszenie budowy i robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenie zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części<br/>0 pkt. - do wniosku nie dołączono pozwolenia lub zgłoszenia lub braku sprzeciwu do zgłoszenia</p> |   |                                       |
|  | <p><b>10. Analiza potrzeb</b><br/><i>Preferuje operacje w ramach których przygotowana została wiarygodna analiza potrzeb, uzasadniona została potrzeba społeczności lokalnej, wskazana została grupa odbiorców działań lub efektów będących rezultatem projektu. Analiza potrzeb wykazuje zapotrzebowanie na realizację danego projektu, w tym wiarygodność partnerów, zakładanych rezultatów. Przedstawiono w opisie analiza potrzeb operacji określa zapotrzebowanie, grupy docelowe oraz przyszłe zainteresowanie. Opis określa, jak wyglądać będą możliwości korzystania z usług lub oferty.</i></p> | <p>1 pkt. - analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji<br/>0 pkt. - analiza nie uzasadnia potrzeby realizacji operacji</p>   | 0 | Kryterium nie dotyczy przedsięwzięcia |
|  | <p><b>11. Potencjał/struktura organizacyjna NGO</b><br/><i>Preferuje podmioty mające doświadczenie w realizacji projektów</i><br/>Podmiot posiada doświadczenie, jeśli spełni oba warunki łącznie.<br/>1. Doświadczenie w realizacji projektów na podstawie informacji</p>   | <p>1 pkt. - Podmiot posiada doświadczenie<br/>0 pkt. - Podmiot nie posiada doświadczenia</p>   | 0 | Kryterium nie dotyczy przedsięwzięcia |

|  |   |  |          |  |
|--|---|--|----------|--|
|  | <p>zawartych we wniosku lub wskazaniu wiarygodnych źródeł informacji, np. ze strony <a href="http://www.projekty.barycz.pl">www.projekty.barycz.pl</a> – wykaz wniosków realizowanych za pośrednictwem LGD/ LGR, <a href="http://www.dzialaj.barycz.pl">www.dzialaj.barycz.pl</a> - wykaz projektów realizowanych na terenie LGD w ramach lokalnego konkursu grantowego. 2. Przedstawione zostaną informacje na temat wystarczającego zaplecza organizacyjno-technicznego lub administracyjnego lub alternatywną formę wsparcia (umowę partnerską, porozumienie wskazujące na doświadczenie w realizacji zadania o podobnym charakterze, np. realizacja projektu w ramach współpracy samorządu z organizacjami pozarządowymi)</p> |  |          |  |
|  | <p><b>12. Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach</b><br/><i>Preferowane operacje prowadzące do przeciwdziałania zmianom klimatu. Przez przeciwdziałanie zmianom klimatu rozumie się działania przyczyniające się do przeciwdziałania zmianom klimatu w sposób:</i> • <i>bezpośredni, związany z: -rozwojem energii odnawialnej np. biomasa, elektrownie wiatrowe, wodne i słoneczne; -poprawą jakości powietrza (ograniczenie emisji gazów cieplarnianych np. filtry powietrza, napęd hybrydowy, montaż pomp ciepła); • pośredni, związany z: -</i> <i>ponadnormatywna</i></p>   | <p><b>5 pkt.</b> - Koszty bezpośrednio związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu stanowią więcej niż 20 % kosztów kwalifikowalnych<br/><b>2 pkt.</b> - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne: bezpośrednie stanowią więcej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednie stanowią więcej niż 20% kosztów kwalifikowalnych<br/><b>1 pkt.</b> - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne bezpośrednie : stanowią mniej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednio stanowią mniej niż 20% kosztów kwalifikowalnych lub podmiot podejmuje/rozwija</p> | <p>2</p> | <p>Zaplanowane koszty bezpośrednie związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu stanowią 7,1% kosztów kwalifikowalnych</p> |

|  |   |   |          |   |
|--|---|---|----------|---|
|  | <p>optymalizacją wykorzystania energii (np. wyższa niż standardowa efektywność energetyczna maszyn, urządzeń, technologii ocieplenia); - operacja zakłada tworzenie lub rozwój działalności gospodarczej związanej z ofertą sprzedaży produktów lub usług związanych z OZE. Kryterium weryfikowane na podstawie wskazania kosztów w zestawieniu rzeczowo-finansowym i opisie operacji. Koszty muszą być racjonalne i uzasadnione zakresem operacji.</p>   | <p>działalność związaną ze sprzedażą produktów lub usług związanych z OZE<br/><b>0 pkt.</b> - Projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu</p>   |          |   |
|  | <p><b>13. Promocja obszaru</b><br/>Preferuje operacje, które zakładają promocję (zgodne z SIW) całego obszaru Doliny Baryczy. Kryterium weryfikowane na podstawie zaplanowania przez Wnioskodawcę, wykorzystania udostępnionych przez LGD narzędzi promocji, (logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne wraz z mapą lub opisem obszaru) Weryfikowane na podstawie: - projektu materiału / wizualizacji zawierającego wszystkie wymagane elementy, dołączonego do wniosku oraz kosztów ujętych w budżecie W przypadku narzędzi promocji wymagających innych pozwoleń, zgłoszeń wniosek zawiera niezbędną dokumentację, np. zgłoszenie instalacji tablicy.</p> | <p><b>1 pkt.</b> - Zaplanowano w kosztach narzędzia promocji obszaru/ materiały uwzględniają logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne wraz z mapą lub opisem obszaru<br/><b>0 pkt.</b> - Projekt nie przewiduje kosztów narzędzi promocyjnych obszaru Doliny Baryczy.</p> | <p>1</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p>         |
|  | <p><b>14. Wsparcie oferty obszaru</b><br/>Preferuje operacje</p>  | <p><b>1 pkt.</b> - Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i</p>   | <p>0</p> | <p>Wnioskodawca nie spełnia kryterium</p> |

|  |   |   |          |   |
|--|---|---|----------|---|
|  | <p>wspierające podmioty aktywnie działające na rzecz obszaru lub tworzące ofertę obszaru. Kryterium preferuje osoby fizyczne (nauczycieli, edukatorów), NGO lub podmioty publiczne wspierające aktywnie działające lub tworzące ofertę obszaru podmioty zarejestrowane na stronach LGD. Kryterium weryfikowane na podstawie wskazania podmiotu planowanego do wsparcia, przy czym podmiot ten musi być aktywnym użytkownikiem portalu:<br/>1. edukacja.barycz.pl. Aktywność określona jest na podstawie rejestracji, uczestnictwa w programie oraz aktywności (raport wskazuje aktywność min. 1 raz w miesiącu).<br/>2. dnikarpia.barycz.pl- aktywność jest określana na podstawie organizacji wydarzenia w min. 2-óch edycjach Dni Karpia<br/>3. aktywni.barycz.pl – Aktywność określana jest na podstawie kompletności profilu i systematycznych, min. 1 raz w miesiącu informuje o działaniach, partner jest organizacją pozarządową współpracującą z sołectwem<br/>4. działaj.barycz.pl – opisane projekty i działania inicjatyw były/ są realizowane przez podmioty planowane do wsparcia.</p> | <p>aktywny<br/>0 pkt. - Podmiot nie jest zarejestrowany</p>   |          |   |
|  | <p><b>15. Komplementarność i powiązania z realizowanymi projektami</b><br/>Preferuje operacje komplementarne z innymi wcześniej realizowanymi projektami.</p>   | <p>2 pkt. - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym zrealizowanym projektem własnym<br/>1 pkt. - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym projektem innego</p> | <p>0</p> | <p>Oferta nie leży bezpośrednio przy szlaku, a wnioskodawca nie wykazał bezpośredniej zależności na poziomie powstania rezultatu planowanej operacji na bazie rezultatu wcześniej zrealizowanego projektu szlaku kajakowego</p> |

|  |   |  |          |  |
|--|---|--|----------|--|
|  | <p>Przez komplementarność rozumie się zaplanowanie w budżecie kosztów wskazujących na bezpośrednią zależność na poziomie powstania rezultatu planowanej operacji na bazie rezultatu wcześniej zrealizowanego projektu (gdyby nie realizacja wcześniejszego projektu nie byłoby możliwości zaplanowania operacji). Zaplanowane koszty nie mogą stanowić mniej niż 5 % kosztów. Koszty muszą być racjonalne i uzasadnione zakresem operacji. Wcześniej zrealizowane projekty dotyczą projektów realizowanych w ramach wdrażania LSR, LSROR 2007-2013 Kryterium weryfikowane na podstawie: wskazania projektu ze strony projekty.barycz.pl lub projektu realizowanego przez LGD oraz opisu charakteru powiązania a operacji z wskazanym projektem. .</p> | <p>podmiotu<br/><b>0 pkt.</b> - brak komplementarności</p>   |          | <p>i konnego, ani nie wskazał kosztów wskazujących na bezpośrednią zależność</p>                                     |
|  | <p><b>16. Obszar realizacji</b><br/>Preferuje operacje z zakresu infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, które realizowane będą na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców. Kryterium na podstawie wytycznych premiujący mniejsze miejscowości. Weryfikowane na podstawie informacji o miejscu realizacji operacji, wskazanej we wniosku.</p>   | <p><b>1 pkt.</b> - operacja realizowana wyłącznie na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców<br/><b>0 pkt.</b> - operacja realizowana w całości lub części na obszarze miejscowości powyżej 5 tys. mieszkańców</p> | <p>0</p> | <p>Kryterium nie dotyczy przedsięwzięcia</p>   |
|  | <p><b>17. Wykorzystanie lokalnych zasobów</b><br/>Preferuje operacje, które zachowują lokalny potencjał.</p>  | <p><b>2 pkt.</b> - realizacja projektu służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanvch</p>   | <p>1</p> | <p>Operacja służy zachowaniu potencjału architektonicznego. Operacja nie zakłada działań zachowujących potencjał</p> |

|  |  |  |          |   |
|--|--|--|----------|---|
|  | <p><i>Poprzez zachowanie lokalnego potencjału rozumie się takie wskazanie w opisie potencjału z katalogu, bez którego realizacja operacji nie byłaby możliwa. W zestawieniu rzeczowo finansowym wskazano min. 10 % kosztów, które pozwalają na zachowanie lokalnego potencjału: • historyczno-kulturalnego (tradycja, obrzędy, legendy, zespoły muzyczne, rękodzieło fakty i przekazy historyczne) • przyrodniczy (działania dla zabezpieczenia chronionych gatunków flory lub fauny lub obszarów chronionych) architektoniczny (Operacja dotyczy obiektów z wykazu lub ewidencji zabytków lub wymaga opinii konserwatora zabytków i przedłożono opinię konserwatora wskazującą na możliwość realizacji operacji w planowanym zakresie lub charakter całego obiektu na terenie nieobjętym opieką konserwatora i nieujęty w Katalogu, odpowiada założeniom Katalogu Infrastruktury Architektonicznej dla Doliny Baryczy lub wykorzystano koncepcję całego obiektu z Katalogu Infrastruktury Architektonicznej dla Doliny Baryczy Kryterium weryfikowane na podstawie opisu operacji. Koszty muszą być racjonalne i uzasadnione zakresem operacji.</i></p> | <p>potencjałów, w tym architektonicznego w stopniu większym niż minimalnym<br/><b>1 pkt.</b> - realizacja projektu służy zachowaniu przynajmniej jednego ze wskazanych potencjałów<br/><b>0 pkt.</b> - realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału</p> |          | <p>przyrodniczy tj. działań dla zabezpieczenia chronionych gatunków flory lub fauny lub obszarów chronionych.</p> |
|  | <p><b>18. Tworzenie nowych miejsc pracy</b><br/><i>Preferuje operacje, które utworzą większą liczbę miejsc pracy niż</i></p>   | <p><b>5 pkt.</b> - Tworzy 2 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum<br/><b>3 pkt.</b> - Tworzy 1 miejsca pracy więcej niż</p>   | <p>0</p> | <p>Operacja zakłada utworzenie 1 miejsca pracy tj. wymaganego minimum</p>   |

|  |   |  |          |   |
|--|---|--|----------|---|
|  | <p>zakładane w LSR minimum Operacja zakłada rozwój gospodarczy obszaru poprzez utworzenie miejsc pracy określonych w dokumentach programowych.</p>  | <p>zakładane minimum 0 pkt. - Operacja nie zakłada utworzenia więcej minimalna ilości miejsc pracy</p>   |          |   |
|  | <p><b>19. Defaworyzowani na rynku pracy</b><br/>Operacja związana z podejmowaniem działalności gospodarczej realizowana jest przez przedstawiciela jednej ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych na lokalnym rynku pracy.<br/>Grupa defaworyzowana została określona w strategii. Dotyczy osoby podejmującej działalność. W przypadku niewykonywania działalności osobiście i planowanego zatrudnienia innych osób z grupy defaworyzowanej dodatkowo przyznawana jest punktacja w kryterium Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy.</p> | <p>2 pkt. - Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych i we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grupy defaworyzowanych.<br/>0 pkt. - Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych</p>  | <p>0</p> | <p>Wnioskodawca nie spełnia kryterium</p>   |
|  | <p><b>20. Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy</b><br/>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej lub zatrudnieniem osoby w przypadku podejmowania działalności gospodarczej i nie wykonywania jej osobiście. Planuje utworzenie miejsca pracy, w ramach którego przez okres realizacji operacji i zachowania jej trwałości zatrudniona</p>   | <p>2 pkt. - Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych.<br/>1 pkt. - Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych.<br/>0 pkt. - Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup</p> | <p>1</p> | <p>Wnioskodawca przewiduje utworzenie 1 miejsca pracy dla osoby z grupy defaworyzowanej</p> |



|  |  |   |   |                                    |
|--|--|---|---|------------------------------------|
|  | <p>będzie osoba ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych pochodzących z obszaru LSR.</p> <p>Grupa defaworyzowana została określona w strategii. W przypadku przedsięwzięć 1.2.2 oraz 1.2.3 przyznawana jest dodatkowa premia.</p> <p>•Zatrudnienie osoby z grupy defaworyzowanej będzie wpisane we wniosku o przyznanie pomocy i przeniesione do umowy.</p>   | defaworyzowanych  |   |                                    |
|  | <p><b>21. Rozwijany zakres usług</b><br/>Preferuje operacje, które w ramach podejmowania działalności gospodarczej oraz rozwijania działalności gospodarczej w tym rolniczej, rybackiej, są zgodne z preferowanym zakresem wskazanym w LSR .<br/>Preferowane zakres operacji jest zgodny z zakresem działalności określonym w LSR</p>  | <p>5 pkt. - Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR<br/>0 pkt. - Operacja planuje rozwijanie innych usług niż te wskazane jako priorytetowe w LSR</p>  | 5 | Zgodnie z opisem kryterium         |
|  | <p><b>22. Rybackość</b><br/>Preferuje wnioskodawców zależnych od rybactwa. Wnioskodawca projektu jest podmiotem zależnym od rybactwa. Podmiot zależny od rybactwa weryfikowany na podstawie aktualnego pozwolenia wodnoprawnego oraz nr weterynaryjnego nadanego co najmniej na 1 rok przed data złożenia wniosku i sprawozdania RRW-22 lub RRW – 23 złożonego terminowo w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku.</p> | <p>4 pkt. - wnioskodawcą jest osobą, która straciła pracę w podmiocie zależnym od rybactwa,<br/>3 pkt. - wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa<br/>1 pkt. - jest zatrudniony przez. min rok w oparciu o umowę o pracę przez podmiot zależny od rybactwa<br/>0 pkt. - wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa</p> | 0 | Wnioskodawca nie spełnia kryterium |
|  | <p><b>23. Potencjał turystyczny obszaru</b><br/>Preferuje operacje</p>   | 2 pkt. - operacja dotyczy miejsca   | 2 | Zgodnie z opisem kryterium         |

|  |   |   |          |   |
|--|---|---|----------|---|
|  | <p><i>uzupełniające ofertę sieciowych produktów turystycznych.</i><br/>We wniosku wskazano narzędzia informujące o ofercie lub przekierowujące do oferty wraz niezbędną dokumentacją. Sieciowe produkty turystyczne tworzą • szlaki kajakowy, rowerowy, piesze, konne (zidentyfikowane na mapie interaktywnej obszaru) • ścieżki przyrodnicze, (zidentyfikowane na mapie interaktywnej lub w bazie ścieżek przyrodniczych, edukacyjnych, kulturowych na <a href="http://www.edukacja.barycz.pl">www.edukacja.barycz.pl</a>) • szlaki kulturowe – kolorowy szlak karpia, szlak kulinarny (planowany)</p> | <p>zlokalizowanego bezpośrednio na /przy szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku<br/><b>1 pkt.</b> - operacja tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku, projekt zakłada narzędzia - informacje przekierowujące ze szlaku do oferty<br/><b>0 pkt.</b> - operacja nie tworzy oferty przy szlaku</p>   |          |   |
|  | <p><b>24. Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca</b><br/><i>Preferuje operacje realizowane przez użytkowników lub kandydatów do znaku Dolina Baryczy Poleca. Kryterium weryfikowane na podstawie informacji zawartych we wniosku i załącznikach, potwierdzone przez Kapitułę Znak DBP. Oferta będąca rezultatem projektu ma być objęta znakiem DBP lub kandydować o znak i koszty wsparcia tej oferty w ramach operacji stanowią min. 70% kosztów całkowitych. Spełnienie kryterium jest związane z przyznaniem wyższego poziomu dofinansowania (dotyczy PROW przedsięwzięcie 1.2.2.</i></p>    | <p><b>2 pkt.</b> - jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę (uzyskanie 2-óch punktów umożliwia uzyskania dofinansowania do 70% w zakresie rozwijania działalności gospodarczej bez tworzenia miejsc pracy w PROW)<br/><b>1 pkt.</b> - jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę (uzyskanie 1-go punktu umożliwia uzyskanie dofinansowania do 60% w zakresie rozwijania działalności gospodarczej bez tworzenia miejsc pracy w PROW)<br/><b>0 pkt.</b> - nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP</p> | <p>0</p> | <p>Wnioskodawca nie spełnia kryterium</p> |
|  | <p><b>25. Działalność rozwijana we współpracy z</b></p>   | <p><b>1 pkt.</b> - operacja spełnia kryterium<br/><b>0 pkt.</b> - operacja nie</p>  | <p>0</p> | <p>Wnioskodawca nie spełnia kryterium</p> |

|  |  |   |          |  |
|--|--|---|----------|--|
|  | <p><b>samorządami lokalnymi</b><br/>Preferowane są operacje, które mają istotny z punktu widzenia wpływ na polepszenie życia mieszkańców i są realizowane w porozumieniu z samorządem lokalnym na udostępnionych przez niego obiektach budowlanych. Spełnienie kryterium jest związane z przyznaniem wyższego poziomu dofinansowania (dotyczy PROW przedsięwzięcia 1.2.3)</p>  | <p>spełnia kryterium</p>  |          |  |
|  | <p><b>26. Związek z obszarem</b><br/>Preferuje osoby lub podmioty, których miejsce zameldowania, siedziba lub oddział firmy znajdują się przez min. rok na obszarze Doliny Baryczy. Kryterium preferuje wnioskodawców, którzy są związani z obszarem, faktycznie zameldowani na obszarze. W przypadku operacji polegających na rozwijaniu działalności gospodarczej kryterium ma preferować firmy, które mają swoją siedzibę lub oddział na obszarze LSR przez okres min. 12 miesięcy.</p> | <p>1 pkt. - Operacja spełnia kryterium<br/>0 pkt. - Operacja nie spełnia kryterium</p>  | <p>1</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p>            |
|  | <p><b>27. Realizacja zbiorowego interesu</b><br/>Preferowany zakres operacji obejmować będzie wsparcie operacji przyczyniających się do powstania ogólnie dostępnej, niekomercyjnej (nie nastawianej na zysk) oferty turystycznej lub rekreacyjnej obszaru lub udostępnieniu obszarów cennych przyrodniczo w sposób przyczyniający się do</p>  | <p>2 pkt. - Operacja spełnia kryterium i zapewnia publiczny dostęp do jej wyników<br/>1 pkt. - Operacja spełnia kryterium<br/>0 pkt. - Operacja nie spełnia kryterium</p> | <p>0</p> | <p>Kryterium nie dotyczy przedsięwzięcia</p> |

|  | <p><i>ochrony w tym poprzez regulację dostępu lub ochronę interesów podmiotów gospodarujących na obszarach cennych przyrodniczo. Spełnienie kryterium związane jest z przyznaniem 85%owego poziomu wsparcia w ramach PORiM, pod warunkiem, że operacja dodatkowo będzie: zapewniać publiczny dostęp do jej wyników.</i></p> <p>Suma punktów: 24 .</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</th> </tr> <tr> <th>Rodzaj głosów:</th> <th>Liczba głosowania:</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)</td> </tr> </tbody> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 8 pkt.).</p> | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny: |  | Rodzaj głosów: | Liczba głosowania: | Uprawnionych do głosowania | 5 | Głosujących | 4 | Za | 4 | Przeciw | 0 | Głosów ważnych | 4 | Głosów nieważnych | 0 | Z głosowania wykluczył się: | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |
|--|---|--|--|----------------|--------------------|----------------------------|---|-------------|---|----|---|---------|---|----------------|---|-------------------|---|-----------------------------|--|
| Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny: |   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Rodzaj głosów:   | Liczba głosowania:  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Uprawnionych do głosowania                             | 5   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosujących  | 4   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Za   | 4   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Przeciw  | 0   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosów ważnych   | 4   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosów nieważnych                                      | 0   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Z głosowania wykluczył się:                            | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| <p><b>Ustalanie kwoty wsparcia</b></p>                 | <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</th> </tr> <tr> <th>Rodzaj głosów:</th> <th>Liczba głosowania:</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)</td> </tr> </tbody> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane.<br/>W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 92626,83 zł jest zasadna.</p>   | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny: |  | Rodzaj głosów: | Liczba głosowania: | Uprawnionych do głosowania | 5 | Głosujących | 4 | Za | 4 | Przeciw | 0 | Głosów ważnych | 4 | Głosów nieważnych | 0 | Z głosowania wykluczył się: | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |
| Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny: |   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Rodzaj głosów:   | Liczba głosowania:  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Uprawnionych do głosowania                             | 5   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosujących  | 4   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Za   | 4   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Przeciw  | 0   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosów ważnych   | 4   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosów nieważnych                                      | 0   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Z głosowania wykluczył się:                            | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |

**Wnioskodawca: Kowalska Danuta Maria**

**Tytuł operacji: Rozwój rekreacyjnych usług w budynku Restauracji, Pensjonatu LIDO w Antoninie**

**Nr wniosku nadany przez LGD: 7/19/PORiM/15**

| Wnioskowana kwota pomocy: 300000 zł  |  |
|--|--|
| Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny wstępnej:                             | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:   |
|  | Rodzaj głosów: Liczba głosowania:  |
|  | Uprawnionych do głosowania 5   |
|  | Głosujących 4  |
|  | Za 4   |
|  | Przeciw 0  |
|  | Głosów ważnych 4   |
|  | Głosów nieważnych 0  |
|  | Z głosowania wykluczył się: 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |
|  | Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny wstępnej   |
| Ocena operacji pod względem zgodności z Programem  | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:   |
|  | Rodzaj głosów: Liczba głosowania:  |
|  | Uprawnionych do głosowania 5   |
|  | Głosujących 4  |
|  | Za 4   |
|  | Przeciw 0  |
|  | Głosów ważnych 4   |
|  | Głosów nieważnych 0  |
|  | Z głosowania wykluczył się: 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |
|  | Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.  |
| Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym określonym w ogłoszeniu o naborze | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:   |
|  | Rodzaj głosów: Liczba głosowania:  |
|  | Uprawnionych do głosowania 5   |
|  | Głosujących 4  |
|  | Za 4   |
|  | Przeciw 0  |
|  | Głosów ważnych 4   |
|  | Głosów nieważnych 0  |
|  | Z głosowania wykluczył się: 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |
|  | Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.   |
| Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR   | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:   |
|  | Rodzaj głosów: Liczba głosowania:  |
|  | Uprawnionych do głosowania 5   |
|  | Głosujących 4  |
|  | Za 4   |
|  | Przeciw 0  |
|  | Głosów ważnych 4   |
|  | Głosów nieważnych 0  |
|  | Z głosowania wykluczył się: 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |
|  | Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną ze Strategią  |

| rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022. |  |  |                           |  |
|---|--|--|---------------------------|--|
| Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji               | Kryterium  | Opis   | Ilość przyznanych punktów | Uzasadnienia                                 |
|   | <p><b>1. Szkolenia nt. ochrony środowiska</b><br/>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł energii (OZE). Szkolenia bezpłatne, organizuje LGD. Kryterium weryfikowane na podstawie rejestru uczestników szkolenia. Uczestnikiem szkolenia musi być osoba odpowiedzialna za osiągnięcie celów/realizację operacji. LGD sporządza rejestr uczestników i wydaje zaświadczenie uczestnictwa. Imienne zaświadczenie wydawane jest dla uczestnika szkolenia który musi być wpisany we wniosku jako wnioskodawca, osoba upoważniona do reprezentowania, pełnomocnik lub osoba do kontaktu.</p> | <p>1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu<br/>0 pkt. - brak zaświadczenia</p> | <p>1</p>                  | <p>Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu</p> |
|   | <p><b>2. Szkolenia nt. zachowania specyfiki obszaru</b><br/>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach nt. specyfiki obszaru z zakresu jego walorów, działań promocyjnych, zasad zamieszania oferty na stronach, zasad oznakowania i promocji. Szkolenia bezpłatne, organizuje LGD. Kryterium weryfikowane na podstawie szkolenia. Uczestnikiem szkolenia musi być osoba</p>  | <p>1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu<br/>0 pkt. - brak zaświadczenia</p> | <p>1</p>                  | <p>Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu</p> |

|  |   |   |          |  |
|--|---|---|----------|--|
|  | <p>odpowiedzialna za osiągnięcie celów/realizację operacji. LGD sporządza rejestr uczestników i wydaje zaświadczenie uczestnictwa. Imienne zaświadczenie wydawane jest dla uczestnika szkolenia który musi być wpisany we wniosku jako wnioskodawca, pełnomocnik, osoba upoważniona do reprezentowania, lub osoba do kontaktu.</p>  |   |          |  |
|  | <p><b>3. Przygotowanie wniosku</b><br/>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu z przygotowania wniosku nt.: warunków dostępu, wypełnienia wniosku, biznesplanu/studium wykonalności, załączników uwzględniających realizacją celów LSR. Szkolenia bezpłatne, organizuje LGD sporządza rejestr uczestników i wydaje zaświadczenie uczestnictwa. Imienne zaświadczenie wydawane jest dla uczestnika szkolenia wpisanego we wniosku jako wnioskodawca, osoba upoważniona do reprezentowania, pełnomocnik lub osoba do kontaktu. W przypadku operacji niegenerujących trwałych korzyści gospodarczych (przedsięwzięcia 2.1.2, 2.2.2 i 2.2.3), dla których biznesplan nie jest dokumentem wymaganym, wnioskodawca może uzyskać max. 1 pkt. w tym kryterium (za udział w szkoleniu dot. wypełniania wniosku o</p> | <p>2 pkt. - Zaświadczenie z uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu i wniosku o przyznanie pomocy<br/>1 pkt. - Zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu lub wniosku o przyznanie pomocy<br/>0 pkt. - nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia</p> | <p>2</p> | <p>Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach</p> |

|  |   |  |          |                                   |
|--|---|--|----------|-----------------------------------|
|  | <p>dofinansowanie/o przyznanie pomocy). Aby otrzymać punkty, należy przedłożyć zaświadczenie o uczestnictwie w szkoleniu organizowanym bezpośrednio przed lub w trakcie trwania naboru, w którym składa się wniosek.</p>  |  |          |                                   |
|  | <p><b>4. Rozwijanie oferty obszaru</b><br/>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej. Preferuje operacje wykonywane przez podmioty tworzące lub rozwijające ofertę obszaru. Preferuje podmioty aktywnie tworzące ofertę obszaru, tj. zarejestrowane podmioty (rejestracja nieodpłatna), których oferta jest opisana na stronie <a href="http://www.dbpoleca.barycz.pl">www.dbpoleca.barycz.pl</a> - baza producentów i usługodawców z obszaru. Wnioskujący podmiot posiada potwierdzone rejestrację konto i aktualną ofertę. Wniosek zawiera opis planowanej oferty lub zakres rozwijanej aktualnej oferty. Weryfikowane na podstawie danych ze strony na dzień złożenia wniosku oraz weryfikacja na podstawie PKD wpisanego we wniosku (dotyczy operacji w zakresie rozwijania działalności gospodarczej) i biznesplanie wskazującego nową ofertę oraz na podstawie zestawienia rzeczowo-finansowego ujmującego koszty dotyczące nowej oferty.</p> | <p>2 pkt. - Podmiot tworzy nową ofertę i wskazane, że koszty nowej oferty stanowią nie mniej niż 25% kosztów kwalifikowalnych operacji<br/>1 pkt. - Podmiot rozwija istniejącą ofertę<br/>0 pkt. - brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru</p> | <p>2</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p> |
|  | <p><b>5. Innowacyjność</b></p>  |  | <p>0</p> | <p>Operacja nie spełnia</p>       |



|  |  |  |  |                  |
|--|--|--|--|------------------|
|  | <p><i>Preferuje operacje niespotykane w skali, gminy i przedsiębiorstwa lub organizacji, tj. wykorzystujące niepraktykowane dotąd zastosowania zasobów, rozwiązań i potencjału (przyrodniczego, wodnego kulturowego, rybackiego, architektonicznego itp.).</i></p> <p><i>Kryterium weryfikowane na podstawie informacji we wniosku lub biznesplanie. Koszty związane z wprowadzeniem innowacji wykazane w zestawieniu rzeczowo-finansowym powinny wynosić min. 50% kosztów kwalifikowalnych. Koszty muszą być racjonalne i uzasadnione zakresem operacji. Zaplanowane działania oraz koszty przyczynią się wprowadzenia innowacji w zakresie wykorzystania zasobów lub innowacji produktowej lub procesowej - nowego lub znacząco ulepszonych rozwiązania w odniesieniu do produktu (towaru lub usługi), procesu w tym marketingu. • innowację produktową - wprowadzenie na rynek nowego towaru lub usługi lub znaczące ulepszenie oferowanych uprzednio towarów i usług; • innowację procesową - wprowadzenie do praktyki nowych lub znacząco ulepszonych metod produkcji lub dostawy; • innowację marketingową - zastosowanie nowej metody marketingowej</i></p> | <p><b>3 pkt.</b> - Spełnienie kryterium związane jest z przyznaniem 85%-owego poziomu wsparcia w ramach PORiM,(P.1.1.1 , P 2.2.3) innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu oraz zapewni publiczny dostęp do jej wyników</p> <p><b>2 pkt.</b> - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu</p> <p><b>0 pkt.</b> - brak innowacyjnego charakteru</p> |  | <p>kryterium</p> |
|--|--|--|--|------------------|

|  |  |   |          |                                   |
|--|--|---|----------|-----------------------------------|
|  | <p>obejmującej znaczące zmiany w wyglądzie produktu, jego opakowaniu, pozycjonowaniu, promocji, polityce cenowej lub modelu biznesowym, wynikającej z nowej strategii marketingowej przedsiębiorstwa;</p>  |   |          |                                   |
|  | <p><b>6. Wkład własny</b><br/>Preferowane będą operacje w których deklarowany wkład własny jest większy od minimalnego wkładu wymaganego w LSR.<br/>Kryterium weryfikowane na podstawie informacji zawartych w biznesplanie, opisie operacji, wniosku.<br/>Wkład własny (finansowy, rzeczowy, praca własna (za wyjątkiem RiM)) Punkty procentowe (P) jest to: Różnica obliczana wg. wzoru: <math>A - B \times 100\% C = P</math>, gdzie: A- maksymalny poziom dofinansowania o jaki może ubiegać się Wnioskodawca wskazany w ogłoszeniu o naborze [%], B- wnioskowana kwota pomocy [zł], C- całkowite koszty kwalifikowalne [zł]</p> | <p>3 pkt. - co najmniej 10 punktów procentowych<br/>2 pkt. - co najmniej 5 punktów procentowych<br/>1 pkt. - co najmniej 3 punkty procentowe<br/>0 pkt. - Mniej niż 3 punkty procentowe</p>   | <p>3</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p> |
|  | <p><b>7. Wsparcie systemu Dolina Baryczy Poleca</b><br/>Preferuje podmioty współpracujące z użytkownikami znaku Dolina Baryczy Poleca.<br/>Kryterium weryfikowane na podstawie wsparcia (sprzedaż/zakup i/ lub promocja) objętych znakiem produktów lub usług. Współpraca potwierdzona min. 3 dowodami zakupu/sprzedaży na min. 300 zł każdy (dokonanymi co najmniej raz na pół roku) dla każdego ze wskazanych produktów</p>  | <p>3 pkt. - dostępność min. 2 produktów z listy oraz promocja usług, produktów<br/>2 pkt. - dostępność min. 1 produktów z listy oraz promocja usług, produktów<br/>1 pkt. - dostępność min. 1 produktu z listy lub promocja usługi, produktu<br/>0 pkt. - brak wsparcia systemu (brak dostępności i promocji produktów i usług)</p> | <p>3</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p> |

|  |  |   |          |                                   |
|--|--|---|----------|-----------------------------------|
|  | <p><i>lub usług w okresie 12 miesięcy<br/>poprzedzających miesiąc złożenia wniosku. Promocja potwierdzona min. jednym dowodem zakupu na min. 100 zł materiałów promocyjnych dotyczących całości oferty obszaru lub poszczególnych produktów/usług w okresie 12 miesięcy poprzedzających miesiąc złożenia wniosku. Sprzedaż dotyczy certyfikowanych produktów/usług podmiotom objętych znakiem.</i></p>   |   |          |                                   |
|  | <p><b>8. Racjonalność kosztów</b><br/>Racjonalność kosztów związana jest z analizą kosztów i uzasadnień w biznesplanie i /lub wniosku oraz dokumentów tj. kosztorysów, ofert. Kryterium obejmuje ocenę w zakresie racjonalności kosztów i celowości wydatków będących przedmiotem dotacji ujętych w biznesplanie lub wniosku. Koszty są niezbędne, uzasadnione i są potwierdzone minimum 2 ofertami/kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku.</p> | <p><b>3 pkt.</b> - 100% wszystkich kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami/ kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku<br/><b>2 pkt.</b> - 80% wszystkich kosztów jest uzasadnionych i posiada min. 2 oferty, kosztorys lub uzasadnione badaniem rynku<br/><b>0 pkt.</b> - mniej niż 80% wszystkich kosztów jest uzasadniona</p>  | <p>3</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p> |
|  | <p><b>9. Gotowość wniosku do realizacji</b><br/><i>Preferuje operacje najdalej zaawansowane w uzyskanej dokumentacji .<br/>Do wniosku dołączone zostały dokumenty potwierdzające gotowość realizacji operacji – stosowne pozwolenia. Zakres zgłoszonej budowy/robót/zmiany sposobu użytkowania</i></p>   | <p><b>2 pkt.</b> - dołączono wymagane pozwolenie na budowę i/lub zgłoszenie wraz z brakiem sprzeciwu lub decyzją wskazującą, że nie jest wymagane zgłoszenie: • budowy i robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę, i/lub • zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części<br/><b>1 pkt.</b> - do wniosku dołączono wniosek o wydanie pozwolenia lub zgłoszenie budowy i robót</p> | <p>2</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p> |

|  |  |   |          |  |
|--|--|---|----------|--|
|  | <p><i>musi być wydany na wnioskodawcę i odpowiadać zakresowi objętemu wnioskiem o przyznanie pomocy/dofinansowanie. Załączona dokumentacja powinna być kompletna (wnioski z załącznikami w wersji papierowej lub na CD)</i></p>  | <p>budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenie zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części<br/><b>0 pkt.</b> - do wniosku nie dołączono pozwolenia lub zgłoszenia lub braku sprzeciwu do zgłoszenia</p> |          |  |
|  | <p><b>10. Analiza potrzeb</b><br/><i>Preferuje operacje w ramach których przygotowana została wiarygodna analiza potrzeb, uzasadniona została potrzeba społeczności lokalnej, wskazana została grupa odbiorców działań lub efektów będących rezultatem projektu. Analiza potrzeb wykazuje zapotrzebowanie na realizację danego projektu, w tym wiarygodność partnerów, zakładanych rezultatów. Przedstawiono w opisie analiza potrzeb operacji określa zapotrzebowanie, grupy docelowe oraz przyszłe zainteresowanie. Opis określa, jak wyglądać będą możliwości korzystania z usług lub oferty.</i></p> | <p><b>1 pkt.</b> - analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji<br/><b>0 pkt.</b> - analiza nie uzasadnia potrzeby realizacji operacji</p>  | <p>0</p> | <p>Kryterium nie dotyczy przedsięwzięcia</p> |
|  | <p><b>11. Potencjał/struktura organizacyjna NGO</b><br/><i>Preferuje podmioty mające doświadczenie w realizacji projektów</i><br/>Podmiot posiada doświadczenie, jeśli spełni oba warunki łącznie.<br/>1. Doświadczenie w realizacji projektów na podstawie informacji zawartych we wniosku lub wskazaniu wiarygodnych źródeł informacji, np. ze strony <a href="http://www.projekty.barycz.pl">www.projekty.barycz.pl</a> – wykaz wniosków realizowanych za</p>   | <p><b>1 pkt.</b> - Podmiot posiada doświadczenie<br/><b>0 pkt.</b> - Podmiot nie posiada doświadczenia</p>  | <p>0</p> | <p>Kryterium nie dotyczy przedsięwzięcia</p> |

|  |   |   |          |   |
|--|---|---|----------|---|
|  | <p>pośrednictwem LGD/<br/>LGR,<br/>www.dzialaj.barycz.pl -<br/>wykaz projektów<br/>realizowanych na<br/>terenie LGD w ramach<br/>lokalnego konkursu<br/>grantowego. 2.<br/>Przedstawione zostaną<br/>informacje na temat<br/>wystarczającego<br/>zaplecza organizacyjno-<br/>technicznego lub<br/>administracyjnego lub<br/>alternatywną formę<br/>wsparcia (umowę<br/>partnerską,<br/>porozumienie<br/>wskazujące na<br/>doświadczenie w<br/>realizacji zadania o<br/>podobnym charakterze,<br/>np. realizacja projektu w<br/>ramach współpracy<br/>samorządu z<br/>organizacjami<br/>pozarządowymi)</p>   |   |          |   |
|  | <p><b>12. Przeciwdziałanie<br/>zmianom klimatu w<br/>inwestycjach</b><br/><i>Preferowane operacje<br/>prowadzące do<br/>przeciwdziałania<br/>zmianom klimatu.<br/>Przez przeciwdziałanie<br/>zmianom klimatu<br/>rozumie się działania<br/>przyczyniające się do<br/>przeciwdziałania<br/>zmianom klimatu w<br/>sposób:</i> • <i>bezpośredni,<br/>związany z: -rozwojem<br/>energii odnawialnej np.<br/>biomasa, elektrownie<br/>wiatrowe, wodne i<br/>słoneczne; -poprawą<br/>jakości powietrza<br/>(ograniczenie emisji<br/>gazów cieplarnianych<br/>np. filtry powietrza,<br/>napęd hybrydowy,<br/>montaż pomp ciepła); •<br/>pośredni, związany z: -<br/>ponadnormatywną<br/>optymalizacją<br/>wykorzystania energii<br/>(np. wyższa niż<br/>standardowa<br/>efektywność<br/>energetyczna maszyn,<br/>urządzeń, technologii</i></p> | <p><b>5 pkt.</b> - Koszty bezpośrednio<br/>związane z<br/>przeciwdziałaniem zmianom<br/>klimatu stanowią więcej niż<br/>20 % kosztów<br/>kwalifikowalnych<br/><b>2 pkt.</b> - Związane z<br/>przeciwdziałaniem zmianom<br/>klimatu koszty<br/>kwalifikowalne:<br/>bezpośrednie stanowią<br/>więcej niż 5 % kosztów<br/>kwalifikowalnych lub koszty<br/>pośrednie stanowią więcej<br/>niż 20% kosztów<br/>kwalifikowalnych<br/><b>1 pkt.</b> - Związane z<br/>przeciwdziałaniem zmianom<br/>klimatu koszty<br/>kwalifikowalne bezpośrednio<br/>: stanowią mniej niż 5 %<br/>kosztów kwalifikowalnych<br/>lub koszty pośrednio<br/>stanowią mniej niż 20%<br/>kosztów kwalifikowalnych<br/>lub podmiot<br/>podejmuje/rozwija<br/>działalność związaną ze<br/>sprzedażą produktów lub<br/>usług związanych z OZE<br/><b>0 pkt.</b> - Projekt nie<br/>przewiduje kosztów<br/>związanych z<br/>przeciwdziałaniem zmianom<br/>klimatu</p> | <p>1</p> | <p>Zaplanowane koszty<br/>bezpośrednie związane z<br/>przeciwdziałaniem<br/>zmianom klimatu<br/>stanowią 3,72%<br/>kosztów<br/>kwalifikowalnych</p> |

|  |   |   |          |                                   |
|--|---|---|----------|-----------------------------------|
|  | <p>ocieplenia); - operacja zakłada tworzenie lub rozwój działalności gospodarczej związanej z ofertą sprzedaży produktów lub usług związanych z OZE.<br/>Kryterium weryfikowane na podstawie wskazania kosztów w zestawieniu rzeczowo-finansowym i opisie operacji. Koszty muszą być racjonalne i uzasadnione zakresem operacji.</p>  |   |          |                                   |
|  | <p><b>13. Promocja obszaru</b><br/>Preferuje operacje, które zakładają promocję (zgodne z SIW) całego obszaru Doliny Baryczy.<br/>Kryterium weryfikowane na podstawie zaplanowania przez Wnioskodawcę, wykorzystania udostępnionych przez LGD narzędzi promocji, (logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne wraz z mapą lub opisem obszaru) Weryfikowane na podstawie: - projektu materiału / wizualizacji zawierającego wszystkie wymagane elementy, dołączonego do wniosku oraz kosztów ujętych w budżecie W przypadku narzędzi promocji wymagających innych pozwoleń, zgłoszeń wniosek zawiera niezbędną dokumentację, np. zgłoszenie instalacji tablicy.</p> | <p><b>1 pkt.</b> - Zaplanowano w kosztach narzędzia promocji obszaru/ materiały uwzględniają logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne wraz z mapą lub opisem obszaru<br/><b>0 pkt.</b> - Projekt nie przewiduje kosztów narzędzi promocyjnych obszaru Doliny Baryczy.</p> | <p>1</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p> |
|  | <p><b>14. Wsparcie oferty obszaru</b><br/>Preferuje operacje wspierające podmioty aktywnie działające na rzecz obszaru lub tworzące ofertę obszaru.<br/>Kryterium preferuje osoby fizyczne (nauczycieli,</p>  | <p><b>1 pkt.</b> - Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny<br/><b>0 pkt.</b> - Podmiot nie jest zarejestrowany</p>   | <p>1</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p> |

|  |   |  |          |                                   |
|--|---|--|----------|-----------------------------------|
|  | <p>edukatorów), NGO lub podmioty publiczne wspierające aktywnie działające lub tworzące ofertę obszaru podmioty zarejestrowane na stronach LGD.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie wskazania podmiotu planowanego do wsparcia, przy czym podmiot ten musi być aktywnym użytkownikiem portalu:</p> <p>1. edukacja.barycz.pl. Aktywność określona jest na podstawie rejestracji, uczestnictwa w programie oraz aktywności (raport wskazuje aktywność min. 1 raz w miesiącu).</p> <p>2. dnikarpia.barycz.pl- aktywność jest określana na podstawie organizacji wydarzenia w min. 2-óch edycjach Dni Karpia</p> <p>3. aktywni.barycz.pl – Aktywność określana jest na podstawie kompletności profilu i systematycznych, min. 1 raz w miesiącu informuje o działaniach, partner jest organizacją pozarządową współpracującą z sołectwem 4. dzialaj.barycz.pl – opisane projekty i działania inicjatyw były/ są realizowane przez podmioty planowane do wsparcia.</p> |  |          |                                   |
|  | <p><b>15. Komplementarność i powiązania z realizowanymi projektami</b></p> <p>Preferuje operacje komplementarne z innymi wcześniej realizowanymi projektami.</p> <p>Przez komplementarność rozumie się zaplanowanie w budżecie kosztów wskazujących na bezpośrednią zależność</p>   | <p>2 pkt. - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym zrealizowanym projektem własnym</p> <p>1 pkt. - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym projektem innego podmiotu</p> <p>0 pkt. - brak komplementarności</p> | <p>2</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p> |

|  |   |   |          |   |
|--|---|---|----------|---|
|  | <p>na poziomie powstania rezultatu planowanej operacji na bazie rezultatu wcześniej zrealizowanego projektu (gdyby nie realizacja wcześniejszego projektu nie byłoby możliwości zaplanowania operacji). Zaplanowane koszty nie mogą stanowić mniej niż 5 % kosztów. Koszty muszą być racjonalne i uzasadnione zakresem operacji. Wcześniej zrealizowane projekty dotyczą projektów realizowanych w ramach wdrażania LSR, LSROR 2007-2013 Kryterium weryfikowane na podstawie: wskazania projektu ze strony <a href="http://projekty.barycz.pl">projekty.barycz.pl</a> lub projektu realizowanego przez LGD oraz opisu charakteru powiązania a operacji z wskazanym projektem. .</p> |   |          |   |
|  | <p><b>16. Obszar realizacji</b><br/>Preferuje operacje z zakresu infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, które realizowane będą na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców. Kryterium na podstawie wytycznych premiujący mniejsze miejscowości. Weryfikowane na podstawie informacji o miejscu realizacji operacji, wskazanej we wniosku.</p>   | <p>1 pkt. - operacja realizowana wyłącznie na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców<br/>0 pkt. - operacja realizowana w całości lub części na obszarze miejscowości powyżej 5 tys. mieszkańców</p>  | <p>0</p> | <p>Kryterium nie dotyczy przedsięwzięcia</p>  |
|  | <p><b>17. Wykorzystanie lokalnych zasobów</b><br/>Preferuje operacje, które zachowują lokalny potencjał.<br/>Poprzez zachowanie lokalnego potencjału rozumie się takie wskazanie w opisie potencjału z katalogu, bez którego realizacja operacji nie byłaby</p>   | <p>2 pkt. - realizacja projektu służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów, w tym architektonicznego w stopniu większym niż minimalnym<br/>1 pkt. - realizacja projektu służy zachowaniu przynajmniej jednego ze wskazanych potencjałów<br/>0 pkt. - realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału</p> | <p>0</p> | <p>Nie dołączono dokumentów potwierdzających zachowanie potencjału architektonicznego, nie zachowuje potencjału historyczno-kulturalnego, ponieważ operacja nie jest związana z tradycją, obrzędami, legendami, zespołami muzycznymi,</p> |



|  |  |   |          |  |
|--|--|---|----------|--|
|  | <p>możliwa. W zestawieniu rzeczowo finansowym wskazano min. 10 % kosztów, które pozwalają na zachowanie lokalnego potencjału: • historyczno-kulturalnego (tradycja, obrzędy, legendy, zespoły muzyczne, rękodzieło fakty i przekazy historyczne) • przyrodniczy (działania dla zabezpieczenia chronionych gatunków flory lub fauny lub obszarów chronionych) architektoniczny (Operacja dotyczy obiektów z wykazu lub ewidencji zabytków lub wymaga opinii konserwatora zabytków i przedłożono opinię konserwatora wskazującą na możliwość realizacji operacji w planowanym zakresie lub charakter całego obiektu na terenie nieobjętym opieką konserwatora i nieujętych w Katalogu, odpowiada założeniom Katalogu Infrastruktury Architektonicznej dla Doliny Baryczy lub wykorzystano koncepcję całego obiektu z Katalogu Infrastruktury Architektonicznej dla Doliny Baryczy Kryterium weryfikowane na podstawie opisu operacji. Koszty muszą być racjonalne i uzasadnione zakresem operacji.</p> |   |          | <p>rękodziełem, faktami i przekazami historycznymi</p> |
|  | <p><b>18. Tworzenie nowych miejsc pracy</b><br/>Preferuje operacje, które utworzą większą liczbę miejsc pracy niż zakładane w LSR minimum Operacja zakłada rozwój gospodarczy obszaru poprzez utworzenie miejsc pracy określonych w</p>  | <p><b>5 pkt.</b> - Tworzy 2 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum<br/><b>3 pkt.</b> - Tworzy 1 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum<br/><b>0 pkt.</b> - Operacja nie zakłada utworzenia więcej minimalna ilości miejsc pracy</p> | <p>5</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p>                      |

|  |   |  |   |  |
|--|---|--|---|--|
|  | dokumentach programowych.   |  |   |  |
|  | <p><b>19. Defaworyzowani na rynku pracy</b><br/>Operacja związana z podejmowaniem działalności gospodarczej realizowana jest przez przedstawiciela jednej ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych na lokalnym rynku pracy.<br/>Grupa defaworyzowana została określona w strategii. Dotyczy osoby podejmującej działalność. W przypadku niewykonywania działalności osobiście i planowanego zatrudnienia innych osób z grupy defaworyzowanej dodatkowo przyznawana jest punktacja w kryterium Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy.</p> | <p><b>2 pkt.</b> - Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych i we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grupy defaworyzowanych.<br/><b>0 pkt.</b> - Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych</p>  | 0 | Wnioskodawca nie spełnia kryterium             |
|  | <p><b>20. Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy</b><br/>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej lub zatrudnieniem osoby w przypadku podejmowania działalności gospodarczej i nie wykonywania jej osobiście. Planuje utworzenie miejsca pracy, w ramach którego przez okres realizacji operacji i zachowania jej trwałości zatrudniona będzie osoba ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych pochodzących z obszaru LSR.<br/><br/>Grupa defaworyzowana</p>  | <p><b>2 pkt.</b> - Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych.<br/><b>1 pkt.</b> - Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych.<br/><b>0 pkt.</b> - Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych</p> | 0 | Nie ujęto we wskaźnikach grupy defaworyzowanej |

|  |  |   |          |   |
|--|--|---|----------|---|
|  | <p>została określona w strategii. W przypadku przedsięwzięć 1.2.2 oraz 1.2.3 przyznawana jest dodatkowa premia.</p> <p>•Zatrudnienie osoby z grupy defaworyzowanej będzie wpisane we wniosku o przyznanie pomocy i przeniesione do umowy.</p>  |   |          |   |
|  | <p><b>21. Rozwijany zakres usług</b><br/>Preferuje operacje, które w ramach podejmowania działalności gospodarczej oraz rozwijania działalności gospodarczej w tym rolniczej, rybackiej, są zgodne z preferowanym zakresem wskazanym w LSR .<br/>Preferowane zakres operacji jest zgodny z zakresem działalności określonym w LSR</p>  | <p>5 pkt. - Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR<br/>0 pkt. - Operacja planuje rozwijanie innych usług niż te wskazane jako priorytetowe w LSR</p>  | <p>5</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p>         |
|  | <p><b>22. Rybackość</b><br/>Preferuje wnioskodawców zależnych od rybactwa. Wnioskodawca projektu jest podmiotem zależnym od rybactwa. Podmiot zależny od rybactwa weryfikowany na podstawie aktualnego pozwolenia wodnoprawnego oraz nr weterynaryjnego nadanego co najmniej na 1 rok przed data złożenia wniosku i sprawozdania RRW-22 lub RRW – 23 złożonego terminowo w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku.</p> | <p>4 pkt. - wnioskodawcą jest osobą, która straciła pracę w podmiocie zależnym od rybactwa,<br/>3 pkt. - wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa<br/>1 pkt. - jest zatrudniony przez. min rok w oparciu o umowę o pracę przez podmiot zależny od rybactwa<br/>0 pkt. - wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa</p> | <p>0</p> | <p>Wnioskodawca nie spełnia kryterium</p> |
|  | <p><b>23. Potencjał turystyczny obszaru</b><br/>Preferuje operacje uzupełniające ofertę sieciowych produktów turystycznych.<br/>We wniosku wskazano narzędzia informujące o ofercie lub przekierowujące do</p>   | <p>2 pkt. - operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na /przy szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku<br/>1 pkt. - operacja tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku, projekt zakłada narzędzia - informacje przekierowujące ze szlaku do oferty</p>   | <p>2</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p>         |

|  |  |  |          |                                       |
|--|--|--|----------|---------------------------------------|
|  | <p>oferty wraz niezbędną dokumentacją. Sieciowe produkty turystyczne tworzą • szlaki kajakowy, rowerowy, piesze, konne (zidentyfikowane na mapie interaktywnej obszaru) • ścieżki przyrodnicze, (zidentyfikowane na mapie interaktywnej lub w bazie ścieżek przyrodniczych, edukacyjnych, kulturowych na <a href="http://www.edukacja.barycz.pl">www.edukacja.barycz.pl</a>) • szlaki kulturowe – kolorowy szlak karpia, szlak kulinarny (planowany)</p>   | <p>0 pkt. - operacja nie tworzy oferty przy szlaku</p>   |          |                                       |
|  | <p><b>24. Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca</b><br/><i>Preferuje operacje realizowane przez użytkowników lub kandydatów do znaku Dolina Baryczy Poleca. Kryterium weryfikowane na podstawie informacji zawartych we wniosku i załącznikach, potwierdzone przez Kapitułę Znak DBP. Oferta będąca rezultatem projektu ma być objęta znakiem DBP lub kandydować o znak i koszty wsparcia tej oferty w ramach operacji stanowią min. 70% kosztów całkowitych. Spełnienie kryterium jest związane z przyznaniem wyższego poziomu dofinansowania (dotyczy PROW przedsięwzięcie 1.2.2.</i></p> | <p>2 pkt. - jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę (uzyskanie 2-óch punktów umożliwia uzyskanie dofinansowania do 70% w zakresie rozwijania działalności gospodarczej bez tworzenia miejsc pracy w PROW)<br/>1 pkt. - jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę (uzyskanie 1-go punktu umożliwia uzyskanie dofinansowania do 60% w zakresie rozwijania działalności gospodarczej bez tworzenia miejsc pracy w PROW)<br/>0 pkt. - nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP</p> | <p>1</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p>     |
|  | <p><b>25. Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi</b><br/><i>Preferowane są operacje, które mają istotny z punktu widzenia wpływ na polepszenie życia</i></p>  | <p>1 pkt. - operacja spełnia kryterium<br/>0 pkt. - operacja nie spełnia kryterium</p>   | <p>0</p> | <p>Operacja nie spełnia kryterium</p> |

|  |  |   |          |  |
|--|--|---|----------|--|
|  | <p>mieszkańców i są realizowane w porozumieniu z samorządem lokalnym na udostępnionych przez niego obiektach budowlanych. Spełnienie kryterium jest związane z przyznaniem wyższego poziomu dofinansowania (dotyczy PROW przedsięwzięcia 1.2.3)</p>  |   |          |  |
|  | <p><b>26. Związek z obszarem</b><br/>Preferuje osoby lub podmioty, których miejsce zameldowania, siedziba lub oddział firmy znajdują się przez min. rok na obszarze Doliny Baryczy. Kryterium preferuje wnioskodawców, którzy są związani z obszarem, faktycznie zameldowani na obszarze. W przypadku operacji polegających na rozwijaniu działalności gospodarczej kryterium ma preferować firmy, które mają swoją siedzibę lub oddział na obszarze LSR przez okres min. 12 miesięcy.</p> | <p>1 pkt. - Operacja spełnia kryterium<br/>0 pkt. - Operacja nie spełnia kryterium</p>  | <p>1</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p>            |
|  | <p><b>27. Realizacja zbiorowego interesu</b><br/>Preferowany zakres operacji obejmować będzie wsparcie operacji przyczyniających się do powstania ogólnie dostępnej, niekomercyjnej (nie nastawianej na zysk) oferty turystycznej lub rekreacyjnej obszaru .lub udostępnieniu obszarów cennych przyrodniczo w sposób przyczyniający się do ochrony w tym poprzez regulację dostępu lub ochronę interesów podmiotów gospodarujących na obszarach cennych przyrodniczo.</p>                  | <p>2 pkt. - Operacja spełnia kryterium i zapewnia publiczny dostęp do jej wyników<br/>1 pkt. - Operacja spełnia kryterium<br/>0 pkt. - Operacja nie spełnia kryterium</p> | <p>0</p> | <p>Kryterium nie dotyczy przedsięwzięcia</p> |

|  |   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
|--|---|--|--|----------------|--------------------|----------------------------|---|-------------|---|----|---|---------|---|----------------|---|-------------------|---|-----------------------------|--|
|  | <p><i>Spełnienie kryterium związane jest z przyznaniem 85%-owego poziomu wsparcia w ramach PORiM, pod warunkiem, że operacja dodatkowo będzie: zapewniać publiczny dostęp do jej wyników.</i></p> <p>Suma punktów: 36 .</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 8 pkt.).</p> | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny: |  | Rodzaj głosów: | Liczba głosowania: | Uprawnionych do głosowania | 5 | Głosujących | 4 | Za | 4 | Przeciw | 0 | Głosów ważnych | 4 | Głosów nieważnych | 0 | Z głosowania wykluczył się: | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |
| Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny: |   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Rodzaj głosów:   | Liczba głosowania:  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Uprawnionych do głosowania                             | 5   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosujących  | 4   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Za   | 4   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Przeciw  | 0   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosów ważnych   | 4   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosów nieważnych                                      | 0   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Z głosowania wykluczył się:                            | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| <p><b>Ustalanie kwoty wsparcia</b></p>                 | <table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane.<br/>W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 300000 zł jest zasadna.</p>   | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny: |  | Rodzaj głosów: | Liczba głosowania: | Uprawnionych do głosowania | 5 | Głosujących | 4 | Za | 4 | Przeciw | 0 | Głosów ważnych | 4 | Głosów nieważnych | 0 | Z głosowania wykluczył się: | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |
| Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny: |   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Rodzaj głosów:   | Liczba głosowania:  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Uprawnionych do głosowania                             | 5   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosujących  | 4   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Za   | 4   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Przeciw  | 0   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosów ważnych   | 4   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosów nieważnych                                      | 0   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Z głosowania wykluczył się:                            | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |

|  |  |  |  |                |                    |                            |   |
|--|--|--|--|----------------|--------------------|----------------------------|---|
| <p><b>Wnioskodawca: Wróblewski Maciej Restauracja "Extra Błat"</b><br/> <b>Tytuł operacji: Gościniec "Dolina Baryczy" - dywersyfikacja działalności w zakresie oferty turystycznej firmy Extra Błat</b><br/> <b>Nr wniosku nadany przez LGD: 7/19/PORiM/18</b><br/> <b>Wnioskowana kwota pomocy: 300000 zł</b></p> |  |  |  |                |                    |                            |   |
| <p>Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny wstępnej:</p>  | <table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> </table> | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny: |  | Rodzaj głosów: | Liczba głosowania: | Uprawnionych do głosowania | 5 |
| Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:   |  |  |  |                |                    |                            |   |
| Rodzaj głosów:   | Liczba głosowania:   |  |  |                |                    |                            |   |
| Uprawnionych do głosowania   | 5  |  |  |                |                    |                            |   |

|  | <table border="1"> <tr><td>Głosujących</td><td>4</td></tr> <tr><td>Za</td><td>4</td></tr> <tr><td>Przeciw</td><td>0</td></tr> <tr><td>Głosów ważnych</td><td>4</td></tr> <tr><td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr> <tr><td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)</td></tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny wstępnej</p>  | Głosujących  | 4            | Za                        | 4                  | Przeciw                    | 0 | Głosów ważnych | 4            | Głosów nieważnych | 0 | Z głosowania wykluczył się: | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |                |   |                   |   |                             |  |
|--|---|--|--------------|---------------------------|--------------------|----------------------------|---|----------------|--------------|-------------------|---|-----------------------------|--|----------------|---|-------------------|---|-----------------------------|--|
| Głosujących  | 4   |  |              |                           |                    |                            |   |                |              |                   |   |                             |  |                |   |                   |   |                             |  |
| Za   | 4   |  |              |                           |                    |                            |   |                |              |                   |   |                             |  |                |   |                   |   |                             |  |
| Przeciw  | 0   |  |              |                           |                    |                            |   |                |              |                   |   |                             |  |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosów ważnych   | 4   |  |              |                           |                    |                            |   |                |              |                   |   |                             |  |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosów nieważnych  | 0   |  |              |                           |                    |                            |   |                |              |                   |   |                             |  |                |   |                   |   |                             |  |
| Z głosowania wykluczył się:  | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)  |  |              |                           |                    |                            |   |                |              |                   |   |                             |  |                |   |                   |   |                             |  |
| Ocena operacji pod względem zgodności z Programem  | <table border="1"> <tr><td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td></tr> <tr><td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr> <tr><td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr> <tr><td>Głosujących</td><td>4</td></tr> <tr><td>Za</td><td>4</td></tr> <tr><td>Przeciw</td><td>0</td></tr> <tr><td>Głosów ważnych</td><td>4</td></tr> <tr><td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr> <tr><td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)</td></tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.</p>   | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny: |              | Rodzaj głosów:            | Liczba głosowania: | Uprawnionych do głosowania | 5 | Głosujących    | 4            | Za                | 4 | Przeciw                     | 0  | Głosów ważnych | 4 | Głosów nieważnych | 0 | Z głosowania wykluczył się: | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |
| Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:   |   |  |              |                           |                    |                            |   |                |              |                   |   |                             |  |                |   |                   |   |                             |  |
| Rodzaj głosów:   | Liczba głosowania:  |  |              |                           |                    |                            |   |                |              |                   |   |                             |  |                |   |                   |   |                             |  |
| Uprawnionych do głosowania   | 5   |  |              |                           |                    |                            |   |                |              |                   |   |                             |  |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosujących  | 4   |  |              |                           |                    |                            |   |                |              |                   |   |                             |  |                |   |                   |   |                             |  |
| Za   | 4   |  |              |                           |                    |                            |   |                |              |                   |   |                             |  |                |   |                   |   |                             |  |
| Przeciw  | 0   |  |              |                           |                    |                            |   |                |              |                   |   |                             |  |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosów ważnych   | 4   |  |              |                           |                    |                            |   |                |              |                   |   |                             |  |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosów nieważnych  | 0   |  |              |                           |                    |                            |   |                |              |                   |   |                             |  |                |   |                   |   |                             |  |
| Z głosowania wykluczył się:  | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)  |  |              |                           |                    |                            |   |                |              |                   |   |                             |  |                |   |                   |   |                             |  |
| Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym określonym w ogłoszeniu o naborze | <table border="1"> <tr><td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td></tr> <tr><td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr> <tr><td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr> <tr><td>Głosujących</td><td>4</td></tr> <tr><td>Za</td><td>4</td></tr> <tr><td>Przeciw</td><td>0</td></tr> <tr><td>Głosów ważnych</td><td>4</td></tr> <tr><td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr> <tr><td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)</td></tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.</p>  | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny: |              | Rodzaj głosów:            | Liczba głosowania: | Uprawnionych do głosowania | 5 | Głosujących    | 4            | Za                | 4 | Przeciw                     | 0  | Głosów ważnych | 4 | Głosów nieważnych | 0 | Z głosowania wykluczył się: | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |
| Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:   |   |  |              |                           |                    |                            |   |                |              |                   |   |                             |  |                |   |                   |   |                             |  |
| Rodzaj głosów:   | Liczba głosowania:  |  |              |                           |                    |                            |   |                |              |                   |   |                             |  |                |   |                   |   |                             |  |
| Uprawnionych do głosowania   | 5   |  |              |                           |                    |                            |   |                |              |                   |   |                             |  |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosujących  | 4   |  |              |                           |                    |                            |   |                |              |                   |   |                             |  |                |   |                   |   |                             |  |
| Za   | 4   |  |              |                           |                    |                            |   |                |              |                   |   |                             |  |                |   |                   |   |                             |  |
| Przeciw  | 0   |  |              |                           |                    |                            |   |                |              |                   |   |                             |  |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosów ważnych   | 4   |  |              |                           |                    |                            |   |                |              |                   |   |                             |  |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosów nieważnych  | 0   |  |              |                           |                    |                            |   |                |              |                   |   |                             |  |                |   |                   |   |                             |  |
| Z głosowania wykluczył się:  | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)  |  |              |                           |                    |                            |   |                |              |                   |   |                             |  |                |   |                   |   |                             |  |
| Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR   | <table border="1"> <tr><td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td></tr> <tr><td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr> <tr><td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr> <tr><td>Głosujących</td><td>4</td></tr> <tr><td>Za</td><td>4</td></tr> <tr><td>Przeciw</td><td>0</td></tr> <tr><td>Głosów ważnych</td><td>4</td></tr> <tr><td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr> <tr><td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)</td></tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022.</p> | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny: |              | Rodzaj głosów:            | Liczba głosowania: | Uprawnionych do głosowania | 5 | Głosujących    | 4            | Za                | 4 | Przeciw                     | 0  | Głosów ważnych | 4 | Głosów nieważnych | 0 | Z głosowania wykluczył się: | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |
| Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:   |   |  |              |                           |                    |                            |   |                |              |                   |   |                             |  |                |   |                   |   |                             |  |
| Rodzaj głosów:   | Liczba głosowania:  |  |              |                           |                    |                            |   |                |              |                   |   |                             |  |                |   |                   |   |                             |  |
| Uprawnionych do głosowania   | 5   |  |              |                           |                    |                            |   |                |              |                   |   |                             |  |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosujących  | 4   |  |              |                           |                    |                            |   |                |              |                   |   |                             |  |                |   |                   |   |                             |  |
| Za   | 4   |  |              |                           |                    |                            |   |                |              |                   |   |                             |  |                |   |                   |   |                             |  |
| Przeciw  | 0   |  |              |                           |                    |                            |   |                |              |                   |   |                             |  |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosów ważnych   | 4   |  |              |                           |                    |                            |   |                |              |                   |   |                             |  |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosów nieważnych  | 0   |  |              |                           |                    |                            |   |                |              |                   |   |                             |  |                |   |                   |   |                             |  |
| Z głosowania wykluczył się:  | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)  |  |              |                           |                    |                            |   |                |              |                   |   |                             |  |                |   |                   |   |                             |  |
| Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji                        | <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kryterium</th> <th>Opis</th> <th>Ilość przyznanych punktów</th> <th>Uzasadnienia</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. Szkolenia nt.</td> <td></td> <td>1</td> <td>Wnioskodawca</td> </tr> </tbody> </table>  | Kryterium  | Opis         | Ilość przyznanych punktów | Uzasadnienia       | 1. Szkolenia nt.           |   | 1              | Wnioskodawca |                   |   |                             |  |                |   |                   |   |                             |  |
| Kryterium  | Opis  | Ilość przyznanych punktów                              | Uzasadnienia |                           |                    |                            |   |                |              |                   |   |                             |  |                |   |                   |   |                             |  |
| 1. Szkolenia nt.   |   | 1  | Wnioskodawca |                           |                    |                            |   |                |              |                   |   |                             |  |                |   |                   |   |                             |  |

|  |   |  |          |  |
|--|---|--|----------|--|
|  | <p><b>ochrony środowiska</b><br/>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł energii (OZE).<br/>Szkolenia bezpłatne, organizuje LGD.<br/>Kryterium weryfikowane na podstawie rejestru uczestników szkolenia.<br/>Uczestnikiem szkolenia musi być osoba odpowiedzialna za osiągnięcie celów/realizację operacji. LGD sporządza rejestr uczestników i wydaje zaświadczenie uczestnictwa. Imienne zaświadczenie wydawane jest dla uczestnika szkolenia który musi być wpisany we wniosku jako wnioskodawca, osoba upoważniona do reprezentowania, pełnomocnik lub osoba do kontaktu.</p> | <p>1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu<br/>0 pkt. - brak zaświadczenia</p> |          | <p>uczestniczył w szkoleniu</p>              |
|  | <p><b>2. Szkolenia nt. zachowania specyfiki obszaru</b><br/>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach nt. specyfiki obszaru z zakresu jego walorów, działań promocyjnych, zasad zamieszania oferty na stronach, zasad oznakowania i promocji.<br/>Szkolenia bezpłatne, organizuje LGD.<br/>Kryterium weryfikowane na podstawie szkolenia.<br/>Uczestnikiem szkolenia musi być osoba odpowiedzialna za osiągnięcie celów/realizację operacji. LGD sporządza rejestr uczestników i wydaje</p>   | <p>1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu<br/>0 pkt. - brak zaświadczenia</p> | <p>1</p> | <p>Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu</p> |



|  |   |   |          |  |
|--|---|---|----------|--|
|  | <p>zaświadczenie uczestnictwa. Imienne zaświadczenie wydawane jest dla uczestnika szkolenia który musi być wpisany we wniosku jako wnioskodawca, pełnomocnik, osoba upoważniona do reprezentowania, lub osoba do kontaktu.</p>  |   |          |  |
|  | <p><b>3. Przygotowanie wniosku</b><br/>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu z przygotowania wniosku nt.: warunków dostępu, wypełnienia wniosku, biznesplanu/studium wykonalności, załączników uwzględniających realizację celów LSR. Szkolenia bezpłatne, organizuje LGD sporządza rejestr uczestników i wydaje zaświadczenie uczestnictwa. Imienne zaświadczenie wydawane jest dla uczestnika szkolenia wpisanego we wniosku jako wnioskodawca, osoba upoważniona do reprezentowania, pełnomocnik lub osoba do kontaktu. W przypadku operacji niegenerujących trwałych korzyści gospodarczych (przedsięwzięcia 2.1.2, 2.2.2 i 2.2.3), dla których biznesplan nie jest dokumentem wymaganym, wnioskodawca może uzyskać max. 1 pkt. w tym kryterium (za udział w szkoleniu dot. wypełniania wniosku o dofinansowanie/o przyznanie pomocy). Aby otrzymać punkty, należy przedłożyć zaświadczenie o uczestnictwie w</p> | <p>2 pkt. - Zaświadczenie z uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu i wniosku o przyznanie pomocy<br/>1 pkt. - Zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu lub wniosku o przyznanie pomocy<br/>0 pkt. - nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia</p> | <p>2</p> | <p>Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach</p> |

|  |   |  |          |  |
|--|---|--|----------|--|
|  | <p>szkoleniu organizowanym bezpośrednio przed lub w trakcie trwania naboru, w którym składa się wniosek.</p>  |  |          |  |
|  | <p><b>4. Rozwijanie oferty obszaru</b><br/>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej. Preferuje operacje wykonywane przez podmioty tworzące lub rozwijające ofertę obszaru.<br/>Preferuje podmioty aktywnie tworzące ofertę obszaru, tj. zarejestrowane podmioty (rejestracja nieodpłatna), których oferta jest opisana na stronie <a href="http://www.dbpoleca.barycz.pl">www.dbpoleca.barycz.pl</a> - baza producentów i usługodawców z obszaru. Wnioskujący podmiot posiada potwierdzone rejestracją konto i aktualną ofertę. Wniosek zawiera opis planowanej oferty lub zakres rozwijanej aktualnej oferty. Weryfikowane na podstawie danych ze strony na dzień złożenia wniosku oraz weryfikacja na podstawie PKD wpisanego we wniosku (dotyczy operacji w zakresie rozwijania działalności gospodarczej) i biznesplanie wskazującego nową ofertę oraz na podstawie zestawienia rzeczowo-finansowego ujmującego koszty dotyczące nowej oferty.</p> | <p>2 pkt. - Podmiot tworzy nową ofertę i wskazane, że koszty nowej oferty stanowią nie mniej niż 25% kosztów kwalifikowalnych operacji<br/>1 pkt. - Podmiot rozwija istniejącą ofertę<br/>0 pkt. - brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru</p> | <p>0</p> | <p>Wnioskodawca nie spełnia kryterium, nie załączono wydruków potwierdzających rejestrację konta z aktualną ofertą</p> |
|  | <p><b>5. Innowacyjność</b><br/>Preferuje operacje niespotykane w skali, gminy i przedsiębiorstwa lub organizacji, tj. wykorzystujące</p>  | <p>3 pkt. - Spełnienie kryterium związane jest z przyznaniem 85%-owego poziomu wsparcia w ramach PORiM,(P.1.1.1 , P 2.2.3) innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu oraz</p>  | <p>0</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p>  |

|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
|  | <p><i>niepraktykowane dotąd zastosowania zasobów, rozwiązań i potencjału (przyrodniczego, wodnego kulturowego, rybackiego, architektonicznego itp.).</i></p> <p><i>Kryterium weryfikowane na podstawie informacji we wniosku lub biznesplanie. Koszty związane z wprowadzeniem innowacji wykazane w zestawieniu rzeczowo-finansowym powinny wynosić min. 50% kosztów kwalifikowalnych. Koszty muszą być racjonalne i uzasadnione zakresem operacji. Zaplanowane działania oraz koszty przyczynią się wprowadzenia innowacji w zakresie wykorzystania zasobów lub innowacji produktowej lub procesowej - nowego lub znacząco ulepszonych rozwiązania w odniesieniu do produktu (towaru lub usługi), procesu w tym marketingu. • innowację produktową - wprowadzenie na rynek nowego towaru lub usługi lub znaczące ulepszenie oferowanych uprzednio towarów i usług; • innowację procesową - wprowadzenie do praktyki nowych lub znacząco ulepszonych metod produkcji lub dostawy; • innowację marketingową - zastosowanie nowej metody marketingowej obejmującej znaczące zmiany w wyglądzie produktu, jego opakowaniu, pozycjonowaniu, promocji, polityce</i></p> | <p>zapewni publiczny dostęp do jej wyników</p> <p><b>2 pkt.</b> - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu</p> <p><b>0 pkt.</b> - brak innowacyjnego charakteru</p> |  |  |
|--|--|--|--|--|

|  |  |   |          |   |
|--|--|---|----------|---|
|  | <p>cenowej lub modelu biznesowym, wynikającej z nowej strategii marketingowej przedsiębiorstwa;</p>  |   |          |   |
|  | <p><b>6. Wkład własny</b><br/>Preferowane będą operacje w których deklarowany wkład własny jest większy od minimalnego wkładu wymaganego w LSR. Kryterium weryfikowane na podstawie, informacji zawartych w biznesplanie, opisie operacji, wniosku.<br/>Wkład własny (finansowy, rzeczowy, praca własna (za wyjątkiem RiM)) Punkty procentowe (P) jest to: Różnica obliczana wg. wzoru: <math>A - B \times 100\% \div C = P</math>, gdzie: A- maksymalny poziom dofinansowania o jaki może ubiegać się Wnioskodawca wskazany w ogłoszeniu o naborze [%], B- wnioskowana kwota pomocy [zł], C- całkowite koszty kwalifikowalne [zł]</p> | <p><b>3 pkt.</b> - co najmniej 10 punktów procentowych<br/><b>2 pkt.</b> - co najmniej 5 punktów procentowych<br/><b>1 pkt.</b> - co najmniej 3 punkty procentowe<br/><b>0 pkt.</b> - Mniej niż 3 punkty procentowe</p>   | <p>3</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p>   |
|  | <p><b>7. Wsparcie systemu Dolina Baryczy Poleca</b><br/>Preferuje podmioty współpracujące z użytkownikami znaku Dolina Baryczy Poleca. Kryterium weryfikowane na podstawie wsparcia (sprzedaż/zakup i/ lub promocja) objętych znakiem produktów lub usług. Współpraca potwierdzona min. 3 dowodami zakupu/sprzedaży na min. 300 zł każdy (dokonanymi co najmniej raz na pół roku) dla każdego ze wskazanych produktów lub usług w okresie 12 miesięcy poprzedzających miesiąc złożenia wniosku. Promocja potwierdzona min.</p>   | <p><b>3 pkt.</b> - dostępność min. 2 produktów z listy oraz promocja usług, produktów<br/><b>2 pkt.</b> - dostępność min. 1 produktów z listy oraz promocja usług, produktów<br/><b>1 pkt.</b> - dostępność min. 1 produktu z listy lub promocja usługi, produktu<br/><b>0 pkt.</b> - brak wsparcia systemu (brak dostępności i promocji produktów i usług)</p> | <p>1</p> | <p>Wskazane dokumenty sprzedaży 1 produktu nie spełniają warunku sprzedaży na na min. 300 zł każdy (dokonanymi co najmniej raz na pół roku) dla każdego ze wskazanych produktów lub usług w okresie 12 miesięcy poprzedzających miesiąc złożenia wniosku. Przedstawiono dowód zakupu materiałów promocyjnych.</p> |

|  |  |   |          |                                   |
|--|--|---|----------|-----------------------------------|
|  | <p><i>jednym dowodem zakupu na min. 100 zł materiałów promocyjnych dotyczących całości oferty obszaru lub poszczególnych produktów/usług w okresie 12 miesięcy poprzedzających miesiąc złożenia wniosku . Sprzedaż dotyczy certyfikowanych produktów/usług podmiotom objętych znakiem.</i></p>   |   |          |                                   |
|  | <p><b>8. Racjonalność kosztów</b><br/>Racjonalność kosztów związana jest z analizą kosztów i uzasadnień w biznesplanie i /lub wniosku oraz dokumentów tj. kosztorysów, ofert. Kryterium obejmuje ocenę w zakresie racjonalności kosztów i celowości wydatków będących przedmiotem dotacji ujętych w biznesplanie lub wniosku. Koszty są niezbędne, uzasadnione i są potwierdzone minimum 2 ofertami/kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku.</p> | <p>3 pkt. - 100% wszystkich kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami/ kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku<br/>2 pkt. - 80% wszystkich kosztów jest uzasadnionych i posiada min. 2 oferty, kosztorys lub uzasadnione badaniem rynku<br/>0 pkt. - mniej niż 80% wszystkich kosztów jest uzasadniona</p>   | <p>3</p> | <p>Zgodnie z opisem kryteriów</p> |
|  | <p><b>9. Gotowość wniosku do realizacji</b><br/><i>Preferuje operacje najdalej zaawansowane w uzyskanej dokumentacji . Do wniosku dołączone zostały dokumenty potwierdzające gotowość realizacji operacji – stosowne pozwolenia. Zakres zgłoszonej budowy/robót/zmiany sposobu użytkowania musi być wydany na wnioskodawcę i odpowiadać zakresowi objętemu wnioskiem o przyznanie pomocy/dofinansowanie.</i></p>                                     | <p>2 pkt. - dołączono wymagane pozwolenie na budowę i/lub zgłoszenie wraz z brakiem sprzeciwu lub decyzją wskazującą, że nie jest wymagane zgłoszenie: • budowy i robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę, i/lub • zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części<br/>1 pkt. - do wniosku dołączono wniosek o wydanie pozwolenia lub zgłoszenie budowy i robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenie zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części<br/>0 pkt. - do wniosku nie</p> | <p>2</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p> |

|  |  |  |          |  |
|--|--|--|----------|--|
|  | <p>Załączona dokumentacja powinna być kompletna (wnioski z załącznikami w wersji papierowej lub na CD)</p>   | <p>dołączono pozwolenia lub zgłoszenia lub braku sprzeciwu do zgłoszenia</p>   |          |  |
|  | <p><b>10. Analiza potrzeb</b><br/>Preferuje operacje w ramach których przygotowana została wiarygodna analiza potrzeb, uzasadniona została potrzeba społeczności lokalnej, wskazana została grupa odbiorców działań lub efektów będących rezultatem projektu. Analiza potrzeb wykazuje zapotrzebowanie na realizację danego projektu, w tym wiarygodność partnerów, zakładanych rezultatów<br/>Przedstawiono w opisie analiza potrzeb operacji określa zapotrzebowanie, grupy docelowe oraz przyszłe zainteresowanie. Opis określa, jak wyglądać będą możliwości korzystania z usług lub oferty.</p>       | <p>1 pkt. - analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji<br/>0 pkt. - analiza nie uzasadnia potrzeby realizacji operacji</p> | <p>0</p> | <p>Kryterium nie dotyczy przedsięwzięcia</p> |
|  | <p><b>11. Potencjał/struktura organizacyjna NGO</b><br/>Preferuje podmioty mające doświadczenie w realizacji projektów<br/>Podmiot posiada doświadczenie, jeśli spełni oba warunki łącznie.<br/>1. Doświadczenie w realizacji projektów na podstawie informacji zawartych we wniosku lub wskazaniu wiarygodnych źródeł informacji, np. ze strony <a href="http://www.projekty.barycz.pl">www.projekty.barycz.pl</a> – wykaz wniosków realizowanych za pośrednictwem LGD/ LGR, <a href="http://www.dzialaj.barycz.pl">www.dzialaj.barycz.pl</a> - wykaz projektów realizowanych na terenie LGD w ramach</p> | <p>1 pkt. - Podmiot posiada doświadczenie<br/>0 pkt. - Podmiot nie posiada doświadczenia</p>                                   | <p>0</p> | <p>Kryterium nie dotyczy przedsięwzięcia</p> |

|  |  |  |          |                                       |
|--|--|--|----------|---------------------------------------|
|  | <p>lokalnego konkursu grantowego. 2. Przedstawione zostaną informacje na temat wystarczającego zaplecza organizacyjno-technicznego lub administracyjnego lub alternatywną formę wsparcia (umowę partnerską, porozumienie wskazujące na doświadczenie w realizacji zadania o podobnym charakterze, np. realizacja projektu w ramach współpracy samorządu z organizacjami pozarządowymi)</p>   |  |          |                                       |
|  | <p><b>12. Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach</b><br/><i>Preferowane operacje prowadzące do przeciwdziałania zmianom klimatu. Przez przeciwdziałanie zmianom klimatu rozumie się działania przyczyniające się do przeciwdziałania zmianom klimatu w sposób:</i> • <i>bezpośredni, związany z: -rozwojem energii odnawialnej np. biomasa, elektrownie wiatrowe, wodne i słoneczne; -poprawą jakości powietrza (ograniczenie emisji gazów cieplarnianych np. filtry powietrza, napęd hybrydowy, montaż pomp ciepła); • pośredni, związany z: -ponadnormatywną optymalizacją wykorzystania energii (np. wyższa niż standardowa efektywność energetyczna maszyn, urządzeń, technologii ocieplenia); - operacja zakładu tworzenie lub rozwój działalności gospodarczej związanej z ofertą sprzedaży produktów lub usług</i></p> | <p><b>5 pkt.</b> - Koszty bezpośrednio związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu stanowią więcej niż 20 % kosztów kwalifikowalnych<br/><b>2 pkt.</b> - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne: bezpośrednie stanowią więcej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednie stanowią więcej niż 20% kosztów kwalifikowalnych<br/><b>1 pkt.</b> - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne bezpośrednio: stanowią mniej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednio stanowią mniej niż 20% kosztów kwalifikowalnych lub podmiot podejmuje/rozwija działalność związaną ze sprzedażą produktów lub usług związanych z OZE<br/><b>0 pkt.</b> - Projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu</p> | <p>0</p> | <p>Operacja nie spełnia kryterium</p> |

|  |   |   |          |   |
|--|---|---|----------|---|
|  | <p>związanych z OZE.<br/>Kryterium weryfikowane na podstawie wskazania kosztów w zestawieniu rzeczowo-finansowym i opisie operacji. Koszty muszą być racjonalne i uzasadnione zakresem operacji.</p>  |   |          |   |
|  | <p><b>13. Promocja obszaru</b><br/>Preferuje operacje, które zakładają promocję (zgodne z SIW) całego obszaru Doliny Baryczy.<br/>Kryterium weryfikowane na podstawie zaplanowania przez Wnioskodawcę, wykorzystania udostępnionych przez LGD narzędzi promocji, (logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne wraz z mapą lub opisem obszaru) Weryfikowane na podstawie: - projektu materiału / wizualizacji zawierającego wszystkie wymagane elementy, dołączonego do wniosku oraz kosztów ujętych w budżecie W przypadku narzędzi promocji wymagających innych pozwoleń, zgłoszeń wniosek zawiera niezbędną dokumentację, np. zgłoszenie instalacji tablicy.</p> | <p>1 pkt. - Zaplanowano w kosztach narzędzia promocji obszaru/ materiały uwzględniają logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne wraz z mapą lub opisem obszaru<br/>0 pkt. - Projekt nie przewiduje kosztów narzędzi promocyjnych obszaru Doliny Baryczy.</p> | <p>1</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p>         |
|  | <p><b>14. Wsparcie oferty obszaru</b><br/>Preferuje operacje wspierające podmioty aktywnie działające na rzecz obszaru lub tworzące ofertę obszaru.<br/>Kryterium preferuje osoby fizyczne (nauczycieli, edukatorów), NGO lub podmioty publiczne wspierające aktywnie działające lub tworzące ofertę obszaru podmioty zarejesrtowane na</p>   | <p>1 pkt. - Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny<br/>0 pkt. - Podmiot nie jest zarejestrowany</p>   | <p>0</p> | <p>Wnioskodawca nie spełnia kryterium</p> |



|  |  |   |          |                                       |
|--|--|---|----------|---------------------------------------|
|  | <p>stronach LGD.<br/>Kryterium weryfikowane na podstawie wskazania podmiotu planowanego do wsparcia, przy czym podmiot ten musi być aktywnym użytkownikiem portalu:<br/>1. edukacja.barycz.pl- Aktywność określona jest na podstawie rejestracji, uczestnictwa w programie oraz aktywności (raport wskazuje aktywność min. 1 raz w miesiącu).<br/>2. dnikarpia.barycz.pl- aktywność jest określana na podstawie organizacji wydarzenia w min. 2-óch edycjach Dni Karpia<br/>3. aktywni.barycz.pl – Aktywność określana jest na podstawie kompletności profilu i systematycznych, min. 1 raz w miesiącu informuje o działaniach, partner jest organizacją pozarządową współpracującą z sołectwem 4. dzialaj.barycz.pl – opisane projekty i działania inicjatyw były/ są realizowane przez podmioty planowane do wsparcia.</p> |   |          |                                       |
|  | <p><b>15. Komplementarność i powiązania z realizowanymi projektami</b><br/>Preferuje operacje komplementarne z innymi wcześniej realizowanymi projektami.<br/>Przez komplementarność rozumie się zaplanowanie w budżecie kosztów wskazujących na bezpośrednią zależność na poziomie powstania rezultatu planowanej operacji na bazie rezultatu wcześniej zrealizowanego projektu (gdźbv nie realizacja</p>   | <p><b>2 pkt.</b> - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym zrealizowanym projektem własnym<br/><b>1 pkt.</b> - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym projektem innego podmiotu<br/><b>0 pkt.</b> - brak komplementarności</p> | <p>0</p> | <p>Operacja nie spełnia kryterium</p> |

|  |   |  |          |  |
|--|---|--|----------|--|
|  | <p>wcześniejszego projektu nie byłoby możliwości zaplanowania operacji). Zaplanowane koszty nie mogą stanowić mniej niż 5 % kosztów. Koszty muszą być racjonalne i uzasadnione zakresem operacji. Wcześniej zrealizowane projekty dotyczą projektów realizowanych w ramach wdrażania LSR, LSROR 2007-2013</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie: wskazania projektu ze strony projekty.barycz.pl lub projektu realizowanego przez LGD oraz opisu charakteru powiązania a operacji z wskazanym projektem. .</p> |  |          |  |
|  | <p><b>16. Obszar realizacji</b><br/>Preferuje operacje z zakresu infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, które realizowane będą na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców. Kryterium na podstawie wytycznych premiujący mniejsze miejscowości. Weryfikowane na podstawie informacji o miejscu realizacji operacji, wskazanej we wniosku.</p>   | <p><b>1 pkt.</b> - operacja realizowana wyłącznie na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców<br/><b>0 pkt.</b> - operacja realizowana w całości lub części na obszarze miejscowości powyżej 5 tys. mieszkańców</p>   | <p>0</p> | <p>Kryterium nie dotyczy przedsięwzięcia</p>   |
|  | <p><b>17. Wykorzystanie lokalnych zasobów</b><br/>Preferuje operacje, które zachowują lokalny potencjał.<br/>Poprzez zachowanie lokalnego potencjału rozumie się takie wskazanie w opisie potencjału z katalogu, bez którego realizacja operacji nie byłaby możliwa. W zestawieniu rzeczowo finansowym wskazano min. 10 % kosztów, które pozwalają na zachowanie lokalnego</p>  | <p><b>2 pkt.</b> - realizacja projektu służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów, w tym architektonicznego w stopniu większym niż minimalnym<br/><b>1 pkt.</b> - realizacja projektu służy zachowaniu przynajmniej jednego ze wskazanych potencjałów<br/><b>0 pkt.</b> - realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału</p> | <p>0</p> | <p>Przedstawiona decyzja DWKZ nie dotyczy charakteru budynku, Wnioskodawca nie wskazał który z elementów budynku odpowiada założeniom Katalogu Infrastruktury Architektonicznej dla Doliny Baryczy</p> |

|  |   |   |   |                                    |
|--|---|---|---|------------------------------------|
|  | <p>potencjału: • historyczno-kulturalnego (tradycja, obrzędy, legendy, zespoły muzyczne, rękodzieło fakty i przekazy historyczne) • przyrodniczy (działania dla zabezpieczenia chronionych gatunków flory lub fauny lub obszarów chronionych) architektoniczny (Operacja dotyczy obiektów z wykazu lub ewidencji zabytków lub wymaga opinii konserwatora zabytków i przedłożono opinię konserwatora wskazującą na możliwość realizacji operacji w planowanym zakresie lub charakter całego obiektu na terenie nieobjętym opieką konserwatora i nieujętych w Katalogu, odpowiada założeniom Katalogu Infrastruktury Architektonicznej dla Doliny Baryczy lub wykorzystano koncepcję całego obiektu z Katalogu Infrastruktury Architektonicznej dla Doliny Baryczy Kryterium weryfikowane na podstawie opisu operacji. Koszty muszą być racjonalne i uzasadnione zakresem operacji.</p> |   |   |                                    |
|  | <p><b>18. Tworzenie nowych miejsc pracy</b><br/>Preferuje operacje, które utworzą większą liczbę miejsc pracy niż zakładane w LSR minimum Operacja zakłada rozwój gospodarczy obszaru poprzez utworzenie miejsc pracy określonych w dokumentach programowych.</p>   | <p><b>5 pkt.</b> - Tworzy 2 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum<br/><b>3 pkt.</b> - Tworzy 1 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum<br/><b>0 pkt.</b> - Operacja nie zakłada utworzenia więcej minimalna ilości miejsc pracy</p> | 5 | Zgodnie z opisem kryterium         |
|  | <p><b>19. Defaworyzowani na rynku pracy</b><br/>Operacja związana z</p>   | <p><b>2 pkt.</b> - Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grup</p>   | 0 | Wnioskodawca nie spełnia kryterium |

|  |  |  |          |                                   |
|--|--|--|----------|-----------------------------------|
|  | <p><i>podejmowaniem działalności gospodarczej realizowana jest przez przedstawiciela jednej ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych na lokalnym rynku pracy.</i></p> <p><i>Grupa defaworyzowana została określona w strategii. Dotyczy osoby podejmującej działalność. W przypadku niewykonywania działalności osobiście i planowanego zatrudnienia innych osób z grupy defaworyzowanej dodatkowo przyznawana jest punktacja w kryterium Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy.</i></p>  | <p>defaworyzowanych i we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grupy defaworyzowanych.</p> <p><b>0 pkt.</b> - Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych</p>  |          |                                   |
|  | <p><b>20. Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy</b></p> <p><i>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej lub zatrudnieniem osoby w przypadku podejmowania działalności gospodarczej i nie wykonywania jej osobiście. Planuje utworzenie miejsca pracy, w ramach którego przez okres realizacji operacji i zachowania jej trwałości zatrudniona będzie osoba ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych pochodzących z obszaru LSR.</i></p> <p><i>Grupa defaworyzowana została określona w strategii. W przypadku przedsięwzięć 1.2.2 oraz 1.2.3 przyznawana jest dodatkowa premia.</i></p> <p><i>•Zatrudnienie osoby z</i></p> | <p><b>2 pkt.</b> - Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych.</p> <p><b>1 pkt.</b> - Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych.</p> <p><b>0 pkt.</b> - Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych</p> | <p>2</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p> |

|  |   |          |   |  |
|--|---|----------|---|--|
| <p>grupy defaworyzowanej będzie wpisane we wniosku o przyznanie pomocy i przeniesione do umowy.</p>  |   |          |   |  |
| <p><b>21. Rozwijany zakres usług</b><br/>Preferuje operacje, które w ramach podejmowania działalności gospodarczej oraz rozwijania działalności gospodarczej w tym rolniczej, rybackiej, są zgodne z preferowanym zakresem wskazanym w LSR .<br/>Preferowane zakres operacji jest zgodny z zakresem działalności określonym w LSR</p>  | <p>5 pkt. - Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR<br/>0 pkt. - Operacja planuje rozwijanie innych usług niż te wskazane jako priorytetowe w LSR</p>  | <p>5</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p>         |  |
| <p><b>22. Rybackość</b><br/>Preferuje wnioskodawców zależnych od rybactwa. Wnioskodawca projektu jest podmiotem zależnym od rybactwa. Podmiot zależny od rybactwa weryfikowany na podstawie aktualnego pozwolenia wodnoprawnego oraz nr weterynaryjnego nadanego co najmniej na 1 rok przed data złożenia wniosku i sprawozdania RRW-22 lub RRW – 23 złożonego terminowo w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku.</p> | <p>4 pkt. - wnioskodawcą jest osobą, która straciła pracę w podmiocie zależnym od rybactwa,<br/>3 pkt. - wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa<br/>1 pkt. - jest zatrudniony przez. min rok w oparciu o umowę o pracę przez podmiot zależny od rybactwa<br/>0 pkt. - wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa</p> | <p>0</p> | <p>Wnioskodawca nie spełnia kryterium</p> |  |
| <p><b>23. Potencjał turystyczny obszaru</b><br/>Preferuje operacje uzupełniające ofertę sieciowych produktów turystycznych.<br/>We wniosku wskazano narzędzia informujące o ofercie lub przekierowujące do oferty wraz niezbędną dokumentacją. Sieciowe produkty turystyczne tworzą • szlaki kajakowy, rowerowy, piesze. konne</p>   | <p>2 pkt. - operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na /przy szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku<br/>1 pkt. - operacja tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku, projekt zakłada narzędzia - informacje przekierowujące ze szlaku do oferty<br/>0 pkt. - operacja nie tworzy oferty przy szlaku</p>             | <p>0</p> | <p>Wnioskodawca nie spełnia kryterium</p> |  |

|  |  |   |          |   |
|--|--|---|----------|---|
|  | <p>(zidentyfikowane na mapie interaktywnej obszaru) • ścieżki przyrodnicze,<br/>(zidentyfikowane na mapie interaktywnej lub w bazie ścieżek przyrodniczych, edukacyjnych, kulturowych na <a href="http://www.edukacja.barycz.pl">www.edukacja.barycz.pl</a>) • szlaki kulturowe – kolorowy szlak karpia, szlak kulinarny (planowany)</p>   |   |          |   |
|  | <p><b>24. Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca</b><br/><i>Preferuje operacje realizowane przez użytkowników lub kandydatów do znaku Dolina Baryczy Poleca. Kryterium weryfikowane na podstawie informacji zawartych we wniosku i załącznikach, potwierdzone przez Kapitułę Znak DBP. Oferta będąca rezultatem projektu ma być objęta znakiem DBP lub kandydować o znak i koszty wsparcia tej oferty w ramach operacji stanowią min. 70% kosztów całkowitych. Spełnienie kryterium jest związane z przyznaniem wyższego poziomu dofinansowania (dotyczy PROW przedsięwzięcie 1.2.2.</i></p> | <p><b>2 pkt.</b> - jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę (uzyskanie 2-6ch punktów umożliwia uzyskania dofinansowania do 70% w zakresie rozwijania działalności gospodarczej bez tworzenia miejsc pracy w PROW)<br/><b>1 pkt.</b> - jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę (uzyskanie 1-go punktu umożliwia uzyskanie dofinansowania do 60% w zakresie rozwijania działalności gospodarczej bez tworzenia miejsc pracy w PROW)<br/><b>0 pkt.</b> - nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP</p> | <p>0</p> | <p>Wnioskodawca nie spełnia kryterium</p> |
|  | <p><b>25. Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi</b><br/><i>Preferowane są operacje, które mają istotny z punktu widzenia wpływ na polepszenie życia mieszkańców i są realizowane w porozumieniu z samorządem lokalnym na udostępnionych przez niego obiektach</i></p>  | <p><b>1 pkt.</b> - operacja spełnia kryterium<br/><b>0 pkt.</b> - operacja nie spełnia kryterium</p>  | <p>0</p> | <p>Operacja nie spełnia kryterium</p>     |

|  |   |  |          |   |
|--|---|--|----------|---|
|  | <p><i>budowlanych.<br/>Spełnienie kryterium jest związane z przyznaniem wyższego poziomu dofinansowania (dotyczy PROW przedsięwzięcia 1.2.3)</i></p>  |  |          |   |
|  | <p><b>26. Związek z obszarem</b><br/><i>Preferuje osoby lub podmioty, których miejsce zameldowania, siedziba lub oddział firmy znajdują się przez min. rok na obszarze Doliny Baryczy.<br/>Kryterium preferuje wnioskodawców, którzy są związani z obszarem, faktycznie zameldowani na obszarze. W przypadku operacji polegających na rozwijaniu działalności gospodarczej kryterium ma preferować firmy, które mają swoją siedzibę lub oddział na obszarze LSR przez okres min. 12 miesięcy.</i></p>   | <p><b>1 pkt.</b> - Operacja spełnia kryterium<br/><b>0 pkt.</b> - Operacja nie spełnia kryterium</p>   | <p>0</p> | <p>Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą na obszarze LGD krócej niż 12 miesięcy (dane CEiDG )</p> |
|  | <p><b>27. Realizacja zbiorowego interesu</b><br/><i>Preferowany zakres operacji obejmować będzie wsparcie operacji przyczyniających się do powstania ogólnie dostępnej, niekomercyjnej (nie nastawianej na zysk) oferty turystycznej lub rekreacyjnej obszaru lub udostępnieniu obszarów cennych przyrodniczo w sposób przyczyniający się do ochrony w tym poprzez regulację dostępu lub ochronę interesów podmiotów gospodarujących na obszarach cennych przyrodniczo.<br/>Spełnienie kryterium związane jest z przyznaniem 85%-owego poziomu wsparcia w ramach PORiM, pod</i></p> | <p><b>2 pkt.</b> - Operacja spełnia kryterium i zapewnia publiczny dostęp do jej wyników<br/><b>1 pkt.</b> - Operacja spełnia kryterium<br/><b>0 pkt.</b> - Operacja nie spełnia kryterium</p> | <p>0</p> | <p>Kryterium nie dotyczy przedsięwzięcia</p>  |

|  |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
|--|--|--|--|----------------|--------------------|----------------------------|---|-------------|---|----|---|---------|---|----------------|---|-------------------|---|-----------------------------|--|
|  | <p>warunkiem, że operacja dodatkowo będzie:<br/>zapewniać publiczny dostęp do jej wyników.</p> <p>Suma punktów: 26 .</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 8 pkt.).</p> | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny: |  | Rodzaj głosów: | Liczba głosowania: | Uprawnionych do głosowania | 5 | Głosujących | 4 | Za | 4 | Przeciw | 0 | Głosów ważnych | 4 | Głosów nieważnych | 0 | Z głosowania wykluczył się: | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |
| Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny: |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Rodzaj głosów:   | Liczba głosowania:   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Uprawnionych do głosowania                             | 5  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosujących  | 4  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Za   | 4  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Przeciw  | 0  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosów ważnych   | 4  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosów nieważnych                                      | 0  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Z głosowania wykluczył się:                            | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| <p><b>Ustalanie kwoty wsparcia</b></p>                 | <table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane.<br/>W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 300000 zł jest zasadna.</p>   | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny: |  | Rodzaj głosów: | Liczba głosowania: | Uprawnionych do głosowania | 5 | Głosujących | 4 | Za | 4 | Przeciw | 0 | Głosów ważnych | 4 | Głosów nieważnych | 0 | Z głosowania wykluczył się: | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |
| Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny: |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Rodzaj głosów:   | Liczba głosowania:   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Uprawnionych do głosowania                             | 5  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosujących  | 4  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Za   | 4  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Przeciw  | 0  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosów ważnych   | 4  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosów nieważnych                                      | 0  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Z głosowania wykluczył się:                            | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |

|  |   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |                                     |
|--|---|--|--|----------------|--------------------|----------------------------|---|-------------|---|----|---|---------|---|----------------|---|-------------------|---|-----------------------------|-------------------------------------|
| <p><b>Wnioskodawca: <i>Katna Grażyna Maria</i></b><br/> <b>Tytuł operacji: Rozwój przedsiębiorstwa poprzez doposażenie domu gościnnego oraz rozbudowa obiektu agroturystycznego na cele działalności gastronomicznej w Folwarku Jeździeckim "Jurand" w Przygodzicach</b><br/> <b>Nr wniosku nadany przez LGD: 7/19/PORiM/19</b><br/> <b>Wnioskowana kwota pomocy: 185228,22 zł</b></p> |   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |                                     |
| <p>Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny wstępnej:</p>  | <table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z</td> </tr> </table> | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny: |  | Rodzaj głosów: | Liczba głosowania: | Uprawnionych do głosowania | 5 | Głosujących | 4 | Za | 4 | Przeciw | 0 | Głosów ważnych | 4 | Głosów nieważnych | 0 | Z głosowania wykluczył się: | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z |
| Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:   |   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |                                     |
| Rodzaj głosów:   | Liczba głosowania:  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |                                     |
| Uprawnionych do głosowania   | 5   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |                                     |
| Głosujących  | 4   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |                                     |
| Za   | 4   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |                                     |
| Przeciw  | 0   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |                                     |
| Głosów ważnych   | 4   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |                                     |
| Głosów nieważnych  | 0   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |                                     |
| Z głosowania wykluczył się:  | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |                                     |



|   |  | powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |  |              |      |                           |              |   |  |   |   |
|---|--|--|--|--------------|------|---------------------------|--------------|---|--|---|---|
|   | Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny wstępnej   |  |  |              |      |                           |              |   |  |   |   |
| Ocena operacji pod względem zgodności z Programem   | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:   |  |  |              |      |                           |              |   |  |   |   |
|   | Rodzaj głosów:   |  | Liczba głosowania:   |              |      |                           |              |   |  |   |   |
|   | Uprawnionych do głosowania   |  | 5  |              |      |                           |              |   |  |   |   |
|   | Głosujących  |  | 4  |              |      |                           |              |   |  |   |   |
|   | Za   |  | 4  |              |      |                           |              |   |  |   |   |
|   | Przeciw  |  | 0  |              |      |                           |              |   |  |   |   |
|   | Głosów ważnych   |  | 4  |              |      |                           |              |   |  |   |   |
|   | Głosów nieważnych  |  | 0  |              |      |                           |              |   |  |   |   |
|   | Z głosowania wykluczył się:  |  | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |              |      |                           |              |   |  |   |   |
|   | Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.  |  |  |              |      |                           |              |   |  |   |   |
| Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym określonym w ogłoszeniu o naborze  | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:   |  |  |              |      |                           |              |   |  |   |   |
|   | Rodzaj głosów:   |  | Liczba głosowania:   |              |      |                           |              |   |  |   |   |
|   | Uprawnionych do głosowania   |  | 5  |              |      |                           |              |   |  |   |   |
|   | Głosujących  |  | 4  |              |      |                           |              |   |  |   |   |
|   | Za   |  | 4  |              |      |                           |              |   |  |   |   |
|   | Przeciw  |  | 0  |              |      |                           |              |   |  |   |   |
|   | Głosów ważnych   |  | 4  |              |      |                           |              |   |  |   |   |
|   | Głosów nieważnych  |  | 0  |              |      |                           |              |   |  |   |   |
|   | Z głosowania wykluczył się:  |  | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |              |      |                           |              |   |  |   |   |
|   | Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.   |  |  |              |      |                           |              |   |  |   |   |
| Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR  | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:   |  |  |              |      |                           |              |   |  |   |   |
|   | Rodzaj głosów:   |  | Liczba głosowania:   |              |      |                           |              |   |  |   |   |
|   | Uprawnionych do głosowania   |  | 5  |              |      |                           |              |   |  |   |   |
|   | Głosujących  |  | 4  |              |      |                           |              |   |  |   |   |
|   | Za   |  | 4  |              |      |                           |              |   |  |   |   |
|   | Przeciw  |  | 0  |              |      |                           |              |   |  |   |   |
|   | Głosów ważnych   |  | 4  |              |      |                           |              |   |  |   |   |
|   | Głosów nieważnych  |  | 0  |              |      |                           |              |   |  |   |   |
|   | Z głosowania wykluczył się:  |  | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |              |      |                           |              |   |  |   |   |
|   | Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022.  |  |  |              |      |                           |              |   |  |   |   |
| Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji   | <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kryterium</th> <th>Opis</th> <th>Ilość przyznanych punktów</th> <th>Uzasadnienia</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. Szkolenia nt. ochrony środowiska<br/><i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian</i></td> <td>1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu<br/>0 pkt. - brak zaświadczenia</td> <td>1</td> <td>Osoba do kontaktu uczestniczyła w szkoleniu</td> </tr> </tbody> </table> |  |  | Kryterium    | Opis | Ilość przyznanych punktów | Uzasadnienia | 1. Szkolenia nt. ochrony środowiska<br><i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian</i> | 1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu<br>0 pkt. - brak zaświadczenia | 1 | Osoba do kontaktu uczestniczyła w szkoleniu |
|   | Kryterium  | Opis   | Ilość przyznanych punktów  | Uzasadnienia |      |                           |              |   |  |   |   |
| 1. Szkolenia nt. ochrony środowiska<br><i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian</i> | 1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu<br>0 pkt. - brak zaświadczenia   | 1  | Osoba do kontaktu uczestniczyła w szkoleniu  |              |      |                           |              |   |  |   |   |
|   |  |  |  |              |      |                           |              |   |  |   |   |

|  |  |  |          |   |
|--|--|--|----------|---|
|  | <p><i>klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł energii (OZE). Szkolenia bezpłatne, organizuje LGD. Kryterium weryfikowane na podstawie rejestru uczestników szkolenia. Uczestnikiem szkolenia musi być osoba odpowiedzialna za osiągnięcie celów/realizację operacji. LGD sporządza rejestr uczestników i wydaje zaświadczenie uczestnictwa. Imienne zaświadczenie wydawane jest dla uczestnika szkolenia który musi być wpisany we wniosku jako wnioskodawca, osoba upoważniona do reprezentowania, pełnomocnik lub osoba do kontaktu.</i></p>   |  |          |   |
|  | <p><b>2. Szkolenia nt. zachowania specyfiki obszaru</b><br/><i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach nt. specyfiki obszaru z zakresu jego walorów, działań promocyjnych, zasad zamieszania oferty na stronach, zasad oznakowania i promocji. Szkolenia bezpłatne, organizuje LGD. Kryterium weryfikowane na podstawie szkolenia. Uczestnikiem szkolenia musi być osoba odpowiedzialna za osiągnięcie celów/realizację operacji. LGD sporządza rejestr uczestników i wydaje zaświadczenie uczestnictwa. Imienne zaświadczenie wydawane jest dla uczestnika szkolenia który musi być wpisany</i></p> | <p>1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu<br/>0 pkt. - brak zaświadczenia</p> | <p>1</p> | <p>Osoba wskazana do kontaktu uczestniczyła w szkoleniu</p> |

|  |   |  |          |   |
|--|---|--|----------|---|
|  | <p>we wniosku jako wnioskodawca, pełnomocnik, osoba upoważniona do reprezentowania, lub osoba do kontaktu.</p>  |  |          |   |
|  | <p><b>3. Przygotowanie wniosku</b><br/>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu z przygotowania wniosku nt.: warunków dostępu, wypełnienia wniosku, biznesplanu/studium wykonalności, załączników uwzględniających realizacją celów LSR. Szkolenia bezpłatne, organizuje LGD sporządza rejestr uczestników i wydaje zaświadczenie uczestnictwa. Imienne zaświadczenie wydawane jest dla uczestnika szkolenia wpisanego we wniosku jako wnioskodawca, osoba upoważniona do reprezentowania, pełnomocnik lub osoba do kontaktu. W przypadku operacji niegenerujących trwałych korzyści gospodarczych (przedsięwzięcia 2.1.2, 2.2.2 i 2.2.3), dla których biznesplan nie jest dokumentem wymaganym, wnioskodawca może uzyskać max. 1 pkt. w tym kryterium (za udział w szkoleniu dot. wypełniania wniosku o dofinansowanie/o przyznanie pomocy). Aby otrzymać punkty, należy przedłożyć zaświadczenie o uczestnictwie w szkoleniu organizowanym bezpośrednio przed lub w trakcie trwania naboru, w którym składa się wnioski.</p> | <p><b>2 pkt.</b> - Zaświadczenie z uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu i wniosku o przyznanie pomocy<br/><b>1 pkt.</b> - Zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu lub wniosku o przyznanie pomocy<br/><b>0 pkt.</b> - nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia</p> | <p>1</p> | <p>Osoba uprawniona do kontaktu uczestniczyła w szkoleniu z wypełniania wniosku, natomiast nie uczestniczyła w szkoleniu z biznesplanu dot. POMiR</p> |

|  |   |  |          |                                       |
|--|---|--|----------|---------------------------------------|
|  | <p><b>4. Rozwijanie oferty obszaru</b><br/>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej. Preferuje operacje wykonywane przez podmioty tworzące lub rozwijające ofertę obszaru.<br/>Preferuje podmioty aktywnie tworzące ofertę obszaru, tj. zarejestrowane podmioty (rejestracja nieodpłatna), których oferta jest opisana na stronie <a href="http://www.dbpoleca.barycz.pl">www.dbpoleca.barycz.pl</a> - baza producentów i usługodawców z obszaru. Wnioskujący podmiot posiada potwierdzone rejestracją konto i aktualną ofertę. Wniosek zawiera opis planowanej oferty lub zakres rozwijanej aktualnej oferty. Weryfikowane na podstawie danych ze strony na dzień złożenia wniosku oraz weryfikacja na podstawie PKD wpisanego we wniosku (dotyczy operacji w zakresie rozwijania działalności gospodarczej) i biznesplanie wskazującego nową ofertę oraz na podstawie zestawienia rzeczowo-finansowego ujmującego koszty dotyczące nowej oferty.</p> | <p>2 pkt. - Podmiot tworzy nową ofertę i wskazane, że koszty nowej oferty stanowią nie mniej niż 25% kosztów kwalifikowalnych operacji<br/>1 pkt. - Podmiot rozwija istniejącą ofertę<br/>0 pkt. - brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru</p>   | <p>2</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p>     |
|  | <p><b>5. Innowacyjność</b><br/>Preferuje operacje niespotykane w skali, gminy i przedsiębiorstwa lub organizacji, tj. wykorzystujące niepraktykowane dotąd zastosowania zasobów, rozwiązań i potencjału (przyrodniczego, wodnego kulturowego, rybackiego, architektonicznego</p>  | <p>3 pkt. - Spełnienie kryterium związane jest z przyznaniem 85%-owego poziomu wsparcia w ramach PORiM,(P.1.1.1 , P 2.2.3) innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu oraz zapewni publiczny dostęp do jej wyników<br/>2 pkt. - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu<br/>0 pkt. - brak innowacyjnego</p> | <p>0</p> | <p>Operacja nie spełnia kryterium</p> |

|  |  |                                |          |   |
|--|--|--------------------------------|----------|---|
|  | <p>itp.).<br/>Kryterium weryfikowane na podstawie informacji we wniosku lub biznesplanie. Koszty związane z wprowadzeniem innowacji wykazane w zestawieniu rzeczowo-finansowym powinny wynosić min. 50% kosztów kwalifikowalnych. Koszty muszą być racjonalne i uzasadnione zakresem operacji. Zaplanowane działania oraz koszty przyczynią się wprowadzenia innowacji w zakresie wykorzystania zasobów lub innowacji produktowej lub procesowej - nowego lub znacząco ulepszanego rozwiązania w odniesieniu do produktu (towaru lub usługi), procesu w tym marketingu. • innowację produktową - wprowadzenie na rynek nowego towaru lub usługi lub znaczące ulepszenie oferowanych uprzednio towarów i usług; • innowację procesową - wprowadzenie do praktyki nowych lub znacząco ulepszonych metod produkcji lub dostawy; • innowację marketingową - zastosowanie nowej metody marketingowej obejmującej znaczące zmiany w wyglądzie produktu, jego opakowaniu, pozycjonowaniu, promocji, polityce cenowej lub modelu biznesowym, wynikającej z nowej strategii marketingowej przedsiębiorstwa;</p> | <p>charakteru</p>              |          |   |
|  | <p><b>6. Wkład własny</b><br/>Preferowane będą</p>   | <p>3 pkt. - co najmniej 10</p> | <p>2</p> | <p>Wnioskowana kwota pomocy stanowi mniej</p> |

|  |  |  |          |   |
|--|--|--|----------|---|
|  | <p><i>operacje w których deklarowany wkład własny jest większy od minimalnego wkładu wymaganego w LSR. Kryterium weryfikowane na podstawie, informacji zawartych w biznesplanie, opisie operacji, wniosku. Wkład własny (finansowy, rzeczowy, praca własna (za wyjątkiem RiM)) Punkty procentowe (P) jest to: Różnica obliczana wg. wzoru: <math>A - B \times 100\% \div C = P</math>, gdzie: A- maksymalny poziom dofinansowania o jaki może ubiegać się Wnioskodawca wskazany w ogłoszeniu o naborze [%], B- wnioskowana kwota pomocy [zł], C- całkowite koszty kwalifikowalne [zł]</i></p>  | <p>punktów procentowych<br/><b>2 pkt.</b> - co najmniej 5 punktów procentowych<br/><b>1 pkt.</b> - co najmniej 3 punkty procentowe<br/><b>0 pkt.</b> - Mniej niż 3 punkty procentowe</p>   |          | <p>niż 50% kosztów kwalifikowalnych, różnica pomiędzy maksymalnym poziomem dofinansowania wynosi 5p.p.</p>  |
|  | <p><b>7. Wsparcie systemu Dolina Baryczy Poleca</b><br/><i>Preferuje podmioty współpracujące z użytkownikami znaku Dolina Baryczy Poleca. Kryterium weryfikowane na podstawie wsparcia (sprzedaż/zakup i/ lub promocja) objętych znakiem produktów lub usług. Współpraca potwierdzona min. 3 dowodami zakupu/sprzedaży na min. 300 zł każdy (dokonanymi co najmniej raz na pół roku) dla każdego ze wskazanych produktów lub usług w okresie 12 miesięcy poprzedzających miesiąc złożenia wniosku. Promocja potwierdzona min. jednym dowodem zakupu na min. 100 zł materiałów promocyjnych dotyczących całości oferty obszaru lub poszczególnych produktów/usług w</i></p> | <p><b>3 pkt.</b> - dostępność min. 2 produktów z listy oraz promocja usług, produktów<br/><b>2 pkt.</b> - dostępność min.1 produktów z listy oraz promocja usług, produktów<br/><b>1 pkt.</b> - dostępność min. 1 produktu z listy lub promocja usługi, produktu<br/><b>0 pkt.</b> - brak wsparcia systemu (brak dostępności i promocji produktów i usług)</p> | <p>1</p> | <p>Przedstawione dowody zakupu nie potwierdzają współpracy (brak min. 3 dowodów zakupu/sprzedaży na min. 300 zł każdy (dokonanymi co najmniej raz na pół roku) dla każdego ze wskazanych produktów lub usług w okresie 12 miesięcy poprzedzających miesiąc złożenia wniosku). Przedstawiono dokument poświadczający zakup usług promocyjnych oferty edukacyjnej</p> |

|  |  |  |          |  |
|--|--|--|----------|--|
|  | <p>okresie 12 miesięcy poprzedzających miesiąc złożenia wniosku. Sprzedaż dotyczy certyfikowanych produktów/usług podmiotom objętym znakiem.</p>   |  |          |  |
|  | <p><b>8. Racjonalność kosztów</b><br/>Racjonalność kosztów związana jest z analizą kosztów i uzasadnień w biznesplanie i /lub wniosku oraz dokumentów tj. kosztorysów, ofert. Kryterium obejmuje ocenę w zakresie racjonalności kosztów i celowości wydatków będących przedmiotem dotacji ujętych w biznesplanie lub wniosku. Koszty są niezbędne, uzasadnione i są potwierdzone minimum 2 ofertami/kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku.</p>   | <p><b>3 pkt.</b> - 100% wszystkich kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami/ kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku<br/><b>2 pkt.</b> - 80% wszystkich kosztów jest uzasadnionych i posiada min. 2 oferty, kosztorys lub uzasadnione badaniem rynku<br/><b>0 pkt.</b> - mniej niż 80% wszystkich kosztów jest uzasadniona</p>   | <p>2</p> | <p>Więcej niż 80% wszystkich kosztów jest uzasadnione i są potwierdzone minimum 2 ofertami/kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku. Brak kontrofert dla wcześniej poniesionych kosztów</p> |
|  | <p><b>9. Gotowość wniosku do realizacji</b><br/><i>Preferuje operacje najdalej zaawansowane w uzyskanej dokumentacji . Do wniosku dołączone zostały dokumenty potwierdzające gotowość realizacji operacji – stosowne pozwolenia. Zakres zgłoszonej budowy/robót/zmiany sposobu użytkowania musi być wydany na wnioskodawcę i odpowiadać zakresowi objętemu wnioskiem o przyznanie pomocy/dofinansowanie. Załączona dokumentacja powinna być kompletna (wnioski z załącznikami w wersji papierowej lub na CD)</i></p> | <p><b>2 pkt.</b> - dołączono wymagane pozwolenie na budowę i/lub zgłoszenie wraz z brakiem sprzeciwu lub decyzją wskazującą, że nie jest wymagane zgłoszenie: • budowy i robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę, i/lub • zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części<br/><b>1 pkt.</b> - do wniosku dołączono wniosek o wydanie pozwolenia lub zgłoszenie budowy i robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenie zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części<br/><b>0 pkt.</b> - do wniosku nie dołączono pozwolenia lub zgłoszenia lub braku sprzeciwu do zgłoszenia</p> | <p>1</p> | <p>Załączono wniosek pozwolenia na budowę, brak decyzji pozwolenia na budowę</p>   |
|  | <p><b>10. Analiza potrzeb</b><br/><i>Preferuje operacje w ramach których</i></p>   | <p><b>1 pkt.</b> - analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji</p>  | <p>0</p> | <p>Kryterium nie dotyczy przedsięwzięcia</p>   |

|  |  |   |          |  |
|--|--|---|----------|--|
|  | <p><i>przygotowana została wiarygodna analiza potrzeb, uzasadniona została potrzeba społeczności lokalnej, wskazana została grupa odbiorców działań lub efektów będących rezultatem projektu. Analiza potrzeb wykazuje zapotrzebowanie na realizację danego projektu, w tym wiarygodność partnerów, zakładanych rezultatów</i><br/> <i>Przedstawiono w opisie analiza potrzeb operacji określa zapotrzebowanie, grupy docelowe oraz przyszłe zainteresowanie. Opis określa, jak wyglądać będą możliwości korzystania z usług lub oferty.</i></p>   | <p><b>0 pkt.</b> - analiza nie uzasadnia potrzeby realizacji operacji</p>                                   |          |  |
|  | <p><b>11. Potencjał/struktura organizacyjna NGO</b><br/> <i>Preferuje podmioty mające doświadczenie w realizacji projektów</i><br/>         Podmiot posiada doświadczenie, jeśli spełni oba warunki łącznie.<br/>         1. Doświadczenie w realizacji projektów na podstawie informacji zawartych we wniosku lub wskazaniu wiarygodnych źródeł informacji, np. ze strony <a href="http://www.projekty.barycz.pl">www.projekty.barycz.pl</a> – wykaz wniosków realizowanych za pośrednictwem LGD/ LGR, <a href="http://www.dzialaj.barycz.pl">www.dzialaj.barycz.pl</a> - wykaz projektów realizowanych na terenie LGD w ramach lokalnego konkursu grantowego. 2. Przedstawione zostaną informacje na temat wystarczającego zaplecza organizacyjno-technicznego lub administracyjnego lub alternatywna formie</p> | <p><b>1 pkt.</b> - Podmiot posiada doświadczenie<br/> <b>0 pkt.</b> - Podmiot nie posiada doświadczenia</p> | <p>0</p> | <p>Kryterium nie dotyczy przedsięwzięcia</p> |



|  |  |  |          |  |
|--|--|--|----------|--|
|  | <p>wsparcia (umowę partnerską, porozumienie wskazujące na doświadczenie w realizacji zadania o podobnym charakterze, np. realizacja projektu w ramach współpracy samorządu z organizacjami pozarządowymi)</p>  |  |          |  |
|  | <p><b>12. Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach</b><br/><i>Preferowane operacje prowadzące do przeciwdziałania zmianom klimatu. Przez przeciwdziałanie zmianom klimatu rozumie się działania przyczyniające się do przeciwdziałania zmianom klimatu w sposób:</i> • <i>bezpośredni, związany z: -rozwojem energii odnawialnej np. biomasa, elektrownie wiatrowe, wodne i słoneczne; -poprawą jakości powietrza (ograniczenie emisji gazów cieplarnianych np. filtry powietrza, napęd hybrydowy, montaż pomp ciepła); • pośredni, związany z: -ponadnormatywną optymalizacją wykorzystania energii (np. wyższa niż standardowa efektywność energetyczna maszyn, urządzeń, technologii ocieplenia); - operacja zakłada tworzenie lub rozwój działalności gospodarczej związanej z ofertą sprzedaży produktów lub usług związanych z OZE. Kryterium weryfikowane na podstawie wskazania kosztów w zestawieniu rzeczowo-finansowym i opisie operacji. Koszty muszą być racjonalne i uzasadnione zakresem operacji.</i></p> | <p><b>5 pkt.</b> - Koszty bezpośrednio związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu stanowią więcej niż 20 % kosztów kwalifikowalnych<br/><b>2 pkt.</b> - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne: bezpośrednie stanowią więcej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednie stanowią więcej niż 20% kosztów kwalifikowalnych<br/><b>1 pkt.</b> - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne bezpośrednio: stanowią mniej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednio stanowią mniej niż 20% kosztów kwalifikowalnych lub podmiot podejmuje/rozwija działalność związaną ze sprzedażą produktów lub usług związanych z OZE<br/><b>0 pkt.</b> - Projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu</p> | <p>2</p> | <p>Zaplanowane koszty bezpośrednie związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu stanowią 7,48%</p> |

|   |  |   |   |   |
|---|--|---|---|---|
| <p><b>13. Promocja obszaru</b><br/>Preferuje operacje, które zakładają promocję (zgodne z SIW) całego obszaru Doliny Baryczy. Kryterium weryfikowane na podstawie zaplanowania przez Wnioskodawcę, wykorzystania udostępnionych przez LGD narzędzi promocji, (logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne wraz z mapą lub opisem obszaru) Weryfikowane na podstawie: - projektu materiału / wizualizacji zawierającego wszystkie wymagane elementy, dołączonego do wniosku oraz kosztów ujętych w budżecie W przypadku narzędzi promocji wymagających innych pozwoleń, zgłoszeń wniosek zawiera niezbędną dokumentację, np. zgłoszenie instalacji tablicy.</p> |  | <p><b>1 pkt.</b> - Zaplanowano w kosztach narzędzia promocji obszaru/ materiały uwzględniają logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne wraz z mapą lub opisem obszaru<br/><b>0 pkt.</b> - Projekt nie przewiduje kosztów narzędzi promocyjnych obszaru Doliny Baryczy.</p> | 0 | Materiały promocyjne nie uwzględniają wszystkich narzędzi promocji (mapy lub opisu całego obszaru)  |
| <p><b>14. Wsparcie oferty obszaru</b><br/>Preferuje operacje wspierające podmioty aktywnie działające na rzecz obszaru lub tworzące ofertę obszaru. Kryterium preferuje osoby fizyczne (nauczycieli, edukatorów), NGO lub podmioty publiczne wspierające aktywnie działające lub tworzące ofertę obszaru podmioty zarejestrowane na stronach LGD. Kryterium weryfikowane na podstawie wskazania podmiotu planowanego do wsparcia, przy czym podmiot ten musi być aktywnym użytkownikiem portalu: 1. edukacja.barycz.pl.</p>   |  | <p><b>1 pkt.</b> - Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny<br/><b>0 pkt.</b> - Podmiot nie jest zarejestrowany</p>   | 0 | Operacja nie spełnia kryterium, nie załączono wydruków potwierdzających aktywności w dwóch edycjach w ramach dni Karpia, nie załączono wydruków z innych portali np. edukacja.barycz.pl |

|  |  |  |          |                                   |
|--|--|--|----------|-----------------------------------|
|  | <p>Aktywność określona jest na podstawie rejestracji, uczestnictwa w programie oraz aktywności (raport wskazuje aktywność min. 1 raz w miesiącu).<br/>2. <i>dnikarpia.barycz.pl</i> – aktywność jest określana na podstawie organizacji wydarzenia w min. 2-óch edycjach Dni Karpia<br/>3. <i>aktywni.barycz.pl</i> – Aktywność określana jest na podstawie kompletności profilu i systematycznych, min. 1 raz w miesiącu informuje o działaniach, partner jest organizacją pozarządową współpracującą z sołectwem 4. <i>dzialaj.barycz.pl</i> – opisane projekty i działania inicjatyw były/ są realizowane przez podmioty planowane do wsparcia.</p> |  |          |                                   |
|  | <p><b>15. Komplementarność i powiązania e z realizowanymi projektami</b><br/>Preferuje operacje komplementarne z innymi wcześniej realizowanymi projektami.<br/>Przez komplementarność rozumie się zaplanowanie w budżecie kosztów wskazujących na bezpośrednią zależność na poziomie powstania rezultatu planowanej operacji na bazie rezultatu wcześniej zrealizowanego projektu (gdyby nie realizacja wcześniejszego projektu nie byłoby możliwości zaplanowania operacji). Zaplanowane koszty nie mogą stanowić mniej niż 5 % kosztów. Koszty muszą być racjonalne i uzasadnione zakresem operacji. Wcześniej</p>                                  | <p>2 pkt. - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym zrealizowanym projektem własnym<br/>1 pkt. - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym projektem innego podmiotu<br/>0 pkt. - brak komplementarności</p> | <p>2</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p> |

|  |  |  |          |   |
|--|--|--|----------|---|
|  | <p>zrealizowane projekty dotyczą projektów realizowanych w ramach wdrażania LSR, LSROR 2007-2013<br/>Kryterium weryfikowane na podstawie:<br/>wskazania projektu ze strony projekty.barycz.pl lub projektu realizowanego przez LGD oraz opisu charakteru powiązania a operacji z wskazanym projektem. .</p>  |  |          |   |
|  | <p><b>16. Obszar realizacji</b><br/>Preferuje operacje z zakresu infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, które realizowane będą na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców.<br/>Kryterium na podstawie wytycznych premiujący mniejsze miejscowości.<br/>Weryfikowane na podstawie informacji o miejscu realizacji operacji, wskazanej we wniosku.</p>  | <p><b>1 pkt.</b> - operacja realizowana wyłącznie na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców<br/><b>0 pkt.</b> - operacja realizowana w całości lub części na obszarze miejscowości powyżej 5 tys. mieszkańców</p>   | <p>0</p> | <p>Kryterium nie dotyczy przedsięwzięcia</p>  |
|  | <p><b>17. Wykorzystanie lokalnych zasobów</b><br/>Preferuje operacje, które zachowują lokalny potencjał.<br/>Poprzez zachowanie lokalnego potencjału rozumie się takie wskazanie w opisie potencjału z katalogu, bez którego realizacja operacji nie byłaby możliwa. W zestawieniu rzeczowo finansowym wskazano min. 10 % kosztów, które pozwalają na zachowanie lokalnego potencjału: • historyczno-kulturalnego (tradycja, obrzędy, legendy, zespoły muzyczne, rękodzieło fakty i przekazy historyczne) • przyrodniczy (działania dla zabezpieczenia</p> | <p><b>2 pkt.</b> - realizacja projektu służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów, w tym architektonicznego w stopniu większym niż minimalnym<br/><b>1 pkt.</b> - realizacja projektu służy zachowaniu przynajmniej jednego ze wskazanych potencjałów<br/><b>0 pkt.</b> - realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału</p> | <p>0</p> | <p>Realizacja projektu nie zachowuje potencjału: architektonicznego (nie wskazano, które elementy ujęte w projekcie odpowiadają założeniom Katalogu Architektonicznego dla Doliny Baryczy). Operacja nie zakłada działań zachowujących potencjał przyrodniczy tj. działań dla zabezpieczenia chronionych gatunków flory lub fauny lub obszarów chronionych.</p> |

|  |   |   |          |   |
|--|---|---|----------|---|
|  | <p>chronionych gatunków flory lub fauny lub obszarów chronionych) architektoniczny (Operacja dotyczy obiektów z wykazu lub ewidencji zabytków lub wymaga opinii konserwatora zabytków i przedłożono opinię konserwatora wskazującą na możliwość realizacji operacji w planowanym zakresie lub charakter całego obiektu na terenie nieobjętym opieką konserwatora i nieujętych w Katalogu, odpowiada założeniom Katalogu Infrastruktury Architektonicznej dla Doliny Baryczy lub wykorzystano koncepcję całego obiektu z Katalogu Infrastruktury Architektonicznej dla Doliny Baryczy Kryterium weryfikowane na podstawie opisu operacji. Koszty muszą być racjonalne i uzasadnione zakresem operacji.</p> |   |          |   |
|  | <p><b>18. Tworzenie nowych miejsc pracy</b><br/>Preferuje operacje, które utworzą większą liczbę miejsc pracy niż zakładane w LSR minimum Operacja zakłada rozwój gospodarczy obszaru poprzez utworzenie miejsc pracy określonych w dokumentach programowych.</p>   | <p>5 pkt. - Tworzy 2 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum<br/>3 pkt. - Tworzy 1 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum<br/>0 pkt. - Operacja nie zakłada utworzenia więcej minimalna ilości miejsc pracy</p>  | <p>0</p> | <p>Wnioskodawca zadeklarował utworzenie jednego miejsca pracy, spełniając warunek dostępu, zadeklarował również utrzymanie jednego miejsca pracy. Brak jest jednak w załączonej dokumentacji potwierdzenia istnienia planowanego do utrzymania miejsca pracy.</p> |
|  | <p><b>19. Defaworyzowani na rynku pracy</b><br/>Operacja związana z podejmowaniem działalności gospodarczej realizowana jest przez przedstawiciela jednej ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych na lokalnym rynku pracy.</p>  | <p>2 pkt. - Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych i we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grupy defaworyzowanych.<br/>0 pkt. - Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych</p> | <p>0</p> | <p>Operacja nie dotyczy założenia nowej działalności gospodarczej przez osobę z grupy defaworyzowanej</p>   |

|  |   |  |          |   |
|--|---|--|----------|---|
|  | <p><i>Grupa defaworyzowana została określona w strategii. Dotyczy osoby podejmującej działalność. W przypadku niewykonywania działalności osobiście i planowanego zatrudnienia innych osób z grupy defaworyzowanej dodatkowo przyznawana jest punktacja w kryterium Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy.</i></p>  |  |          |   |
|  | <p><b>20. Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy</b><br/><i>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej lub zatrudnieniem osoby w przypadku podejmowania działalności gospodarczej i nie wykonywania jej osobiście. Planuje utworzenie miejsca pracy, w ramach którego przez okres realizacji operacji i zachowania jej trwałości zatrudniona będzie osoba ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych pochodzących z obszaru LSR.</i></p> <p><i>Grupa defaworyzowana została określona w strategii. W przypadku przedsięwzięć 1.2.2 oraz 1.2.3 przyznawana jest dodatkowa premia.</i><br/><i>•Zatrudnienie osoby z grupy defaworyzowanej będzie wpisane we wnioskach o przyznanie pomocy i przeniesione do umowy.</i></p> | <p><b>2 pkt.</b> - Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych.<br/><b>1 pkt.</b> - Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych.<br/><b>0 pkt.</b> - Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych</p> | <p>1</p> | <p>Wnioskodawca deklaruje utworzenie jednego miejsca pracy, Rada uznaje zgodnie z oświadczeniem, że będzie to osoba z grupy defaworyzowanej</p> |
|  | <p><b>21. Rozwijany zakres usług</b><br/><i>Preferuje operacje,</i></p>   | <p><b>5 pkt.</b> - Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR</p>  | <p>5</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p>   |

|  |   |   |          |   |
|--|---|---|----------|---|
|  | <p>które w ramach podejmowania działalności gospodarczej oraz rozwijania działalności gospodarczej w tym rolniczej, rybackiej, są zgodne z preferowanym zakresem wskazanym w LSR .<br/>Preferowane zakres operacji jest zgodny z zakresem działalności określonym w LSR</p>   | <p><b>0 pkt.</b> - Operacja planuje rozwijanie innych usług niż te wskazane jako priorytetowe w LSR</p>   |          |   |
|  | <p><b>22. Rybackość</b><br/>Preferuje wnioskodawców zależnych od rybactwa. Wnioskodawca projektu jest podmiotem zależnym od rybactwa. Podmiot zależny od rybactwa weryfikowany na podstawie aktualnego pozwolenia wodnoprawnego oraz nr weterynaryjnego nadanego co najmniej na 1 rok przed data złożenia wniosku i sprawozdania RRW-22 lub RRW – 23 złożonego terminowo w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku.</p>  | <p><b>4 pkt.</b> - wnioskodawcą jest osoba, która straciła pracę w podmiocie zależnym od rybactwa,<br/><b>3 pkt.</b> - wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa<br/><b>1 pkt.</b> - jest zatrudniony przez. min rok w oparciu o umowę o pracę przez podmiot zależny od rybactwa<br/><b>0 pkt.</b> - wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa</p> | <p>0</p> | <p>Wnioskodawca nie spełnia kryterium</p> |
|  | <p><b>23. Potencjał turystyczny obszaru</b><br/>Preferuje operacje uzupełniające ofertę sieciowych produktów turystycznych.<br/>We wniosku wskazano narzędzia informujące o ofercie lub przekierowujące do oferty wraz niezbędną dokumentacją. Sieciowe produkty turystyczne tworzą • szlaki kajakowy, rowerowy, piesze, konne (zidentyfikowane na mapie interaktywnej obszaru) • ścieżki przyrodnicze, (zidentyfikowane na mapie interaktywnej lub w bazie ścieżek przyrodniczych.</p> | <p><b>2 pkt.</b> - operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na /przy szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku<br/><b>1 pkt.</b> - operacja tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku, projekt zakłada narzędzia - informacje przekierowujące ze szlaku do oferty<br/><b>0 pkt.</b> - operacja nie tworzy oferty przy szlaku</p>                    | <p>2</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p>         |

|  |   |   |          |                                       |
|--|---|---|----------|---------------------------------------|
|  | <p>edukacyjnych, kulturowych na <a href="http://www.edukacja.barycz.pl">www.edukacja.barycz.pl</a>) • szlaki kulturowe – kolorowy szlak karpia, szlak kulinarny (planowany)</p>   |   |          |                                       |
|  | <p><b>24. Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca</b><br/><i>Preferuje operacje realizowane przez użytkowników lub kandydatów do znaku Dolina Baryczy Poleca. Kryterium weryfikowane na podstawie informacji zawartych we wniosku i załącznikach, potwierdzone przez Kapitułę Znak DBP. Oferta będąca rezultatem projektu ma być objęta znakiem DBP lub kandydować o znak i koszty wsparcia tej oferty w ramach operacji stanowią min. 70% kosztów całkowitych. Spełnienie kryterium jest związane z przyznaniem wyższego poziomu dofinansowania (dotyczy PROW przedsięwzięcie 1.2.2).</i></p> | <p><b>2 pkt.</b> - jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę (uzyskanie 2-óch punktów umożliwia uzyskania dofinansowania do 70% w zakresie rozwijania działalności gospodarczej bez tworzenia miejsc pracy w PROW)<br/><b>1 pkt.</b> - jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę (uzyskanie 1-go punktu umożliwia uzyskanie dofinansowania do 60% w zakresie rozwijania działalności gospodarczej bez tworzenia miejsc pracy w PROW)<br/><b>0 pkt.</b> - nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP</p> | <p>1</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p>     |
|  | <p><b>25. Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi</b><br/><i>Preferowane są operacje, które mają istotny z punktu widzenia wpływ na polepszenie życia mieszkańców i są realizowane w porozumieniu z samorządem lokalnym na udostępnionych przez niego obiektach budowlanych. Spełnienie kryterium jest związane z przyznaniem wyższego poziomu dofinansowania (dotyczy PROW przedsięwzięcia 1.2.3)</i></p>  | <p><b>1 pkt.</b> - operacja spełnia kryterium<br/><b>0 pkt.</b> - operacja nie spełnia kryterium</p>  | <p>0</p> | <p>Operacja nie spełnia kryterium</p> |
|  | <p><b>26. Związek z</b></p>   |   | <p>1</p> | <p>Zgodnie z opisem</p>               |



|                           |   |   |          |                                       |
|---------------------------|---|---|----------|---------------------------------------|
|                           | <p><b>obszarem</b><br/>Preferuje osoby lub podmioty, których miejsce zameldowania, siedziba lub oddział firmy znajdują się przez min. rok na obszarze Doliny Baryczy. Kryterium preferuje wnioskodawców, którzy są związani z obszarem, faktycznie zameldowani na obszarze. W przypadku operacji polegających na rozwijaniu działalności gospodarczej kryterium ma preferować firmy, które mają swoją siedzibę lub oddział na obszarze LSR przez okres min. 12 miesięcy.</p>  | <p>1 pkt. - Operacja spełnia kryterium<br/>0 pkt. - Operacja nie spełnia kryterium</p>  |          | <p>kryterium</p>                      |
|                           | <p><b>27. Realizacja zbiorowego interesu</b><br/>Preferowany zakres operacji obejmować będzie wsparcie operacji przyczyniających się do powstania ogólnie dostępnej, niekomercyjnej (nie nastawianej na zysk) oferty turystycznej lub rekreacyjnej obszaru lub udostępnieniu obszarów cennych przyrodniczo w sposób przyczyniający się do ochrony w tym poprzez regulację dostępu lub ochronę interesów podmiotów gospodarujących na obszarach cennych przyrodniczo. Spełnienie kryterium związane jest z przyznaniem 85%owego poziomu wsparcia w ramach PORiM, pod warunkiem, że operacja dodatkowo będzie: zapewniać publiczny dostęp do jej wyników.</p> | <p>2 pkt. - Operacja spełnia kryterium i zapewnia publiczny dostęp do jej wyników<br/>1 pkt. - Operacja spełnia kryterium<br/>0 pkt. - Operacja nie spełnia kryterium</p> | <p>0</p> | <p>Operacja nie spełnia kryterium</p> |
| <p>Suma punktów: 25 .</p> |   |   |          |                                       |

|  |   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
|--|---|--|--|----------------|--------------------|----------------------------|---|-------------|---|----|---|---------|---|----------------|---|-------------------|---|-----------------------------|--|
|  | <table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 8 pkt.).</p> | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny: |  | Rodzaj głosów: | Liczba głosowania: | Uprawnionych do głosowania | 5 | Głosujących | 4 | Za | 4 | Przeciw | 0 | Głosów ważnych | 4 | Głosów nieważnych | 0 | Z głosowania wykluczył się: | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |
| Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny: |   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Rodzaj głosów:   | Liczba głosowania:  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Uprawnionych do głosowania                             | 5   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosujących  | 4   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Za   | 4   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Przeciw  | 0   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosów ważnych   | 4   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosów nieważnych                                      | 0   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Z głosowania wykluczył się:                            | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| <b>Ustalanie kwoty wsparcia</b>                        | <table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane.<br/>W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 185228,22 zł jest zasadna.</p>   | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny: |  | Rodzaj głosów: | Liczba głosowania: | Uprawnionych do głosowania | 5 | Głosujących | 4 | Za | 4 | Przeciw | 0 | Głosów ważnych | 4 | Głosów nieważnych | 0 | Z głosowania wykluczył się: | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |
| Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny: |   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Rodzaj głosów:   | Liczba głosowania:  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Uprawnionych do głosowania                             | 5   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosujących  | 4   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Za   | 4   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Przeciw  | 0   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosów ważnych   | 4   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosów nieważnych                                      | 0   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Z głosowania wykluczył się:                            | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |

|  |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
|--|--|--|--|----------------|--------------------|----------------------------|---|-------------|---|----|---|---------|---|----------------|---|-------------------|---|-----------------------------|--|
| <p><b>Wnioskodawca: Termotrend Jerzy Kaczmarek</b><br/> <b>Tytuł operacji: Wybudowanie i urządzenie klimatycznego i ściśle ukierunkowanego w działaniach ośrodka wypoczynkowego (Ośrodek Rozwoju i Odnowy Sił Psychofizycznych)</b><br/> <b>Nr wniosku nadany przez LGD: 7/19/PORiM/20</b><br/> <b>Wnioskowana kwota pomocy: 300000 zł</b></p> |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| <p>Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny wstępnej:</p>  | <table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny wstępnej</p> | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny: |  | Rodzaj głosów: | Liczba głosowania: | Uprawnionych do głosowania | 5 | Głosujących | 4 | Za | 4 | Przeciw | 0 | Głosów ważnych | 4 | Głosów nieważnych | 0 | Z głosowania wykluczył się: | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |
| Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:   |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Rodzaj głosów:   | Liczba głosowania:   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Uprawnionych do głosowania   | 5  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosujących  | 4  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Za   | 4  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Przeciw  | 0  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosów ważnych   | 4  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosów nieważnych  | 0  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Z głosowania wykluczył się:  | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| <p>Ocena operacji pod względem zgodności z Programem</p>   | <table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> </table>  | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny: |  | Rodzaj głosów: | Liczba głosowania: | Uprawnionych do głosowania | 5 |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:   |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Rodzaj głosów:   | Liczba głosowania:   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Uprawnionych do głosowania   | 5  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |

|   | <table border="1"> <tr><td>Głosujących</td><td>4</td></tr> <tr><td>Za</td><td>4</td></tr> <tr><td>Przeciw</td><td>0</td></tr> <tr><td>Głosów ważnych</td><td>4</td></tr> <tr><td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr> <tr><td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)</td></tr> </table>   | Głosujących  | 4                                     | Za                        | 4                  | Przeciw   | 0  | Głosów ważnych | 4                                     | Głosów nieważnych | 0 | Z głosowania wykluczył się: | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |                |   |                   |   |                             |  |
|---|--|--|---------------------------------------|---------------------------|--------------------|---|--|----------------|---------------------------------------|-------------------|---|-----------------------------|--|----------------|---|-------------------|---|-----------------------------|--|
| Głosujących   | 4  |  |                                       |                           |                    |   |  |                |                                       |                   |   |                             |  |                |   |                   |   |                             |  |
| Za  | 4  |  |                                       |                           |                    |   |  |                |                                       |                   |   |                             |  |                |   |                   |   |                             |  |
| Przeciw   | 0  |  |                                       |                           |                    |   |  |                |                                       |                   |   |                             |  |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosów ważnych  | 4  |  |                                       |                           |                    |   |  |                |                                       |                   |   |                             |  |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosów nieważnych   | 0  |  |                                       |                           |                    |   |  |                |                                       |                   |   |                             |  |                |   |                   |   |                             |  |
| Z głosowania wykluczył się:   | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)   |  |                                       |                           |                    |   |  |                |                                       |                   |   |                             |  |                |   |                   |   |                             |  |
| <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.</p>  |  |  |                                       |                           |                    |   |  |                |                                       |                   |   |                             |  |                |   |                   |   |                             |  |
| Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym określonym w ogłoszeniu o naborze  | <table border="1"> <tr><td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td></tr> <tr><td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr> <tr><td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr> <tr><td>Głosujących</td><td>4</td></tr> <tr><td>Za</td><td>4</td></tr> <tr><td>Przeciw</td><td>0</td></tr> <tr><td>Głosów ważnych</td><td>4</td></tr> <tr><td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr> <tr><td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)</td></tr> </table>   | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny: |                                       | Rodzaj głosów:            | Liczba głosowania: | Uprawnionych do głosowania  | 5  | Głosujących    | 4                                     | Za                | 4 | Przeciw                     | 0  | Głosów ważnych | 4 | Głosów nieważnych | 0 | Z głosowania wykluczył się: | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |
|   | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:   |  |                                       |                           |                    |   |  |                |                                       |                   |   |                             |  |                |   |                   |   |                             |  |
| Rodzaj głosów:  | Liczba głosowania:   |  |                                       |                           |                    |   |  |                |                                       |                   |   |                             |  |                |   |                   |   |                             |  |
| Uprawnionych do głosowania  | 5  |  |                                       |                           |                    |   |  |                |                                       |                   |   |                             |  |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosujących   | 4  |  |                                       |                           |                    |   |  |                |                                       |                   |   |                             |  |                |   |                   |   |                             |  |
| Za  | 4  |  |                                       |                           |                    |   |  |                |                                       |                   |   |                             |  |                |   |                   |   |                             |  |
| Przeciw   | 0  |  |                                       |                           |                    |   |  |                |                                       |                   |   |                             |  |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosów ważnych  | 4  |  |                                       |                           |                    |   |  |                |                                       |                   |   |                             |  |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosów nieważnych   | 0  |  |                                       |                           |                    |   |  |                |                                       |                   |   |                             |  |                |   |                   |   |                             |  |
| Z głosowania wykluczył się:   | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)   |  |                                       |                           |                    |   |  |                |                                       |                   |   |                             |  |                |   |                   |   |                             |  |
| <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.</p>   |  |  |                                       |                           |                    |   |  |                |                                       |                   |   |                             |  |                |   |                   |   |                             |  |
| Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR  | <table border="1"> <tr><td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td></tr> <tr><td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr> <tr><td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr> <tr><td>Głosujących</td><td>4</td></tr> <tr><td>Za</td><td>4</td></tr> <tr><td>Przeciw</td><td>0</td></tr> <tr><td>Głosów ważnych</td><td>4</td></tr> <tr><td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr> <tr><td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)</td></tr> </table>   | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny: |                                       | Rodzaj głosów:            | Liczba głosowania: | Uprawnionych do głosowania  | 5  | Głosujących    | 4                                     | Za                | 4 | Przeciw                     | 0  | Głosów ważnych | 4 | Głosów nieważnych | 0 | Z głosowania wykluczył się: | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |
|   | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:   |  |                                       |                           |                    |   |  |                |                                       |                   |   |                             |  |                |   |                   |   |                             |  |
| Rodzaj głosów:  | Liczba głosowania:   |  |                                       |                           |                    |   |  |                |                                       |                   |   |                             |  |                |   |                   |   |                             |  |
| Uprawnionych do głosowania  | 5  |  |                                       |                           |                    |   |  |                |                                       |                   |   |                             |  |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosujących   | 4  |  |                                       |                           |                    |   |  |                |                                       |                   |   |                             |  |                |   |                   |   |                             |  |
| Za  | 4  |  |                                       |                           |                    |   |  |                |                                       |                   |   |                             |  |                |   |                   |   |                             |  |
| Przeciw   | 0  |  |                                       |                           |                    |   |  |                |                                       |                   |   |                             |  |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosów ważnych  | 4  |  |                                       |                           |                    |   |  |                |                                       |                   |   |                             |  |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosów nieważnych   | 0  |  |                                       |                           |                    |   |  |                |                                       |                   |   |                             |  |                |   |                   |   |                             |  |
| Z głosowania wykluczył się:   | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)   |  |                                       |                           |                    |   |  |                |                                       |                   |   |                             |  |                |   |                   |   |                             |  |
| <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022.</p>  |  |  |                                       |                           |                    |   |  |                |                                       |                   |   |                             |  |                |   |                   |   |                             |  |
| Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji   | <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kryterium</th> <th>Opis</th> <th>Ilość przyznanych punktów</th> <th>Uzasadnienia</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <b>1. Szkolenia nt. ochrony środowiska</b><br/> <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł energii (OZE).<br/>                     Szkolenia bezpłatne, organizuje LGD.<br/>                     Kryterium weryfikowane na podstawie rejestru</i> </td> <td>                     1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu<br/>                     0 pkt. - brak zaświadczenia                 </td> <td>1</td> <td>Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu</td> </tr> </tbody> </table> | Kryterium  | Opis                                  | Ilość przyznanych punktów | Uzasadnienia       | <b>1. Szkolenia nt. ochrony środowiska</b><br><i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł energii (OZE).<br/>                     Szkolenia bezpłatne, organizuje LGD.<br/>                     Kryterium weryfikowane na podstawie rejestru</i> | 1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu<br>0 pkt. - brak zaświadczenia | 1              | Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu |                   |   |                             |  |                |   |                   |   |                             |  |
|   | Kryterium  | Opis   | Ilość przyznanych punktów             | Uzasadnienia              |                    |   |  |                |                                       |                   |   |                             |  |                |   |                   |   |                             |  |
| <b>1. Szkolenia nt. ochrony środowiska</b><br><i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł energii (OZE).<br/>                     Szkolenia bezpłatne, organizuje LGD.<br/>                     Kryterium weryfikowane na podstawie rejestru</i> | 1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu<br>0 pkt. - brak zaświadczenia   | 1  | Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu |                           |                    |   |  |                |                                       |                   |   |                             |  |                |   |                   |   |                             |  |
| <p></p>   |  |  |                                       |                           |                    |   |  |                |                                       |                   |   |                             |  |                |   |                   |   |                             |  |

|  |   |  |          |  |
|--|---|--|----------|--|
|  | <p>uczestników szkolenia. Uczestnikiem szkolenia musi być osoba odpowiedzialna za osiągnięcie celów/realizację operacji. LGD sporządza rejestr uczestników i wydaje zaświadczenie uczestnictwa. Imienne zaświadczenie wydawane jest dla uczestnika szkolenia który musi być wpisany we wniosku jako wnioskodawca, osoba upoważniona do reprezentowania, pełnomocnik lub osoba do kontaktu.</p>  |  |          |  |
|  | <p><b>2. Szkolenia nt. zachowania specyfiki obszaru</b><br/>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach nt. specyfiki obszaru z zakresu jego walorów, działań promocyjnych, zasad zamieszania oferty na stronach, zasad oznakowania i promocji. Szkolenia bezpłatne, organizuje LGD. Kryterium weryfikowane na podstawie szkolenia. Uczestnikiem szkolenia musi być osoba odpowiedzialna za osiągnięcie celów/realizację operacji. LGD sporządza rejestr uczestników i wydaje zaświadczenie uczestnictwa. Imienne zaświadczenie wydawane jest dla uczestnika szkolenia który musi być wpisany we wniosku jako wnioskodawca, pełnomocnik, osoba upoważniona do reprezentowania, lub osoba do kontaktu.</p> | <p>1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu<br/>0 pkt. - brak zaświadczenia</p> | <p>1</p> | <p>Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu</p> |
|  | <p><b>3. Przygotowanie</b></p>  |  | <p>2</p> | <p>Wnioskodawca</p>                          |

|  |   |  |          |   |
|--|---|--|----------|---|
|  | <p><b>wniosku</b><br/><i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu z przygotowania wniosku nt.: warunków dostępu, wypełnienia wniosku, biznesplanu/studium wykonalności, załączników uwzględniających realizacją celów LSR. Szkolenia bezpłatne, organizuje LGD sporządza rejestr uczestników i wydaje zaświadczenie uczestnictwa. Imienne zaświadczenie wydawane jest dla uczestnika szkolenia wpisanego we wniosku jako wnioskodawca, osoba upoważniona do reprezentowania, pełnomocnik lub osoba do kontaktu. W przypadku operacji niegenerujących trwałych korzyści gospodarczych (przedsięwzięcia 2.1.2, 2.2.2 i 2.2.3), dla których biznesplan nie jest dokumentem wymaganym, wnioskodawca może uzyskać max. 1 pkt. w tym kryterium (za udział w szkoleniu dot. wypełniania wniosku o dofinansowanie/o przyznanie pomocy). Aby otrzymać punkty, należy przedłożyć zaświadczenie o uczestnictwie w szkoleniu organizowanym bezpośrednio przed lub w trakcie trwania naboru, w którym składa się wniosek.</i></p> | <p><b>2 pkt.</b> - Zaświadczenie z uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu i wniosku o przyznanie pomocy<br/><b>1 pkt.</b> - Zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu lub wniosku o przyznanie pomocy<br/><b>0 pkt.</b> - nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia</p> |          | <p>uczestniczył w szkoleniach</p>   |
|  | <p><b>4. Rozwijanie oferty obszaru</b><br/><i>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej. Preferuje operacje wykonywane</i></p>  | <p><b>2 pkt.</b> - Podmiot tworzy nową ofertę i wskazane, że koszty nowej oferty stanowią nie mniej niż 25% kosztów kwalifikowalnych operacji<br/><b>1 pkt.</b> - Podmiot rozwija istniejącą ofertę</p>  | <p>0</p> | <p>Wnioskodawca nie spełnia kryterium - nie załączono wydruku ze strony</p> |

|  |  |   |          |                                       |
|--|--|---|----------|---------------------------------------|
|  | <p>przez podmioty tworzące lub rozwijające ofertę obszaru.<br/>Preferuje podmioty aktywnie tworzące ofertę obszaru, tj. zarejestrowane podmioty (rejestracja nieodpłatna), których oferta jest opisana na stronie www.dbpoleca.barycz.pl - baza producentów i usługodawców z obszaru. Wnioskujący podmiot posiada potwierdzone rejestracją konto i aktualną ofertę. Wniosek zawiera opis planowanej oferty lub zakres rozwijanej aktualnej oferty. Weryfikowane na podstawie danych ze strony na dzień złożenia wniosku oraz weryfikacja na podstawie PKD wpisanego we wniosku (dotyczy operacji w zakresie rozwijania działalności gospodarczej) i biznesplanie wskazującego nową ofertę oraz na podstawie zestawienia rzeczowo-finansowego ujmującego koszty dotyczące nowej oferty.</p> | <p>0 pkt. - brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru</p>   |          |                                       |
|  | <p><b>5. Innowacyjność</b><br/>Preferuje operacje niespotykane w skali, gminy i przedsiębiorstwa lub organizacji, tj. wykorzystujące niepraktykowane dotąd zastosowania zasobów, rozwiązań i potencjału (przyrodniczego, wodnego kulturowego, rybackiego, architektonicznego itp.). Kryterium weryfikowane na podstawie informacji we wniosku lub biznesplanie. Koszty związane z wprowadzeniem</p>  | <p>3 pkt. - Spełnienie kryterium związane jest z przyznaniem 85%-owego poziomu wsparcia w ramach PORiM,(P.1.1.1 , P 2.2.3) innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu oraz zapewni publiczny dostęp do jej wyników<br/>2 pkt. - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu<br/>0 pkt. - brak innowacyjnego charakteru</p> | <p>0</p> | <p>Operacja nie spełnia kryterium</p> |

|  |  |   |          |   |
|--|--|---|----------|---|
|  | <p><i>innowacji wykazane w zestawieniu rzeczowo-finansowym powinny wynosić min. 50% kosztów kwalifikowalnych. Koszty muszą być racjonalne i uzasadnione zakresem operacji. Zaplanowane działania oraz koszty przyczynią się wprowadzenia innowacji w zakresie wykorzystania zasobów lub innowacji produktowej lub procesowej - nowego lub znacząco ulepszonych rozwiązania w odniesieniu do produktu (towaru lub usługi), procesu w tym marketingu. • innowację produktową - wprowadzenie na rynek nowego towaru lub usługi lub znaczące ulepszenie oferowanych uprzednio towarów i usług; • innowację procesową - wprowadzenie do praktyki nowych lub znacząco ulepszonych metod produkcji lub dostawy; • innowację marketingową - zastosowanie nowej metody marketingowej obejmującej znaczące zmiany w wyglądzie produktu, jego opakowaniu, pozycjonowaniu, promocji, polityce cenowej lub modelu biznesowym, wynikającej z nowej strategii marketingowej przedsiębiorstwa;</i></p> |   |          |   |
|  | <p><b>6. Wkład własny</b><br/><i>Preferowane będą operacje w których deklarowany wkład własny jest większy od minimalnego wkładu wymaganego w LSR. Kryterium weryfikowane na podstawie informacji</i></p>  | <p><b>3 pkt.</b> - co najmniej 10 punktów procentowych<br/><b>2 pkt.</b> - co najmniej 5 punktów procentowych<br/><b>1 pkt.</b> - co najmniej 3 punkty procentowe<br/><b>0 pkt.</b> - Mniej niż 3 punkty procentowe</p> | <p>2</p> | <p>Wnioskowana kwota pomocy stanowi mniej niż 50% kosztów kwalifikowalnych, różnica pomiędzy maksymalnym poziomem dofinansowania wynosi 5.33 p.p. Realny poziom</p> |

|  |   |  |          |  |
|--|---|--|----------|--|
|  | <p>zawartych w biznesplanie, opisie operacji, wniosku. Wkład własny (finansowy, rzeczowy, praca własna (za wyjątkiem RiM)) Punkty procentowe (P) jest to: Różnica obliczana wg. wzoru: <math>A - B \times 100\% C = P</math>, gdzie: A- maksymalny poziom dofinansowania o jaki może ubiegać się Wnioskodawca wskazany w ogłoszeniu o naborze [%], B- wnioskowana kwota pomocy [zł], C- całkowite koszty kwalifikowalne [zł]</p>  |  |          | <p>dofinansowania wynosi 44,67% kosztów kwalifikowalnych</p> |
|  | <p><b>7. Wsparcie systemu Dolina Baryczy Poleca</b><br/>Preferuje podmioty współpracujące z użytkownikami znaku Dolina Baryczy Poleca. Kryterium weryfikowane na podstawie wsparcia (sprzedaż/zakup i/ lub promocja) objętych znakiem produktów lub usług. Współpraca potwierdzona min. 3 dowodami zakupu/sprzedaży na min. 300 zł każdy (dokonanymi co najmniej raz na pół roku) dla każdego ze wskazanych produktów lub usług w okresie 12 miesięcy poprzedzających miesiąc złożenia wniosku. Promocja potwierdzona min. jednym dowodem zakupu na min. 100 zł materiałów promocyjnych dotyczących całości oferty obszaru lub poszczególnych produktów/usług w okresie 12 miesięcy poprzedzających miesiąc złożenia wniosku. Sprzedaż dotyczy certyfikowanych produktów/usług podmiotom objętych</p> | <p>3 pkt. - dostępność min. 2 produktów z listy oraz promocja usług, produktów<br/>2 pkt. - dostępność min.1 produktów z listy oraz promocja usług, produktów<br/>1 pkt. - dostępność min. 1 produktu z listy lub promocja usługi, produktu<br/>0 pkt. - brak wsparcia systemu (brak dostępności i promocji produktów i usług)</p> | <p>0</p> | <p>Nie wykazano spełnienia kryterium</p>                     |



|  |   |          |   |
|--|---|----------|---|
| <p>znakiem.</p> <p><b>8. Racjonalność kosztów</b><br/>Racjonalność kosztów związana jest z analizą kosztów i uzasadnień w biznesplanie i /lub wniosku oraz dokumentów tj. kosztorysów, ofert. Kryterium obejmuje ocenę w zakresie racjonalności kosztów i celowości wydatków będących przedmiotem dotacji ujętych w biznesplanie lub wniosku. Koszty są niezbędne, uzasadnione i są potwierdzone minimum 2 ofertami/kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku.</p>   | <p>3 pkt. - 100% wszystkich kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami/ kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku<br/>2 pkt. - 80% wszystkich kosztów jest uzasadnionych i posiada min. 2 oferty, kosztorys lub uzasadnione badaniem rynku<br/>0 pkt. - mniej niż 80% wszystkich kosztów jest uzasadniona</p>   | <p>2</p> | <p>Koszty na kwotę 77 910 zł nie zostały potwierdzone dwoma ofertami lub kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku co stanowi 5,03 % kosztów całkowitych (dotyczy umeblowania, mała infrastruktura turystyczna, koszty szkoleń, koszty geodezyjne, dokumentacji powykonawczej i dojazdów)</p> |
| <p><b>9. Gotowość wniosku do realizacji</b><br/><i>Preferuje operacje najdalej zaawansowane w uzyskanej dokumentacji . Do wniosku dołączone zostały dokumenty potwierdzające gotowość realizacji operacji – stosowne pozwolenia. Zakres zgłoszonej budowy/robót/zmiany sposobu użytkowania musi być wydany na wnioskodawcę i odpowiadać zakresowi objętemu wnioskiem o przyznanie pomocy/dofinansowanie. Załączona dokumentacja powinna być kompletna (wnioski z załącznikami w wersji papierowej lub na CD)</i></p> | <p>2 pkt. - dołączono wymagane pozwolenie na budowę i/lub zgłoszenie wraz z brakiem sprzeciwu lub decyzją wskazującą, że nie jest wymagane zgłoszenie: • budowy i robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę, i/lub • zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części<br/>1 pkt. - do wniosku dołączono wniosek o wydanie pozwolenia lub zgłoszenie budowy i robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenie zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części<br/>0 pkt. - do wniosku nie dołączono pozwolenia lub zgłoszenia lub braku sprzeciwu do zgłoszenia</p> | <p>2</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p>   |
| <p><b>10. Analiza potrzeb</b><br/><i>Preferuje operacje w ramach których przygotowana została wiarygodna analiza potrzeb, uzasadniona została potrzeba społeczności lokalnej, wskazana została grupa odbiorców działań lub</i></p>   | <p>1 pkt. - analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji<br/>0 pkt. - analiza nie uzasadnia potrzeby realizacji operacji</p>  | <p>0</p> | <p>Kryterium nie dotyczy przedsięwzięcia</p>  |

|  |  |  |          |  |
|--|--|--|----------|--|
|  | <p><i>efektów będących rezultatem projektu. Analiza potrzeb wykazuje zapotrzebowanie na realizację danego projektu, w tym wiarygodność partnerów, zakładanych rezultatów</i><br/><i>Przedstawiono w opisie analiza potrzeb operacji określa zapotrzebowanie, grupy docelowe oraz przyszłe zainteresowanie. Opis określa, jak wyglądać będą możliwości korzystania z usług lub oferty.</i></p>  |  |          |  |
|  | <p><b>11. Potencjał/struktura organizacyjna NGO</b><br/><i>Preferuje podmioty mające doświadczenie w realizacji projektów</i><br/>Podmiot posiada doświadczenie, jeśli spełni oba warunki łącznie.<br/>1. Doświadczenie w realizacji projektów na podstawie informacji zawartych we wniosku lub wskazaniu wiarygodnych źródeł informacji, np. ze strony <a href="http://www.projekty.barycz.pl">www.projekty.barycz.pl</a> – wykaz wniosków realizowanych za pośrednictwem LGD/ LGR, <a href="http://www.dzialaj.barycz.pl">www.dzialaj.barycz.pl</a> - wykaz projektów realizowanych na terenie LGD w ramach lokalnego konkursu grantowego. 2. Przedstawione zostaną informacje na temat wystarczającego zaplecza organizacyjno-technicznego lub administracyjnego lub alternatywną formę wsparcia (umowę partnerską, porozumienie wskazujące na doświadczenie w realizacji zadania o podobnym charakterze.</p> | <p><b>1 pkt.</b> - Podmiot posiada doświadczenie<br/><b>0 pkt.</b> - Podmiot nie posiada doświadczenia</p> | <p>0</p> | <p>Kryterium nie dotyczy przedsięwzięcia</p> |

|  |  |   |          |  |
|--|--|---|----------|--|
|  | <p>np. realizacja projektu w ramach współpracy samorządu z organizacjami pozarządowymi)</p>  |   |          |  |
|  | <p><b>12. Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach</b><br/><i>Preferowane operacje prowadzące do przeciwdziałania zmianom klimatu. Przez przeciwdziałanie zmianom klimatu rozumie się działania przyczyniające się do przeciwdziałania zmianom klimatu w sposób:</i> • <i>bezpośredni, związany z: -rozwojem energii odnawialnej np. biomasa, elektrownie wiatrowe, wodne i słoneczne; -poprawą jakości powietrza (ograniczenie emisji gazów cieplarnianych np. filtry powietrza, napęd hybrydowy, montaż pomp ciepła); • pośredni, związany z: -ponadnormatywną optymalizacją wykorzystania energii (np. wyższa niż standardowa efektywność energetyczna maszyn, urządzeń, technologii ocieplenia); - operacja zakładu tworzenie lub rozwój działalności gospodarczej związanej z ofertą sprzedaży produktów lub usług związanych z OZE. Kryterium weryfikowane na podstawie wskazania kosztów w zestawieniu rzeczowo-finansowym i opisie operacji. Koszty muszą być racjonalne i uzasadnione zakresem operacji.</i></p> | <p><b>5 pkt.</b> - Koszty bezpośrednio związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu stanowią więcej niż 20 % kosztów kwalifikowalnych<br/><b>2 pkt.</b> - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne: bezpośrednie stanowią więcej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednie stanowią więcej niż 20%.kosztów kwalifikowalnych<br/><b>1 pkt.</b> - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne bezpośrednie : stanowią mniej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednio stanowią mniej niż 20% kosztów kwalifikowalnych lub podmiot podejmuje/rozwija działalność związaną ze sprzedażą produktów lub usług związanych z OZE<br/><b>0 pkt.</b> - Projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu</p> | <p>0</p> | <p>Operacja nie spełnia kryterium</p>  |
|  | <p><b>13. Promocja obszaru</b><br/><i>Preferuje operacje, które zakładają promocję (zgodne z SIW) całego obszaru</i></p>   | <p><b>1 pkt.</b> - Zaplanowano w kosztach narzędzia promocji obszaru/ materiały uwzględniają logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne</p>   | <p>0</p> | <p>Wnioskodawca zaplanował narzędzia - tablicę informacyjną, lecz nie przedstawił wizualizacji</p> |

|  |  |  |          |   |
|--|--|--|----------|---|
|  | <p><i>Doliny Baryczy. Kryterium weryfikowane na podstawie zaplanowania przez Wnioskodawcę, wykorzystania udostępnionych przez LGD narzędzi promocji, (logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne wraz z mapą lub opisem obszaru) Weryfikowane na podstawie: - projektu materiału / wizualizacji zawierającego wszystkie wymagane elementy, dołączonego do wniosku oraz kosztów ujętych w budżecie W przypadku narzędzi promocji wymagających innych pozwoleń, zgłoszeń wniosek zawiera niezbędną dokumentację, np. zgłoszenie instalacji tablicy.</i></p>  | <p>wraz z mapą lub opisem obszaru<br/><b>0 pkt.</b> - Projekt nie przewiduje kosztów narzędzi promocyjnych obszaru Doliny Baryczy.</p> |          | <p>zawierającej wszystkich wymaganych elementów</p>                   |
|  | <p><b>14. Wsparcie oferty obszaru</b><br/><i>Preferuje operacje wspierające podmioty aktywnie działające na rzecz obszaru lub tworzące ofertę obszaru. Kryterium preferuje osoby fizyczne (nauczycieli, edukatorów), NGO lub podmioty publiczne wspierające aktywnie działające lub tworzące ofertę obszaru podmioty zarejestrowane na stronach LGD. Kryterium weryfikowane na podstawie wskazania podmiotu planowanego do wsparcia , przy czym podmiot ten musi być aktywnym użytkownikiem portalu: 1. edukacja.barycz.pl. Aktywność określona jest na podstawie rejestracji, uczestnictwa w programie oraz aktywności (raport wskazuje aktywność min. 1 raz w miesiącu).</i></p> | <p><b>1 pkt.</b> - Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny<br/><b>0 pkt.</b> - Podmiot nie jest zarejestrowany</p>      | <p>0</p> | <p>Nie załączono dokumentów potwierdzających spełnienie kryterium</p> |

|  |   |  |          |   |
|--|---|--|----------|---|
|  | <p>2. <a href="http://dnikarpia.barycz.pl">dnikarpia.barycz.pl</a> - aktywność jest określana na podstawie organizacji wydarzenia w min. 2-óch edycjach Dni Karpia</p> <p>3. <a href="http://aktywni.barycz.pl">aktywni.barycz.pl</a> – Aktywność określana jest na podstawie kompletności profilu i systematycznych, min. 1 raz w miesiącu informuje o działaniach, partner jest organizacją pozarządową współpracującą z sołectwem</p> <p>4. <a href="http://dzialaj.barycz.pl">dzialaj.barycz.pl</a> – opisane projekty i działania inicjatyw były/ są realizowane przez podmioty planowane do wsparcia.</p>   |  |          |   |
|  | <p><b>15. Komplementarność i powiązania e z realizowanymi projektami</b></p> <p>Preferuje operacje komplementarne z innymi wcześniej realizowanymi projektami.</p> <p>Przez komplementarność rozumie się zaplanowanie w budżecie kosztów wskazujących na bezpośrednią zależność na poziomie powstania rezultatu planowanej operacji na bazie rezultatu wcześniej zrealizowanego projektu (gdyby nie realizacja wcześniejszego projektu nie byłoby możliwości zaplanowania operacji). Zaplanowane koszty nie mogą stanowić mniej niż 5 % kosztów. Koszty muszą być racjonalne i uzasadnione zakresem operacji. Wcześniej zrealizowane projekty dotyczą projektów realizowanych w ramach wdrażania LSR, LSROR 2007-2013</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie:</p> | <p>2 pkt. - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym zrealizowanym projektem własnym</p> <p>1 pkt. - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym projektem innego podmiotu</p> <p>0 pkt. - brak komplementarności</p> | <p>0</p> | <p>Nie załączono dokumentów potwierdzających spełnienie kryterium</p> |

|  |   |   |          |  |
|--|---|---|----------|--|
|  | <p>wskazania projektu ze strony projekty.barycz.pl lub projektu realizowanego przez LGD oraz opisu charakteru powiązania a operacji z wskazanym projektem. .</p>  |   |          |  |
|  | <p><b>16. Obszar realizacji</b><br/>Preferuje operacje z zakresu infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, które realizowane będą na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców. Kryterium na podstawie wytycznych premiujący mniejsze miejscowości. Weryfikowane na podstawie informacji o miejscu realizacji operacji, wskazanej we wniosku.</p>   | <p>1 pkt. - operacja realizowana wyłącznie na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców<br/>0 pkt. - operacja realizowana w całości lub części na obszarze miejscowości powyżej 5 tys. mieszkańców</p>  | <p>0</p> | <p>Kryterium nie dotyczy przedsięwzięcia</p> |
|  | <p><b>17. Wykorzystanie lokalnych zasobów</b><br/>Preferuje operacje, które zachowują lokalny potencjał.<br/>Poprzez zachowanie lokalnego potencjału rozumie się takie wskazanie w opisie potencjału z katalogu, bez którego realizacja operacji nie byłaby możliwa. W zestawieniu rzeczowo finansowym wskazano min. 10 % kosztów, które pozwalają na zachowanie lokalnego potencjału: • historyczno-kulturalnego (tradycja, obrzędy, legendy, zespoły muzyczne, rękodzieło fakty i przekazy historyczne) • przyrodniczy (działania dla zabezpieczenia chronionych gatunków flory lub fauny lub obszarów chronionych) architektoniczny (Operacja dotyczy obiektów z wykazu lub ewidencji zabvtków lub</p> | <p>2 pkt. - realizacja projektu służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów, w tym architektonicznego w stopniu większym niż minimalnym<br/>1 pkt. - realizacja projektu służy zachowaniu przynajmniej jednego ze wskazanych potencjałów<br/>0 pkt. - realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału</p> | <p>0</p> | <p>Operacja nie spełnia kryterium</p>        |

|  |  |   |          |   |
|--|--|---|----------|---|
|  | <p>wymaga opinii konserwatora zabytków i przedłożono opinię konserwatora wskazującą na możliwość realizacji operacji w planowanym zakresie lub charakter całego obiektu na terenie nieobjętym opieką konserwatora i nieujętych w Katalogu, odpowiada założeniom Katalogu Infrastruktury Architektonicznej dla Doliny Baryczy lub wykorzystano koncepcję całego obiektu z Katalogu Infrastruktury Architektonicznej dla Doliny Baryczy Kryterium weryfikowane na podstawie opisu operacji. Koszty muszą być racjonalne i uzasadnione zakresem operacji.</p> |   |          |   |
|  | <p><b>18. Tworzenie nowych miejsc pracy</b><br/>Preferuje operacje, które utworzą większą liczbę miejsc pracy niż zakładane w LSR minimum Operacja zakłada rozwój gospodarczy obszaru poprzez utworzenie miejsc pracy określonych w dokumentach programowych.</p>  | <p><b>5 pkt.</b> - Tworzy 2 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum<br/><b>3 pkt.</b> - Tworzy 1 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum<br/><b>0 pkt.</b> - Operacja nie zakłada utworzenia więcej minimalna ilości miejsc pracy</p>   | <p>3</p> | <p>Wnioskodawca w uzasadnieniu do kryterium wskazuje trzy miejsca pracy, jednak we wniosku (planowane wskaźniki osiągnięcia celu operacji) wykazał utworzenie dwóch miejsc pracy.</p> |
|  | <p><b>19. Defaworyzowani na rynku pracy</b><br/>Operacja związana z podejmowaniem działalności gospodarczej realizowana jest przez przedstawiciela jednej ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych na lokalnym rynku pracy. Grupa defaworyzowana została określona w strategii. Dotyczy osoby podejmującej działalność. W przypadku niewykonania</p>  | <p><b>2 pkt.</b> - Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych i we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grupy defaworyzowanych.<br/><b>0 pkt.</b> - Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych</p> | <p>0</p> | <p>Wnioskodawca nie spełnia kryterium</p>   |

|  |   |  |          |   |
|--|---|--|----------|---|
|  | <p><i>działalności osobiście i planowanego zatrudnienia innych osób z grupy defaworyzowanej dodatkowo przyznawana jest punktacja w kryterium Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy.</i></p>   |  |          |   |
|  | <p><b>20. Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy</b><br/><i>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej lub zatrudnieniem osoby w przypadku podejmowania działalności gospodarczej i nie wykonywania jej osobiście. Planuje utworzenie miejsca pracy, w ramach którego przez okres realizacji operacji i zachowania jej trwałości zatrudniona będzie osoba ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych pochodzących z obszaru LSR.</i></p> <p><i>Grupa defaworyzowana została określona w strategii. W przypadku przedsięwzięć 1.2.2 oraz 1.2.3 przyznawana jest dodatkowa premia.</i></p> <p><i>Zatrudnienie osoby z grupy defaworyzowanej będzie wpisane we wniosku o przyznanie pomocy i przeniesione do umowy.</i></p> | <p><b>2 pkt.</b> - Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych.</p> <p><b>1 pkt.</b> - Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych.</p> <p><b>0 pkt.</b> - Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych</p> | <p>0</p> | <p>Wnioskodawca w uzasadnieniu do kryterium wskazuje, że zatrudni dwie osoby z grupy defaworyzowanej, jednak nie uwzględnił tego we wskaźnikach</p> |
|  | <p><b>21. Rozwijany zakres usług</b><br/><i>Preferuje operacje, które w ramach podejmowania działalności gospodarczej oraz rozwijania działalności gospodarczej w tym rolniczej, rvbackiej, sa</i></p>  | <p><b>5 pkt.</b> - Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR</p> <p><b>0 pkt.</b> - Operacja planuje rozwijanie innych usług niż te wskazane jako priorytetowe w LSR</p>  | <p>5</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p>   |



|  |  |   |          |   |
|--|--|---|----------|---|
|  | <p>zgodne z preferowanym zakresem wskazanym w LSR .<br/>Preferowane zakres operacji jest zgodny z zakresem działalności określonym w LSR</p>   |   |          |   |
|  | <p><b>22. Rybackość</b><br/>Preferuje wnioskodawców zależnych od rybactwa. Wnioskodawca projektu jest podmiotem zależnym od rybactwa. Podmiot zależny od rybactwa weryfikowany na podstawie aktualnego pozwolenia wodnoprawnego oraz nr weterynaryjnego nadanego co najmniej na 1 rok przed data złożenia wniosku i sprawozdania RRW-22 lub RRW – 23 złożonego terminowo w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku.</p>   | <p>4 pkt. - wnioskodawcą jest osobą, która straciła pracę w podmiocie zależnym od rybactwa,<br/>3 pkt. - wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa<br/>1 pkt. - jest zatrudniony przez. min rok w oparciu o umowę o pracę przez podmiot zależny od rybactwa<br/>0 pkt. - wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa</p> | <p>0</p> | <p>Wnioskodawca nie spełnia kryterium</p>   |
|  | <p><b>23. Potencjał turystyczny obszaru</b><br/>Preferuje operacje uzupełniające ofertę sieciowych produktów turystycznych.<br/>We wniosku wskazano narzędzia informujące o ofercie lub przekierowujące do oferty wraz niezbędną dokumentacją. Sieciowe produkty turystyczne tworzą • szlaki kajakowy, rowerowy, piesze, konne (zidentyfikowane na mapie interaktywnej obszaru) • ścieżki przyrodnicze, (zidentyfikowane na mapie interaktywnej lub w bazie ścieżek przyrodniczych, edukacyjnych, kulturowych na <a href="http://www.edukacja.barycz.pl">www.edukacja.barycz.pl</a>) • szlaki kulturowe – kolorowy szlak karpia, szlak kulinarny (planowany)</p> | <p>2 pkt. - operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na /przy szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku<br/>1 pkt. - operacja tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku, projekt zakłada narzędzia - informacje przekierowujące ze szlaku do oferty<br/>0 pkt. - operacja nie tworzy oferty przy szlaku</p>             | <p>0</p> | <p>Operacja nie jest zlokalizowana bezpośrednio przy szlaku, brak narzędzi przekierowujących turystów ze szlaku do oferty</p> |

|  |  |   |          |   |
|--|--|---|----------|---|
|  | <p><b>24. Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca</b><br/><i>Preferuje operacje realizowane przez użytkowników lub kandydatów do znaku Dolina Baryczy Poleca. Kryterium weryfikowane na podstawie informacji zawartych we wniosku i załącznikach, potwierdzone przez Kapitułę Znaku DBP. Oferta będąca rezultatem projektu ma być objęta znakiem DBP lub kandydować o znak i koszty wsparcia tej oferty w ramach operacji stanowią min. 70% kosztów całkowitych. Spełnienie kryterium jest związane z przyznaniem wyższego poziomu dofinansowania (dotyczy PROW przedsięwzięcie 1.2.2).</i></p> | <p><b>2 pkt.</b> - jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę (uzyskanie 2-óch punktów umożliwia uzyskania dofinansowania do 70% w zakresie rozwijania działalności gospodarczej bez tworzenia miejsc pracy w PROW)<br/><b>1 pkt.</b> - jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę (uzyskanie 1-go punktu umożliwia uzyskanie dofinansowania do 60% w zakresie rozwijania działalności gospodarczej bez tworzenia miejsc pracy w PROW)<br/><b>0 pkt.</b> - nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP</p> | <p>0</p> | <p>Wnioskodawca nie spełnia kryterium</p> |
|  | <p><b>25. Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi</b><br/><i>Preferowane są operacje, które mają istotny z punktu widzenia wpływ na polepszenie życia mieszkańców i są realizowane w porozumieniu z samorządem lokalnym na udostępnionych przez niego obiektach budowlanych. Spełnienie kryterium jest związane z przyznaniem wyższego poziomu dofinansowania (dotyczy PROW przedsięwzięcia 1.2.3)</i></p>   | <p><b>1 pkt.</b> - operacja spełnia kryterium<br/><b>0 pkt.</b> - operacja nie spełnia kryterium</p>  | <p>0</p> | <p>Wnioskodawca nie spełnia kryterium</p> |
|  | <p><b>26. Związek z obszarem</b><br/><i>Preferuje osoby lub podmioty, których miejsce zameldowania, siedziba lub oddział firmy znajdują się przez min. rok na obszarze</i></p>   | <p><b>1 pkt.</b> - Operacja spełnia kryterium<br/><b>0 pkt.</b> - Operacja nie spełnia kryterium</p>  | <p>0</p> | <p>Wnioskodawca nie spełnia kryterium</p> |

|   |   |  |          |  |
|---|---|--|----------|--|
|   | <p><i>Doliny Baryczy.<br/>Kryterium preferuje<br/>wnioskodawców, którzy<br/>są związani z obszarem,<br/>faktycznie zameldowani<br/>na obszarze. W<br/>przypadku operacji<br/>polegających na<br/>rozwijaniu działalności<br/>gospodarczej kryterium<br/>ma preferować firmy,<br/>które mają swoją<br/>siedzibę lub oddział na<br/>obszarze LSR prze okres<br/>min. 12 miesięcy.</i></p>   |  |          |  |
|   | <p><b>27. Realizacja<br/>zbiorowego interesu</b><br/><i>Preferowany zakres<br/>operacji obejmować<br/>będzie wsparcie<br/>operacji<br/>przyczyniających się do<br/>powstania ogólnie<br/>dostępnej,<br/>niekomercyjnej ( nie<br/>nastawianej na zysk)<br/>oferty turystycznej lub<br/>rekreacyjnej obszaru<br/>lub udostępnieniu<br/>obszarów cennych<br/>przyrodniczo w sposób<br/>przyczyniający się do<br/>ochrony w tym poprzez<br/>regulację dostępu lub<br/>ochronę interesów<br/>podmiotów<br/>gospodarujących na<br/>obszarach cennych<br/>przyrodniczo.<br/>Spełnienie kryterium<br/>związane jest z<br/>przyznaniem 85%-<br/>owego poziomu<br/>wsparcia w ramach<br/>PORiM, pod<br/>warunkiem, że operacja<br/>dodatkowo będzie:<br/>zapewniać publiczny<br/>dostęp do jej wyników.</i></p> | <p><b>2 pkt.</b> - Operacja spełnia kryterium i zapewnia publiczny dostęp do jej wyników<br/><b>1 pkt.</b> - Operacja spełnia kryterium<br/><b>0 pkt.</b> - Operacja nie spełnia kryterium</p> | <p>0</p> | <p>Kryterium nie dotyczy przedsięwzięcia</p> |
| <p>Suma punktów: 18 .</p>                                     |   |  |          |  |
| <p>Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</p> |   |  |          |  |
| Rodzaj głosów:  | Liczba głosowania:  |  |          |  |
| Uprawnionych do głosowania                                    | 5   |  |          |  |
| Głosujących   | 4   |  |          |  |
| Za  | 4   |  |          |  |
| Przeciw   | 0   |  |          |  |
| Głosów ważnych  | 4   |  |          |  |

|  |  |  |   |                             |  |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
|--|--|--|---|-----------------------------|--|----------------------------|---|-------------|---|----|---|---------|---|----------------|---|-------------------|---|-----------------------------|--|
|  | <table border="1"> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 8 pkt.).</p>  | Głosów nieważnych                                      | 0 | Z głosowania wykluczył się: | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosów nieważnych                                      | 0  |  |   |                             |  |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Z głosowania wykluczył się:                            | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)   |  |   |                             |  |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| <b>Ustalanie kwoty wsparcia</b>                        | <table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane.<br/>W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 300000 zł jest zasadna.</p> | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny: |   | Rodzaj głosów:              | Liczba głosowania:   | Uprawnionych do głosowania | 5 | Głosujących | 4 | Za | 4 | Przeciw | 0 | Głosów ważnych | 4 | Głosów nieważnych | 0 | Z głosowania wykluczył się: | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |
| Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny: |  |  |   |                             |  |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Rodzaj głosów:   | Liczba głosowania:   |  |   |                             |  |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Uprawnionych do głosowania                             | 5  |  |   |                             |  |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosujących  | 4  |  |   |                             |  |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Za   | 4  |  |   |                             |  |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Przeciw  | 0  |  |   |                             |  |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosów ważnych   | 4  |  |   |                             |  |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosów nieważnych                                      | 0  |  |   |                             |  |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Z głosowania wykluczył się:                            | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)   |  |   |                             |  |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |

|  |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
|--|--|--|--|----------------|--------------------|----------------------------|---|-------------|---|----|---|---------|---|----------------|---|-------------------|---|-----------------------------|--|
| <p><b>Wnioskodawca: Kapuściński Roman Michał</b><br/> <b>Tytuł operacji: Łowisko karpiove wraz z noclegiem w gospodarstwie rybackim Romana Kapuścińskiego</b><br/> <b>Nr wniosku nadany przez LGD: 7/19/PORiM/21</b><br/> <b>Wnioskowana kwota pomocy: 228017 zł</b></p> |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| <p>Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny wstępnej:</p>  | <table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny wstępnej</p> | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny: |  | Rodzaj głosów: | Liczba głosowania: | Uprawnionych do głosowania | 5 | Głosujących | 4 | Za | 4 | Przeciw | 0 | Głosów ważnych | 4 | Głosów nieważnych | 0 | Z głosowania wykluczył się: | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |
| Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:   |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Rodzaj głosów:   | Liczba głosowania:   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Uprawnionych do głosowania   | 5  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosujących  | 4  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Za   | 4  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Przeciw  | 0  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosów ważnych   | 4  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosów nieważnych  | 0  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Z głosowania wykluczył się:  | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| <p>Ocena operacji pod względem zgodności z Programem</p>   | <table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)</td> </tr> </table>   | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny: |  | Rodzaj głosów: | Liczba głosowania: | Uprawnionych do głosowania | 5 | Głosujących | 4 | Za | 4 | Przeciw | 0 | Głosów ważnych | 4 | Głosów nieważnych | 0 | Z głosowania wykluczył się: | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |
| Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:   |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Rodzaj głosów:   | Liczba głosowania:   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Uprawnionych do głosowania   | 5  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosujących  | 4  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Za   | 4  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Przeciw  | 0  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosów ważnych   | 4  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosów nieważnych  | 0  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Z głosowania wykluczył się:  | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |

|  |  |   |   |  |
|--|--|---|---|--|
| <p>Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym określonym w ogłoszeniu o naborze</p>  | <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.</p>   |   |   |  |
|  | <p>Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</p>  |   |   |  |
|  | <p>Rodzaj głosów:</p>  | <p>Liczba głosowania:</p>   |   |  |
|  | <p>Uprawnionych do głosowania</p>  | <p>5</p>  |   |  |
|  | <p>Głosujących</p>   | <p>4</p>  |   |  |
|  | <p>Za</p>  | <p>4</p>  |   |  |
|  | <p>Przeciw</p>   | <p>0</p>  |   |  |
|  | <p>Głosów ważnych</p>  | <p>4</p>  |   |  |
|  | <p>Głosów nieważnych</p>   | <p>0</p>  |   |  |
|  | <p>Z głosowania wykluczył się:</p>   | <p>1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)</p> |   |  |
| <p>Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR</p>  | <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.</p>  |   |   |  |
|  | <p>Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</p>  |   |   |  |
|  | <p>Rodzaj głosów:</p>  | <p>Liczba głosowania:</p>   |   |  |
|  | <p>Uprawnionych do głosowania</p>  | <p>5</p>  |   |  |
|  | <p>Głosujących</p>   | <p>4</p>  |   |  |
|  | <p>Za</p>  | <p>4</p>  |   |  |
|  | <p>Przeciw</p>   | <p>0</p>  |   |  |
|  | <p>Głosów ważnych</p>  | <p>4</p>  |   |  |
|  | <p>Głosów nieważnych</p>   | <p>0</p>  |   |  |
|  | <p>Z głosowania wykluczył się:</p>   | <p>1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)</p> |   |  |
| <p>Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji</p>   | <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022.</p> |   |   |  |
|  | <p><b>Kryterium</b></p>  | <p><b>Opis</b></p>  | <p><b>Ilość przyznanych punktów</b></p> | <p><b>Uzasadnienia</b></p>                   |
| <p><b>1. Szkolenia nt. ochrony środowiska</b><br/><i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł energii (OZE). Szkolenia bezpłatne, organizuje LGD. Kryterium weryfikowane na podstawie rejestru uczestników szkolenia. Uczestnikiem szkolenia musi być osoba odpowiedzialna za osiągnięcie celów/realizację operacji. LGD sporządza rejestr uczestników i wvdaje</i></p> | <p>1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu<br/>0 pkt. - brak zaświadczenia</p>   | <p>1</p>  | <p>1</p>                                | <p>Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu</p> |

|  |   |   |          |  |
|--|---|---|----------|--|
|  | <p>zaświadczenie uczestnictwa. Imienne zaświadczenie wydawane jest dla uczestnika szkolenia który musi być wpisany we wniosku jako wnioskodawca, osoba upoważniona do reprezentowania, pełnomocnik lub osoba do kontaktu.</p>   |   |          |  |
|  | <p><b>2. Szkolenia nt. zachowania specyfiki obszaru</b><br/>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach nt. specyfiki obszaru z zakresu jego walorów, działań promocyjnych, zasad zamieszania oferty na stronach, zasad oznakowania i promocji.<br/>Szkolenia bezpłatne, organizuje LGD.<br/>Kryterium weryfikowane na podstawie szkolenia. Uczestnikiem szkolenia musi być osoba odpowiedzialna za osiągnięcie celów/realizację operacji. LGD sporządza rejestr uczestników i wydaje zaświadczenie uczestnictwa. Imienne zaświadczenie wydawane jest dla uczestnika szkolenia który musi być wpisany we wniosku jako wnioskodawca, pełnomocnik, osoba upoważniona do reprezentowania, lub osoba do kontaktu.</p> | <p>1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu<br/>0 pkt. - brak zaświadczenia</p>  | <p>1</p> | <p>Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu</p>   |
|  | <p><b>3. Przygotowanie wniosku</b><br/>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu z przygotowania wniosku nt.: warunków dostępu, wypełnienia wniosku, biznesplanu/studium</p>  | <p>2 pkt. - Zaświadczenie z uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu i wniosku o przyznanie pomocy<br/>1 pkt. - Zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu lub wniosku o przyznanie pomocy<br/>0 pkt. - nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia</p> | <p>2</p> | <p>Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach</p> |

|  |   |   |          |                                   |
|--|---|---|----------|-----------------------------------|
|  | <p>wykonalności, załączników uwzględniających realizacją celów LSR. Szkolenia bezpłatne, organizuje LGD sporządza rejestr uczestników i wydaje zaświadczenie uczestnictwa. Imienne zaświadczenie wydawane jest dla uczestnika szkolenia wpisanego we wniosku jako wnioskodawca, osoba upoważniona do reprezentowania, pełnomocnik lub osoba do kontaktu. W przypadku operacji niegenerujących trwałych korzyści gospodarczych (przedsięwzięcia 2.1.2, 2.2.2 i 2.2.3), dla których biznesplan nie jest dokumentem wymaganym, wnioskodawca może uzyskać max. 1 pkt. w tym kryterium (za udział w szkoleniu dot. wypełniania wniosku o dofinansowanie/o przyznanie pomocy). Aby otrzymać punkty, należy przedłożyć zaświadczenie o uczestnictwie w szkoleniu organizowanym bezpośrednio przed lub w trakcie trwania naboru, w którym składa się wnioski.</p> |   |          |                                   |
|  | <p><b>4. Rozwijanie oferty obszaru</b><br/>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej. Preferuje operacje wykonywane przez podmioty tworzące lub rozwijające ofertę obszaru. Preferuje podmioty aktywnie tworzące ofertę obszaru, tj. zarejestrowane podmioty (rejestracja nieodpłatna), których</p>   | <p><b>2 pkt.</b> - Podmiot tworzy nową ofertę i wskazane, że koszty nowej oferty stanowią nie mniej niż 25% kosztów kwalifikowalnych operacji<br/><b>1 pkt.</b> - Podmiot rozwija istniejącą ofertę<br/><b>0 pkt.</b> - brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru</p> | <p>2</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p> |

|  |   |  |          |   |
|--|---|--|----------|---|
|  | <p><i>oferta jest opisana na stronie www.dbpoleca.barycz.pl - baza producentów i usługodawców z obszaru. Wnioskujący podmiot posiada potwierdzone rejestrację konto i aktualną ofertę. Wniosek zawiera opis planowanej oferty lub zakres rozwijanej aktualnej oferty. Weryfikowane na podstawie danych ze strony na dzień złożenia wniosku oraz weryfikacja na podstawie PKD wpisanego we wniosku (dotyczy operacji w zakresie rozwijania działalności gospodarczej) i biznesplanie wskazującego nową ofertę oraz na podstawie zestawienia rzeczowo-finansowego ujmującego koszty dotyczące nowej oferty.</i></p> |  |          |   |
|  | <p><b>5. Innowacyjność</b><br/><i>Preferuje operacje niespotykane w skali, gminy i przedsiębiorstwa lub organizacji, tj. wykorzystujące niepraktykowane dotąd zastosowania zasobów, rozwiązań i potencjału (przyrodniczego, wodnego kulturowego, rybackiego, architektonicznego itp.). Kryterium weryfikowane na podstawie informacji we wniosku lub biznesplanie. Koszty związane z wprowadzeniem innowacji wykazane w zestawieniu rzeczowo-finansowym powinny wynosić min. 50% kosztów kwalifikowalnych. Koszty muszą być racjonalne i uzasadnione zakresem</i></p>   | <p><b>3 pkt.</b> - Spełnienie kryterium związane jest z przyznaniem 85%-owego poziomu wsparcia w ramach PORiM,(P.1.1.1 , P 2.2.3) innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu oraz zapewni publiczny dostęp do jej wyników<br/><b>2 pkt.</b> - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu<br/><b>0 pkt.</b> - brak innowacyjnego charakteru</p> | <p>0</p> | <p>Koszty związane z wprowadzeniem innowacji wykazane w zestawieniu rzeczowo-finansowym wynoszą mniej niż 50% kosztów kwalifikowalnych.</p> |



|  |  |   |          |                                   |
|--|--|---|----------|-----------------------------------|
|  | <p>operacji. Zaplanowane działania oraz koszty przyczynią się wprowadzenia innowacji w zakresie wykorzystania zasobów lub innowacji produktowej lub procesowej - nowego lub znacząco ulepszonego rozwiązania w odniesieniu do produktu (towaru lub usługi), procesu w tym marketingu. • innowację produktową - wprowadzenie na rynek nowego towaru lub usługi lub znaczące ulepszenie oferowanych uprzednio towarów i usług; • innowację procesową - wprowadzenie do praktyki nowych lub znacząco ulepszonych metod produkcji lub dostawy; • innowację marketingową - zastosowanie nowej metody marketingowej obejmującej znaczące zmiany w wyglądzie produktu, jego opakowaniu, pozycjonowaniu, promocji, polityce cenowej lub modelu biznesowym, wynikającej z nowej strategii marketingowej przedsiębiorstwa;</p> |   |          |                                   |
|  | <p><b>6. Wkład własny</b><br/>Preferowane będą operacje w których deklarowany wkład własny jest większy od minimalnego wkładu wymaganego w LSR.<br/>Kryterium weryfikowane na podstawie informacji zawartych w biznesplanie, opisie operacji, wniosku.<br/>Wkład własny (finansowy, rzeczowy, praca własna (za wyjątkiem RiM)) Punkty procentowe (P) jest to: Różnica obliczana wg.</p>  | <p>3 pkt. - co najmniej 10 punktów procentowych<br/>2 pkt. - co najmniej 5 punktów procentowych<br/>1 pkt. - co najmniej 3 punkty procentowe<br/>0 pkt. - Mniej niż 3 punkty procentowe</p> | <p>2</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p> |

|  |  |   |          |   |
|--|--|---|----------|---|
|  | <p>wzoru: <math>A - B \times 100\% C = P</math>, gdzie: A- maksymalny poziom dofinansowania o jaki może ubiegać się Wnioskodawca wskazany w ogłoszeniu o naborze [%], B- wnioskowana kwota pomocy [zł], C- całkowite koszty kwalifikowalne [zł]</p>  |   |          |   |
|  | <p><b>7. Wsparcie systemu Dolina Baryczy Poleca</b><br/>Preferuje podmioty współpracujące z użytkownikami znaku Dolina Baryczy Poleca. Kryterium weryfikowane na podstawie wsparcia (sprzedaż/zakup i/ lub promocja) objętych znakiem produktów lub usług. Współpraca potwierdzona min. 3 dowodami zakupu/sprzedaży na min. 300 zł każdy (dokonanymi co najmniej raz na pół roku) dla każdego ze wskazanych produktów lub usług w okresie 12 miesięcy poprzedzających miesiąc złożenia wniosku. Promocja potwierdzona min. jednym dowodem zakupu na min. 100 zł materiałów promocyjnych dotyczących całości oferty obszaru lub poszczególnych produktów/usług w okresie 12 miesięcy poprzedzających miesiąc złożenia wniosku. Sprzedaż dotyczy certyfikowanych produktów/usług podmiotom objętych znakiem.</p> | <p>3 pkt. - dostępność min. 2 produktów z listy oraz promocja usług, produktów<br/>2 pkt. - dostępność min. 1 produktów z listy oraz promocja usług, produktów<br/>1 pkt. - dostępność min. 1 produktu z listy lub promocja usługi, produktu<br/>0 pkt. - brak wsparcia systemu (brak dostępności i promocji produktów i usług)</p> | <p>0</p> | <p>Operacja nie spełnia kryterium</p>   |
|  | <p><b>8. Racjonalność kosztów</b><br/>Racjonalność kosztów związana jest z analizą kosztów i uzasadnień w biznesplanie i /lub wniosku oraz</p>   | <p>3 pkt. - 100% wszystkich kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami/ kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku<br/>2 pkt. - 80% wszystkich kosztów jest uzasadnionych i</p>  | <p>2</p> | <p>Nie przedłożono dwóch ofert na biologiczną oczyszczalnię ścieków, której koszt stanowi 18 450 zł, co stanowi 3,6% kosztów kwalifikowalnych</p> |

|  |  |  |          |  |
|--|--|--|----------|--|
|  | <p>dokumentów tj. kosztorysów, ofert. Kryterium obejmuje ocenę w zakresie racjonalności kosztów i celowości wydatków będących przedmiotem dotacji ujętych w biznesplanie lub wniosku. Koszty są niezbędne, uzasadnione i są potwierdzone minimum 2 ofertami/kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku.</p>   | <p>posiada min. 2 oferty, kosztorys lub uzasadnione badaniem rynku<br/><b>0 pkt.</b> - mniej niż 80% wszystkich kosztów jest uzasadniona</p>   |          |  |
|  | <p><b>9. Gotowość wniosku do realizacji</b><br/><i>Preferuje operacje najdalej zaawansowane w uzyskanej dokumentacji . Do wniosku dołączone zostały dokumenty potwierdzające gotowość realizacji operacji – stosowne pozwolenia. Zakres zgłoszonej budowy/robót/zmiany sposobu użytkowania musi być wydany na wnioskodawcę i odpowiadać zakresowi objętemu wnioskiem o przyznanie pomocy/dofinansowanie. Załączona dokumentacja powinna być kompletna (wnioski z załącznikami w wersji papierowej lub na CD)</i></p> | <p><b>2 pkt.</b> - dołączono wymagane pozwolenie na budowę i/lub zgłoszenie wraz z brakiem sprzeciwu lub decyzją wskazującą, że nie jest wymagane zgłoszenie: • budowy i robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę, i/lub • zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części<br/><b>1 pkt.</b> - do wniosku dołączono wniosek o wydanie pozwolenia lub zgłoszenie budowy i robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenie zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części<br/><b>0 pkt.</b> - do wniosku nie dołączono pozwolenia lub zgłoszenia lub braku sprzeciwu do zgłoszenia</p> | <p>1</p> | <p>Wnioskodawca nie przedstawił zaświadczenia o braku sprzeciwu do zgłoszenia robót niewymagających pozwolenia na budowę</p> |
|  | <p><b>10. Analiza potrzeb</b><br/><i>Preferuje operacje w ramach których przygotowana została wiarygodna analiza potrzeb, uzasadniona została potrzeba społeczności lokalnej, wskazana została grupa odbiorców działań lub efektów będących rezultatem projektu. Analiza potrzeb wykazuje zapotrzebowanie na realizację danego projektu, w tym wiarygodność</i></p>  | <p><b>1 pkt.</b> - analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji<br/><b>0 pkt.</b> - analiza nie uzasadnia potrzeby realizacji operacji</p>   | <p>0</p> | <p>Kryterium nie dotyczy przedsięwzięcia</p>   |

|  |  |  |          |   |
|--|--|--|----------|---|
|  | <p>partnerów, zakładanych rezultatów<br/>Przedstawiono w opisie analiza potrzeb operacji określa zapotrzebowanie, grupy docelowe oraz przyszłe zainteresowanie. Opis określa, jak wyglądać będą możliwości korzystania z usług lub oferty.</p>   |  |          |   |
|  | <p><b>11. Potencjał/struktura organizacyjna NGO</b><br/>Preferuje podmioty mające doświadczenie w realizacji projektów<br/>Podmiot posiada doświadczenie, jeśli spełni oba warunki łącznie.<br/>1. Doświadczenie w realizacji projektów na podstawie informacji zawartych we wniosku lub wskazaniu wiarygodnych źródeł informacji, np. ze strony <a href="http://www.projekty.barycz.pl">www.projekty.barycz.pl</a> – wykaz wniosków realizowanych za pośrednictwem LGD/ LGR, <a href="http://www.dzialaj.barycz.pl">www.dzialaj.barycz.pl</a> - wykaz projektów realizowanych na terenie LGD w ramach lokalnego konkursu grantowego. 2. Przedstawione zostaną informacje na temat wystarczającego zaplecza organizacyjno-technicznego lub administracyjnego lub alternatywną formę wsparcia (umowę partnerską, porozumienie wskazujące na doświadczenie w realizacji zadania o podobnym charakterze, np. realizacja projektu w ramach współpracy samorządu z organizacjami pozarządowymi)</p> | <p>1 pkt. - Podmiot posiada doświadczenie<br/>0 pkt. - Podmiot nie posiada doświadczenia</p> | <p>0</p> | <p>Kryterium nie dotyczy Wnioskodawcy</p>         |
|  | <p><b>12. Przeciwdziałanie zmianom klimatu w</b></p>   | <p>5 pkt. - Koszty bezpośrednio związane z.</p>  | <p>2</p> | <p>Zaplanowane koszty bezpośrednie związane z</p> |

|  |   |  |          |  |
|--|---|--|----------|--|
|  | <p><b>inwestycjach</b><br/><i>Preferowane operacje prowadzące do przeciwdziałania zmianom klimatu. Przez przeciwdziałanie zmianom klimatu rozumie się działania przyczyniające się do przeciwdziałania zmianom klimatu w sposób:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>bezpośredni, związany z: -rozwojem energii odnawialnej np. biomasa, elektrownie wiatrowe, wodne i słoneczne; -poprawą jakości powietrza (ograniczenie emisji gazów cieplarnianych np. filtry powietrza, napęd hybrydowy, montaż pomp ciepła);</i></li> <li>• <i>pośredni, związany z: -ponadnormatywną optymalizacją wykorzystania energii (np. wyższa niż standardowa efektywność energetyczna maszyn, urządzeń, technologii ocieplenia); - operacja zakładu tworzenie lub rozwój działalności gospodarczej związanej z ofertą sprzedaży produktów lub usług związanych z OZE.</i></li> </ul> <p><i>Kryterium weryfikowane na podstawie wskazania kosztów w zestawieniu rzeczowo-finansowym i opisie operacji. Koszty muszą być racjonalne i uzasadnione zakresem operacji.</i></p> | <p>przeciwdziałaniem zmianom klimatu stanowią więcej niż 20 % kosztów kwalifikowalnych<br/><b>2 pkt.</b> - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne: bezpośrednie stanowią więcej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednie stanowią więcej niż 20% kosztów kwalifikowalnych<br/><b>1 pkt.</b> - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne bezpośrednie : stanowią mniej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednio stanowią mniej niż 20% kosztów kwalifikowalnych lub podmiot podejmuje/rozwija działalność związaną ze sprzedażą produktów lub usług związanych z OZE<br/><b>0 pkt.</b> - Projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu</p> |          | <p>przeciwdziałaniem zmianom klimatu stanowią 5,11% kosztów kwalifikowalnych</p> |
|  | <p><b>13. Promocja obszaru</b><br/><i>Preferuje operacje, które zakładają promocję (zgodne z SIW) całego obszaru Doliny Baryczy.</i><br/><i>Kryterium weryfikowane na podstawie zaplanowania przez Wnioskodawcę, wykorzystania udostępnionych przez LGD narzędzi</i></p>  | <p><b>1 pkt.</b> - Zaplanowano w kosztach narzędzia promocji obszaru/ materiały uwzględniają logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne wraz z mapą lub opisem obszaru<br/><b>0 pkt.</b> - Projekt nie przewiduje kosztów narzędzi promocyjnych obszaru Doliny Baryczy.</p>  | <p>1</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p>  |

|  |   |   |          |                                       |
|--|---|---|----------|---------------------------------------|
|  | <p><i>promocji, (logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne wraz z mapą lub opisem obszaru) Weryfikowane na podstawie: - projektu materiału / wizualizacji zawierającego wszystkie wymagane elementy, dołączonego do wniosku oraz kosztów ujętych w budżecie W przypadku narzędzi promocji wymagających innych pozwoleń, zgłoszeń wniosek zawiera niezbędną dokumentację, np. zgłoszenie instalacji tablicy.</i></p>  |   |          |                                       |
|  | <p><b>14. Wsparcie oferty obszaru</b><br/><i>Preferuje operacje wspierające podmioty aktywnie działające na rzecz obszaru lub tworzące ofertę obszaru. Kryterium preferuje osoby fizyczne (nauczycieli, edukatorów), NGO lub podmioty publiczne wspierające aktywnie działające lub tworzące ofertę obszaru podmioty zarejestrowane na stronach LGD. Kryterium weryfikowane na podstawie wskazania podmiotu planowanego do wsparcia , przy czym podmiot ten musi być aktywnym użytkownikiem portalu:<br/>1. edukacja.barycz.pl. Aktywność określona jest na podstawie rejestracji, uczestnictwa w programie oraz aktywności (raport wskazuje aktywność min. 1 raz w miesiącu).<br/>2. dnikarpia.barycz.pl- aktywność jest określana na podstawie organizacji wydarzenia w min. 2-óch edycjach Dni Karpia<br/>3. aktywni.barycz.pl – Aktywność określana</i></p> | <p><b>1 pkt.</b> - Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny<br/><b>0 pkt.</b> - Podmiot nie jest zarejestrowany</p> | <p>0</p> | <p>Operacja nie spełnia kryterium</p> |

|  |  |  |          |                                       |
|--|--|--|----------|---------------------------------------|
|  | <p>jest na podstawie kompletności profilu i systematycznych, min. 1 raz w miesiącu informuje o działaniach, partner jest organizacją pozarządową współpracującą z sołectwem 4. działaj.barycz.pl – opisane projekty i działania inicjatyw były/ są realizowane przez podmioty planowane do wsparcia.</p>   |  |          |                                       |
|  | <p><b>15. Komplementarność i powiązania e z realizowanymi projektami</b><br/>Preferuje operacje komplementarne z innymi wcześniej realizowanymi projektami.<br/>Przez komplementarność rozumie się zaplanowanie w budżecie kosztów wskazujących na bezpośrednią zależność na poziomie powstania rezultatu planowanej operacji na bazie rezultatu wcześniej zrealizowanego projektu (gdyby nie realizacja wcześniejszego projektu nie byłoby możliwości zaplanowania operacji). Zaplanowane koszty nie mogą stanowić mniej niż 5 % kosztów. Koszty muszą być racjonalne i uzasadnione zakresem operacji. Wcześniej zrealizowane projekty dotyczą projektów realizowanych w ramach wdrażania LSR, LSROR 2007-2013<br/>Kryterium weryfikowane na podstawie: wskazania projektu ze strony projekty.barycz.pl lub projektu realizowanego przez LGD oraz opisu charakteru powiązania a operacji z wskazanym projektem. .</p> | <p>2 pkt. - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym zrealizowanym projektem własnym<br/>1 pkt. - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym projektem innego podmiotu<br/>0 pkt. - brak komplementarności</p> | <p>0</p> | <p>Operacja nie spełnia kryterium</p> |

|  |  |  |          |   |
|--|--|--|----------|---|
|  | <p><b>16. Obszar realizacji</b><br/><i>Preferuje operacje z zakresu infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, które realizowane będą na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców. Kryterium na podstawie wyliczonych premiujący mniejsze miejscowości. Weryfikowane na podstawie informacji o miejscu realizacji operacji, wskazanej we wniosku.</i></p>  | <p><b>1 pkt.</b> - operacja realizowana wyłącznie na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców<br/><b>0 pkt.</b> - operacja realizowana w całości lub części na obszarze miejscowości powyżej 5 tys. mieszkańców</p>   | <p>0</p> | <p>Kryterium nie dotyczy przedsięwzięcia</p>  |
|  | <p><b>17. Wykorzystanie lokalnych zasobów</b><br/><i>Preferuje operacje, które zachowują lokalny potencjał.<br/>Poprzez zachowanie lokalnego potencjału rozumie się takie wskazanie w opisie potencjału z katalogu, bez którego realizacja operacji nie byłaby możliwa. W zestawieniu rzeczowo finansowym wskazano min. 10 % kosztów, które pozwalają na zachowanie lokalnego potencjału:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• historyczno-kulturalnego (tradycja, obrzędy, legendy, zespoły muzyczne, rękodzieło fakty i przekazy historyczne)</li> <li>• przyrodniczy (działania dla zabezpieczenia chronionych gatunków flory lub fauny lub obszarów chronionych architektoniczny (Operacja dotyczy obiektów z wykazu lub ewidencji zabytków lub wymaga opinii konserwatora zabytków i przedłożono opinię konserwatora wskazującą na możliwość realizacji operacji w planowanym zakresie lub charakter</li> </ul> | <p><b>2 pkt.</b> - realizacja projektu służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów, w tym architektonicznego w stopniu większym niż minimalnym<br/><b>1 pkt.</b> - realizacja projektu służy zachowaniu przynajmniej jednego ze wskazanych potencjałów<br/><b>0 pkt.</b> - realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału</p> | <p>0</p> | <p>Operacja służy zachowaniu potencjału architektonicznego, bowiem charakter domku nie odpowiada założeniom Katalogu Infrastruktury Architektonicznej dla Doliny Baryczy. Elementy małej architektury stanowią mniej niż 10% kosztów. Operacja nie zakłada działań zachowujących potencjał przyrodniczy tj. działań dla zabezpieczenia chronionych gatunków flory lub fauny lub obszarów chronionych.</p> |



|  |   |   |   |                            |
|--|---|---|---|----------------------------|
|  | <p><i>całego obiektu na terenie nieobjętym opieką konserwatora i nieobjętym w Katalogu, odpowiada założeniom Katalogu Infrastruktury Architektonicznej dla Doliny Baryczy lub wykorzystano koncepcję całego obiektu z Katalogu Infrastruktury Architektonicznej dla Doliny Baryczy</i></p> <p><i>Kryterium weryfikowane na podstawie opisu operacji. Koszty muszą być racjonalne i uzasadnione zakresem operacji.</i></p>   |   |   |                            |
|  | <p><b>18. Tworzenie nowych miejsc pracy</b><br/><i>Preferuje operacje, które utworzą większą liczbę miejsc pracy niż zakładane w LSR</i><br/><b>minimum</b> Operacja zakłada rozwój gospodarczy obszaru poprzez utworzenie miejsc pracy określonych w dokumentach programowych.</p>   | <p><b>5 pkt.</b> - Tworzy 2 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum<br/><b>3 pkt.</b> - Tworzy 1 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum<br/><b>0 pkt.</b> - Operacja nie zakłada utworzenia więcej minimalna ilości miejsc pracy</p>   | 3 | Zgodnie z opisem kryterium |
|  | <p><b>19. Defaworyzowani na rynku pracy</b><br/><i>Operacja związana z podejmowaniem działalności gospodarczej realizowana jest przez przedstawiciela jednej ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych na lokalnym rynku pracy.</i><br/><i>Grupa defaworyzowana została określona w strategii. Dotyczy osoby podejmującej działalność. W przypadku niewykonywania działalności osobiście i planowanego zatrudnienia innych osób z grupy defaworyzowanej dodatkowo przyznawana jest punktacja w kryterium Zaspokajanie</i></p> | <p><b>2 pkt.</b> - Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych i we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grupy defaworyzowanych.<br/><b>0 pkt.</b> - Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych</p> | 2 | Zgodnie z opisem kryterium |

|  |  |  |          |                                   |
|--|--|--|----------|-----------------------------------|
|  | <p>potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy.</p>   |  |          |                                   |
|  | <p><b>20. Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy</b><br/>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej lub zatrudnieniem osoby w przypadku podejmowania działalności gospodarczej i nie wykonywania jej osobiście. Planuje utworzenie miejsca pracy, w ramach którego przez okres realizacji operacji i zachowania jej trwałości zatrudniona będzie osoba ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych pochodzących z obszaru LSR.</p> <p>Grupa defaworyzowana została określona w strategii. W przypadku przedsięwzięć 1.2.2 oraz 1.2.3 przyznawana jest dodatkowa premia.<br/>•Zatrudnienie osoby z grupy defaworyzowanej będzie wpisane we wniosku o przyznanie pomocy i przeniesione do umowy.</p> | <p><b>2 pkt.</b> - Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych.<br/><b>1 pkt.</b> - Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych.<br/><b>0 pkt.</b> - Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych</p> | <p>2</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p> |
|  | <p><b>21. Rozwijany zakres usług</b><br/>Preferuje operacje, które w ramach podejmowania działalności gospodarczej oraz rozwijania działalności gospodarczej w tym rolniczej, rybackiej, są zgodne z preferowanym zakresem wskazanym w LSR .<br/>Preferowane zakres operacji jest zgodny z zakresem działalności określonym w LSR</p>  | <p><b>5 pkt.</b> - Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR<br/><b>0 pkt.</b> - Operacja planuje rozwijanie innych usług niż te wskazane jako priorytetowe w LSR</p>   | <p>5</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p> |
|  | <p><b>22. Rybackość</b></p>  |  | <p>3</p> | <p>Zgodnie z opisem</p>           |

|  |   |  |          |  |
|--|---|--|----------|--|
|  | <p><i>Preferuje wnioskodawców zależnych od rybactwa. Wnioskodawca projektu jest podmiotem zależnym od rybactwa. Podmiot zależny od rybactwa weryfikowany na podstawie aktualnego pozwolenia wodnoprawnego oraz nr weterynaryjnego nadanego co najmniej na 1 rok przed data złożenia wniosku i sprawozdania RRW-22 lub RRW – 23 złożonego terminowo w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku.</i></p>  | <p>4 pkt. - wnioskodawcą jest osoba, która straciła pracę w podmiocie zależnym od rybactwa,<br/>3 pkt. - wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa<br/>1 pkt. - jest zatrudniony przez min rok w oparciu o umowę o pracę przez podmiot zależny od rybactwa<br/>0 pkt. - wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa</p> |          | <p>kryterium</p>   |
|  | <p><b>23. Potencjał turystyczny obszaru</b><br/><i>Preferuje operacje uzupełniające ofertę sieciowych produktów turystycznych.</i><br/>We wniosku wskazano narzędzia informujące o ofercie lub przekierowujące do oferty wraz niezbędną dokumentacją. Sieciowe produkty turystyczne tworzą • szlaki kajakowy, rowerowy, piesze, konne (zidentyfikowane na mapie interaktywnej obszaru) • ścieżki przyrodnicze, (zidentyfikowane na mapie interaktywnej lub w bazie ścieżek przyrodniczych, edukacyjnych, kulturowych na <a href="http://www.edukacja.barycz.pl">www.edukacja.barycz.pl</a>) • szlaki kulturowe – kolorowy szlak karpia, szlak kulinarny (planowany)</p> | <p>2 pkt. - operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na /przy szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku<br/>1 pkt. - operacja tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku, projekt zakłada narzędzia - informacje przekierowujące ze szlaku do oferty<br/>0 pkt. - operacja nie tworzy oferty przy szlaku</p>            | <p>0</p> | <p>Na załączonym wydruku z mapy interaktywnej brak wskazania lokalizacji operacji względem szlaku.</p> |
|  | <p><b>24. Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca</b><br/><i>Preferuje operacje realizowane przez użytkowników lub kandydatów do znaku Dolina Baryczy Poleca.</i></p>  | <p>2 pkt. - jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę (uzyskanie 2-óch punktów umożliwia uzyskania dofinansowania do 70% w zakresie rozwijania działalności gospodarczej bez tworzenia miejsc pracy</p>  | <p>0</p> | <p>Wnioskodawca nie spełnia kryterium</p>  |

|  |  |   |          |   |
|--|--|---|----------|---|
|  | <p><i>Kryterium weryfikowane na podstawie informacji zawartych we wniosku i załącznikach, potwierdzone przez Kapitułę Znak DBP. Oferta będąca rezultatem projektu ma być objęta znakiem DBP lub kandydować o znak i koszty wsparcia tej oferty w ramach operacji stanowią min. 70% kosztów całkowitych. Spełnienie kryterium jest związane z przyznaniem wyższego poziomu dofinansowania (dotyczy PROW przedsięwzięcie 1.2.2).</i></p> | <p>w PROW)<br/>1 pkt. - jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę (uzyskanie 1-go punktu umożliwia uzyskanie dofinansowania do 60% w zakresie rozwijania działalności gospodarczej bez tworzenia miejsc pracy w PROW)<br/>0 pkt. - nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP</p> |          |   |
|  | <p><b>25. Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi</b><br/><i>Preferowane są operacje, które mają istotny z punktu widzenia wpływ na polepszenie życia mieszkańców i są realizowane w porozumieniu z samorządem lokalnym na udostępnionych przez niego obiektach budowlanych. Spełnienie kryterium jest związane z przyznaniem wyższego poziomu dofinansowania (dotyczy PROW przedsięwzięcia 1.2.3)</i></p>         | <p>1 pkt. - operacja spełnia kryterium<br/>0 pkt. - operacja nie spełnia kryterium</p>  | <p>0</p> | <p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p> |
|  | <p><b>26. Związek z obszarem</b><br/><i>Preferuje osoby lub podmioty, których miejsce zameldowania, siedziba lub oddział firmy znajdują się przez min. rok na obszarze Doliny Baryczy. Kryterium preferuje wnioskodawców, którzy są związani z obszarem, faktycznie zameldowani na obszarze. W przypadku operacji polegających na</i></p>  | <p>1 pkt. - Operacja spełnia kryterium<br/>0 pkt. - Operacja nie spełnia kryterium</p>  | <p>1</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p>         |

|  |   |   |          |   |
|--|---|---|----------|---|
|  | <p>rozwijaniu działalności gospodarczej kryterium ma preferować firmy, które mają swoją siedzibę lub oddział na obszarze LSR przez okres min. 12 miesięcy.</p>  |   |          |   |
|  | <p><b>27. Realizacja zbiorowego interesu</b><br/>Preferowany zakres operacji obejmować będzie wsparcie operacji przyczyniających się do powstania ogólnie dostępnej, niekomercyjnej (nie nastawianej na zysk) oferty turystycznej lub rekreacyjnej obszaru .lub udostępnieniu obszarów cennych przyrodniczo w sposób przyczyniający się do ochrony w tym poprzez regulację dostępu lub ochronę interesów podmiotów gospodarujących na obszarach cennych przyrodniczo.<br/>Spełnienie kryterium związane jest z przyznaniem 85%-owego poziomu wsparcia w ramach PORiM, pod warunkiem, że operacja dodatkowo będzie: zapewniać publiczny dostęp do jej wyników.</p> | <p>2 pkt. - Operacja spełnia kryterium i zapewnia publiczny dostęp do jej wyników<br/>1 pkt. - Operacja spełnia kryterium<br/>0 pkt. - Operacja nie spełnia kryterium</p> | <p>0</p> | <p>Kryterium nie dotyczy wnioskodawcy</p> |

Suma punktów: 30 .

| Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny: |  |
|--|--|
| Rodzaj głosów:   | Liczba głosowania:   |
| Uprawnionych do głosowania                             | 5  |
| Głosujących  | 4  |
| Za   | 4  |
| Przeciw  | 0  |
| Głosów ważnych   | 4  |
| Głosów nieważnych                                      | 0  |
| Z głosowania wykluczyl się:                            | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji

|                                 |   |  |
|---------------------------------|---|--|
|                                 | (min. 8 pkt.).  |  |
| <b>Ustalanie kwoty wsparcia</b> | <b>Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</b>   |  |
|                                 | Rodzaj głosów:  | Liczba głosowania:   |
|                                 | Uprawnionych do głosowania  | 5  |
|                                 | Głosujących   | 4  |
|                                 | Za  | 4  |
|                                 | Przeciw   | 0  |
|                                 | Głosów ważnych  | 4  |
|                                 | Głosów nieważnych   | 0  |
|                                 | Z głosowania wykluczył się:   | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |
|                                 | <p>Quorum i parytety zostały zachowane.<br/>W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 228017 zł jest zasadna.</p> |  |

|   |   |  |
|---|---|--|
| <p><b>Wnioskodawca: CUKIERNIA - WYROBY GARMAŻERYJNE "VOGT" s.c. Agnieszka Vogt, Bartosz Vogt</b><br/> <b>Tytuł operacji: Rozwój działalności gospodarczej, poprzez wdrożenie produktu lokalnego, opartego o zasoby rybne obszaru LGD</b><br/> <b>Nr wniosku nadany przez LGD: 7/19/PORiM/22</b><br/> <b>Wnioskowana kwota pomocy: 111200 zł</b></p> |   |  |
| <b>Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny wstępnej:</b>   | <b>Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</b>   |  |
|   | Rodzaj głosów:  | Liczba głosowania:   |
|   | Uprawnionych do głosowania  | 5  |
|   | Głosujących   | 4  |
|   | Za  | 4  |
|   | Przeciw   | 0  |
|   | Głosów ważnych  | 4  |
|   | Głosów nieważnych   | 0  |
|   | Z głosowania wykluczył się:   | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |
|   | <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny wstępnej</p> |  |
| <b>Ocena operacji pod względem zgodności z Programem</b>  | <b>Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</b>   |  |
|   | Rodzaj głosów:  | Liczba głosowania:   |
|   | Uprawnionych do głosowania  | 5  |
|   | Głosujących   | 4  |
|   | Za  | 4  |
|   | Przeciw   | 0  |
|   | Głosów ważnych  | 4  |
|   | Głosów nieważnych   | 0  |
|   | Z głosowania wykluczył się:   | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |
|   | <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.</p>                |  |
| <b>Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym określonym w ogłoszeniu o naborze</b>   | <b>Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</b>   |  |
|   | Rodzaj głosów:  | Liczba głosowania:   |
|   | Uprawnionych do głosowania  | 5  |
|   | Głosujących   | 4  |

|  | <table border="1"> <tr> <td>Za</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.</p>  | Za   | 4  | Przeciw                   | 0                  | Głosów ważnych   | 4  | Głosów nieważnych | 0  | Z głosowania wykluczył się: | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
|--|--|--|--|---------------------------|--------------------|--|--|-------------------|--|-----------------------------|--|---------|---|----------------|---|-------------------|---|-----------------------------|--|
| Za   | 4  |  |  |                           |                    |  |  |                   |  |                             |  |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Przeciw  | 0  |  |  |                           |                    |  |  |                   |  |                             |  |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosów ważnych   | 4  |  |  |                           |                    |  |  |                   |  |                             |  |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosów nieważnych  | 0  |  |  |                           |                    |  |  |                   |  |                             |  |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Z głosowania wykluczył się:  | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)   |  |  |                           |                    |  |  |                   |  |                             |  |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR   | <table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022.</p>  | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny: |  | Rodzaj głosów:            | Liczba głosowania: | Uprawnionych do głosowania   | 5  | Głosujących       | 4  | Za                          | 4  | Przeciw | 0 | Głosów ważnych | 4 | Głosów nieważnych | 0 | Z głosowania wykluczył się: | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |
| Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:   |  |  |  |                           |                    |  |  |                   |  |                             |  |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Rodzaj głosów:   | Liczba głosowania:   |  |  |                           |                    |  |  |                   |  |                             |  |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Uprawnionych do głosowania   | 5  |  |  |                           |                    |  |  |                   |  |                             |  |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosujących  | 4  |  |  |                           |                    |  |  |                   |  |                             |  |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Za   | 4  |  |  |                           |                    |  |  |                   |  |                             |  |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Przeciw  | 0  |  |  |                           |                    |  |  |                   |  |                             |  |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosów ważnych   | 4  |  |  |                           |                    |  |  |                   |  |                             |  |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosów nieważnych  | 0  |  |  |                           |                    |  |  |                   |  |                             |  |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Z głosowania wykluczył się:  | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)   |  |  |                           |                    |  |  |                   |  |                             |  |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji  | <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kryterium</th> <th>Opis</th> <th>Ilość przyznanych punktów</th> <th>Uzasadnienia</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <b>1. Szkolenia nt. ochrony środowiska</b><br/> <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł energii (OZE). Szkolenia bezpłatne, organizuje LGD. Kryterium weryfikowane na podstawie rejestru uczestników szkolenia. Uczestnikiem szkolenia musi być osoba odpowiedzialna za osiągnięcie celów/realizację operacji. LGD sporządza rejestr uczestników i wydaje zaświadczenie uczestnictwa. Imienne zaświadczenie wydawane jest dla uczestnika szkolenia który musi być wpisany we wniosku jako</i> </td> <td> <b>1 pkt.</b> - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu<br/> <b>0 pkt.</b> - brak zaświadczenia                 </td> <td>0</td> <td>Wnioskodawca nie przedstawił zaświadczeń o udziale w szkoleniu</td> </tr> </tbody> </table> | Kryterium  | Opis   | Ilość przyznanych punktów | Uzasadnienia       | <b>1. Szkolenia nt. ochrony środowiska</b><br><i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł energii (OZE). Szkolenia bezpłatne, organizuje LGD. Kryterium weryfikowane na podstawie rejestru uczestników szkolenia. Uczestnikiem szkolenia musi być osoba odpowiedzialna za osiągnięcie celów/realizację operacji. LGD sporządza rejestr uczestników i wydaje zaświadczenie uczestnictwa. Imienne zaświadczenie wydawane jest dla uczestnika szkolenia który musi być wpisany we wniosku jako</i> | <b>1 pkt.</b> - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu<br><b>0 pkt.</b> - brak zaświadczenia | 0                 | Wnioskodawca nie przedstawił zaświadczeń o udziale w szkoleniu |                             |  |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Kryterium  | Opis   | Ilość przyznanych punktów                              | Uzasadnienia   |                           |                    |  |  |                   |  |                             |  |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| <b>1. Szkolenia nt. ochrony środowiska</b><br><i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł energii (OZE). Szkolenia bezpłatne, organizuje LGD. Kryterium weryfikowane na podstawie rejestru uczestników szkolenia. Uczestnikiem szkolenia musi być osoba odpowiedzialna za osiągnięcie celów/realizację operacji. LGD sporządza rejestr uczestników i wydaje zaświadczenie uczestnictwa. Imienne zaświadczenie wydawane jest dla uczestnika szkolenia który musi być wpisany we wniosku jako</i> | <b>1 pkt.</b> - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu<br><b>0 pkt.</b> - brak zaświadczenia   | 0  | Wnioskodawca nie przedstawił zaświadczeń o udziale w szkoleniu |                           |                    |  |  |                   |  |                             |  |         |   |                |   |                   |   |                             |  |

|  |   |   |          |   |
|--|---|---|----------|---|
|  | <p>wnioskodawca, osoba upoważniona do reprezentowania, pełnomocnik lub osoba do kontaktu.</p>   |   |          |   |
|  | <p><b>2. Szkolenia nt. zachowania specyfiki obszaru</b><br/>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach nt. specyfiki obszaru z zakresu jego walorów, działań promocyjnych, zasad zamieszania oferty na stronach, zasad oznakowania i promocji.<br/>Szkolenia bezpłatne, organizuje LGD.<br/>Kryterium weryfikowane na podstawie szkolenia. Uczestnikiem szkolenia musi być osoba odpowiedzialna za osiągnięcie celów/realizację operacji. LGD sporządza rejestr uczestników i wydaje zaświadczenie uczestnictwa. Imienne zaświadczenie wydawane jest dla uczestnika szkolenia który musi być wpisany we wniosku jako wnioskodawca, pełnomocnik, osoba upoważniona do reprezentowania, lub osoba do kontaktu.</p> | <p>1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu<br/>0 pkt. - brak zaświadczenia</p>  | <p>0</p> | <p>Wnioskodawca nie przedstawił zaświadczeń o udziale w szkoleniu</p> |
|  | <p><b>3. Przygotowanie wniosku</b><br/>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu z przygotowania wniosku nt.: warunków dostępu, wypełnienia wniosku, biznesplanu/studium wykonalności, załączników uwzględniających realizacją celów LSR. Szkolenia bezpłatne, organizuje LGD sporządza rejestr</p>   | <p>2 pkt. - Zaświadczenie z uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu i wniosku o przyznanie pomocy<br/>1 pkt. - Zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu lub wniosku o przyznanie pomocy<br/>0 pkt. - nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia</p> | <p>0</p> | <p>Wnioskodawca nie przedstawił zaświadczeń o udziale w szkoleniu</p> |



|  |  |   |          |   |
|--|--|---|----------|---|
|  | <p>uczestników i wydaje zaświadczenie uczestnictwa. Imienne zaświadczenie wydawane jest dla uczestnika szkolenia wpisanego we wniosku jako wnioskodawca, osoba upoważniona do reprezentowania, pełnomocnik lub osoba do kontaktu. W przypadku operacji niegenerujących trwałych korzyści gospodarczych (przedsięwzięcia 2.1.2, 2.2.2 i 2.2.3), dla których biznesplan nie jest dokumentem wymaganym, wnioskodawca może uzyskać max. 1 pkt. w tym kryterium (za udział w szkoleniu dot. wypełniania wniosku o dofinansowanie/o przyznanie pomocy). Aby otrzymać punkty, należy przedłożyć zaświadczenie o uczestnictwie w szkoleniu organizowanym bezpośrednio przed lub w trakcie trwania naboru, w którym składa się wniosek.</p> |   |          |   |
|  | <p><b>4. Rozwijanie oferty obszaru</b><br/>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej. Preferuje operacje wykonywane przez podmioty tworzące lub rozwijające ofertę obszaru.<br/>Preferuje podmioty aktywnie tworzące ofertę obszaru, tj. zarejestrowane podmioty (rejestracja nieodpłatna), których oferta jest opisana na stronie <a href="http://www.dbpoleca.barycz.pl">www.dbpoleca.barycz.pl</a> - baza producentów i usługodawców z obszaru. Wnioskujący podmiot posiada</p>   | <p><b>2 pkt.</b> - Podmiot tworzy nową ofertę i wskazane, że koszty nowej oferty stanowią nie mniej niż 25% kosztów kwalifikowalnych operacji<br/><b>1 pkt.</b> - Podmiot rozwija istniejącą ofertę<br/><b>0 pkt.</b> - brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru</p> | <p>0</p> | <p>Wnioskodawca nie jest zarejestrowany i nie posiada oferty opisanej na <a href="http://db.poleca.pl">db.poleca.pl</a></p> |

|  |  |  |          |  |
|--|--|--|----------|--|
|  | <p><i>potwierdzone rejestracją konto i aktualną ofertę. Wniosek zawiera opis planowanej oferty lub zakres rozwijanej aktualnej oferty. Weryfikowane na podstawie danych ze strony na dzień złożenia wniosku oraz weryfikacja na podstawie PKD wpisanego we wniosku (dotyczy operacji w zakresie rozwijania działalności gospodarczej) i biznesplanie wskazującego nową ofertę oraz na podstawie zestawienia rzeczowo-finansowego ujmującego koszty dotyczące nowej oferty.</i></p>   |  |          |  |
|  | <p><b>5. Innowacyjność</b><br/><i>Preferuje operacje niespotykane w skali, gminy i przedsiębiorstwa lub organizacji, tj. wykorzystujące niepraktykowane dotąd zastosowania zasobów, rozwiązań i potencjału (przyrodniczego, wodnego kulturowego, rybackiego, architektonicznego itp.). Kryterium weryfikowane na podstawie informacji we wniosku lub biznesplanie. Koszty związane z wprowadzeniem innowacji wykazane w zestawieniu rzeczowo-finansowym powinny wynosić min. 50% kosztów kwalifikowalnych. Koszty muszą być racjonalne i uzasadnione zakresem operacji. Zaplanowane działania oraz koszty przyczynią się wprowadzenia innowacji w zakresie wykorzystania zasobów lub innowacji</i></p> | <p><b>3 pkt.</b> - Spełnienie kryterium związane jest z przyznaniem 85%-owego poziomu wsparcia w ramach PORiM,(P.1.1.1 , P 2.2.3) innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu oraz zapewni publiczny dostęp do jej wyników<br/><b>2 pkt.</b> - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu<br/><b>0 pkt.</b> - brak innowacyjnego charakteru</p> | <p>0</p> | <p>Brak innowacyjności procesowej - Wnioskodawca wskazuje w biznesplanie, że posiada linię do produkcji pierogów z 2015 roku. Brak innowacyjności produktowej - pierogi z farszem karpiowym są dostępne na rynku</p> |

|  |   |   |          |                                   |
|--|---|---|----------|-----------------------------------|
|  | <p>produktowej lub procesowej - nowego lub znacząco ulepszonego rozwiązania w odniesieniu do produktu (towaru lub usługi), procesu w tym marketingu. • innowację produktową - wprowadzenie na rynek nowego towaru lub usługi lub znaczące ulepszenie oferowanych uprzednio towarów i usług; • innowację procesową - wprowadzenie do praktyki nowych lub znacząco ulepszonych metod produkcji lub dostawy; • innowację marketingową - zastosowanie nowej metody marketingowej obejmującej znaczące zmiany w wyglądzie produktu, jego opakowaniu, pozycjonowaniu, promocji, polityce cenowej lub modelu biznesowym, wynikającej z nowej strategii marketingowej przedsiębiorstwa;</p> |   |          |                                   |
|  | <p><b>6. Wkład własny</b><br/>Preferowane będą operacje w których deklarowany wkład własny jest większy od minimalnego wkładu wymaganego w LSR.<br/>Kryterium weryfikowane na podstawie, informacji zawartych w biznesplanie, opisie operacji, wniosku.<br/>Wkład własny (finansowy, rzeczowy, praca własna (za wyjątkiem RiM)) Punkty procentowe (P) jest to:<br/>Różnica obliczana wg. wzoru: <math>A - B \times 100\% \ C = P</math>, gdzie: A- maksymalny poziom dofinansowania o jaki może ubiegać się Wnioskodawca wskazany w ogłoszeniu o naborze [%], B-</p>  | <p><b>3 pkt.</b> - co najmniej 10 punktów procentowych<br/><b>2 pkt.</b> - co najmniej 5 punktów procentowych<br/><b>1 pkt.</b> - co najmniej 3 punkty procentowe<br/><b>0 pkt.</b> - Mniej niż 3 punkty procentowe</p> | <p>3</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p> |

|  |  |  |   |  |
|--|--|--|---|--|
|  | wnioskowana kwota pomocy [zł], C-całkowite koszty kwalifikowalne [zł]  |  |   |  |
|  | <p><b>7. Wsparcie systemu Dolina Baryczy Poleca</b><br/>Preferuje podmioty współpracujące z użytkownikami znaku Dolina Baryczy Poleca. Kryterium weryfikowane na podstawie wsparcia (sprzedaż/zakup i/ lub promocja) objętych znakiem produktów lub usług. Współpraca potwierdzona min. 3 dowodami zakupu/sprzedaży na min. 300 zł każdy (dokonanymi co najmniej raz na pół roku) dla każdego ze wskazanych produktów lub usług w okresie 12 miesięcy poprzedzających miesiąc złożenia wniosku. Promocja potwierdzona min. jednym dowodem zakupu na min. 100 zł materiałów promocyjnych dotyczących całości oferty obszaru lub poszczególnych produktów/usług w okresie 12 miesięcy poprzedzających miesiąc złożenia wniosku. Sprzedaż dotyczy certyfikowanych produktów/usług podmiotom objętych znakiem.</p> | <p>3 pkt. - dostępność min. 2 produktów z listy oraz promocja usług, produktów<br/>2 pkt. - dostępność min.1 produktów z listy oraz promocja usług, produktów<br/>1 pkt. - dostępność min. 1 produktu z listy lub promocja usługi, produktu<br/>0 pkt. - brak wsparcia systemu (brak dostępności i promocji produktów i usług)</p> | 0 | Wskazane dokumenty nie spełniają warunku zakupu produktów objętych znakiem na min. 300 zł każdy zakup    |
|  | <p><b>8. Racjonalność kosztów</b><br/>Racjonalność kosztów związana jest z analizą kosztów i uzasadnień w biznesplanie i /lub wniosku oraz dokumentów tj. kosztorysów, ofert. Kryterium obejmuje ocenę w zakresie racjonalności kosztów i celowości wydatków będących przedmiotem</p>  | <p>3 pkt. - 100% wszystkich kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami/ kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku<br/>2 pkt. - 80% wszystkich kosztów jest uzasadnionych i posiada min. 2 oferty, kosztorys lub uzasadnione badaniem rynku<br/>0 pkt. - mniej niż 80% wszystkich kosztów jest uzasadniona</p>  | 0 | Wnioskodawca nie uzasadnił kosztów potwierdzonych minimum dwoma ofertami lub uzasadnionym badaniem rynku |

|  |  |  |          |   |
|--|--|--|----------|---|
|  | <p>dotacji ujętych w biznesplanie lub wniosku. Koszty są niezbędne, uzasadnione i są potwierdzone minimum 2 ofertami/kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku.</p>  |  |          |   |
|  | <p><b>9. Gotowość wniosku do realizacji</b><br/><i>Preferuje operacje najdalej zaawansowane w uzyskanej dokumentacji . Do wniosku dołączone zostały dokumenty potwierdzające gotowość realizacji operacji – stosowne pozwolenia. Zakres zgłoszonej budowy/robót/zmiany sposobu użytkowania musi być wydany na wnioskodawcę i odpowiadać zakresowi objętemu wnioskiem o przyznanie pomocy/dofinansowanie. Załączona dokumentacja powinna być kompletna (wnioski z załącznikami w wersji papierowej lub na CD)</i></p> | <p><b>2 pkt.</b> - dołączono wymagane pozwolenie na budowę i/lub zgłoszenie wraz z brakiem sprzeciwu lub decyzją wskazującą, że nie jest wymagane zgłoszenie: • budowy i robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę, i/lub • zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części<br/><b>1 pkt.</b> - do wniosku dołączono wniosek o wydanie pozwolenia lub zgłoszenie budowy i robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenie zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części<br/><b>0 pkt.</b> - do wniosku nie dołączono pozwolenia lub zgłoszenia lub braku sprzeciwu do zgłoszenia</p> | <p>0</p> | <p>Nie przedłożono dokumentów wskazujących, że operacja spełnia kryterium</p> |
|  | <p><b>10. Analiza potrzeb</b><br/><i>Preferuje operacje w ramach których przygotowana została wiarygodna analiza potrzeb, uzasadniona została potrzeba społeczności lokalnej, wskazana została grupa odbiorców działań lub efektów będących rezultatem projektu. Analiza potrzeb wykazuje zapotrzebowanie na realizację danego projektu, w tym wiarygodność partnerów, zakładanych rezultatów Przedstawiono w opisie analiza potrzeb operacji określa zapotrzebowanie, grupy docelowe oraz przysze</i></p>           | <p><b>1 pkt.</b> - analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji<br/><b>0 pkt.</b> - analiza nie uzasadnia potrzeby realizacji operacji</p>   | <p>0</p> | <p>Kryterium nie dotyczy przedsięwzięcia</p>                                  |

|  |  |   |          |  |
|--|--|---|----------|--|
|  | <p>zainteresowanie. Opis określa, jak wyglądać będą możliwości korzystania z usług lub oferty.</p>   |   |          |  |
|  | <p><b>11. Potencjał/struktura organizacyjna NGO</b><br/>Preferuje podmioty mające doświadczenie w realizacji projektów<br/>Podmiot posiada doświadczenie, jeśli spełni oba warunki łącznie.<br/>1. Doświadczenie w realizacji projektów na podstawie informacji zawartych we wniosku lub wskazaniu wiarygodnych źródeł informacji, np. ze strony <a href="http://www.projekty.barycz.pl">www.projekty.barycz.pl</a> – wykaz wniosków realizowanych za pośrednictwem LGD/ LGR, <a href="http://www.dzialaj.barycz.pl">www.dzialaj.barycz.pl</a> - wykaz projektów realizowanych na terenie LGD w ramach lokalnego konkursu grantowego. 2. Przedstawione zostaną informacje na temat wystarczającego zaplecza organizacyjno-technicznego lub administracyjnego lub alternatywną formę wsparcia (umowę partnerską, porozumienie wskazujące na doświadczenie w realizacji zadania o podobnym charakterze, np. realizacja projektu w ramach współpracy samorządu z organizacjami pozarządowymi)</p> | <p>1 pkt. - Podmiot posiada doświadczenie<br/>0 pkt. - Podmiot nie posiada doświadczenia</p>  | <p>0</p> | <p>Kryterium nie dotyczy przedsięwzięcia</p> |
|  | <p><b>12. Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach</b><br/>Preferowane operacje prowadzące do przeciwdziałania zmianom klimatu.<br/>Przez przeciwdziałanie zmianom klimatu</p>  | <p>5 pkt. - Koszty bezpośrednio związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu stanowią więcej niż 20 % kosztów kwalifikowalnych<br/>2 pkt. - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne:</p> | <p>2</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p>            |

|  |   |  |          |  |
|--|---|--|----------|--|
|  | <p>rozumie się działania przyczyniające się do przeciwdziałania zmianom klimatu w sposób: • bezpośredni, związany z: -rozwojem energii odnawialnej np. biomasa, elektrownie wiatrowe, wodne i słoneczne; -poprawą jakości powietrza (ograniczenie emisji gazów cieplarnianych np. filtry powietrza, napęd hybrydowy, montaż pomp ciepła); • pośredni, związany z: -ponadnormatywną optymalizacją wykorzystania energii (np. wyższa niż standardowa efektywność energetyczna maszyn, urządzeń, technologii ocieplenia); - operacja zakłada tworzenie lub rozwój działalności gospodarczej związanej z ofertą sprzedaży produktów lub usług związanych z OZE. Kryterium weryfikowane na podstawie wskazania kosztów w zestawieniu rzeczowo-finansowym i opisie operacji. Koszty muszą być racjonalne i uzasadnione zakresem operacji.</p> | <p>bezpośrednie stanowią więcej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednie stanowią więcej niż 20% kosztów kwalifikowalnych<br/>1 pkt. - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne bezpośrednie : stanowią mniej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednio stanowią mniej niż 20% kosztów kwalifikowalnych lub podmiot podejmuje/rozwija działalność związaną ze sprzedażą produktów lub usług związanych z OZE<br/>0 pkt. - Projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu</p> |          |  |
|  | <p><b>13. Promocja obszaru</b><br/>Preferuje operacje, które zakładają promocję (zgodne z SIW) całego obszaru Doliny Baryczy.<br/>Kryterium weryfikowane na podstawie zaplanowania przez Wnioskodawcę, wykorzystania udostępnionych przez LGD narzędzi promocji, (logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne wraz z mapą lub opisem obszaru) Weryfikowane na podstawie: - projektu materiału / wizualizacji</p>   | <p>1 pkt. - Zaplanowano w kosztach narzędzia promocji obszaru/ materiały uwzględniają logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne wraz z mapą lub opisem obszaru<br/>0 pkt. - Projekt nie przewiduje kosztów narzędzi promocyjnych obszaru Doliny Baryczy.</p>  | <p>0</p> | <p>Zaplanowano narzędzia promocji jednak projekt plakatów nie zawiera wszystkich wymaganych elementów (hasła promocyjnego)</p> |

|  |  |   |          |   |
|--|--|---|----------|---|
|  | <p>zawierającego wszystkie wymagane elementy, dołączonego do wniosku oraz kosztów ujętych w budżecie W przypadku narzędzi promocji wymagających innych pozwoleń, zgłoszeń wniosek zawiera niezbędną dokumentację, np. zgłoszenie instalacji tablicy.</p>   |   |          |   |
|  | <p><b>14. Wsparcie oferty obszaru</b><br/>Preferuje operacje wspierające podmioty aktywnie działające na rzecz obszaru lub tworzące ofertę obszaru. Kryterium preferuje osoby fizyczne (nauczycieli, edukatorów), NGO lub podmioty publiczne wspierające aktywnie działające lub tworzące ofertę obszaru podmioty zarejestrowane na stronach LGD. Kryterium weryfikowane na podstawie wskazania podmiotu planowanego do wsparcia , przy czym podmiot ten musi być aktywnym użytkownikiem portalu:<br/>1. edukacja.barycz.pl. Aktywność określona jest na podstawie rejestracji, uczestnictwa w programie oraz aktywności (raport wskazuje aktywność min. 1 raz w miesiącu).<br/>2. dnikarpia.barycz.pl- aktywność jest określana na podstawie organizacji wydarzenia w min. 2-óch edycjach Dni Karpia<br/>3. aktywni.barycz.pl – Aktywność określana jest na podstawie kompletności profilu i systematycznych, min. 1 raz w miesiącu informuje o działaniach, partner jest organizacją pozarządową</p> | <p>1 pkt. - Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny<br/>0 pkt. - Podmiot nie jest zarejestrowany</p> | <p>0</p> | <p>Wnioskodawca nie spełnia kryterium</p> |



|  |  |  |          |  |
|--|--|--|----------|--|
|  | <p>współpracującą z sołectwem 4. działaj.barycz.pl – opisane projekty i działania inicjatyw były/ są realizowane przez podmioty planowane do wsparcia.</p>   |  |          |  |
|  | <p><b>15. Komplementarność i powiązania e z realizowanymi projektami</b><br/>Preferuje operacje komplementarne z innymi wcześniej realizowanymi projektami.<br/>Przez komplementarność rozumie się zaplanowanie w budżecie kosztów wskazujących na bezpośrednią zależność na poziomie powstania rezultatu planowanej operacji na bazie rezultatu wcześniej zrealizowanego projektu (gdyby nie realizacja wcześniejszego projektu nie byłoby możliwości zaplanowania operacji). Zaplanowane koszty nie mogą stanowić mniej niż 5 % kosztów. Koszty muszą być racjonalne i uzasadnione zakresem operacji. Wcześniej zrealizowane projekty dotyczą projektów realizowanych w ramach wdrażania LSR, LSROR 2007-2013<br/>Kryterium weryfikowane na podstawie: wskazania projektu ze strony projekty.barycz.pl lub projektu realizowanego przez LGD oraz opisu charakteru powiązania a operacji z wskazanym projektem. .</p> | <p>2 pkt. - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym zrealizowanym projektem własnym<br/>1 pkt. - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym projektem innego podmiotu<br/>0 pkt. - brak komplementarności</p> | <p>0</p> | <p>Nie przedłożono dokumentów wskazujących, że operacja spełnia kryterium. Brak wydruku ze strony projekty.barycz.pl</p> |
|  | <p><b>16. Obszar realizacji</b><br/>Preferuje operacje z zakresu infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, które</p>   | <p>1 pkt. - operacja realizowana wyłącznie na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców<br/>0 pkt. - operacja realizowana</p>  | <p>0</p> | <p>Kryterium nie dotyczy przedsięwzięcia</p>   |

|  |   |  |          |  |
|--|---|--|----------|--|
|  | <p><i>realizowane będą na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców. Kryterium na podstawie wytycznych premiujący mniejsze miejscowości. Weryfikowane na podstawie informacji o miejscu realizacji operacji, wskazanej we wniosku.</i></p>  | <p>w całości lub części na obszarze miejscowości powyżej 5 tys. mieszkańców</p>  |          |  |
|  | <p><b>17. Wykorzystanie lokalnych zasobów</b><br/><i>Preferuje operacje, które zachowują lokalny potencjał.</i><br/><i>Poprzez zachowanie lokalnego potencjału rozumie się takie wskazanie w opisie potencjału z katalogu, bez którego realizacja operacji nie byłaby możliwa. W zestawieniu rzeczowo finansowym wskazano min. 10 % kosztów, które pozwalają na zachowanie lokalnego potencjału:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>• historyczno-kulturalnego (tradycja, obrzędy, legendy, zespoły muzyczne, rękodzieło fakty i przekazy historyczne)</i></li> <li><i>• przyrodniczy (działania dla zabezpieczenia chronionych gatunków flory lub fauny lub obszarów chronionych)</i></li> <li><i>architektoniczny (Operacja dotyczy obiektów z wykazu lub ewidencji zabytków lub wymaga opinii konserwatora zabytków i przedłożono opinię konserwatora wskazującą na możliwość realizacji operacji w planowanym zakresie lub charakter całego obiektu na terenie nieobjętym opieką konserwatora i nieujęty w Katalogu, odpowiada założeniom Katalogu Infrastruktury Architektonicznej dla</i></li> </ul> | <p><b>2 pkt.</b> - realizacja projektu służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów, w tym architektonicznego w stopniu większym niż minimalnym<br/><b>1 pkt.</b> - realizacja projektu służy zachowaniu przynajmniej jednego ze wskazanych potencjałów<br/><b>0 pkt.</b> - realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału</p> | <p>0</p> | <p>Operacja nie zakłada działań zachowujących potencjał przyrodniczy tj. działań dla zabezpieczenia chronionych gatunków flory lub fauny lub obszarów chronionych.</p> |

|  |   |   |   |                                    |
|--|---|---|---|------------------------------------|
|  | <p><i>Doliny Baryczy lub wykorzystano koncepcję całego obiektu z Katalogu Infrastruktury Architektonicznej dla Doliny Baryczy</i><br/>Kryterium weryfikowane na podstawie opisu operacji. Koszty muszą być racjonalne i uzasadnione zakresem operacji.</p>  |   |   |                                    |
|  | <p><b>18. Tworzenie nowych miejsc pracy</b><br/><i>Preferuje operacje, które utworzą większą liczbę miejsc pracy niż zakładane w LSR</i><br/><b>minimum</b> Operacja zakłada rozwój gospodarczy obszaru poprzez utworzenie miejsc pracy określonych w dokumentach programowych.</p>   | <p><b>5 pkt.</b> - Tworzy 2 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum<br/><b>3 pkt.</b> - Tworzy 1 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum<br/><b>0 pkt.</b> - Operacja nie zakłada utworzenia więcej minimalna ilości miejsc pracy</p>   | 3 | Zgodnie z opisem kryterium         |
|  | <p><b>19. Defaworyzowani na rynku pracy</b><br/><i>Operacja związana z podejmowaniem działalności gospodarczej realizowana jest przez przedstawiciela jednej ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych na lokalnym rynku pracy.</i><br/><i>Grupa defaworyzowana została określona w strategii. Dotyczy osoby podejmującej działalność. W przypadku niewykonywania działalności osobiście i planowanego zatrudnienia innych osób z grupy defaworyzowanej dodatkowo przyznawana jest punktacja w kryterium Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy.</i></p> | <p><b>2 pkt.</b> - Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych i we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grupy defaworyzowanych.<br/><b>0 pkt.</b> - Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych</p> | 0 | Wnioskodawca nie spełnia kryterium |
|  | <p><b>20. Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy</b></p>   | <p><b>2 pkt.</b> - Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych</p>  | 2 | Zgodnie z opisem kryterium         |

|  |   |  |   |                                    |
|--|---|--|---|------------------------------------|
|  | <p><i>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej lub zatrudnieniem osoby w przypadku podejmowania działalności gospodarczej i nie wykonywania jej osobiście. Planuje utworzenie miejsca pracy, w ramach którego przez okres realizacji operacji i zachowania jej trwałości zatrudniona będzie osoba ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych pochodzących z obszaru LSR.</i></p> <p><i>Grupa defaworyzowana została określona w strategii. W przypadku przedsięwzięć 1.2.2 oraz 1.2.3 przyznawana jest dodatkowa premia.</i></p> <p><i>*Zatrudnienie osoby z grupy defaworyzowanej będzie wpisane we wniosku o przyznanie pomocy i przeniesione do umowy.</i></p> | <p>,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych.</p> <p><b>1 pkt.</b> - Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych.</p> <p><b>0 pkt.</b> - Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych</p> |   |                                    |
|  | <p><b>21. Rozwijany zakres usług</b><br/><i>Preferuje operacje, które w ramach podejmowania działalności gospodarczej oraz rozwijania działalności gospodarczej w tym rolniczej, rybackiej, są zgodne z preferowanym zakresem wskazanym w LSR .</i><br/><i>Preferowane zakres operacji jest zgodny z zakresem działalności określonym w LSR</i></p>   | <p><b>5 pkt.</b> - Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR</p> <p><b>0 pkt.</b> - Operacja planuje rozwijanie innych usług niż te wskazane jako priorytetowe w LSR</p>  | 5 | Zgodnie z opisem kryterium         |
|  | <p><b>22. Rybackość</b><br/><i>Preferuje wnioskodawców zależnych od rybactwa. Wnioskodawca projektu jest podmiotem zależnym od rybactwa. Podmiot zależny od</i></p>   | <p><b>4 pkt.</b> - wnioskodawcą jest osobą, która straciła pracę w podmiocie zależnym od rybactwa,</p> <p><b>3 pkt.</b> - wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa</p> <p><b>1 pkt.</b> - jest zatrudniony przez. min rok w oparciu o umowę o pracę przez.</p>  | 0 | Wnioskodawca nie spełnia kryterium |

|  |   |   |          |  |
|--|---|---|----------|--|
|  | <p>rybactwa weryfikowany na podstawie aktualnego pozwolenia wodnoprawnego oraz nr weterynaryjnego nadanego co najmniej na 1 rok przed data złożenia wniosku i sprawozdania RRW-22 lub RRW – 23 złożonego terminowo w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku.</p>  | <p>podmiot zależny od rybactwa<br/><b>0 pkt.</b> - wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa</p>   |          |  |
|  | <p><b>23. Potencjał turystyczny obszaru</b><br/><i>Preferuje operacje uzupełniające ofertę sieciowych produktów turystycznych.</i><br/>We wniosku wskazano narzędzia informujące o ofercie lub przekierowujące do oferty wraz niezbędną dokumentacją. Sieciowe produkty turystyczne tworzą • szlaki kajakowy, rowerowy, piesze, konne (zidentyfikowane na mapie interaktywnej obszaru) • ścieżki przyrodnicze, (zidentyfikowane na mapie interaktywnej lub w bazie ścieżek przyrodniczych, edukacyjnych, kulturowych na <a href="http://www.edukacja.barycz.pl">www.edukacja.barycz.pl</a>) • szlaki kulturowe – kolorowy szlak karpia, szlak kulinarny (planowany)</p> | <p><b>2 pkt.</b> - operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na /przy szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku<br/><b>1 pkt.</b> - operacja tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku, projekt zakłada narzędzia - informacje przekierowujące ze szlaku do oferty<br/><b>0 pkt.</b> - operacja nie tworzy oferty przy szlaku</p>  | <p>0</p> | <p>Nie przedłożono dokumentów wskazujących, że operacja spełnia kryterium.</p> |
|  | <p><b>24. Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca</b><br/><i>Preferuje operacje realizowane przez użytkowników lub kandydatów do znaku Dolina Baryczy Poleca. Kryterium weryfikowane na podstawie informacji zawartych we wniosku i załącznikach, potwierdzone przez Kapitułę Znaku DBP. Oferta bedaca</i></p>   | <p><b>2 pkt.</b> - jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę (uzyskanie 2-óch punktów umożliwia uzyskania dofinansowania do 70% w zakresie rozwijania działalności gospodarczej bez tworzenia miejsc pracy w PROW)<br/><b>1 pkt.</b> - jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę (uzyskanie 1-go punktu umożliwia uzyskanie</p> | <p>0</p> | <p>Wnioskodawca nie spełnia kryterium</p>                                      |

|  |  |   |          |   |
|--|--|---|----------|---|
|  | <p>rezultatem projektu ma być objęta znakiem DBP lub kandydować o znak i koszty wsparcia tej oferty w ramach operacji stanowią min. 70% kosztów całkowitych. Spełnienie kryterium jest związane z przyznaniem wyższego poziomu dofinansowania (dotyczy PROW przedsięwzięcie 1.2.2).</p>  | <p>dofinansowania do 60% w zakresie rozwijania działalności gospodarczej bez tworzenia miejsc pracy w PROW)<br/>0 pkt. - nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP</p> |          |   |
|  | <p><b>25. Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi</b><br/>Preferowane są operacje, które mają istotny z punktu widzenia wpływ na polepszenie życia mieszkańców i są realizowane w porozumieniu z samorządem lokalnym na udostępnionych przez niego obiektach budowlanych. Spełnienie kryterium jest związane z przyznaniem wyższego poziomu dofinansowania (dotyczy PROW przedsięwzięcia 1.2.3)</p>  | <p>1 pkt. - operacja spełnia kryterium<br/>0 pkt. - operacja nie spełnia kryterium</p>  | <p>0</p> | <p>Operacja nie spełnia kryterium</p>   |
|  | <p><b>26. Związek z obszarem</b><br/>Preferuje osoby lub podmioty, których miejsce zameldowania, siedziba lub oddział firmy znajdują się przez min. rok na obszarze Doliny Baryczy. Kryterium preferuje wnioskodawców, którzy są związani z obszarem, faktycznie zameldowani na obszarze. W przypadku operacji polegających na rozwijaniu działalności gospodarczej kryterium ma preferować firmy, które mają swoją siedzibę lub oddział na obszarze LSR przez okres min. 12 miesięcy.</p> | <p>1 pkt. - Operacja spełnia kryterium<br/>0 pkt. - Operacja nie spełnia kryterium</p>  | <p>0</p> | <p>Nie przedłożono właściwych dokumentów wskazujących, że operacja spełnia kryterium.</p> |

|  | <p><b>27. Realizacja zbiorowego interesu</b><br/>Preferowany zakres operacji obejmować będzie wsparcie operacji przyczyniających się do powstania ogólnie dostępnej, niekomercyjnej (nie nastawianej na zysk) oferty turystycznej lub rekreacyjnej obszaru lub udostępnieniu obszarów cennych przyrodniczo w sposób przyczyniający się do ochrony w tym poprzez regulację dostępu lub ochronę interesów podmiotów gospodarujących na obszarach cennych przyrodniczo. Spełnienie kryterium związane jest z przyznaniem 85%owego poziomu wsparcia w ramach PORiM, pod warunkiem, że operacja dodatkowo będzie: zapewniać publiczny dostęp do jej wyników.</p> | <p>2 pkt. - Operacja spełnia kryterium i zapewnia publiczny dostęp do jej wyników<br/>1 pkt. - Operacja spełnia kryterium<br/>0 pkt. - Operacja nie spełnia kryterium</p> | <p>0</p> | <p>Kryterium nie dotyczy przedsięwzięcia</p> |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
|--|---|---|----------|--|--|--|----------------|--------------------|----------------------------|---|-------------|---|----|---|---------|---|----------------|---|-------------------|---|-----------------------------|--|
| <p>Suma punktów: 15 .</p>  |   |   |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</th> </tr> <tr> <th>Rodzaj głosów:</th> <th>Liczba głosowania:</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)</td> </tr> </tbody> </table> |   |   |          |  | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny: |  | Rodzaj głosów: | Liczba głosowania: | Uprawnionych do głosowania | 5 | Głosujących | 4 | Za | 4 | Przeciw | 0 | Głosów ważnych | 4 | Głosów nieważnych | 0 | Z głosowania wykluczył się: | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |
| Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:   |   |   |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Rodzaj głosów:   | Liczba głosowania:  |   |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Uprawnionych do głosowania   | 5   |   |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosujących  | 4   |   |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Za   | 4   |   |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Przeciw  | 0   |   |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosów ważnych   | 4   |   |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosów nieważnych  | 0   |   |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Z głosowania wykluczył się:  | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)  |   |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 8 pkt.).</p>   |   |   |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| <p><b>Ustalanie kwoty wsparcia</b></p>   | <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</th> </tr> <tr> <th>Rodzaj głosów:</th> <th>Liczba głosowania:</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>4</td> </tr> </tbody> </table>  |   |          |  | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny: |  | Rodzaj głosów: | Liczba głosowania: | Uprawnionych do głosowania | 5 | Głosujących | 4 |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:   |   |   |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Rodzaj głosów:   | Liczba głosowania:  |   |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Uprawnionych do głosowania   | 5   |   |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosujących  | 4   |   |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |

|                             |  |
|-----------------------------|--|
| Za                          | 4  |
| Przeciw                     | 0  |
| Głosów ważnych              | 4  |
| Głosów nieważnych           | 0  |
| Z głosowania wykluczył się: | 1 (Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |

Quorum i parytety zostały zachowane.  
W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 111200 zł jest zasadna.

**12.** W związku z późną porą (o godz. 22.00 w dn. 06.03.2019), Przewodniczący Rady, działając na podstawie §11 ust. 3 Regulaminu Organizacyjnego Rady Programowej LGD Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”, przerwał posiedzenie i zarządził jego wznowienie w dn. 09.03.2019 r. w Centrum Aktywności Lokalnej w Miliczu, pl. Ks. E. Waresiaka 7 (biuro LGD), III p., od godz. 10.00.

**13.** W dn. 09.03.2019 r. w Centrum Aktywności Lokalnej w Miliczu, pl. Ks. E. Waresiaka 7 (biuro LGD), III p., o godz. 10.00 wznowiono XXIV Posiedzenie Rady. Przewodniczący Rady, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosiła 5. Ustalił, że istnieje quorum oraz, że zachowane są parytety, o których mowa w § 13 ust. 3 Regulaminu. W chwili otwarcia posiedzenia Rady na Sali obecni byli następujący Członkowie Rady:

| Nr | nazwisko   | imię        | Reprezentowany podmiot<br>Osoba fizyczna lub osoba<br>prawna | Reprezentowany sektor      |
|----|------------|-------------|--|----------------------------|
| 1. | Przybylska | Alicja      | Stawy Milickie S.A   | sektor gospodarczy rybacki |
| 2. | Girus      | Karol       | Gospodarstwo Rybackie<br>Możdżanów                           | sektor gospodarczy rybacki |
| 3. | Krajewska  | Grażyna     | Towarzystwo Przyjaciół<br>Cieszkowa                          | sektor społeczny           |
| 4. | Jeż        | Joanna Maja | Gmina Milicz   | sektor publiczny           |
| 5. | Grobelna   | Iwona       | Fundacja Doliny Baryczy                                      | sektor społeczny           |

Ilekróć którykolwiek z Członków Rady opuszczał posiedzenie, zostało to odnotowane w dalszej części Protokołu.

**Lista obecności stanowi załącznik 3 do Protokołu**

**14.** Na posiedzeniu obecna była ponadto Inga Demianiuk- Ozga - Prezes Zarządu oraz Ewelina Chudzińska- Snażyk - Pracownik Biura.

**15.** Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji Przewodniczący Rady sporządził listę ocenionych operacji, obejmującą wszystkie operacje objęte wnioskami złożonymi w ramach naboru 7/2019/PORiM.Przedsięwzięcie 1.2.1, ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów i oddzielając operacje, które uzyskały minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków od tych operacji, które takiej liczby punktów nie uzyskały.

**Lista ocenionych operacji w ramach przedsięwzięcia 1.2.1, stanowi załącznik 4 do Protokołu, a miejsce na liście rankingowej decydowało o kolejności przyjęcia uchwały dot. wyniku oceny operacji**

**16.** Dokonano oceny wszystkich operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru 7/2019/PORiM, Przedsięwzięcie 1.1.1. Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków:



|   |  |                    |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
|---|--|--------------------|--------------------|----------------------------|---|-------------|---|----|---|---------|---|----------------|---|-------------------|---|-----------------------------|---|
| <p><b>Wnioskodawca:</b> <i>Girus Grzegorz Kazimierz</i><br/> <b>Tytuł operacji:</b> Powstanie ścieżki przyrodniczej udostępniającej cenny przyrodniczo obszar gospodarstwa rybackiego Możdżanów wraz z budową infrastruktury oraz zakupem sprzętu niezbędnego do utrzymania ścieżki oraz potencjału produkcyjnego w związku z występowaniem chronionych gatunków zwierząt<br/> <b>Nr wniosku nadany przez LGD:</b> 7/19/PORiM/4<br/> <b>Wnioskowana kwota pomocy:</b> 300000 zł</p> |  |                    |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| <p>Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny wstępnej:</p>   | <p>Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</p> <table border="1"> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu powiązań rodzinnych z wnioskodawcą Grzegorzem Girusem; Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)</td> </tr> </table> | Rodzaj głosów:     | Liczba głosowania: | Uprawnionych do głosowania | 5 | Głosujących | 3 | Za | 3 | Przeciw | 0 | Głosów ważnych | 3 | Głosów nieważnych | 0 | Z głosowania wykluczył się: | 2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu powiązań rodzinnych z wnioskodawcą Grzegorzem Girusem; Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |
|   | Rodzaj głosów:   | Liczba głosowania: |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Uprawnionych do głosowania  | 5  |                    |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Głosujących   | 3  |                    |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Za  | 3  |                    |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Przeciw   | 0  |                    |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Głosów ważnych  | 3  |                    |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Głosów nieważnych   | 0  |                    |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Z głosowania wykluczył się:   | 2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu powiązań rodzinnych z wnioskodawcą Grzegorzem Girusem; Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)  |                    |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny wstępnej</p>   |  |                    |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| <p>Ocena operacji pod względem zgodności z Programem</p>  | <p>Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</p> <table border="1"> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu powiązań rodzinnych z wnioskodawcą Grzegorzem Girusem; Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)</td> </tr> </table> | Rodzaj głosów:     | Liczba głosowania: | Uprawnionych do głosowania | 5 | Głosujących | 3 | Za | 3 | Przeciw | 0 | Głosów ważnych | 3 | Głosów nieważnych | 0 | Z głosowania wykluczył się: | 2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu powiązań rodzinnych z wnioskodawcą Grzegorzem Girusem; Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |
|   | Rodzaj głosów:   | Liczba głosowania: |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Uprawnionych do głosowania  | 5  |                    |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Głosujących   | 3  |                    |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Za  | 3  |                    |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Przeciw   | 0  |                    |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Głosów ważnych  | 3  |                    |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Głosów nieważnych   | 0  |                    |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Z głosowania wykluczył się:   | 2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu powiązań rodzinnych z wnioskodawcą Grzegorzem Girusem; Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)  |                    |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.</p>  |  |                    |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| <p>Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym określonym w ogłoszeniu o naborze</p>   | <p>Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</p> <table border="1"> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu powiązań rodzinnych z wnioskodawcą Grzegorzem Girusem; Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)</td> </tr> </table> | Rodzaj głosów:     | Liczba głosowania: | Uprawnionych do głosowania | 5 | Głosujących | 3 | Za | 3 | Przeciw | 0 | Głosów ważnych | 3 | Głosów nieważnych | 0 | Z głosowania wykluczył się: | 2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu powiązań rodzinnych z wnioskodawcą Grzegorzem Girusem; Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |
|   | Rodzaj głosów:   | Liczba głosowania: |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Uprawnionych do głosowania  | 5  |                    |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Głosujących   | 3  |                    |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Za  | 3  |                    |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Przeciw   | 0  |                    |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Głosów ważnych  | 3  |                    |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Głosów nieważnych   | 0  |                    |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Z głosowania wykluczył się:   | 2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu powiązań rodzinnych z wnioskodawcą Grzegorzem Girusem; Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)  |                    |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.</p>   |  |                    |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| <p>Ocena operacji pod</p>   | <p>Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</p>  |                    |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |

|   |   |  |   |                                  |                                       |
|---|---|--|---|----------------------------------|---------------------------------------|
| względem zgodności operacji z LSR   | Rodzaj głosów:  |  | Liczba głosowania:  |                                  |                                       |
|   | Uprawnionych do głosowania  |  | 5   |                                  |                                       |
|   | Głosujących   |  | 3   |                                  |                                       |
|   | Za  |  | 3   |                                  |                                       |
|   | Przeciw   |  | 0   |                                  |                                       |
|   | Głosów ważnych  |  | 3   |                                  |                                       |
|   | Głosów nieważnych   |  | 0   |                                  |                                       |
|   | Z głosowania wykluczył się:   |  | 2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu powiązań rodzinnych z wnioskodawcą Grzegorzem Girusem; Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |                                  |                                       |
| Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022. |   |  |   |                                  |                                       |
| Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji   | <b>Kryterium</b>  |  | <b>Opis</b>   | <b>Ilość przyznanych punktów</b> | <b>Uzasadnienia</b>                   |
|   | <b>1. Szkolenia nt. ochrony środowiska</b><br><i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł energii (OZE). Szkolenia bezpłatne, organizuje LGD. Kryterium weryfikowane na podstawie rejestru uczestników szkolenia. Uczestnikiem szkolenia musi być osoba odpowiedzialna za osiągnięcie celów/realizację operacji. LGD sporządza rejestr uczestników i wydaje zaświadczenie uczestnictwa. Imienne zaświadczenie wydawane jest dla uczestnika szkolenia który musi być wpisany we wniosku jako wnioskodawca, osoba upoważniona do reprezentowania, pełnomocnik lub osoba do kontaktu.</i> |  | <b>1 pkt.</b> - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu<br><b>0 pkt.</b> - brak zaświadczenia  | 1                                | Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu |
|   | <b>2. Szkolenia nt. zachowania specyfiki obszaru</b><br><i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach nt. specyfiki obszaru z zakresu jego walorów, działań promocyjnych, zasad zamieszania oferty na stronach, zasad oznakowania i promocji. Szkolenia bezpłatne, organizuje LGD. Kryterium weryfikowane na podstawie szkolenia. Uczestnikiem szkolenia musi być osoba odpowiedzialna za osiągnięcie celów/realizację operacji. LGD sporządza rejestr uczestników i wydaje zaświadczenie uczestnictwa. Imienne zaświadczenie wydawane jest dla uczestnika szkolenia który musi być wpisany we wniosku jako</i>  |  | <b>1 pkt.</b> - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu<br><b>0 pkt.</b> - brak zaświadczenia  | 1                                | Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu |

|  |   |  |          |  |
|--|---|--|----------|--|
|  | <p>wnioskodawca, pełnomocnik, osoba upoważniona do reprezentowania, lub osoba do kontaktu.</p>  |  |          |  |
|  | <p><b>3. Przygotowanie wniosku</b><br/>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu z przygotowania wniosku nt.: warunków dostępu, wypełnienia wniosku, biznesplanu/studium wykonalności, załączników uwzględniających realizacją celów LSR.<br/>Szkolenia bezpłatne, organizuje LGD sporządza rejestr uczestników i wydaje zaświadczenie uczestnictwa. Imienne zaświadczenie wydawane jest dla uczestnika szkolenia wpisanego we wniosku jako wnioskodawca, osoba upoważniona do reprezentowania, pełnomocnik lub osoba do kontaktu. W przypadku operacji niegenerujących trwałych korzyści gospodarczych (przedsięwzięcia 2.1.2, 2.2.2 i 2.2.3), dla których biznesplan nie jest dokumentem wymaganym, wnioskodawca może uzyskać max. 1 pkt. w tym kryterium (za udział w szkoleniu dot. wypełniania wniosku o dofinansowanie/o przyznanie pomocy). Aby otrzymać punkty, należy przedłożyć zaświadczenie o uczestnictwie w szkoleniu organizowanym bezpośrednio przed lub w trakcie trwania naboru, w którym składa się wniosek.</p> | <p><b>2 pkt.</b> - Zaświadczenie z uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu i wniosku o przyznanie pomocy<br/><b>1 pkt.</b> - Zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu lub wniosku o przyznanie pomocy<br/><b>0 pkt.</b> - nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia</p> | <p>2</p> | <p>Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach</p> |
|  | <p><b>4. Rozwijanie oferty obszaru</b><br/>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej. Preferuje operacje wykonywane przez podmioty tworzące lub rozwijające ofertę obszaru. Preferuje podmioty aktywnie tworzące ofertę obszaru, tj. zarejestrowane podmioty (rejestracja nieodpłatna), których oferta jest opisana na stronie <a href="http://www.dbpoleca.barycz.pl">www.dbpoleca.barycz.pl</a> - baza producentów i usługodawców z obszaru. Wnioskujący podmiot posiada potwierdzone rejestracją konto i aktualną ofertę. Wniosek zawiera opis planowanej oferty lub zakres rozwijanej aktualnej oferty. Weryfikowane na podstawie danych ze strony na dzień złożenia wniosku oraz weryfikacja na podstawie PKD wpisanego we wniosku (dotyczy operacji w zakresie rozwijania działalności gospodarczej) i biznesplanie wskazującego nową ofertę oraz na podstawie zestawienia rzeczowo-finansowego ujmującego koszty dotyczące nowej oferty.</p>   | <p><b>2 pkt.</b> - Podmiot tworzy nową ofertę i wskazane, że koszty nowej oferty stanowią nie mniej niż 25% kosztów kwalifikowalnych operacji<br/><b>1 pkt.</b> - Podmiot rozwija istniejącą ofertę<br/><b>0 pkt.</b> - brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru</p>                        | <p>2</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p>              |
|  | <p><b>5. Innowacyjność</b></p>  | <p><b>3 pkt.</b> - Spełnienie</p>  | <p>3</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p>              |

|  |   |   |          |   |
|--|---|---|----------|---|
|  | <p><i>Preferuje operacje niespotykane w skali, gminy i przedsiębiorstwa lub organizacji, tj. wykorzystujące niepraktykowane dotąd zastosowania zasobów, rozwiązań i potencjału (przyrodniczego, wodnego kulturowego, rybackiego, architektonicznego itp.). Kryterium weryfikowane na podstawie informacji we wniosku lub biznesplanie. Koszty związane z wprowadzeniem innowacji wykazane w zestawieniu rzeczowo-finansowym powinny wynosić min. 50% kosztów kwalifikowalnych. Koszty muszą być racjonalne i uzasadnione zakresem operacji. Zaplanowane działania oraz koszty przyczynią się wprowadzenia innowacji w zakresie wykorzystania zasobów lub innowacji produktowej lub procesowej - nowego lub znacząco ulepszanego rozwiązania w odniesieniu do produktu (towaru lub usługi), procesu w tym marketingu. • innowację produktową - wprowadzenie na rynek nowego towaru lub usługi lub znaczące ulepszenie oferowanych uprzednio towarów i usług; • innowację procesową - wprowadzenie do praktyki nowych lub znacząco ulepszonych metod produkcji lub dostawy; • innowację marketingową - zastosowanie nowej metody marketingowej obejmującej znaczące zmiany w wyglądzie produktu, jego opakowaniu, pozycjonowaniu, promocji, polityce cenowej lub modelu biznesowym, wynikającej z nowej strategii marketingowej przedsiębiorstwa;</i></p> | <p>kryterium związane jest z przyznaniem 85%-owego poziomu wsparcia w ramach PORiM,(P.1.1.1 , P 2.2.3) innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu oraz zapewni publiczny dostęp do jej wyników<br/><b>2 pkt.</b> - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu<br/><b>0 pkt.</b> - brak innowacyjnego charakteru</p> |          |   |
|  | <p><b>6. Wkład własny</b><br/><i>Preferowane będą operacje w których deklarowany wkład własny jest większy od minimalnego wkładu wymaganego w LSR. Kryterium weryfikowane na podstawie, informacji zawartych w biznesplanie, opisie operacji, wniosku. Wkład własny (finansowy, rzeczowy, praca własna (za wyjątkiem RiM)) Punkty procentowe (P) jest to: Różnica obliczana wg. wzoru: <math>A - B \times 100\% C = P</math>, gdzie: A- maksymalny poziom dofinansowania o jaki może ubiegać się Wnioskodawca wskazany w ogłoszeniu o naborze [%], B- wnioskowana kwota pomocy [zł], C- całkowite koszty kwalifikowalne [zł]</i></p>  | <p><b>3 pkt.</b> - co najmniej 10 punktów procentowych<br/><b>2 pkt.</b> - co najmniej 5 punktów procentowych<br/><b>1 pkt.</b> - co najmniej 3 punkty procentowe<br/><b>0 pkt.</b> - Mniej niż 3 punkty procentowe</p>   | <p>2</p> | <p>Wnioskowana kwota pomocy stanowi mniej niż 85% kosztów kwalifikowanych, różnica między maksymalnym poziomem dofinansowania wynosi 7 p.p.</p> |
|  | <p><b>7. Wsparcie systemu Dolina Baryczy Poleca</b><br/><i>Preferuje podmioty współpracujące z użytkownikami znaku Dolina Baryczy Poleca.</i></p>   | <p><b>3 pkt.</b> - dostępność min. 2 produktów z listy oraz promocja usług, produktów<br/><b>2 pkt.</b> - dostępność</p>  | <p>1</p> | <p>Wnioskodawca ma udokumentowaną współpracę - sprzedaje produkt 2 użytkownikom</p>   |

|  |   |   |          |  |
|--|---|---|----------|--|
|  | <p><i>Kryterium weryfikowane na podstawie wsparcia (sprzedaż/zakup i/ lub promocja) objętych znakiem produktów lub usług. Współpraca potwierdzona min. 3 dowodami zakupu/sprzedaży na min. 300 zł każdy (dokonanymi co najmniej raz na pół roku) dla każdego ze wskazanych produktów lub usług w okresie 12 miesięcy poprzedzających miesiąc złożenia wniosku. Promocja potwierdzona min. jednym dowodem zakupu na min. 100 zł materiałów promocyjnych dotyczących całości oferty obszaru lub poszczególnych produktów/usług w okresie 12 miesięcy poprzedzających miesiąc złożenia wniosku. Sprzedaż dotyczy certyfikowanych produktów/usług podmiotom objętych znakiem.</i></p> | <p>min. 1 produktów z listy oraz promocja usług, produktów<br/><b>1 pkt.</b> - dostępność min. 1 produktu z listy lub promocja usługi, produktu<br/><b>0 pkt.</b> - brak wsparcia systemu (brak dostępności i promocji produktów i usług)</p>   |          | <p>znaku. Zdaniem Rady przedstawiony dokument promocji obszaru nie obejmuje całego obszaru Doliny Baryczy. W materiałach wydawanych przez Stowarzyszenie Gmin i Powiatów Dolnośląska Kraina Rowerowa nie jest uwzględniona część wielkopolska Doliny Baryczy. Wnioskodawca nie wykazał jakie poszczególne produkty/usługi promują zakupione materiały.</p> |
|  | <p><b>8. Racjonalność kosztów</b><br/>Racjonalność kosztów związana jest z analizą kosztów i uzasadnień w biznesplanie i /lub wniosku oraz dokumentów tj. kosztorysów, ofert. Kryterium obejmuje ocenę w zakresie racjonalności kosztów i celowości wydatków będących przedmiotem dotacji ujętych w biznesplanie lub wniosku. Koszty są niezbędne, uzasadnione i są potwierdzone minimum 2 ofertami/kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku.</p>  | <p><b>3 pkt.</b> - 100% wszystkich kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami/ kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku<br/><b>2 pkt.</b> - 80% wszystkich kosztów jest uzasadnionych i posiada min. 2 oferty, kosztorys lub uzasadnione badaniem rynku<br/><b>0 pkt.</b> - mniej niż 80% wszystkich kosztów jest uzasadniona</p>  | <p>3</p> | <p>Zgodne z opisem kryterium</p>   |
|  | <p><b>9. Gotowość wniosku do realizacji</b><br/><i>Preferuje operacje najdalej zaawansowane w uzyskanej dokumentacji .<br/>Do wniosku dołączone zostały dokumenty potwierdzające gotowość realizacji operacji – stosowne pozwolenia. Zakres zgłoszonej budowy/robót/zmiany sposobu użytkowania musi być wydany na wnioskodawcę i odpowiadać zakresowi objętemu wnioskiem o przyznanie pomocy/dofinansowanie. Załączona dokumentacja powinna być kompletna (wnioski z załącznikami w wersji papierowej lub na CD)</i></p>  | <p><b>2 pkt.</b> - dołączono wymagane pozwolenie na budowę i/lub zgłoszenie wraz z brakiem sprzeciwu lub decyzją wskazującą, że nie jest wymagane zgłoszenie: • budowy i robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę, i/lub • zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części<br/><b>1 pkt.</b> - do wniosku dołączono wniosek o wydanie pozwolenia lub zgłoszenie budowy i robót</p> | <p>1</p> | <p>Do wniosku dołączono kompletny wniosek o zgłoszenie robót.</p>  |

|  |  |   |   |                                       |
|--|--|---|---|---------------------------------------|
|  |  | budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenie zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części<br><b>0 pkt.</b> - do wniosku nie dołączono pozwolenia lub zgłoszenia lub braku sprzeciwu do zgłoszenia |   |                                       |
|  | <p><b>10. Analiza potrzeb</b><br/><i>Preferuje operacje w ramach których przygotowana została wiarygodna analiza potrzeb, uzasadniona została potrzeba społeczności lokalnej, wskazana została grupa odbiorców działań lub efektów będących rezultatem projektu.</i><br/><i>Analiza potrzeb wykazuje zapotrzebowanie na realizację danego projektu, w tym wiarygodność partnerów, zakładanych rezultatów</i><br/><i>Przedstawiono w opisie analiza potrzeb operacji określa zapotrzebowanie, grupy docelowe oraz przyszłe zainteresowanie. Opis określa, jak wyglądać będą możliwości korzystania z usług lub oferty.</i></p>  | <p><b>1 pkt.</b> - analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji<br/><b>0 pkt.</b> - analiza nie uzasadnia potrzeby realizacji operacji</p>  | 0 | Kryterium nie dotyczy przedsięwzięcia |
|  | <p><b>11. Potencjał/struktura organizacyjna NGO</b><br/><i>Preferuje podmioty mające doświadczenie w realizacji projektów</i><br/>Podmiot posiada doświadczenie, jeśli spełni oba warunki łącznie.<br/>1.Doświadczenie w realizacji projektów na podstawie informacji zawartych we wniosku lub wskazaniu wiarygodnych źródeł informacji, np. ze strony <a href="http://www.projekty.barycz.pl">www.projekty.barycz.pl</a> – wykaz wniosków realizowanych za pośrednictwem LGD/ LGR, <a href="http://www.dzialaj.barycz.pl">www.dzialaj.barycz.pl</a> - wykaz projektów realizowanych na terenie LGD w ramach lokalnego konkursu grantowego. 2. Przedstawione zostaną informacje na temat wystarczającego zaplecza organizacyjno-technicznego lub administracyjnego lub alternatywną formę wsparcia (umowę partnerską, porozumienie wskazujące na doświadczenie w realizacji zadania o podobnym charakterze, np. realizacja projektu w ramach współpracy samorządu z organizacjami pozarządowymi)</p> | <p><b>1 pkt.</b> - Podmiot posiada doświadczenie<br/><b>0 pkt.</b> - Podmiot nie posiada doświadczenia</p>  | 0 | Kryterium nie dotyczy przedsięwzięcia |
|  | <b>12. Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach</b>   | <b>5 pkt.</b> - Koszty  | 0 | Zgodnie z opisem kryterium            |

|  |   |  |   |                            |
|--|---|--|---|----------------------------|
|  | <p><i>Preferowane operacje prowadzące do przeciwdziałania zmianom klimatu. Przez przeciwdziałanie zmianom klimatu rozumie się działania przyczyniające się do przeciwdziałania zmianom klimatu w sposób:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>bezpośredni, związany z: -rozwojem energii odnawialnej np. biomasa, elektrownie wiatrowe, wodne i słoneczne; -poprawą jakości powietrza (ograniczenie emisji gazów cieplarnianych np. filtry powietrza, napęd hybrydowy, montaż pomp ciepła);</i></li> <li>• <i>pośredni, związany z: -ponadnormatywną optymalizacją wykorzystania energii (np. wyższa niż standardowa efektywność energetyczna maszyn, urządzeń, technologii ocieplenia); - operacja zakłada tworzenie lub rozwój działalności gospodarczej związanej z ofertą sprzedaży produktów lub usług związanych z OZE. Kryterium weryfikowane na podstawie wskazania kosztów w zestawieniu rzeczowo-finansowym i opisie operacji. Koszty muszą być racjonalne i uzasadnione zakresem operacji.</i></li> </ul> | <p>bezpośrednio związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu stanowią więcej niż 20 % kosztów kwalifikowalnych<br/><b>2 pkt.</b> - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne: bezpośrednie stanowią więcej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednie stanowią więcej niż 20% kosztów kwalifikowalnych<br/><b>1 pkt.</b> - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne bezpośrednie : stanowią mniej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednio stanowią mniej niż 20% kosztów kwalifikowalnych lub podmiot podejmuje/rozwija działalność związaną ze sprzedażą produktów lub usług związanych z OZE<br/><b>0 pkt.</b> - Projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu</p> |   |                            |
|  | <p><b>13. Promocja obszaru</b><br/><i>Preferuje operacje, które zakładają promocję (zgodne z SIW) całego obszaru Doliny Baryczy.</i><br/><i>Kryterium weryfikowane na podstawie zaplanowania przez Wnioskodawcę, wykorzystania udostępnionych przez LGD narzędzi promocji, (logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne wraz z mapą lub opisem obszaru)</i><br/><i>Weryfikowane na podstawie: - projektu materiału / wizualizacji zawierającego wszystkie wymagane elementy, dołączonego do wniosku oraz kosztów ujętych w budżecie W przypadku narzędzi promocji wymagających innych pozwoleń, zgłoszeń wniosek zawiera niezbędną dokumentację, np. zgłoszenie instalacji tablicy.</i></p>  | <p><b>1 pkt.</b> - Zaplanowano w kosztach narzędzia promocji obszaru/ materiały uwzględniają logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne wraz z mapą lub opisem obszaru<br/><b>0 pkt.</b> - Projekt nie przewiduje kosztów narzędzi promocyjnych obszaru Doliny Baryczy.</p>  | 1 | Zgodnie z opisem kryterium |
|  | <p><b>14. Wsparcie oferty obszaru</b><br/><i>Preferuje operacje wspierające podmioty aktywnie działające na rzecz</i></p>   | <p><b>1 pkt.</b> - Wnioskodawca lub partner jest</p>   | 1 | Zgodnie z opisem kryterium |

|  |   |   |          |  |
|--|---|---|----------|--|
|  | <p>obszaru lub tworzące ofertę obszaru. Kryterium preferuje osoby fizyczne (nauczycieli, edukatorów), NGO lub podmioty publiczne wspierające aktywnie działające lub tworzące ofertę obszaru podmioty zarejestrowane na stronach LGD. Kryterium weryfikowane na podstawie wskazania podmiotu planowanego do wsparcia, przy czym podmiot ten musi być aktywnym użytkownikiem portalu: 1. edukacja.barycz.pl. Aktywność określona jest na podstawie rejestracji, uczestnictwa w programie oraz aktywności (raport wskazuje aktywność min. 1 raz w miesiącu). 2. dnikarpia.barycz.pl- aktywność jest określana na podstawie organizacji wydarzenia w min. 2-óch edycjach Dni Karpia 3. aktywni.barycz.pl – Aktywność określana jest na podstawie kompletności profilu i systematycznych, min. 1 raz w miesiącu informuje o działaniach, partner jest organizacją pozarządową współpracującą z sołectwem 4. działaj.barycz.pl – opisane projekty i działania inicjatyw były/ są realizowane przez podmioty planowane do wsparcia.</p> | <p>zarejestrowany i aktywny<br/><b>0 pkt.</b> - Podmiot nie jest zarejestrowany</p>   |          |  |
|  | <p><b>15. Komplementarność i powiązania e z realizowanymi projektami</b><br/>Preferuje operacje komplementarne z innymi wcześniej realizowanymi projektami.<br/>Przez komplementarność rozumie się zaplanowanie w budżecie kosztów wskazujących na bezpośrednią zależność na poziomie powstania rezultatu planowanej operacji na bazie rezultatu wcześniej zrealizowanego projektu (gdyby nie realizacja wcześniejszego projektu nie byłoby możliwości zaplanowania operacji).<br/>Zaplanowane koszty nie mogą stanowić mniej niż 5 % kosztów. Koszty muszą być racjonalne i uzasadnione zakresem operacji. Wcześniej zrealizowane projekty dotyczą projektów realizowanych w ramach wdrażania LSR, LSROR 2007-2013 Kryterium weryfikowane na podstawie: wskazania projektu ze strony projekty.barycz.pl lub projektu realizowanego przez LGD oraz opisu charakteru powiązania a operacji z wskazanym projektem. .</p>  | <p><b>2 pkt.</b> - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym zrealizowanym projektem własnym<br/><b>1 pkt.</b> - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym projektem innego podmiotu<br/><b>0 pkt.</b> - brak komplementarności</p> | <p>2</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p>            |
|  | <p><b>16. Obszar realizacji</b><br/>Preferuje operacje z zakresu infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, które realizowane będą na</p>  | <p><b>1 pkt.</b> - operacja realizowana wyłącznie na obszarze</p>   | <p>0</p> | <p>Kryterium nie dotyczy przedsięwzięcia</p> |



|  |   |   |          |   |
|--|---|---|----------|---|
|  | <p>obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców.<br/>Kryterium na podstawie wytycznych premiujący mniejsze miejscowości.<br/>Weryfikowane na podstawie informacji o miejscu realizacji operacji, wskazanej we wniosku.</p>   | <p>miejscowości do 5 tys. mieszkańców<br/>0 pkt. - operacja realizowana w całości lub części na obszarze miejscowości powyżej 5 tys. mieszkańców</p>  |          |   |
|  | <p><b>17. Wykorzystanie lokalnych zasobów</b><br/>Preferuje operacje, które zachowują lokalny potencjał.<br/>Poprzez zachowanie lokalnego potencjału rozumie się takie wskazanie w opisie potencjału z katalogu, bez którego realizacja operacji nie byłaby możliwa. W zestawieniu rzeczowo finansowym wskazano min. 10 % kosztów, które pozwalają na zachowanie lokalnego potencjału: • historyczno-kulturalnego (tradycja, obrzędy, legendy, zespoły muzyczne, rękodzieło fakty i przekazy historyczne) • przyrodniczy (działania dla zabezpieczenia chronionych gatunków flory lub fauny lub obszarów chronionych) architektoniczny (Operacja dotyczy obiektów z wykazu lub ewidencji zabytków lub wymaga opinii konserwatora zabytków i przedłożono opinię konserwatora wskazującą na możliwość realizacji operacji w planowanym zakresie lub charakter całego obiektu na terenie nieobjętym opieką konserwatora i nieujętych w Katalogu, odpowiada założeniom Katalogu Infrastruktury Architektonicznej dla Doliny Baryczy lub wykorzystano koncepcję całego obiektu z Katalogu Infrastruktury Architektonicznej dla Doliny Baryczy Kryterium weryfikowane na podstawie opisu operacji. Koszty muszą być racjonalne i uzasadnione zakresem operacji.</p> | <p>2 pkt. - realizacja projektu służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów, w tym architektonicznego w stopniu większym niż minimalnym<br/>1 pkt. - realizacja projektu służy zachowaniu przynajmniej jednego ze wskazanych potencjałów<br/>0 pkt. - realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału</p> | <p>2</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p>         |
|  | <p><b>18. Tworzenie nowych miejsc pracy</b><br/>Preferuje operacje, które utworzą większą liczbę miejsc pracy niż zakładane w LSR minimum Operacja zakłada rozwój gospodarczy obszaru poprzez utworzenie miejsc pracy określonych w dokumentach programowych.</p>   | <p>5 pkt. - Tworzy 2 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum<br/>3 pkt. - Tworzy 1 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum<br/>0 pkt. - Operacja nie zakłada utworzenia więcej minimalna ilości miejsc pracy</p>  | <p>3</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p>         |
|  | <p><b>19. Defaworyzowani na rynku pracy</b><br/>Operacja związana z podejmowaniem działalności gospodarczej realizowana jest przez przedstawiciela jednej ze</p>  | <p>2 pkt. - Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych i</p>   | <p>0</p> | <p>Wnioskodawca nie spełnia kryterium</p> |

|  |  |  |   |                            |
|--|--|--|---|----------------------------|
|  | <p>wskazanych w LSR grup defaworyzowanych na lokalnym rynku pracy.<br/>Grupa defaworyzowana została określona w strategii. Dotyczy osoby podejmującej działalność. W przypadku niewykonywania działalności osobiście i planowanego zatrudnienia innych osób z grupy defaworyzowanej dodatkowo przyznawana jest punktacja w kryterium Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy.</p>  | <p>we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grupy defaworyzowanych.<br/><b>0 pkt.</b> - Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych</p>  |   |                            |
|  | <p><b>20. Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy</b><br/>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej lub zatrudnieniem osoby w przypadku podejmowania działalności gospodarczej i nie wykonywania jej osobiście. Planuje utworzenie miejsca pracy, w ramach którego przez okres realizacji operacji i zachowania jej trwałości zatrudniona będzie osoba ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych pochodzących z obszaru LSR.<br/><br/>Grupa defaworyzowana została określona w strategii. W przypadku przedsięwzięć 1.2.2 oraz 1.2.3 przyznawana jest dodatkowa premia.<br/>•Zatrudnienie osoby z grupy defaworyzowanej będzie wpisane we wniosku o przyznanie pomocy i przeniesione do umowy.</p> | <p><b>2 pkt.</b> - Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych.<br/><b>1 pkt.</b> - Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych.<br/><b>0 pkt.</b> - Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych</p> | 1 | Zgodnie z opisem kryterium |
|  | <p><b>21. Rozwijany zakres usług</b><br/>Preferuje operacje, które w ramach podejmowania działalności gospodarczej oraz rozwijania działalności gospodarczej w tym rolniczej, rybackiej, są zgodne z preferowanym zakresem wskazanym w LSR .<br/>Preferowane zakres operacji jest zgodny z zakresem działalności określonym w LSR</p>  | <p><b>5 pkt.</b> - Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR<br/><b>0 pkt.</b> - Operacja planuje rozwijanie innych usług niż te wskazane jako priorytetowe w LSR</p>   | 5 | Zgodnie z opisem kryterium |
|  | <p><b>22. Rybackość</b><br/>Preferuje wnioskodawców zależnych od rybactwa. Wnioskodawca projektu jest podmiotem zależnym od rybactwa. Podmiot zależny od rybactwa weryfikowany na podstawie aktualnego pozwolenia wodnoprawnego oraz nr weterynaryjnego nadanego co najmniej na 1 rok przed data złożenia wniosku i sprawozdania RRW-22 lub RRW – 23</p>   | <p><b>4 pkt.</b> - wnioskodawcą jest osobą, która straciła pracę w podmiocie zależnym od rybactwa,<br/><b>3 pkt.</b> - wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa</p>   | 3 | Zgodnie z opisem kryterium |

|  |   |   |   |                            |
|--|---|---|---|----------------------------|
|  | <p><i>złożonego terminowo w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku.</i></p>   | <p><b>1 pkt.</b> - jest zatrudniony przez. min rok w oparciu o umowę o pracę przez podmiot zależny od rybactwa<br/><b>0 pkt.</b> - wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa</p>   |   |                            |
|  | <p><b>23. Potencjał turystyczny obszaru</b><br/><i>Preferuje operacje uzupełniające ofertę sieciowych produktów turystycznych.</i><br/>We wniosku wskazano narzędzia informujące o ofercie lub przekierowujące do oferty wraz niezbędną dokumentacją. Sieciowe produkty turystyczne tworzą • szlaki kajakowy, rowerowy, piesze, konne (zidentyfikowane na mapie interaktywnej obszaru) • ścieżki przyrodnicze, (zidentyfikowane na mapie interaktywnej lub w bazie ścieżek przyrodniczych, edukacyjnych, kulturowych na <a href="http://www.edukacja.barycz.pl">www.edukacja.barycz.pl</a>) • szlaki kulturowe – kolorowy szlak karpia, szlak kulinarny (planowany)</p> | <p><b>2 pkt.</b> - operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na /przy szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku<br/><b>1 pkt.</b> - operacja tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku, projekt zakłada narzędzia - informacje przekierowujące ze szlaku do oferty<br/><b>0 pkt.</b> - operacja nie tworzy oferty przy szlaku</p>  | 2 | Zgodnie z opisem kryterium |
|  | <p><b>24. Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca</b><br/><i>Preferuje operacje realizowane przez użytkowników lub kandydatów do znaku Dolina Baryczy Poleca.</i><br/><i>Kryterium weryfikowane na podstawie informacji zawartych we wniosku i załącznikach, potwierdzone przez Kapitułę Znaku DBP. Oferta będąca rezultatem projektu ma być objęta znakiem DBP lub kandydować o znak i koszty wsparcia tej oferty w ramach operacji stanowią min. 70% kosztów całkowitych. Spełnienie kryterium jest związane z przyznaniem wyższego poziomu dofinansowania (dotyczy PROW przedsięwzięcie 1.2.2.</i></p>  | <p><b>2 pkt.</b> - jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę (uzyskanie 2-óch punktów umożliwia uzyskania dofinansowania do 70% w zakresie rozwijania działalności gospodarczej bez tworzenia miejsc pracy w PROW)<br/><b>1 pkt.</b> - jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę (uzyskanie 1-go punktu umożliwia uzyskanie dofinansowania do 60% w zakresie rozwijania działalności gospodarczej bez tworzenia miejsc pracy w PROW)<br/><b>0 pkt.</b> - nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP</p> | 1 | Zgodnie z opisem kryterium |
|  | <p><b>25. Działalność rozwijana we</b></p>  |   | 0 | Zgodnie z opisem           |

|   |   |   |          |                                   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
|---|---|---|----------|-----------------------------------|--|--|----------------|--------------------|----------------------------|---|-------------|---|----|---|---------|---|----------------|---|-------------------|---|-----------------------------|---|
|   | <p><b>współpracy z samorządami lokalnymi</b><br/>Preferowane są operacje, które mają istotny z punktu widzenia wpływ na polepszenie życia mieszkańców i są realizowane w porozumieniu z samorządem lokalnym na udostępnionych przez niego obiektach budowlanych.<br/>Spełnienie kryterium jest związane z przyznaniem wyższego poziomu dofinansowania (dotyczy PROW przedsięwzięcia 1.2.3)</p>  | <p>1 pkt. - operacja spełnia kryterium<br/>0 pkt. - operacja nie spełnia kryterium</p>  |          | <p>kryterium</p>                  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
|   | <p><b>26. Związek z obszarem</b><br/>Preferuje osoby lub podmioty, których miejsce zameldowania, siedziba lub oddział firmy znajdują się przez min. rok na obszarze Doliny Baryczy.<br/>Kryterium preferuje wnioskodawców, którzy są związani z obszarem, faktycznie zameldowani na obszarze. W przypadku operacji polegających na rozwijaniu działalności gospodarczej kryterium ma preferować firmy, które mają swoją siedzibę lub oddział na obszarze LSR przez okres min. 12 miesięcy.</p>  | <p>1 pkt. - Operacja spełnia kryterium<br/>0 pkt. - Operacja nie spełnia kryterium</p>  | <p>1</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p> |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
|   | <p><b>27. Realizacja zbiorowego interesu</b><br/>Preferowany zakres operacji obejmować będzie wsparcie operacji przyczyniających się do powstania ogólnie dostępnej, niekomercyjnej (nie nastawianej na zysk) oferty turystycznej lub rekreacyjnej obszaru .lub udostępnieniu obszarów cennych przyrodniczo w sposób przyczyniający się do ochrony w tym poprzez regulację dostępu lub ochronę interesów podmiotów gospodarujących na obszarach cennych przyrodniczo.<br/>Spełnienie kryterium związane jest z przyznaniem 85%-owego poziomu wsparcia w ramach PORiM, pod warunkiem, że operacja dodatkowo będzie: zapewniać publiczny dostęp do jej wyników.</p> | <p>2 pkt. - Operacja spełnia kryterium i zapewnia publiczny dostęp do jej wyników<br/>1 pkt. - Operacja spełnia kryterium<br/>0 pkt. - Operacja nie spełnia kryterium</p> | <p>2</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p> |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| <p>Suma punktów: 40 .</p>   |   |   |          |                                   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| <table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu powiązań rodzinnych(brat) z wnioskodawcą Grzegorzem Girusem;</td> </tr> </table> |   |   |          |                                   | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny: |  | Rodzaj głosów: | Liczba głosowania: | Uprawnionych do głosowania | 5 | Głosujących | 3 | Za | 3 | Przeciw | 0 | Głosów ważnych | 3 | Głosów nieważnych | 0 | Z głosowania wykluczył się: | 2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu powiązań rodzinnych(brat) z wnioskodawcą Grzegorzem Girusem; |
| Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:  |   |   |          |                                   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Rodzaj głosów:  | Liczba głosowania:  |   |          |                                   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Uprawnionych do głosowania  | 5   |   |          |                                   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Głosujących   | 3   |   |          |                                   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Za  | 3   |   |          |                                   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Przeciw   | 0   |   |          |                                   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Głosów ważnych  | 3   |   |          |                                   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Głosów nieważnych   | 0   |   |          |                                   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Z głosowania wykluczył się:   | 2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu powiązań rodzinnych(brat) z wnioskodawcą Grzegorzem Girusem;   |   |          |                                   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |

|  |   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
|--|---|--|--|----------------|--------------------|----------------------------|---|-------------|---|----|---|---------|---|----------------|---|-------------------|---|-----------------------------|---|
|  | <p>Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy(dyrektor NATURUM z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)</p> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 8 pkt.).</p>  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| <p>Ustalanie kwoty wsparcia</p>                        | <table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu powiązań rodzinnych z wnioskodawcą Grzegorzem Girusem; Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane.<br/>W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 300000 zł jest zasadna.</p> | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny: |  | Rodzaj głosów: | Liczba głosowania: | Uprawnionych do głosowania | 5 | Głosujących | 3 | Za | 3 | Przeciw | 0 | Głosów ważnych | 3 | Głosów nieważnych | 0 | Z głosowania wykluczył się: | 2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu powiązań rodzinnych z wnioskodawcą Grzegorzem Girusem; Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |
| Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny: |   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Rodzaj głosów:   | Liczba głosowania:  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Uprawnionych do głosowania                             | 5   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Głosujących  | 3   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Za   | 3   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Przeciw  | 0   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Głosów ważnych   | 3   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Głosów nieważnych                                      | 0   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Z głosowania wykluczył się:                            | 2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu powiązań rodzinnych z wnioskodawcą Grzegorzem Girusem; Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |

**17.** Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji Przewodniczący Rady sporządził listę ocenionych operacji, obejmującą wszystkie operacje objęte wnioskami złożonymi w ramach naboru 7/2019/PORiM, Przedsięwzięcie 1.1.1, ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów i oddzielając operacje, które uzyskały minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków od tych operacji, które takiej liczby punktów nie uzyskały.

**Lista ocenionych operacji w ramach przedsięwzięcia 1.1.1 stanowi załącznik 5 do Protokołu, a miejsce na liście rankingowej decydowało o kolejności przyjęcia uchwały dot. wyniku oceny operacji.**

**18.** Dokonano oceny wszystkich operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru 7/2019/PORiM, Przedsięwzięcie 1.1.2., Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków:

|   |   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |                                      |
|---|---|--|--|----------------|--------------------|----------------------------|---|-------------|---|----|---|---------|---|----------------|---|-------------------|---|-----------------------------|--------------------------------------|
| <p>Wnioskodawca: <i>Pasieczny Jan Sebastian</i><br/>Tytuł operacji: <i>Rozwój sprzedaży ryb gospodarstwa rybackiego w Stawczyku</i><br/>Nr wniosku nadany przez LGD: <i>7/19/PORiM/2</i><br/>Wnioskowana kwota pomocy: <i>146461,5 zł</i></p> |   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |                                      |
| <p>Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny wstępnej:</p>   | <table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu</td> </tr> </table> | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny: |  | Rodzaj głosów: | Liczba głosowania: | Uprawnionych do głosowania | 5 | Głosujących | 3 | Za | 3 | Przeciw | 0 | Głosów ważnych | 3 | Głosów nieważnych | 0 | Z głosowania wykluczył się: | 2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu |
| Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:  |   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |                                      |
| Rodzaj głosów:  | Liczba głosowania:  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |                                      |
| Uprawnionych do głosowania  | 5   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |                                      |
| Głosujących   | 3   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |                                      |
| Za  | 3   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |                                      |
| Przeciw   | 0   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |                                      |
| Głosów ważnych  | 3   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |                                      |
| Głosów nieważnych   | 0   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |                                      |
| Z głosowania wykluczył się:   | 2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |                                      |

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  |  | powiązań rodzinnych z wnioskodawcą Grzegorzem Girusem; Alicja Przybylska-<br>wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)                                      |  |
|  | Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny wstępnej |  |  |
| Ocena operacji pod względem zgodności z Programem  | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:   |  |  |
|  | Rodzaj głosów:   | Liczba głosowania:   |  |
|  | Uprawnionych do głosowania   | 5  |  |
|  | Głosujących  | 3  |  |
|  | Za   | 3  |  |
|  | Przeciw  | 0  |  |
|  | Głosów ważnych   | 3  |  |
|  | Głosów nieważnych  | 0  |  |
|  | Z głosowania wykluczył się:  | 2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu powiązań rodzinnych z wnioskodawcą Grzegorzem Girusem; Alicja Przybylska-<br>wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |  |
|  | Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.                |  |  |
| Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym określonym w ogłoszeniu o naborze | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:   |  |  |
|  | Rodzaj głosów:   | Liczba głosowania:   |  |
|  | Uprawnionych do głosowania   | 5  |  |
|  | Głosujących  | 3  |  |
|  | Za   | 3  |  |
|  | Przeciw  | 0  |  |
|  | Głosów ważnych   | 3  |  |
|  | Głosów nieważnych  | 0  |  |
|  | Z głosowania wykluczył się:  | 2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu powiązań rodzinnych z wnioskodawcą Grzegorzem Girusem; Alicja Przybylska-<br>wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |  |
|  | Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.     |  |  |
| Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR   | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:   |  |  |
|  | Rodzaj głosów:   | Liczba głosowania:   |  |
|  | Uprawnionych do głosowania   | 5  |  |
|  | Głosujących  | 3  |  |
|  | Za   | 3  |  |
|  | Przeciw  | 0  |  |
|  | Głosów ważnych   | 3  |  |
|  | Głosów nieważnych  | 0  |  |
|  | Z głosowania wykluczył się:  | 2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu powiązań rodzinnych z wnioskodawcą Grzegorzem Girusem; Alicja Przybylska-<br>wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |  |
|  | Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną ze Strategią                |  |  |

| Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji | rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022.   |  |                           |  |
|---|---|--|---------------------------|--|
|   | Kryterium   | Opis   | Ilość przyznanych punktów | Uzasadnienia   |
|   | <p><b>1. Szkolenia nt. ochrony środowiska</b><br/>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł energii (OZE).<br/>Szkolenia bezpłatne, organizuje LGD.<br/>Kryterium weryfikowane na podstawie rejestru uczestników szkolenia. Uczestnikiem szkolenia musi być osoba odpowiedzialna za osiągnięcie celów/realizację operacji. LGD sporządza rejestr uczestników i wydaje zaświadczenie uczestnictwa. Imienne zaświadczenie wydawane jest dla uczestnika szkolenia który musi być wpisany we wniosku jako wnioskodawca, osoba upoważniona do reprezentowania, pełnomocnik lub osoba do kontaktu.</p>                            | <p>1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu<br/>0 pkt. - brak zaświadczenia</p>   | 1                         | Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu i przedstawił stosowne zaświadczenie |
|   | <p><b>2. Szkolenia nt. zachowania specyfiki obszaru</b><br/>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach nt. specyfiki obszaru z zakresu jego walorów, działań promocyjnych, zasad zamieszania oferty na stronach, zasad oznakowania i promocji.<br/>Szkolenia bezpłatne, organizuje LGD.<br/>Kryterium weryfikowane na podstawie szkolenia. Uczestnikiem szkolenia musi być osoba odpowiedzialna za osiągnięcie celów/realizację operacji. LGD sporządza rejestr uczestników i wydaje zaświadczenie uczestnictwa. Imienne zaświadczenie wydawane jest dla uczestnika szkolenia który musi być wpisany we wniosku jako wnioskodawca, pełnomocnik, osoba upoważniona do reprezentowania, lub osoba do kontaktu.</p> | <p>1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu<br/>0 pkt. - brak zaświadczenia</p>   | 1                         | Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu i przedstawił stosowne zaświadczenie |
|   | <p><b>3. Przygotowanie wniosku</b><br/>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu z przygotowania wniosku nt.: warunków dostępu, wypełnienia wniosku, biznesplanu/studium wykonalności, załączników uwzględniających realizację celów LSR.<br/>Szkolenia bezpłatne, organizuje LGD sporządza rejestr uczestników i</p>   | <p>2 pkt. - Zaświadczenie z uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu i wniosku o przyznanie pomocy<br/>1 pkt. - Zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu lub wniosku o</p> | 2                         | Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu i przedstawił stosowne zaświadczenie |

|  |   |   |          |                                      |
|--|---|---|----------|--------------------------------------|
|  | <p>wydaje zaświadczenie uczestnictwa. Imienne zaświadczenie wydawane jest dla uczestnika szkolenia wpisanego we wniosku jako wnioskodawca, osoba upoważniona do reprezentowania, pełnomocnik lub osoba do kontaktu. W przypadku operacji niegenerujących trwałych korzyści gospodarczych (przedsięwzięcia 2.1.2, 2.2.2 i 2.2.3), dla których biznesplan nie jest dokumentem wymaganym, wnioskodawca może uzyskać max. 1 pkt. w tym kryterium (za udział w szkoleniu dot. wypełniania wniosku o dofinansowanie/o przyznanie pomocy). Aby otrzymać punkty, należy przedłożyć zaświadczenie o uczestnictwie w szkoleniu organizowanym bezpośrednio przed lub w trakcie trwania naboru, w którym składa się wniosek.</p>  | <p>przyznanie pomocy<br/><b>0 pkt.</b> - nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia</p>  |          |                                      |
|  | <p><b>4. Rozwijanie oferty obszaru</b><br/>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej. Preferuje operacje wykonywane przez podmioty tworzące lub rozwijające ofertę obszaru.<br/>Preferuje podmioty aktywnie tworzące ofertę obszaru, tj. zarejestrowane podmioty (rejestracja nieodpłatna), których oferta jest opisana na stronie <a href="http://www.dbpoleca.barycz.pl">www.dbpoleca.barycz.pl</a> - baza producentów i usługodawców z obszaru. Wnioskujący podmiot posiada potwierdzone rejestracją konto i aktualną ofertę. Wniosek zawiera opis planowanej oferty lub zakres rozwijanej aktualnej oferty. Weryfikowane na podstawie danych ze strony na dzień złożenia wniosku oraz weryfikacja na podstawie PKD wpisanego we wniosku (dotyczy operacji w zakresie rozwijania działalności gospodarczej) i biznesplanie wskazującego nową ofertę oraz na podstawie zestawienia rzeczowo-finansowego ujmującego koszty dotyczące nowej oferty.</p> | <p><b>2 pkt.</b> - Podmiot tworzy nową ofertę i wskazane, że koszty nowej oferty stanowią nie mniej niż 25% kosztów kwalifikowalnych operacji<br/><b>1 pkt.</b> - Podmiot rozwija istniejącą ofertę<br/><b>0 pkt.</b> - brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru</p> | <p>1</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p>    |
|  | <p><b>5. Innowacyjność</b><br/>Preferuje operacje niespotykane w skali, gminy i przedsiębiorstwa lub organizacji, tj. wykorzystujące niepraktykowane dotąd zastosowania zasobów, rozwiązań i potencjału (przyrodniczego, wodnego kulturowego, rybackiego, architektonicznego itp.). Kryterium weryfikowane na podstawie informacji we wniosku lub</p>   | <p><b>3 pkt.</b> - Spełnienie kryterium związane jest z przyznaniem 85%-owego poziomu wsparcia w ramach PORiM,(P.1.1.1 , P.2.2.3) innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu oraz</p>  | <p>0</p> | <p>Brak innowacyjnego charakteru</p> |



|  |  |   |   |                            |
|--|--|---|---|----------------------------|
|  | <p><i>biznesplanie. Koszty związane z wprowadzeniem innowacji wykazane w zestawieniu rzeczowo-finansowym powinny wynosić min. 50% kosztów kwalifikowalnych. Koszty muszą być racjonalne i uzasadnione zakresem operacji. Zaplanowane działania oraz koszty przyczynią się wprowadzenia innowacji w zakresie wykorzystania zasobów lub innowacji produktowej lub procesowej - nowego lub znacząco ulepszonego rozwiązania w odniesieniu do produktu (towaru lub usługi), procesu w tym marketingu. • innowację produktową - wprowadzenie na rynek nowego towaru lub usługi lub znaczące ulepszenie oferowanych uprzednio towarów i usług; • innowację procesową - wprowadzenie do praktyki nowych lub znacząco ulepszonych metod produkcji lub dostawy; • innowację marketingową - zastosowanie nowej metody marketingowej obejmującej znaczące zmiany w wyglądzie produktu, jego opakowaniu, pozycjonowaniu, promocji, polityce cenowej lub modelu biznesowym, wynikającej z nowej strategii marketingowej przedsiębiorstwa;</i></p> | <p>zapewni publiczny dostęp do jej wyników<br/><b>2 pkt.</b> - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu<br/><b>0 pkt.</b> - brak innowacyjnego charakteru</p>  |   |                            |
|  | <p><b>6. Wkład własny</b><br/><i>Preferowane będą operacje w których deklarowany wkład własny jest większy od minimalnego wkładu wymaganego w LSR. Kryterium weryfikowane na podstawie, informacji zawartych w biznesplanie, opisie operacji, wniosku. Wkład własny (finansowy, rzeczowy, praca własna (za wyjątkiem RiM)) Punkty procentowe (P) jest to: Różnica obliczana wg. wzoru: <math>A - B \times 100\% C = P</math>, gdzie: A- maksymalny poziom dofinansowania o jaki może ubiegać się Wnioskodawca wskazany w ogłoszeniu o naborze [%], B- wnioskowana kwota pomocy [zł], C- całkowite koszty kwalifikowalne [zł]</i></p>   | <p><b>3 pkt.</b> - co najmniej 10 punktów procentowych<br/><b>2 pkt.</b> - co najmniej 5 punktów procentowych<br/><b>1 pkt.</b> - co najmniej 3 punkty procentowe<br/><b>0 pkt.</b> - Mniej niż 3 punkty procentowe</p>   | 0 | Zgodnie z opisem kryterium |
|  | <p><b>7. Wsparcie systemu Dolina Baryczy Poleca</b><br/><i>Preferuje podmioty współpracujące z użytkownikami znaku Dolina Baryczy Poleca. Kryterium weryfikowane na podstawie wsparcia (sprzedaż/zakup i/ lub promocja) objętych znakiem produktów lub usług. Współpraca potwierdzona min. 3 dowodami zakupu/sprzedaży na min. 300 zł</i></p>  | <p><b>3 pkt.</b> - dostępność min. 2 produktów z listy oraz promocja usług, produktów<br/><b>2 pkt.</b> - dostępność min. 1 produktów z listy oraz promocja usług, produktów<br/><b>1 pkt.</b> - dostępność min. 1 produktu z listy lub promocja usługi, produktu</p> | 2 | Zgodnie z opisem kryterium |

|  |  |   |          |  |
|--|--|---|----------|--|
|  | <p>każdy (dokonanymi co najmniej raz na pół roku) dla każdego ze wskazanych produktów lub usług w okresie 12 miesięcy poprzedzających miesiąc złożenia wniosku. Promocja potwierdzona min. jednym dowodem zakupu na min. 100 zł materiałów promocyjnych dotyczących całości oferty obszaru lub poszczególnych produktów/usług w okresie 12 miesięcy poprzedzających miesiąc złożenia wniosku. Sprzedaż dotyczy certyfikowanych produktów/usług podmiotom objętym znakiem.</p>  | <p><b>0 pkt.</b> - brak wsparcia systemu (brak dostępności i promocji produktów i usług)</p>  |          |  |
|  | <p><b>8. Racjonalność kosztów</b><br/>Racjonalność kosztów związana jest z analizą kosztów i uzasadnień w biznesplanie i /lub wniosku oraz dokumentów tj. kosztorysów, ofert. Kryterium obejmuje ocenę w zakresie racjonalności kosztów i celowości wydatków będących przedmiotem dotacji ujętych w biznesplanie lub wniosku. Koszty są niezbędne, uzasadnione i są potwierdzone minimum 2 ofertami/kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku.</p>   | <p><b>3 pkt.</b> - 100% wszystkich kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami/kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku<br/><b>2 pkt.</b> - 80% wszystkich kosztów jest uzasadnionych i posiada min. 2 oferty, kosztorys lub uzasadnione badanie rynku<br/><b>0 pkt.</b> - mniej niż 80% wszystkich kosztów jest uzasadniona</p>  | <p>3</p> | <p>100% wszystkich kosztów jest uzasadnione i są potwierdzone minimum 2 ofertami/kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku</p> |
|  | <p><b>9. Gotowość wniosku do realizacji</b><br/><i>Preferuje operacje najdalej zaawansowane w uzyskanej dokumentacji .<br/>Do wniosku dołączone zostały dokumenty potwierdzające gotowość realizacji operacji – stosowne pozwolenia. Zakres zgłoszonej budowy/robót/zmiany sposobu użytkowania musi być wydany na wnioskodawcę i odpowiadać zakresowi objętemu wnioskiem o przyznanie pomocy/dofinansowanie. Załączona dokumentacja powinna być kompletna (wnioski z załącznikami w wersji papierowej lub na CD)</i></p> | <p><b>2 pkt.</b> - dołączono wymagane pozwolenie na budowę i/lub zgłoszenie wraz z brakiem sprzeciwu lub decyzją wskazującą, że nie jest wymagane zgłoszenie: • budowy i robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę, i/lub • zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części<br/><b>1 pkt.</b> - do wniosku dołączono wniosek o wydanie pozwolenia lub zgłoszenie budowy i robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenie zmiany sposobu użytkowania obiektu</p> | <p>2</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium. Przedstawiono wniosek zgłoszenia i zaświadczenie o braku sprzeciwu</p>                            |

|  |   |  |   |                                       |
|--|---|--|---|---------------------------------------|
|  |   | budowlanego lub jego części<br><b>0 pkt.</b> - do wniosku nie dołączono pozwolenia lub zgłoszenia lub braku sprzeciwu do zgłoszenia          |   |                                       |
|  | <p><b>10. Analiza potrzeb</b><br/><i>Preferuje operacje w ramach których przygotowana została wiarygodna analiza potrzeb, uzasadniona została potrzeba społeczności lokalnej, wskazana została grupa odbiorców działań lub efektów będących rezultatem projektu.</i><br/><i>Analiza potrzeb wykazuje zapotrzebowanie na realizację danego projektu, w tym wiarygodność partnerów, zakładanych rezultatów</i><br/><i>Przedstawiono w opisie analiza potrzeb operacji określa zapotrzebowanie, grupy docelowe oraz przyszłe zainteresowanie. Opis określa, jak wyglądać będą możliwości korzystania z usług lub oferty.</i></p>   | <p><b>1 pkt.</b> - analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji<br/><b>0 pkt.</b> - analiza nie uzasadnia potrzeby realizacji operacji</p> | 0 | Kryterium nie dotyczy przedsięwzięcia |
|  | <p><b>11. Potencjał/struktura organizacyjna NGO</b><br/><i>Preferuje podmioty mające doświadczenie w realizacji projektów</i><br/>Podmiot posiada doświadczenie, jeśli spełni oba warunki łącznie.<br/>1. Doświadczenie w realizacji projektów na podstawie informacji zawartych we wniosku lub wskazaniu wiarygodnych źródeł informacji, np. ze strony <a href="http://www.projekty.barycz.pl">www.projekty.barycz.pl</a> – wykaz wniosków realizowanych za pośrednictwem LGD/ LGR, <a href="http://www.dzialaj.barycz.pl">www.dzialaj.barycz.pl</a> - wykaz projektów realizowanych na terenie LGD w ramach lokalnego konkursu grantowego. 2. Przedstawione zostaną informacje na temat wystarczającego zaplecza organizacyjno-technicznego lub administracyjnego lub alternatywną formę wsparcia (umowę partnerską, porozumienie wskazujące na doświadczenie w realizacji zadania o podobnym charakterze, np. realizacja projektu w ramach współpracy samorządu z organizacjami pozarządowymi)</p> | <p><b>1 pkt.</b> - Podmiot posiada doświadczenie<br/><b>0 pkt.</b> - Podmiot nie posiada doświadczenia</p>                                   | 0 | Kryterium nie dotyczy przedsięwzięcia |
|  | <p><b>12. Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach</b><br/><i>Preferowane operacje prowadzące do przeciwdziałania zmianom klimatu.</i><br/><i>Przez przeciwdziałanie zmianom klimatu rozumie się działania</i></p>   | <p><b>5 pkt.</b> - Koszty bezpośrednio związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu stanowią więcej niż 20 % kosztów</p>                     | 0 | Zgodnie z opisem kryterium            |

|  |  |  |          |   |
|--|--|--|----------|---|
|  | <p>przyczyniające się do przeciwdziałania zmianom klimatu w sposób: • bezpośredni, związany z: - rozwojem energii odnawialnej np. biomasa, elektrownie wiatrowe, wodne i słoneczne; - poprawą jakości powietrza (ograniczenie emisji gazów cieplarnianych np. filtry powietrza, napęd hybrydowy, montaż pomp ciepła); • pośredni, związany z: - ponadnormatywną optymalizacją wykorzystania energii (np. wyższa niż standardowa efektywność energetyczna maszyn, urządzeń, technologii ocieplenia); - operacja zakładu tworzenie lub rozwój działalności gospodarczej związanej z ofertą sprzedaży produktów lub usług związanych z OZE. Kryterium weryfikowane na podstawie wskazania kosztów w zestawieniu rzeczowo-finansowym i opisie operacji. Koszty muszą być racjonalne i uzasadnione zakresem operacji.</p> | <p>kwalfikowalnych <b>2 pkt.</b> - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne: bezpośrednie stanowią więcej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednie stanowią więcej niż 20% kosztów kwalifikowalnych <b>1 pkt.</b> - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne bezpośrednie : stanowią mniej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednio stanowią mniej niż 20% kosztów kwalifikowalnych lub podmiot podejmuje/rozwija działalność związaną ze sprzedażą produktów lub usług związanych z OZE <b>0 pkt.</b> - Projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu</p> |          |   |
|  | <p><b>13. Promocja obszaru</b><br/>Preferuje operacje, które zakładają promocję (zgodne z SIW) całego obszaru Doliny Baryczy.<br/>Kryterium weryfikowane na podstawie zaplanowania przez Wnioskodawcę, wykorzystania udostępnionych przez LGD narzędzi promocji, (logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne wraz z mapą lub opisem obszaru) Weryfikowane na podstawie: - projektu materiału / wizualizacji zawierającego wszystkie wymagane elementy, dołączonego do wniosku oraz kosztów ujętych w budżecie W przypadku narzędzi promocji wymagających innych pozwoleń, zgłoszeń wniosek zawiera niezbędną dokumentację, np. zgłoszenie instalacji tablicy.</p>  | <p><b>1 pkt.</b> - Zaplanowano w kosztach narzędzia promocji obszaru/ materiały uwzględniają logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne wraz z mapą lub opisem obszaru <b>0 pkt.</b> - Projekt nie przewiduje kosztów narzędzi promocyjnych obszaru Doliny Baryczy.</p>  | <p>1</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium. Zaplanowano narzędzia promocyjne - oklejenie przyczepy i baner</p> |
|  | <p><b>14. Wsparcie oferty obszaru</b><br/>Preferuje operacje wspierające podmioty aktywnie działające na rzecz obszaru lub tworzące ofertę obszaru.</p>  | <p><b>1 pkt.</b> - Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i</p>  | <p>1</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p>   |

|  |   |  |          |   |
|--|---|--|----------|---|
|  | <p><i>Kryterium preferuje osoby fizyczne (nauczycieli, edukatorów), NGO lub podmioty publiczne wspierające aktywnie działające lub tworzące ofertę obszaru podmioty zarejestrowane na stronach LGD. Kryterium weryfikowane na podstawie wskazania podmiotu planowanego do wsparcia, przy czym podmiot ten musi być aktywnym użytkownikiem portalu: 1. edukacja.barycz.pl. Aktywność określona jest na podstawie rejestracji, uczestnictwa w programie oraz aktywności (raport wskazuje aktywność min. 1 raz w miesiącu). 2. dnikarpia.barycz.pl- aktywność jest określana na podstawie organizacji wydarzenia w min. 2-óch edycjach Dni Karpia 3.aktywni.barycz.pl – Aktywność określana jest na podstawie kompletności profilu i systematycznych, min. 1 raz w miesiącu informuje o działaniach, partner jest organizacją pozarządową współpracującą z sołectwem 4. dziaaj.barycz.pl – opisane projekty i działania inicjatyw były/ są realizowane przez podmioty planowane do wsparcia.</i></p> | <p>aktywny<br/>0 pkt. - Podmiot nie jest zarejestrowany</p>  |          |   |
|  | <p><b>15. Komplementarność i powiązania e z realizowanymi projektami</b><br/>Preferuje operacje komplementarne z innymi wcześniej realizowanymi projektami.<br/>Przez komplementarność rozumie się zaplanowanie w budżecie kosztów wskazujących na bezpośrednią zależność na poziomie powstania rezultatu planowanej operacji na bazie rezultatu wcześniej zrealizowanego projektu (gdyby nie realizacja wcześniejszego projektu nie byłoby możliwości zaplanowania operacji). Zaplanowane koszty nie mogą stanowić mniej niż 5 % kosztów. Koszty muszą być racjonalne i uzasadnione zakresem operacji. Wcześniej zrealizowane projekty dotyczą projektów realizowanych w ramach wdrażania LSR, LSROR 2007-2013 Kryterium weryfikowane na podstawie: wskazania projektu ze strony projekty.barycz.pl lub projektu realizowanego przez LGD oraz opisu charakteru powiązania a operacji z wskazanym projektem. .</p>  | <p>2 pkt. - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym zrealizowanym projektem własnym<br/>1 pkt. - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym projektem innego podmiotu<br/>0 pkt. - brak komplementarności</p> | <p>2</p> | <p>Wskazano jeden komplementarny projekt własny</p> |
|  | <p><b>16. Obszar realizacji</b><br/>Preferuje operacje z zakresu</p>  | <p>1 pkt. - operacja</p>   | <p>0</p> | <p>Kryterium nie dotyczy</p>                        |

|  |   |  |          |   |
|--|---|--|----------|---|
|  | <p><i>infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, które realizowane będą na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców.</i><br/><i>Kryterium na podstawie wytycznych premiujący mniejsze miejscowości.</i><br/><i>Weryfikowane na podstawie informacji o miejscu realizacji operacji, wskazanej we wniosku.</i></p>  | <p>realizowana wyłącznie na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców<br/><b>0 pkt.</b> - operacja realizowana w całości lub części na obszarze miejscowości powyżej 5 tys. mieszkańców</p>  |          | <p>przedsięwzięcia</p>  |
|  | <p><b>17. Wykorzystanie lokalnych zasobów</b><br/><i>Preferuje operacje, które zachowują lokalny potencjał.</i><br/><i>Poprzez zachowanie lokalnego potencjału rozumie się takie wskazanie w opisie potencjału z katalogu, bez którego realizacja operacji nie byłaby możliwa. W zestawieniu rzeczowo finansowym wskazano min. 10 % kosztów, które pozwalają na zachowanie lokalnego potencjału: • historyczno-kulturalnego (tradycja, obrzędy, legendy, zespoły muzyczne, rękodzieła fakty i przekazy historyczne) • przyrodniczy (działania dla zabezpieczenia chronionych gatunków flory lub fauny lub obszarów chronionych) architektoniczny (Operacja dotyczy obiektów z wykazu lub ewidencji zabytków lub wymaga opinii konserwatora zabytków i przedłożono opinię konserwatora wskazującą na możliwość realizacji operacji w planowanym zakresie lub charakter całego obiektu na terenie nieobjętym opieką konserwatora i nieujętych w Katalogu, odpowiada założeniom Katalogu Infrastruktury Architektonicznej dla Doliny Baryczy lub wykorzystano koncepcję całego obiektu z Katalogu Infrastruktury Architektonicznej dla Doliny Baryczy Kryterium weryfikowane na podstawie opisu operacji. Koszty muszą być racjonalne i uzasadnione zakresem operacji.</i></p> | <p><b>2 pkt.</b> - realizacja projektu służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów, w tym architektonicznego w stopniu większym niż minimalnym<br/><b>1 pkt.</b> - realizacja projektu służy zachowaniu przynajmniej jednego ze wskazanych potencjałów<br/><b>0 pkt.</b> - realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału</p> | <p>0</p> | <p>Zdaniem Rady operacja nie służy zachowaniu potencjału przyrodniczego, we wniosku nie wskazano działań i kosztów dla zabezpieczenia chronionych gatunków flory lub fauny lub obszarów chronionych</p> |
|  | <p><b>18. Tworzenie nowych miejsc pracy</b><br/><i>Preferuje operacje, które utworzą większą liczbę miejsc pracy niż zakładane w LSR</i><br/><i>minimum Operacja zakłada rozwój gospodarczy obszaru poprzez utworzenie miejsc pracy określonych w dokumentach programowych.</i></p>   | <p><b>5 pkt.</b> - Tworzy 2 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum<br/><b>3 pkt.</b> - Tworzy 1 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum<br/><b>0 pkt.</b> - Operacja nie zakłada utworzenia więcej minimalna ilości</p>   | <p>3</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p>   |

|  | miejsc pracy   |   |   |
|--|--|---|---|
| <p><b>19. Defaworyzowani na rynku pracy</b><br/>Operacja związana z podejmowaniem działalności gospodarczej realizowana jest przez przedstawiciela jednej ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych na lokalnym rynku pracy. Grupa defaworyzowana została określona w strategii. Dotyczy osoby podejmującej działalność. W przypadku niewykonywania działalności osobiście i planowanego zatrudnienia innych osób z grupy defaworyzowanej dodatkowo przyznawana jest punktacja w kryterium Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy.</p>  | <p><b>2 pkt.</b> - Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych i we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grupy defaworyzowanych.<br/><b>0 pkt.</b> - Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych</p>  | 0 | Zgodnie z opisem kryterium  |
| <p><b>20. Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy</b><br/>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej lub zatrudnieniem osoby w przypadku podejmowania działalności gospodarczej i nie wykonywania jej osobiście. Planuje utworzenie miejsca pracy, w ramach którego przez okres realizacji operacji i zachowania jej trwałości zatrudniona będzie osoba ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych pochodzących z obszaru LSR.</p> <p>Grupa defaworyzowana została określona w strategii. W przypadku przedsięwzięć 1.2.2 oraz 1.2.3 przyznawana jest dodatkowa premia.<br/>•Zatrudnienie osoby z grupy defaworyzowanej będzie wpisane we wniosku o przyznanie pomocy i przeniesione do umowy.</p> | <p><b>2 pkt.</b> - Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych.<br/><b>1 pkt.</b> - Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych.<br/><b>0 pkt.</b> - Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych</p> | 2 | Zgodnie z opisem kryterium. Wnioskodawca zadeklarował zatrudnienie dwóch osób z grupy defaworyzowanej |
| <p><b>21. Rozwijany zakres usług</b><br/>Preferuje operacje, które w ramach podejmowania działalności gospodarczej oraz rozwijania działalności gospodarczej w tym rolniczej, rybackiej, są zgodne z preferowanym zakresem wskazanym w LSR .<br/>Preferowane zakres operacji jest zgodny z zakresem działalności określonym w LSR</p>  | <p><b>5 pkt.</b> - Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR<br/><b>0 pkt.</b> - Operacja planuje rozwijanie innych usług niż te wskazane jako priorytetowe w LSR</p>   | 5 | Zgodnie z opisem kryterium  |
| <p><b>22. Rybackość</b><br/>Preferuje wnioskodawców zależnych od rybactwa. Wnioskodawca projektu</p>   | <p><b>4 pkt.</b> - wnioskodawcą jest osoba, która straciła</p>   | 3 | Zgodnie z opisem kryterium  |

|  |   |  |   |                            |
|--|---|--|---|----------------------------|
|  | <p><i>jest podmiotem zależnym od rybactwa.<br/>Podmiot zależny od rybactwa weryfikowany na podstawie aktualnego pozwolenia wodnoprawnego oraz nr weterynaryjnego nadanego co najmniej na 1 rok przed data złożenia wniosku i sprawozdania RRW-22 lub RRW – 23 złożonego terminowo w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku.</i></p>   | <p>pracę w podmiocie zależnym od rybactwa,<br/><b>3 pkt.</b> - wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa<br/><b>1 pkt.</b> - jest zatrudniony przez. min rok w oparciu o umowę o pracę przez podmiot zależny od rybactwa<br/><b>0 pkt.</b> - wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa</p>  |   |                            |
|  | <p><b>23. Potencjał turystyczny obszaru</b><br/><i>Preferuje operacje uzupełniające ofertę sieciowych produktów turystycznych.<br/>We wniosku wskazano narzędzia informujące o ofercie lub przekierowujące do oferty wraz niezbędną dokumentacją. Sieciowe produkty turystyczne tworzą • szlaki kajakowy, rowerowy, piesze, konne (zidentyfikowane na mapie interaktywnej obszaru) • ścieżki przyrodnicze, (zidentyfikowane na mapie interaktywnej lub w bazie ścieżek przyrodniczych, edukacyjnych, kulturowych na <a href="http://www.edukacja.barycz.pl">www.edukacja.barycz.pl</a>) • szlaki kulturowe – kolorowy szlak karpia, szlak kulinarny (planowany)</i></p> | <p><b>2 pkt.</b> - operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na /przy szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku<br/><b>1 pkt.</b> - operacja tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku, projekt zakłada narzędzia - informacje przekierowujące ze szlaku do oferty<br/><b>0 pkt.</b> - operacja nie tworzy oferty przy szlaku</p>   | 2 | Zgodnie z opisem kryterium |
|  | <p><b>24. Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca</b><br/><i>Preferuje operacje realizowane przez użytkowników lub kandydatów do znaku Dolina Baryczy Poleca.<br/>Kryterium weryfikowane na podstawie informacji zawartych we wniosku i załącznikach, potwierdzone przez Kapitułę Znaku DBP. Oferta będąca rezultatem projektu ma być objęta znakiem DBP lub kandydować o znak i koszty wsparcia tej oferty w ramach operacji stanowią min. 70% kosztów całkowitych. Spełnienie kryterium jest związane z przyznaniem wyższego poziomu dofinansowania (dotyczy PROW przedsięwzięcie 1.2.2.</i></p>   | <p><b>2 pkt.</b> - jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę (uzyskanie 2-óch punktów umożliwia uzyskania dofinansowania do 70% w zakresie rozwijania działalności gospodarczej bez tworzenia miejsc pracy w PROW)<br/><b>1 pkt.</b> - jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę (uzyskanie 1-go punktu umożliwia uzyskanie dofinansowania do 60% w zakresie</p> | 2 | Zgodnie z opisem kryterium |



|   |   |   |                                       |
|---|---|---|---------------------------------------|
|   | rozwijania działalności gospodarczej bez tworzenia miejsc pracy w PROW)<br><b>0 pkt.</b> - nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP   |   |                                       |
| <b>25. Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi</b><br><i>Preferowane są operacje, które mają istotny z punktu widzenia wpływ na polepszenie życia mieszkańców i są realizowane w porozumieniu z samorządem lokalnym na udostępnionych przez niego obiektach budowlanych.<br/>Spełnienie kryterium jest związane z przyznaniem wyższego poziomu dofinansowania (dotyczy PROW przedsięwzięcia 1.2.3)</i>  | <b>1 pkt.</b> - operacja spełnia kryterium<br><b>0 pkt.</b> - operacja nie spełnia kryterium  | 0 | Kryterium nie dotyczy przedsięwzięcia |
| <b>26. Związek z obszarem</b><br><i>Preferuje osoby lub podmioty, których miejsce zameldowania, siedziba lub oddział firmy znajdują się przez min. rok na obszarze Doliny Baryczy.<br/>Kryterium preferuje wnioskodawców, którzy są związani z obszarem, faktycznie zameldowani na obszarze.<br/>W przypadku operacji polegających na rozwijaniu działalności gospodarczej kryterium ma preferować firmy, które mają swoją siedzibę lub oddział na obszarze LSR przez okres min. 12 miesięcy.</i>   | <b>1 pkt.</b> - Operacja spełnia kryterium<br><b>0 pkt.</b> - Operacja nie spełnia kryterium  | 1 | Zgodnie z opisem kryterium            |
| <b>27. Realizacja zbiorowego interesu</b><br><i>Preferowany zakres operacji obejmować będzie wsparcie operacji przyczyniających się do powstania ogólnie dostępnej, niekomercyjnej (nie nastawianej na zysk) oferty turystycznej lub rekreacyjnej obszaru lub udostępnieniu obszarów cennych przyrodniczo w sposób przyczyniający się do ochrony w tym poprzez regulację dostępu lub ochronę interesów podmiotów gospodarujących na obszarach cennych przyrodniczo.<br/>Spełnienie kryterium związane jest z przyznaniem 85%-owego poziomu wsparcia w ramach PORiM, pod warunkiem, że operacja dodatkowo będzie: zapewniać publiczny dostęp do jej wyników.</i> | <b>2 pkt.</b> - Operacja spełnia kryterium i zapewnia publiczny dostęp do jej wyników<br><b>1 pkt.</b> - Operacja spełnia kryterium<br><b>0 pkt.</b> - Operacja nie spełnia kryterium | 0 | Kryterium nie dotyczy przedsięwzięcia |
| Suma punktów: 34 .  |   |   |                                       |
| Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:  |   |   |                                       |

|  |   |  |
|--|---|--|
|  | Rodzaj głosów:  | Liczba głosowania:   |
|  | Uprawnionych do głosowania  | 5  |
|  | Głosujących   | 3  |
|  | Za  | 3  |
|  | Przeciw   | 0  |
|  | Głosów ważnych  | 3  |
|  | Głosów nieważnych   | 0  |
|  | Z głosowania wykluczył się:   | 2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu powiązań rodzinnych(brat) z wnioskodawcą Grzegorzem Girusem; Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy(dyrektor NATURUM z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |
| <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 8 pkt.).</p> |   |  |
| <b>Ustalanie kwoty wsparcia</b>  | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:  |  |
|  | Rodzaj głosów:  | Liczba głosowania:   |
|  | Uprawnionych do głosowania  | 5  |
|  | Głosujących   | 3  |
|  | Za  | 3  |
|  | Przeciw   | 0  |
|  | Głosów ważnych  | 3  |
|  | Głosów nieważnych   | 0  |
| Z głosowania wykluczył się:  | 2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu powiązań rodzinnych z wnioskodawcą Grzegorzem Girusem; Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |  |
| <p>Quorum i parytety zostały zachowane.<br/>W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 146461,5 zł jest zasadna.</p>  |   |  |

|   |   |                    |
|---|---|--------------------|
| <p><b>Wnioskodawca: Grzemski Kazimierz Zbigniew</b><br/> <b>Tytuł operacji: Rozwój sprzedaży "Karpią milickiego"</b><br/> <b>Nr wniosku nadany przez LGD: 7/19/PORiM/6</b><br/> <b>Wnioskowana kwota pomocy: 50897 zł</b></p> |   |                    |
| Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny wstępnej:  | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:  |                    |
|   | Rodzaj głosów:  | Liczba głosowania: |
|   | Uprawnionych do głosowania  | 5                  |
|   | Głosujących   | 3                  |
|   | Za  | 3                  |
|   | Przeciw   | 0                  |
|   | Głosów ważnych  | 3                  |
|   | Głosów nieważnych   | 0                  |
| Z głosowania wykluczył się:   | 2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu powiązań rodzinnych z wnioskodawcą Grzegorzem Girusem; Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z |                    |

|  |   |      |  |              |
|--|---|------|--|--------------|
|  | wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)   |      |  |              |
|  | Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny wstępnej  |      |  |              |
| Ocena operacji pod względem zgodności z Programem  | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:  |      |  |              |
|  | Rodzaj głosów:  |      | Liczba głosowania:   |              |
|  | Uprawnionych do głosowania  |      | 5  |              |
|  | Głosujących   |      | 3  |              |
|  | Za  |      | 3  |              |
|  | Przeciw   |      | 0  |              |
|  | Głosów ważnych  |      | 3  |              |
|  | Głosów nieważnych   |      | 0  |              |
|  | Z głosowania wykluczył się:   |      | 2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu powiązań rodzinnych z wnioskodawcą Grzegorzem Girussem; Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |              |
|  | Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.   |      |  |              |
| Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym określonym w ogłoszeniu o naborze | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:  |      |  |              |
|  | Rodzaj głosów:  |      | Liczba głosowania:   |              |
|  | Uprawnionych do głosowania  |      | 5  |              |
|  | Głosujących   |      | 3  |              |
|  | Za  |      | 3  |              |
|  | Przeciw   |      | 0  |              |
|  | Głosów ważnych  |      | 3  |              |
|  | Głosów nieważnych   |      | 0  |              |
|  | Z głosowania wykluczył się:   |      | 2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu powiązań rodzinnych z wnioskodawcą Grzegorzem Girussem; Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |              |
|  | Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.  |      |  |              |
| Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR   | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:  |      |  |              |
|  | Rodzaj głosów:  |      | Liczba głosowania:   |              |
|  | Uprawnionych do głosowania  |      | 5  |              |
|  | Głosujących   |      | 3  |              |
|  | Za  |      | 3  |              |
|  | Przeciw   |      | 0  |              |
|  | Głosów ważnych  |      | 3  |              |
|  | Głosów nieważnych   |      | 0  |              |
|  | Z głosowania wykluczył się:   |      | 2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu powiązań rodzinnych z wnioskodawcą Grzegorzem Girussem; Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |              |
|  | Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022. |      |  |              |
| Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru                                 |   |      |  |              |
|  | Kryterium   | Opis | Ilość przyznanych  | Uzasadnienia |

| operacji |  |  | punktów |   |
|----------|--|--|---------|---|
|          | <p><b>1. Szkolenia nt. ochrony środowiska</b><br/> <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł energii (OZE). Szkolenia bezpłatne, organizuje LGD. Kryterium weryfikowane na podstawie rejestru uczestników szkolenia. Uczestnikiem szkolenia musi być osoba odpowiedzialna za osiągnięcie celów/realizację operacji. LGD sporządza rejestr uczestników i wydaje zaświadczenie uczestnictwa. Imienne zaświadczenie wydawane jest dla uczestnika szkolenia który musi być wpisany we wniosku jako wnioskodawca, osoba upoważniona do reprezentowania, pełnomocnik lub osoba do kontaktu.</i></p>                             | <p><b>1 pkt.</b> - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu<br/> <b>0 pkt.</b> - brak zaświadczenia</p>  | 1       | Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu   |
|          | <p><b>2. Szkolenia nt. zachowania specyfiki obszaru</b><br/> <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach nt. specyfiki obszaru z zakresu jego walorów, działań promocyjnych, zasad zamieszkania oferty na stronach, zasad oznakowania i promocji. Szkolenia bezpłatne, organizuje LGD. Kryterium weryfikowane na podstawie szkolenia. Uczestnikiem szkolenia musi być osoba odpowiedzialna za osiągnięcie celów/realizację operacji. LGD sporządza rejestr uczestników i wydaje zaświadczenie uczestnictwa. Imienne zaświadczenie wydawane jest dla uczestnika szkolenia który musi być wpisany we wniosku jako wnioskodawca, pełnomocnik, osoba upoważniona do reprezentowania, lub osoba do kontaktu.</i></p> | <p><b>1 pkt.</b> - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu<br/> <b>0 pkt.</b> - brak zaświadczenia</p>  | 1       | Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu   |
|          | <p><b>3. Przygotowanie wniosku</b><br/> <i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu z przygotowania wniosku nt.: warunków dostępu, wypełnienia wniosku, biznesplanu/studium wykonalności, załączników uwzględniających realizację celów LSR. Szkolenia bezpłatne, organizuje LGD sporządza rejestr uczestników i wydaje zaświadczenie uczestnictwa. Imienne zaświadczenie wydawane jest dla uczestnika szkolenia wpisanego we wniosku jako wnioskodawca, osoba upoważniona do reprezentowania, pełnomocnik lub osoba do kontaktu. W</i></p>   | <p><b>2 pkt.</b> - Zaświadczenie z uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu i wniosku o przyznanie pomocy<br/> <b>1 pkt.</b> - Zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu lub wniosku o przyznanie pomocy<br/> <b>0 pkt.</b> - nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia</p> | 2       | Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach |

|  |   |  |   |   |
|--|---|--|---|---|
|  | <p>przypadku operacji niegenerujących trwałych korzyści gospodarczych (przedsięwzięcia 2.1.2, 2.2.2 i 2.2.3), dla których biznesplan nie jest dokumentem wymaganym, wnioskodawca może uzyskać max. 1 pkt. w tym kryterium (za udział w szkoleniu dot. wypełniania wniosku o dofinansowanie/o przyznanie pomocy). Aby otrzymać punkty, należy przedłożyć zaświadczenie o uczestnictwie w szkoleniu organizowanym bezpośrednio przed lub w trakcie trwania naboru, w którym składa się wniosek.</p>   |  |   |   |
|  | <p><b>4. Rozwijanie oferty obszaru</b><br/>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej. Preferuje operacje wykonywane przez podmioty tworzące lub rozwijające ofertę obszaru. Preferuje podmioty aktywnie tworzące ofertę obszaru, tj. zarejestrowane podmioty (rejestracja nieodpłatna), których oferta jest opisana na stronie <a href="http://www.dbpoleca.barycz.pl">www.dbpoleca.barycz.pl</a> - baza producentów i usługodawców z obszaru. Wnioskujący podmiot posiada potwierdzone rejestracją konto i aktualną ofertę. Wniosek zawiera opis planowanej oferty lub zakres rozwijanej aktualnej oferty. Weryfikowane na podstawie danych ze strony na dzień złożenia wniosku oraz weryfikacja na podstawie PKD wpisanego we wniosku (dotyczy operacji w zakresie rozwijania działalności gospodarczej) i biznesplanie wskazującego nową ofertę oraz na podstawie zestawienia rzeczowo-finansowego ujmującego koszty dotyczące nowej oferty.</p> | <p><b>2 pkt.</b> - Podmiot tworzy nową ofertę i wskazane, że koszty nowej oferty stanowią nie mniej niż 25% kosztów kwalifikowalnych operacji<br/><b>1 pkt.</b> - Podmiot rozwija istniejącą ofertę<br/><b>0 pkt.</b> - brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru</p>  | 2 | Zgodnie z opisem kryterium  |
|  | <p><b>5. Innowacyjność</b><br/>Preferuje operacje niespotykane w skali, gminy i przedsiębiorstwa lub organizacji, tj. wykorzystujące niepraktykowane dotąd zastosowania zasobów, rozwiązań i potencjału (przyrodniczego, wodnego kulturowego, rybackiego, architektonicznego itp.). Kryterium weryfikowane na podstawie informacji we wniosku lub biznesplanie. Koszty związane z wprowadzeniem innowacji wykazane w zestawieniu rzeczowo-finansowym powinny wynosić min. 50% kosztów kwalifikowalnych. Koszty muszą być racjonalne i uzasadnione zakresem operacji. Zaplanowane działania oraz koszty przyczynią się wprowadzenia innowacji w zakresie wykorzystania zasobów lub innowacji produktowej lub procesowej - nowego lub znacząco ulepszanego</p>  | <p><b>3 pkt.</b> - Spełnienie kryterium związane jest z przyznaniem 85%-owego poziomu wsparcia w ramach PORiM,(P.1.1.1 , P 2.2.3) innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu oraz zapewni publiczny dostęp do jej wyników<br/><b>2 pkt.</b> - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu<br/><b>0 pkt.</b> - brak innowacyjnego charakteru</p> | 2 | Innowacja na poziomie gminy oraz procesu, poprzez kompleksową obróbkę ryby w gospodarstwie. Koszty stanowią 50% |

|  |  |   |          |   |
|--|--|---|----------|---|
|  | <p>rozwiązania w odniesieniu do produktu (towaru lub usługi), procesu w tym marketingu. • innowację produktową - wprowadzenie na rynek nowego towaru lub usługi lub znaczące ulepszenie oferowanych uprzednio towarów i usług; • innowację procesową - wprowadzenie do praktyki nowych lub znacząco ulepszonych metod produkcji lub dostawy; • innowację marketingową - zastosowanie nowej metody marketingowej obejmującej znaczące zmiany w wyglądzie produktu, jego opakowaniu, pozycjonowaniu, promocji, polityce cenowej lub modelu biznesowym, wynikającej z nowej strategii marketingowej przedsiębiorstwa;</p>   |   |          |   |
|  | <p><b>6. Wkład własny</b><br/>Preferowane będą operacje w których deklarowany wkład własny jest większy od minimalnego wkładu wymaganego w LSR.<br/>Kryterium weryfikowane na podstawie, informacji zawartych w biznesplanie, opisie operacji, wniosku. Wkład własny (finansowy, rzeczowy, praca własna (za wyjątkiem RiM)) Punkty procentowe (P) jest to: Różnica obliczana wg. wzoru: <math>A - B \times 100\% \ C = P</math>, gdzie: A- maksymalny poziom dofinansowania o jaki może ubiegać się Wnioskodawca wskazany w ogłoszeniu o naborze [%], B- wnioskowana kwota pomocy [zł], C- całkowite koszty kwalifikowalne [zł]</p>  | <p><b>3 pkt.</b> - co najmniej 10 punktów procentowych<br/><b>2 pkt.</b> - co najmniej 5 punktów procentowych<br/><b>1 pkt.</b> - co najmniej 3 punkty procentowe<br/><b>0 pkt.</b> - Mniej niż 3 punkty procentowe</p>   | <p>0</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium. Wnioskodawca wnioskuje o 50% dofinansowania</p>  |
|  | <p><b>7. Wsparcie systemu Dolina Baryczy Poleca</b><br/>Preferuje podmioty współpracujące z użytkownikami znaku Dolina Baryczy Poleca.<br/>Kryterium weryfikowane na podstawie wsparcia (sprzedaż/zakup i/ lub promocja) objętych znakiem produktów lub usług. Współpraca potwierdzona min. 3 dowodami zakupu/sprzedaży na min. 300 zł każdy (dokonanymi co najmniej raz na pół roku) dla każdego ze wskazanych produktów lub usług w okresie 12 miesięcy poprzedzających miesiąc złożenia wniosku. Promocja potwierdzona min. jednym dowodem zakupu na min. 100 zł materiałów promocyjnych dotyczących całości oferty obszaru lub poszczególnych produktów/usług w okresie 12 miesięcy poprzedzających miesiąc złożenia wniosku. Sprzedaż dotyczy certyfikowanych produktów/usług podmiotom objętych znakiem.</p> | <p><b>3 pkt.</b> - dostępność min. 2 produktów z listy oraz promocja usług, produktów<br/><b>2 pkt.</b> - dostępność min. 1 produktów z listy oraz promocja usług, produktów<br/><b>1 pkt.</b> - dostępność min. 1 produktu z listy lub promocja usługi, produktu<br/><b>0 pkt.</b> - brak wsparcia systemu (brak dostępności i promocji produktów i usług)</p> | <p>1</p> | <p>Wnioskodawca ma udokumentowaną współpracę - sprzedaje produkt 2 użytkownikom znaku. Zdaniem Rady przedstawiony dokument promocji obszaru nie obejmuje całego obszaru Doliny Baryczy. W materiałach wydawanych przez Stowarzyszenie Gmin i Powiatów Dolnośląska Kraina Rowerowa nie jest uwzględniona część wielkopolska Doliny Baryczy. Wnioskodawca nie wykazał iakie</p> |

|  |  |   | poszczególne produkty/usługi promują zakupione materiały |
|--|--|---|--|
| <p><b>8. Racjonalność kosztów</b><br/>Racjonalność kosztów związana jest z analizą kosztów i uzasadnień w biznesplanie i /lub wniosku oraz dokumentów tj. kosztorysów, ofert. Kryterium obejmuje ocenę w zakresie racjonalności kosztów i celowości wydatków będących przedmiotem dotacji ujętych w biznesplanie lub wniosku. Koszty są niezbędne, uzasadnione i są potwierdzone minimum 2 ofertami/kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku.</p>   | <p><b>3 pkt.</b> - 100% wszystkich kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami/kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku<br/><b>2 pkt.</b> - 80% wszystkich kosztów jest uzasadnionych i posiada min. 2 oferty, kosztorys lub uzasadnione badaniem rynku<br/><b>0 pkt.</b> - mniej niż 80% wszystkich kosztów jest uzasadniona</p>  | 3 | Zgodnie z opisem kryterium                               |
| <p><b>9. Gotowość wniosku do realizacji</b><br/><i>Preferuje operacje najdalej zaawansowane w uzyskanej dokumentacji .<br/>Do wniosku dołączone zostały dokumenty potwierdzające gotowość realizacji operacji – stosowne pozwolenia. Zakres zgłoszonej budowy/robót/zmiany sposobu użytkowania musi być wydany na wnioskodawcę i odpowiadać zakresowi objętemu wnioskiem o przyznanie pomocy/dofinansowanie. Załączona dokumentacja powinna być kompletna (wnioski z załącznikami w wersji papierowej lub na CD)</i></p> | <p><b>2 pkt.</b> - dołączono wymagane pozwolenie na budowę i/lub zgłoszenie wraz z brakiem sprzeciwu lub decyzją wskazującą, że nie jest wymagane zgłoszenie: • budowy i robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę, i/lub • zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części<br/><b>1 pkt.</b> - do wniosku dołączono wniosek o wydanie pozwolenia lub zgłoszenie budowy i robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenie zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części<br/><b>0 pkt.</b> - do wniosku nie dołączono pozwolenia lub zgłoszenia lub braku sprzeciwu do zgłoszenia</p> | 2 | Zgodnie z opisem kryterium                               |
| <p><b>10. Analiza potrzeb</b><br/><i>Preferuje operacje w ramach których przygotowana została wiarygodna analiza potrzeb, uzasadniona została potrzeba społeczności lokalnej, wskazana została grupa odbiorców</i></p>   | <p><b>1 pkt.</b> - analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji<br/><b>0 pkt.</b> - analiza nie uzasadnia potrzeby realizacji operacji</p>   | 0 | Kryterium nie dotyczy przedsięwzięcia                    |

|  |  |  |          |  |
|--|--|--|----------|--|
|  | <p><i>działań lub efektów będących rezultatem projektu.</i><br/><i>Analiza potrzeb wykazuje zapotrzebowanie na realizację danego projektu, w tym wiarygodność partnerów, zakładanych rezultatów</i><br/><i>Przedstawiono w opisie analiza potrzeb operacji określa zapotrzebowanie, grupy docelowe oraz przyszłe zainteresowanie. Opis określa, jak wyglądać będą możliwości korzystania z usług lub oferty.</i></p>   |  |          |  |
|  | <p><b>11. Potencjał/struktura organizacyjna NGO</b><br/><i>Preferuje podmioty mające doświadczenie w realizacji projektów</i><br/>Podmiot posiada doświadczenie, jeśli spełni oba warunki łącznie.<br/>1.Doświadczenie w realizacji projektów na podstawie informacji zawartych we wniosku lub wskazaniu wiarygodnych źródeł informacji, np. ze strony <a href="http://www.projekty.barycz.pl">www.projekty.barycz.pl</a> – wykaz wniosków realizowanych za pośrednictwem LGD/ LGR, <a href="http://www.dzialaj.barycz.pl">www.dzialaj.barycz.pl</a> - wykaz projektów realizowanych na terenie LGD w ramach lokalnego konkursu grantowego. 2. Przedstawione zostaną informacje na temat wystarczającego zaplecza organizacyjno-technicznego lub administracyjnego lub alternatywną formę wsparcia (umowę partnerską, porozumienie wskazujące na doświadczenie w realizacji zadania o podobnym charakterze, np. realizacja projektu w ramach współpracy samorządu z organizacjami pozarządowymi)</p> | <p><b>1 pkt.</b> - Podmiot posiada doświadczenie<br/><b>0 pkt.</b> - Podmiot nie posiada doświadczenia</p>   | <p>0</p> | <p>Kryterium nie dotyczy przedsięwzięcia</p> |
|  | <p><b>12. Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach</b><br/><i>Preferowane operacje prowadzące do przeciwdziałania zmianom klimatu.</i><br/><i>Przez przeciwdziałanie zmianom klimatu rozumie się działania przyczyniające się do przeciwdziałania zmianom klimatu w sposób:</i><br/>• <i>bezpośredni, związany z: -rozwojem energii odnawialnej np. biomasa, elektrownie wiatrowe, wodne i słoneczne; -poprawą jakości powietrza (ograniczenie emisji gazów cieplarnianych np. filtry powietrza, napęd hybrydowy, montaż pomp ciepła);</i><br/>• <i>pośredni, związany z: -ponadnormatywną optymalizacją wykorzystania energii (np. wyższa niż standardowa efektywność energetyczna maszyn, urządzeń, technologii ocieplenia); - operacja zakłada</i></p>   | <p><b>5 pkt.</b> - Koszty bezpośrednio związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu stanowią więcej niż 20 % kosztów kwalifikowalnych<br/><b>2 pkt.</b> - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne: bezpośrednie stanowią więcej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednie stanowią więcej niż 20% kosztów kwalifikowalnych<br/><b>1 pkt.</b> - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu</p> | <p>0</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p>            |



|  |  |   |          |                                   |
|--|--|---|----------|-----------------------------------|
|  | <p><i>tworzenie lub rozwój działalności gospodarczej związanej z ofertą sprzedaży produktów lub usług związanych z OZE. Kryterium weryfikowane na podstawie wskazania kosztów w zestawieniu rzeczowo-finansowym i opisie operacji. Koszty muszą być racjonalne i uzasadnione zakresem operacji.</i></p>  | <p>koszty kwalifikowalne bezpośrednie : stanowią mniej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednio stanowią mniej niż 20% kosztów kwalifikowalnych lub podmiot podejmuje/rozwija działalność związaną ze sprzedażą produktów lub usług związanych z OZE<br/><b>0 pkt.</b> - Projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu</p> |          |                                   |
|  | <p><b>13. Promocja obszaru</b><br/><i>Preferuje operacje, które zakładają promocję (zgodne z SIW) całego obszaru Doliny Baryczy. Kryterium weryfikowane na podstawie zaplanowania przez Wnioskodawcę, wykorzystania udostępnionych przez LGD narzędzi promocji, (logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne wraz z mapą lub opisem obszaru) Weryfikowane na podstawie: - projektu materiału / wizualizacji zawierającego wszystkie wymagane elementy, dołączonego do wniosku oraz kosztów ujętych w budżecie W przypadku narzędzi promocji wymagających innych pozwoleń, zgłoszeń wniosek zawiera niezbędną dokumentację, np. zgłoszenie instalacji tablicy.</i></p>   | <p><b>1 pkt.</b> - Zaplanowano w kosztach narzędzia promocji obszaru/ materiały uwzględniają logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne wraz z mapą lub opisem obszaru<br/><b>0 pkt.</b> - Projekt nie przewiduje kosztów narzędzi promocyjnych obszaru Doliny Baryczy.</p>   | <p>1</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p> |
|  | <p><b>14. Wsparcie oferty obszaru</b><br/><i>Preferuje operacje wspierające podmioty aktywnie działające na rzecz obszaru lub tworzące ofertę obszaru. Kryterium preferuje osoby fizyczne (nauczycieli, edukatorów), NGO lub podmioty publiczne wspierające aktywnie działające lub tworzące ofertę obszaru podmioty zarejestrowane na stronach LGD. Kryterium weryfikowane na podstawie wskazania podmiotu planowanego do wsparcia , przy czym podmiot ten musi być aktywnym użytkownikiem portalu: 1. edukacja.barycz.pl. Aktywność określona jest na podstawie rejestracji, uczestnictwa w programie oraz aktywności (raport wskazuje aktywność min. 1 raz w miesiącu). 2. dnikarpia.barycz.pl- aktywność jest określana na podstawie organizacji wdarzenia w min. 2-óch edycjach Dni</i></p> | <p><b>1 pkt.</b> - Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny<br/><b>0 pkt.</b> - Podmiot nie jest zarejestrowany</p>   | <p>1</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p> |

|  |  |   |          |   |
|--|--|---|----------|---|
|  | <p><i>Karpia 3.aktywni.barycz.pl – Aktywność określana jest na podstawie kompletności profilu i systematycznych, min. 1 raz w miesiącu informuje o działaniach, partner jest organizacją pozarządową współpracującą z sołectwem 4. działaj.barycz.pl – opisane projekty i działania inicjatyw były/ są realizowane przez podmioty planowane do wsparcia.</i></p>   |   |          |   |
|  | <p><b>15. Komplementarność i powiązania e z realizowanymi projektami</b><br/>Preferuje operacje komplementarne z innymi wcześniej realizowanymi projektami.<br/>Przez komplementarność rozumie się zaplanowanie w budżecie kosztów wskazujących na bezpośrednią zależność na poziomie powstania rezultatu planowanej operacji na bazie rezultatu wcześniej zrealizowanego projektu (gdyby nie realizacja wcześniejszego projektu nie byłoby możliwości zaplanowania operacji). Zaplanowane koszty nie mogą stanowić mniej niż 5 % kosztów. Koszty muszą być racjonalne i uzasadnione zakresem operacji. Wcześniej zrealizowane projekty dotyczą projektów realizowanych w ramach wdrażania LSR, LSROR 2007-2013 Kryterium weryfikowane na podstawie: wskazania projektu ze strony projekty.barycz.pl lub projektu realizowanego przez LGD oraz opisu charakteru powiązania a operacji z wskazanym projektem. .</p> | <p><b>2 pkt.</b> - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym zrealizowanym projektem własnym<br/><b>1 pkt.</b> - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym projektem innego podmiotu<br/><b>0 pkt.</b> - brak komplementarności</p> | <p>2</p> | <p>Zgodnie z opisem kryteriumy</p>  |
|  | <p><b>16. Obszar realizacji</b><br/>Preferuje operacje z zakresu infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, które realizowane będą na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców.<br/>Kryterium na podstawie wytycznych premiujący mniejsze miejscowości.<br/>Weryfikowane na podstawie informacji o miejscu realizacji operacji, wskazanej we wniosku.</p>  | <p><b>1 pkt.</b> - operacja realizowana wyłącznie na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców<br/><b>0 pkt.</b> - operacja realizowana w całości lub części na obszarze miejscowości powyżej 5 tys. mieszkańców</p>                              | <p>0</p> | <p>Kryterium nie dotyczy przedsięwzięcia</p>  |
|  | <p><b>17. Wykorzystanie lokalnych zasobów</b><br/>Preferuje operacje, które zachowują lokalny potencjał.<br/>Poprzez zachowanie lokalnego potencjału rozumie się takie wskazanie w opisie potencjału z katalogu, bez którego realizacja operacji nie byłaby możliwa. W zestawieniu rzeczowo finansowym wskazano min. 10 % kosztów, które pozwalają na zachowanie</p>   | <p><b>2 pkt.</b> - realizacja projektu służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów, w tym architektonicznego w stopniu większym niż minimalnym<br/><b>1 pkt.</b> - realizacja projektu służy</p>                                  | <p>0</p> | <p>Zdaniem Rady realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału przyrodniczego, nie zaplanowano działań dla zabezpieczenia chronionych gatunków flory</p> |

|  |   |   |          |  |
|--|---|---|----------|--|
|  | <p>lokalnego potencjału: • historyczno-kulturalnego (tradycja, obrzędy, legendy, zespoły muzyczne, rękodzieło fakty i przekazy historyczne) • przyrodniczy (działania dla zabezpieczenia chronionych gatunków flory lub fauny lub obszarów chronionych) architektoniczny (Operacja dotyczy obiektów z wykazu lub ewidencji zabytków lub wymaga opinii konserwatora zabytków i przedłożono opinię konserwatora wskazującą na możliwość realizacji operacji w planowanym zakresie lub charakter całego obiektu na terenie nieobjętym opieką konserwatora i nieujęty w Katalogu, odpowiada założeniom Katalogu Infrastruktury Architektonicznej dla Doliny Baryczy lub wykorzystano koncepcję całego obiektu z Katalogu Infrastruktury Architektonicznej dla Doliny Baryczy Kryterium weryfikowane na podstawie opisu operacji. Koszty muszą być racjonalne i uzasadnione zakresem operacji.</p> | <p>zachowaniu przynajmniej jednego ze wskazanych potencjałów<br/><b>0 pkt.</b> - realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału</p>  |          | <p>lub fauny lub obszarów chronionych.</p> |
|  | <p><b>18. Tworzenie nowych miejsc pracy</b><br/>Preferuje operacje, które utworzą większą liczbę miejsc pracy niż zakładane w LSR minimum Operacja zakłada rozwój gospodarczy obszaru poprzez utworzenie miejsc pracy określonych w dokumentach programowych.</p>   | <p><b>5 pkt.</b> - Tworzy 2 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum<br/><b>3 pkt.</b> - Tworzy 1 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum<br/><b>0 pkt.</b> - Operacja nie zakłada utworzenia więcej minimalna ilości miejsc pracy</p>   | <p>5</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p>          |
|  | <p><b>19. Defaworyzowani na rynku pracy</b><br/>Operacja związana z podejmowaniem działalności gospodarczej realizowana jest przez przedstawiciela jednej ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych na lokalnym rynku pracy.<br/>Grupa defaworyzowana została określona w strategii. Dotyczy osoby podejmującej działalność. W przypadku niewykonywania działalności osobiście i planowanego zatrudnienia innych osób z grupy defaworyzowanej dodatkowo przyznawana jest punktacja w kryterium Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy.</p>   | <p><b>2 pkt.</b> - Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych i we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grupy defaworyzowanych.<br/><b>0 pkt.</b> - Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych</p> | <p>0</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p>          |
|  | <p><b>20. Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy</b><br/>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej lub zatrudnieniem osoby w przypadku podejmowania działalności</p>   | <p><b>2 pkt.</b> - Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych</p>  | <p>2</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p>          |

|  |   |  |   |                            |
|--|---|--|---|----------------------------|
|  | <p><i>gospodarczej i nie wykonywania jej osobiście. Planuje utworzenie miejsca pracy, w ramach którego przez okres realizacji operacji i zachowania jej trwałości zatrudniona będzie osoba ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych pochodzących z obszaru LSR.</i></p> <p><i>Grupa defaworyzowana została określona w strategii. W przypadku przedsięwzięć 1.2.2 oraz 1.2.3 przyznawana jest dodatkowa premia.</i></p> <p><i>•Zatrudnienie osoby z grupy defaworyzowanej będzie wpisane we wniosku o przyznanie pomocy i przeniesione do umowy.</i></p> | <p>,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych.<br/><b>1 pkt.</b> - Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych<br/>,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych.<br/><b>0 pkt.</b> - Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych</p> |   |                            |
|  | <p><b>21. Rozwijany zakres usług</b><br/><i>Preferuje operacje, które w ramach podejmowania działalności gospodarczej oraz rozwijania działalności gospodarczej w tym rolniczej, rybackiej, są zgodne z preferowanym zakresem wskazanym w LSR .</i><br/><i>Preferowane zakres operacji jest zgodny z zakresem działalności określonym w LSR</i></p>   | <p><b>5 pkt.</b> - Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR<br/><b>0 pkt.</b> - Operacja planuje rozwijanie innych usług niż te wskazane jako priorytetowe w LSR</p>   | 5 | Zgodnie z opisem kryterium |
|  | <p><b>22. Rybackość</b><br/><i>Preferuje wnioskodawców zależnych od rybactwa. Wnioskodawca projektu jest podmiotem zależnym od rybactwa. Podmiot zależny od rybactwa weryfikowany na podstawie aktualnego pozwolenia wodnoprawnego oraz nr weterynaryjnego nadanego co najmniej na 1 rok przed data złożenia wniosku i sprawozdania RRW-22 lub RRW – 23 złożonego terminowo w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku.</i></p>   | <p><b>4 pkt.</b> - wnioskodawcą jest osobą, która straciła pracę w podmiocie zależnym od rybactwa,<br/><b>3 pkt.</b> - wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa<br/><b>1 pkt.</b> - jest zatrudniony przez. min rok w oparciu o umowę o pracę przez podmiot zależny od rybactwa<br/><b>0 pkt.</b> - wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa</p>  | 3 | Zgodnie z opisem kryterium |
|  | <p><b>23. Potencjał turystyczny obszaru</b><br/><i>Preferuje operacje uzupełniające ofertę sieciowych produktów turystycznych.</i><br/><i>We wniosku wskazano narzędzia informujące o ofercie lub przekierowujące do oferty wraz niezbędną dokumentacją. Sieciowe produkty turystyczne tworzą • szlaki kajakowy, rowerowy, piesze, konne (zidentyfikowane na mapie</i></p>  | <p><b>2 pkt.</b> - operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na /przy szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku<br/><b>1 pkt.</b> - operacja tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku, projekt zakładu</p>   | 1 | Zgodnie z opisem kryterium |

|  |  |   |          |                                   |
|--|--|---|----------|-----------------------------------|
|  | <p>interaktywnej obszarze) • ścieżki przyrodnicze, (zidentyfikowane na mapie interaktywnej lub w bazie ścieżek przyrodniczych, edukacyjnych, kulturowych na <a href="http://www.edukacja.barycz.pl">www.edukacja.barycz.pl</a>) • szlaki kulturowe – kolorowy szlak karpia, szlak kulinarny (planowany)</p>  | <p>narzędzia - informacje przekierowujące ze szlaku do oferty<br/><b>0 pkt.</b> - operacja nie tworzy oferty przy szlaku</p>  |          |                                   |
|  | <p><b>24. Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca</b><br/><i>Preferuje operacje realizowane przez użytkowników lub kandydatów do znaku Dolina Baryczy Poleca.</i><br/><i>Kryterium weryfikowane na podstawie informacji zawartych we wniosku i załącznikach, potwierdzone przez Kapitułę Znaku DBP. Oferta będąca rezultatem projektu ma być objęta znakiem DBP lub kandydować o znak i koszty wsparcia tej oferty w ramach operacji stanowią min. 70% kosztów całkowitych. Spełnienie kryterium jest związane z przyznaniem wyższego poziomu dofinansowania (dotyczy PROW przedsięwzięcie 1.2.2.</i></p> | <p><b>2 pkt.</b> - jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę (uzyskanie 2-óch punktów umożliwia uzyskania dofinansowania do 70% w zakresie rozwijania działalności gospodarczej bez tworzenia miejsc pracy w PROW)<br/><b>1 pkt.</b> - jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę (uzyskanie 1-go punktu umożliwia uzyskanie dofinansowania do 60% w zakresie rozwijania działalności gospodarczej bez tworzenia miejsc pracy w PROW)<br/><b>0 pkt.</b> - nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP</p> | <p>1</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p> |
|  | <p><b>25. Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi</b><br/><i>Preferowane są operacje, które mają istotny z punktu widzenia wpływ na polepszenie życia mieszkańców i są realizowane w porozumieniu z samorządem lokalnym na udostępnionych przez niego obiektach budowlanych.</i><br/><i>Spełnienie kryterium jest związane z przyznaniem wyższego poziomu dofinansowania (dotyczy PROW przedsięwzięcia 1.2.3)</i></p>  | <p><b>1 pkt.</b> - operacja spełnia kryterium<br/><b>0 pkt.</b> - operacja nie spełnia kryterium</p>  | <p>0</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p> |
|  | <p><b>26. Związek z obszarem</b><br/><i>Preferuje osoby lub podmioty, których miejsce zameldowania, siedziba lub oddział firmy znajdują się przez min. rok na obszarze Doliny Baryczy.</i><br/><i>Kryterium preferuje wnioskodawców, którzy są związani z obszarem.</i></p>  | <p><b>1 pkt.</b> - Operacja spełnia kryterium<br/><b>0 pkt.</b> - Operacja nie spełnia kryterium</p>  | <p>1</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p> |

|   |   |   |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
|---|---|---|----------|--|--|--|----------------|--------------------|----------------------------|---|-------------|---|----|---|---------|---|----------------|---|-------------------|---|-----------------------------|--|
|   | <p>faktycznie zameldowani na obszarze. W przypadku operacji polegających na rozwijaniu działalności gospodarczej kryterium ma preferować firmy, które mają swoją siedzibę lub oddział na obszarze LSR przez okres min. 12 miesięcy.</p>   |   |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
|   | <p><b>27. Realizacja zbiorowego interesu</b><br/>Preferowany zakres operacji obejmować będzie wsparcie operacji przyczyniających się do powstania ogólnie dostępnej, niekomercyjnej (nie nastawianej na zysk) oferty turystycznej lub rekreacyjnej obszaru .lub udostępnieniu obszarów cennych przyrodniczo w sposób przyczyniający się do ochrony w tym poprzez regulację dostępu lub ochronę interesów podmiotów gospodarujących na obszarach cennych przyrodniczo. Spełnienie kryterium związane jest z przyznaniem 85%-owego poziomu wsparcia w ramach PORiM, pod warunkiem, że operacja dodatkowo będzie: zapewniać publiczny dostęp do jej wyników.</p> | <p>2 pkt. - Operacja spełnia kryterium i zapewnia publiczny dostęp do jej wyników<br/>1 pkt. - Operacja spełnia kryterium<br/>0 pkt. - Operacja nie spełnia kryterium</p> | <p>0</p> | <p>Kryterium nie dotyczy przedsięwzięcia</p> |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| <p>Suma punktów: 31 .</p>   |   |   |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| <table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu powiązań rodzinnych(brat) z wnioskodawcą Grzegorzem Girusem; Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy(dyrektor NATURUM z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 8 pkt.).</p> |   |   |          |  | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny: |  | Rodzaj głosów: | Liczba głosowania: | Uprawnionych do głosowania | 5 | Głosujących | 3 | Za | 3 | Przeciw | 0 | Głosów ważnych | 3 | Głosów nieważnych | 0 | Z głosowania wykluczył się: | 2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu powiązań rodzinnych(brat) z wnioskodawcą Grzegorzem Girusem; Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy(dyrektor NATURUM z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |
| Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:  |   |   |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Rodzaj głosów:  | Liczba głosowania:  |   |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Uprawnionych do głosowania  | 5   |   |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosujących   | 3   |   |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Za  | 3   |   |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Przeciw   | 0   |   |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosów ważnych  | 3   |   |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosów nieważnych   | 0   |   |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Z głosowania wykluczył się:   | 2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu powiązań rodzinnych(brat) z wnioskodawcą Grzegorzem Girusem; Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy(dyrektor NATURUM z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)  |   |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| <p><b>Ustalanie kwoty wsparcia</b></p>  | <table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> </table>  |   |          |  | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny: |  | Rodzaj głosów: | Liczba głosowania: | Uprawnionych do głosowania | 5 | Głosujących | 3 | Za | 3 | Przeciw | 0 | Głosów ważnych | 3 | Głosów nieważnych | 0 |                             |  |
| Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:  |   |   |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Rodzaj głosów:  | Liczba głosowania:  |   |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Uprawnionych do głosowania  | 5   |   |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosujących   | 3   |   |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Za  | 3   |   |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Przeciw   | 0   |   |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosów ważnych  | 3   |   |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosów nieważnych   | 0   |   |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |

|  |                             |   |
|--|-----------------------------|---|
|  | Z głosowania wykluczył się: | 2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu powiązań rodzinnych z wnioskodawcą Grzegorzem Girusem; Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |
| <p>Quorum i parytety zostały zachowane.<br/>W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 50897 zł jest zasadna.</p> |                             |   |

|  |   |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
|--|---|--|--|--|----------------|--------------------|----------------------------|---|-------------|---|----|---|---------|---|----------------|---|-------------------|---|-----------------------------|---|
| <p><b>Wnioskodawca: Bienias Jacek</b><br/> <b>Tytuł operacji: Smażalnia ryb "Pod Dębami" w Grabówce</b><br/> <b>Nr wniosku nadany przez LGD: 7/19/PORiM/7</b><br/> <b>Wnioskowana kwota pomocy: 32437 zł</b></p> |   |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| <p>Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny wstępnej:</p>  | <table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu powiązań rodzinnych z wnioskodawcą Grzegorzem Girusem; Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny wstępnej</p> |  | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny: |  | Rodzaj głosów: | Liczba głosowania: | Uprawnionych do głosowania | 5 | Głosujących | 3 | Za | 3 | Przeciw | 0 | Głosów ważnych | 3 | Głosów nieważnych | 0 | Z głosowania wykluczył się: | 2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu powiązań rodzinnych z wnioskodawcą Grzegorzem Girusem; Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |
| Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:   |   |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Rodzaj głosów:   | Liczba głosowania:  |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Uprawnionych do głosowania   | 5   |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Głosujących  | 3   |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Za   | 3   |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Przeciw  | 0   |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Głosów ważnych   | 3   |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Głosów nieważnych  | 0   |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Z głosowania wykluczył się:  | 2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu powiązań rodzinnych z wnioskodawcą Grzegorzem Girusem; Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)   |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| <p>Ocena operacji pod względem zgodności z Programem</p>   | <table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu powiązań rodzinnych z wnioskodawcą Grzegorzem Girusem; Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.</p>                |  | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny: |  | Rodzaj głosów: | Liczba głosowania: | Uprawnionych do głosowania | 5 | Głosujących | 3 | Za | 3 | Przeciw | 0 | Głosów ważnych | 3 | Głosów nieważnych | 0 | Z głosowania wykluczył się: | 2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu powiązań rodzinnych z wnioskodawcą Grzegorzem Girusem; Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |
| Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:   |   |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Rodzaj głosów:   | Liczba głosowania:  |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Uprawnionych do głosowania   | 5   |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Głosujących  | 3   |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Za   | 3   |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Przeciw  | 0   |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Głosów ważnych   | 3   |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Głosów nieważnych  | 0   |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Z głosowania wykluczył się:  | 2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu powiązań rodzinnych z wnioskodawcą Grzegorzem Girusem; Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)   |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| <p>Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym określonym w ogłoszeniu o naborze</p>  | <table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> </table>  |  | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny: |  | Rodzaj głosów: | Liczba głosowania: | Uprawnionych do głosowania | 5 | Głosujących | 3 | Za | 3 | Przeciw | 0 | Głosów ważnych | 3 | Głosów nieważnych | 0 |                             |   |
| Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:   |   |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Rodzaj głosów:   | Liczba głosowania:  |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Uprawnionych do głosowania   | 5   |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Głosujących  | 3   |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Za   | 3   |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Przeciw  | 0   |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Głosów ważnych   | 3   |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Głosów nieważnych  | 0   |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |

|   | <p>Z głosowania wykluczył się:</p>   | <p>2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu powiązań rodzinnych z wnioskodawcą Grzegorzem Girusem; Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)</p> |   |                    |                            |                           |              |   |  |          |   |   |  |          |   |   |
|---|--|--|---|--------------------|----------------------------|---------------------------|--------------|---|--|----------|---|---|--|----------|---|---|
| <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.</p>   |  |  |   |                    |                            |                           |              |   |  |          |   |   |  |          |   |   |
| <p>Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR</p>   | <p>Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</p> <table border="1"> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> </table> <p>Z głosowania wykluczył się:</p> <p>2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu powiązań rodzinnych z wnioskodawcą Grzegorzem Girusem; Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)</p>   |  | Rodzaj głosów:  | Liczba głosowania: | Uprawnionych do głosowania | 5                         | Głosujących  | 3   | Za   | 3        | Przeciw   | 0   | Głosów ważnych   | 3        | Głosów nieważnych   | 0 |
| Rodzaj głosów:  | Liczba głosowania:   |  |   |                    |                            |                           |              |   |  |          |   |   |  |          |   |   |
| Uprawnionych do głosowania  | 5  |  |   |                    |                            |                           |              |   |  |          |   |   |  |          |   |   |
| Głosujących   | 3  |  |   |                    |                            |                           |              |   |  |          |   |   |  |          |   |   |
| Za  | 3  |  |   |                    |                            |                           |              |   |  |          |   |   |  |          |   |   |
| Przeciw   | 0  |  |   |                    |                            |                           |              |   |  |          |   |   |  |          |   |   |
| Głosów ważnych  | 3  |  |   |                    |                            |                           |              |   |  |          |   |   |  |          |   |   |
| Głosów nieważnych   | 0  |  |   |                    |                            |                           |              |   |  |          |   |   |  |          |   |   |
| <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022.</p>  |  |  |   |                    |                            |                           |              |   |  |          |   |   |  |          |   |   |
| <p>Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji</p>  | <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kryterium</th> <th>Opis</th> <th>Ilość przyznanych punktów</th> <th>Uzasadnienia</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <p><b>1. Szkolenia nt. ochrony środowiska</b><br/><i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł energii (OZE).<br/>Szkolenia bezpłatne, organizuje LGD. Kryterium weryfikowane na podstawie rejestru uczestników szkolenia. Uczestnikiem szkolenia musi być osoba odpowiedzialna za osiągnięcie celów/realizację operacji. LGD sporządza rejestr uczestników i wydaje zaświadczenie uczestnictwa. Imienne zaświadczenie wydawane jest dla uczestnika szkolenia który musi być wpisany we wniosku jako wnioskodawca, osoba upoważniona do reprezentowania, pełnomocnik lub osoba do kontaktu.</i></p> </td> <td> <p><b>1 pkt.</b> - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu<br/><b>0 pkt.</b> - brak zaświadczenia</p> </td> <td> <p>1</p> </td> <td> <p>Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu i przedstawił stosowne zaświadczenie</p> </td> </tr> <tr> <td> <p><b>2. Szkolenia nt. zachowania specyfiki obszaru</b><br/><i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach nt. specyfiki obszaru z zakresu jego walorów, działań promocyjnych, zasad zamieszkania</i></p> </td> <td> <p><b>1 pkt.</b> - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu<br/><b>0 pkt.</b> - brak zaświadczenia</p> </td> <td> <p>1</p> </td> <td> <p>Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu i przedstawił stosowne zaświadczenie</p> </td> </tr> </tbody> </table> |  |   | Kryterium          | Opis                       | Ilość przyznanych punktów | Uzasadnienia | <p><b>1. Szkolenia nt. ochrony środowiska</b><br/><i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł energii (OZE).<br/>Szkolenia bezpłatne, organizuje LGD. Kryterium weryfikowane na podstawie rejestru uczestników szkolenia. Uczestnikiem szkolenia musi być osoba odpowiedzialna za osiągnięcie celów/realizację operacji. LGD sporządza rejestr uczestników i wydaje zaświadczenie uczestnictwa. Imienne zaświadczenie wydawane jest dla uczestnika szkolenia który musi być wpisany we wniosku jako wnioskodawca, osoba upoważniona do reprezentowania, pełnomocnik lub osoba do kontaktu.</i></p> | <p><b>1 pkt.</b> - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu<br/><b>0 pkt.</b> - brak zaświadczenia</p> | <p>1</p> | <p>Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu i przedstawił stosowne zaświadczenie</p> | <p><b>2. Szkolenia nt. zachowania specyfiki obszaru</b><br/><i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach nt. specyfiki obszaru z zakresu jego walorów, działań promocyjnych, zasad zamieszkania</i></p> | <p><b>1 pkt.</b> - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu<br/><b>0 pkt.</b> - brak zaświadczenia</p> | <p>1</p> | <p>Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu i przedstawił stosowne zaświadczenie</p> |   |
| Kryterium   | Opis   | Ilość przyznanych punktów  | Uzasadnienia  |                    |                            |                           |              |   |  |          |   |   |  |          |   |   |
| <p><b>1. Szkolenia nt. ochrony środowiska</b><br/><i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł energii (OZE).<br/>Szkolenia bezpłatne, organizuje LGD. Kryterium weryfikowane na podstawie rejestru uczestników szkolenia. Uczestnikiem szkolenia musi być osoba odpowiedzialna za osiągnięcie celów/realizację operacji. LGD sporządza rejestr uczestników i wydaje zaświadczenie uczestnictwa. Imienne zaświadczenie wydawane jest dla uczestnika szkolenia który musi być wpisany we wniosku jako wnioskodawca, osoba upoważniona do reprezentowania, pełnomocnik lub osoba do kontaktu.</i></p> | <p><b>1 pkt.</b> - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu<br/><b>0 pkt.</b> - brak zaświadczenia</p>   | <p>1</p>   | <p>Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu i przedstawił stosowne zaświadczenie</p> |                    |                            |                           |              |   |  |          |   |   |  |          |   |   |
| <p><b>2. Szkolenia nt. zachowania specyfiki obszaru</b><br/><i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach nt. specyfiki obszaru z zakresu jego walorów, działań promocyjnych, zasad zamieszkania</i></p>   | <p><b>1 pkt.</b> - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu<br/><b>0 pkt.</b> - brak zaświadczenia</p>   | <p>1</p>   | <p>Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu i przedstawił stosowne zaświadczenie</p> |                    |                            |                           |              |   |  |          |   |   |  |          |   |   |



|  |   |  |   |  |
|--|---|--|---|--|
|  | <p><i>oferty na stronach, zasad oznakowania i promocji.</i><br/><i>Szkolenia bezpłatne, organizuje LGD.</i><br/><i>Kryterium weryfikowane na podstawie szkolenia. Uczestnikiem szkolenia musi być osoba odpowiedzialna za osiągnięcie celów/realizację operacji.</i><br/><i>LGD sporządza rejestr uczestników i wydaje zaświadczenie uczestnictwa.</i><br/><i>Imienne zaświadczenie wydawane jest dla uczestnika szkolenia który musi być wpisany we wniosku jako wnioskodawca, pełnomocnik, osoba upoważniona do reprezentowania, lub osoba do kontaktu.</i></p>   |  |   |  |
|  | <p><b>3. Przygotowanie wniosku</b><br/><i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu z przygotowania wniosku nt.: warunków dostępu, wypełnienia wniosku, biznesplanu/studium wykonalności, załączników uwzględniających realizacją celów LSR.</i><br/><i>Szkolenia bezpłatne, organizuje LGD sporządza rejestr uczestników i wydaje zaświadczenie uczestnictwa. Imienne zaświadczenie wydawane jest dla uczestnika szkolenia wpisanego we wniosku jako wnioskodawca, osoba upoważniona do reprezentowania, pełnomocnik lub osoba do kontaktu. W przypadku operacji niegenerujących trwałych korzyści gospodarczych (przedsięwzięcia 2.1.2, 2.2.2 i 2.2.3), dla których biznesplan nie jest dokumentem wymaganym, wnioskodawca może uzyskać max. 1 pkt. w tym kryterium (za udział w szkoleniu dot. wypełniania wniosku o dofinansowanie/o przyznanie pomocy). Aby otrzymać punkty, należy przedłożyć zaświadczenie o uczestnictwie w szkoleniu organizowanym bezpośrednio przed lub w trakcie trwania naboru, w którym składa się wniosek.</i></p> | <p><b>2 pkt.</b> - Zaświadczenie z uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu i wniosku o przyznanie pomocy<br/><b>1 pkt.</b> - Zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu lub wniosku o przyznanie pomocy<br/><b>0 pkt.</b> - nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia</p> | 2 | Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach                    |
|  | <p><b>4. Rozwijanie oferty obszaru</b><br/><i>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej. Preferuje operacje wykonywane przez podmioty tworzące lub rozwijające ofertę obszaru.</i><br/><i>Preferuje podmioty aktywnie tworzące ofertę obszaru, tj. zarejestrowane podmioty (rejestracja nieodpłatna), których oferta jest opisana na stronie <a href="http://www.dbpoleca.barycz.pl">www.dbpoleca.barycz.pl</a> - baza producentów i usługodawców z obszaru. Wnioskodawcy podmiot</i></p>   | <p><b>2 pkt.</b> - Podmiot tworzy nową ofertę i wskazane, że koszty nowej oferty stanowią nie mniej niż 25% kosztów kwalifikowalnych operacji<br/><b>1 pkt.</b> - Podmiot rozwija istniejącą ofertę<br/><b>0 pkt.</b> - brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru</p>                        | 0 | Wnioskodawca nie spełnia kryterium (podejmuje działalność) |

|  |  |   |          |   |
|--|--|---|----------|---|
|  | <p>posiada potwierdzone rejestracją konto i aktualną ofertę. Wniosek zawiera opis planowanej oferty lub zakres rozwijanej aktualnej oferty. Weryfikowane na podstawie danych ze strony na dzień złożenia wniosku oraz weryfikacja na podstawie PKD wpisanego we wniosku (dotyczy operacji w zakresie rozwijania działalności gospodarczej) i biznesplanie wskazującego nową ofertę oraz na podstawie zestawienia rzeczowo-finansowego ujmującego koszty dotyczące nowej oferty.</p>  |   |          |   |
|  | <p><b>5. Innowacyjność</b><br/>Preferuje operacje niespotykane w skali, gminy i przedsiębiorstwa lub organizacji, tj. wykorzystujące niepraktykowane dotąd zastosowania zasobów, rozwiązań i potencjału (przyrodniczego, wodnego kulturowego, rybackiego, architektonicznego itp.). Kryterium weryfikowane na podstawie informacji we wniosku lub biznesplanie. Koszty związane z wprowadzeniem innowacji wykazane w zestawieniu rzeczowo-finansowym powinny wynosić min. 50% kosztów kwalifikowalnych. Koszty muszą być racjonalne i uzasadnione zakresem operacji. Zaplanowane działania oraz koszty przyczynią się wprowadzenia innowacji w zakresie wykorzystania zasobów lub innowacji produktowej lub procesowej - nowego lub znacząco ulepszonych rozwiązania w odniesieniu do produktu (towaru lub usługi), procesu w tym marketingu. • innowację produktową - wprowadzenie na rynek nowego towaru lub usługi lub znaczące ulepszenie oferowanych uprzednio towarów i usług; • innowację procesową - wprowadzenie do praktyki nowych lub znacząco ulepszonych metod produkcji lub dostawy; • innowację marketingową - zastosowanie nowej metody marketingowej obejmującej znaczące zmiany w wyglądzie produktu, jego opakowaniu, pozycjonowaniu, promocji, polityce cenowej lub modelu biznesowym, wynikającej z nowej strategii marketingowej przedsiębiorstwa;</p> | <p>3 pkt. - Spełnienie kryterium związane jest z przyznaniem 85%-owego poziomu wsparcia w ramach PORiM,(P.1.1.1 , P 2.2.3) innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu oraz zapewni publiczny dostęp do jej wyników<br/>2 pkt. - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu<br/>0 pkt. - brak innowacyjnego charakteru</p> | <p>0</p> | <p>Wnioskodawca nie spełnia kryterium</p> |
|  | <p><b>6. Wkład własny</b><br/>Preferowane będą operacje w których deklarowany wkład własny jest większy od minimalnego wkładu</p>  | <p>3 pkt. - co najmniej 10 punktów procentowych<br/>2 pkt. - co najmniej</p>  | <p>0</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p>         |

|  |  |   |          |                                   |
|--|--|---|----------|-----------------------------------|
|  | <p>wymaganego w LSR.<br/>Kryterium weryfikowane na podstawie, informacji zawartych w biznesplanie, opisie operacji, wniosku. Wkład własny (finansowy, rzeczowy, praca własna (za wyjątkiem RiM)) Punkty procentowe (P) jest to: Różnica obliczana wg. wzoru: <math>A - B \times 100\% C = P</math>, gdzie: A- maksymalny poziom dofinansowania o jaki może ubiegać się Wnioskodawca wskazany w ogłoszeniu o naborze [%], B- wnioskowana kwota pomocy [zł], C- całkowite koszty kwalifikowalne [zł]</p>   | <p>5 punktów procentowych<br/>1 pkt. - co najmniej 3 punkty procentowe<br/>0 pkt. - Mniej niż 3 punkty procentowe</p>   |          |                                   |
|  | <p><b>7. Wsparcie systemu Dolina Baryczy Poleca</b><br/>Preferuje podmioty współpracujące z użytkownikami znaku Dolina Baryczy Poleca.<br/>Kryterium weryfikowane na podstawie wsparcia (sprzedaż/zakup i/ lub promocja) objętych znakiem produktów lub usług. Współpraca potwierdzona min. 3 dowodami zakupu/sprzedaży na min. 300 zł każdy (dokonanymi co najmniej raz na pół roku) dla każdego ze wskazanych produktów lub usług w okresie 12 miesięcy poprzedzających miesiąc złożenia wniosku. Promocja potwierdzona min. jednym dowodem zakupu na min. 100 zł materiałów promocyjnych dotyczących całości oferty obszaru lub poszczególnych produktów/usług w okresie 12 miesięcy poprzedzających miesiąc złożenia wniosku. Sprzedaż dotyczy certyfikowanych produktów/usług podmiotom objętych znakiem.</p> | <p>3 pkt. - dostępność min. 2 produktów z listy oraz promocja usług, produktów<br/>2 pkt. - dostępność min. 1 produktów z listy oraz promocja usług, produktów<br/>1 pkt. - dostępność min. 1 produktu z listy lub promocja usługi, produktu<br/>0 pkt. - brak wsparcia systemu (brak dostępności i promocji produktów i usług)</p> | <p>0</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p> |
|  | <p><b>8. Racjonalność kosztów</b><br/>Racjonalność kosztów związana jest z analizą kosztów i uzasadnień w biznesplanie i /lub wniosku oraz dokumentów tj. kosztorysów, ofert. Kryterium obejmuje ocenę w zakresie racjonalności kosztów i celowości wydatków będących przedmiotem dotacji ujętych w biznesplanie lub wniosku. Koszty są niezbędne, uzasadnione i są potwierdzone minimum 2 ofertami/kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku.</p>   | <p>3 pkt. - 100% wszystkich kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami/ kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku<br/>2 pkt. - 80% wszystkich kosztów jest uzasadnionych i posiada min. 2 oferty, kosztorys lub uzasadnione badaniem rynku<br/>0 pkt. - mniej niż 80% wszystkich kosztów jest uzasadniona</p>   | <p>3</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p> |
|  | <p><b>9. Gotowość wniosku do realizacji</b><br/>Preferuje operacje najdalej zaawansowane w uzyskanej dokumentacji.</p>   | <p>2 pkt. - dołączono wymagane pozwolenie na</p>  | <p>2</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p> |

|  |   |   |          |  |
|--|---|---|----------|--|
|  | <p><i>Do wniosku dołączone zostały dokumenty potwierdzające gotowość realizacji operacji – stosowne pozwolenia. Zakres zgłoszonej budowy/robót/zmiany sposobu użytkowania musi być wydany na wnioskodawcę i odpowiadać zakresowi objętemu wnioskiem o przyznanie pomocy/dofinansowanie. Załączona dokumentacja powinna być kompletna (wnioski z załącznikami w wersji papierowej lub na CD)</i></p>   | <p>budowę i/lub zgłoszenie wraz z brakiem sprzeciwu lub decyzją wskazującą, że nie jest wymagane zgłoszenie: • budowy i robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę, i/lub • zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części<br/> <b>1 pkt.</b> - do wniosku dołączono wnioski o wydanie pozwolenia lub zgłoszenie budowy i robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenie zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części<br/> <b>0 pkt.</b> - do wniosku nie dołączono pozwolenia lub zgłoszenia lub braku sprzeciwu do zgłoszenia</p> |          |  |
|  | <p><b>10. Analiza potrzeb</b><br/> <i>Preferuje operacje w ramach których przygotowana została wiarygodna analiza potrzeb, uzasadniona została potrzeba społeczności lokalnej, wskazana została grupa odbiorców działań lub efektów będących rezultatem projektu. Analiza potrzeb wykazuje zapotrzebowanie na realizację danego projektu, w tym wiarygodność partnerów, zakładanych rezultatów. Przedstawiono w opisie analiza potrzeb operacji określa zapotrzebowanie, grupy docelowe oraz przyszłe zainteresowanie. Opis określa, jak wyglądać będą możliwości korzystania z usług lub oferty.</i></p> | <p><b>1 pkt.</b> - analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji<br/> <b>0 pkt.</b> - analiza nie uzasadnia potrzeby realizacji operacji</p>   | <p>0</p> | <p>Kryterium nie dotyczy przedsięwzięcia</p> |
|  | <p><b>11. Potencjał/struktura organizacyjna NGO</b><br/> <i>Preferuje podmioty mające doświadczenie w realizacji projektów. Podmiot posiada doświadczenie, jeśli spełni oba warunki łącznie. 1. Doświadczenie w realizacji projektów na podstawie informacji zawartych we wniosku lub wskazaniu</i></p>   | <p><b>1 pkt.</b> - Podmiot posiada doświadczenie<br/> <b>0 pkt.</b> - Podmiot nie posiada doświadczenia</p>   | <p>0</p> | <p>Kryterium nie dotyczy przedsięwzięcia</p> |

|  |  |   |          |                                   |
|--|--|---|----------|-----------------------------------|
|  | <p>wiarygodnych źródeł informacji, np. ze strony www.projekty.barycz.pl – wykaz wniosków realizowanych za pośrednictwem LGD/ LGR, www.dzialaj.barycz.pl - wykaz projektów realizowanych na terenie LGD w ramach lokalnego konkursu grantowego. 2. Przedstawione zostaną informacje na temat wystarczającego zaplecza organizacyjno-technicznego lub administracyjnego lub alternatywną formę wsparcia (umowę partnerską, porozumienie wskazujące na doświadczenie w realizacji zadania o podobnym charakterze, np. realizacja projektu w ramach współpracy samorządu z organizacjami pozarządowymi)</p>  |   |          |                                   |
|  | <p><b>12. Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach</b><br/><i>Preferowane operacje prowadzące do przeciwdziałania zmianom klimatu. Przez przeciwdziałanie zmianom klimatu rozumie się działania przyczyniające się do przeciwdziałania zmianom klimatu w sposób:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>bezpośredni, związany z: -rozwojem energii odnawialnej np. biomasa, elektrownie wiatrowe, wodne i słoneczne; -poprawą jakości powietrza (ograniczenie emisji gazów cieplarnianych np. filtry powietrza, napęd hybrydowy, montaż pomp ciepła);</i></li> <li>• <i>pośredni, związany z: -ponadnormatywną optymalizacją wykorzystania energii (np. wyższa niż standardowa efektywność energetyczna maszyn, urządzeń, technologii ocieplenia); - operacja zakładu tworzenie lub rozwój działalności gospodarczej związanej z ofertą sprzedaży produktów lub usług związanych z OZE. Kryterium weryfikowane na podstawie wskazania kosztów w zestawieniu rzeczowo-finansowym i opisie operacji. Koszty muszą być racjonalne i uzasadnione zakresem operacji.</i></li> </ul> | <p><b>5 pkt.</b> - Koszty bezpośrednio związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu stanowią więcej niż 20 % kosztów kwalifikowalnych<br/><b>2 pkt.</b> - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne: bezpośrednie stanowią więcej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednie stanowią więcej niż 20% kosztów kwalifikowalnych<br/><b>1 pkt.</b> - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne bezpośrednie : stanowią mniej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednie stanowią mniej niż 20% kosztów kwalifikowalnych lub podmiot podejmuje/rozwija działalność związaną ze sprzedażą produktów lub usług związanych z OZE<br/><b>0 pkt.</b> - Projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu</p> | <p>1</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p> |

|  |  |  |          |   |
|--|--|--|----------|---|
|  | <p><b>13. Promocja obszaru</b><br/>Preferuje operacje, które zakładają promocję (zgodne z SIW) całego obszaru Doliny Baryczy.<br/>Kryterium weryfikowane na podstawie zaplanowania przez Wnioskodawcę, wykorzystania udostępnionych przez LGD narzędzi promocji, (logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne wraz z mapą lub opisem obszaru)<br/>Weryfikowane na podstawie: - projektu materiału / wizualizacji zawierającego wszystkie wymagane elementy, dołączonego do wniosku oraz kosztów ujętych w budżecie W przypadku narzędzi promocji wymagających innych pozwoleń, zgłoszeń wniosek zawiera niezbędną dokumentację, np. zgłoszenie instalacji tablicy.</p>  | <p><b>1 pkt.</b> - Zaplanowano w kosztach narzędzia promocji obszar/ materiały uwzględniają logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne wraz z mapą lub opisem obszaru<br/><b>0 pkt.</b> - Projekt nie przewiduje kosztów narzędzi promocyjnych obszaru Doliny Baryczy.</p> | <p>1</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p>   |
|  | <p><b>14. Wsparcie oferty obszaru</b><br/>Preferuje operacje wspierające podmioty aktywnie działające na rzecz obszaru lub tworzące ofertę obszaru.<br/>Kryterium preferuje osoby fizyczne (nauczycieli, edukatorów), NGO lub podmioty publiczne wspierające aktywnie działające lub tworzące ofertę obszaru podmioty zarejestrowane na stronach LGD.<br/>Kryterium weryfikowane na podstawie wskazania podmiotu planowanego do wsparcia, przy czym podmiot ten musi być aktywnym użytkownikiem portalu: 1. edukacja.barycz.pl. Aktywność określona jest na podstawie rejestracji, uczestnictwa w programie oraz aktywności (raport wskazuje aktywność min. 1 raz w miesiącu). 2. dnikarpia.barycz.pl- aktywność jest określana na podstawie organizacji wydarzenia w min. 2-óch edycjach Dni Karpia 3.aktywni.barycz.pl – Aktywność określana jest na podstawie kompletności profilu i systematycznych, min. 1 raz w miesiącu informuje o działaniach, partner jest organizacją pozarządową współpracującą z sołectwem 4. działaj.barycz.pl – opisane projekty i działania inicjatyw były/ są realizowane przez podmioty planowane do wsparcia.</p> | <p><b>1 pkt.</b> - Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny<br/><b>0 pkt.</b> - Podmiot nie jest zarejestrowany</p>  | <p>0</p> | <p>Wnioskodawca nie spełnia kryterium</p>   |
|  | <p><b>15. Komplementarność i powiązania e z realizowanymi projektami</b><br/>Preferuje operacje komplementarne z innymi wcześniej realizowanymi projektami.<br/>Przez komplementarność rozumie się</p>   | <p><b>2 pkt.</b> - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym zrealizowanym projektem własnym</p>   | <p>0</p> | <p>Rada uznała, że wskazany zakres komplementarności jest zbyt ogólny i nie wskazuje na bezpośrednią zależność na</p> |

|  |  |  |          |  |
|--|--|--|----------|--|
|  | <p>zaplanowanie w budżecie kosztów wskazujących na bezpośrednią zależność na poziomie powstania rezultatu planowanej operacji na bazie rezultatu wcześniej zrealizowanego projektu (gdyby nie realizacja wcześniejszego projektu nie byłoby możliwości zaplanowania operacji). Zaplanowane koszty nie mogą stanowić mniej niż 5 % kosztów. Koszty muszą być racjonalne i uzasadnione zakresem operacji. Wcześniej zrealizowane projekty dotyczą projektów realizowanych w ramach wdrażania LSR, LSROR 2007-2013 Kryterium weryfikowane na podstawie: wskazania projektu ze strony projekty.barycz.pl lub projektu realizowanego przez LGD oraz opisu charakteru powiązania a operacji z wskazanym projektem. .</p>   | <p><b>1 pkt.</b> - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym projektem innego podmiotu<br/><b>0 pkt.</b> - brak komplementarności</p>  |          | <p>poziomie powstania rezultatu planowanej operacji na bazie rezultatu wcześniej zrealizowanego projektu (gdyby nie realizacja wcześniejszego projektu nie byłoby możliwości zaplanowania operacji). Ponad to, nie wskazano, które z kosztów mają służyć tej komplementarności.</p>  |
|  | <p><b>16. Obszar realizacji</b><br/>Preferuje operacje z zakresu infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, które realizowane będą na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców.<br/>Kryterium na podstawie wytycznych premiujący mniejsze miejscowości. Weryfikowane na podstawie informacji o miejscu realizacji operacji, wskazanej we wniosku.</p>  | <p><b>1 pkt.</b> - operacja realizowana wyłącznie na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców<br/><b>0 pkt.</b> - operacja realizowana w całości lub części na obszarze miejscowości powyżej 5 tys. mieszkańców</p>   | <p>0</p> | <p>Kryterium nie dotyczy przedsięwzięcia</p>   |
|  | <p><b>17. Wykorzystanie lokalnych zasobów</b><br/>Preferuje operacje, które zachowują lokalny potencjał.<br/>Poprzez zachowanie lokalnego potencjału rozumie się takie wskazanie w opisie potencjału z katalogu, bez którego realizacja operacji nie byłaby możliwa. W zestawieniu rzeczowo finansowym wskazano min. 10 % kosztów, które pozwalają na zachowanie lokalnego potencjału: • historyczno-kulturalnego (tradycja, obrzędy, legendy, zespoły muzyczne, rękodzieło fakty i przekazy historyczne) • przyrodniczy (działania dla zabezpieczenia chronionych gatunków flory lub fauny lub obszarów chronionych) architektoniczny (Operacja dotyczy obiektów z wykazu lub ewidencji zabytków lub wymaga opinii konserwatora zabytków i przedłożono opinię konserwatora wskazującą na możliwość realizacji operacji w planowanym zakresie lub charakter całego obiektu na terenie nieobjętym opieką konserwatora i</p> | <p><b>2 pkt.</b> - realizacja projektu służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów, w tym architektonicznego w stopniu większym niż minimalnym<br/><b>1 pkt.</b> - realizacja projektu służy zachowaniu przynajmniej jednego ze wskazanych potencjałów<br/><b>0 pkt.</b> - realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału</p> | <p>2</p> | <p>Zdaniem Rady operacja zachowuje potencjał architektoniczny (wiata odpowiada założeniom Katalogu Architektonicznego dla Dolin Baryczy). Brak dołączonej do wniosku opinii konserwatora nie pozwala potwierdzić, czy wygląd budynku został zaopiniowany czy też zakres opinii dotyczył prac archeologicznych na działkach. Operacja zachowuje potencjał historyczno-kulturowy rozumiany jako zachowanie tradycji kulinarnych tj. potraw z ryb</p> |

|  |   |   |   |                            |
|--|---|---|---|----------------------------|
|  | <p><i>nieujęty w Katalogu, odpowiada założeniom Katalogu Infrastruktury Architektonicznej dla Doliny Baryczy lub wykorzystano koncepcję całego obiektu z Katalogu Infrastruktury Architektonicznej dla Doliny Baryczy Kryterium weryfikowane na podstawie opisu operacji. Koszty muszą być racjonalne i uzasadnione zakresem operacji.</i></p>  |   |   |                            |
|  | <p><b>18. Tworzenie nowych miejsc pracy</b><br/><i>Preferuje operacje, które utworzą większą liczbę miejsc pracy niż zakładane w LSR</i><br/><b>minimum</b> Operacja zakłada rozwój gospodarczy obszaru poprzez utworzenie miejsc pracy określonych w dokumentach programowych.</p>   | <p><b>5 pkt.</b> - Tworzy 2 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum<br/><b>3 pkt.</b> - Tworzy 1 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum<br/><b>0 pkt.</b> - Operacja nie zakłada utworzenia więcej minimalna ilości miejsc pracy</p>   | 5 | Zgodnie z opisem kryterium |
|  | <p><b>19. Defaworyzowani na rynku pracy</b><br/><i>Operacja związana z podejmowaniem działalności gospodarczej realizowana jest przez przedstawiciela jednej ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych na lokalnym rynku pracy.</i><br/><i>Grupa defaworyzowana została określona w strategii. Dotyczy osoby podejmującej działalność. W przypadku niewykonywania działalności osobiście i planowanego zatrudnienia innych osób z grupy defaworyzowanej dodatkowo przyznawana jest punktacja w kryterium Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy.</i></p>   | <p><b>2 pkt.</b> - Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych i we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grupy defaworyzowanych.<br/><b>0 pkt.</b> - Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych</p>   | 2 | Zgodnie z opisem kryterium |
|  | <p><b>20. Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy</b><br/><i>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej lub zatrudnieniem osoby w przypadku podejmowania działalności gospodarczej i nie wykonywania jej osobiście. Planuje utworzenie miejsca pracy, w ramach którego przez okres realizacji operacji i zachowania jej trwałości zatrudniona będzie osoba ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych pochodzących z obszaru LSR.</i><br/><br/><i>Grupa defaworyzowana została określona w strategii. W przypadku przedsięwzięć 1.2.2 oraz 1.2.3 przyznawana jest dodatkowa premia.</i></p> | <p><b>2 pkt.</b> - Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych.<br/><b>1 pkt.</b> - Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia</p> | 2 | Zgodnie z opisem kryterium |



|  |   |   |                            |
|--|---|---|----------------------------|
| <p>•Zatrudnienie osoby z grupy defaworyzowanej będzie wpisane we wniosku o przyznanie pomocy i przeniesione do umowy.</p>  | <p>miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych.<br/><b>0 pkt.</b> - Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych</p>   |   |                            |
| <p><b>21. Rozwijany zakres usług</b><br/>Preferuje operacje, które w ramach podejmowania działalności gospodarczej oraz rozwijania działalności gospodarczej w tym rolniczej, rybackiej, są zgodne z preferowanym zakresem wskazanym w LSR.<br/>Preferowane zakres operacji jest zgodny z zakresem działalności określonym w LSR</p>   | <p><b>5 pkt.</b> - Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR<br/><b>0 pkt.</b> - Operacja planuje rozwijanie innych usług niż te wskazane jako priorytetowe w LSR</p>  | 5 | Zgodnie z opisem kryterium |
| <p><b>22. Rybackość</b><br/>Preferuje wnioskodawców zależnych od rybactwa. Wnioskodawca projektu jest podmiotem zależnym od rybactwa. Podmiot zależny od rybactwa weryfikowany na podstawie aktualnego pozwolenia wodnoprawnego oraz nr weterynaryjnego nadanego co najmniej na 1 rok przed datą złożenia wniosku i sprawozdania RRW-22 lub RRW – 23 złożonego terminowo w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku.</p>   | <p><b>4 pkt.</b> - wnioskodawcą jest osobą, która straciła pracę w podmiocie zależnym od rybactwa,<br/><b>3 pkt.</b> - wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa<br/><b>1 pkt.</b> - jest zatrudniony przez. min rok w oparciu o umowę o pracę przez podmiot zależny od rybactwa<br/><b>0 pkt.</b> - wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa</p> | 0 | Zgodnie z opisem kryterium |
| <p><b>23. Potencjał turystyczny obszaru</b><br/>Preferuje operacje uzupełniające ofertę sieciowych produktów turystycznych.<br/>We wniosku wskazano narzędzia informujące o ofercie lub przekierowujące do oferty wraz niezbędną dokumentacją. Sieciowe produkty turystyczne tworzą • szlaki kajakowy, rowerowy, piesze, konne (zidentyfikowane na mapie interaktywnej obszaru) • ścieżki przyrodnicze, (zidentyfikowane na mapie interaktywnej lub w bazie ścieżek przyrodniczych, edukacyjnych, kulturowych na <a href="http://www.edukacja.barycz.pl">www.edukacja.barycz.pl</a>) • szlaki kulturowe – kolorowy szlak karpia, szlak kulinarny (planowany)</p> | <p><b>2 pkt.</b> - operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na /przy szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku<br/><b>1 pkt.</b> - operacja tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku, projekt zakłada narzędzia - informacje przekierowujące ze szlaku do oferty<br/><b>0 pkt.</b> - operacja nie tworzy oferty przy szlaku</p>                    | 2 | Zgodnie z opisem kryterium |
| <p><b>24. Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca</b></p>   | <p><b>2 pkt.</b> - jest</p>   | 0 | Zgodnie z opisem kryterium |

|  |   |  |          |  |
|--|---|--|----------|--|
|  | <p><i>Preferuje operacje realizowane przez użytkowników lub kandydatów do znaku Dolina Baryczy Poleca. Kryterium weryfikowane na podstawie informacji zawartych we wniosku i załącznikach, potwierdzone przez Kapitułę Znaku DBP. Oferta będąca rezultatem projektu ma być objęta znakiem DBP lub kandydować o znak i koszty wsparcia tej oferty w ramach operacji stanowią min. 70% kosztów całkowitych. Spełnienie kryterium jest związane z przyznaniem wyższego poziomu dofinansowania (dotyczy PROW przedsięwzięcie 1.2.2.</i></p> | <p>użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę (uzyskanie 2-óch punktów umożliwia uzyskania dofinansowania do 70% w zakresie rozwijania działalności gospodarczej bez tworzenia miejsc pracy w PROW)<br/> <b>1 pkt.</b> - jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę (uzyskanie 1-go punktu umożliwia uzyskanie dofinansowania do 60% w zakresie rozwijania działalności gospodarczej bez tworzenia miejsc pracy w PROW)<br/> <b>0 pkt.</b> - nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP</p> |          |  |
|  | <p><b>25. Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi</b><br/> <i>Preferowane są operacje, które mają istotny z punktu widzenia wpływ na polepszenie życia mieszkańców i są realizowane w porozumieniu z samorządem lokalnym na udostępnionych przez niego obiektach budowlanych. Spełnienie kryterium jest związane z przyznaniem wyższego poziomu dofinansowania (dotyczy PROW przedsięwzięcia 1.2.3)</i></p>   | <p><b>1 pkt.</b> - operacja spełnia kryterium<br/> <b>0 pkt.</b> - operacja nie spełnia kryterium</p>  | <p>0</p> | <p>Kryterium nie dotyczy przedsięwzięcia</p> |
|  | <p><b>26. Związek z obszarem</b><br/> <i>Preferuje osoby lub podmioty, których miejsce zameldowania, siedziba lub oddział firmy znajdują się przez min. rok na obszarze Doliny Baryczy. Kryterium preferuje wnioskodawców, którzy są związani z obszarem, faktycznie zameldowani na obszarze. W przypadku operacji polegających na rozwijaniu działalności gospodarczej kryterium ma preferować firmy, które mają swoją siedzibę lub oddział na obszarze LSR przez okres min. 12 miesięcy.</i></p>                                      | <p><b>1 pkt.</b> - Operacja spełnia kryterium<br/> <b>0 pkt.</b> - Operacja nie spełnia kryterium</p>  | <p>1</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p>            |
|  | <p><b>27. Realizacja zbiorowego interesu</b></p>  | <p><b>2 pkt.</b> - Operacja</p>  | <p>0</p> | <p>Kryterium nie dotyczy</p>                 |

|  | <p><i>Preferowany zakres operacji obejmować będzie wsparcie operacji przyczyniających się do powstania ogólnie dostępnej, niekomercyjnej (nie nastawianej na zysk) oferty turystycznej lub rekreacyjnej obszaru lub udostępnieniu obszarów cennych przyrodniczo w sposób przyczyniający się do ochrony w tym poprzez regulację dostępu lub ochronę interesów podmiotów gospodarujących na obszarach cennych przyrodniczo. Spełnienie kryterium związane jest z przyznaniem 85%-owego poziomu wsparcia w ramach PORiM, pod warunkiem, że operacja dodatkowo będzie: zapewniać publiczny dostęp do jej wyników.</i></p>   | <p>spełnia kryterium i zapewnia publiczny dostęp do jej wyników<br/><b>1 pkt.</b> - Operacja spełnia kryterium<br/><b>0 pkt.</b> - Operacja nie spełnia kryterium</p> |  | <p>przedsięwzięcia</p> |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
|--|---|---|--|------------------------|--|--|----------------|--------------------|----------------------------|---|-------------|---|----|---|---------|---|----------------|---|-------------------|---|-----------------------------|--|
| <p>Suma punktów: 30 .</p>  |   |   |  |                        |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</th> </tr> <tr> <th>Rodzaj głosów:</th> <th>Liczba głosowania:</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu powiązań rodzinnych(brat) z wnioskodawcą Grzegorzem Girusem; Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy(dyrektor NATURUM z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)</td> </tr> </tbody> </table> |   |   |  |                        | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny: |  | Rodzaj głosów: | Liczba głosowania: | Uprawnionych do głosowania | 5 | Głosujących | 3 | Za | 3 | Przeciw | 0 | Głosów ważnych | 3 | Głosów nieważnych | 0 | Z głosowania wykluczył się: | 2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu powiązań rodzinnych(brat) z wnioskodawcą Grzegorzem Girusem; Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy(dyrektor NATURUM z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |
| Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:   |   |   |  |                        |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Rodzaj głosów:   | Liczba głosowania:  |   |  |                        |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Uprawnionych do głosowania   | 5   |   |  |                        |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosujących  | 3   |   |  |                        |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Za   | 3   |   |  |                        |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Przeciw  | 0   |   |  |                        |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosów ważnych   | 3   |   |  |                        |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosów nieważnych  | 0   |   |  |                        |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Z głosowania wykluczył się:  | 2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu powiązań rodzinnych(brat) z wnioskodawcą Grzegorzem Girusem; Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy(dyrektor NATURUM z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)  |   |  |                        |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 8 pkt.).</p>   |   |   |  |                        |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| <p><b>Ustalanie kwoty wsparcia</b></p>   | <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</th> </tr> <tr> <th>Rodzaj głosów:</th> <th>Liczba głosowania:</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu powiązań rodzinnych z wnioskodawcą Grzegorzem Girusem; Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)</td> </tr> </tbody> </table> |   |  |                        | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny: |  | Rodzaj głosów: | Liczba głosowania: | Uprawnionych do głosowania | 5 | Głosujących | 3 | Za | 3 | Przeciw | 0 | Głosów ważnych | 3 | Głosów nieważnych | 0 | Z głosowania wykluczył się: | 2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu powiązań rodzinnych z wnioskodawcą Grzegorzem Girusem; Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)                        |
| Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:   |   |   |  |                        |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Rodzaj głosów:   | Liczba głosowania:  |   |  |                        |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Uprawnionych do głosowania   | 5   |   |  |                        |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosujących  | 3   |   |  |                        |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Za   | 3   |   |  |                        |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Przeciw  | 0   |   |  |                        |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosów ważnych   | 3   |   |  |                        |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosów nieważnych  | 0   |   |  |                        |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Z głosowania wykluczył się:  | 2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu powiązań rodzinnych z wnioskodawcą Grzegorzem Girusem; Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)   |   |  |                        |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |

|  |
|--|
| <p>Quorum i parytety zostały zachowane.<br/>W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 32437 zł jest zasadna.</p> |
|--|

**Wnioskodawca: Stawy Milickie Spółka Akcyjna**  
**Tytuł operacji: Modernizacja Gospody 8 RYB**  
**Nr wniosku nadany przez LGD: 7/19/PORiM/9**  
**Wnioskowana kwota pomocy: 253875,94 zł**

|   |  |                    |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
|---|--|--------------------|--------------------|----------------------------|---|-------------|---|----|---|---------|---|----------------|---|-------------------|---|-----------------------------|---|
| <p>Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny wstępnej:</p>                                 | <p>Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</p> <table border="1"> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu powiązań rodzinnych z wnioskodawcą Grzegorzem Girusem; Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)</td> </tr> </table> | Rodzaj głosów:     | Liczba głosowania: | Uprawnionych do głosowania | 5 | Głosujących | 3 | Za | 3 | Przeciw | 0 | Głosów ważnych | 3 | Głosów nieważnych | 0 | Z głosowania wykluczył się: | 2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu powiązań rodzinnych z wnioskodawcą Grzegorzem Girusem; Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |
|   | Rodzaj głosów:   | Liczba głosowania: |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Uprawnionych do głosowania  | 5  |                    |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Głosujących   | 3  |                    |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Za  | 3  |                    |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Przeciw   | 0  |                    |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Głosów ważnych  | 3  |                    |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Głosów nieważnych   | 0  |                    |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Z głosowania wykluczył się:   | 2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu powiązań rodzinnych z wnioskodawcą Grzegorzem Girusem; Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)  |                    |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny wstępnej</p> |  |                    |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |

|  |  |                    |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
|--|--|--------------------|--------------------|----------------------------|---|-------------|---|----|---|---------|---|----------------|---|-------------------|---|-----------------------------|---|
| <p>Ocena operacji pod względem zgodności z Programem</p>                                   | <p>Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</p> <table border="1"> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu powiązań rodzinnych z wnioskodawcą Grzegorzem Girusem; Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)</td> </tr> </table> | Rodzaj głosów:     | Liczba głosowania: | Uprawnionych do głosowania | 5 | Głosujących | 3 | Za | 3 | Przeciw | 0 | Głosów ważnych | 3 | Głosów nieważnych | 0 | Z głosowania wykluczył się: | 2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu powiązań rodzinnych z wnioskodawcą Grzegorzem Girusem; Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |
|  | Rodzaj głosów:   | Liczba głosowania: |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Uprawnionych do głosowania   | 5  |                    |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Głosujących  | 3  |                    |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Za   | 3  |                    |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Przeciw  | 0  |                    |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Głosów ważnych   | 3  |                    |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Głosów nieważnych  | 0  |                    |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Z głosowania wykluczył się:  | 2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu powiązań rodzinnych z wnioskodawcą Grzegorzem Girusem; Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)  |                    |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.</p> |  |                    |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |

|   |  |                    |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
|---|--|--------------------|--------------------|----------------------------|---|-------------|---|----|---|---------|---|----------------|---|-------------------|---|-----------------------------|---|
| <p>Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym określonym w ogłoszeniu o naborze</p> | <p>Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</p> <table border="1"> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu powiązań rodzinnych z wnioskodawcą Grzegorzem Girusem; Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)</td> </tr> </table> | Rodzaj głosów:     | Liczba głosowania: | Uprawnionych do głosowania | 5 | Głosujących | 3 | Za | 3 | Przeciw | 0 | Głosów ważnych | 3 | Głosów nieważnych | 0 | Z głosowania wykluczył się: | 2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu powiązań rodzinnych z wnioskodawcą Grzegorzem Girusem; Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |
|   | Rodzaj głosów:   | Liczba głosowania: |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Uprawnionych do głosowania  | 5  |                    |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Głosujących   | 3  |                    |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Za  | 3  |                    |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Przeciw   | 0  |                    |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Głosów ważnych  | 3  |                    |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Głosów nieważnych   | 0  |                    |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Z głosowania wykluczył się:   | 2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu powiązań rodzinnych z wnioskodawcą Grzegorzem Girusem; Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)  |                    |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.</p>            |  |                    |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |

| <p>Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR</p>   | <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.</p>   |                           |   |                           |  |   |  |          |   |  |  |          |   |   |  |  |             |   |  |  |    |   |  |  |         |   |  |  |                |   |  |  |                   |   |  |  |                             |   |  |  |
|---|---|---------------------------|---|---------------------------|--|---|--|----------|---|--|--|----------|---|---|--|--|-------------|---|--|--|----|---|--|--|---------|---|--|--|----------------|---|--|--|-------------------|---|--|--|-----------------------------|---|--|--|
|   | <table border="1"> <tr> <td colspan="4">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td colspan="3">Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td colspan="3">5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td colspan="3">3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td colspan="3">3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td colspan="3">0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td colspan="3">3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td colspan="3">0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td colspan="3">2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu powiązań rodzinnych z wnioskodawcą Grzegorzem Girusem; Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)</td> </tr> </table>   |                           |   |                           | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny: |   |  |          | Rodzaj głosów:  | Liczba głosowania:   |  |          | Uprawnionych do głosowania  | 5 |  |  | Głosujących | 3 |  |  | Za | 3 |  |  | Przeciw | 0 |  |  | Głosów ważnych | 3 |  |  | Głosów nieważnych | 0 |  |  | Z głosowania wykluczył się: | 2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu powiązań rodzinnych z wnioskodawcą Grzegorzem Girusem; Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |  |  |
| Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:  |   |                           |   |                           |  |   |  |          |   |  |  |          |   |   |  |  |             |   |  |  |    |   |  |  |         |   |  |  |                |   |  |  |                   |   |  |  |                             |   |  |  |
| Rodzaj głosów:  | Liczba głosowania:  |                           |   |                           |  |   |  |          |   |  |  |          |   |   |  |  |             |   |  |  |    |   |  |  |         |   |  |  |                |   |  |  |                   |   |  |  |                             |   |  |  |
| Uprawnionych do głosowania  | 5   |                           |   |                           |  |   |  |          |   |  |  |          |   |   |  |  |             |   |  |  |    |   |  |  |         |   |  |  |                |   |  |  |                   |   |  |  |                             |   |  |  |
| Głosujących   | 3   |                           |   |                           |  |   |  |          |   |  |  |          |   |   |  |  |             |   |  |  |    |   |  |  |         |   |  |  |                |   |  |  |                   |   |  |  |                             |   |  |  |
| Za  | 3   |                           |   |                           |  |   |  |          |   |  |  |          |   |   |  |  |             |   |  |  |    |   |  |  |         |   |  |  |                |   |  |  |                   |   |  |  |                             |   |  |  |
| Przeciw   | 0   |                           |   |                           |  |   |  |          |   |  |  |          |   |   |  |  |             |   |  |  |    |   |  |  |         |   |  |  |                |   |  |  |                   |   |  |  |                             |   |  |  |
| Głosów ważnych  | 3   |                           |   |                           |  |   |  |          |   |  |  |          |   |   |  |  |             |   |  |  |    |   |  |  |         |   |  |  |                |   |  |  |                   |   |  |  |                             |   |  |  |
| Głosów nieważnych   | 0   |                           |   |                           |  |   |  |          |   |  |  |          |   |   |  |  |             |   |  |  |    |   |  |  |         |   |  |  |                |   |  |  |                   |   |  |  |                             |   |  |  |
| Z głosowania wykluczył się:   | 2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu powiązań rodzinnych z wnioskodawcą Grzegorzem Girusem; Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)   |                           |   |                           |  |   |  |          |   |  |  |          |   |   |  |  |             |   |  |  |    |   |  |  |         |   |  |  |                |   |  |  |                   |   |  |  |                             |   |  |  |
|   | <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022.</p>   |                           |   |                           |  |   |  |          |   |  |  |          |   |   |  |  |             |   |  |  |    |   |  |  |         |   |  |  |                |   |  |  |                   |   |  |  |                             |   |  |  |
| <p>Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji</p>  | <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kryterium</th> <th>Opis</th> <th>Ilość przyznanych punktów</th> <th>Uzasadnienia</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <p><b>1. Szkolenia nt. ochrony środowiska</b><br/><i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł energii (OZE). Szkolenia bezpłatne, organizuje LGD. Kryterium weryfikowane na podstawie rejestru uczestników szkolenia. Uczestnikiem szkolenia musi być osoba odpowiedzialna za osiągnięcie celów/realizację operacji. LGD sporządza rejestr uczestników i wydaje zaświadczenie uczestnictwa. Imienne zaświadczenie wydawane jest dla uczestnika szkolenia który musi być wpisany we wniosku jako wnioskodawca, osoba upoważniona do reprezentowania, pełnomocnik lub osoba do kontaktu.</i></p> </td> <td> <p><b>1 pkt.</b> - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu<br/><b>0 pkt.</b> - brak zaświadczenia</p> </td> <td> <p>1</p> </td> <td> <p>Zgodnie z opisem kryterium, uczestniczyła osoba do kontaktu.</p> </td> </tr> <tr> <td> <p><b>2. Szkolenia nt. zachowania specyfiki obszaru</b><br/><i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach nt. specyfiki obszaru z zakresu jego walorów, działań promocyjnych, zasad zamieszania oferty na stronach, zasad oznakowania i promocji. Szkolenia bezpłatne, organizuje LGD. Kryterium weryfikowane na podstawie szkolenia. Uczestnikiem szkolenia musi być osoba odpowiedzialna za osiągnięcie celów/realizację operacji. LGD sporządza rejestr uczestników i wydaje zaświadczenie uczestnictwa. Imienne zaświadczenie wydawane jest dla</i></p> </td> <td> <p><b>1 pkt.</b> - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu<br/><b>0 pkt.</b> - brak zaświadczenia</p> </td> <td> <p>1</p> </td> <td> <p>Zgodnie z opisem kryterium, uczestniczyła osoba do kontaktu.</p> </td> </tr> </tbody> </table> | Kryterium                 | Opis  | Ilość przyznanych punktów | Uzasadnienia   | <p><b>1. Szkolenia nt. ochrony środowiska</b><br/><i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł energii (OZE). Szkolenia bezpłatne, organizuje LGD. Kryterium weryfikowane na podstawie rejestru uczestników szkolenia. Uczestnikiem szkolenia musi być osoba odpowiedzialna za osiągnięcie celów/realizację operacji. LGD sporządza rejestr uczestników i wydaje zaświadczenie uczestnictwa. Imienne zaświadczenie wydawane jest dla uczestnika szkolenia który musi być wpisany we wniosku jako wnioskodawca, osoba upoważniona do reprezentowania, pełnomocnik lub osoba do kontaktu.</i></p> | <p><b>1 pkt.</b> - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu<br/><b>0 pkt.</b> - brak zaświadczenia</p> | <p>1</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium, uczestniczyła osoba do kontaktu.</p> | <p><b>2. Szkolenia nt. zachowania specyfiki obszaru</b><br/><i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach nt. specyfiki obszaru z zakresu jego walorów, działań promocyjnych, zasad zamieszania oferty na stronach, zasad oznakowania i promocji. Szkolenia bezpłatne, organizuje LGD. Kryterium weryfikowane na podstawie szkolenia. Uczestnikiem szkolenia musi być osoba odpowiedzialna za osiągnięcie celów/realizację operacji. LGD sporządza rejestr uczestników i wydaje zaświadczenie uczestnictwa. Imienne zaświadczenie wydawane jest dla</i></p> | <p><b>1 pkt.</b> - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu<br/><b>0 pkt.</b> - brak zaświadczenia</p> | <p>1</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium, uczestniczyła osoba do kontaktu.</p> |   |  |  |             |   |  |  |    |   |  |  |         |   |  |  |                |   |  |  |                   |   |  |  |                             |   |  |  |
| Kryterium   | Opis  | Ilość przyznanych punktów | Uzasadnienia  |                           |  |   |  |          |   |  |  |          |   |   |  |  |             |   |  |  |    |   |  |  |         |   |  |  |                |   |  |  |                   |   |  |  |                             |   |  |  |
| <p><b>1. Szkolenia nt. ochrony środowiska</b><br/><i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł energii (OZE). Szkolenia bezpłatne, organizuje LGD. Kryterium weryfikowane na podstawie rejestru uczestników szkolenia. Uczestnikiem szkolenia musi być osoba odpowiedzialna za osiągnięcie celów/realizację operacji. LGD sporządza rejestr uczestników i wydaje zaświadczenie uczestnictwa. Imienne zaświadczenie wydawane jest dla uczestnika szkolenia który musi być wpisany we wniosku jako wnioskodawca, osoba upoważniona do reprezentowania, pełnomocnik lub osoba do kontaktu.</i></p> | <p><b>1 pkt.</b> - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu<br/><b>0 pkt.</b> - brak zaświadczenia</p>  | <p>1</p>                  | <p>Zgodnie z opisem kryterium, uczestniczyła osoba do kontaktu.</p> |                           |  |   |  |          |   |  |  |          |   |   |  |  |             |   |  |  |    |   |  |  |         |   |  |  |                |   |  |  |                   |   |  |  |                             |   |  |  |
| <p><b>2. Szkolenia nt. zachowania specyfiki obszaru</b><br/><i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach nt. specyfiki obszaru z zakresu jego walorów, działań promocyjnych, zasad zamieszania oferty na stronach, zasad oznakowania i promocji. Szkolenia bezpłatne, organizuje LGD. Kryterium weryfikowane na podstawie szkolenia. Uczestnikiem szkolenia musi być osoba odpowiedzialna za osiągnięcie celów/realizację operacji. LGD sporządza rejestr uczestników i wydaje zaświadczenie uczestnictwa. Imienne zaświadczenie wydawane jest dla</i></p>  | <p><b>1 pkt.</b> - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu<br/><b>0 pkt.</b> - brak zaświadczenia</p>  | <p>1</p>                  | <p>Zgodnie z opisem kryterium, uczestniczyła osoba do kontaktu.</p> |                           |  |   |  |          |   |  |  |          |   |   |  |  |             |   |  |  |    |   |  |  |         |   |  |  |                |   |  |  |                   |   |  |  |                             |   |  |  |

|  |   |  |          |   |
|--|---|--|----------|---|
|  | <p>uczestnika szkolenia który musi być wpisany we wniosku jako wnioskodawca, pełnomocnik, osoba upoważniona do reprezentowania, lub osoba do kontaktu.</p>  |  |          |   |
|  | <p><b>3. Przygotowanie wniosku</b><br/>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu z przygotowania wniosku nt.: warunków dostępu, wypełnienia wniosku, biznesplanu/studium wykonalności, załączników uwzględniających realizacją celów LSR.<br/>Szkolenia bezpłatne, organizuje LGD sporządza rejestr uczestników i wydaje zaświadczenie uczestnictwa. Imienne zaświadczenie wydawane jest dla uczestnika szkolenia wpisanego we wniosku jako wnioskodawca, osoba upoważniona do reprezentowania, pełnomocnik lub osoba do kontaktu. W przypadku operacji niegenerujących trwałych korzyści gospodarczych (przedsięwzięcia 2.1.2, 2.2.2 i 2.2.3), dla których biznesplan nie jest dokumentem wymaganym, wnioskodawca może uzyskać max. 1 pkt. w tym kryterium (za udział w szkoleniu dot. wypełniania wniosku o dofinansowanie/o przyznanie pomocy). Aby otrzymać punkty, należy przedłożyć zaświadczenie o uczestnictwie w szkoleniu organizowanym bezpośrednio przed lub w trakcie trwania naboru, w którym składa się wnioski.</p> | <p><b>2 pkt.</b> - Zaświadczenie z uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu i wniosku o przyznanie pomocy<br/><b>1 pkt.</b> - Zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu lub wniosku o przyznanie pomocy<br/><b>0 pkt.</b> - nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia</p> | <p>2</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium, uczestniczyła osoba do kontaktu.</p> |
|  | <p><b>4. Rozwijanie oferty obszaru</b><br/>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej. Preferuje operacje wykonywane przez podmioty tworzące lub rozwijające ofertę obszaru. Preferuje podmioty aktywnie tworzące ofertę obszaru, tj. zarejestrowane podmioty (rejestracja nieodpłatna), których oferta jest opisana na stronie <a href="http://www.dbpoleca.barycz.pl">www.dbpoleca.barycz.pl</a> - baza producentów i usługodawców z obszaru. Wnioskujący podmiot posiada potwierdzone rejestracją konto i aktualną ofertę. Wniosek zawiera opis planowanej oferty lub zakres rozwijanej aktualnej oferty. Weryfikowane na podstawie danych ze strony na dzień złożenia wniosku oraz weryfikacja na podstawie PKD wpisanego we wniosku (dotyczy operacji w zakresie rozwijania działalności gospodarczej) i biznesplanie wskazującego nową ofertę oraz na podstawie zestawienia rzeczowo-finansowego ujmującego koszty dotyczące nowej oferty.</p>   | <p><b>2 pkt.</b> - Podmiot tworzy nową ofertę i wskazane, że koszty nowej oferty stanowią nie mniej niż 25% kosztów kwalifikowalnych operacji<br/><b>1 pkt.</b> - Podmiot rozwija istniejącą ofertę<br/><b>0 pkt.</b> - brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru</p>                        | <p>1</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium.</p>                                  |

|  |  |  |          |                                    |
|--|--|--|----------|------------------------------------|
|  | <p><b>5. Innowacyjność</b><br/> <i>Preferuje operacje niespotykane w skali, gminy i przedsiębiorstwa lub organizacji, tj. wykorzystujące niepraktykowane dotąd zastosowania zasobów, rozwiązań i potencjału (przyrodniczego, wodnego kulturowego, rybackiego, architektonicznego itp.). Kryterium weryfikowane na podstawie informacji we wniosku lub biznesplanie. Koszty związane z wprowadzeniem innowacji wykazane w zestawieniu rzeczowo-finansowym powinny wynosić min. 50% kosztów kwalifikowalnych. Koszty muszą być racjonalne i uzasadnione zakresem operacji. Zaplanowane działania oraz koszty przyczynią się wprowadzenia innowacji w zakresie wykorzystania zasobów lub innowacji produktowej lub procesowej - nowego lub znacząco ulepszonych rozwiązania w odniesieniu do produktu (towaru lub usługi), procesu w tym marketingu. • innowację produktową - wprowadzenie na rynek nowego towaru lub usługi lub znaczące ulepszenie oferowanych uprzednio towarów i usług; • innowację procesową - wprowadzenie do praktyki nowych lub znacząco ulepszonych metod produkcji lub dostawy; • innowację marketingową - zastosowanie nowej metody marketingowej obejmującej znaczące zmiany w wyglądzie produktu, jego opakowaniu, pozycjonowaniu, promocji, polityce cenowej lub modelu biznesowym, wynikającej z nowej strategii marketingowej przedsiębiorstwa;</i></p> | <p><b>3 pkt.</b> - Spełnienie kryterium związane jest z przyznaniem 85%-owego poziomu wsparcia w ramach PORiM,(P.1.1.1 , P 2.2.3) innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu oraz zapewni publiczny dostęp do jej wyników<br/> <b>2 pkt.</b> - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu<br/> <b>0 pkt.</b> - brak innowacyjnego charakteru</p> | <p>0</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium.</p> |
|  | <p><b>6. Wkład własny</b><br/> <i>Preferowane będą operacje w których deklarowany wkład własny jest większy od minimalnego wkładu wymaganego w LSR. Kryterium weryfikowane na podstawie, informacji zawartych w biznesplanie, opisie operacji, wniosku. Wkład własny (finansowy, rzeczowy, praca własna (za wyjątkiem RiM)) Punkty procentowe (P) jest to: Różnica obliczana wg. wzoru: <math>A - B \times 100\% C = P</math>, gdzie: A- maksymalny poziom dofinansowania o jaki może ubiegać się Wnioskodawca wskazany w ogłoszeniu o naborze [%], B- wnioskowana kwota pomocy [zł], C- całkowite koszty kwalifikowalne [zł]</i></p>  | <p><b>3 pkt.</b> - co najmniej 10 punktów procentowych<br/> <b>2 pkt.</b> - co najmniej 5 punktów procentowych<br/> <b>1 pkt.</b> - co najmniej 3 punkty procentowe<br/> <b>0 pkt.</b> - Mniej niż 3 punkty procentowe</p>   | <p>0</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium.</p> |
|  | <p><b>7. Wsparcie systemu Dolina Baryczy Poleca</b><br/> <i>Preferuje podmioty współpracujące z użytkownikami znaku Dolina Baryczy</i></p>   | <p><b>3 pkt.</b> - dostępność min. 2 produktów z listy oraz promocja usług, produktów</p>  | <p>3</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium.</p> |

|  |  |   |   |                             |
|--|--|---|---|-----------------------------|
|  | <p><i>Poleca.</i><br/><i>Kryterium weryfikowane na podstawie wsparcia (sprzedaż/zakup i/ lub promocja) objętych znakiem produktów lub usług. Współpraca potwierdzona min. 3 dowodami zakupu/sprzedaży na min. 300 zł każdy (dokonanymi co najmniej raz na pół roku) dla każdego ze wskazanych produktów lub usług w okresie 12 miesięcy poprzedzających miesiąc złożenia wniosku. Promocja potwierdzona min. jednym dowodem zakupu na min. 100 zł materiałów promocyjnych dotyczących całości oferty obszaru lub poszczególnych produktów/usług w okresie 12 miesięcy poprzedzających miesiąc złożenia wniosku. Sprzedaż dotyczy certyfikowanych produktów/usług podmiotom objętych znakiem.</i></p> | <p><b>2 pkt.</b> - dostępność min.1 produktów z listy oraz promocja usług, produktów<br/><b>1 pkt.</b> - dostępność min. 1 produktu z listy lub promocja usługi, produktu<br/><b>0 pkt.</b> - brak wsparcia systemu (brak dostępności i promocji produktów i usług)</p>   |   |                             |
|  | <p><b>8. Racjonalność kosztów</b><br/>Racjonalność kosztów związana jest z analizą kosztów i uzasadnień w biznesplanie i /lub wniosku oraz dokumentów tj. kosztorysów, ofert. Kryterium obejmuje ocenę w zakresie racjonalności kosztów i celowości wydatków będących przedmiotem dotacji ujętych w biznesplanie lub wniosku. Koszty są niezbędne, uzasadnione i są potwierdzone minimum 2 ofertami/kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku.</p>   | <p><b>3 pkt.</b> - 100% wszystkich kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami/ kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku<br/><b>2 pkt.</b> - 80% wszystkich kosztów jest uzasadnionych i posiada min. 2 oferty, kosztorys lub uzasadnione badaniem rynku<br/><b>0 pkt.</b> - mniej niż 80% wszystkich kosztów jest uzasadniona</p>  | 3 | Zgodnie z opisem kryterium. |
|  | <p><b>9. Gotowość wniosku do realizacji</b><br/><i>Preferuje operacje najdalej zaawansowane w uzyskanej dokumentacji .</i><br/><i>Do wniosku dołączone zostały dokumenty potwierdzające gotowość realizacji operacji – stosowne pozwolenia. Zakres zgłoszonej budowy/robót/zmiany sposobu użytkowania musi być wydany na wnioskodawcę i odpowiadać zakresowi objętemu wnioskiem o przyznanie pomocy/dofinansowanie. Załączona dokumentacja powinna być kompletna (wnioski z załącznikami w wersji papierowej lub na CD)</i></p>  | <p><b>2 pkt.</b> - dołączono wymagane pozwolenie na budowę i/lub zgłoszenie wraz z brakiem sprzeciwu lub decyzją wskazującą, że nie jest wymagane zgłoszenie: • budowy i robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę, i/lub • zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części<br/><b>1 pkt.</b> - do wniosku dołączono wniosek o wydanie pozwolenia lub zgłoszenie budowy i robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę lub</p> | 2 | Zgodnie z opisem kryterium. |



|  |   |   |   |                                       |
|--|---|---|---|---------------------------------------|
|  |   | zgłoszenie zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części<br><b>0 pkt.</b> - do wniosku nie dołączono pozwolenia lub zgłoszenia lub braku sprzeciwu do zgłoszenia |   |                                       |
|  | <p><b>10. Analiza potrzeb</b><br/><i>Preferuje operacje w ramach których przygotowana została wiarygodna analiza potrzeb, uzasadniona została potrzeba społeczności lokalnej, wskazana została grupa odbiorców działań lub efektów będących rezultatem projektu.</i><br/><i>Analiza potrzeb wykazuje zapotrzebowanie na realizację danego projektu, w tym wiarygodność partnerów, zakładanych rezultatów</i><br/><i>Przedstawiono w opisie analiza potrzeb operacji określa zapotrzebowanie, grupy docelowe oraz przyszłe zainteresowanie.</i><br/><i>Opis określa, jak wyglądać będą możliwości korzystania z usług lub oferty.</i></p>  | <p><b>1 pkt.</b> - analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji<br/><b>0 pkt.</b> - analiza nie uzasadnia potrzeby realizacji operacji</p>                                      | 0 | Kryterium nie dotyczy przedsięwzięcia |
|  | <p><b>11. Potencjał/struktura organizacyjna NGO</b><br/><i>Preferuje podmioty mające doświadczenie w realizacji projektów</i><br/>Podmiot posiada doświadczenie, jeśli spełni oba warunki łącznie.<br/>1. Doświadczenie w realizacji projektów na podstawie informacji zawartych we wniosku lub wskazaniu wiarygodnych źródeł informacji, np. ze strony <a href="http://www.projekty.barycz.pl">www.projekty.barycz.pl</a> – wykaz wniosków realizowanych za pośrednictwem LGD/ LGR, <a href="http://www.dzialaj.barycz.pl">www.dzialaj.barycz.pl</a> - wykaz projektów realizowanych na terenie LGD w ramach lokalnego konkursu grantowego. 2. Przedstawione zostaną informacje na temat wystarczającego zaplecza organizacyjno-technicznego lub administracyjnego lub alternatywną formę wsparcia (umowę partnerską, porozumienie wskazujące na doświadczenie w realizacji zadania o podobnym charakterze, np. realizacja projektu w ramach współpracy samorządu z organizacjami pozarządowymi)</p> | <p><b>1 pkt.</b> - Podmiot posiada doświadczenie<br/><b>0 pkt.</b> - Podmiot nie posiada doświadczenia</p>  | 0 | Kryterium nie dotyczy przedsięwzięcia |
|  | <p><b>12. Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach</b><br/><i>Preferowane operacje prowadzące do przeciwdziałania zmianom klimatu.</i><br/><i>Przez przeciwdziałanie zmianom klimatu rozumie się działania przyczyniające się</i></p>  | <p><b>5 pkt.</b> - Koszty bezpośrednio związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu stanowią więcej niż</p>   | 0 | Zgodnie z opisem kryterium.           |

|  |  |   |   |                             |
|--|--|---|---|-----------------------------|
|  | <p>do przeciwdziałania zmianom klimatu w sposób: • bezpośredni, związany z: - rozwojem energii odnawialnej np. biomasa, elektrownie wiatrowe, wodne i słoneczne; -poprawą jakości powietrza (ograniczenie emisji gazów cieplarnianych np. filtry powietrza, napęd hybrydowy, montaż pomp ciepła); • pośredni, związany z: - ponadnormatywną optymalizacją wykorzystania energii (np. wyższa niż standardowa efektywność energetyczna maszyn, urządzeń, technologii ocieplenia); - operacja zakłada tworzenie lub rozwój działalności gospodarczej związanej z ofertą sprzedaży produktów lub usług związanych z OZE. Kryterium weryfikowane na podstawie wskazania kosztów w zestawieniu rzeczowo-finansowym i opisie operacji. Koszty muszą być racjonalne i uzasadnione zakresem operacji.</p> | <p>20 % kosztów kwalifikowalnych<br/><b>2 pkt.</b> - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne: bezpośrednie stanowią więcej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednie stanowią więcej niż 20% kosztów kwalifikowalnych<br/><b>1 pkt.</b> - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne pośrednie : stanowią mniej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednio stanowią mniej niż 20% kosztów kwalifikowalnych lub podmiot podejmuje/rozwija działalność związaną ze sprzedażą produktów lub usług związanych z OZE<br/><b>0 pkt.</b> - Projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu</p> |   |                             |
|  | <p><b>13. Promocja obszaru</b><br/>Preferuje operacje, które zakładają promocję (zgodne z SIW) całego obszaru Doliny Baryczy.<br/>Kryterium weryfikowane na podstawie zaplanowania przez Wnioskodawcę, wykorzystania udostępnionych przez LGD narzędzi promocji, (logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne wraz z mapą lub opisem obszaru) Weryfikowane na podstawie: - projektu materiału / wizualizacji zawierającego wszystkie wymagane elementy, dołączonego do wniosku oraz kosztów ujętych w budżecie W przypadku narzędzi promocji wymagających innych pozwoleń, zgłoszeń wniosek zawiera niezbędną dokumentację, np. zgłoszenie instalacji tablicy.</p>  | <p><b>1 pkt.</b> - Zaplanowano w kosztach narzędzia promocji obszaru/ materiały uwzględniają logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne wraz z mapą lub opisem obszaru<br/><b>0 pkt.</b> - Projekt nie przewiduje kosztów narzędzi promocyjnych obszaru Doliny Baryczy.</p>   | 1 | Zgodnie z opisem kryterium. |
|  | <p><b>14. Wsparcie oferty obszaru</b><br/>Preferuje operacje wspierające podmioty aktywnie działające na rzecz obszaru lub tworzące ofertę obszaru. Kryterium preferuje osoby fizyczne (nauczycieli, edukatorów), NGO lub podmioty publiczne wspierające</p>   | <p><b>1 pkt.</b> - Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny<br/><b>0 pkt.</b> - Podmiot nie jest zarejestrowany</p>   | 1 | Zgodnie z opisem kryterium. |

|  |  |   |          |  |
|--|--|---|----------|--|
|  | <p>aktywnie działające lub tworzące ofertę obszaru podmioty zarejestrowane na stronach LGD. Kryterium weryfikowane na podstawie wskazania podmiotu planowanego do wsparcia, przy czym podmiot ten musi być aktywnym użytkownikiem portalu: 1. edukacja.barycz.pl. Aktywność określona jest na podstawie rejestracji, uczestnictwa w programie oraz aktywności (raport wskazuje aktywność min. 1 raz w miesiącu). 2. dnikarpia.barycz.pl- aktywność jest określana na podstawie organizacji wydarzenia w min. 2-óch edycjach Dni Karpia 3.aktywni.barycz.pl – Aktywność określana jest na podstawie kompletności profilu i systematycznych, min. 1 raz w miesiącu informuje o działaniach, partner jest organizacją pozarządową współpracującą z sołectwem 4. działaj.barycz.pl – opisane projekty i działania inicjatyw były/ są realizowane przez podmioty planowane do wsparcia.</p>                                     |   |          |  |
|  | <p><b>15. Komplementarność i powiązania e z realizowanymi projektami</b><br/>Preferuje operacje komplementarne z innymi wcześniej realizowanymi projektami.<br/>Przez komplementarność rozumie się zaplanowanie w budżecie kosztów wskazujących na bezpośrednią zależność na poziomie powstania rezultatu planowanej operacji na bazie rezultatu wcześniej zrealizowanego projektu (gdyby nie realizacja wcześniejszego projektu nie byłoby możliwości zaplanowania operacji). Zaplanowane koszty nie mogą stanowić mniej niż 5 % kosztów. Koszty muszą być racjonalne i uzasadnione zakresem operacji.<br/>Wcześniej zrealizowane projekty dotyczą projektów realizowanych w ramach wdrażania LSR, LSROR 2007-2013<br/>Kryterium weryfikowane na podstawie: wskazania projektu ze strony projekty.barycz.pl lub projektu realizowanego przez LGD oraz opisu charakteru powiązania a operacji z wskazanym projektem. .</p> | <p><b>2 pkt.</b> - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym zrealizowanym projektem własnym<br/><b>1 pkt.</b> - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym projektem innego podmiotu<br/><b>0 pkt.</b> - brak komplementarności</p> | <p>2</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium.</p>           |
|  | <p><b>16. Obszar realizacji</b><br/>Preferuje operacje z zakresu infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, które realizowane będą na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców.<br/>Kryterium na podstawie wytycznych premiujących mniejsze miejscowości.</p>  | <p><b>1 pkt.</b> - operacja realizowana wyłącznie na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców<br/><b>0 pkt.</b> - operacja realizowana w całości</p>   | <p>0</p> | <p>Kryterium nie dotyczy przedsięwzięcia</p> |

|  |   |  |          |   |
|--|---|--|----------|---|
|  | <p><i>Weryfikowane na podstawie informacji o miejscu realizacji operacji, wskazanej we wniosku.</i></p>   | <p>lub części na obszarze miejscowości powyżej 5 tys. mieszkańców</p>  |          |   |
|  | <p><b>17. Wykorzystanie lokalnych zasobów</b><br/><i>Preferuje operacje, które zachowują lokalny potencjał.</i><br/><i>Poprzez zachowanie lokalnego potencjału rozumie się takie wskazanie w opisie potencjału z katalogu, bez którego realizacja operacji nie byłaby możliwa. W zestawieniu rzeczowo finansowym wskazano min. 10 % kosztów, które pozwalają na zachowanie lokalnego potencjału: • historyczno-kulturalnego (tradycja, obrzędy, legendy, zespoły muzyczne, rękodzieło fakty i przekazy historyczne) • przyrodniczy (działania dla zabezpieczenia chronionych gatunków flory lub fauny lub obszarów chronionych) architektoniczny (Operacja dotyczy obiektów z wykazu lub ewidencji zabytków lub wymaga opinii konserwatora zabytków i przedłożono opinię konserwatora wskazującą na możliwość realizacji operacji w planowanym zakresie lub charakter całego obiektu na terenie nieobjętym opieką konserwatora i nieujęty w Katalogu, odpowiada założeniom Katalogu Infrastruktury Architektonicznej dla Doliny Baryczy lub wykorzystano koncepcję całego obiektu z Katalogu Infrastruktury Architektonicznej dla Doliny Baryczy Kryterium weryfikowane na podstawie opisu operacji. Koszty muszą być racjonalne i uzasadnione zakresem operacji.</i></p> | <p><b>2 pkt.</b> - realizacja projektu służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów, w tym architektonicznego w stopniu większym niż minimalnym<br/><b>1 pkt.</b> - realizacja projektu służy zachowaniu przynajmniej jednego ze wskazanych potencjałów<br/><b>0 pkt.</b> - realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału</p> | <p>0</p> | <p>Wnioskodawca nie wskazał żadnego z potencjałów</p> |
|  | <p><b>18. Tworzenie nowych miejsc pracy</b><br/><i>Preferuje operacje, które utworzą większą liczbę miejsc pracy niż zakładane w LSR minimum</i> Operacja zakłada rozwój gospodarczy obszaru poprzez utworzenie miejsc pracy określonych w dokumentach programowych.</p>  | <p><b>5 pkt.</b> - Tworzy 2 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum<br/><b>3 pkt.</b> - Tworzy 1 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum<br/><b>0 pkt.</b> - Operacja nie zakłada utworzenia więcej minimalna ilości miejsc pracy</p>  | <p>5</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium.</p>                    |
|  | <p><b>19. Defaworyzowani na rynku pracy</b><br/><i>Operacja związana z podejmowaniem działalności gospodarczej realizowana jest przez przedstawiciela jednej ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych na lokalnym rynku pracy.</i><br/><i>Grupa defaworyzowana została określona w strategii. Dotyczy osoby</i></p>  | <p><b>2 pkt.</b> - Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych i we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grupy defaworyzowanych.</p>  | <p>0</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium.</p>                    |

|  |  |  |          |                                    |
|--|--|--|----------|------------------------------------|
|  | <p><i>podejmującej działalność. W przypadku niewykonywania działalności osobiście i planowanego zatrudnienia innych osób z grupy defaworyzowanej dodatkowo przyznawana jest punktacja w kryterium Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy.</i></p>   | <p><b>0 pkt.</b> - Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych</p>   |          |                                    |
|  | <p><b>20. Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy</b><br/><i>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej lub zatrudnieniem osoby w przypadku podejmowania działalności gospodarczej i nie wykonywania jej osobiście. Planuje utworzenie miejsca pracy, w ramach którego przez okres realizacji operacji i zachowania jej trwałości zatrudniona będzie osoba ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych pochodzących z obszaru LSR.</i></p> <p><i>Grupa defaworyzowana została określona w strategii. W przypadku przedsięwzięć 1.2.2 oraz 1.2.3 przyznawana jest dodatkowa premia.<br/>•Zatrudnienie osoby z grupy defaworyzowanej będzie wpisane we wniosku o przyznanie pomocy i przeniesione do umowy.</i></p> | <p><b>2 pkt.</b> - Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych.<br/><b>1 pkt.</b> - Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych.<br/><b>0 pkt.</b> - Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych</p> | <p>2</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium.</p> |
|  | <p><b>21. Rozwijany zakres usług</b><br/><i>Preferuje operacje, które w ramach podejmowania działalności gospodarczej oraz rozwijania działalności gospodarczej w tym rolniczej, rybackiej, są zgodne z preferowanym zakresem wskazanym w LSR .<br/>Preferowane zakres operacji jest zgodny z zakresem działalności określonym w LSR</i></p>   | <p><b>5 pkt.</b> - Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR<br/><b>0 pkt.</b> - Operacja planuje rozwijanie innych usług niż te wskazane jako priorytetowe w LSR</p>   | <p>5</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium.</p> |
|  | <p><b>22. Rybackość</b><br/><i>Preferuje wnioskodawców zależnych od rybactwa. Wnioskodawca projektu jest podmiotem zależnym od rybactwa. Podmiot zależny od rybactwa weryfikowany na podstawie aktualnego pozwolenia wodnoprawnego oraz nr weterynaryjnego nadanego co najmniej na 1 rok przed data złożenia wniosku i sprawozdania RRW-22 lub RRW – 23 złożonego terminowo w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku.</i></p>  | <p><b>4 pkt.</b> - wnioskodawcą jest osobą, która straciła pracę w podmiocie zależnym od rybactwa,<br/><b>3 pkt.</b> - wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa<br/><b>1 pkt.</b> - jest zatrudniony przez. min rok w oparciu o umowę o pracę przez podmiot zależny od rybactwa<br/><b>0 pkt.</b> - wnioskodawca nie</p>  | <p>3</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium.</p> |

|  |   |   |   |                             |
|--|---|---|---|-----------------------------|
|  |   | jest podmiotem zależnym od rybactwa   |   |                             |
|  | <p><b>23. Potencjał turystyczny obszaru</b><br/><i>Preferuje operacje uzupełniające ofertę sieciowych produktów turystycznych.</i><br/>We wniosku wskazano narzędzia informujące o ofercie lub przekierowujące do oferty wraz niezbędną dokumentacją. Sieciowe produkty turystyczne tworzą • szlaki kajakowy, rowerowy, piesze, konne (zidentyfikowane na mapie interaktywnej obszaru) • ścieżki przyrodnicze, (zidentyfikowane na mapie interaktywnej lub w bazie ścieżek przyrodniczych, edukacyjnych, kulturowych na <a href="http://www.edukacja.barycz.pl">www.edukacja.barycz.pl</a>) • szlaki kulturowe – kolorowy szlak karpia, szlak kulinarny (planowany)</p> | <p><b>2 pkt.</b> - operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na /przy szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku<br/><b>1 pkt.</b> - operacja tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku, projekt zakłada narzędzia - informacje przekierowujące ze szlaku do oferty<br/><b>0 pkt.</b> - operacja nie tworzy oferty przy szlaku</p>  | 2 | Zgodnie z opisem kryterium. |
|  | <p><b>24. Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca</b><br/><i>Preferuje operacje realizowane przez użytkowników lub kandydatów do znaku Dolina Baryczy Poleca.</i><br/><i>Kryterium weryfikowane na podstawie informacji zawartych we wniosku i załącznikach, potwierdzone przez Kapitułę Znaku DBP. Oferta będąca rezultatem projektu ma być objęta znakiem DBP lub kandydować o znak i koszty wsparcia tej oferty w ramach operacji stanowią min. 70% kosztów całkowitych. Spełnienie kryterium jest związane z przyznaniem wyższego poziomu dofinansowania (dotyczy PROW przedsięwzięcie 1.2.2.</i></p>  | <p><b>2 pkt.</b> - jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę (uzyskanie 2-óch punktów umożliwia uzyskania dofinansowania do 70% w zakresie rozwijania działalności gospodarczej bez tworzenia miejsc pracy w PROW)<br/><b>1 pkt.</b> - jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę (uzyskanie 1-go punktu umożliwia uzyskanie dofinansowania do 60% w zakresie rozwijania działalności gospodarczej bez tworzenia miejsc pracy w PROW)<br/><b>0 pkt.</b> - nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP</p> | 2 | Zgodnie z opisem kryterium. |
|  | <p><b>25. Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi</b><br/><i>Preferowane są operacje, które mają istotny z punktu widzenia wpływ na polepszenie życia mieszkańców i są realizowane w porozumieniu z samorządem lokalnym na udostępnionych przez niego obiektach budowlanych.</i><br/><i>Spełnienie kryterium jest związane z</i></p>  | <p><b>1 pkt.</b> - operacja spełnia kryterium<br/><b>0 pkt.</b> - operacja nie spełnia kryterium</p>  | 0 | Zgodnie z opisem kryterium. |

|  |  |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
|--|--|----------|--|--|--|----------------|--------------------|----------------------------|---|-------------|---|----|---|---------|---|----------------|---|-------------------|---|-----------------------------|--|
| <p>przyznaniem wyższego poziomu dofinansowania (dotyczy PROW przedsięwzięcia 1.2.3)</p>  |  |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| <p><b>26. Związek z obszarem</b><br/>Preferuje osoby lub podmioty, których miejsce zameldowania, siedziba lub oddział firmy znajdują się przez min. rok na obszarze Doliny Baryczy.<br/>Kryterium preferuje wnioskodawców, którzy są związani z obszarem, faktycznie zameldowani na obszarze. W przypadku operacji polegających na rozwijaniu działalności gospodarczej kryterium ma preferować firmy, które mają swoją siedzibę lub oddział na obszarze LSR przez okres min. 12 miesięcy.</p>   | <p><b>1 pkt.</b> - Operacja spełnia kryterium<br/><b>0 pkt.</b> - Operacja nie spełnia kryterium</p>   | <p>1</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium.</p>           |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| <p><b>27. Realizacja zbiorowego interesu</b><br/>Preferowany zakres operacji obejmować będzie wsparcie operacji przyczyniających się do powstania ogólnie dostępnej, niekomercyjnej (nie nastawianej na zysk) oferty turystycznej lub rekreacyjnej obszaru .lub udostępnieniu obszarów cennych przyrodniczo w sposób przyczyniający się do ochrony w tym poprzez regulację dostępu lub ochronę interesów podmiotów gospodarujących na obszarach cennych przyrodniczo. Spełnienie kryterium związane jest z przyznaniem 85%-owego poziomu wsparcia w ramach PORiM, pod warunkiem, że operacja dodatkowo będzie: zapewniać publiczny dostęp do jej wyników.</p>  | <p><b>2 pkt.</b> - Operacja spełnia kryterium i zapewnia publiczny dostęp do jej wyników<br/><b>1 pkt.</b> - Operacja spełnia kryterium<br/><b>0 pkt.</b> - Operacja nie spełnia kryterium</p>   | <p>0</p> | <p>Kryterium nie dotyczy przedsięwzięcia</p> |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| <p>Suma punktów: 37 .</p>  |  |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| <table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu powiązań rodzinnych(brat) z wnioskodawcą Grzegorzem Girusem; Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy(dyrektor NATURUM z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)</td> </tr> </table> |  |          |  | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny: |  | Rodzaj głosów: | Liczba głosowania: | Uprawnionych do głosowania | 5 | Głosujących | 3 | Za | 3 | Przeciw | 0 | Głosów ważnych | 3 | Głosów nieważnych | 0 | Z głosowania wykluczył się: | 2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu powiązań rodzinnych(brat) z wnioskodawcą Grzegorzem Girusem; Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy(dyrektor NATURUM z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |
| Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:   |  |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Rodzaj głosów:   | Liczba głosowania:   |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Uprawnionych do głosowania   | 5  |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosujących  | 3  |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Za   | 3  |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Przeciw  | 0  |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosów ważnych   | 3  |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosów nieważnych  | 0  |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Z głosowania wykluczył się:  | 2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu powiązań rodzinnych(brat) z wnioskodawcą Grzegorzem Girusem; Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy(dyrektor NATURUM z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 8 pkt.).</p>   |  |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |

|                                 |  |   |
|---------------------------------|--|---|
| <b>Ustalanie kwoty wsparcia</b> | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:   |   |
|                                 | Rodzaj głosów:   | Liczba głosowania:  |
|                                 | Uprawnionych do głosowania   | 5   |
|                                 | Głosujących  | 3   |
|                                 | Za   | 3   |
|                                 | Przeciw  | 0   |
|                                 | Głosów ważnych   | 3   |
|                                 | Głosów nieważnych  | 0   |
|                                 | Z głosowania wykluczył się:  | 2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu powiązań rodzinnych z wnioskodawcą Grzegorzem Girusem; Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |
|                                 | <p>Quorum i parytety zostały zachowane.<br/>W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 253875,94 zł jest zasadna.</p> |   |

|  |   |   |
|--|---|---|
| <p><b>Wnioskodawca: Kowalska Danuta Maria</b><br/> <b>Tytuł operacji: Roboty budowlane wykończeniowe oraz wyposażenie części gastronomicznej budynku Restauracji, Pensjonatu LIDO w Antoninie</b><br/> <b>Nr wniosku nadany przez LGD: 7/19/PORiM/11</b><br/> <b>Wnioskowana kwota pomocy: 300000 zł</b></p> |   |   |
| Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny wstępnej:   | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:  |   |
|  | Rodzaj głosów:  | Liczba głosowania:  |
|  | Uprawnionych do głosowania  | 5   |
|  | Głosujących   | 3   |
|  | Za  | 3   |
|  | Przeciw   | 0   |
|  | Głosów ważnych  | 3   |
|  | Głosów nieważnych   | 0   |
|  | Z głosowania wykluczył się:   | 2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu powiązań rodzinnych z wnioskodawcą Grzegorzem Girusem; Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |
|  | <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny wstępnej</p> |   |
| Ocena operacji pod względem zgodności z Programem  | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:  |   |
|  | Rodzaj głosów:  | Liczba głosowania:  |
|  | Uprawnionych do głosowania  | 5   |
|  | Głosujących   | 3   |
|  | Za  | 3   |
|  | Przeciw   | 0   |
|  | Głosów ważnych  | 3   |
|  | Głosów nieważnych   | 0   |
|  | Z głosowania wykluczył się:   | 2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu powiązań rodzinnych z wnioskodawcą Grzegorzem Girusem; Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |



| <p>Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym określonym w ogłoszeniu o naborze</p>  | <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.</p> <p>Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2">Rodzaj głosów:</td> <td colspan="2">Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td></td> <td>5</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td></td> <td>3</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td></td> <td>3</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td></td> <td>0</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td></td> <td>3</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td></td> <td>0</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td></td> <td colspan="2">2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu powiązań rodzinnych z wnioskodawcą Grzegorzem Girusem; Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)</td> </tr> </table>  |   |  |  | Rodzaj głosów: |      | Liczba głosowania:        |              | Uprawnionych do głosowania   |  | 5        |  | Głosujących |  | 3 |  | Za |  | 3 |  | Przeciw |  | 0 |  | Głosów ważnych |  | 3 |  | Głosów nieważnych |  | 0 |  | Z głosowania wykluczył się: |  | 2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu powiązań rodzinnych z wnioskodawcą Grzegorzem Girusem; Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |  |
|--|---|---|--|--|----------------|------|---------------------------|--------------|--|--|----------|--|-------------|--|---|--|----|--|---|--|---------|--|---|--|----------------|--|---|--|-------------------|--|---|--|-----------------------------|--|---|--|
| Rodzaj głosów:   |   | Liczba głosowania:  |  |  |                |      |                           |              |  |  |          |  |             |  |   |  |    |  |   |  |         |  |   |  |                |  |   |  |                   |  |   |  |                             |  |   |  |
| Uprawnionych do głosowania   |   | 5   |  |  |                |      |                           |              |  |  |          |  |             |  |   |  |    |  |   |  |         |  |   |  |                |  |   |  |                   |  |   |  |                             |  |   |  |
| Głosujących  |   | 3   |  |  |                |      |                           |              |  |  |          |  |             |  |   |  |    |  |   |  |         |  |   |  |                |  |   |  |                   |  |   |  |                             |  |   |  |
| Za   |   | 3   |  |  |                |      |                           |              |  |  |          |  |             |  |   |  |    |  |   |  |         |  |   |  |                |  |   |  |                   |  |   |  |                             |  |   |  |
| Przeciw  |   | 0   |  |  |                |      |                           |              |  |  |          |  |             |  |   |  |    |  |   |  |         |  |   |  |                |  |   |  |                   |  |   |  |                             |  |   |  |
| Głosów ważnych   |   | 3   |  |  |                |      |                           |              |  |  |          |  |             |  |   |  |    |  |   |  |         |  |   |  |                |  |   |  |                   |  |   |  |                             |  |   |  |
| Głosów nieważnych  |   | 0   |  |  |                |      |                           |              |  |  |          |  |             |  |   |  |    |  |   |  |         |  |   |  |                |  |   |  |                   |  |   |  |                             |  |   |  |
| Z głosowania wykluczył się:  |   | 2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu powiązań rodzinnych z wnioskodawcą Grzegorzem Girusem; Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |  |  |                |      |                           |              |  |  |          |  |             |  |   |  |    |  |   |  |         |  |   |  |                |  |   |  |                   |  |   |  |                             |  |   |  |
| <p>Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR</p>  | <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.</p> <p>Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2">Rodzaj głosów:</td> <td colspan="2">Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td></td> <td>5</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td></td> <td>3</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td></td> <td>3</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td></td> <td>0</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td></td> <td>3</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td></td> <td>0</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td></td> <td colspan="2">2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu powiązań rodzinnych z wnioskodawcą Grzegorzem Girusem; Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)</td> </tr> </table>  |   |  |  | Rodzaj głosów: |      | Liczba głosowania:        |              | Uprawnionych do głosowania   |  | 5        |  | Głosujących |  | 3 |  | Za |  | 3 |  | Przeciw |  | 0 |  | Głosów ważnych |  | 3 |  | Głosów nieważnych |  | 0 |  | Z głosowania wykluczył się: |  | 2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu powiązań rodzinnych z wnioskodawcą Grzegorzem Girusem; Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |  |
| Rodzaj głosów:   |   | Liczba głosowania:  |  |  |                |      |                           |              |  |  |          |  |             |  |   |  |    |  |   |  |         |  |   |  |                |  |   |  |                   |  |   |  |                             |  |   |  |
| Uprawnionych do głosowania   |   | 5   |  |  |                |      |                           |              |  |  |          |  |             |  |   |  |    |  |   |  |         |  |   |  |                |  |   |  |                   |  |   |  |                             |  |   |  |
| Głosujących  |   | 3   |  |  |                |      |                           |              |  |  |          |  |             |  |   |  |    |  |   |  |         |  |   |  |                |  |   |  |                   |  |   |  |                             |  |   |  |
| Za   |   | 3   |  |  |                |      |                           |              |  |  |          |  |             |  |   |  |    |  |   |  |         |  |   |  |                |  |   |  |                   |  |   |  |                             |  |   |  |
| Przeciw  |   | 0   |  |  |                |      |                           |              |  |  |          |  |             |  |   |  |    |  |   |  |         |  |   |  |                |  |   |  |                   |  |   |  |                             |  |   |  |
| Głosów ważnych   |   | 3   |  |  |                |      |                           |              |  |  |          |  |             |  |   |  |    |  |   |  |         |  |   |  |                |  |   |  |                   |  |   |  |                             |  |   |  |
| Głosów nieważnych  |   | 0   |  |  |                |      |                           |              |  |  |          |  |             |  |   |  |    |  |   |  |         |  |   |  |                |  |   |  |                   |  |   |  |                             |  |   |  |
| Z głosowania wykluczył się:  |   | 2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu powiązań rodzinnych z wnioskodawcą Grzegorzem Girusem; Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |  |  |                |      |                           |              |  |  |          |  |             |  |   |  |    |  |   |  |         |  |   |  |                |  |   |  |                   |  |   |  |                             |  |   |  |
| <p>Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji</p>   | <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kryterium</th> <th>Opis</th> <th>Ilość przyznanych punktów</th> <th>Uzasadnienia</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <p><b>1. Szkolenia nt. ochrony środowiska</b><br/>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł energii (OZE). Szkolenia bezpłatne, organizuje LGD. Kryterium weryfikowane na podstawie rejestru uczestników szkolenia. Uczestnikiem szkolenia musi być osoba odpowiedzialna za osiągnięcie celów/realizację operacji. LGD sporządza rejestr uczestników i wydaje zaświadczenie uczestnictwa. Imienne zaświadczenie wydawane jest dla uczestnika szkolenia który musi być wpisany we wniosku jako wnioskodawca, osoba upoważniona do</p> </td> <td> <p>1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu<br/>0 pkt. - brak zaświadczenia</p> </td> <td> <p>1</p> </td> <td> <p>Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu</p> </td> </tr> </tbody> </table> |   |  |  | Kryterium      | Opis | Ilość przyznanych punktów | Uzasadnienia | <p><b>1. Szkolenia nt. ochrony środowiska</b><br/>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł energii (OZE). Szkolenia bezpłatne, organizuje LGD. Kryterium weryfikowane na podstawie rejestru uczestników szkolenia. Uczestnikiem szkolenia musi być osoba odpowiedzialna za osiągnięcie celów/realizację operacji. LGD sporządza rejestr uczestników i wydaje zaświadczenie uczestnictwa. Imienne zaświadczenie wydawane jest dla uczestnika szkolenia który musi być wpisany we wniosku jako wnioskodawca, osoba upoważniona do</p> | <p>1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu<br/>0 pkt. - brak zaświadczenia</p> | <p>1</p> | <p>Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu</p> |             |  |   |  |    |  |   |  |         |  |   |  |                |  |   |  |                   |  |   |  |                             |  |   |  |
| Kryterium  | Opis  | Ilość przyznanych punktów   | Uzasadnienia                                 |  |                |      |                           |              |  |  |          |  |             |  |   |  |    |  |   |  |         |  |   |  |                |  |   |  |                   |  |   |  |                             |  |   |  |
| <p><b>1. Szkolenia nt. ochrony środowiska</b><br/>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł energii (OZE). Szkolenia bezpłatne, organizuje LGD. Kryterium weryfikowane na podstawie rejestru uczestników szkolenia. Uczestnikiem szkolenia musi być osoba odpowiedzialna za osiągnięcie celów/realizację operacji. LGD sporządza rejestr uczestników i wydaje zaświadczenie uczestnictwa. Imienne zaświadczenie wydawane jest dla uczestnika szkolenia który musi być wpisany we wniosku jako wnioskodawca, osoba upoważniona do</p> | <p>1 pkt. - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu<br/>0 pkt. - brak zaświadczenia</p>  | <p>1</p>  | <p>Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu</p> |  |                |      |                           |              |  |  |          |  |             |  |   |  |    |  |   |  |         |  |   |  |                |  |   |  |                   |  |   |  |                             |  |   |  |

|  |   |  |          |  |
|--|---|--|----------|--|
|  | <p>reprezentowania, pełnomocnik lub osoba do kontaktu.</p>  |  |          |  |
|  | <p><b>2. Szkolenia nt. zachowania specyfiki obszaru</b><br/>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach nt. specyfiki obszaru z zakresu jego walorów, działań promocyjnych, zasad zamieszania oferty na stronach, zasad oznakowania i promocji.<br/>Szkolenia bezpłatne, organizuje LGD. Kryterium weryfikowane na podstawie szkolenia. Uczestnikiem szkolenia musi być osoba odpowiedzialna za osiągnięcie celów/realizację operacji. LGD sporządza rejestr uczestników i wydaje zaświadczenie uczestnictwa. Imienne zaświadczenie wydawane jest dla uczestnika szkolenia który musi być wpisany we wniosku jako wnioskodawca, pełnomocnik, osoba upoważniona do reprezentowania, lub osoba do kontaktu.</p>   | <p><b>1 pkt.</b> - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu<br/><b>0 pkt.</b> - brak zaświadczenia</p>   | <p>1</p> | <p>Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu</p>   |
|  | <p><b>3. Przygotowanie wniosku</b><br/>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu z przygotowania wniosku nt.: warunków dostępu, wypełnienia wniosku, biznesplanu/studium wykonalności, załączników uwzględniających realizację celów LSR.<br/>Szkolenia bezpłatne, organizuje LGD sporządza rejestr uczestników i wydaje zaświadczenie uczestnictwa. Imienne zaświadczenie wydawane jest dla uczestnika szkolenia wpisanego we wniosku jako wnioskodawca, osoba upoważniona do reprezentowania, pełnomocnik lub osoba do kontaktu. W przypadku operacji niegenerujących trwałych korzyści gospodarczych (przedsięwzięcia 2.1.2, 2.2.2 i 2.2.3), dla których biznesplan nie jest dokumentem wymaganym, wnioskodawca może uzyskać max. 1 pkt. w tym kryterium (za udział w szkoleniu dot. wypełniania wniosku o dofinansowanie/o przyznanie pomocy). Aby otrzymać punkty, należy przedłożyć zaświadczenie o uczestnictwie w szkoleniu organizowanym bezpośrednio przed lub w trakcie trwania naboru, w którym składa się wniosek.</p> | <p><b>2 pkt.</b> - Zaświadczenie z uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu i wniosku o przyznanie pomocy<br/><b>1 pkt.</b> - Zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu lub wniosku o przyznanie pomocy<br/><b>0 pkt.</b> - nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia</p> | <p>2</p> | <p>Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach</p> |
|  | <p><b>4. Rozwijanie oferty obszaru</b><br/>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej. Preferuje operacje wykonywane przez podmioty tworzące lub rozwijające ofertę obszaru.</p>   | <p><b>2 pkt.</b> - Podmiot tworzy nową ofertę i wskazane, że koszty nowej oferty stanowią nie mniej</p>  | <p>1</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p>              |

|  |   |  |          |                                   |
|--|---|--|----------|-----------------------------------|
|  | <p><i>Preferuje podmioty aktywnie tworzące ofertę obszaru, tj. zarejestrowane podmioty (rejestracja nieodpłatna), których oferta jest opisana na stronie <a href="http://www.dbpoleca.barycz.pl">www.dbpoleca.barycz.pl</a> - baza producentów i usługodawców z obszaru. Wnioskujący podmiot posiada potwierdzone rejestracją konto i aktualną ofertę. Wniosek zawiera opis planowanej oferty lub zakres rozwijanej aktualnej oferty. Weryfikowane na podstawie danych ze strony na dzień złożenia wniosku oraz weryfikacja na podstawie PKD wpisanego we wniosku (dotyczy operacji w zakresie rozwijania działalności gospodarczej) i biznesplanie wskazującego nową ofertę oraz na podstawie zestawienia rzeczowo-finansowego ujmującego koszty dotyczące nowej oferty.</i></p>   | <p>niż 25% kosztów kwalifikowalnych operacji<br/><b>1 pkt.</b> - Podmiot rozwija istniejącą ofertę<br/><b>0 pkt.</b> - brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru</p>   |          |                                   |
|  | <p><b>5. Innowacyjność</b><br/><i>Preferuje operacje niespotykane w skali, gminy i przedsiębiorstwa lub organizacji, tj. wykorzystujące niepraktykowane dotąd zastosowania zasobów, rozwiązań i potencjału (przyrodniczego, wodnego kulturowego, rybackiego, architektonicznego itp.). Kryterium weryfikowane na podstawie informacji we wniosku lub biznesplanie. Koszty związane z wprowadzeniem innowacji wykazane w zestawieniu rzeczowo-finansowym powinny wynosić min. 50% kosztów kwalifikowalnych. Koszty muszą być racjonalne i uzasadnione zakresem operacji. Zaplanowane działania oraz koszty przyczynią się wprowadzenia innowacji w zakresie wykorzystania zasobów lub innowacji produktowej lub procesowej - nowego lub znacząco ulepszonych rozwiązań w odniesieniu do produktu (towaru lub usługi), procesu w tym marketingu. • innowację produktową - wprowadzenie na rynek nowego towaru lub usługi lub znaczące ulepszenie oferowanych uprzednio towarów i usług; • innowację procesową - wprowadzenie do praktyki nowych lub znacząco ulepszonych metod produkcji lub dostawy; • innowację marketingową - zastosowanie nowej metody marketingowej obejmującej znaczące zmiany w wyglądzie produktu, jego opakowaniu, pozycjonowaniu, promocji, polityce cenowej lub modelu biznesowym, wynikającej z nowej strategii marketingowej przedsiębiorstwa;</i></p> | <p><b>3 pkt.</b> - Spełnienie kryterium związane jest z przyznaniem 85%-owego poziomu wsparcia w ramach PORiM,(P.1.1.1 , P 2.2.3) innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu oraz zapewni publiczny dostęp do jej wyników<br/><b>2 pkt.</b> - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu<br/><b>0 pkt.</b> - brak innowacyjnego charakteru</p> | <p>0</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p> |
|  | <p><b>6. Wkład własny</b></p>   |  | <p>3</p> | <p>Wnioskowana</p>                |

|  |   |  |          |   |
|--|---|--|----------|---|
|  | <p><i>Preferowane będą operacje w których deklarowany wkład własny jest większy od minimalnego wkładu wymaganego w LSR.</i></p> <p><i>Kryterium weryfikowane na podstawie, informacji zawartych w biznesplanie, opisie operacji, wniosku. Wkład własny (finansowy, rzeczowy, praca własna (za wyjątkiem RiM)) Punkty procentowe (P) jest to: Różnica obliczana wg. wzoru: <math>A - B \times 100\% C = P</math>, gdzie: A- maksymalny poziom dofinansowania o jaki może ubiegać się Wnioskodawca wskazany w ogłoszeniu o naborze [%], B- wnioskowana kwota pomocy [zł], C- całkowite koszty kwalifikowalne [zł]</i></p>   | <p><b>3 pkt.</b> - co najmniej 10 punktów procentowych<br/> <b>2 pkt.</b> - co najmniej 5 punktów procentowych<br/> <b>1 pkt.</b> - co najmniej 3 punkty procentowe<br/> <b>0 pkt.</b> - Mniej niż 3 punkty procentowe</p>   |          | <p>kwota pomocy stanowi mniej niż 50% kosztów kwalifikowanych, różnica między maksymalnym poziomem dofinansowania wynosi 25,32 p.p.</p> |
|  | <p><b>7. Wsparcie systemu Dolina Baryczy Poleca</b></p> <p><i>Preferuje podmioty współpracujące z użytkownikami znaku Dolina Baryczy Poleca.</i></p> <p><i>Kryterium weryfikowane na podstawie wsparcia (sprzedaż/zakup i/ lub promocja) objętych znakiem produktów lub usług. Współpraca potwierdzona min. 3 dowodami zakupu/sprzedaży na min. 300 zł każdy (dokonanymi co najmniej raz na pół roku) dla każdego ze wskazanych produktów lub usług w okresie 12 miesięcy poprzedzających miesiąc złożenia wniosku. Promocja potwierdzona min. jednym dowodem zakupu na min. 100 zł materiałów promocyjnych dotyczących całości oferty obszaru lub poszczególnych produktów/usług w okresie 12 miesięcy poprzedzających miesiąc złożenia wniosku . Sprzedaż dotyczy certyfikowanych produktów/usług podmiotom objętych znakiem.</i></p> | <p><b>3 pkt.</b> - dostępność min. 2 produktów z listy oraz promocja usług, produktów<br/> <b>2 pkt.</b> - dostępność min. 1 produktów z listy oraz promocja usług, produktów<br/> <b>1 pkt.</b> - dostępność min. 1 produktu z listy lub promocja usługi, produktu<br/> <b>0 pkt.</b> - brak wsparcia systemu (brak dostępności i promocji produktów i usług)</p> | <p>3</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p>   |
|  | <p><b>8. Racjonalność kosztów</b></p> <p><i>Racjonalność kosztów związana jest z analizą kosztów i uzasadnień w biznesplanie i /lub wniosku oraz dokumentów tj. kosztorysów, ofert. Kryterium obejmuje ocenę w zakresie racjonalności kosztów i celowości wydatków będących przedmiotem dotacji ujętych w biznesplanie lub wniosku. Koszty są niezbędne, uzasadnione i są potwierdzone minimum 2 ofertami/kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku.</i></p>  | <p><b>3 pkt.</b> - 100% wszystkich kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami/ kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku<br/> <b>2 pkt.</b> - 80% wszystkich kosztów jest uzasadnionych i posiada min. 2 oferty, kosztorys lub uzasadnione badaniem rynku<br/> <b>0 pkt.</b> - mniej niż 80% wszystkich kosztów jest uzasadniona</p>           | <p>3</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p>   |
|  | <p><b>9. Gotowość wniosku do realizacji</b></p> <p><i>Preferuje operacje najdalej zaawansowane w uzyskanej</i></p>  | <p><b>2 pkt.</b> - dołączono wymagane</p>  | <p>2</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p>   |

|  |  |   |   |                                       |
|--|--|---|---|---------------------------------------|
|  | <p>dokumentacji .<br/>Do wniosku dołączone zostały dokumenty potwierdzające gotowość realizacji operacji – stosowne pozwolenia. Zakres zgłoszonej budowy/robót/zmiany sposobu użytkowania musi być wydany na wnioskodawcę i odpowiadać zakresowi objętemu wnioskiem o przyznanie pomocy/dofinansowanie. Załączona dokumentacja powinna być kompletna (wnioski z załącznikami w wersji papierowej lub na CD)</p>  | <p>pozwolenie na budowę i/lub zgłoszenie wraz z brakiem sprzeciwu lub decyzją wskazującą, że nie jest wymagane zgłoszenie: • budowy i robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę, i/lub • zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części<br/>1 pkt. - do wniosku dołączono wniosek o wydanie pozwolenia lub zgłoszenie budowy i robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenie zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części<br/>0 pkt. - do wniosku nie dołączono pozwolenia lub zgłoszenia lub braku sprzeciwu do zgłoszenia</p> |   |                                       |
|  | <p><b>10. Analiza potrzeb</b><br/>Preferuje operacje w ramach których przygotowana została wiarygodna analiza potrzeb, uzasadniona została potrzeba społeczności lokalnej, wskazana została grupa odbiorców działań lub efektów będących rezultatem projektu.<br/>Analiza potrzeb wykazuje zapotrzebowanie na realizację danego projektu, w tym wiarygodność partnerów, zakładanych rezultatów<br/>Przedstawiono w opisie analiza potrzeb operacji określa zapotrzebowanie, grupy docelowe oraz przyszłe zainteresowanie. Opis określa, jak wyglądać będą możliwości korzystania z usług lub oferty.</p> | <p>1 pkt. - analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji<br/>0 pkt. - analiza nie uzasadnia potrzeby realizacji operacji</p>  | 0 | Kryterium nie dotyczy przedsięwzięcia |
|  | <p><b>11. Potencjał/struktura organizacyjna NGO</b><br/>Preferuje podmioty mające doświadczenie w realizacji projektów<br/>Podmiot posiada doświadczenie, jeśli spełni oba warunki łącznie.<br/>1.Doświadczenie w realizacji projektów na podstawie informacji zawartych we wniosku lub wskazaniu wiarygodnych źródeł informacji, np. ze strony www.projekty.barycz.pl – wykaz wniosków realizowanych za</p>   | <p>1 pkt. - Podmiot posiada doświadczenie<br/>0 pkt. - Podmiot nie posiada doświadczenia</p>  | 0 | Kryterium nie dotyczy przedsięwzięcia |

|  |   |   |          |  |
|--|---|---|----------|--|
|  | <p>pośrednictwem LGD/ LGR, <a href="http://www.dzialaj.barycz.pl">www.dzialaj.barycz.pl</a> - wykaz projektów realizowanych na terenie LGD w ramach lokalnego konkursu grantowego. 2. Przedstawione zostaną informacje na temat wystarczającego zaplecza organizacyjno-technicznego lub administracyjnego lub alternatywną formę wsparcia (umowę partnerską, porozumienie wskazujące na doświadczenie w realizacji zadania o podobnym charakterze, np. realizacja projektu w ramach współpracy samorządu z organizacjami pozarządowymi)</p>   |   |          |  |
|  | <p><b>12. Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach</b><br/><i>Preferowane operacje prowadzące do przeciwdziałania zmianom klimatu. Przez przeciwdziałanie zmianom klimatu rozumie się działania przyczyniające się do przeciwdziałania zmianom klimatu w sposób:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>bezpośredni, związany z: -rozwojem energii odnawialnej np. biomasa, elektrownie wiatrowe, wodne i słoneczne; -poprawą jakości powietrza (ograniczenie emisji gazów cieplarnianych np. filtry powietrza, napęd hybrydowy, montaż pomp ciepła);</i></li> <li>• <i>pośredni, związany z: - ponadnormatywną optymalizacją wykorzystania energii (np. wyższa niż standardowa efektywność energetyczna maszyn, urządzeń, technologii ocieplenia); - operacja zakładu tworzenie lub rozwój działalności gospodarczej związanej z ofertą sprzedaży produktów lub usług związanych z OZE. Kryterium weryfikowane na podstawie wskazania kosztów w zestawieniu rzeczowo-finansowym i opisie operacji. Koszty muszą być racjonalne i uzasadnione zakresem operacji.</i></li> </ul> | <p><b>5 pkt.</b> - Koszty bezpośrednio związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu stanowią więcej niż 20 % kosztów kwalifikowalnych<br/><b>2 pkt.</b> - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne: bezpośrednie stanowią więcej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednie stanowią więcej niż 20% kosztów kwalifikowalnych<br/><b>1 pkt.</b> - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne bezpośrednie : stanowią mniej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednio stanowią mniej niż 20% kosztów kwalifikowalnych lub podmiot podejmuje/rozwija działalność związaną ze sprzedażą produktów lub usług związanych z OZE<br/><b>0 pkt.</b> - Projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu</p> | <p>1</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium, koszty instalacji OZE stanowią 3,2%</p> |
|  | <p><b>13. Promocja obszaru</b><br/><i>Preferuje operacje, które zakładają promocję (zgodne z SIW) całego obszaru Doliny Baryczy. Kryterium weryfikowane na podstawie zaplanowania przez Wnioskodawcę,</i></p>   | <p><b>1 pkt.</b> - Zaplanowano w kosztach narzędzia promocji obszaru/ materiały uwzględniają logo Doliny Baryczy i</p>  | <p>1</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p>                                      |

|  |   |   |   |                            |
|--|---|---|---|----------------------------|
|  | <p>wykorzystania udostępnionych przez LGD narzędzi promocji, (logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne wraz z mapą lub opisem obszaru)<br/>Weryfikowane na podstawie: - projektu materiału / wizualizacji zawierającego wszystkie wymagane elementy, dołączonego do wniosku oraz kosztów ujętych w budżecie W przypadku narzędzi promocji wymagających innych pozwoleń, zgłoszeń wniosek zawiera niezbędną dokumentację, np. zgłoszenie instalacji tablicy.</p>   | <p>hasło promocyjne wraz z mapą lub opisem obszaru<br/><b>0 pkt.</b> - Projekt nie przewiduje kosztów narzędzi promocyjnych obszaru Doliny Baryczy.</p>   |   |                            |
|  | <p><b>14. Wsparcie oferty obszaru</b><br/>Preferuje operacje wspierające podmioty aktywnie działające na rzecz obszaru lub tworzące ofertę obszaru. Kryterium preferuje osoby fizyczne (nauczycieli, edukatorów), NGO lub podmioty publiczne wspierające aktywnie działające lub tworzące ofertę obszaru podmioty zarejestrowane na stronach LGD. Kryterium weryfikowane na podstawie wskazania podmiotu planowanego do wsparcia, przy czym podmiot ten musi być aktywnym użytkownikiem portalu: 1. edukacja.barycz.pl. Aktywność określona jest na podstawie rejestracji, uczestnictwa w programie oraz aktywności (raport wskazuje aktywność min. 1 raz w miesiącu). 2. dnikarpia.barycz.pl- aktywność jest określana na podstawie organizacji wydarzenia w min. 2-óch edycjach Dni Karpia 3. aktywni.barycz.pl – Aktywność określana jest na podstawie kompletności profilu i systematycznych, min. 1 raz w miesiącu informuje o działaniach, partner jest organizacją pozarządową współpracującą z sołectwem 4. działaj.barycz.pl – opisane projekty i działania inicjatyw były/ są realizowane przez podmioty planowane do wsparcia.</p> | <p><b>1 pkt.</b> - Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny<br/><b>0 pkt.</b> - Podmiot nie jest zarejestrowany</p>   | 1 | Zgodnie z opisem kryterium |
|  | <p><b>15. Komplementarność i powiązania e z realizowanymi projektami</b><br/>Preferuje operacje komplementarne z innymi wcześniej realizowanymi projektami. Przez komplementarność rozumie się zaplanowanie w budżecie kosztów wskazujących na bezpośrednią zależność na poziomie powstania rezultatu planowanej operacji na bazie rezultatu wcześniej zrealizowanego projektu (gdyby nie realizacja wcześniejszego projektu nie byłoby możliwości zaplanowania operacji).</p>  | <p><b>2 pkt.</b> - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym zrealizowanym projektem własnym<br/><b>1 pkt.</b> - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym projektem innego podmiotu<br/><b>0 pkt.</b> - brak komplementarności</p> | 2 | Zgodnie z opisem kryterium |

|  |   |   |          |  |
|--|---|---|----------|--|
|  | <p>Zaplanowane koszty nie mogą stanowić mniej niż 5 % kosztów. Koszty muszą być racjonalne i uzasadnione zakresem operacji. Wcześniej zrealizowane projekty dotyczą projektów realizowanych w ramach wdrażania LSR, LSROR 2007-2013 Kryterium weryfikowane na podstawie: wskazania projektu ze strony projekty.barycz.pl lub projektu realizowanego przez LGD oraz opisu charakteru powiązania a operacji z wskazanym projektem. .</p>  |   |          |  |
|  | <p><b>16. Obszar realizacji</b><br/>Preferuje operacje z zakresu infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, które realizowane będą na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców.<br/>Kryterium na podstawie wytycznych premiujący mniejsze miejscowości.<br/>Weryfikowane na podstawie informacji o miejscu realizacji operacji, wskazanej we wniosku.</p>   | <p>1 pkt. - operacja realizowana wyłącznie na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców<br/>0 pkt. - operacja realizowana w całości lub części na obszarze miejscowości powyżej 5 tys. mieszkańców</p>  | <p>0</p> | <p>Kryterium nie dotyczy przedsięwzięcia</p>   |
|  | <p><b>17. Wykorzystanie lokalnych zasobów</b><br/>Preferuje operacje, które zachowują lokalny potencjał.<br/>Poprzez zachowanie lokalnego potencjału rozumie się takie wskazanie w opisie potencjału z katalogu, bez którego realizacja operacji nie byłaby możliwa. W zestawieniu rzeczowo finansowym wskazano min. 10 % kosztów, które pozwalają na zachowanie lokalnego potencjału: • historyczno-kulturalnego (tradycja, obrzędy, legendy, zespoły muzyczne, rękodzieło fakty i przekazy historyczne) • przyrodniczy (działania dla zabezpieczenia chronionych gatunków flory lub fauny lub obszarów chronionych) architektoniczny (Operacja dotyczy obiektów z wykazu lub ewidencji zabytków lub wymaga opinii konserwatora zabytków i przedłożono opinię konserwatora wskazującą na możliwość realizacji operacji w planowanym zakresie lub charakter całego obiektu na terenie nieobjętym opieką konserwatora i nieuwjętym w Katalogu, odpowiada założeniom Katalogu Infrastruktury Architektonicznej dla Doliny Baryczy lub wykorzystano koncepcję całego obiektu z Katalogu Infrastruktury Architektonicznej dla Doliny Baryczy<br/>Kryterium weryfikowane na podstawie opisu operacji. Koszty muszą być racjonalne i uzasadnione zakresem</p> | <p>2 pkt. - realizacja projektu służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów, w tym architektonicznego w stopniu większym niż minimalnym<br/>1 pkt. - realizacja projektu służy zachowaniu przynajmniej jednego ze wskazanych potencjałów<br/>0 pkt. - realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału</p> | <p>2</p> | <p>Zdaniem Rady operacja zachowuje potencjał architektoniczny (dołączono opinię konserwatora). Operacja zachowuje potencjał historyczno-kulturowy rozumiany jako zachowanie tradycji kulinarnych tj. potraw z ryb.</p> |



| operacji.   |  |   |                            |  |
|---|--|---|----------------------------|--|
| <p><b>18. Tworzenie nowych miejsc pracy</b><br/><i>Preferuje operacje, które utworzą większą liczbę miejsc pracy niż zakładane w LSR minimum</i> Operacja zakłada rozwój gospodarczy obszaru poprzez utworzenie miejsc pracy określonych w dokumentach programowych.</p>  | <p><b>5 pkt.</b> - Tworzy 2 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum<br/><b>3 pkt.</b> - Tworzy 1 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum<br/><b>0 pkt.</b> - Operacja nie zakłada utworzenia więcej minimalna ilości miejsc pracy</p>  | 5 | Zgodnie z opisem kryterium |  |
| <p><b>19. Defaworyzowani na rynku pracy</b><br/><i>Operacja związana z podejmowaniem działalności gospodarczej realizowana jest przez przedstawiciela jednej ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych na lokalnym rynku pracy.</i><br/><i>Grupa defaworyzowana została określona w strategii. Dotyczy osoby podejmującej działalność. W przypadku niewykonywania działalności osobiście i planowanego zatrudnienia innych osób z grupy defaworyzowanej dodatkowo przyznawana jest punktacja w kryterium</i><br/><i>Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy.</i></p>  | <p><b>2 pkt.</b> - Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych i we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grupy defaworyzowanych.<br/><b>0 pkt.</b> - Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych</p>  | 0 | Zgodnie z opisem kryterium |  |
| <p><b>20. Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy</b><br/><i>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej lub zatrudnieniem osoby w przypadku podejmowania działalności gospodarczej i nie wykonywania jej osobiście. Planuje utworzenie miejsca pracy, w ramach którego przez okres realizacji operacji i zachowania jej trwałości zatrudniona będzie osoba ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych pochodzących z obszaru LSR.</i><br/><br/><i>Grupa defaworyzowana została określona w strategii. W przypadku przedsięwzięć 1.2.2 oraz 1.2.3 przyznawana jest dodatkowa premia.</i><br/><i>*Zatrudnienie osoby z grupy defaworyzowanej będzie wpisane we wniosku o przyznanie pomocy i przeniesione do umowy.</i></p> | <p><b>2 pkt.</b> - Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych.<br/><b>1 pkt.</b> - Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych.<br/><b>0 pkt.</b> - Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych</p> | 0 | Zgodnie z opisem kryterium |  |
| <p><b>21. Rozwijany zakres usług</b><br/><i>Preferuje operacje, które w ramach podejmowania działalności gospodarczej oraz rozwijania</i></p>   | <p><b>5 pkt.</b> - Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w</p>  | 5 | Zgodnie z opisem kryterium |  |

|  |   |   |          |                                   |
|--|---|---|----------|-----------------------------------|
|  | <p><i>działalności gospodarczej w tym rolniczej, rybackiej, są zgodne z preferowanym zakresem wskazanym w LSR .</i><br/><i>Preferowane zakres operacji jest zgodny z zakresem działalności określonym w LSR</i></p>   | <p>LSR<br/><b>0 pkt.</b> - Operacja planuje rozwijanie innych usług niż te wskazane jako priorytetowe w LSR</p>   |          |                                   |
|  | <p><b>22. Rybackość</b><br/><i>Preferuje wnioskodawców zależnych od rybactwa. Wnioskodawca projektu jest podmiotem zależnym od rybactwa. Podmiot zależny od rybactwa weryfikowany na podstawie aktualnego pozwolenia wodnoprawnego oraz nr weterynaryjnego nadanego co najmniej na 1 rok przed data złożenia wniosku i sprawozdania RRW-22 lub RRW – 23 złożonego terminowo w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku.</i></p>   | <p><b>4 pkt.</b> - wnioskodawcą jest osobą, która straciła pracę w podmiocie zależnym od rybactwa,<br/><b>3 pkt.</b> - wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa<br/><b>1 pkt.</b> - jest zatrudniony przez. min rok w oparciu o umowę o pracę przez podmiot zależny od rybactwa<br/><b>0 pkt.</b> - wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa</p> | <p>0</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p> |
|  | <p><b>23. Potencjał turystyczny obszaru</b><br/><i>Preferuje operacje uzupełniające ofertę sieciowych produktów turystycznych. We wniosku wskazano narzędzia informujące o ofercie lub przekierowujące do oferty wraz niezbędną dokumentacją. Sieciowe produkty turystyczne tworzą • szlaki kajakowy, rowerowy, piesze, konne (zidentyfikowane na mapie interaktywnej obszaru) • ścieżki przyrodnicze, (zidentyfikowane na mapie interaktywnej lub w bazie ścieżek przyrodniczych, edukacyjnych, kulturowych na <a href="http://www.edukacja.barycz.pl">www.edukacja.barycz.pl</a>) • szlaki kulturowe – kolorowy szlak karpia, szlak kulinarny (planowany)</i></p> | <p><b>2 pkt.</b> - operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na /przy szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku<br/><b>1 pkt.</b> - operacja tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku, projekt zakłada narzędzia - informacje przekierowujące ze szlaku do oferty<br/><b>0 pkt.</b> - operacja nie tworzy oferty przy szlaku</p>                    | <p>2</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p> |
|  | <p><b>24. Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca</b><br/><i>Preferuje operacje realizowane przez użytkowników lub kandydatów do znaku Dolina Baryczy Poleca. Kryterium weryfikowane na podstawie informacji zawartych we wniosku i załącznikach, potwierdzone przez Kapitułę Znak DBP. Oferta będąca rezultatem projektu ma być objęta znakiem DBP lub kandydować o znak i koszty wsparcia tej oferty w ramach operacji stanowią min. 70% kosztów całkowitych. Spełnienie kryterium jest związane z przyznaniem wyższego poziomu dofinansowania (dotyczy</i></p>  | <p><b>2 pkt.</b> - jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę (uzyskanie 2-6ch punktów umożliwia uzyskania dofinansowania do 70% w zakresie rozwijania działalności gospodarczej bez tworzenia miejsc pracy w PROW)<br/><b>1 pkt.</b> - jest kandydatem do znaku DBP na</p>  | <p>2</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p> |

|  |  |   |          |  |
|--|--|---|----------|--|
|  | <p><i>PROW przedsięwzięcie 1.2.2.</i></p>  | <p>rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę (uzyskanie 1-go punktu umożliwia uzyskanie dofinansowania do 60% w zakresie rozwijania działalności gospodarczej bez tworzenia miejsc pracy w PROW)<br/><b>0 pkt.</b> - nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP</p> |          |  |
|  | <p><b>25. Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi</b><br/><i>Preferowane są operacje, które mają istotny z punktu widzenia wpływ na polepszenie życia mieszkańców i są realizowane w porozumieniu z samorządem lokalnym na udostępnionych przez niego obiektach budowlanych.</i><br/><i>Spełnienie kryterium jest związane z przyznaniem wyższego poziomu dofinansowania (dotyczy PROW przedsięwzięcia 1.2.3)</i></p>  | <p><b>1 pkt.</b> - operacja spełnia kryterium<br/><b>0 pkt.</b> - operacja nie spełnia kryterium</p>  | <p>0</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p>            |
|  | <p><b>26. Związek z obszarem</b><br/><i>Preferuje osoby lub podmioty, których miejsce zameldowania, siedziba lub oddział firmy znajdują się przez min. rok na obszarze Doliny Baryczy.</i><br/><i>Kryterium preferuje wnioskodawców, którzy są związani z obszarem, faktycznie zameldowani na obszarze. W przypadku operacji polegających na rozwijaniu działalności gospodarczej kryterium ma preferować firmy, które mają swoją siedzibę lub oddział na obszarze LSR przez okres min. 12 miesięcy.</i></p>   | <p><b>1 pkt.</b> - Operacja spełnia kryterium<br/><b>0 pkt.</b> - Operacja nie spełnia kryterium</p>  | <p>1</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p>            |
|  | <p><b>27. Realizacja zbiorowego interesu</b><br/><i>Preferowany zakres operacji obejmować będzie wsparcie operacji przyczyniających się do powstania ogólnie dostępnej, niekomercyjnej (nie nastawianej na zysk) oferty turystycznej lub rekreacyjnej obszaru .lub udostępnieniu obszarów cennych przyrodniczo w sposób przyczyniający się do ochrony w tym poprzez regulację dostępu lub ochronę interesów podmiotów gospodarujących na obszarach cennych przyrodniczo.</i><br/><i>Spełnienie kryterium związane jest z przyznaniem 85%-owego poziomu wsparcia w ramach PORiM, pod warunkiem, że operacja dodatkowo</i></p> | <p><b>2 pkt.</b> - Operacja spełnia kryterium i zapewnia publiczny dostęp do jej wyników<br/><b>1 pkt.</b> - Operacja spełnia kryterium<br/><b>0 pkt.</b> - Operacja nie spełnia kryterium</p>  | <p>0</p> | <p>Kryterium nie dotyczy przedsięwzięcia</p> |

|  | <p>będzie: zapewniać publiczny dostęp do jej wyników.</p> <p>Suma punktów: 38 .</p> <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</th> </tr> <tr> <th>Rodzaj głosów:</th> <th>Liczba głosowania:</th> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu powiązań rodzinnych(brat) z wnioskodawcą Grzegorzem Girusem; Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy(dyrektor NATURUM z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 8 pkt.).</p> | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny: |  | Rodzaj głosów: | Liczba głosowania: | Uprawnionych do głosowania | 5 | Głosujących | 3 | Za | 3 | Przeciw | 0 | Głosów ważnych | 3 | Głosów nieważnych | 0 | Z głosowania wykluczył się: | 2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu powiązań rodzinnych(brat) z wnioskodawcą Grzegorzem Girusem; Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy(dyrektor NATURUM z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |
|--|---|--|--|----------------|--------------------|----------------------------|---|-------------|---|----|---|---------|---|----------------|---|-------------------|---|-----------------------------|--|
| Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny: |   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Rodzaj głosów:   | Liczba głosowania:  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Uprawnionych do głosowania                             | 5   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosujących  | 3   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Za   | 3   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Przeciw  | 0   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosów ważnych   | 3   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosów nieważnych                                      | 0   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Z głosowania wykluczył się:                            | 2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu powiązań rodzinnych(brat) z wnioskodawcą Grzegorzem Girusem; Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy(dyrektor NATURUM z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| <p><b>Ustalanie kwoty wsparcia</b></p>                 | <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</th> </tr> <tr> <th>Rodzaj głosów:</th> <th>Liczba głosowania:</th> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu powiązań rodzinnych z wnioskodawcą Grzegorzem Girusem; Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane.<br/>W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 300000 zł jest zasadna.</p>   | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny: |  | Rodzaj głosów: | Liczba głosowania: | Uprawnionych do głosowania | 5 | Głosujących | 3 | Za | 3 | Przeciw | 0 | Głosów ważnych | 3 | Głosów nieważnych | 0 | Z głosowania wykluczył się: | 2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu powiązań rodzinnych z wnioskodawcą Grzegorzem Girusem; Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)                        |
| Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny: |   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Rodzaj głosów:   | Liczba głosowania:  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Uprawnionych do głosowania                             | 5   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosujących  | 3   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Za   | 3   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Przeciw  | 0   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosów ważnych   | 3   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosów nieważnych                                      | 0   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Z głosowania wykluczył się:                            | 2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu powiązań rodzinnych z wnioskodawcą Grzegorzem Girusem; Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |

| <p><b>Wnioskodawca: HUBERTO Hubert Kulej</b><br/> <b>Tytuł operacji: Utworzenie smażalni ryb w miejscowości Łazy Małe przez firmę HUBERTO Hubert Kulej</b><br/> <b>Nr wniosku nadany przez LGD: 7/19/PORIM/16</b><br/> <b>Wnioskowana kwota pomocy: 105453 zł</b></p> |   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |
|---|---|--|--|----------------|--------------------|----------------------------|---|-------------|---|----|---|---------|---|
| <p>Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny wstępnej:</p>   | <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</th> </tr> <tr> <th>Rodzaj głosów:</th> <th>Liczba głosowania:</th> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> </table> | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny: |  | Rodzaj głosów: | Liczba głosowania: | Uprawnionych do głosowania | 5 | Głosujących | 3 | Za | 3 | Przeciw | 0 |
| Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:  |   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |
| Rodzaj głosów:  | Liczba głosowania:  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |
| Uprawnionych do głosowania  | 5   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |
| Głosujących   | 3   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |
| Za  | 3   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |
| Przeciw   | 0   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |

|  |   |  |   |                   |                    |                             |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
|--|---|--|---|-------------------|--------------------|-----------------------------|---|-------------|---|----|---|---------|---|----------------|---|-------------------|---|-----------------------------|---|
|  | <table border="1"> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu powiązań rodzinnych z wnioskodawcą Grzegorzem Girusem; Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny wstępnej</p>   | Głosów ważnych   | 3 | Głosów nieważnych | 0                  | Z głosowania wykluczył się: | 2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu powiązań rodzinnych z wnioskodawcą Grzegorzem Girusem; Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Głosów ważnych   | 3   |  |   |                   |                    |                             |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Głosów nieważnych  | 0   |  |   |                   |                    |                             |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Z głosowania wykluczył się:  | 2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu powiązań rodzinnych z wnioskodawcą Grzegorzem Girusem; Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)   |  |   |                   |                    |                             |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Ocena operacji pod względem zgodności z Programem  | <table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu powiązań rodzinnych z wnioskodawcą Grzegorzem Girusem; Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.</p>            | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny: |   | Rodzaj głosów:    | Liczba głosowania: | Uprawnionych do głosowania  | 5   | Głosujących | 3 | Za | 3 | Przeciw | 0 | Głosów ważnych | 3 | Głosów nieważnych | 0 | Z głosowania wykluczył się: | 2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu powiązań rodzinnych z wnioskodawcą Grzegorzem Girusem; Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |
| Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:   |   |  |   |                   |                    |                             |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Rodzaj głosów:   | Liczba głosowania:  |  |   |                   |                    |                             |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Uprawnionych do głosowania   | 5   |  |   |                   |                    |                             |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Głosujących  | 3   |  |   |                   |                    |                             |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Za   | 3   |  |   |                   |                    |                             |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Przeciw  | 0   |  |   |                   |                    |                             |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Głosów ważnych   | 3   |  |   |                   |                    |                             |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Głosów nieważnych  | 0   |  |   |                   |                    |                             |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Z głosowania wykluczył się:  | 2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu powiązań rodzinnych z wnioskodawcą Grzegorzem Girusem; Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)   |  |   |                   |                    |                             |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym określonym w ogłoszeniu o naborze | <table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu powiązań rodzinnych z wnioskodawcą Grzegorzem Girusem; Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.</p> | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny: |   | Rodzaj głosów:    | Liczba głosowania: | Uprawnionych do głosowania  | 5   | Głosujących | 3 | Za | 3 | Przeciw | 0 | Głosów ważnych | 3 | Głosów nieważnych | 0 | Z głosowania wykluczył się: | 2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu powiązań rodzinnych z wnioskodawcą Grzegorzem Girusem; Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |
| Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:   |   |  |   |                   |                    |                             |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Rodzaj głosów:   | Liczba głosowania:  |  |   |                   |                    |                             |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Uprawnionych do głosowania   | 5   |  |   |                   |                    |                             |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Głosujących  | 3   |  |   |                   |                    |                             |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Za   | 3   |  |   |                   |                    |                             |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Przeciw  | 0   |  |   |                   |                    |                             |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Głosów ważnych   | 3   |  |   |                   |                    |                             |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Głosów nieważnych  | 0   |  |   |                   |                    |                             |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Z głosowania wykluczył się:  | 2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu powiązań rodzinnych z wnioskodawcą Grzegorzem Girusem; Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)   |  |   |                   |                    |                             |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR   | <table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu powiązań rodzinnych z wnioskodawcą Grzegorzem Girusem; Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)</td> </tr> </table>   | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny: |   | Rodzaj głosów:    | Liczba głosowania: | Uprawnionych do głosowania  | 5   | Głosujących | 3 | Za | 3 | Przeciw | 0 | Głosów ważnych | 3 | Głosów nieważnych | 0 | Z głosowania wykluczył się: | 2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu powiązań rodzinnych z wnioskodawcą Grzegorzem Girusem; Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |
| Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:   |   |  |   |                   |                    |                             |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Rodzaj głosów:   | Liczba głosowania:  |  |   |                   |                    |                             |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Uprawnionych do głosowania   | 5   |  |   |                   |                    |                             |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Głosujących  | 3   |  |   |                   |                    |                             |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Za   | 3   |  |   |                   |                    |                             |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Przeciw  | 0   |  |   |                   |                    |                             |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Głosów ważnych   | 3   |  |   |                   |                    |                             |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Głosów nieważnych  | 0   |  |   |                   |                    |                             |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |
| Z głosowania wykluczył się:  | 2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu powiązań rodzinnych z wnioskodawcą Grzegorzem Girusem; Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)   |  |   |                   |                    |                             |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |   |

|   |   | Akcyjna)   |                           |  |
|---|---|--|---------------------------|--|
| Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022. |   |  |                           |  |
| Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji   | Kryterium   | Opis   | Ilość przyznanych punktów | Uzasadnienia   |
|   | <p><b>1. Szkolenia nt. ochrony środowiska</b><br/>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł energii (OZE). Szkolenia bezpłatne, organizuje LGD. Kryterium weryfikowane na podstawie rejestru uczestników szkolenia. Uczestnikiem szkolenia musi być osoba odpowiedzialna za osiągnięcie celów/realizację operacji. LGD sporządza rejestr uczestników i wydaje zaświadczenie uczestnictwa. Imienne zaświadczenie wydawane jest dla uczestnika szkolenia który musi być wpisany we wniosku jako wnioskodawca, osoba upoważniona do reprezentowania, pełnomocnik lub osoba do kontaktu.</p>                            | <p><b>1 pkt.</b> - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu<br/><b>0 pkt.</b> - brak zaświadczenia</p>   | 1                         | Przedstawiciel wnioskodawcy uczestniczył w szkoleniu   |
|   | <p><b>2. Szkolenia nt. zachowania specyfiki obszaru</b><br/>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach nt. specyfiki obszaru z zakresu jego walorów, działań promocyjnych, zasad zamieszania oferty na stronach, zasad oznakowania i promocji. Szkolenia bezpłatne, organizuje LGD. Kryterium weryfikowane na podstawie szkolenia. Uczestnikiem szkolenia musi być osoba odpowiedzialna za osiągnięcie celów/realizację operacji. LGD sporządza rejestr uczestników i wydaje zaświadczenie uczestnictwa. Imienne zaświadczenie wydawane jest dla uczestnika szkolenia który musi być wpisany we wniosku jako wnioskodawca, pełnomocnik, osoba upoważniona do reprezentowania, lub osoba do kontaktu.</p> | <p><b>1 pkt.</b> - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu<br/><b>0 pkt.</b> - brak zaświadczenia</p>   | 1                         | Przedstawiciel wnioskodawcy uczestniczył w szkoleniu   |
|   | <p><b>3. Przygotowanie wniosku</b><br/>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu z przygotowania wniosku nt.: warunków dostępu, wypełnienia wniosku, biznesplanu/studium wykonalności, załączników uwzględniających realizację celów LSR. Szkolenia bezpłatne, organizuje LGD</p>   | <p><b>2 pkt.</b> - Zaświadczenie z uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu i wniosku o przyznanie pomocy<br/><b>1 pkt.</b> - Zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu z</p> | 2                         | Przedstawiciel wnioskodawcy uczestniczył w szkoleniach |

|  |   |   |          |   |
|--|---|---|----------|---|
|  | <p>sporządza rejestr uczestników i wydaje zaświadczenie uczestnictwa. Imienne zaświadczenie wydawane jest dla uczestnika szkolenia wpisanego we wniosku jako wnioskodawca, osoba upoważniona do reprezentowania, pełnomocnik lub osoba do kontaktu. W przypadku operacji niegenerujących trwałych korzyści gospodarczych (przedsięwzięcia 2.1.2, 2.2.2 i 2.2.3), dla których biznesplan nie jest dokumentem wymaganym, wnioskodawca może uzyskać max. 1 pkt. w tym kryterium (za udział w szkoleniu dot. wypełniania wniosku o dofinansowanie/o przyznanie pomocy). Aby otrzymać punkty, należy przedłożyć zaświadczenie o uczestnictwie w szkoleniu organizowanym bezpośrednio przed lub w trakcie trwania naboru, w którym składa się wniosek.</p>  | <p>biznesplanu lub wniosku o przyznanie pomocy<br/><b>0 pkt.</b> - nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia</p>  |          |   |
|  | <p><b>4. Rozwijanie oferty obszaru</b><br/>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej. Preferuje operacje wykonywane przez podmioty tworzące lub rozwijające ofertę obszaru.<br/>Preferuje podmioty aktywnie tworzące ofertę obszaru, tj. zarejestrowane podmioty (rejestracja nieodpłatna), których oferta jest opisana na stronie <a href="http://www.dbpoleca.barycz.pl">www.dbpoleca.barycz.pl</a> - baza producentów i usługodawców z obszaru. Wnioskujący podmiot posiada potwierdzone rejestracją konto i aktualną ofertę. Wniosek zawiera opis planowanej oferty lub zakres rozwijanej aktualnej oferty. Weryfikowane na podstawie danych ze strony na dzień złożenia wniosku oraz weryfikacja na podstawie PKD wpisanego we wniosku (dotyczy operacji w zakresie rozwijania działalności gospodarczej) i biznesplanie wskazującego nową ofertę oraz na podstawie zestawienia rzeczowo-finansowego ujmującego koszty dotyczące nowej oferty.</p> | <p><b>2 pkt.</b> - Podmiot tworzy nową ofertę i wskazane, że koszty nowej oferty stanowią nie mniej niż 25% kosztów kwalifikowalnych operacji<br/><b>1 pkt.</b> - Podmiot rozwija istniejącą ofertę<br/><b>0 pkt.</b> - brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru</p> | <p>0</p> | <p>Operacja nie spełnia kryterium - Nie załączono wydruków</p>  |
|  | <p><b>5. Innowacyjność</b><br/>Preferuje operacje niespotykane w skali, gminy i przedsiębiorstwa lub organizacji, tj. wykorzystujące niepraktykowane dotąd zastosowania zasobów, rozwiązań i potencjału (przyrodniczego, wodnego, kulturowego, rybackiego, architektonicznego itp.). Kryterium weryfikowane na podstawie informacji we wniosku lub biznesplanie. Koszty związane z</p>  | <p><b>3 pkt.</b> - Spełnienie kryterium związane jest z przyznaniem 85%-owego poziomu wsparcia w ramach PORiM,(P.1.1.1 , P 2.2.3) innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu oraz zapewnienia publiczny</p>                                  | <p>0</p> | <p>Zdaniem Rady operacja nie jest innowacyjna, Wnioskodawca sam wskazuje inne obiekty gastronomiczne podające potrawy z ryb w tym ryby smażone.</p> |

|  |   |  |          |   |
|--|---|--|----------|---|
|  | <p>wprowadzeniem innowacji wykazane w zestawieniu rzeczowo-finansowym powinny wynosić min. 50% kosztów kwalifikowalnych. Koszty muszą być racjonalne i uzasadnione zakresem operacji. Zaplanowane działania oraz koszty przyczynią się wprowadzenia innowacji w zakresie wykorzystania zasobów lub innowacji produktowej lub procesowej - nowego lub znacząco ulepszonego rozwiązania w odniesieniu do produktu (towaru lub usługi), procesu w tym marketingu. • innowację produktową - wprowadzenie na rynek nowego towaru lub usługi lub znaczące ulepszenie oferowanych uprzednio towarów i usług; • innowację procesową - wprowadzenie do praktyki nowych lub znacząco ulepszonych metod produkcji lub dostawy; • innowację marketingową - zastosowanie nowej metody marketingowej obejmującej znaczące zmiany w wyglądzie produktu, jego opakowaniu, pozycjonowaniu, promocji, polityce cenowej lub modelu biznesowym, wynikającej z nowej strategii marketingowej przedsiębiorstwa;</p> | <p>dostęp do jej wyników<br/><b>2 pkt.</b> - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu<br/><b>0 pkt.</b> - brak innowacyjnego charakteru</p>   |          |   |
|  | <p><b>6. Wkład własny</b><br/>Preferowane będą operacje w których deklarowany wkład własny jest większy od minimalnego wkładu wymaganego w LSR.<br/>Kryterium weryfikowane na podstawie, informacji zawartych w biznesplanie, opisie operacji, wniosku. Wkład własny (finansowy, rzeczowy, praca własna (za wyjątkiem RiM)) Punkty procentowe (P) jest to: Różnica obliczana wg. wzoru: <math>A - B \times 100\% \div C = P</math>, gdzie: A- maksymalny poziom dofinansowania o jaki może ubiegać się Wnioskodawca wskazany w ogłoszeniu o naborze [%], B- wnioskowana kwota pomocy [zł], C- całkowite koszty kwalifikowalne [zł]</p>  | <p><b>3 pkt.</b> - co najmniej 10 punktów procentowych<br/><b>2 pkt.</b> - co najmniej 5 punktów procentowych<br/><b>1 pkt.</b> - co najmniej 3 punkty procentowe<br/><b>0 pkt.</b> - Mniej niż 3 punkty procentowe</p>  | <p>2</p> | <p>Wnioskowana kwota pomocy stanowi mniej niż 50% kosztów kwalifikowanych, różnica między maksymalnym poziomem dofinansowania wynosi 6 p.p.</p> |
|  | <p><b>7. Wsparcie systemu Dolina Baryczy Poleca</b><br/>Preferuje podmioty współpracujące z użytkownikami znaku Dolina Baryczy Poleca.<br/>Kryterium weryfikowane na podstawie wsparcia (sprzedaż/zakup i/ lub promocja) objętych znakiem produktów lub usług. Współpraca potwierdzona min. 3 dowodami zakupu/sprzedaży na min. 300 zł każdy (dokonanymi co najmniej raz na pół roku) dla każdego ze wskazanych produktów lub usług w okresie 12 miesięcy poprzedzających</p>   | <p><b>3 pkt.</b> - dostępność min. 2 produktów z listy oraz promocja usług, produktów<br/><b>2 pkt.</b> - dostępność min. 1 produktów z listy oraz promocja usług, produktów<br/><b>1 pkt.</b> - dostępność min. 1 produktu z listy lub promocja usługi, produktu<br/><b>0 pkt.</b> - brak wsparcia systemu (brak dostępności i promocji produktów</p> | <p>2</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p>   |



|  |   |  |          |                                   |
|--|---|--|----------|-----------------------------------|
|  | <p><i>miesiąc złożenia wniosku. Promocja potwierdzona min. jednym dowodem zakupu na min. 100 zł materiałów promocyjnych dotyczących całości oferty obszaru lub poszczególnych produktów/usług w okresie 12 miesięcy poprzedzających miesiąc złożenia wniosku. Sprzedaż dotyczy certyfikowanych produktów/usług podmiotom objętych znakiem.</i></p>  | <p>i usług)</p>  |          |                                   |
|  | <p><b>8. Racjonalność kosztów</b><br/>Racjonalność kosztów związana jest z analizą kosztów i uzasadnień w biznesplanie i /lub wniosku oraz dokumentów tj. kosztorysów, ofert. Kryterium obejmuje ocenę w zakresie racjonalności kosztów i celowości wydatków będących przedmiotem dotacji ujętych w biznesplanie lub wniosku. Koszty są niezbędne, uzasadnione i są potwierdzone minimum 2 ofertami/kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku.</p>  | <p><b>3 pkt.</b> - 100% wszystkich kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami/kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku<br/><b>2 pkt.</b> - 80% wszystkich kosztów jest uzasadnionych i posiada min. 2 oferty, kosztorys lub uzasadnione badaniem rynku<br/><b>0 pkt.</b> - mniej niż 80% wszystkich kosztów jest uzasadniona</p>  | <p>3</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p> |
|  | <p><b>9. Gotowość wniosku do realizacji</b><br/><i>Preferuje operacje najdalej zaawansowane w uzyskanej dokumentacji. Do wniosku dołączone zostały dokumenty potwierdzające gotowość realizacji operacji – stosowne pozwolenia. Zakres zgłoszonej budowy/robót/zmiany sposobu użytkowania musi być wydany na wnioskodawcę i odpowiadać zakresowi objętemu wnioskiem o przyznanie pomocy/dofinansowanie. Załączona dokumentacja powinna być kompletna (wnioski z załącznikami w wersji papierowej lub na CD)</i></p> | <p><b>2 pkt.</b> - dołączono wymagane pozwolenie na budowę i/lub zgłoszenie wraz z brakiem sprzeciwu lub decyzją wskazującą, że nie jest wymagane zgłoszenie: • budowy i robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę, i/lub • zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części<br/><b>1 pkt.</b> - do wniosku dołączono wniosek o wydanie pozwolenia lub zgłoszenie budowy i robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenie zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części<br/><b>0 pkt.</b> - do wniosku nie dołączono pozwolenia lub zgłoszenia lub</p> | <p>2</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p> |

|  |   |  |   |                                       |
|--|---|--|---|---------------------------------------|
|  |   | braku sprzeciwu do zgłoszenia  |   |                                       |
|  | <p><b>10. Analiza potrzeb</b><br/>Preferuje operacje w ramach których przygotowana została wiarygodna analiza potrzeb, uzasadniona została potrzeba społeczności lokalnej, wskazana została grupa odbiorców działań lub efektów będących rezultatem projektu.<br/>Analiza potrzeb wykazuje zapotrzebowanie na realizację danego projektu, w tym wiarygodność partnerów, zakładanych rezultatów<br/>Przedstawiono w opisie analiza potrzeb operacji określa zapotrzebowanie, grupy docelowe oraz przyszłe zainteresowanie. Opis określa, jak wyglądać będą możliwości korzystania z usług lub oferty.</p>  | <p>1 pkt. - analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji<br/>0 pkt. - analiza nie uzasadnia potrzeby realizacji operacji</p>   | 0 | Kryterium nie dotyczy przedsięwzięcia |
|  | <p><b>11. Potencjał/struktura organizacyjna NGO</b><br/>Preferuje podmioty mające doświadczenie w realizacji projektów<br/>Podmiot posiada doświadczenie, jeśli spełni oba warunki łącznie.<br/>1. Doświadczenie w realizacji projektów na podstawie informacji zawartych we wniosku lub wskazaniu wiarygodnych źródeł informacji, np. ze strony www.projekty.barycz.pl – wykaz wniosków realizowanych za pośrednictwem LGD/ LGR, www.dzialaj.barycz.pl - wykaz projektów realizowanych na terenie LGD w ramach lokalnego konkursu grantowego. 2. Przedstawione zostaną informacje na temat wystarczającego zaplecza organizacyjno-technicznego lub administracyjnego lub alternatywną formę wsparcia (umowę partnerską, porozumienie wskazujące na doświadczenie w realizacji zadania o podobnym charakterze, np. realizacja projektu w ramach współpracy samorządu z organizacjami pozarządowymi)</p> | <p>1 pkt. - Podmiot posiada doświadczenie<br/>0 pkt. - Podmiot nie posiada doświadczenia</p>   | 0 | Kryterium nie dotyczy przedsięwzięcia |
|  | <p><b>12. Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach</b><br/>Preferowane operacje prowadzące do przeciwdziałania zmianom klimatu.<br/>Przez przeciwdziałanie zmianom klimatu rozumie się działania przyczyniające się do przeciwdziałania zmianom klimatu w sposób: • bezpośredni, związany z: -rozwojem energii odnawialnej np. biomasa, elektrownie wiatrowe, wodne i słoneczne; -poprawą jakości powietrza (ograniczenie emisji gazów</p>   | <p>5 pkt. - Koszty bezpośrednio związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu stanowią więcej niż 20 % kosztów kwalifikowalnych<br/>2 pkt. - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne: bezpośrednio</p> | 1 | Zgodnie z opisem kryterium            |

|  |   |   |   |  |
|--|---|---|---|--|
|  | <p>cieplarnianych np. filtry powietrza, napęd hybrydowy, montaż pomp ciepła); • pośredni, związany z: - ponadnormatywną optymalizacją wykorzystania energii (np. wyższa niż standardowa efektywność energetyczna maszyn, urządzeń, technologii ocieplenia); - operacja zakłada tworzenie lub rozwój działalności gospodarczej związanej z ofertą sprzedaży produktów lub usług związanych z OZE. Kryterium weryfikowane na podstawie wskazania kosztów w zestawieniu rzeczowo-finansowym i opisie operacji. Koszty muszą być racjonalne i uzasadnione zakresem operacji.</p>  | <p>stanowią więcej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednie stanowią więcej niż 20% kosztów kwalifikowalnych<br/><b>1 pkt.</b> - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne bezpośrednie : stanowią mniej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednio stanowią mniej niż 20% kosztów kwalifikowalnych lub podmiot podejmuje/rozwija działalność związaną ze sprzedażą produktów lub usług związanych z OZE<br/><b>0 pkt.</b> - Projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu</p> |   |  |
|  | <p><b>13. Promocja obszaru</b><br/>Preferuje operacje, które zakładają promocję (zgodne z SIW) całego obszaru Doliny Baryczy.<br/>Kryterium weryfikowane na podstawie zaplanowania przez Wnioskodawcę, wykorzystania udostępnionych przez LGD narzędzi promocji, (logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne wraz z mapą lub opisem obszaru)<br/>Weryfikowane na podstawie: - projektu materiału / wizualizacji zawierającego wszystkie wymagane elementy, dołączonego do wniosku oraz kosztów ujętych w budżecie W przypadku narzędzi promocji wymagających innych pozwoleń, zgłoszeń wniosek zawiera niezbędną dokumentację, np. zgłoszenie instalacji tablicy.</p> | <p><b>1 pkt.</b> - Zaplanowano w kosztach narzędzia promocji obszar/ materiały uwzględniają logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne wraz z mapą lub opisem obszaru<br/><b>0 pkt.</b> - Projekt nie przewiduje kosztów narzędzi promocyjnych obszaru Doliny Baryczy.</p>  | 1 | Zgodnie z opisem kryterium   |
|  | <p><b>14. Wsparcie oferty obszaru</b><br/>Preferuje operacje wspierające podmioty aktywnie działające na rzecz obszaru lub tworzące ofertę obszaru. Kryterium preferuje osoby fizyczne (nauczycieli, edukatorów), NGO lub podmioty publiczne wspierające aktywnie działające lub tworzące ofertę obszaru podmioty zarejestrowane na stronach LGD. Kryterium weryfikowane na podstawie wskazania</p>   | <p><b>1 pkt.</b> - Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny<br/><b>0 pkt.</b> - Podmiot nie jest zarejestrowany</p>   | 0 | Wbrew uzasadnieniu Wnioskodawcy, nie jest on zarejestrowany na stronie edukacja.barycz.pl, a zgodnie z opisem kryterium weryfikacji można dokonać wyłącznie na podstawie wydruków. |

|  |  |   |          |  |
|--|--|---|----------|--|
|  | <p>podmiotu planowanego do wsparcie , przy czym podmiot ten musi być aktywnym użytkownikiem portalu: 1. edukacja.barycz.pl. Aktywność określona jest na podstawie rejestracji, uczestnictwa w programie oraz aktywności (raport wskazuje aktywność min. 1 raz w miesiącu). 2. dnikarpia.barycz.pl- aktywność jest określana na podstawie organizacji wydarzenia w min. 2-óch edycjach Dni Karpia 3.aktywni.barycz.pl – Aktywność określana jest na podstawie kompletności profilu i systematycznych, min. 1 raz w miesiącu informuje o działaniach, partner jest organizacją pozarządową współpracującą z sołectwem 4. działaj.barycz.pl – opisane projekty i działania inicjatyw były/ są realizowane przez podmioty planowane do wsparcia.</p>   |   |          |  |
|  | <p><b>15. Komplementarność i powiązania e z realizowanymi projektami</b><br/>Preferuje operacje komplementarne z innymi wcześniej realizowanymi projektami.<br/>Przez komplementarność rozumie się zaplanowanie w budżecie kosztów wskazujących na bezpośrednią zależność na poziomie powstania rezultatu planowanej operacji na bazie rezultatu wcześniej zrealizowanego projektu (gdyby nie realizacja wcześniejszego projektu nie byłoby możliwości zaplanowania operacji).<br/>Zaplanowane koszty nie mogą stanowić mniej niż 5 % kosztów. Koszty muszą być racjonalne i uzasadnione zakresem operacji. Wcześniej zrealizowane projekty dotyczą projektów realizowanych w ramach wdrażania LSR, LSROR 2007-2013 Kryterium weryfikowane na podstawie: wskazania projektu ze strony projekty.barycz.pl lub projektu realizowanego przez LGD oraz opisu charakteru powiązania a operacji z wskazanym projektem. .</p> | <p><b>2 pkt.</b> - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym zrealizowanym projektem własnym<br/><b>1 pkt.</b> - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym projektem innego podmiotu<br/><b>0 pkt.</b> - brak komplementarności</p> | <p>1</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p>            |
|  | <p><b>16. Obszar realizacji</b><br/>Preferuje operacje z zakresu infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, które realizowane będą na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców.<br/>Kryterium na podstawie wytycznych premiujący mniejsze miejscowości.<br/>Weryfikowane na podstawie informacji o miejscu realizacji operacji, wskazanej we wniosku.</p>  | <p><b>1 pkt.</b> - operacja realizowana wyłącznie na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców<br/><b>0 pkt.</b> - operacja realizowana w całości lub części na obszarze miejscowości powyżej 5 tys. mieszkańców</p>                              | <p>0</p> | <p>Kryterium nie dotyczy przedsięwzięcia</p> |

|  |  |  |          |  |
|--|--|--|----------|--|
|  | <p><b>17. Wykorzystanie lokalnych zasobów</b><br/><i>Preferuje operacje, które zachowują lokalny potencjał.</i><br/><i>Poprzez zachowanie lokalnego potencjału rozumie się takie wskazanie w opisie potencjału z katalogu, bez którego realizacja operacji nie byłaby możliwa. W zestawieniu rzeczowo finansowym wskazano min. 10 % kosztów, które pozwalają na zachowanie lokalnego potencjału:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• historyczno-kulturalnego (tradycja, obrzędy, legendy, zespoły muzyczne, rękodzieło fakty i przekazy historyczne)</li> <li>• przyrodniczy (działania dla zabezpieczenia chronionych gatunków flory lub fauny lub obszarów chronionych) architektoniczny (Operacja dotyczy obiektów z wykazu lub ewidencji zabytków lub wymaga opinii konserwatora zabytków i przedłożono opinię konserwatora wskazującą na możliwość realizacji operacji w planowanym zakresie lub charakter całego obiektu na terenie nieobjętym opieką konserwatora i nieujęty w Katalogu, odpowiada założeniom Katalogu Infrastruktury Architektonicznej dla Doliny Baryczy lub wykorzystano koncepcję całego obiektu z Katalogu Infrastruktury Architektonicznej dla Doliny Baryczy Kryterium weryfikowane na podstawie opisu operacji. Koszty muszą być racjonalne i uzasadnione zakresem operacji.</li> </ul> | <p><b>2 pkt.</b> - realizacja projektu służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów, w tym architektonicznego w stopniu większym niż minimalnym<br/><b>1 pkt.</b> - realizacja projektu służy zachowaniu przynajmniej jednego ze wskazanych potencjałów<br/><b>0 pkt.</b> - realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału</p> | <p>1</p> | <p>Zdaniem Rady operacja nie zachowuje potencjału architektonicznego (nie wskazano, które elementy ujęte w projekcie odpowiadają założeniom Katalogu Architektonicznego dla Dolin Baryczy. Dołączona do wniosku opinia konserwatora nie dotyczy wyglądu budynku a zakresu prac archeologicznych na działkach. Realizacja projektu nie zachowuje lokalnego potencjału przyrodniczego nie przewiduje działań dla zabezpieczenia chronionych gatunków flory lub fauny lub obszarów chronionych. Operacja zachowuje potencjał historyczno-kulturowy rozumiany jako zachowanie tradycji kulinarnej tj. potraw z ryb</p> |
|  | <p><b>18. Tworzenie nowych miejsc pracy</b><br/><i>Preferuje operacje, które utworzą większą liczbę miejsc pracy niż zakładane w LSR</i><br/><i>minimum</i> Operacja zakłada rozwój gospodarczy obszaru poprzez utworzenie miejsc pracy określonych w dokumentach programowych.</p>  | <p><b>5 pkt.</b> - Tworzy 2 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum<br/><b>3 pkt.</b> - Tworzy 1 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum<br/><b>0 pkt.</b> - Operacja nie zakłada utworzenia więcej minimalna ilości miejsc pracy</p>  | <p>5</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p>  |
|  | <p><b>19. Defaworyzowani na rynku pracy</b><br/><i>Operacja związana z podejmowaniem działalności gospodarczej realizowana jest przez przedstawiciela jednej ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych na lokalnym rynku pracy.</i><br/><i>Grupa defaworyzowana została określona w strategii. Dotyczy osoby podejmującej działalność. W przypadku niewykonywania działalności osobiście i planowanego zatrudnienia innych</i></p>   | <p><b>2 pkt.</b> - Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych i we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grupy defaworyzowanych.<br/><b>0 pkt.</b> - Operacja nie jest realizowana</p>  | <p>0</p> | <p>Wnioskodawca nie spełnia kryterium</p>  |

|  |   |  |          |                                   |
|--|---|--|----------|-----------------------------------|
|  | <p><i>osób z grupy defaworyzowanej dodatkowo przyznawana jest punktacja w kryterium Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy.</i></p>  | <p>przez przedstawiciela grup defaworyzowanych</p>   |          |                                   |
|  | <p><b>20. Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy</b><br/><i>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej lub zatrudnieniem osoby w przypadku podejmowania działalności gospodarczej i nie wykonywania jej osobiście. Planuje utworzenie miejsca pracy, w ramach którego przez okres realizacji operacji i zachowania jej trwałości zatrudniona będzie osoba ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych pochodzących z obszaru LSR.</i></p> <p><i>Grupa defaworyzowana została określona w strategii. W przypadku przedsięwzięć 1.2.2 oraz 1.2.3 przyznawana jest dodatkowa premia.</i><br/><i>•Zatrudnienie osoby z grupy defaworyzowanej będzie wpisane we wniosku o przyznanie pomocy i przeniesione do umowy.</i></p> | <p><b>2 pkt.</b> - Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych.<br/><b>1 pkt.</b> - Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych.<br/><b>0 pkt.</b> - Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych</p> | <p>2</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p> |
|  | <p><b>21. Rozwijany zakres usług</b><br/><i>Preferuje operacje, które w ramach podejmowania działalności gospodarczej oraz rozwijania działalności gospodarczej w tym rolniczej, rybackiej, są zgodne z preferowanym zakresem wskazanym w LSR .</i><br/><i>Preferowane zakres operacji jest zgodny z zakresem działalności określonym w LSR</i></p>   | <p><b>5 pkt.</b> - Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR<br/><b>0 pkt.</b> - Operacja planuje rozwijanie innych usług niż te wskazane jako priorytetowe w LSR</p>   | <p>5</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p> |
|  | <p><b>22. Rybackość</b><br/><i>Preferuje wnioskodawców zależnych od rybactwa. Wnioskodawca projektu jest podmiotem zależnym od rybactwa. Podmiot zależny od rybactwa weryfikowany na podstawie aktualnego pozwolenia wodnoprawnego oraz nr weterynaryjnego nadanego co najmniej na 1 rok przed data złożenia wniosku i sprawozdania RRW-22 lub RRW – 23 złożonego terminowo w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku.</i></p>   | <p><b>4 pkt.</b> - wnioskodawcą jest osobą, która straciła pracę w podmiocie zależnym od rybactwa,<br/><b>3 pkt.</b> - wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa<br/><b>1 pkt.</b> - jest zatrudniony przez. min rok w oparciu o umowę o pracę przez podmiot zależny od rybactwa<br/><b>0 pkt.</b> - wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od</p>   | <p>0</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p> |

|   | rybactwa  |   |                            |
|---|---|---|----------------------------|
| <p><b>23. Potencjał turystyczny obszaru</b><br/><i>Preferuje operacje uzupełniające ofertę sieciowych produktów turystycznych.</i><br/>We wniosku wskazano narzędzia informujące o ofercie lub przekierowujące do oferty wraz niezbędną dokumentacją. Sieciowe produkty turystyczne tworzą • szlaki kajakowy, rowerowy, piesze, konne (zidentyfikowane na mapie interaktywnej obszaru) • ścieżki przyrodnicze, (zidentyfikowane na mapie interaktywnej lub w bazie ścieżek przyrodniczych, edukacyjnych, kulturowych na <a href="http://www.edukacja.barycz.pl">www.edukacja.barycz.pl</a>) • szlaki kulturowe – kolorowy szlak karpia, szlak kulinarny (planowany)</p> | <p><b>2 pkt.</b> - operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na /przy szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku<br/><b>1 pkt.</b> - operacja tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku, projekt zakładu narzędzia - informacje przekierowujące ze szlaku do oferty<br/><b>0 pkt.</b> - operacja nie tworzy oferty przy szlaku</p>  | 2 | Zgodnie z opisem kryterium |
| <p><b>24. Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca</b><br/><i>Preferuje operacje realizowane przez użytkowników lub kandydatów do znaku Dolina Baryczy Poleca.</i><br/>Kryterium weryfikowane na podstawie informacji zawartych we wniosku i załącznikach, potwierdzone przez Kapitułę Znaku DBP. Oferta będąca rezultatem projektu ma być objęta znakiem DBP lub kandydować o znak i koszty wsparcia tej oferty w ramach operacji stanowią min. 70% kosztów całkowitych. Spełnienie kryterium jest związane z przyznaniem wyższego poziomu dofinansowania (dotyczy PROW przedsięwzięcie 1.2.2.</p>   | <p><b>2 pkt.</b> - jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę (uzyskanie 2-óch punktów umożliwia uzyskanie dofinansowania do 70% w zakresie rozwijania działalności gospodarczej bez tworzenia miejsc pracy w PROW)<br/><b>1 pkt.</b> - jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę (uzyskanie 1-go punktu umożliwia uzyskanie dofinansowania do 60% w zakresie rozwijania działalności gospodarczej bez tworzenia miejsc pracy w PROW)<br/><b>0 pkt.</b> - nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP</p> | 0 | Zgodnie z opisem kryterium |
| <p><b>25. Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi</b><br/><i>Preferowane są operacje, które mają istotny z punktu widzenia wpływ na polepszenie życia mieszkańców i są realizowane w porozumieniu z samorządem lokalnym na udostępnionych przez niego obiektach budowlanych.</i></p>  | <p><b>1 pkt.</b> - operacja spełnia kryterium<br/><b>0 pkt.</b> - operacja nie spełnia kryterium</p>  | 0 | Zgodnie z opisem kryterium |

|  |  |  |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
|--|--|--|----------|--|--|--|----------------|--------------------|----------------------------|---|-------------|---|----|---|---------|---|----------------|---|-------------------|---|-----------------------------|--|
|  | <p><i>Spełnienie kryterium jest związane z przyznaniem wyższego poziomu dofinansowania (dotyczy PROW przedsięwzięcia 1.2.3)</i></p>  |  |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
|  | <p><b>26. Związek z obszarem</b><br/><i>Preferuje osoby lub podmioty, których miejsce zameldowania, siedziba lub oddział firmy znajdują się przez min. rok na obszarze Doliny Baryczy. Kryterium preferuje wnioskodawców, którzy są związani z obszarem, faktycznie zameldowani na obszarze. W przypadku operacji polegających na rozwijaniu działalności gospodarczej kryterium ma preferować firmy, które mają swoją siedzibę lub oddział na obszarze LSR przez okres min. 12 miesięcy.</i></p>  | <p><b>1 pkt.</b> - Operacja spełnia kryterium<br/><b>0 pkt.</b> - Operacja nie spełnia kryterium</p>   | <p>1</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p>            |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
|  | <p><b>27. Realizacja zbiorowego interesu</b><br/><i>Preferowany zakres operacji obejmować będzie wsparcie operacji przyczyniających się do powstania ogólnie dostępnej, niekomercyjnej (nie nastawianej na zysk) oferty turystycznej lub rekreacyjnej obszaru .lub udostępnieniu obszarów cennych przyrodniczo w sposób przyczyniający się do ochrony w tym poprzez regulację dostępu lub ochronę interesów podmiotów gospodarujących na obszarach cennych przyrodniczo. Spełnienie kryterium związane jest z przyznaniem 85%-owego poziomu wsparcia w ramach PORiM, pod warunkiem, że operacja dodatkowo będzie: zapewniać publiczny dostęp do jej wyników.</i></p> | <p><b>2 pkt.</b> - Operacja spełnia kryterium i zapewnia publiczny dostęp do jej wyników<br/><b>1 pkt.</b> - Operacja spełnia kryterium<br/><b>0 pkt.</b> - Operacja nie spełnia kryterium</p> | <p>0</p> | <p>Kryterium nie dotyczy przedsięwzięcia</p> |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| <p>Suma punktów: 32 .</p>  |  |  |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| <table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu powiązań rodzinnych(brat) z wnioskodawcą Grzegorzem Girusem; Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy(dyrektor NATURUM z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)</td> </tr> </table> |  |  |          |  | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny: |  | Rodzaj głosów: | Liczba głosowania: | Uprawnionych do głosowania | 5 | Głosujących | 3 | Za | 3 | Przeciw | 0 | Głosów ważnych | 3 | Głosów nieważnych | 0 | Z głosowania wykluczył się: | 2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu powiązań rodzinnych(brat) z wnioskodawcą Grzegorzem Girusem; Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy(dyrektor NATURUM z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |
| Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:   |  |  |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Rodzaj głosów:   | Liczba głosowania:   |  |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Uprawnionych do głosowania   | 5  |  |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosujących  | 3  |  |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Za   | 3  |  |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Przeciw  | 0  |  |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosów ważnych   | 3  |  |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosów nieważnych  | 0  |  |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Z głosowania wykluczył się:  | 2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu powiązań rodzinnych(brat) z wnioskodawcą Grzegorzem Girusem; Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy(dyrektor NATURUM z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)   |  |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji</p>  |  |  |          |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |



|                                 |   |   |
|---------------------------------|---|---|
|                                 | (min. 8 pkt.).  |   |
| <b>Ustalanie kwoty wsparcia</b> | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:  |   |
|                                 | Rodzaj głosów:  |   |
|                                 | Uprawnionych do głosowania  | 5   |
|                                 | Głosujących   | 3   |
|                                 | Za  | 3   |
|                                 | Przeciw   | 0   |
|                                 | Głosów ważnych  | 3   |
|                                 | Głosów nieważnych   | 0   |
|                                 | Z głosowania wykluczył się:   | 2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu powiązań rodzinnych z wnioskodawcą Grzegorzem Girusem; Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |
|                                 | Quorum i parytety zostały zachowane.<br>W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 105453 zł jest zasadna. |   |

|   |  |   |
|---|--|---|
| <b>Wnioskodawca: Girus Grzegorz Kazimierz</b>                                   |  |   |
| <b>Tytuł operacji: Sprzedaż bezpośrednia w Gospodarstwie Rybackim Możdżanów</b> |  |   |
| <b>Nr wniosku nadany przez LGD: 7/19/PORiM/17</b>                               |  |   |
| <b>Wnioskowana kwota pomocy: 188562,13 zł</b>                                   |  |   |
| Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny wstępnej:              | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:   |   |
|   | Rodzaj głosów:   |   |
|   | Uprawnionych do głosowania   | 5   |
|   | Głosujących  | 3   |
|   | Za   | 3   |
|   | Przeciw  | 0   |
|   | Głosów ważnych   | 3   |
|   | Głosów nieważnych  | 0   |
|   | Z głosowania wykluczył się:  | 2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu powiązań rodzinnych z wnioskodawcą Grzegorzem Girusem; Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |
|   | Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny wstępnej |   |
| Ocena operacji pod względem zgodności z Programem                               | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:   |   |
|   | Rodzaj głosów:   |   |
|   | Uprawnionych do głosowania   | 5   |
|   | Głosujących  | 3   |
|   | Za   | 3   |
|   | Przeciw  | 0   |
|   | Głosów ważnych   | 3   |
|   | Głosów nieważnych  | 0   |
|   | Z głosowania wykluczył się:  | 2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu powiązań rodzinnych z wnioskodawcą Grzegorzem Girusem; Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |

|  |  |  |   |                                       |
|--|--|--|---|---------------------------------------|
|  |  | Akcyjna)   |   |                                       |
|  | Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.  |  |   |                                       |
| Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym określonym w ogłoszeniu o naborze | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:   |  |   |                                       |
|  | Rodzaj głosów:   |  | Liczba głosowania:  |                                       |
|  | Uprawnionych do głosowania   |  | 5   |                                       |
|  | Głosujących  |  | 3   |                                       |
|  | Za   |  | 3   |                                       |
|  | Przeciw  |  | 0   |                                       |
|  | Głosów ważnych   |  | 3   |                                       |
|  | Głosów nieważnych  |  | 0   |                                       |
|  | Z głosowania wykluczył się:  |  | 2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu powiązań rodzinnych z wnioskodawcą Grzegorzem Girusem; Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |                                       |
|  | Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.   |  |   |                                       |
| Ocena operacji pod względem zgodności z operacji z LSR   | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:   |  |   |                                       |
|  | Rodzaj głosów:   |  | Liczba głosowania:  |                                       |
|  | Uprawnionych do głosowania   |  | 5   |                                       |
|  | Głosujących  |  | 3   |                                       |
|  | Za   |  | 3   |                                       |
|  | Przeciw  |  | 0   |                                       |
|  | Głosów ważnych   |  | 3   |                                       |
|  | Głosów nieważnych  |  | 0   |                                       |
|  | Z głosowania wykluczył się:  |  | 2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu powiązań rodzinnych z wnioskodawcą Grzegorzem Girusem; Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |                                       |
|  | Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022.  |  |   |                                       |
| Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji                        |  |  |   |                                       |
|  | <b>Kryterium</b>   | <b>Opis</b>  | <b>Ilość przyznanych punktów</b>  | <b>Uzasadnienia</b>                   |
|  | <b>1. Szkolenia nt. ochrony środowiska</b><br><i>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł energii (OZE). Szkolenia bezpłatne, organizuje LGD. Kryterium weryfikowane na podstawie rejestru uczestników szkolenia. Uczestnikiem szkolenia musi być osoba odpowiedzialna za osiągnięcie celów/realizację operacji. LGD sporządza rejestr uczestników i wydaje zaświadczenie uczestnictwa. Imienne zaświadczenie wydawane jest dla uczestnika szkolenia który musi być</i> | <b>1 pkt.</b> - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu<br><b>0 pkt.</b> - brak zaświadczenia | 1   | Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu |

|  |   |  |          |  |
|--|---|--|----------|--|
|  | <p>wpisany we wniosku jako wnioskodawca, osoba upoważniona do reprezentowania, pełnomocnik lub osoba do kontaktu.</p>   |  |          |  |
|  | <p><b>2. Szkolenia nt. zachowania specyfiki obszaru</b><br/>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach nt. specyfiki obszaru z zakresu jego walorów, działań promocyjnych, zasad zamieszania oferty na stronach, zasad oznakowania i promocji.<br/>Szkolenia bezpłatne, organizuje LGD. Kryterium weryfikowane na podstawie szkolenia. Uczestnikiem szkolenia musi być osoba odpowiedzialna za osiągnięcie celów/realizację operacji. LGD sporządza rejestr uczestników i wydaje zaświadczenie uczestnictwa. Imienne zaświadczenie wydawane jest dla uczestnika szkolenia który musi być wpisany we wniosku jako wnioskodawca, pełnomocnik, osoba upoważniona do reprezentowania, lub osoba do kontaktu.</p>   | <p><b>1 pkt.</b> - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu<br/><b>0 pkt.</b> - brak zaświadczenia</p>   | <p>1</p> | <p>Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu</p>   |
|  | <p><b>3. Przygotowanie wniosku</b><br/>Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu z przygotowania wniosku nt.: warunków dostępu, wypełnienia wniosku, biznesplanu/studium wykonalności, załączników uwzględniających realizacją celów LSR.<br/>Szkolenia bezpłatne, organizuje LGD sporządza rejestr uczestników i wydaje zaświadczenie uczestnictwa. Imienne zaświadczenie wydawane jest dla uczestnika szkolenia wpisanego we wniosku jako wnioskodawca, osoba upoważniona do reprezentowania, pełnomocnik lub osoba do kontaktu. W przypadku operacji niegenerujących trwałych korzyści gospodarczych (przedsięwzięcia 2.1.2, 2.2.2 i 2.2.3), dla których biznesplan nie jest dokumentem wymaganym, wnioskodawca może uzyskać max. 1 pkt. w tym kryterium (za udział w szkoleniu dot. wypełniania wniosku o dofinansowanie/o przyznanie pomocy). Aby otrzymać punkty, należy przedłożyć zaświadczenie o uczestnictwie w szkoleniu organizowanym bezpośrednio przed lub w trakcie trwania naboru, w którym składa się wnioski.</p> | <p><b>2 pkt.</b> - Zaświadczenie z uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu i wniosku o przyznanie pomocy<br/><b>1 pkt.</b> - Zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu lub wniosku o przyznanie pomocy<br/><b>0 pkt.</b> - nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia</p> | <p>2</p> | <p>Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach</p> |
|  | <p><b>4. Rozwijanie oferty obszaru</b><br/>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej. Preferuje</p>   | <p><b>2 pkt.</b> - Podmiot tworzy nową ofertę i wskazane. że koszty</p>  | <p>2</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p>              |

|  |   |  |          |  |
|--|---|--|----------|--|
|  | <p><i>operacje wykonywane przez podmioty tworzące lub rozwijające ofertę obszaru. Preferuje podmioty aktywnie tworzące ofertę obszaru, tj. zarejestrowane podmioty (rejestracja nieodpłatna), których oferta jest opisana na stronie <a href="http://www.dbpoleca.barycz.pl">www.dbpoleca.barycz.pl</a> - baza producentów i usługodawców z obszaru. Wnioskujący podmiot posiada potwierdzone rejestracją konto i aktualną ofertę. Wniosek zawiera opis planowanej oferty lub zakres rozwijanej aktualnej oferty. Weryfikowane na podstawie danych ze strony na dzień złożenia wniosku oraz weryfikacja na podstawie PKD wpisanego we wniosku (dotyczy operacji w zakresie rozwijania działalności gospodarczej) i biznesplanie wskazującego nową ofertę oraz na podstawie zestawienia rzeczowo-finansowego ujmującego koszty dotyczące nowej oferty.</i></p>   | <p>nowej oferty stanowią nie mniej niż 25% kosztów kwalifikowalnych operacji<br/><b>1 pkt.</b> - Podmiot rozwija istniejącą ofertę<br/><b>0 pkt.</b> - brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru</p>   |          |  |
|  | <p><b>5. Innowacyjność</b><br/><i>Preferuje operacje niespotykane w skali, gminy i przedsiębiorstwa lub organizacji, tj. wykorzystujące niepraktykowane dotąd zastosowania zasobów, rozwiązań i potencjału (przyrodniczego, wodnego kulturowego, rybackiego, architektonicznego itp.). Kryterium weryfikowane na podstawie informacji we wniosku lub biznesplanie. Koszty związane z wprowadzeniem innowacji wykazane w zestawieniu rzeczowo-finansowym powinny wynosić min. 50% kosztów kwalifikowalnych. Koszty muszą być racjonalne i uzasadnione zakresem operacji. Zaplanowane działania oraz koszty przyczynią się wprowadzenia innowacji w zakresie wykorzystania zasobów lub innowacji produktowej lub procesowej - nowego lub znacząco ulepszanego rozwiązania w odniesieniu do produktu (towaru lub usługi), procesu w tym marketingu. • innowację produktową - wprowadzenie na rynek nowego towaru lub usługi lub znaczące ulepszenie oferowanych uprzednio towarów i usług; • innowację procesową - wprowadzenie do praktyki nowych lub znacząco ulepszonych metod produkcji lub dostawy; • innowację marketingową - zastosowanie nowej metody marketingowej obejmującej znaczące zmiany w wyglądzie produktu, jego opakowaniu, pozycjonowaniu, promocji, polityce cenowej lub modelu biznesowym, wynikającej z nowej strategii marketingowej</i></p> | <p><b>3 pkt.</b> - Spełnienie kryterium związane jest z przyznaniem 85%-owego poziomu wsparcia w ramach PORiM,(P.1.1.1 , P 2.2.3) innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu oraz zapewni publiczny dostęp do jej wyników<br/><b>2 pkt.</b> - innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu<br/><b>0 pkt.</b> - brak innowacyjnego charakteru</p> | <p>2</p> | <p>Innowacja na poziomie gminy oraz procesu, poprzez kompleksową obróbkę ryby w gospodarstwie. Koszty stanowią 50%</p> |

|  |  |  |   |   |
|--|--|--|---|---|
| <p>przedsiębiorstwa;</p> <p><b>6. Wkład własny</b><br/>Preferowane będą operacje w których deklarowany wkład własny jest większy od minimalnego wkładu wymaganego w LSR.<br/>Kryterium weryfikowane na podstawie, informacji zawartych w biznesplanie, opisie operacji, wniosku. Wkład własny (finansowy, rzeczowy, praca własna (za wyjątkiem RiM)) Punkty procentowe (P) jest to: Różnica obliczana wg. wzoru: <math>A - B \times 100\% C = P</math>, gdzie: A- maksymalny poziom dofinansowania o jaki może ubiegać się Wnioskodawca wskazany w ogłoszeniu o naborze [%], B- wnioskowana kwota pomocy [zł], C- całkowite koszty kwalifikowalne [zł]</p>   |  | <p>3 pkt. - co najmniej 10 punktów procentowych<br/>2 pkt. - co najmniej 5 punktów procentowych<br/>1 pkt. - co najmniej 3 punkty procentowe<br/>0 pkt. - Mniej niż 3 punkty procentowe</p>  | 0 | Zgodnie z opisem kryterium. Wnioskodawca wnioskuje o 50% dofinansowania   |
| <p><b>7. Wsparcie systemu Dolina Baryczy Poleca</b><br/>Preferuje podmioty współpracujące z użytkownikami znaku Dolina Baryczy Poleca.<br/>Kryterium weryfikowane na podstawie wsparcia (sprzedaż/zakup i/ lub promocja) objętych znakiem produktów lub usług. Współpraca potwierdzona min. 3 dowodami zakupu/sprzedaży na min. 300 zł każdy (dokonanymi co najmniej raz na pół roku) dla każdego ze wskazanych produktów lub usług w okresie 12 miesięcy poprzedzających miesiąc złożenia wniosku. Promocja potwierdzona min. jednym dowodem zakupu na min. 100 zł materiałów promocyjnych dotyczących całości oferty obszaru lub poszczególnych produktów/usług w okresie 12 miesięcy poprzedzających miesiąc złożenia wniosku. Sprzedaż dotyczy certyfikowanych produktów/usług podmiotom objętych znakiem.</p> |  | <p>3 pkt. - dostępność min. 2 produktów z listy oraz promocja usług, produktów<br/>2 pkt. - dostępność min.1 produktów z listy oraz promocja usług, produktów<br/>1 pkt. - dostępność min. 1 produktu z listy lub promocja usługi, produktu<br/>0 pkt. - brak wsparcia systemu (brak dostępności i promocji produktów i usług)</p> | 1 | Wnioskodawca ma udokumentowaną współpracę - sprzedaje produkt 2 użytkownikom znaku. Zdaniem Rady przedstawiony dokument promocji obszaru nie obejmuje całego obszaru Doliny Baryczy. W materiałach wydawanych przez Stowarzyszenie Gmin i Powiatów Dolnośląska Kraina Rowerowa nie jest uwzględniona część wielkopolska Doliny Baryczy. Wnioskodawca nie wykazał jakie poszczególne produkty/usługi promują zakupione materiały |
| <p><b>8. Racjonalność kosztów</b><br/>Racjonalność kosztów związana jest z analizą kosztów i uzasadnień w biznesplanie i /lub wniosku oraz dokumentów tj. kosztorysów, ofert. Kryterium obejmuje ocenę w zakresie racjonalności kosztów i celowości wydatków będących przedmiotem dotacji ujętych w biznesplanie lub wniosku. Koszty są niezbędne, uzasadnione i są potwierdzone minimum 2 ofertami/kosztorysem lub</p>  |  | <p>3 pkt. - 100% wszystkich kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami/ kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku<br/>2 pkt. - 80% wszystkich kosztów jest uzasadnionych i posiada min. 2 oferty, kosztorys lub</p>  | 3 | Zgodnie z opisem kryterium  |

|  |   |  |   |                                       |
|--|---|--|---|---------------------------------------|
|  | uzasadnionym badaniem rynku.  | uzasadnione badaniem rynku<br><b>0 pkt.</b> - mniej niż 80% wszystkich kosztów jest uzasadniona  |   |                                       |
|  | <p><b>9. Gotowość wniosku do realizacji</b><br/><i>Preferuje operacje najdalej zaawansowane w uzyskanej dokumentacji .<br/>Do wniosku dołączone zostały dokumenty potwierdzające gotowość realizacji operacji – stosowne pozwolenia. Zakres zgłoszonej budowy/robót/zmiany sposobu użytkowania musi być wydany na wnioskodawcę i odpowiadać zakresowi objętemu wnioskiem o przyznanie pomocy/dofinansowanie. Załączona dokumentacja powinna być kompletna (wnioski z załącznikami w wersji papierowej lub na CD)</i></p>  | <p><b>2 pkt.</b> - dołączono wymagane pozwolenie na budowę i/lub zgłoszenie wraz z brakiem sprzeciwu lub decyzją wskazującą, że nie jest wymagane zgłoszenie: • budowy i robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę, i/lub • zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części<br/><b>1 pkt.</b> - do wniosku dołączono wniosek o wydanie pozwolenia lub zgłoszenie budowy i robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenie zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części<br/><b>0 pkt.</b> - do wniosku nie dołączono pozwolenia lub zgłoszenia lub braku sprzeciwu do zgłoszenia</p> | 2 | Zgodnie z opisem kryterium            |
|  | <p><b>10. Analiza potrzeb</b><br/><i>Preferuje operacje w ramach których przygotowana została wiarygodna analiza potrzeb, uzasadniona została potrzeba społeczności lokalnej, wskazana została grupa odbiorców działań lub efektów będących rezultatem projektu.<br/>Analiza potrzeb wykazuje zapotrzebowanie na realizację danego projektu, w tym wiarygodność partnerów, zakładanych rezultatów<br/>Przedstawiono w opisie analiza potrzeb operacji określa zapotrzebowanie, grupy docelowe oraz przyszłe zainteresowanie. Opis określa, jak wyglądać będą możliwości korzystania z usług lub oferty.</i></p> | <p><b>1 pkt.</b> - analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji<br/><b>0 pkt.</b> - analiza nie uzasadnia potrzeby realizacji operacji</p>   | 0 | Kryterium nie dotyczy przedsięwzięcia |
|  | <p><b>11. Potencjał/struktura organizacyjna NGO</b><br/><i>Preferuje podmioty mające doświadczenie w realizacji projektów</i></p>   | <p><b>1 pkt.</b> - Podmiot posiada doświadczenie</p>   | 0 | Kryterium nie dotyczy przedsięwzięcia |

|  |  |  |          |                                   |
|--|--|--|----------|-----------------------------------|
|  | <p>Podmiot posiada doświadczenie, jeśli spełni oba warunki łącznie.<br/>1. Doświadczenie w realizacji projektów na podstawie informacji zawartych we wniosku lub wskazaniu wiarygodnych źródeł informacji, np. ze strony <a href="http://www.projekty.barycz.pl">www.projekty.barycz.pl</a> – wykaz wniosków realizowanych za pośrednictwem LGD/ LGR, <a href="http://www.dzialaj.barycz.pl">www.dzialaj.barycz.pl</a> - wykaz projektów realizowanych na terenie LGD w ramach lokalnego konkursu grantowego. 2. Przedstawione zostaną informacje na temat wystarczającego zaplecza organizacyjno-technicznego lub administracyjnego lub alternatywną formę wsparcia (umowę partnerską, porozumienie wskazujące na doświadczenie w realizacji zadania o podobnym charakterze, np. realizacja projektu w ramach współpracy samorządu z organizacjami pozarządowymi)</p>   | <p>0 pkt. - Podmiot nie posiada doświadczenia</p>  |          |                                   |
|  | <p><b>12. Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach</b><br/><i>Preferowane operacje prowadzące do przeciwdziałania zmianom klimatu. Przez przeciwdziałanie zmianom klimatu rozumie się działania przyczyniające się do przeciwdziałania zmianom klimatu w sposób:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>bezpośredni, związany z: -rozwojem energii odnawialnej np. biomasa, elektrownie wiatrowe, wodne i słoneczne; -poprawą jakości powietrza (ograniczenie emisji gazów cieplarnianych np. filtry powietrza, napęd hybrydowy, montaż pomp ciepła);</i></li> <li>• <i>pośredni, związany z: -ponadnormatywną optymalizacją wykorzystania energii (np. wyższa niż standardowa efektywność energetyczna maszyn, urządzeń, technologii ocieplenia); - operacja zakładu tworzenie lub rozwój działalności gospodarczej związanej z ofertą sprzedaży produktów lub usług związanych z OZE. Kryterium weryfikowane na podstawie wskazania kosztów w zestawieniu rzeczowo-finansowym i opisie operacji. Koszty muszą być racjonalne i uzasadnione zakresem operacji.</i></li> </ul> | <p>5 pkt. - Koszty bezpośrednio związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu stanowią więcej niż 20 % kosztów kwalifikowalnych<br/>2 pkt. - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne: bezpośrednio stanowią więcej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednie stanowią więcej niż 20% kosztów kwalifikowalnych<br/>1 pkt. - Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne pośrednie : stanowią mniej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednio stanowią mniej niż 20% kosztów kwalifikowalnych lub podmiot podejmuje/rozwija działalność związaną ze sprzedażą produktów lub usług związanych z OZE<br/>0 pkt. - Projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem</p> | <p>0</p> | <p>Zgodnie z opisem kryterium</p> |

|  | zmianom klimatu  |   |                            |
|--|--|---|----------------------------|
| <p><b>13. Promocja obszaru</b><br/>Preferuje operacje, które zakładają promocję (zgodne z SIW) całego obszaru Doliny Baryczy.<br/>Kryterium weryfikowane na podstawie zaplanowania przez Wnioskodawcę, wykorzystania udostępnionych przez LGD narzędzi promocji, (logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne wraz z mapą lub opisem obszaru)<br/>Weryfikowane na podstawie: - projektu materiału / wizualizacji zawierającego wszystkie wymagane elementy, dołączonego do wniosku oraz kosztów ujętych w budżecie W przypadku narzędzi promocji wymagających innych pozwoleń, zgłoszeń wniosek zawiera niezbędną dokumentację, np. zgłoszenie instalacji tablicy.</p>  | <p><b>1 pkt.</b> - Zaplanowano w kosztach narzędzia promocji obszar/ materiały uwzględniają logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne wraz z mapą lub opisem obszaru<br/><b>0 pkt.</b> - Projekt nie przewiduje kosztów narzędzi promocyjnych obszaru Doliny Baryczy.</p> | 1 | Zgodnie z opisem kryterium |
| <p><b>14. Wsparcie oferty obszaru</b><br/>Preferuje operacje wspierające podmioty aktywnie działające na rzecz obszaru lub tworzące ofertę obszaru.<br/>Kryterium preferuje osoby fizyczne (nauczycieli, edukatorów), NGO lub podmioty publiczne wspierające aktywnie działające lub tworzące ofertę obszaru podmioty zarejestrowane na stronach LGD. Kryterium weryfikowane na podstawie wskazania podmiotu planowanego do wsparcia, przy czym podmiot ten musi być aktywnym użytkownikiem portalu: 1. edukacja.barycz.pl. Aktywność określona jest na podstawie rejestracji, uczestnictwa w programie oraz aktywności (raport wskazuje aktywność min. 1 raz w miesiącu). 2. dnikarpia.barycz.pl- aktywność jest określana na podstawie organizacji wydarzenia w min. 2-óch edycjach Dni Karpia 3.aktywni.barycz.pl – Aktywność określana jest na podstawie kompletności profilu i systematycznych, min. 1 raz w miesiącu informuje o działaniach, partner jest organizacją pozarządową współpracującą z sołectwem 4. działaj.barycz.pl – opisane projekty i działania inicjatyw były/ są realizowane przez podmioty planowane do wsparcia.</p> | <p><b>1 pkt.</b> - Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny<br/><b>0 pkt.</b> - Podmiot nie jest zarejestrowany</p>  | 1 | Zgodnie z opisem kryterium |
| <p><b>15. Komplementarność i powiązania e z realizowanymi projektami</b><br/>Preferuje operacje komplementarne z innymi wcześniej realizowanymi projektami.<br/>Przez komplementarność rozumie się</p>   | <p><b>2 pkt.</b> - Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym zrealizowanym projektem własnym<br/><b>1 pkt.</b> - Operacja jest komplementarna z co</p>   | 2 | Zgodnie z opisem kryterium |



|  |   |  |          |   |
|--|---|--|----------|---|
|  | <p>zaplanowanie w budżecie kosztów wskazujących na bezpośrednią zależność na poziomie powstania rezultatu planowanej operacji na bazie rezultatu wcześniej zrealizowanego projektu (gdyby nie realizacja wcześniejszego projektu nie byłoby możliwości zaplanowania operacji). Zaplanowane koszty nie mogą stanowić mniej niż 5 % kosztów. Koszty muszą być racjonalne i uzasadnione zakresem operacji. Wcześniej zrealizowane projekty dotyczą projektów realizowanych w ramach wdrażania LSR, LSROR 2007-2013 Kryterium weryfikowane na podstawie: wskazania projektu ze strony <a href="http://projekty.barycz.pl">projekty.barycz.pl</a> lub projektu realizowanego przez LGD oraz opisu charakteru powiązania a operacji z wskazanym projektem. .</p>  | <p>najmniej jednym projektem innego podmiotu<br/><b>0 pkt.</b> - brak komplementarności</p>  |          |   |
|  | <p><b>16. Obszar realizacji</b><br/>Preferuje operacje z zakresu infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, które realizowane będą na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców.<br/>Kryterium na podstawie wytycznych premiujący mniejsze miejscowości. Weryfikowane na podstawie informacji o miejscu realizacji operacji, wskazanej we wniosku.</p>   | <p><b>1 pkt.</b> - operacja realizowana wyłącznie na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców<br/><b>0 pkt.</b> - operacja realizowana w całości lub części na obszarze miejscowości powyżej 5 tys. mieszkańców</p>   | <p>0</p> | <p>Kryterium nie dotyczy przedsięwzięcia</p>  |
|  | <p><b>17. Wykorzystanie lokalnych zasobów</b><br/>Preferuje operacje, które zachowują lokalny potencjał.<br/>Poprzez zachowanie lokalnego potencjału rozumie się takie wskazanie w opisie potencjału z katalogu, bez którego realizacja operacji nie byłaby możliwa. W zestawieniu rzeczowo finansowym wskazano min. 10 % kosztów, które pozwalają na zachowanie lokalnego potencjału: • historyczno-kulturalnego (tradycja, obrzędy, legendy, zespoły muzyczne, rękodzieło fakty i przekazy historyczne) • przyrodniczy (działania dla zabezpieczenia chronionych gatunków flory lub fauny lub obszarów chronionych) architektoniczny (Operacja dotyczy obiektów z wykazu lub ewidencji zabytków lub wymaga opinii konserwatora zabytków i przedłożono opinię konserwatora wskazującą na możliwość realizacji operacji w planowanym zakresie lub charakter całego obiektu na terenie nieobjętym opieką konserwatora i nieujętych w Katalogu, odpowiada</p> | <p><b>2 pkt.</b> - realizacja projektu służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów, w tym architektonicznego w stopniu większym niż minimalnym<br/><b>1 pkt.</b> - realizacja projektu służy zachowaniu przynajmniej jednego ze wskazanych potencjałów<br/><b>0 pkt.</b> - realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału</p> | <p>0</p> | <p>Zdaniem Rady realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału przyrodniczego, nie zaplanowano działań dla zabezpieczenia chronionych gatunków flory lub fauny lub obszarów chronionych.</p> |

|  |  |   |   |                            |
|--|--|---|---|----------------------------|
|  | <p>założeniom Katalogu Infrastruktury Architektonicznej dla Doliny Baryczy lub wykorzystano koncepcję całego obiektu z Katalogu Infrastruktury Architektonicznej dla Doliny Baryczy Kryterium weryfikowane na podstawie opisu operacji. Koszty muszą być racjonalne i uzasadnione zakresem operacji.</p>   |   |   |                            |
|  | <p><b>18. Tworzenie nowych miejsc pracy</b><br/>Preferuje operacje, które utworzą większą liczbę miejsc pracy niż zakładane w LSR minimum Operacja zakłada rozwój gospodarczy obszaru poprzez utworzenie miejsc pracy określonych w dokumentach programowych.</p>  | <p><b>5 pkt.</b> - Tworzy 2 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum<br/><b>3 pkt.</b> - Tworzy 1 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum<br/><b>0 pkt.</b> - Operacja nie zakłada utworzenia więcej minimalna ilości miejsc pracy</p>   | 5 | Zgodnie z opisem kryterium |
|  | <p><b>19. Defaworyzowani na rynku pracy</b><br/>Operacja związana z podejmowaniem działalności gospodarczej realizowana jest przez przedstawiciela jednej ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych na lokalnym rynku pracy.<br/>Grupa defaworyzowana została określona w strategii. Dotyczy osoby podejmującej działalność. W przypadku niewykonywania działalności osobiście i planowanego zatrudnienia innych osób z grupy defaworyzowanej dodatkowo przyznawana jest punktacja w kryterium Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy.</p>  | <p><b>2 pkt.</b> - Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych i we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grupy defaworyzowanych.<br/><b>0 pkt.</b> - Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych</p>   | 0 | Zgodnie z opisem kryterium |
|  | <p><b>20. Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy</b><br/>Operacja związana z rozwijaniem działalności gospodarczej lub zatrudnieniem osoby w przypadku podejmowania działalności gospodarczej i nie wykonywania jej osobiście. Planuje utworzenie miejsca pracy, w ramach którego przez okres realizacji operacji i zachowania jej trwałości zatrudniona będzie osoba ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych pochodzących z obszaru LSR.<br/><br/>Grupa defaworyzowana została określona w strategii. W przypadku przedsięwzięć 1.2.2 oraz 1.2.3 przyznawana jest dodatkowa premia.<br/>•Zatrudnienie osoby z grupy defaworyzowanej będzie wpisane we wniosku o przyznanie pomocy i przeniesione do umowy.</p> | <p><b>2 pkt.</b> - Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych.<br/><b>1 pkt.</b> - Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych.<br/><b>0 pkt.</b> - Operacja nie przewiduje</p> | 2 | Zgodnie z opisem kryterium |

|  |   |   |   |                            |
|--|---|---|---|----------------------------|
|  |   | utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych  |   |                            |
|  | <p><b>21. Rozwijany zakres usług</b><br/><i>Preferuje operacje, które w ramach podejmowania działalności gospodarczej oraz rozwijania działalności gospodarczej w tym rolniczej, rybackiej, są zgodne z preferowanym zakresem wskazanym w LSR .</i><br/><i>Preferowane zakres operacji jest zgodny z zakresem działalności określonym w LSR</i></p>   | <p><b>5 pkt.</b> - Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR<br/><b>0 pkt.</b> - Operacja planuje rozwijanie innych usług niż te wskazane jako priorytetowe w LSR</p>  | 5 | Zgodnie z opisem kryterium |
|  | <p><b>22. Rybackość</b><br/><i>Preferuje wnioskodawców zależnych od rybactwa. Wnioskodawca projektu jest podmiotem zależnym od rybactwa. Podmiot zależny od rybactwa weryfikowany na podstawie aktualnego pozwolenia wodnoprawnego oraz nr weterynaryjnego nadanego co najmniej na 1 rok przed data złożenia wniosku i sprawozdania RRW-22 lub RRW – 23 złożonego terminowo w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku.</i></p>   | <p><b>4 pkt.</b> - wnioskodawcą jest osobą, która straciła pracę w podmiocie zależnym od rybactwa,<br/><b>3 pkt.</b> - wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa<br/><b>1 pkt.</b> - jest zatrudniony przez. min rok w oparciu o umowę o pracę przez podmiot zależny od rybactwa<br/><b>0 pkt.</b> - wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa</p> | 3 | Zgodnie z opisem kryterium |
|  | <p><b>23. Potencjał turystyczny obszaru</b><br/><i>Preferuje operacje uzupełniające ofertę sieciowych produktów turystycznych. We wniosku wskazano narzędzia informujące o ofercie lub przekierowujące do oferty wraz niezbędną dokumentacją. Sieciowe produkty turystyczne tworzą • szlaki kajakowy, rowerowy, piesze, konne (zidentyfikowane na mapie interaktywnej obszaru) • ścieżki przyrodnicze, (zidentyfikowane na mapie interaktywnej lub w bazie ścieżek przyrodniczych, edukacyjnych, kulturowych na <a href="http://www.edukacja.barycz.pl">www.edukacja.barycz.pl</a>) • szlaki kulturowe – kolorowy szlak karpia, szlak kulinarny (planowany)</i></p> | <p><b>2 pkt.</b> - operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na /przy szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku<br/><b>1 pkt.</b> - operacja tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku, projekt zakłada narzędzia - informacje przekierowujące ze szlaku do oferty<br/><b>0 pkt.</b> - operacja nie tworzy oferty przy szlaku</p>                    | 1 | Zgodnie z opisem kryterium |
|  | <p><b>24. Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca</b><br/><i>Preferuje operacje realizowane przez użytkowników lub kandydatów do znaku Dolina Baryczy Poleca. Kryterium weryfikowane na podstawie informacji zawartych we wniosku i załącznikach, potwierdzane przez</i></p>   | <p><b>2 pkt.</b> - jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę (uzyskanie 2-6ch punktów umożliwia uzyskania dofinansowania do</p>   | 1 | Zgodnie z opisem kryterium |

|  |   |  |   |                                       |
|--|---|--|---|---------------------------------------|
|  | <p><i>Kapitułę Znak DBP. Oferta będąca rezultatem projektu ma być objęta znakiem DBP lub kandydować o znak i koszty wsparcia tej oferty w ramach operacji stanowią min. 70% kosztów całkowitych. Spełnienie kryterium jest związane z przyznaniem wyższego poziomu dofinansowania (dotyczy PROW przedsięwzięcie 1.2.2.</i></p>  | <p>70% w zakresie rozwijania działalności gospodarczej bez tworzenia miejsc pracy w PROW)<br/><b>1 pkt.</b> - jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę (uzyskanie 1-go punktu umożliwia uzyskanie dofinansowania do 60% w zakresie rozwijania działalności gospodarczej bez tworzenia miejsc pracy w PROW)<br/><b>0 pkt.</b> - nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP</p> |   |                                       |
|  | <p><b>25. Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi</b><br/><i>Preferowane są operacje, które mają istotny z punktu widzenia wpływ na polepszenie życia mieszkańców i są realizowane w porozumieniu z samorządem lokalnym na udostępnionych przez niego obiektach budowlanych. Spełnienie kryterium jest związane z przyznaniem wyższego poziomu dofinansowania (dotyczy PROW przedsięwzięcia 1.2.3)</i></p>  | <p><b>1 pkt.</b> - operacja spełnia kryterium<br/><b>0 pkt.</b> - operacja nie spełnia kryterium</p>   | 0 | Zgodnie z opisem kryterium            |
|  | <p><b>26. Związek z obszarem</b><br/><i>Preferuje osoby lub podmioty, których miejsce zameldowania, siedziba lub oddział firmy znajdują się przez min. rok na obszarze Doliny Baryczy. Kryterium preferuje wnioskodawców, którzy są związani z obszarem, faktycznie zameldowani na obszarze. W przypadku operacji polegających na rozwijaniu działalności gospodarczej kryterium ma preferować firmy, które mają swoją siedzibę lub oddział na obszarze LSR przez okres min. 12 miesięcy.</i></p> | <p><b>1 pkt.</b> - Operacja spełnia kryterium<br/><b>0 pkt.</b> - Operacja nie spełnia kryterium</p>   | 1 | Zgodnie z opisem kryterium            |
|  | <p><b>27. Realizacja zbiorowego interesu</b><br/><i>Preferowany zakres operacji obejmować będzie wsparcie operacji przyczyniających się do powstania ogólnie dostępnej, niekomercyjnej (nie nastawianej na zysk) oferty turystycznej lub rekreacyjnej obszaru .lub udostępnieniu obszarów cennych przyrodniczo w sposób przyczyniający się do ochrony w tym poprzez regulacje</i></p>   | <p><b>2 pkt.</b> - Operacja spełnia kryterium i zapewnia publiczny dostęp do jej wyników<br/><b>1 pkt.</b> - Operacja spełnia kryterium<br/><b>0 pkt.</b> - Operacja nie spełnia kryterium</p>   | 0 | Kryterium nie dotyczy przedsięwzięcia |

|  | <p><i>dostępu lub ochronę interesów podmiotów gospodarujących na obszarach cennych przyrodniczo. Spełnienie kryterium związane jest z przyznaniem 85%-owego poziomu wsparcia w ramach PORiM, pod warunkiem, że operacja dodatkowo będzie: zapewniać publiczny dostęp do jej wyników.</i></p> <p>Suma punktów: 36 .</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</th> </tr> <tr> <th>Rodzaj głosów:</th> <th>Liczba głosowania:</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu powiązań rodzinnych(brat) z wnioskodawcą Grzegorzem Girusem; Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy(dyrektor NATURUM z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)</td> </tr> </tbody> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 8 pkt.).</p> | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny: |  | Rodzaj głosów: | Liczba głosowania: | Uprawnionych do głosowania | 5 | Głosujących | 3 | Za | 3 | Przeciw | 0 | Głosów ważnych | 3 | Głosów nieważnych | 0 | Z głosowania wykluczył się: | 2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu powiązań rodzinnych(brat) z wnioskodawcą Grzegorzem Girusem; Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy(dyrektor NATURUM z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna) |
|--|--|--|--|----------------|--------------------|----------------------------|---|-------------|---|----|---|---------|---|----------------|---|-------------------|---|-----------------------------|--|
| Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny: |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Rodzaj głosów:   | Liczba głosowania:   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Uprawnionych do głosowania                             | 5  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosujących  | 3  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Za   | 3  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Przeciw  | 0  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosów ważnych   | 3  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosów nieważnych                                      | 0  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Z głosowania wykluczył się:                            | 2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu powiązań rodzinnych(brat) z wnioskodawcą Grzegorzem Girusem; Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy(dyrektor NATURUM z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| <p><b>Ustalanie kwoty wsparcia</b></p>                 | <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</th> </tr> <tr> <th>Rodzaj głosów:</th> <th>Liczba głosowania:</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu powiązań rodzinnych z wnioskodawcą Grzegorzem Girusem; Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)</td> </tr> </tbody> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane.<br/>W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 188562,13 zł jest zasadna.</p>  | Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny: |  | Rodzaj głosów: | Liczba głosowania: | Uprawnionych do głosowania | 5 | Głosujących | 3 | Za | 3 | Przeciw | 0 | Głosów ważnych | 3 | Głosów nieważnych | 0 | Z głosowania wykluczył się: | 2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu powiązań rodzinnych z wnioskodawcą Grzegorzem Girusem; Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)                        |
| Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny: |  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Rodzaj głosów:   | Liczba głosowania:   |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Uprawnionych do głosowania                             | 5  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosujących  | 3  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Za   | 3  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Przeciw  | 0  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosów ważnych   | 3  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Głosów nieważnych                                      | 0  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |
| Z głosowania wykluczył się:                            | 2 (Karol Girus- wykluczenie z powodu powiązań rodzinnych z wnioskodawcą Grzegorzem Girusem; Alicja Przybylska- wykluczenie z powodu powiązań wynikających ze stosunku pracy z wnioskodawcą Stawy Milickie Spółka Akcyjna)  |  |  |                |                    |                            |   |             |   |    |   |         |   |                |   |                   |   |                             |  |

**19.** Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji Przewodniczący Rady sporządził listę ocenionych operacji, obejmującą wszystkie operacje objęte wnioskami złożonymi w ramach naboru 7/2019/PORiM, Przedsięwzięcie 1.1.2, rozwijanie działalności gospodarczej, ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów i oddzielając operacje, które uzyskały minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków od tych operacji, które takiej liczby punktów nie uzyskały.

**Lista ocenionych operacji w ramach przedsięwzięcia 1.1.2, stanowi załącznik 6 do Protokołu, a miejsce na liście rankingowej decydowało o kolejności przyjęcia uchwały dot. wyniku oceny operacji.**

**20.** Podjęcie uchwał przyjmujących ocenę złożonych wniosków nastąpiło zgodnie z tabelą poniżej:

| Kolejność uchwały | Wniosek kodawca                     | Tytuł operacji  | Nr ewidencyjny wniosku | Nr głosowanej uchwały | Uprawnionych do głosowania | Głosujących | Za | Przeciw | Głosów ważnych | Głosów nieważnych | Z głosowania wykluczył się: |
|-------------------|-------------------------------------|---|------------------------|-----------------------|----------------------------|-------------|----|---------|----------------|-------------------|-----------------------------|
| 1                 | Szymkowiak Martyna Anna             | Świadczenie usług noclegowych w postaci domków usytuowanych na belkach, 1,5 m nad ziemią  | 7/19/PORiM/3           | XXIV/172/19           | 5                          | 4           | 4  | 0       | 4              | 0                 | 1 (Alicja Przybylska)       |
| 2                 | Gospodarstwo Rolne Jerzy Kabaciński | Wsparcie rybackiego charakteru obszaru poprzez różnicowanie działalności pozarybackiej w kierunku lokalnej usługi noclegowej i usługi łowiska                                     | 7/19/PORiM/5           | XXIV/173/19           | 5                          | 4           | 4  | 0       | 4              | 0                 | 1 (Alicja Przybylska)       |
| 3                 | Stawy Milicke Spółka Akcyjna        | Wspieranie rybackiego charakteru obszaru przez wzmocnienie oferty rekreacyjno-turystycznej w Centrum Edukacyjno-Turystycznym NATURUM  | 7/19/PORiM/10          | XXIV/174/19           | 5                          | 4           | 4  | 0       | 4              | 0                 | 1 (Alicja Przybylska)       |
| 4                 | HUBERTO Hubert Kulej                | Wspieranie rybackiego charakteru obszaru poprzez stworzenie bazy noclegowej w miejscowości Łazy Małe przez firmę HUBERTO Hubert Kulej   | 7/19/PORiM/12          | XXIV/175/19           | 5                          | 4           | 4  | 0       | 4              | 0                 | 1 (Alicja Przybylska)       |
| 5                 | GRAFCOMP Sławomir Zieleziński       | Budowa budynków sezonowych na cele usług noclegowych wraz z infrastrukturą otaczającą celem rozwinięcia działalności turystycznej w obszarze Doliny Baryczy bazującej na rybackim | 7/19/PORiM/13          | XXIV/176/19           | 5                          | 4           | 4  | 0       | 4              | 0                 | 1 (Alicja Przybylska)       |

|    |   | potencjale obszaru  |                |              |   |   |   |   |   |   |                       |
|----|---|---|----------------|--------------|---|---|---|---|---|---|-----------------------|
| 6  | Markowski Piotr   | Rozwój przedsiębiorstwa poprzez udostępnienie oferty noclegowej - Turystyka Wiejska "U Wróbla i Pliszki"  | 7/19/PO RiM/14 | XXIV/17 7/19 | 5 | 4 | 4 | 0 | 4 | 0 | 1 (Alicja Przybylska) |
| 7  | Kowalska Danuta Maria                                   | Rozwój rekreacyjnych usług w budynku Restauracji, Pensjonatu LIDO w Antoninie   | 7/19/PO RiM/15 | XXIV/17 8/19 | 5 | 4 | 4 | 0 | 4 | 0 | 1 (Alicja Przybylska) |
| 8  | Wróblewski Maciej Restauracja "Extra Blat"              | Gościniec "Dolina Baryczy" - dywersyfikacja działalności w zakresie oferty turystycznej firmy Extra Blat  | 7/19/PO RiM/18 | XXIV/17 9/19 | 5 | 4 | 4 | 0 | 4 | 0 | 1 (Alicja Przybylska) |
| 9  | Kątna Grażyna Maria                                     | Rozwój przedsiębiorstwa poprzez doposażenie domu gościnnego oraz rozbudowa obiektu agroturystycznego na cele działalności gastronomicznej w Folwarku Jeździeckim "Jurand" w Przygodzicach | 7/19/PO RiM/19 | XXIV/18 0/19 | 5 | 4 | 4 | 0 | 4 | 0 | 1 (Alicja Przybylska) |
| 10 | Termotrend Jerzy Kaczmarek                              | Wybudowanie i urządzenie klimatycznego i ściśle ukierunkowanego w działaniach ośrodka wypoczynkowego (Ośrodek Rozwoju i Odnowy Sił Psychofizycznych)                                      | 7/19/PO RiM/20 | XXIV/18 1/19 | 5 | 4 | 4 | 0 | 4 | 0 | 1 (Alicja Przybylska) |
| 11 | Kapuściński Roman Michał                                | Łowisko karpiove wraz z noclegiem w gospodarstwie rybackim Romana Kapuścińskiego  | 7/19/PO RiM/21 | XXIV/18 2/19 | 5 | 4 | 4 | 0 | 4 | 0 | 1 (Alicja Przybylska) |
| 12 | CUKIERNIA - WYROBY GARMATYK "VOGT" s.c. Agnieszka Vogt, | Rozwój działalności gospodarczej, poprzez wdrożenie produktu lokalnego, opartego o zasoby rybne obszaru LGD   | 7/19/PO RiM/22 | XXIV/18 3/19 | 5 | 4 | 4 | 0 | 4 | 0 | 1 (Alicja Przybylska) |

|    |                               |   |                |              |   |   |   |   |   |   |                                    |
|----|-------------------------------|---|----------------|--------------|---|---|---|---|---|---|------------------------------------|
|    | Bartosz Vogt                  |   |                |              |   |   |   |   |   |   |                                    |
| 13 | Girus Grzegorz Kazimierz      | Powstanie ścieżki przyrodniczej udostępniającej cenny przyrodniczo obszar gospodarstwa rybackiego Możdżanów wraz z budową infrastruktury oraz zakupem sprzętu niezbędnego do utrzymania ścieżki oraz potencjału produkcyjnego w związku z występowaniem chronionych gatunków zwierząt | 7/19/PO RiM/4  | XXIV/18 4/19 | 5 | 3 | 3 | 0 | 3 | 0 | 2 (Alicja Przybylska, Karol Girus) |
| 14 | Stawy Milickie Spółka Akcyjna | Zachowanie rybackiego charakteru obszaru, cennego przyrodniczo na terenie gospodarowania spółki Stawy Milickie SA   | 7/19/PO RiM/8  | XXIV/18 5/19 | 5 | 3 | 3 | 0 | 3 | 0 | 2 (Alicja Przybylska, Karol Girus) |
| 15 | Pasieczny Jan Sebastian       | Rozwój sprzedaży ryb gospodarstwa rybackiego w Stawczyku  | 7/19/PO RiM/2  | XXIV/18 6/19 | 5 | 3 | 3 | 0 | 3 | 0 | 2 (Alicja Przybylska, Karol Girus) |
| 16 | Grzemska Kazimierz Zbigniew   | Rozwój sprzedaży "Karpia milickiego"  | 7/19/PO RiM/6  | XXIV/18 7/19 | 5 | 3 | 3 | 0 | 3 | 0 | 2 (Alicja Przybylska, Karol Girus) |
| 17 | Bienias Jacek                 | Smażalnia ryb "Pod Dębami" w Grabówce   | 7/19/PO RiM/7  | XXIV/18 8/19 | 5 | 3 | 3 | 0 | 3 | 0 | 2 (Alicja Przybylska, Karol Girus) |
| 18 | Stawy Milickie Spółka Akcyjna | Modernizacja Gospody 8 RYB  | 7/19/PO RiM/9  | XXIV/18 9/19 | 5 | 3 | 3 | 0 | 3 | 0 | 2 (Alicja Przybylska, Karol Girus) |
| 19 | Kowalska Danuta Maria         | Roboty budowlane wykończeniowe oraz wyposażenie części gastronomicznej budynku Restauracji, Pensjonatu LIDO w Antoninie   | 7/19/PO RiM/11 | XXIV/19 0/19 | 5 | 3 | 3 | 0 | 3 | 0 | 2 (Alicja Przybylska, Karol Girus) |



|    |  |   |                   |                 |   |   |   |   |   |   |   |
|----|--|---|-------------------|-----------------|---|---|---|---|---|---|---|
| 20 | HUBE<br>RTO<br>Hubert<br>Kulej         | Utworzenie smażalni ryb<br>w miejscowości Łazy<br>Małe przez firmę<br>HUBERTO Hubert<br>Kulej | 7/19/PO<br>RiM/16 | XXIV/19<br>1/19 | 5 | 3 | 3 | 0 | 3 | 0 | 2 (Alicja<br>Przybylska,<br>Karol<br>Girus) |
| 21 | Girus<br>Grzego<br>rz<br>Kazimi<br>erz | Sprzedaż bezpośrednia w<br>Gospodarstwie<br>Rybackim Możdzanów                                | 7/19/PO<br>RiM/17 | XXIV/19<br>2/19 | 5 | 3 | 3 | 0 | 3 | 0 | 2 (Alicja<br>Przybylska,<br>Karol<br>Girus) |

Koniec cz. I

Ocena operacji własnych oraz wolne głosy, wnioski i zapytania w cz. II Protokołu

Załączniki do cz. I Protokołu:

1. Lista obecności z dn. 06.03.2019
2. Deklaracje bezstronności Członków Rady
3. Lista obecności z dn. 09.03.2019
4. Lista ocenionych operacji w ramach naboru 7/2019/PORiM, Przedsięwzięcie 1.2.1
5. Lista ocenionych operacji w ramach naboru 7/2019/PORiM, Przedsięwzięcie 1.1.1
6. Lista ocenionych operacji w ramach naboru 7/2019/PORiM, Przedsięwzięcie 1.1.2
7. Karty oceny operacji w naborze 7/2019/PORiM

  
Joanna Maja Jeż  
Sekretarz XXIV Posiedzenia Rady Programowej LGD  
Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”

  
Karol Girus  
Przewodniczący Rady Programowej LGD  
Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”