

**Protokół z XXIV Posiedzenia Rady Programowej LGD Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”**

**cz. II**

**06,09 marca 2019 r., Milicz**

- 1.** Zgodnie z postanowieniem zawartym w pkt. 7 cz. I Protokołu z XXIV Posiedzenia Rady Programowej LGD Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”, w II-jej części Protokołu zawarte zostały informacje dot. oceny operacji własnych oraz wolnych głosów i wniosków.
- 2.** W ramach zakończonych naborów operacji własnych nie było podmiotów, które zgłosiły chęć realizacji tych operacji. nie zostały złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniach.
- 3.** Następnie przystąpiono do omawiania operacji własnych LGD, których dotyczyły wnioski złożone przez LGD w ramach:
  1. Informacji o zamiarze realizacji przez Stowarzyszenie LGD „Partnerstwo dla Doliny Baryczy” operacji własnych LGD z dn. 31.12.2018 r., Przedsięwzięcie 2.2.1 Spójna i widoczna oferta turystyczna Doliny Baryczy, alokacja 43 000 zł oraz Przedsięwzięcie 2.2.2 Zachowanie, zwiększenie dostępności i atrakcyjności miejsc związanych ze specyfiką obszaru, alokacja 42 000,00 zł
  2. Informacji o zamiarze realizacji przez Stowarzyszenie LGD „Partnerstwo dla Doliny Baryczy” operacji własnych LGD z dn. 06.02.2019 r., Przedsięwzięcie 2.1.3 Wzrost wiedzy i integracja społeczna mieszkańców poprzez wykorzystanie rybackiego dziedzictwa kulturowego, alokacja 45 000 zł

W ocenie operacji własnych udział wzięli:

Nr	nazwisko	imię	Reprezentowany podmiot Osoba fizyczna lub osoba prawna	Reprezentowany sektor
1.	Przybylska	Alicja	Stawy Milickie S.A	sektor gospodarczy rybacki
2.	Girus	Karol	Gospodarstwo Rybackie Możdżanów	sektor gospodarczy rybacki
3.	Krajewska	Grażyna	Towarzystwo Przyjaciół Cieszkowa	sektor społeczny
4.	Jeż	Joanna Maja	Gmina Milicz	sektor publiczny
5.	Grobelna	Iwona	Fundacja Doliny Baryczy	sektor społeczny

Ilekcroć którykolwiek z Członków Rady opuszczał posiedzenie, zostało to odnotowane w dalszej części Protokołu.

**Przedsięwzięcie 2.2.1**

**Wnioskodawca: Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania "Partnerstwo dla Doliny Baryczy"**

**Tytuł operacji: Dolina Baryczy – wspólna marka. Zintegrowana oferta turystyczna w Dolinie Baryczy.**

**Nr wniosku nadany przez LGD: PROW/OW/2018/6**

**Wnioskowana kwota pomocy: 43 000 zł**

Ocena operacji pod  
względem zgodności z  
kryteriami oceny  
wstępnej:

Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:	
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
Uprawnionych do głosowania	5
Głosujących	5
Za	5
Przeciw	0
Głosów ważnych	5
Głosów nieważnych	0
Z głosowania wykluczył się:	0

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny wstępnej

Ocena operacji pod  
względem zgodności z  
Programem

Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:	
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
Uprawnionych do głosowania	5
Głosujących	5
Za	5
Przeciw	0
Głosów ważnych	5
Głosów nieważnych	0

	Z głosowania wykluczył się:	0		
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za z Programem.			
Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym określonym w ogłoszeniu o naborze	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:			
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:		
	Uprawnionych do głosowania	5		
	Głosujących	5		
	Za	5		
	Przeciw	0		
	Głosów ważnych	5		
	Głosów nieważnych	0		
	Z głosowania wykluczył się:	0		
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.			
Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:			
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:		
	Uprawnionych do głosowania	5		
	Głosujących	5		
	Za	5		
	Przeciw	0		
	Głosów ważnych	5		
	Głosów nieważnych	0		
	Z głosowania wykluczył się:	0		
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022.			
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	<b>Kryterium</b>	<b>Opis</b>	<b>Ilość przyznanych punktów</b>	<b>Uzasadnienia</b>
	1. Potencjał wnioskodawcy	<p><b>3 pkt.</b> - Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji projektów tematycznie związanych z planowanym do wykonania projektem własnym</p> <p><b>0 pkt.</b> - Wnioskodawca nie posiada doświadczenia w realizacji projektów tematycznie związanych z planowanym do wykonania projektem własnym</p>	3	Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji projektów tematycznie związanych z planowanym do wykonania projektem własnym. LGD prowadzi system promocji Dolina Baryczy Poleca oraz program Edukacja dla Doliny Baryczy.
	2. Partnerska koordynacja działań	<p><b>3 pkt.</b> - Wnioskodawca koordynował co najmniej trzy przedsięwzięcie z udziałem co najmniej dziesięciu partnerów na obszarze co najmniej ośmiu gmin</p> <p><b>1 pkt.</b> - Wnioskodawca koordynował co najmniej dwa przedsięwzięcie z udziałem co najmniej ośmiu</p>	3	LGD spełnia kryterium- w ciągu ostatnich pięciu lat wnioskodawca koordynował co najmniej 3 przedsięwzięcia z udziałem co najmniej dziesięciu partnerów na obszarze co najmniej ośmiu gmin, tj, koordynacja corocznej edycji Dni Karpia w Dolinie Baryczy

	partnerów na obszarze co najmniej trzech gmin <b>0 pkt.</b> - Wnioskodawca nie koordynował co najmniej dwóch przedsięwzięć z udziałem co najmniej ośmiu partnerów na obszarze co najmniej trzech gmin		(www.dnikarpia.barycz.pl).
3. Wkład własny	<b>3 pkt.</b> - co najmniej 10 punktów procentowych <b>2 pkt.</b> - co najmniej 5 punktów procentowych <b>1 pkt.</b> - co najmniej 3 punktów procentowych <b>0 pkt.</b> - wkład własny zgodny z LSR	3	Maksymalny poziom dofinansowania w LSR wynosi 95%, max. 43 000 zł. Rzeczywisty poziom dofinansowania dla przedmiotowej operacji własnej wynosi: $43000/55000=78,2\%$ , różnica o $95-78,2=16,8$ p.p. (co najmniej 10 punktów procentowych)
4. Analiza potrzeb	<b>1 pkt.</b> - analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji <b>0 pkt.</b> - analiza nie uzasadnia potrzebę realizacji operacji	1	Preferuje operacje w ramach których przygotowana została wiarygodna analiza potrzeb, uzasadniona została potrzeba społeczności lokalnej, wskazana została grupa odbiorców działań lub efektów będących rezultatem projektu. Ww. elementy zostały opisane w uzasadnieniu kosztów. Konieczność realizacji operacji została poparta rzeczowymi argumentami.
5. Promocja obszaru	<b>3 pkt.</b> - Zaplanowane narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo DB oraz informacji o całym obszarze <b>1 pkt.</b> - Zaplanowane narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne <b>0 pkt.</b> - Projekt nie przewiduje narzędzi promocyjnych obszaru DB	0	Projekt nie ma charakteru inwestycyjnego, a zaplanowane działania należą do tzw. miękkich. Nie zaplanowano narzędzi promujących cały obszar.
6. Strona www		2	LGD prowadzi strony

	<p><b>2 pkt.</b> - Wnioskodawca posiada stronę www przeznaczoną do obsługi projektu własnego</p> <p><b>0 pkt.</b> - Wnioskodawca nie posiada strony www przeznaczonej do obsługi projektu własnego</p>		<p>związane z zakresem projektu własnego, tj. <a href="http://www.dbpoleca.barycz.pl">www.dbpoleca.barycz.pl</a>, <a href="http://www.edukacja.barycz.pl">www.edukacja.barycz.pl</a>.</p>																
7. Wykorzystanie lokalnych zasobów	<p><b>2 pkt.</b> - realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów,</p> <p><b>1 pkt.</b> - Realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu jednego ze wskazanych potencjałów</p> <p><b>0 pkt.</b> - Realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału</p>	2	<p>Operacja pozwala zachować wszystkie z wymienionych potencjałów, ponieważ dotyczy przygotowania koncepcji promowania i zachowania tych potencjałów w przyszłości. Wyjazdy studyjne oraz wsparcie eksperta zewnętrznego w projekcie podnosi świadomość i inspiruje osoby będące liderami na obszarze (włodarze) i kreujące kierunki rozwoju Doliny Baryczy.</p>																
8. Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy	<p><b>3 pkt.</b> - Operacja zakłada udział lub jest skierowana do grup defaworyzowanych</p> <p><b>0 pkt.</b> - Operacja nie zakłada udziału lub nie jest skierowana do grup defaworyzowanych</p>	0	<p>Operacja nie jest bezpośrednio skierowana do osób z grupy defaworyzowanej</p>																
<p>Suma punktów: 14.</p>																			
<p>Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Rodzaj głosów:</th> <th>Liczba głosowania:</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 13 pkt.).</p>				Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	5																		
Za	5																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	5																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	0																		
Ustalanie kwoty wsparcia	<p>Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Rodzaj głosów:</th> <th>Liczba głosowania:</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table>			Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5								
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	5																		
Za	5																		

	<table border="1"> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>0</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 43 000 zł jest zasadna.</p>	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0										
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	5																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	0																		
<p><b>Ustalenie danych niezbędnych do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy/dofinansowanie</b></p>	<p>Ustala się dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy/dofinansowanie:</p> <p>1. Zgodność operacji z celami przekrojowymi Programu</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Innowacyjność: TAK</li> <li>• Klimat: NIE</li> <li>• Środowisko: NIE</li> </ul> <p>1.4 Uzasadnienie zgodności operacji z celami przekrojowymi: Operacja jest innowacyjna, ponieważ dotyczy niespotykanych do tej pory na obszarze form uspołecznienia procesu i konsultacji, a także integracji i zebranie dobrych praktyk, co pozwoli na wypracowanie wspólnego modelu zarządzania i promocji marki obszaru Doliny Baryczy i wspólnej oferty turystycznej w szczególności bazującej na produktach i usługach objętych systemem Dolina Baryczy Poleca oraz podmiotach świadczących ofertę w ramach program Edukacja dla Doliny Baryczy.</p> <p>2. Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym), określonym w LSR: NIE</p> <p>2.1 Liczba grup defaworyzowanych, do których dedykowana jest operacja: 0</p> <p>2.2 Nazwa grupy/grup defaworyzowanej(-ych): nie dotyczy</p> <p>2.3 Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym) poprzez utworzenie/utrzymanie miejsca(c) pracy: NIE</p> <p>3. Operacja zakłada utworzenie/ utrzymanie miejsc(a) pracy: NIE</p> <p>4. Operacja wpisuje się w cele szczegółowe główne: 6B: Wspieranie lokalnego rozwoju na obszarach wiejskich</p> <p>5. Operacja wpisuje się w cele szczegółowe powiązane:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 3A: Poprawa konkurencyjności producentów rolnych poprzez lepsze ich zintegrowanie z łańcuchem rolno-spożywczym poprzez systemy jakości, dodawanie wartości do produktów rolnych, promocję na rynkach lokalnych i krótkie cykle dostaw, grupy i organizacje producentów oraz organizacje międzybranżowe: TAK</li> <li>• 6A: Ułatwianie różnicowania działalności, zakładania i rozwoju małych przedsiębiorstw, a także tworzenia miejsc pracy: NIE</li> <li>• 6C: Zwiększanie dostępności technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK) na obszarach wiejskich oraz podnoszenie poziomu korzystania z nich i poprawianie ich jakości: NIE</li> </ul> <p>6. Maksymalny poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla operacji: 95%</p> <p>7. Podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy korzystał z doradztwa LGD: NIE</p> <p>8. Rodzaj doradztwa: nie dotyczy</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>0</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy zostały przyjęte.</p>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	5																		
Za	5																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	5																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	0																		

**Przedsięwzięcie 2.2.2**

**Wnioskodawca: Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania "Partnerstwo dla Doliny Baryczy"**

**Tytuł operacji: Kolorowy szlak karpia – wizytówka obszaru, aktywnie po Dolinie Baryczy.**

Nr wniosku nadany przez LGD: PROW/OW/2018/7 Wnioskowana kwota pomocy: 42 000 zł				
Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny wstępnej:	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:			
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:		
	Uprawnionych do głosowania	5		
	Głosujących	5		
	Za	5		
	Przeciw	0		
	Głosów ważnych	5		
	Głosów nieważnych	0		
	Z głosowania wykluczył się:	0		
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny wstępnej			
Ocena operacji pod względem zgodności z Programem	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:			
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:		
	Uprawnionych do głosowania	5		
	Głosujących	5		
	Za	5		
	Przeciw	0		
	Głosów ważnych	5		
	Głosów nieważnych	0		
	Z głosowania wykluczył się:	0		
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za z Programem.			
Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym określonym w ogłoszeniu o naborze	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:			
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:		
	Uprawnionych do głosowania	5		
	Głosujących	5		
	Za	5		
	Przeciw	0		
	Głosów ważnych	5		
	Głosów nieważnych	0		
	Z głosowania wykluczył się:	0		
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.			
Ocena operacji pod względem zgodności z operacji z LSR	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:			
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:		
	Uprawnionych do głosowania	5		
	Głosujących	5		
	Za	5		
	Przeciw	0		
	Głosów ważnych	5		
	Głosów nieważnych	0		
	Z głosowania wykluczył się:	0		
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022.			
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	<b>Kryterium</b>	<b>Opis</b>	<b>Ilość przyznanych punktów</b>	<b>Uzasadnienia</b>
	1. Potencjał wnioskodawcy	3 pkt. - Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji projektów	3	LGD jest inicjatorem i twórcą kolorowego szlaku karpia, który powstał w 2014 roku (www.kolorowyszlakkarpia.barycz.pl).

		<p>tematycznie związanych z planowanym do wykonania projektem własnym <b>0 pkt.</b> - Wnioskodawca nie posiada doświadczenia w realizacji projektów tematycznie związanych z planowanym do wykonania projektem własnym</p>		
	<p>2. Partnerska koordynacja działań</p>	<p><b>3 pkt.</b> - Wnioskodawca koordynował co najmniej trzy przedsięwzięcie z udziałem co najmniej dziesięciu partnerów na obszarze co najmniej ośmiu gmin <b>1 pkt.</b> - Wnioskodawca koordynował co najmniej dwa przedsięwzięcie z udziałem co najmniej ośmiu partnerów na obszarze co najmniej trzech gmin <b>0 pkt.</b> - Wnioskodawca nie koordynował co najmniej dwóch przedsięwzięć z udziałem co najmniej ośmiu partnerów na</p>	<p>3</p>	<p>LGD spełnia kryterium- w ciągu ostatnich pięciu lat wnioskodawca koordynował co najmniej 3 przedsięwzięcia z udziałem co najmniej dziesięciu partnerów na obszarze co najmniej ośmiu gmin, tj, koordynacja corocznej edycji Dni Karpia w Dolinie Baryczy (<a href="http://www.dnikarpia.barycz.pl">www.dnikarpia.barycz.pl</a>).</p>

	obszarze co najmniej trzech gmin		
3. Wkład własny	<p><b>3 pkt.</b> - co najmniej 10 punktów procentowych</p> <p><b>2 pkt.</b> - co najmniej 5 punktów procentowych</p> <p><b>1 pkt.</b> - co najmniej 3 punktów procentowych</p> <p><b>0 pkt.</b> - wkład własny zgodny z LSR</p>	3	<p>Maksymalny poziom dofinansowania w LSR wynosi 99%, max. 42 000 zł.</p> <p>Rzeczywisty poziom dofinansowania dla przedmiotowej operacji własnej wynosi: <math>42000/50000=84\%</math>, różnica o <math>99-84=15</math> p.p.</p>
4. Analiza potrzeb	<p><b>1 pkt.</b> - analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji</p> <p><b>0 pkt.</b> - analiza nie uzasadnia potrzebę realizacji operacji</p>	1	<p>Preferuje operacje w ramach których przygotowana została wiarygodna analiza potrzeb, uzasadniona została potrzeba społeczności lokalnej, wskazana została grupy odbiorców działań lub efektów będących rezultatem projektu. Ww. elementy zostały opisane w uzasadnieniu kosztów. Konieczność realizacji operacji została poparta rzeczowymi argumentami.</p>
5. Promocja obszaru	<p><b>3 pkt.</b> - Zaplanowane narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo DB oraz informacji o całym obszarze</p> <p><b>1 pkt.</b> - Zaplanowane narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne</p> <p><b>0 pkt.</b> - Projekt nie przewiduje narzędzi promocyjnych</p>	3	<p>Zakres rzeczowy operacji związany jest z promocją całego obszaru, w poszczególnych punktach szlaku znajdują się figury karpi, mapy obszaru, planowane jest wydrukowanie mapek- ulotek, a także modernizacja strony www. Wszystkie drukowane i multimedialne materiały promocyjne będą dotyczyły całego obszaru (mapa), znajdują się na nich: hasło promocyjne oraz logo Doliny Baryczy.</p>



	obszaru DB		
6. Strona www	<p><b>2 pkt.</b> - Wnioskodawca posiada stronę www przeznaczoną do obsługi projektu własnego</p> <p><b>0 pkt.</b> - Wnioskodawca nie posiada strony www przeznaczonej do obsługi projektu własnego</p>	2	<p>Efekty planowane operacji przedstawiane zostaną na istniejącej już stronie od 2014 r. <a href="http://www.kolorowyszlakkarpia.barycz.pl">www.kolorowyszlakkarpia.barycz.pl</a>.</p>
7. Wykorzystanie lokalnych zasobów	<p><b>2 pkt.</b> - realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów,</p> <p><b>1 pkt.</b> - Realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu jednego ze wskazanych potencjałów</p> <p><b>0 pkt.</b> - Realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału</p>	2	<p>Operacja bazuje i zachowuje wszystkie wskazane w opisie kryterium potencjały, tj.: • kulturalny-figury karpi znajdują się w miejscach zachowujących kulturę obszaru, a ich obecność sprzyja promocji tych miejsc, np. Centrum Edukacyjne Pałac Myśliwski Radziwiłłów w Antoninie , • historyczny- wiele z figur promuje i przyczynią się do rozpoznawalności zabytków, np. Zespół pałacowo-parkowy w Goszczu, • przyrodniczy-figury remontowanych karpi znajdują się w miejscach cennych przyrodniczo, np. Naturum Stawy Milickie , • gospodarczy- kolorowy szlak karpia przebiega przez gospodarstwa rybackie- tradycyjne w Dolinie Baryczy, np. Łowisko i Karczma Rybna w Rudzie Żmigrodzkiej.</p>

	<p>8. Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy</p> <p><b>3 pkt.</b> - Operacja zakłada udział lub jest skierowana do grup defaworyzowanych</p> <p><b>0 pkt.</b> - Operacja nie zakłada udziału lub nie jest skierowana do grup defaworyzowanych</p>	<p>3</p> <p>Operacja jest skierowana do osób z grupy defaworyzowanej pośrednio, tj. poprzez podniesienie atrakcyjności turystycznej obszaru powoduje aktywizację rekreacyjną mieszkańców i turystów, także osób do 25 r.ż, jak i osób po 50 r.ż.</p>																		
<p>Suma punktów: 20.</p>																				
<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</th> </tr> <tr> <th>Rodzaj głosów:</th> <th>Liczba głosowania:</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>			Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																				
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																			
Uprawnionych do głosowania	5																			
Głosujących	5																			
Za	5																			
Przeciw	0																			
Głosów ważnych	5																			
Głosów nieważnych	0																			
Z głosowania wykluczył się:	0																			
<p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 13 pkt.).</p>																				
<p><b>Ustalanie kwoty wsparcia</b></p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</th> </tr> <tr> <th>Rodzaj głosów:</th> <th>Liczba głosowania:</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 43 000 zł jest zasadna.</p>		Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																				
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																			
Uprawnionych do głosowania	5																			
Głosujących	5																			
Za	5																			
Przeciw	0																			
Głosów ważnych	5																			
Głosów nieważnych	0																			
Z głosowania wykluczył się:	0																			
<p><b>Ustalenie danych niezbędnych do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy/dofinansowanie</b></p>	<p>Ustala się dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy/dofinansowanie:</p> <p>1. Zgodność operacji z celami przekrojowymi Programu</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Innowacyjność: NIE</li> <li>• Klimat: NIE</li> <li>• Środowisko: NIE</li> </ul> <p>1.4 Uzasadnienie zgodności operacji z celami przekrojowymi: Operacja nie spełnia warunków dla celów przekrojowych Programu.</p> <p>2. Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym), określonym w LSR: TAK</p> <p>2.1 Liczba grup defaworyzowanych, do których dedykowana jest operacja: 2</p> <p>2.2 Nazwa grupy/grup defaworyzowanej(-ych): osoby do 25 r.ż. lub osoby po 50 r.ż. lub osoby bezrobotne</p> <p>2.3 Operacja jest dedykowana grupie(-om) defaworyzowanej(-ym) poprzez utworzenie/utrzymanie miejsca(c) pracy: NIE</p> <p>3. Operacja zakłada utworzenie/ utrzymanie miejsc(a) pracy: NIE</p>																			

	<p>4. Operacja wpisuje się w cele szczegółowe główne: 6B: Wspieranie lokalnego rozwoju na obszarach wiejskich</p> <p>5. Operacja wpisuje się w cele szczegółowe powiązane:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 3A: Poprawa konkurencyjności producentów rolnych poprzez lepsze ich zintegrowanie z łańcuchem rolno-spożywczym poprzez systemy jakości, dodawanie wartości do produktów rolnych, promocję na rynkach lokalnych i krótkie cykle dostaw, grupy i organizacje producentów oraz organizacje międzybranżowe: NIE</li> <li>• 6A: Ułatwianie różnicowania działalności, zakładania i rozwoju małych przedsiębiorstw, a także tworzenia miejsc pracy: NIE</li> <li>• 6C: Zwiększanie dostępności technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK) na obszarach wiejskich oraz podnoszenie poziomu korzystania z nich i poprawianie ich jakości: NIE</li> </ul> <p>6. Maksymalny poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla operacji: 99%</p> <p>7. Podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy korzystał z doradztwa LGD: NIE</p> <p>8. Rodzaj doradztwa: Nie dotyczy</p>																		
	<table border="1"> <tr> <th colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</th> </tr> <tr> <th>Rodzaj głosów:</th> <th>Liczba głosowania:</th> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>0</td> </tr> </table>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	5																		
Za	5																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	5																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	0																		
	<p>Quorum i parytety zostały zachowane. Dane niezbędne do wypełnienia części A wniosku o przyznanie pomocy zostały przyjęte.</p>																		

<p><b>Przedsięwzięcie 2.1.3</b>  <b>Wnioskodawca: Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania "Partnerstwo dla Doliny Baryczy"</b>  <b>Tytuł operacji: Kontynuacja działań angażujących partnerów LGD, wsparcie promocji i organizacji Dni Karpia w Dolinie Baryczy- edycja 2019</b>  <b>Nr wniosku nadany przez LGD: RiM/OW/2019/8</b>  <b>Wnioskowana kwota pomocy: 45 000 zł</b></p>																			
<p>Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny wstępnej:</p>	<table border="1"> <tr> <th colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</th> </tr> <tr> <th>Rodzaj głosów:</th> <th>Liczba głosowania:</th> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>0</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny wstępnej</p>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	5																		
Za	5																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	5																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	0																		
<p>Ocena operacji pod względem zgodności z Programem</p>	<table border="1"> <tr> <th colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</th> </tr> <tr> <th>Rodzaj głosów:</th> <th>Liczba głosowania:</th> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>0</td> </tr> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za z Programem.</p>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	5																		
Za	5																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	5																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	0																		
<p>Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym</p>	<table border="1"> <tr> <th colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</th> </tr> <tr> <th>Rodzaj głosów:</th> <th>Liczba głosowania:</th> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> </table>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5												
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		

określonym w ogłoszeniu o naborze	Głosujących	5		
	Za	5		
	Przeciw	0		
	Głosów ważnych	5		
	Głosów nieważnych	0		
	Z głosowania wykluczył się:	0		
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.				
Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:			
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:		
	Uprawnionych do głosowania	5		
	Głosujących	5		
	Za	5		
	Przeciw	0		
	Głosów ważnych	5		
	Głosów nieważnych	0		
	Z głosowania wykluczył się:	0		
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022.				
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	<b>Kryterium</b>	<b>Opis</b>	<b>Ilość przyznanych punktów</b>	<b>Uzasadnienia</b>
	1. Potencjał wnioskodawcy	<p><b>3 pkt.</b> - Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji projektów tematycznie związanych z planowanym do wykonania projektem własnym</p> <p><b>0 pkt.</b> - Wnioskodawca nie posiada doświadczenia w realizacji projektów tematycznie związanych z planowanym do wykonania projektem własnym</p>	3	Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji projektów tematycznie związanych z planowanym do wykonania projektem własnym. LGD organizuje i koordynuje od 10 lat kolejne edycje Dni Karpia w Dolinie Baryczy.
	2. Partnerska koordynacja działań	<p><b>3 pkt.</b> - Wnioskodawca koordynował co najmniej trzy przedsięwzięcie z udziałem co najmniej dziesięciu partnerów na obszarze co najmniej ośmiu gmin</p> <p><b>1 pkt.</b> - Wnioskodawca koordynował co najmniej dwa przedsięwzięcie z udziałem co najmniej ośmiu partnerów na obszarze co najmniej trzech gmin</p> <p><b>0 pkt.</b> - Wnioskodawca nie koordynował co najmniej dwóch przedsięwzięć z udziałem co najmniej ośmiu partnerów na obszarze co najmniej trzech gmin</p>	3	LGD spełnia kryterium- w ciągu ostatnich 10 lat wnioskodawca koordynował co najmniej 3 przedsięwzięcia z udziałem co najmniej dziesięciu partnerów na obszarze co najmniej ośmiu gmin, tj, koordynacja corocznej edycji Dni Karpia w Dolinie Baryczy, System Dolina Baryczy Poleca, Program Edukacja dla Doliny Baryczy.
	3. Wkład własny	<b>3 pkt.</b> - co najmniej 10 punktów	1	Maksymalny poziom dofinansowania w LSR

	<p>procentowych  <b>2 pkt.</b> - co najmniej 5 punktów procentowych  <b>1 pkt.</b> - co najmniej 3 punktów procentowych  <b>0 pkt.</b> - wkład własny zgodny z LSR</p>		<p>wynosi 85%, max. 45 000 zł. Rzeczywisty poziom dofinansowania dla przedmiotowej operacji własnej wynosi: <math>45000/56000=80,3\%</math>, różnica o 85-80,3= 4,7 p.p.</p>
4. Analiza potrzeb	<p><b>1 pkt.</b> - analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji  <b>0 pkt.</b> - analiza nie uzasadnia potrzebę realizacji operacji</p>	1	<p>Działania są monitorowane (ankieta uczestników) oraz konsultowane (konferencja podsumowująca) z partnerami. Rosnąca ilość gości i organizatorów wskazuje na potrzebę kontynuacji takiej formuły aktywizacji społeczności.</p>
5. Promocja obszaru	<p><b>3 pkt.</b> - Zaplanowane narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo DB oraz informacji o całym obszarze  <b>1 pkt.</b> - Zaplanowane narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne  <b>0 pkt.</b> - Projekt nie przewiduje narzędzi promocyjnych obszaru DB</p>	3	<p>Zaplanowano narzędzie promujących cały obszar – informator DK 2019</p>
6. Strona www	<p><b>2 pkt.</b> - Wnioskodawca posiada stronę www przeznaczoną do obsługi projektu własnego  <b>0 pkt.</b> - Wnioskodawca nie posiada strony www przeznaczonej do obsługi projektu własnego</p>	2	<p>LGD prowadzi strony związane z zakresem projektu własnego, tj. <a href="http://www.dni.karpia.barycz.pl">www.dni.karpia.barycz.pl</a></p>
7. Wykorzystanie lokalnych zasobów	<p><b>2 pkt.</b> - realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów,  <b>1 pkt.</b> - Realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu jednego ze</p>	2	<p>Operacja pozwala zachować wszystkie z wymienionych potencjałów – dotyczy zachowania potencjału gospodarczego (produkcji i sprzedaży karpia).</p>

	wskazanych potencjałów <b>0 pkt.</b> - Realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału		potencjału przyrodniczego – wydarzenia wpisane w program bazują na ofercie obszaru, szlakach, oraz potencjału kulturowego – warunkiem dostępu do programu jest promocja lokalnego dziedzictwa kulturowego.																		
8. Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy	<b>3 pkt.</b> - Operacja zakłada udział lub jest skierowana do grup defaworyzowanych <b>0 pkt.</b> - Operacja nie zakłada udziału lub nie jest skierowana do grup defaworyzowanych	3	Operacja zakłada udział w projekcie lub jest skierowana do wszystkich mieszkańców w szczególności do osób młodych oraz seniorów																		
Suma punktów: 18 .																					
<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</th> </tr> <tr> <th>Rodzaj głosów:</th> <th>Liczba głosowania:</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 13 pkt.).</p>				Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																					
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																				
Uprawnionych do głosowania	5																				
Głosujących	5																				
Za	5																				
Przeciw	0																				
Głosów ważnych	5																				
Głosów nieważnych	0																				
Z głosowania wykluczył się:	0																				
Ustalanie kwoty wsparcia	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</th> </tr> <tr> <th>Rodzaj głosów:</th> <th>Liczba głosowania:</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <p>Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 43 000 zł (max. poziom dofinansowania 85%) jest zasadna.</p>			Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																					
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																				
Uprawnionych do głosowania	5																				
Głosujących	5																				
Za	5																				
Przeciw	0																				
Głosów ważnych	5																				
Głosów nieważnych	0																				
Z głosowania wykluczył się:	0																				

- 4.** Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji Przewodniczący Rady sporządził listy ocenionych operacji, obejmującą wszystkie operacje własne objęte złożonymi wnioskami  
**Lista ocenionych operacji własnych w ramach przedsięwzięcia 2.2.1 stanowi załącznik 1 do cz. II Protokołu, a kolejność oceny, w związku z brakiem wniosków złożonych przez**

podmioty inne niż LGD, decydowała o kolejności przyjęcia uchwały dot. wyniku oceny operacji.

**Lista ocenionych operacji własnych w ramach przedsięwzięcia 2.2.2 stanowi załącznik 2 do cz. II Protokołu**, a kolejność oceny, w związku z brakiem wniosków złożonych przez podmioty inne niż LGD, decydowała o kolejności przyjęcia uchwały dot. wyniku oceny operacji.

**Lista ocenionych operacji własnych w ramach przedsięwzięcia 2.1.3 stanowi załącznik 3 do cz. II Protokołu**, a kolejność oceny, w związku z brakiem wniosków złożonych przez podmioty inne niż LGD, decydowała o kolejności przyjęcia uchwały dot. wyniku oceny operacji.

**5. Podjęcie uchwał przyjmujących ocenę złożonych wniosków nastąpiło zgodnie z tabelą poniżej:**

Kolejność uchwały	Wnioskodawca	Tytuł operacji	Nr ewidencyjny wniosku	Nr głosowanej uchwały	Uprawnionych do głosowania	Głosujących	Za	Przeciw	Głosów ważnych	Głosów nieważnych	Z głosowania wykluczył się:
1	Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania "Partnerstwo dla Doliny Baryczy"	Dolina Baryczy – wspólna marka. Zintegrowana oferta turystyczna w Dolinie Baryczy.	PROW/OW/2018/6	XXIV/193/19	5	5	5	0	5	0	0
2	Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania "Partnerstwo dla Doliny Baryczy"	Kolorowy szlak karpia – wizytówką obszaru, aktywnie po Dolinie Baryczy.	PROW/OW/2018/7	XXIV/194/19	5	5	5	0	5	0	0
3	Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania "Partnerstwo dla Doliny Baryczy"	Kontynuacja działań angażujących partnerów LGD, wsparcie promocji i organizacji Dni Karpia w Dolinie Baryczy- edycja 2019	RiM/OW/2019/8	XXIV/195/19	5	5	5	0	5	0	0

**6. W związku z zakończeniem procedury oceny operacji, rozpoczęto ostatnią część posiedzenia. Wspólnie przeanalizowano kryteria i ustalono projekt zmian w Lokalnych Kryteriów Wyboru DLA OPERACJI SKŁADANYCH PRZEZ PODMIOTY INNE NIŻ LGD, Z WYŁĄCZENIEM PROJEKTÓW GRANTOWYCH.**

Rada rekomenduje zmiany w kryteriach:

- 1) Wątpliwości oceniających budzi sposób weryfikacji spełnienia kryteriów 1-3 dot. udziału w szkoleniach, gdzie wnioskodawca musi wpisać osobę występującą na zaświadczeniach o udziale w szkoleniach w polach dot. osoby do kontaktu. W niektórych ocenianych wnioskach wskazano kilka osób do kontaktu, ponieważ załączono zaświadczenia wystawiane na różne

- osoby. Zdaniem Rady, liczba osób do kontaktu może powodować utrudnienia w komunikacji między wnioskodawcą a Samorządem Województwa.
- 2) W Kryterium 12 *Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach*, wskazane jest obecnie, że aby uzyskać 1 punkt, to Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne bezpośrednio: stanowią mniej niż 5 % kosztów kwalifikowalnych (...) Zdaniem Rady należy wprowadzić minimalny udział kosztów bezpośrednich jako spełnienie warunku na 1 punkt.
- 3) W Kryterium 17 *Wykorzystanie lokalnych zasobów* wymagane jest przeformułowanie nazwy potencjału z „historyczno-kulturalnego” na „historyczno-kulturowy”.
7. Posiedzenie zakończono o godz. 15.00 w dn. 9.03.2019 r.

*Koniec cz. II Protokołu*

Załączniki do cz. II Protokołu:

1. Lista ocenionych operacji w własnych, Przedsięwzięcie 2.2.1
2. Lista ocenionych operacji własnych, Przedsięwzięcie 2.2.2
3. Lista ocenionych operacji własnych, Przedsięwzięcie 2.1.3
4. Karty oceny operacji własnych

  
Joanna Maja Jeż  
Sekretarz XXIV Posiedzenia Rady Programowej LGD  
Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”

  
Karol Girus  
Przewodniczący Rady Programowej LGD  
Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”