

SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI LSR ZA

2019

ROK

Nazwa LGD

Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania
"Partnerstwo dla Doliny Baryczy"

Nr KRS

0000319202

Województwo

Dolnośląskie

Dotyczy funduszy: EFRROW

TAK

EFMR

TAK

EFRR

EFS

LGD obowiązkowo wypełnia części 1, 2 oraz 6 i 7, a także w zależności od tego z jakich środków współfinansowana jest LSR części 3 i/lub 4a lub 4b i/lub 5. Sprawozdanie należy złożyć zarządowi województwa zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 23 lit. c umowy ramowej.

Cele ogólne				Cele szczegółowe				Przedsięwzięcia						
Nazwa	Budżet w LSR [PLN]	Realizacja budżetu [PLN]	Realizacja budżetu [%]	Nazwa	Budżet w LSR [PLN]	Realizacja budżetu [PLN]	Realizacja budżetu [%]	Nazwa	Program / fundusz	Budżet w LSR [PLN]	Realizacja budżetu [PLN]	Realizacja budżetu [%]	Realizacja budżetu [PLN]	Pomoc wypłacona
CO 1 Rozwój gospodarczy Doliny Baryczy służący zachowaniu specyfiki obszaru i polepszeniu jakości życia	12 227 857,49	3 295 739,00	27%	1.1 Rozwój gospodarczy Doliny Baryczy, służący zachowaniu specyfiki obszaru i polepszeniu jakości życia.	2 827 857,49	758 512,00	27%	1.1.1 Zachowanie rybackiego potencjału obszaru.	PORIM/EFM R	1 600 000,00	1 232 691,00	77%	558 512,00	35%
				1.1.2 Poprawa potencjału sprzedażowego przedsiębiorstw rybackich.										
CO 2 Wzmocnienie	0 709 149 51	5 405 017 07	55%	1.2 Rozwój lokalnej przedsiębiorczości	9 400 000,00	2 537 227,00	27%	1.2.1 Wsparcie rybackiego charakteru obszaru.	PORIM/EFM R	2 900 000,00	1 805 412,20	62%	598 149,00	21%
				1.2.2 Wsparcie usług i produktów lokalnych przewyżniających się do zachowania specyfiki obszaru										
CO 2 Wzmocnienie	0 709 149 51	5 405 017 07	55%	2.1 Wzrost aktywności i świadomości specyfiki obszaru wśród mieszkańców.	3 370 436,18	931 494,77	28%	2.1.1 Wsparcie aktywności gospodarczej mieszkańców.	PROW/EFRR OW	2 900 000,00	2 174 956,00	75%	1 099 956,00	38%
								2.1.2 Tworzenie przestrzeni do podnoszenia kompetencji i organizacji atrakcyjnych form spędzania wolnego czasu.	PROW/EFRR OW	320 000,00	129 560,00	40%		0%
								2.1.3 Wzrost wiedzy i integracja społeczna mieszkańców poprzez wykorzystanie rybackiego dziedzictwa kulturowego.	PORIM/EFM R	786 000,00	150 309,00	19%	105 309,00	13%

Całe ogólne		Całe szczegółowe		Przedsięwzięcia										
Dolny Barycz				2.2 Rozwój kompleksowej i atrakcyjnej oferty obszaru.	6 421 706,33	4 473 522,30	70%	2.2.1 Spójna i widoczna oferta turystyczna Dolny Barycz.	PROW/EFRR OW	476 000,00	339 000,00	71%	-	0%
								2.2.2 Zachowanie, zwiększenie dostępności i atrakcyjności miejsc związanych ze specyficzną ofertą.	PROW/EFRR OW	1 657 563,82	1 574 734,11	95%	1 132 991,12	68%
				2.2.3 Infrastruktura turystyczna i rekreacyjna wzmacniająca rybacki potencjał obszaru.	POBEM/EFMR	4 286 142,51	3 939 700,18	92%	3 340 531,18	78%				
RAZEM					17 900 794,89	8 728 640,51	X	8 700 756,07	4 003 563,89	X				
w tym PROW 2014 - 2020					8 728 640,51									

Należy wypełnić w oparciu informacje zawarte w LSR, w szczególności w Planie działania. Suma kwot powinna zównać się z budżetem na realizację LSR określonym w umowie ramowej.

W przypadku PROW 2014 – 2020: Dane w kolumnie „Realizacja budżetu celów ogólnych”, „Realizacja budżetu szczegółowych” oraz „Realizacja budżetu przedsięwzięć” należy dla poddziałania 19.2 oraz 19.3 podać narastająco i powinny obejmować wyłącznie środki dotyczące operacji zakończonych, dla których płatność końcowa/druga transza (dotyczy premii na podejmowanie działalności gospodarczej) została wypłacona beneficjentowi, w przypadku poddziałania 19.4 dane należy podać dla operacji trwających, dla których dokonano płatności przynajmniej jednej transzy. Dane obejmują także środki własne beneficjentów będących jednostkami sektora finansów publicznych, stanowiące wymagany krajowy wkład środków publicznych.

Dane w kolumnie „Realizacja budżetu przedsięwzięć. Pomoc przyznana” należy podać narastająco i powinny obejmować kwoty z zawartych umów o przyznaniu pomocy, uwzględniających ewentualne zmiany tych umów (aneksy umowy o przyznaniu pomocy). Dane nie powinny obejmować kwot z rozwiązanych umów przyznania pomocy.

Dane w kolumnie „Realizacja budżetu ... w %” należy wskazać jako wynik działania kwoty podanej w 21 w kolumnie „Realizacja budżetu ...” przez kwotę w kolumnie „Budżet ...”.

W przypadku EFS: Pod uwagę należy brać operacje/etapy operacji, dla których zakończone zostały do 31 grudnia wydatki kwalifikowalne w ramach wniosków o płatność.

Część 2

0

Cel ogólny	Cel szczegółowy	Wskaźniki rezultatu	Kod wskaźnika (dotyczy EFRROW) a miary	Jednostk a miary	Stan początkowy	Stan docelowy	Realizacja (%)	Źródło danych/sposób pomiaru	Przedsięwzięcie	Wskaźniki produktu	Kod wskaźnika (dotyczy EFRROW)	Stan początkowy wskaźnika a produktu	Stan docelowy (2016-2023)	Realizacja (%) U	Realizacja (%) P
Idi obszaru i polepszeniu jakości życia	CS 1.1.Zwiększenie konkurencyjności sektora rybackiego	Liczba utrzymanych miejsc pracy w podmiocie rybackim	Liczba utrzymanych miejsc pracy	szt.	0	8	13%	Dane LGD z wniosku o płatność	P 1.1.1 Zachowanie rybackiego potencjału obszaru	Liczba operacji polegających na utrzymaniu miejsca pracy w podmiocie rybackim	-	0	6	83%	33%
		Liczba utworzonych lub nowych przedsiębiorstw w łęczuchu dostaw	Liczba utworzonych miejsc pracy/ Liczba utrzymanych miejsc pracy/ Liczba utworzonych przedsiębiorstw	szt.	0	6	50%	Sprawozdania beneficjentów, dane LGD z monitoringu.	P 1.1.2 Poprawa potencjału sprzedającego przedsiębiorstw rybackich	Liczba operacji polegających na utrzymaniu lub utworzeniu miejsca pracy lub utworzeniu nowego przedsiębiorstwa w łęczuchu dostaw	-	0	11	91%	9%

Cel ogólny	Cel szczegółowy	Wskaźniki rezultatu	Kod wskaźnika (dotyczy EFRROW)	Jednostka a miary	Stan początkowy	Stan docelowy	Realizacja (%)	Źródło danych/sposób pomiaru	Przedsięwzięcie	Wskaźniki produktu	Kod wskaźnika (dotyczy EFRROW)	Stan początkowy wskaźnik a produktu	Stan docelowy/ (2016-2023)	Realizacja (%)	Realizacja (%)
CO 1 Rozwój gospodarczy Doliny Baryczy służący zachowaniu specyf															
CS 1.2 Rozwój lokalnej przedsiębiorczości															
		Liczba ofert na stronie www.dpoleca.barycz.pl w branży produktów lub usług lokalnych lub bazujących na specyfice obszaru		szt.	131	200	9%	Dane LGD, licznik ofert na stronie	Wspieranie usług i produktów lokalnych, przyczyniających się do zachowania specyfiki obszaru	Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa w branży produktów i usług lokalnych	1.2	0	13	62%	15%
		Liczba utrzymanych lub utworzonych miejsc pracy lub nowych przedsiębiorstw w innych branżach	1.3; 1.4; Liczba utworzonych miejsc pracy/ Liczba utrzymanych miejsc pracy/Liczba utworzonych przedsiębiorstw	szt.	0	26	12%	Sprawozdania beneficjentów, dane LGD z monitoringu.	Wspieranie aktywności gospodarczej mieszkaniców	Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa	1.2	0	9	67%	22%
		Liczba utrzymanych lub utworzonych miejsc pracy lub nowych przedsiębiorstw w branży produktów lub usług lokalnych	1.3; 1.4; Liczba utworzonych miejsc pracy/ Liczba utrzymanych miejsc pracy/ Liczba utworzonych przedsiębiorstw	szt.	0	40	10%	Sprawozdania beneficjentów, dane LGD z monitoringu.	Wspieranie rybackiego charakteru obszaru.	Liczba operacji polegających na utrzymaniu lub utworzeniu miejsc pracy lub utworzeniu nowego przedsiębiorstwa w branży produktów lub usług lokalnych lub w branży niezwiązanej z podstawową działalnością rybactwem podmiotu rybactwego		0	10	90%	30%
										Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa w branży produktów i usług lokalnych	1.1	0	8	100%	38%

Część 2

0

Cel ogólny	Cel szczegółowy	Wskaźniki rezultatu	Kod wskaźnika (dotyczy EFROW)	Jednostka miary	Stan początkowy	Stan docelowy	Realizacja (%)	Źródło danych/sposób pomiaru	Przedsięwzięcie	Wskaźniki produktu	Kod wskaźnika (dotyczy EFROW)	Stan początkowy wskaźnika produktu	Stan docelowy (2016-2023)	Realizacja (%)	Realizacja (%)
		Liczba osób przeszkolonych, które uczestniczyły w ofercie powstałej w wyniku realizacji szkoleń (zajęć edukacyjnych) w ramach grantów Edukacja dla Doliny Baryczy	2.2	osoby	0	1000	0%	Dane LGD z monitoringu, sprawozdania grantobiorców, dane z monitoringu serwisu edukacja.barycz.pl		Liczba szkoleń (zajęć edukacyjnych) w ramach grantów w zakresie wzmocnienia kapitału społecznego i specyfiki obszaru Edukacja dla Doliny Baryczy	2.1	0	60	428%	0%
		Liczba projektów współpracy skierowanych do określonych grup odbiorców	3.4	szt.	0	4	0%	Sprawozdania LGD, lista uczestników		Liczba projektów współpracy	3.2	0	1	0%	0%

Cel ogólny	Cel szczegółowy	Wskaźniki rezultatu	Kod wskaźnika (dotyczy EFRROW)	Jednostka miary	Stan początkowy	Stan docelowy	Realizacja (%)	Źródło danych/sposób pomiaru	Przedsięwzięcie	Wskaźniki produktu	Kod wskaźnika (dotyczy EFRROW)	Stan początkowy wskaźnika produktu	Stan docelowy (2016-2023)	Realizacja (%) U	Realizacja (%) P
CO 2 Wzmocnienie rozpoznawalności i potencjału Doliny Baryczy	CS 2.1 Wzrost aktywności	Liczba odbiorców działań realizowanych z wykorzystaniem obiektów lub wyposażenia miejsc w ramach grantów Ryba wpływa na...w Dolinie Baryczy	-	osoba	0	1000	0%	Sprawozdania beneficjentów, dane LGD z monitoringu, dane statystyczne- liczba mieszkańców miejscowości, w których realizowany był grant	p 2.1.3 Wzrost wiedzy i integracja społeczna mieszkańców poprzez wykorzystanie rybackiego dziedzictwa kulturowego	Liczba operacji (grantów) w zakresie społecznej integracji mieszkańców, zwiększenia zaangażowania w zarządzanie lokalnymi zasobami, promocję obszaru Ryba wpływa na... w Dolinie Baryczy	-	0	6	0%	0%
		Liczba zainteresowanych wydarzeniami i korzystających ze strony www.dnikarpia.barycz.pl w ramach Dni Karpia w Dolinie Baryczy po każdej edycji w latach od 2017- do 2022	-	odstona	0	1000	1968%	Dane LGD, ilość wejść na stronie www.dnikarpia.barycz.pl po każdej edycji		Liczba projektów współpracy	-	0	3	33%	33%
										Liczba edycji Dni Karpia w Dolinie Baryczy, związanych z promocją obszaru	-	10	16	50%	33%

Cel ogólny	Cel szczegółowy	Wskaźniki rezultatu	Kod wskaźnika (dotyczy EFRROW)	Jednostka miary	Stan początkowy	Stan docelowy	Realizacja (%)	Źródło danych/sposób pomiaru	Przedsięwzięcie	Wskaźniki produktu	Kod wskaźnika (dotyczy EFRROW)	Stan początkowy	Stan docelowy (2016-2023)	Realizacja (%)	Realizacja (%)
CO 2 Wzmocnienie rozpoznawalności i potencjału Doliny															
atrakcyjnej oferty obszaru															
		Liczba zarejestrowanych podmiotów realizujących program Edukacja dla Doliny Baryczy oraz użytkowników i kandydatów do znaku Dolina Baryczy Poleca na serwisach edukacja.barycz.pl i dtpoleca.barycz.pl w każdej edycji	-	szt.	0	100	144%	Dane z serwisu www.edukacja.barycz.pl oraz www.dtpoleca.barycz.pl		Liczba wspartych wydatzeń-edycji konkursu Dolina Baryczy Poleca i edycji programu Edukacja dla Doliny Baryczy	2.12	8	20	50%	0%
		Liczba projektów współpracy wykorzystujących lokalne zasoby	3.3	szt.	0	2	0%	Dane LGD, rejestr uczestników szkoleń, uczestnicy projektu współpracy.	P 2.2.1 Spójna i widoczna oferta turystyczna Doliny Baryczy	Liczba projektów współpracy międzynarodowej	3.2	1	2	100%	0%
										Liczba projektów współpracy	3.2	1	2	0%	0%

Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)	
							U	P
PODDZIAŁANIE 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność								
Liczba zrealizowanych operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa	TAK	1.1	Ogółem	1.1	Produkt	Sztuka	20	8
			Osoby niepełnosprawne – posiadające orzeczenie o niepełnosprawności	1.1.1	Produkt	Sztuka	0	0
			Osoby bezrobotne – zarejestrowane w urzędzie pracy	1.1.2	Produkt	Sztuka	5	5
			Osoby powyżej 50 roku życia	1.1.3	Produkt	Sztuka	1	0
			Osoby młode do ukończenia 25 roku życia	1.1.4	Produkt	Sztuka	0	0
			Mężczyźni	1.1.5	Produkt	Sztuka	8	1
Liczba zrealizowanych operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa	TAK	1.2	Kobiety	1.1.6	Produkt	Sztuka	11	7
			Ogółem	1.3	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	26	13
			Kobiety	1.3.1	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	0	0
			Mężczyźni	1.3.2	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	0	0
			Osoby niepełnosprawne – posiadające orzeczenie o niepełnosprawności	1.3.3	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	0	0
			Osoby bezrobotne – zarejestrowane w urzędzie pracy	1.3.4	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	0	0
Liczba utworzonych miejsc pracy	TAK	1.3	Osoby powyżej 50 roku życia	1.3.5	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	0	0
			Osoby młode do ukończenia 25 roku życia	1.3.6	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	0	0

PODDZIAŁANIE 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność									
Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)		
							U	P	P
Liczba utrzymanych miejsc pracy	TAK	1.4	Ogółem Kobiety Mężczyźni	1.4 1.4.1 1.4.2	Rezultat Rezultat Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC) Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC) Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	58,89	54,14	0
Liczba sieci w zakresie usług turystycznych, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR	NIE	1.5	-	1.5	Produkt	Sztuka	X		X
Liczba podmiotów w ramach sieci w zakresie usług turystycznych	NIE	1.6	-	1.6	Produkt	Sztuka	X		X
Liczba sieci w zakresie krótkich łańcuchów żywnościowych lub rynków lokalnych, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR	NIE	1.7	-	1.7	Produkt	Sztuka	X		X
Liczba podmiotów w ramach sieci w zakresie krótkich łańcuchów żywnościowych lub rynków lokalnych, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR	TAK	1.8	-	1.8	Produkt	Sztuka	X		X
Liczba nowych inkubatorów (centrów) przetwórstwa lokalnego	NIE	1.9	-	1.9	Produkt	Sztuka	0		0
Liczba zmodernizowanych inkubatorów (centrów) przetwórstwa lokalnego	TAK	1.10	-	1.10	Produkt	Sztuka	X		X
Liczba podmiotów korzystających z infrastruktury służącej przetwarzaniu produktów rolnych rocznie	TAK	1.11	-	1.11	Rezultat	Sztuka	0		0

PODDZIAŁANIE 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność									
Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)		
							U	P	
Długość wybudowanych lub przebudowanych dróg	TAK	1.12	Ogółem	1.12	Produkt	Kilometr	0,576	0,576	
			Drogi wybudowane	1.12.1	Produkt	Kilometr	0,576	0,576	
			Drogi przebudowane	1.12.2	Produkt	Kilometr	0	0	
Liczba osób korzystających z nowej lub przebudowanej infrastruktury drogowej w zakresie włączenia społecznego	TAK	1.13	-	-	Rezultat	Osoba	7907	7907	
Liczba godzin pracy wolontariuszy zaangażowanych w realizację operacji	NIE	1.14	-	-	Rezultat	Osoba	X	X	

Rzeczowa realizacja wskaźników obowiązkowych w zakresie PROW 2014 – 2020									
Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)		
							U	P	
PODDZIAŁANIE 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność									
PODDZIAŁANIE 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność									
PODDZIAŁANIE 19.3 Przygotowanie i realizacja działań w zakresie współpracy z lokalną grupą działania									
PODDZIAŁANIE 19.3 Przygotowanie i realizacja działań w zakresie współpracy z lokalną grupą działania									
Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)	U	P
Liczba szkoleń		2.1	-	-	Produkt	Sztuka	92	91	
Liczba osób przeskolonych	TAK	2.2	-	-	Rezultat	Osoba	1767	1742	
Liczba osób oceniających szkolenia jako adekwatne do oczekiwań		2.3	-	-	Rezultat	Osoba	139	120	
Liczba nowych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej	TAK	2.4	Ogółem Obiekty noclegowe Obiekty gastronomiczne Obiekty sportowe/rekreacyjne	2.4 2.4.1 2.4.2 2.4.3	Produkt Produkt Produkt Produkt	Sztuka Sztuka Sztuka Sztuka	11 0 0 11	2 0 0 2	
Liczba przebudowanych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej	TAK	2.5	Ogółem Obiekty noclegowe Obiekty gastronomiczne Obiekty sportowe/rekreacyjne	2.5 2.5.1 2.5.2 2.5.3	Produkt Produkt Produkt Produkt	Sztuka Sztuka Sztuka Sztuka	4 1 0 3	0 0 0 0	
Liczba nowych miejsc noclegowych	NIE	2.6			Produkt	Sztuka	13	0	
Liczba osób, które skorzystały z nowych miejsc noclegowych w ciągu roku w nowych lub przebudowanych obiektach turystycznych	TAK	2.7			Rezultat	Osoba	X	X	
Długość wybudowanych lub przebudowanych ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych	TAK	2.8	Ogółem Ścieżki rowerowe Szlaki turystyczne	2.8 2.8.1 2.8.2	Produkt Produkt Produkt	Kilometr Kilometr Kilometr	0 0 50	0 0 0	

PODDZIAŁANIE 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność									
Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)		
							U	P	P
Liczba zabytków poddanych pracom konserwatorskim lub restauratorskim	NIE	2.9	-	-	Produkt	Sztuka	X		X
Liczba zrealizowanych operacji obejmujących wyposażenie mające na celu szerzenie lokalnej kultury i dziedzictwa lokalnego	TAK	2.10	-	-	Produkt	Sztuka	0		0
Liczba podmiotów wspartych w ramach operacji obejmujących wyposażenie mające na celu szerzenie lokalnej kultury i dziedzictwa lokalnego	NIE	2.11	-	-	Produkt	Sztuka	X		X
Liczba wydarzeń / imprez	TAK	2.12	-	-	Produkt	Sztuka	4		2
Liczba zrealizowanych operacji ukierunkowanych na innowacje	TAK	2.13	-	-	Produkt	Sztuka	1		0

PODDZIAŁANIE 19.3 Przygotowanie i realizacja działań w zakresie współpracy z lokalną grupą działań									
Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)		
							U	P	P
Liczba przygotowanych projektów współpracy	NIE	3.1	Ogółem	3.1	Produkt	Sztuka	X		X
			Projekty międzyregionalne	3.1.1	Produkt	Sztuka	X		X
			Projekty międzynarodowe	3.1.2	Produkt	Sztuka	X		X
			Ogółem	3.2	Produkt	Sztuka	0		0
			Projekty międzyregionalne	3.2.1	Produkt	Sztuka	0		0
Liczba zrealizowanych projektów współpracy	TAK	3.2	Projekty międzynarodowe	3.2.2	Produkt	Sztuka	1		0
			Ogółem	3.3	Rezultat	Sztuka	1		X
			Zasoby przyrodnicze	3.3.1	Rezultat	Sztuka	X		X
			Zasoby kulturowe	3.3.2	Rezultat	Sztuka	X		X
			Zasoby historyczne	3.3.3	Rezultat	Sztuka	X		X
Liczba projektów współpracy wykorzystujących lokalne zasoby	NIE	3.3	Zasoby turystyczne	3.3.4	Rezultat	Sztuka	X		X
			Produkty lokalne	3.3.5	Rezultat	Sztuka	1		X

Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)	
							U	P
PODDZIAŁANIE 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność								
Liczba projektów współpracy skierowanych do grup docelowych	NIE	3.4	Ogółem	3.4	Rezultat	Sztuka	X	X
			Przedsiębiorcy	3.4.1	Rezultat	Sztuka	X	X
			Osoby niepełnosprawne – posiadające orzeczenie o niepełnosprawności	3.4.2	Rezultat	Sztuka	X	X
			Osoby bezrobotne – zarejestrowane w urzędzie pracy	3.4.3	Rezultat	Sztuka	X	X
			Osoby powyżej 50 roku życia	3.4.4	Rezultat	Sztuka	X	X
			Osoby młode od 18 do ukończenia 25 lat	3.4.5	Rezultat	Sztuka	X	X
			Młodzież	3.4.6	Rezultat	Sztuka	X	X
			Kobiety	3.4.7	Rezultat	Sztuka	X	X
			Imigranci	3.4.8	Rezultat	Sztuka	X	X
			Turyści	3.4.9	Rezultat	Sztuka	X	X
			LGD	3.4.10	Rezultat	Sztuka	X	X
			Organizacje pozarządowe	3.4.11	Rezultat	Sztuka	X	X
			Liderzy lokalni	3.4.12	Rezultat	Sztuka	X	X
			Rolnicy	3.4.13	Rezultat	Sztuka	X	X

Rzeczowa realizacja wskaźników obowiązkowych w zakresie PROW 2014 - 2020									
PODDZIAŁANIE 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność									
Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)		
Nazwa wskaźnika	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	U	P		
PODDZIAŁANIE 19.4 Wsparcie na rzecz kosztów bieżących i aktywizacji									
Liczba osobodni szkoleń dla pracowników i organów LGD	4.1	Dezagregacja	-	Produkt	Osobodzień	71			
Liczba podmiotów, którym udzielono indywidualnego doradztwa	4.2	Ogółem	4.2	Produkt	Sztuka	321			
		Osoby fizyczne	4.2.1	Produkt	Sztuka	156			
		Instytucje	4.2.2	Produkt	Sztuka	23			
Liczba spotkań / wydarzeń adresowanych do mieszkańców	4.3	Liczba podmiotów, które złożyły wnioski o przyznanie pomocy	4.2.3	Produkt	Sztuka	113			
		Liczba podmiotów, które zawarły umowę o przyznaniu pomocy	4.2.4	Rezultat	Sztuka	58			
Liczba konferencji / targów / prezentacji (odbywających się poza terenem LGD) z udziałem przedstawicieli LGD	4.4	-	-	Produkt	Sztuka	94			
Liczba odwiedzin strony internetowej LGD	4.5	-	-	Produkt	Sztuka	14			
Liczba złożonych wniosków o przyznanie pomocy w ramach prowadzonych naborów						Ogółem	162		
Wnioski zgodne z LSR							159		
Wnioski wybrane przez LGD							147		
Ogółem							12 132 447		

Należy wypełnić w oparciu o dane w arkuszu "Rzeczowy postęp". Dane dotyczące wskaźników obowiązkowych w tym arkuszu oraz w arkuszu "Rzeczowy postęp" powinny być zgodne (dane z kolumny „Realizacja %” w odniesieniu do wskaźników rezultatu; w arkuszu "Rzeczowy postęp" z wynikiem podzielenia wartości z kolumny „Realizacja P” w tym arkuszu dla wskaźników rezultatu przez stan docelowy w arkuszu "Rzeczowy postęp" oraz dane z kolumny „Realizacja P %” w odniesieniu do wskaźników produktu; w arkuszu "Rzeczowy postęp" z wynikiem podzielenia wartości z kolumny „Realizacja P” w tym arkuszu dla wskaźników produktu przez stan docelowy w arkuszu "Rzeczowy postęp" oraz dane z kolumny „Realizacja U %” w odniesieniu do wskaźników produktu w arkuszu "Rzeczowy postęp" z wynikiem podzielenia wartości z kolumny „Realizacja U” w tym arkuszu dla dokonano płatności przynajmniej jednej transzy.

Opis TAK/NIE w kolumnie "Wskaźnik realizowany" należy zaznaczyć w zależności, czy dany wskaźnik został przewidziany do realizacji w ramach LSR. W sytuacji, gdy wartości danego wskaźnika w kolumnie "Realizacja" są zerowe, jednak wskaźnik został przewidziany do realizacji w ramach LSR, należy zaznaczyć opcję TAK.

Część 4(a) Rzetelna realizacja wskaźników w ramach EFRR i EFS (Województwo Kujawsko-Pomorskie)					
Fundusz	Obszar tematyczny	Nazwa wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka pomiaru	Realizacja w roku sprawozdawczym (w jednostce pomiaru)
EFRR	Działania infrastrukturalne przyczyniające się do rewitalizacji społeczno-gospodarczej miejscowości wiejskich - w szczególności o dużej koncentracji negatywnych zjawisk społecznych - zmierzające do ożywienia społeczno-gospodarczego danego obszaru i poprawy warunków uczestnictwa osób zamieszkujących obszary problemowe w życiu społecznym i gospodarczym.	Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach	Produkt	szt.	-
		Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją	Produkt	ha	-
		Długość przebudowanych dróg gminnych	Produkt	km	-
		Liczba przedsięwzięć ulokowanych na rewitalizowanych obszarach	Rezultat	szt.	-
		Liczba osób korzystających ze rewitalizowanych obszarów	Rezultat	osoby	-
	Wsparcie inwestycyjne mikro i małych przedsiębiorstw - projekty inwestycyjne poprawiające konkurencyjność przedsiębiorstwa, związane z unowocześnieniem sposobu działania jak i oferty poprzez: a. rozbudowę przedsiębiorstwa, b. rozszerzenie zakresu działania przedsiębiorstwa, c. działania mające na celu dokonywanie zasadniczych zmian produkcji bądź procesu produkcyjnego, prowadzące do wprowadzenia na rynek nowych lub ulepszonych produktów/usług, d. zmianę stosowanych rozwiązań produkcyjnych, technologicznych, organizacyjnych, e. zmianę wyrobu i usługi, w tym także zmianę sposobu świadczenia usług.	Liczba przedsiębiorstw Otrzymujących dotację (CI2)	Produkt	szt.	-
		Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie eko-innowacji	Produkt	szt.	-
		Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI8)	Rezultat	EPC	-
		Liczba nowych produktów/usług wprowadzanych w przedsiębiorstwie	Rezultat	szt.	-
		Liczba udoskonalonych produktów/usług wprowadzanych w przedsiębiorstwie	Rezultat	szt.	-
	Wspieranie tworzenia i rozwoju małych inkubatorów przedsiębiorczości poprzez dostosowanie istniejących budowli do pełnienia funkcji Inkubatora i wsparcie usług świadczonych przez Inkubator.	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe (CI4)	Produkt	szt.	-
		Liczba usług (nowych lub ulepszonych) świadczonych przez inkubatory przedsiębiorczości	Produkt	szt.	-
		Liczba wspartych inkubatorów przedsiębiorczości	Produkt	szt.	-
Liczba nowych przedsiębiorstw powstałych przy wsparciu instytucji otoczenia biznesu		Rezultat	szt.	-	
Liczba przedsiębiorstw korzystających z usług (nowych i/lub ulepszonych) świadczonych przez inkubatory przedsiębiorczości		Rezultat	szt.	-	
EFS	Włączenie społeczne na obszarach wiejskich 1. Działania na rzecz osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, w zakresie wdrożenia rozwiązań z obszaru aktywnej integracji o charakterze środowiskowym. 2. Działania wspierające rozwiązania w zakresie organizowania społeczności lokalnej i animacji społecznej. 3. Działania wspierające rozwój gospodarki społecznej i przedsiębiorczości społecznej, w tym: działania animacyjne, budowa i rozwój lokalnych partnerstw publiczno-społecznych na rzecz tworzenia i rozwoju przedsiębiorstw społecznych i inne wspierające rozwój gospodarki społecznej i przedsiębiorczości społecznej.	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie	Produkt	osoba	-
		Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, poszukujących pracy po opuszczeniu programu	Rezultat	osoba	-
		Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)	Rezultat	osoba	-
		Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, u których wzrosła aktywność społeczna	Rezultat	osoba	-
Bieżąca działalność związana z realizacją strategii oraz działania animacyjne dotyczące LSR, w których funduszem wiodącym jest EFS	Koszty bieżące	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Animacja	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-

Należy wypełnić na podstawie wskaźników przyjętych do realizacji w ramach LSR. W przypadku, gdy dana LSR nie uwzględni obszaru tematycznego należy wpisać „nie dotyczy”.

Dane w kolumnie "Realizacja w roku sprawozdawczym (w Jednostce pomiaru)" do 31 grudnia 2018 roku należy podać na podstawie zakontraktowanych środków, po tym terminie na podstawie wycałkowanych środków.

Dane dla komórki "Liczba projektów w pełni lub częściowo realizowanych przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe/wartość projektów w pełni lub częściowo realizowanych przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe" należy podać na podstawie środków zakontraktowanych.

Dane dla komórki "Bieżąca działalność związana z realizacją strategii oraz działania animacyjne dotyczące LSR, w których funduszem wiodącym jest EFS" należy wypełnić zgodnie z wnioskiem o dofinansowanie projektu na koszty bieżące i animacji.

Część 4(b) Rzeczowa realizacja wskaźników w ramach EFRR i EFS (Województwo Podlaskie)					
Fundusz	Obszar tematyczny	Nazwa wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka pomiaru	Realizacja w roku sprawozdawczym (w jednostce pomiaru)
EFRR	OZE	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Wymiana źródeł ciepła w gospodarstwach domowych (z wyłączeniem pieców węglowych)	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Wymiana pokrycia dachowego z azbestu	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Przydomowe oczyszczalnie ścieków	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Ochrona bioróżnorodności i klimatu	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Projekty z zakresu społeczeństwa informacyjnego w obszarze edukacji	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Dziedzictwo Kulturowe	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
Infrastruktura społeczna	-	Produkt	-	-	
	-	Rezultat	-	-	
Rewitalizacja małej skali	-	Produkt	-	-	
	-	Rezultat	-	-	
Inwestycje w infrastrukturę wychowania przedszkolnego	-	Produkt	-	-	
	-	Rezultat	-	-	
Projekty dofinansowane w ramach działania 8.6 Inwestycje na rzecz rozwoju lokalnego	Liczba projektów w pełni lub częściowo realizowanych przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe/wartość projektów w pełni lub częściowo realizowanych przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe	Szt./PLN	-	-	
EFS	Programy podnoszące aktywność i mobilność zawodową oraz zdolności do zatrudnienia grupy	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Organizacja opieki nad dziećmi do lat 3 w formach pozainstytucjonalnych (opiekun	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Bezwrotne wsparcie dla osób zamierzających rozpocząć prowadzenie działalności	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Zapewnienie większej dostępności wysokiej jakości edukacji przedszkolnej	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Wparcie małych szkół kształcenia ogólnego	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Programy aktywności lokalnej	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Usługi reintegracji społeczno-zawodowej skierowanej do osób zagrożonych ubóstwem lub	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
Usługi na rzecz wsparcia zatrudnienia i rehabilitacji zawodowej i społecznej osób z	-	Produkt	-	-	
	-	Rezultat	-	-	
Wsparcie usług opiekuńczych dla osób niesamodzielnych oraz usług asystenckich dla	-	Produkt	-	-	
	-	Rezultat	-	-	
Działania skierowane do rodzin, w tym rodzin przeżywających trudności opiekuńczo-wychowawcze, dzieci i młodzieży zagrożonej wykluczeniem społecznym	-	Produkt	-	-	
	-	Rezultat	-	-	
Projekty dofinansowane w ramach działania 9.1 Rewitalizacja społeczna i kształtowanie kapitału społecznego	Liczba projektów w pełni lub częściowo realizowanych przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe/wartość projektów w pełni lub częściowo realizowanych przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe	Szt./PLN	-	-	
Bieżąca działalność związana z realizacją strategii oraz działania animacyjne dotyczące LSR, w których funduszem wiodącym jest EFS	Koszty bieżące	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Animacja	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-

Należy wypełnić na podstawie wskaźników przyjętych do realizacji w ramach LSR. W przypadku, gdy dana LSR nie uwzględni obszaru tematycznego należy wpisać „nie dotyczy”.

Dane w kolumnie "Realizacja w roku sprawozdawczym (w jednostce pomiaru)" do 31 grudnia 2018 roku należy podać na podstawie zakontraktowanych środków, po tym terminie na podstawie wypłaconych środków.

Dane dla komórki "Liczba projektów w pełni lub częściowo realizowanych przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe/wartość projektów w pełni lub częściowo realizowanych przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe" należy podać na podstawie środków zakontraktowanych.

Dane dla komórki "Bieżąca działalność związana z realizacją strategii oraz działania animacyjne dotyczące LSR, w których funduszem wiodącym jest EFS" należy wypełnić zgodnie z wnioskiem o dofinansowanie projektu na koszty bieżące i animacji.

Data przeprowadzenia warsztatu refleksyjnego

2019-02-27

W warsztacie uczestniczyli:

Członkowie LGD	X
Członkowie Zarządu LGD	X
Członkowie Rady LGD	X
Członkowie organu kontroli wewnętrznej LGD	X
Pracownicy LGD	X
Inni mieszkańcy obszaru objętego LSR	X
Inne podmioty z obszaru objętego LSR	X
Przedstawiciele ZW	X
Przedstawiciele innych LGD	X

<p>1. Czy realizacja finansowa i rzeczowa LSR przebiegała zgodnie z planem i można ją uznać za zadowalającą?</p>	<p>Realizacja LSR przebiegała zgodnie z Planem Działania ujętym w LSR i Harmonogramem naborów, stanowiącym załącznik nr 2 do umowy ramowej. 1) Harmonogram wymagał w 2019 r. (aktualizowany był łącznie 3 razy) zmian. Najważniejsze z nich to: 2) Ze względu na brak wnioskodawców - przeniesienie alokacji z inkubatorów na rozwój działalności gosp. wykorzystanie oszczędności dodatkowe nabory 8 i 10 w PROW, nabór 9 w RIM 3) ZMIANA wielkości wskaźników do warunków LSR (liczba operacji polegających na rozwoju przedsiębiorstwa) 4) Liczba nowych inkubatorów- wskaźnik usunięto ze względu na brak chętnych (2 nabory- nie wpłynął żaden wniosek) Przeniesienie projektów grantowych (Działaj i Ryba) na 2020 r. Pozostałe zmiany dot. głównie przeniesienia oszczędności – wynikały o efektywne wydanie środków. Podsumowując realizacja finansowa i rzeczowa do 2019 r. przebiegała w większości zgodnie z planem (harmonogram naborów) osiągnięto wymagany poziom realizacji finansowej i rzeczowej dla lat 2016-2018, jednak poziom realizacji mógłby być wyższy (licząc podpisanych umów, a zwłaszcza poziom wypłaconych środków, który jest ważny w II KM). Stan taki nie jest zależny od LGD, ponieważ nabory zostały przeprowadzone odpowiednio wcześniej, aby wybrane wnioski mogły zostać zweryfikowane w Samorządzie Województwa. Nie udało się osiągnąć poziomu pozwalającego na uzyskanie nagrody w I KM (wymagane 80% zakontraktowania budżetu oraz 60% każdego ze wskaźników). 16 grudnia 2019 r. Komisja Europejska zdecydowała o zwiększeniu budżetu w PROW na działanie LEADER Warunek dostępu: zawarte umowy na dzień 31.08.2019 na poziomie 65% wartości zaplanowanych środków w ramach poddziałania 19.2, czyli mln. umowy na 7 150 000,00 zł, a LGD mogła wykazać zawarte umowy na 7 651 638,93 zł, co pozwoliło uzyskać bonus 1 100 000 zł (10% z budżetu poddziałania 19.2) Przynajmniej połowa bonusu zostanie przeznaczona na wsparcie przedsiębiorczości (rozwoj, podejmowanie działalności), a 500 000 zł na granty w CO2. W X 2019- podsumowanie przez SW badanie I KM- na podstawie wskaźników narzuconych przez MIRiRW, SW analizował działalność LGD. Ocena odbywała się w kryteriach często niezależnych od LGD. (np. odsetek protestów wnioskodawców uwzględnionych przez Zarząd Województwa oraz uwzględnionych skarg, w których stroną jest LGD) na 4 sprawy w WSA dot. Wyboru wszystkie zostały rozstrzygnięte na korzyść LGD. Skutkiem tej oceny nie było sformułowanie programu naprawczego, a jedynie rekomendacji do wdrożenia.</p>
--	---

Część 6 Efekty ewaluacji wewnętrznej

Pytania uzupelniające:

<p>a)</p> <p><i>Jeżeli nie to czy poziom realizacji może negatywnie wpłynąć na realizację celów LSR?</i></p>	<p>Obecny poziom realizacji wskaźników budzi obawy co do realizacji LSR, pomimo tego, że wskaźniki produktu zostały osiągnięte dla lat 2016-2018 (ilość operacji z podpisanymi umowami z wnioskodawcami). Ilość wybranych wskaźników pozwala stwierdzić, że prognozy są optymistyczne, jednak czas weryfikacji wniosków i niewielka ilość podpisywanych umów oraz wypracowanych środków budżet obawy związane zwłaszcza z realizacją drugiego kamienia milowego tj. poziomu realizacji finansowej i rzeczowej dla okresu 2016-2021. Weryfikacja osiągnięcia wskaźników odbędzie się na podstawie rozliczonych operacji (wypracowanych środków) LGD może mieć problem w wykazaniu 75% wydatkowania środków LSR oraz 50% wydatkowania środków na miejsca pracy, zarówno w PROW jak i PO RIM. Zagrożone są również wskaźniki produktu, ponieważ poziom ich realizacji w II KW ma wynieść 70% dla każdego.</p>
<p>b)</p> <p><i>Jakie można wskazać przyczyny odstępstw od planu?</i></p>	<p>1. Realizacja następujących wskaźników jest zagrożona:</p> <p>1.) Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa w branży produktów i usług lokalnych oraz wskaźnik Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa, pozostałe wskaźniki produktu w CO1 w RIM- opóźnienia w podpisywaniu umów, realizacji operacji zagrazają terminowej (do końca 2021 r.) wydatce środków</p> <p>2.) Wskaźniki:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Liczba operacji obejmujących rozwój obiektów ogólnodostępnej, niekomercyjnej infrastruktury rekreacyjnej, kulturalnej lub przebudowę lub budowę dróg publicznych jest zagrożony ze względu na problemy wnioskodawców w znalezieniu wykonawców i wysokich cen kosztów budowlanych. Wnioskodawcy przesuwają terminy realizacji w nadziei, że uda im się wykonać wykonawcę w odpowiedniej kwocie. Niemoc w znalezieniu wykonawcy może spowodować ostatecznie rezygnację z pomocy finansowej. LGD musi jak najszybciej uzyskać informacje o rezygnacjach, aby móc ponownie ogłosić nabory, zmienił wartości wskaźników lub przemieść środki dla przedsiębiorców. Przyczyną wydłużania realizacji: duże koszty sprzętu, materiałów i robocizny, opóźnienia w dostawie usług i towarów – w tym brak pracownikó w wykonawców, rosnące koszty prowadzenia działalności powodują utratę płynności finansowej, wydłużające się odbiory inwestycji, trudności z dostawą – problem z kronofurusem, nietrafione decyzje biznesowe • Liczba operacji związanych z udostępnieniem dziedzictwa kulturowego, turystycznego i rekreacyjnego w powiązaniu z powstaniem miejsca pracy. rezygnacja Gminy Oddziałów spowodowała, że prognozowana do osiągnięcia wartość wskaźnika jest na granicy wymaganego poziomu; konieczny jest ponowny nabór w P.2.2.3 II. Kolejną przyczyną, która zagraża terminowemu osiągnięciu wskaźników jest przekraczanie terminów przez Samorząd Województwa dot. weryfikacji wniosków o przyznanie pomocy/o dofinansowanie. Zgodnie z obowiązującymi Rozporządzenia, w PROW termin weryfikacji wniosku wynosi 4 miesiące, w PO RIM 3. 15 wniosków przekazanych do SW 23.07.2019 (nabór 8 i 9) – na koniec 2019 umowę zawarto jedynie 3-ech wnioskodawców, termin dla PROW minął 23.11.19. 3 wnioski w naborze 10 w PROW przekazano 12.11.19, obecnie tylko 1 ma uzupelnienia, a 12.03.2019 minie 4 miesiące. III. Wydłużający się okres weryfikacji operacji, który nie mógł być przewidziany przez wnioskodawców na etapie planowania operacji, powoduje, że operacje związane z sezonowością, mogą być realizowane niezgodnie z planem biznesowy. Taka sytuacja powoduje, że beneficjent kończy realizację w tzw. sezonie marowym lub po sezonie sprzedaży, co powoduje straty (nie można zarobić na koszty utrzymania ani na wkład własny). Blokują to w konsekwencji możliwości realizacji operacji, jeśli wnioskodawca nie będzie miał zabezpieczonych środków. Wydłużony termin weryfikacji powoduje również dezaktualizację przyjętych kosztownych w operacjach. Po przetargach czy ostatecznym badaniu rynku okazuje się, że ceny znacznie wzrosły. W przypadku samorządów budżet to ogromne obawy, co do tego, że zrealizują operacje, ponieważ będą musiały dolożyć więcej niż planowano. IV. Wydłużony termin weryfikacji powoduje również dezaktualizację przyjętych założeń biznesowych w operacjach. W ciągu roku od złożenia wniosku do LGD otoczenie biznesowe może zmieni się diametralnie. Pora tym, istnieje obawa o operacje realizowane przez grupy defaworyzowane, ich wnioskodawcy, w związku z brakiem środków do życia zrezygnują z realizacji operacji, bo będą musieli iść do pracy. Długa weryfikacji w SW, zmiany terminów realizacji przez Wnioskodawców powodują, że ciężko zarządzać budżetem LSR, bowiem informacje o oszczędnościach pojawiają bardzo późno, co może uniemożliwić ich dalsze wykorzystanie. Częste zmiany ocenienia prawnego powodują konieczność dostosowywania zapisów obowiązujących w LGD dokumentów (LSR, procedury, itp.)- proces zmian jest czasochłonny, dlatego ogłoszenie naboru ze zaktualizowaną dokumentacją przypada zwykle na koniec półroczu, w którym, zgodnie z Harmonogramem naborów, LGD powinno ogłosić dany nabór. V. Wskazywanie przez Wnioskodawców maksymalnego czasu realizacji operacji, przesuwanie terminów realizacji (w RIM 1.8, a w PROW 24 m-cy) również powoduje obawy o wskaźniki. LGD będzie zgadzała się na wydłużenie terminów tylko w uzasadnionych przypadkach.

<p>Część 6</p>	<p>Efektu ewaluacji wewnętrznej</p>	<p>Działania, które może podjąć LGD: 1) weryfikacja wskaźników w LSR, dostosowanie ich do zagrożeń niezależnych od LGD 2) jak najszybsze ogłaszanie naborów na pojawiające się oszczędności 3) ponaglanie Samorządu Województwa o szybszą weryfikację wniosków aplikacyjnych i o płatność 4) zintensyfikowanie pomocy przy weryfikowanych w 5W wnioskach 5) opóźnienia w informowaniu LGD o rezygnacji z realizacji operacji - musimy wiedzieć jak najszybciej</p>
<p>c)</p>	<p>Jakie działania można podjąć, by uniknąć ich w kolejnym roku?</p>	

Część 6 Efekty ewaluacji wewnętrznej

<p>2. W jakim stopniu jakość składanych projektów wybranych we wszystkich obszarach tematycznych wpływa na osiągnięcie wskaźników w zaplanowanym czasie?</p>	<p>Stan obecny:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w 10-u naborach złożono 161 wniosków, z czego 94 wnioski są „w grze”, zostały wybrane i zmieściły się w limicie środków - 2 wnioski zostały odrzucone (G.Grzemski, J. Kabachński) - 4-ech wnioskodawców zrezygnowało z realizacji (J. Kabachński, Gmina i Miasto Odolanów, A.Fabisz, A.Moczulska) - Większość przekazanych wniosków była konsultowana z LGD - Na etapie LGD odmówę przyznania pomocy otrzymało 14 operacji (poniżej mln. liczby punktów, niezgodność z ogłoszeniem). - Pod względem skuteczności aplikowania o środki jakości wpływa wniosków jest zadowalająca. Wpływ na ten aspekt ma intensywne wsparcie doradze i szkolenia prowadzone przez LGD oraz kryterium gotowości wniosków do realizacji. Podczas warsztatu refleksyjnego wskazano, że kryteria Radojalność wydatków i Gotowość do realizacji pozwalały zdobyć zwyciężców wniosków. Jakość można rozpatrywać również pod kątem specyfiki obszaru. LGD zarząbia o to, aby promowane były te operacje, które wpisują się w specyfikę obszaru, wprowadzając kryteria specyficzne (49% kryteriów dotyczy właśnie specyfiki obszaru). - Wspierany zakres operacji własnych PORRM i PROW pozwalających na kontynuację kluczowych koordynowanych przez LGD programów własnych (Dni Karpiela, Dolina Baryczy Polca, Edukacja dla Doliny Baryczy, oferta turystyczna) jest bardzo istotnym elementem aktywizującego działania konkursowe, ale również pozwalające na utrzymanie rezultatu i oddziaływanie. Realizowane operacje własne pozwalają na osiągnięcie wskaźników w obu celach głównych. Uczestnicy spotkania refleksyjnego podkreślali wagę i konieczność realizacji tych działań. - Szczególnym zainteresowaniem cieszy się temat grantów Edukacja dla Doliny Baryczy realizowanych przez organizacje społeczne dla podmiotów-szkiel za pośrednictwem lokalnych przedsiębiorców z obszaru przy wykorzystaniu innowacyjnych narzędzi gwarantujących sprawny monitoring i rozliczenie grantu. LGD prezentowała również kolejne granty, nabór planowany w I/2020. Ryba wpływa na...w Dolinie Baryczy (zmiana: aplikować będą mogli tylko JST, doprecyzowano zakres) oraz Działaj dla Doliny Baryczy (dodanie dodatkowych środków z BONUSA, podział na zakresy, rozgranżczenie poziomów dofinansowania). Zmiany w grantach były uzgodnione i zostały wypracowane na spotkaniach strategicznych i roboczych z przedstawicielami partnerkich firm- wybór grupy docelowej interesantów nie mógł być inny- to samorządy bowiem odpowiadają za aktywizację mieszkańców oraz tworzenie przestrzeni dla nich i ruchu turystycznego. Znajdą też szczegółowo problemy na swoim obszarze. Spotkania odbyły się kilka razy: X 2019-Zmięród- spotkanie strategiczne XII 2019- warsztaty dla pracowników JST II 2020- Przygodzice- spotkanie strategiczne JST II 2020-Milicz- spotkanie robocze JST Zrealizowane i planowane projekty współpracy przyczyniają się do osiągnięcia wskaźników i celów LSR. Realizowane są zgodnie z harmonogramem. Zrealizowano projekt w zakresie szkoleń dla rybaków, zaś drugi projekt dot. wspólnej marki jest w trakcie realizacji (moblina aplikacja turystyczna jest niezbędna do zbadania oddziaływania LSR).
--	--

Pytania uzupełniające:

<p>a) W jakich obszarach tematycznych jakość wniosków jest zadowalająca, a w których budzi wątpliwość?</p>	<p>Wątpliwości budza szczególnie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - załączone dokumenty, brak spójności pomiędzy nimi a wnioskiem, np. załączono pozwolenie budowlane na inne zamierzenie niż wskazuje się we wniosku - wnioskodawcy uogólniają biznesplan, aby wpisać się w kryteria i specyfikę - jakość biznesplanu i rzetelność jego założeń, brak strukturalnej analizy kosztowej operacji, powoduje konieczność uzupełnień, na etapie realizacji są zagrożone - wnioskodawcy zmieniają założenia za zgodą SW na etapie weryfikacji wniosku o przyznanie pomocy (bez wiedzy LGD) <p>Zadawalająca jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> - realizacja kryteriów specyficznych dla obszaru, - udział wnioskodawców w szkoleniach i doradztwie, systematyczna praca nad dokumentacją
<p>b) Jeżeli jakość w pewnych obszarach budzi wątpliwość, czy może odbić się na realizacji celów LSR?</p>	<p>Jakość wniosków ma zdecydowany wpływ na realizację celów, ponieważ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - że założenia biznesowe operacji mogą odbić się praktem plynoscia i finansowej i brakiem możliwości realizacji zapisów umowy - zmiany merytoryczne we wnioskach, bez akceptacji LGD, mogą przyczynić się do tego, że wnioski nie będą odpowiadać charakterowi operacji, którą wybrała Rada. Ponadto, zmianna wartości wskaźników powoduje, że LGD nie realizuje założeń Planu Działania - LGD i SW powinny ograniczać możliwość wydużenia terminów realizacji

Część 6	Efekty ewaluacji wewnętrznej		<p>1) Intensyfikacja działań doradczych- zwiększenie ilości szkoleń i doradztwa indywidualnego</p> <p>2) Praca nad poprawą zaufania między Samorządem Województwa a LGD i wnioskodawcami, praca nad sprawniejszym przepływem informacji</p> <p>3) Ustalenie jednolitych zasad zmiany biznesplanów w zakresie listy kosztów, wskaźników, kryteriów i terminu realizacji SW i LGD</p> <p>4) opracowanie zmian proceduralnych i kryteriów dla planowanych projektów grantowych Ryba wpływa na...w Dolinie Baryczy oraz Działaj dla Doliny Baryczy</p>
c)	Co można zrobić by podnieść jakość wniosków?		

Część 6	Efekty ewaluacji wewnętrznej
3.	<p>W jakim stopniu stosowane kryteria wyboru projektów spełniają swoją rolę?</p> <p>Kryteria wyboru są zróżnicowane, a ich spełnienie jest uzależnione od spójności wielu elementów (opisowych, związanych z kosztami, kosztownych i kosztowych) i w tym sensie nie są zaokrąglone. Rada Programowa LGD podejmuje decyzje bierze pod uwagę wiele aspektów, które kryterium musi spełnić, co często bywa podważane w ramach protestów przez wnioskodawców. W 10-u naborach wpłynęło 10 protestów, w 2019 w WSA były 4 sprawy (dla naboru 6/2018/PROW), wszystkie zostały rozstrzygnięte na korzyść LGD. W związku z wątpliwościami i pomysłowością wnioskodawców, kryteria są na bieżąco doprecyzowywane i aktualizowane niemal po każdym naborze. Do dziś było 9 zmian (w tym jedna w trakcie), rok 2019 był bez zmian.</p> <p>Szczegółowe szkolenia w zakresie spełnienia kryteriów odbywają się przed każdym naborem, każde po 3 godziny, obecnie ok. 800 osób uczestniczy w zakresie kryteriów.</p> <p>Faktem jest, że 95% realizowanych wniosków (weryfikowanych w SW lub po podpisanej umowie) zostało napisanych po udziale w szkoleniach ze specyfiki obszaru, biznesplanu i wniosku.</p>

Pytania uzupełniające:

a)	<p>Czy są jednoznaczne, obiektywne, czy pozwalają wybrać najlepsze wnioski?</p> <p>W przeprowadzonej ankiecie monitorującej na pytanie skierowane do osób, które aplikowały o środki: czy kryteria wyboru były jednoznaczne i obiektywne 80% badanych wskazało, że tak było, 6,67% uznało, że kryteria nie są obiektywne. Kryteria dotyczą jakości projektu i pozwalają usprawnić weryfikację w Samorządzie Województwa (niemal 17% kryteriów), dotyczy celów przekrojowych programów (niemal 34%) i są specyficzne dla obszaru (49% kryteriów) i te ostatnie są często są niezrozumiałe dla pracowników Samorządu Województwa - "inne grupy takich nie mają", LGD przeprowadza odrębne szkolenia z zasadności i sposobu spełnienia lokalnych kryteriów wyboru w czasie których, wyczerpująco, zdaniem ankietowanych, wyjaśnia znaczenie i sposób opisu/ udokumentowania spełnienia kryteriów. Pozytywną zmianą jest fakt weryfikacji przez SW realizacji kryteriów na etapie wniosku o płatność.</p>
b)	<p>Czy wnioskodawcy zgłaszają wątpliwości odnośnie kryteriów, jakie?</p> <p>Wnioskodawcy wskazują dużą ilość kryteriów i liczbę dokumentów, które potwierdzają ich spełnienie. LGD z każdą zmianą kryteriów, doprecyzowuje zakres i dokumenty tak, by kryteria i sposób ich spełnienia były jednoznaczne oraz by nadal spełniały swoją rolę (tj. preferowały operacje wpisujące się w specyficzną obszar). Zmiany związane są z dążeniem do tego, by każde z kryteriów było obiektywnie weryfikowane.</p> <p>Ponad to, większość kryteriów preferuje podmioty pracujące na wspólną markę obszaru (kryteria dot. specyfiki obszaru stanowią 49%) i wnioskodawcy często uważają, że te kryteria są dla nich dyskryminujące. Jest to jednak część kryteriów różnicujących i takie podmioty mogą konkurować w kryteriach jakościowych (34%) lub jakościowych (17%) punktów.</p>
c)	<p>Co można zrobić, żeby poprawić katalog kryteriów?</p> <p>Obecne kryteria w zadowalający sposób pozwalają wyłonić najlepsze operacje realizujące założenia LSR, tj. spełniające największym stopniu zakładane wskaźniki rezultatu i oddziaływania.</p> <p>Problemem jest możliwość przesuwania terminów realizacji przez wnioskodawców, ale wprowadzenie preferencji dla "krótkich" operacji mogłoby zablokować realizację operacji.</p> <p>LGD nadal będzie monitorować adekwatność kryteriów do spełnienia założeń strategii oraz w najbliższych naborach do uwarunkowań na obszarze. Konsultacji i aktualizacji wymagać kryteria dla projektów grantowych, ponieważ specyfika tych projektów jest zróżnicowana.</p>

Część 6		Efekty ewaluacji wewnętrznej
4.	<p>W jakim stopniu wybierane projekty realizowane w ramach LSR przyczyniają się do osiągnięcia celów LSR i w jakim stopniu przyczyniają się do odpowiadania na potrzeby społeczności z obszaru LGD?</p>	<p>Wybierane operacje w odpowiednim stopniu przyczyniają się do osiągnięcia celów LSR, ponieważ aplikowania o środki jest skuteczne i umowy są zawierane.</p> <p>Analiza potrzeb w projektach niekomercyjnych wskazuje, że projekty odpowiadają potrzebom lokalnej społeczności, analogicznie operacje biznesowe również są szeroko uzasadnione pod kątem opłacalności realizacji. Wybierane operacje realizują wskaźniki produktu w ograniczonym zakresie, co wykazano w pkt. 1., ale za to gwarantują realizację rezultatów (wsparcie miejsc pracy), niemniej jednak osiągnięcie ich wartości może być problematyczne, bowiem w okresie od wyboru LSR nastąpiły zmiany w sytuacji społeczno-gospodarczej i niektóre założenia LSR dezaktualizowały się (widoczny jest spory spadek bezrobocia). Zagrożenia i problemy dla wskaźników: ilość wejść na strony poświęcone turystyce w Dolinie Baryczy od roku 2016 rocznie- Powstająca infrastruktura nie jest udostępniana zgodnie z celem, niewystarczająca promocja stron poświęconych turystyce ; Brak opisanych ofert podmiotów publicznych brak aktualizacji, brak zdjęć powstaje oferty publicznych często brak pomysłu na ofertę/ lub zamieniające się osoby brak „gospodara”</p> <p>Wzrost rozpoznawalności oferty obszaru - Turystów i kosztów przybywa brak jest narzędzia monitoringu, nieadekwatne dane z GUS, (oferta noclegowa), rosnące koszty utrzymania infrastruktury, porządku ; Brak znajomości oferty sąsiada / lub tego co robią inni</p> <p>LGD dostrzega zagrożenia w realizacji wskaźników oddziaływania w zakresie utrzymania liczby gospodarstw składających RRW, oraz wzrostu liczby osób korzystających z noclegów ze względu na brak sprawozdawczości (GUS) podmiotów udostępniających noclegi a zarejestrowanych w urzędach gmin.</p>
a)	<p>Jakie zmiany w sytuacji społeczno-gospodarczej nastąpiły i mogą mieć wpływ na dezaktualizację LSR?</p>	<p>1) Liczba podmiotów rybackich</p> <ul style="list-style-type: none"> - Przedłużający się termin wypłaty dopłat (brak środków na inwestycje) - Starzenie się „kadej” - młodzi nie chcą się zajmować rybacstwem - Klimatnia susza, wzrost temperatur oraz niskie ceny zbytu stanowią zagrożenie dla funkcjonowania gospodarstw rybackich. <p>2) Spadek liczby bezrobotnych- problemem jest utrzymanie momentu bazowego, a tym bardziej tworzenie nowych miejsc pracy, zwłaszcza dla osób z grupy defaworyzowanej.</p> <p>3) Rosnące koszty zatrudnienia, wzrost świadczeń społecznych co skutkuje obawami przed osiągnięciem celu, jakim jest utworzenie i utrzymanie miejsc pracy.</p>
b)	<p>Czy władze zróżnicowania potrzeb między poszczególnymi gminami? Takie i jak można na nie zareagować?</p>	<p>Obecnie władze jest roznie w nast. obszarach pozyskiwania pomocy mieszkańców gminy, realizacja wykona występuje w gminie Osowatow, najwyższa w Przygodzicach i Cieszkowie. Przedstawiciele gminy Przygodzice wskazali, że najwyższa pozycja w zestawieniu pozyskanych środków/mieszkańca gminy wynika z tego, że pracownicy gminy chętnie pomagają potencjalnym wnioskodawcom, nawet, zanim pomysł zostanie skonsultowany z LGD. Na terenie wielkopolski pretnie działa też ośrodek informacji nt. funduszy UE w Kaliszu i Ostrowie Wielkopolskim.</p> <p>Potrzeby są identyfikowane poprzez zaangażowanie podmiotów w realizacji kompleksowych operacji własnych. W części gmin pozyskane środki pomogły stworzyć ofertę turystyczną lub dla mieszkańców, w części gmin brak jest działań z tym związanych.</p> <p>Doświadczenia w realizacji Programu Działaj Lokalnie wskazują, że zagrożona może być realizacja projektów grantowych, ponieważ bardzo różne jest przygotowanie organizacji pozarządowych do aplikowania o granty. W gminach powinno zidentyfikować się takie organizacje i należy podjąć działania zmierzające do wsparcia organizacji (szkolenia, księgowość). Spotkania z partnerami publicznymi miały pomóc w identyfikacji potrzeb i możliwości aplikowania przez organizacje. Warsztaty przeprowadzone w XII 2019 miały pomóc samorządom w identyfikacji kluczowych atrakcji turystycznych w gminie i potrzeb w zakresie ich udostępnienia.</p>

Część 6	Efekty ewaluacji wewnętrznej	
5.	<p>Czy przyjęty system wskaźników dostarcza wszystkie potrzebne informacje niezbędne do określenia skuteczności interwencyjnej strategii?</p>	<p>Największe obawy budzą wartości operacji w zakresie rozwoju przedsiębiorstw (por. pkt 1 sprawozdania). Wskaźniki oraz sposób gromadzenia danych, zaplanowany w LSR z uwzględnieniem aktualizacji, są wystarczające by określić skuteczność interwencji. Nie miał jednak sposób ich weryfikacji – gromadzone dane – zależy od współpracy i wymiany informacji pomiędzy LGD a UMWD. Z dotychczasowych doświadczeń LGD zauważa problemy np.: by prawidłowo określić wartość zrealizowanych wskaźników produktu - ilość operacji - istotną jest informacja o ilości operacji, na które podpisane zostały umowy wraz z zakresem wskaźników wpisanych do umowy. Zakres wskaźników wpisanych do wniosku – wybitnanych przez LGD, nie odpowiadał wskaźnikom zawartych w umowie pomiędzy beneficjentem a UMWD. W niektórych przypadkach LGD nie była informowana na etapie weryfikacji wniosku o zmianie wskaźników. W konsekwencji LGD nie posiada bieżącej informacji na temat podpisanych umów oraz wskaźników zawartych w tych umowach – tak by móc monitorować ich realizację (w PORiM, np. weryfikacja ilości miejsc pracy po rozliczeniu operacjach, długość drogi w PROW). Weryfikacja wskaźnika rezultatu, również wydaje się być zagrożona jeśli nie zostanie wypracowane narzędzie wymiany informacji między LGD a UMWD w zakresie zakończenia weryfikacji wniosku tj. wypłaty środków + realizacji wskaźników. Dodatkowo, brak jest informacji o stanie realizacji od samych Beneficjentów- nie informują oni o zmianach w umowach, zwłaszcza o wydłużeniu terminu, nie zamieszczają informacji o finansowaniu z logo LGD i obszar, nie wiodują się na serwisy prowadzone przez LGD, nie przesyłają zdjęć inwestycji. Powyższe problemy utrudniają LGD bieżący monitoring i ewaluację oraz promocję projektów. Powyższe problemy zostały zdiagnozowane również w sprawozdaniu za 2018 r., stan się poprawił, jednak nadal budzi wątpliwości. Ze względu na zmianę sytuacji społeczno- gospodarczej zagrożone są zaplanowane WSKAŹNIKI ODDZIAŁYWANIA: 1) Utrzymanie liczby gospodarstw rybactwa składających sprawozdanie RRM – 22 2) Wzrost korzystających z oferty noclegowej do 2023 r. o 2% co roku w stosunku do roku poprzedniego od 2014 r. Zagrożenie: podmioty świadczące usługi hotelarskie nie spełniają obowiązku sprawozdawczości do GUS-</p>
Pytania uzupełniające:		
a)	Czy zbierane dane są wspaniałe, a źródła trafne?	J.w. - wskazane wskaźniki są problematyczne pod kątem gromadzenia danych.
b)	Jeśli nie to jakie zmiany można wprowadzić na tym etapie?	Konieczna aktualizacja wskaźników produktu dla grantów- zgodnie z logiką interwencji wskaźnik produktu to liczba operacji, a tutaj w produkcie wskazano niewłaściwie rezultat dla LGD, który jest produktem i w umowach o powierzenie grantu zawieranych z grantobiorcami. Obecnie wskaźnik brzmi: Liczba operacji (grantów) w zakresie wyposażenia miejsca mającego na celu szerzenie lokalnej kultury i dziedzictwa lokalnego Działaj dla Doliny Baryczy, planowana zmiana na: Liczba operacji (grantów)

<p>Część 6 Efekty ewaluacji wewnętrznej</p>	<p>W okresie 2016-2018 nastąpiła 9- krotna aktualizacja procedur konkursowych. Zmiany dotyczyły: - W 2016 procedura wymagała dostosowania do obowiązującego otoczenia prawnego (nowelizacja rozporządzenia PROW, wejście w życie rozporządzenia RIM, Wytyczne MRIRW) - I/2017- wprowadzenie kart ocen: zgodności z Programem, zgodności z kryteriami, upoważnienie do złożenia wniosku - II/2017- usprawnienie oceny formalnej, możliwość wezwania wnioskodawców do wyjaśnień przez LGD, możliwość wycofania protestów - w I/2018 – dodanie oświadczeń w PORIM dot. Niezakończenia operacji o niedyskryminacji - w I/2018 aktualizacja procedury grantowej- specyfika Grantu Edukacja Dla Doliny Baryczy - w II/2019 zaktualizowano Regulamin Rady- wprowadzenie oblegowego trybu posiedzenia do oceny, gdy istnieje ryzyko niezachowania parłyetów (mały skład Rady) W ankiecie ewaluacyjnej, 93% badanych wskazało, że procedury naborów są wystarczająco przejrzyste i przyjazne.</p>
<p>6. Czy procedury naboru wyboru i realizacji projektów są przyjazne dla beneficjentów?</p>	<p>Pytanie uzupełniające:</p> <p>a) Jakie zmiany można wprowadzić w procedurach na tym etapie by podnieść ich użyteczność?</p> <p>Na dzień dzisiejszy konieczne jest uzgodnie w SW zmiany procedury dla grantów Działaj w Dolinie Baryczy I Ryba wpływa na.....w Dolinie Baryczy w zakresie: -Wprowadzenia konkretnego wzoru umowy dedykowanemu zakresowi grantu - Ustalenie sposobu finansowania i zabezpieczenia, rozliczenia - Wskazanie momentu- od kiedy można ponosić koszty?</p>
<p>7. Jaka jest skuteczność działań biura LGD (działań animacyjnych, informacyjno-promocyjnych, doradczych)?</p>	<p>W przeprowadzonym po szkoleniach badaniu ankietowym respondenci uznali przeprowadzone działania biura LGD jako satysfakcjonujące. Średnia ocena na poniższe pytania wyniosła 4,65: 1) Jak ocenia Pani/Pan przydatność zdobytych informacji pod względem aplikowania o przyznanie pomocy? 2) W jakim stopniu uzyskane informacje pogłębiły Pani/Pana wiedzę teoretyczną z omawianego na szkoleniu obszaru? 3) W jakim stopniu udział w szkoleniu przyczynił się do zdobycia nowych umiejętności? Skala: 1-5, gdzie 5 to najwyższa ocena. W badaniu udział wzięło 147 osób i wszystkie uznały udział w spotkaniach za satysfakcjonujący. Podobny odbiór działań przyniosło przeprowadzenie ankiety monitorującej, 95% % ankietowanych uznało, że LGD dostarcza rzetelnej i kompletnej wiedzy niezbędnej do rozwiązania problemu, taki sam odsetek wszystkich ankietowanych zgodził się ze stwierdzeniem, że pracownicy biura LGD w razie problemów szybko reagują i służą wsparciem.</p>
<p>8. a) Jakże zmiany należy wprowadzić w działaniach LGD, by skuteczniej realizowała cele LSR?</p>	<p>Uwagi zebrane podczas warsztatu refleksyjnego dot. LGD: 1) Działania kierowane na wzrost świadomości w zakresie produktów lokalnych i zdrowego żywienia, podniesienia świadomości mieszkańców nt. obszaru i wzrostu rozpoznawalności obszaru wśród turystów 2) Spotkania w każdej gminie dot. promocji i współpracy w zakresie aktywizacji mieszkańców i budowaniu wspólnej marki 3) Zwiększenie liczby pracowników w LGD- interesanci mają problem z dozwoleniem się i spotkaniem na doradztwie</p> <p>Uwagi poza działalnością LGD zebrane podczas warsztatu refleksyjnego: 1) Skrócenie terminów podpisania umów i DOTRZYMYWANIE terminów wynikających z obowiązującego prawa 2) Przesyłanie do LGD informacji dot. ziół na zmiany w umowach z Banaefilientami</p>
<p>9. Inne zagadnienia związane z procesem realizacji LSR</p>	

Część 6	Efekty ewaluacji wewnętrznej	
10.	Sposób wykorzystania rekomendacji	<p>Bieżące sprawozdanie i raport powstały w oparciu o:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dane anketowe badania satysfakcji uczestników szkoleń organizowanych przez LGD (po każdym spotkaniu) w roku 2019 i na bazie ankiety elektronicznej dostępnej pod linkiem (wraz z raportem): http://projekty.barycz.pl/ocena-doradztwa-i-szkolen-269 - dane anketowe (ankieta ewaluacyjna na wzorze z Podręcznika monitoringu i ewaluacji lokalnych strategii rozwoju MRRiW, marzec 2017) z lutego 2020, uczestnikami byli wnioskodawcy oraz uczestnicy warsztatów refleksyjnego w dn. 27.02.2020, 20 ankietowanych, dostępna (wraz z wynikami) pod linkiem: http://projekty.barycz.pl/ankieta-monitorujaca-2019-855 - wnioski zgłoszone na warsztacie refleksyjnym w dn. 27.02.2019 r. - bieżącego monitoringu finansowych i rzeczowych postępów wdrażania Startegii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022 <p>Zabrane rekomendacje zostaną wykorzystane do zmiany załączników do umowy ramowej (LSR, Harmonogram naborów, procedura i kryteria).</p> <p>Sposób wykorzystania rekomendacji:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zainteresowanie środkami dla powstawania/rozwoju biznesu (ankietowani wykazali zainteresowanie) ogłoszenie dodatkowych naborów na wykorzystanie oszczędności oraz przyznanego LGD bonusu finansowego w ramach PROW. W ramach PO RRM LGD będzie dążyć do wyjaśnienia sposobu przyznania dodatkowych środków, aby uzyskać możliwość zwiększenia alokacji w dodatkowych naborach. W obu programach możliwe jest również wykorzystanie tzw. różnic kursowych- LGD przystąpi do przelecenia i złoży wniosek do SW o ich wykorzystanie. Konieczna zmiana Planu działania i Harmonogramu naborów 2. Identyfikacja potrzeb w gminach w zakresie wsparcia aktywności mieszkańców, wzrostu ich świadomości nt. obszaru oraz podniesienia atrakcyjności turystycznej obszaru- zdiagnozowane potrzeby na spotkaniach z samorządami zostaną zaspokojone poprzez projekty grantowe. Z tych potrzeb można wskazać konkretne zakresy projektów: zwiększenie udziału osób dorosłych w zajęciach edukacji pozaformalnej, wsparcie aktywności zespołów ludowych z obszaru. Inwentaryzacja i oznakowanie szlaków rowerowych i pieszych, stworzenie wirtualnej rzeczywistości w planowanej do realizacji aplikacji w ramach projektu współpracy, jednolite oznakowanie atrakcji turystycznych, modernizacja istniejących atrakcji turystycznych i ich udostępnienie. W tym celu LGD wykorzysta część bonusu oraz zaplanowane pułki na granty, jednak aktualizacji wymaga opis grantów w LSR i wskaźniki dot. grantów. Konieczna aktualizacja LSR, Planu działania i Harmonogramu naborów oraz Procedury wyboru grantobiorców 3. Identyfikacja potrzeb dot. tworzenia wspólnej marki i jednolitego przekazu Informacyjnego/promocyjnego- odpowiedzą na to zadaniem jest opytanie map, organizacja kursu przewodnika lokalnego. 4. Wydawanie pozytywnej opinii dla wydłużenia terminu realizacji tylko w uzasadnionych przypadkach- zastosowanie ograniczenia ma istotne znaczenie dla realizacji II Kamienia Milowego.

Część 5	Rzeczowa realizacja wskaźników obowiązkowych w zakresie EFMR	
Nazwa wskaźnika	Przed realizacją operacji	Po realizacji operacji
Liczba utworzonych miejsc pracy (liczba)	0	14
Liczba utrzymanych miejsc pracy (liczba)	0	2
Utworzone przedsiębiorstwa (liczba)	0	0

Część 7 kontrole przeprowadzone w LGD przez podmioty inne niż samorząd województwa

Lp.	Organ kontrolujący	Termin kontroli	Rodzaj kontroli	Stwierdzone uchybienia	Zalecenia/rekomendacje	Sposób wdrożenia zaleceń/rekomendacji
1	-	-	-	-	-	-
2	-	-	-	-	-	-
3	-	-	-	-	-	-
4	-	-	-	-	-	-

Prezes Zarządu
„Partnerstwo dla Doliny Barwczyskiej”
Inga Demianiuk-Ozga