



L.Dz. 20/II/2021/W

Milicz, 26.02.2021 r.

Izabela Woronowicz
Dyrektor Wydziału Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego
Ul. Wybrzeże J. Słowackiego 12-14
50-411 Wrocław

Dotyczy: Umowy o warunkach i sposobie realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022 nr 00003-6933-UM0120016/15 z dn. 07.05.2016 r.

W związku z ze zobowiązaniem LGD do monitorowania i ewaluacji realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność, o którym mowa w §5 ust. 1 pkt. 23 umowy ramowej nr 00003-6933-UM0120016/15, przedkładam Sprawozdanie z realizacji LSR za 2020 r.

Osobą do kontaktu ww. sprawie jest p. Ewelina Chudzińska- Snażyk- specjalista ds. wdrażania i monitoringu, tel. 71 383 04 32 w. 22, e-mail: partnerstwo@nasza.barycz.pl.

Z wyrazami szacunku, w imieniu Zarządu

Prezes Zarządu
„Partnerstwo dla Doliny Baryczy”
Inga Demianluk- Ozga

Załączniki:

1. Sprawozdanie z realizacji LSR za 2020 r.



SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI LSR ZA

2020

ROK

Nazwa LGD

Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania
"Partnerstwo dla Doliny Baryczy"

Nr KRS

0000319202

Województwo

Dolnośląskie

Dotyczy funduszy: EFRROW

TAK

EFMR

TAK

EFRR

EFS

LGD obowiązkowo wypełnia części 1, 2 oraz 6 i 7, a także w zależności od tego z jakich środków współfinansowana jest LSR części 3 i/lub 4a lub 4b i/lub 5. Sprawozdanie należy złożyć zarządowi województwa zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 23 lit. c umowy ramowej.

Część 1. Finansowa realizacja celów oraz przedsięwzięć w LSR

Cele ogólne				Cele szczegółowe				Przedsięwzięcie						
Nazwa	Budżet w LSR [PLN]	Realizacja budżetu [PLN]	Realizacja budżetu [%]	Nazwa	Budżet w LSR [PLN]	Realizacja budżetu [PLN]	Realizacja budżetu [%]	Nazwa	Program / fundusz	Budżet w LSR [PLN]	Realizacja budżetu [PLN]	Realizacja budżetu [%]	Realizacja budżetu [PLN]	Realizacja budżetu [%]
CO 1 Rozwój gospodarczo-Doliny Barczyc, służący zachowaniu specyfiki obszaru i polepszeniu i polepszeniu jakości życia	12 850 360,49	5 754 754,20	45%	1.1 Rozwój gospodarczo Doliny Barczyc, służący zachowaniu specyfiki obszaru i polepszeniu jakości życia	3 058 515,05	1 384 803,00	45%	1.1.1 Zachowanie rybackiego potencjału obszaru.	FORIM/EFMR	1 232 691,00	474 179,00	38%	758 512,00	62%
				1.1.2 Poprawa potencjału sprzedażowego przedsiębiorstw rybackich				FORIM/EFMR	1 825 824,05	396 350,00	22%	626 291,00	34%	
CO 1 Rozwój gospodarczo-Doliny Barczyc, służący zachowaniu specyfiki obszaru i polepszeniu i polepszeniu jakości życia	12 850 360,49	5 754 754,20	45%	1.2 Rozwój lokalnej przedsiębiorczości	9 791 845,44	4 349 951,20	44%	1.2.1 Wsparcie rybackiego charakteru obszaru.	FORIM/EFMR	2 669 342,44	569 502,20	21%	1 435 873,20	54%
				1.2.2 Wsparcie usług i produktów lokalnych przyczyniających się do zachowania specyfiki obszaru.				PROW/EFRR OW	3 800 000,00	2 299 824,00	61%	1 389 122,00	37%	
				1.2.3 Wsparcie aktywności gospodarczej mieszkańców.	4 277 585,76	2 244 089,42	52%	2.1 Wzrost aktywności i świadomości specyficznego obszaru wśród mieszkańców.	PROW/EFRR OW	3 322 503,00	1 572 547,00	47%	1 524 956,00	46%
				2.1 Tworzenie przestrzeni do podnoszenia kompetencji i organizacji atrakcyjnych form spędzania wolnego czasu.				PROW/EFRR OW	770 000,00	153 549,00	20%	129 505,10	17%	
					4 277 585,76	2 244 089,42	52%	2.1 Tworzenie przestrzeni do podnoszenia kompetencji i organizacji atrakcyjnych form spędzania wolnego czasu.	PROW/EFRR OW	2 714 937,43		0%	1 964 271,32	72%

Część 1 Finansowa realizacja celów oraz przedsięwzięć w LSR

Cele ogólne		Cele szczegółowe			Przedsięwzięcia							
CO 2 Wzrost potencjału rozpoznawalności i potencjału Doliny Baryczy	7 457 373,17	66%	6 982 063,75	5 213 283,75	2.1.3 Wzrost wiedzy i integracja społeczna mieszkańców poprzez wykorzystanie rybackiego dziedzictwa Kulturowego.	PORIM/EFMR	792 648,33	50 000,00	6%	150 309,00	19%	
					2.2.1 Spójna i widoczna oferta turystyczna Doliny Baryczy.	PROW/EFRR OW	1 182 000,00	385 159,00	33%	43 000,00	4%	
					2.2.2 Zachowanie, zwiększenie dostępności i atrakcyjności miejsc związanych ze specyfiką obszaru.	PROW/EFRR OW	1 520 559,57	287 743,00	19%	1 240 789,57	82%	
					2.2.3 Infrastruktura turystyczna i rekreacyjna wzmacniająca rybacki potencjał obszaru.	PORIM/EFMR	4 279 494,18	-	0%	3 929 494,18	92%	
					w tym PROW 2014 - 2020		RAZEM	6 188 853,20	X	13 192 127,37	X	
								4 698 822,00		6 441 956,99		

Należy wypełnić w oparciu o informacje zawarte w LSR, w szczególności w Planie działania. Suma kwot powinna zwrócić się z budżetem na realizację LSR określonym w umowie ramowej.

W przypadku PROW 2014 – 2020: Dane w kolumnie „Realizacja budżetu celów ogólnych”, „Realizacja budżetu celów szczegółowych” oraz „Realizacja budżetu przedsięwzięć” Pomoc wypłacona” należy dla podziałania 19.2 oraz 19.3 podać narastająco i powinny obejmować wyłącznie środki dotyczące operacji zakończonych, dla których płatność końcowa/druga transza (dotyczy premii na podejmowanie działalności gospodarczej) została wypłacona beneficjentowi, w przypadku podziałania 19.4 dane należy podać dla operacji trwałych, dla których dokonano płatności przynajmniej jednej transzy. Dane obejmują także środki własne beneficjentów będących jednostkami sektora finansów publicznych, stanowiące wymagane krajowy wkład środków publicznych.

Dane w kolumnie „Realizacja budżetu przedsięwzięć. Pomoc przyznana” należy podać narastająco i powinny obejmować kwoty z zawartych umów o przyznaniu pomocy, uwzględniających ewentualne zmiany tych umów (aneksy umowy o przyznaniu pomocy). Dane nie powinny obejmować kwot z rozwiązanych umów przyznania pomocy.

Dane w kolumnie „Realizacja budżetu ... w 8%” należy wskazać jako wynik dzielenia kwoty podanej w z w kolumnie „Realizacja budżetu ...” przez kwotę w kolumnie „Budżet ...”.

W przypadku EFS: Pod uwagę należy brać operacje/etapy operacji, dla których zatwierdzone zostały do 31 grudnia w danych kwalifikowalne w ramach wniosków o płatność.

Część 2

0

Cel ogólny	Cel szczegółowy	Wskaźniki rezultatu	Kod wskaźnika (dotyczy EFRROW) a miary	Jednostk a miary	Stan początkowy	Stan docelowy	Realizacja (%)	Źródło danych/sposób pomiaru	Przedsięwzięcie	Wskaźniki produktu	Kod wskaźnika (dotyczy EFRROW)	Stan początkowy wskaźnika produktu	Stan docelowy (2016-2023)	Realizacja (%) U	Realizacja (%) P
ki obszaru i polepszeniu jakości życia	CS 1.1.Zwiększenie konkurencyjności sektora rybackiego	Liczba utrzymanych miejsc pracy w podmiocie rybackim	Liczba utrzymanych miejsc pracy	szt.	0	8	38%	Dane LGD z wniosku o płatność	P 1.1.1 Zachowanie rybackiego potencjału obszaru	Liczba operacji polegających na utrzymaniu miejsca pracy w podmiocie rybackim	-	0	6	33%	50%
		Liczba utrzymanych lub utworzonych miejsc pracy lub nowych przedsiębiorstw w łancuchu dostaw	Liczba utworzonych miejsc pracy/ Liczba utrzymanych miejsc pracy/Liczba utworzonych przedsiębiorstw	szt.	0	6	167%	Sprawozdania beneficjentów, dane LGD z monitoringu.		P 1.1.2 Poprawa potencjału sprzedażowego przedsiębiorstw rybackich	Liczba operacji polegających na utrzymaniu lub utworzeniu miejsca pracy lub utworzeniu nowego przedsiębiorstwa w łańcuchu dostaw	-	0	11	36%

Cel ogólny	Cel szczegółowy	Wskaźniki rezultatu	Kod wskaźnika (dotyczy EFRROW)	Jednostk i miary	Stan początkowy	Stan docelowy	Realizacja (%)	Źródło danych/sposób pomiaru	Przedsięwzięcie	Wskaźniki produktu	Kod wskaźnika (dotyczy EFRROW)	Stan początkowy wskaźnika produktu	Stan docelowy (2016-2023)	Realizacja (%) U	Realizacja (%) P	
CO 1 Rozwój gospodarczy Doliny Baryczy służący zachowaniu specyfiki	C5 1.2 Rozwój lokalnej przedsiębiorczości	Liczba ofert na stronie www.dbpoleca.barycz.pl w branży produktów lub usług lokalnych lub bazujących na specyfice obszaru	-	szt.	131	200	32%	Dane LGD, licznik ofert na stronie	P 1.2.2 Wsparcie usług i produktów lokalnych, przyczyniających się do zachowania specyfiki obszaru	Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa w branży produktów i usług lokalnych	1.1	0	10	50%	50%	
										Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa w branży produktów i usług lokalnych	1.2	0	13	46%	38%	
										Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa	1.1	0	16	38%	56%	
	C5 1.3 Rozwój lokalnej przedsiębiorczości	Liczba utrzymywanych lub nowych przedsiębiorstw w innych branżach	Liczba utrzymywanych lub nowych przedsiębiorstw w innych branżach	-	szt.	0	26	54%	Sprawozdania beneficjentów, dane LGD z monitoringu.	P 1.2.3 Wsparcie aktywności gospodarczej mieszkańców	Liczba operacji polegających na utrzymaniu lub utworzeniu nowego przedsiębiorstwa w branży produktów lub usług lokalnych	1.1	0	10	40%	70%
											Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa w branży produktów lub usług lokalnych	1.2	0	9	67%	33%
											Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa w branży produktów lub usług lokalnych	1.1	0	16	38%	56%

Część 2

0

Cel ogólny	Cel szczegółowy	Wskaźniki rezultatu	Kod wskaźnika (dotyczy EFROW)	Jednostka miary	Stan początkowy	Stan docelowy	Realizacja (%)	Źródło danych/sposób pomiaru	Przedsięwzięcie	Wskaźniki produktu	Kod wskaźnika (dotyczy EFROW)	Stan początkowy wskaźnika produktu	Stan docelowy (2016-2023)	Realizacja (%)	Realizacja (%)
		Liczba osób przeszkolonych, które uczestniczyły w ofercie powstałej w wyniku realizacji szkoleń (zajęć edukacyjnych) w ramach grantów Edukacja dla Doliny Baryczy	2.2	osoby	0	1000	783%	Dane LGD z monitoringu, sprawozdania grantbiorców, dane z monitoringu serwisu edukacja.barycz.pl		Liczba zadań (grantów) w zakresie wzmocnienia kapitału społecznego i specyfiki obszaru Edukacja dla Doliny Baryczy	2.1	0	55	42%	38%
		Liczba projektów współpracy skierowanych do określonych grup odbiorców	3.4	szt.	0	4	0%	Sprawozdania LGD, lista uczestników		Liczba projektów współpracy	3.2	0	1	0%	0%

Część 2

0

Wskaźniki rezultatu	Kod wskaźnika (dotyczy EFROW)	Jednostka miary	Stan początkowy	Stan docelowy	Realizacja (%)	Źródło danych/sposób pomiaru	Przedsięwzięcie	Wskaźniki produktu	Kod wskaźnika (dotyczy EFROW)	Stan początkowy wskaźnika produktu	Stan docelowy (2016-2023)	Realizacja (%) U	Realizacja (%) P
Cel ogólny													
Cel szczegółowy													
	Liczba osób korzystających z rozwiniętej infrastruktury rekreacyjnej, kulturalnej lub drogowej	1.13	osoba	0	20000	74%	Sprawowania beneficjentów, dane LGD z monitoringu, dane statystyczne- liczba mieszkańców miejscowości, w których realizowana była operacja	Liczba operacji obejmujących rozwój obiektów ogólnodostępnej, niekomercyjnej infrastruktury rekreacyjnej, kulturalnej lub przebudowę lub budowę dróg publicznych	2.4; 2.5	0	6	0%	100%
	Liczba osób- odbiorców działań realizowanych z wykorzystaniem wyposażenia miejsc mających na celu szerzenie lokalnej kultury i dziedzictwa lokalnego w ramach grantu Działaj dla Doliny Baryczy	-	osoba	0	1000	0%	dane statystyczne - liczba mieszkańców miejscowości, w których realizowany był grant	Tworzenie przestrzeni do podnoszenia kompetencji i organizacji atrakcyjnych form spędzania wolnego czasu	2.10	0	15	0%	0%

0

0

Część 2		0													
Cel ogólny	Cel szczegółowy	Wskaźniki rezultatu	Kod wskaźnika (dotyczy EFROW)	Jednostka miary	Stan początkowy	Stan docelowy	Realizacja (%)	Źródło danych/sposób pomiaru	Przedsięwzięcie	Wskaźnik produktu	Kod wskaźnika (dotyczy EFROW)	Stan początkowy wskaźnika produktu	Stan docelowy (2016-2023)	Realizacja (%) U	Realizacja (%) P
CD 2 Wzmocnienie rozpoznawalności i potencjału Doliny Baryczy	CS 2.1 Wzrost ak	Liczba odbiorców działań realizowanych z wykorzystaniem obiektów lub wyposażenia miejsc w ramach grantów Ryba wpływa na...w Dolinie Baryczy	-	osoba	0	1000	0%	Sprawozdania beneficjentów, dane LGD z monitoringu, dane statystyczne- liczba mieszkańców miejscowości, w których realizowany był grant	Wzrost wiedzy i integracja społeczna mieszkańców poprzez wykorzystanie rybackiego dziedzictwa kulturowego	Liczba operacji (grantów) w zakresie społecznej integracji mieszkańców, zwiększenia zaangażowania w zarządzanie lokalnymi zasobami, promocję obszaru Ryba wpływa na... w Dolinie Baryczy	-	0	6	0%	0%
		Liczba zainteresowanych wydarzeniami i korzystających ze strony www.dnikarpia.barycz.pl w ramach Dni Karpia w Dolinie Baryczy po każdej edycji w latach od 2017- do 2022	-	osłona	0	1000	2116%	Dane LGD, ilość wejść na stronie www.dnikarpia.barycz.pl po każdej edycji		Liczba projektów współpracy	-	0	3	0%	33%
										Liczba edycji Dni Karpia w Dolinie Baryczy, związanych z promocją obszaru	-	10	16	17%	50%

Część 2

0

Cel ogólny	Cel szczegółowy	Wskaźniki rezultatu	Kod wskaźnika (dotyczy EFROW)	Jednostka miary	Stan początkowy	Stan docelowy	Realizacja (%)	Źródło danych/sposób pomiaru	Przedsięwzięcie	Wskaźniki produktu	Kod wskaźnika (dotyczy EFROW)	Stan początkowy wskaźnika produktu	Stan docelowy (2016-2023)	Realizacja (%)	Realizacja (%)
														U	P
CS 2.2 Rozwój kompleksowej	Liczba osób korzystających z rozwiniętej infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej lub drogowej.	1.13	szt.	0	20000	60%	Dane LGD z monitoringu, dane statystyczne - liczba mieszkańców miejscowości, w których realizowana była operacja	p. 2.2.2. Zwiększenie dostępności i atrakcyjności miejsc związanych ze specyficzną obszaru	Liczba operacji polegających na rozwoju obiektów ogólnodostępnej, niekomercyjnej infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej lub przebudowie lub budowie dróg publicznych	2.4, 2.5	0	6	17%	117%	
	Ilość wejść na strony poświęcone turystyce w Dolinie Baryczy od roku 2016 rocznie	-	-	szt.	0	1000	72808%	Dane LGD, rejestr odwiedzin na stronach: kolonwyszlakkarpia.barycz.pl, dnikarpia.barycz.pl, nasza.barycz.pl, dbpoleca.barycz.pl	p. 2.3. Wzmocnienie rybackiego potencjału obszaru poprzez rozwój infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej	Liczba operacji związanych z udostępnieniem oferty turystycznej obszaru, dziedzictwa kulturowego i rekreacyjnego	-	0	8	0%	88%
		Liczba utworzonych miejsc pracy związanych z ofertą turystyczną świadczoną przez podmioty publiczne lub NGO	Liczba utworzonych miejsc pracy	szt.	0	9	89%	Sprawozdania beneficjentów, dane LGD z monitoringu.	Liczba operacji związanych z udostępnieniem dziedzictwa kulturowego, turystycznego i rekreacyjnego w powiązaniu z powstaniem miejsca pracy	-	0	9	11%	78%	

Część 3

Rzeczowa realizacja wskaźników obowiązkowych w zakresie PROW 2014 – 2020

PODDZIAŁANIE 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność

Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)	
							U	P
Liczba zrealizowanych operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa	TAK	1.1	Ogółem	1.1	Produkt	Sztuka	11	14
			Osoby niepełnosprawne – posiadające orzeczenie o niepełnosprawności	1.1.1	Produkt	Sztuka	0	0
			Osoby bezrobotne – zarejestrowane w urzędzie pracy	1.1.2	Produkt	Sztuka	0	4
			Osoby powyżej 50 roku życia	1.1.3	Produkt	Sztuka	0	1
			Osoby młode do ukończenia 25 roku życia	1.1.4	Produkt	Sztuka	1	1
			Mężczyźni	1.1.5	Produkt	Sztuka	7	4
			Kobiety	1.1.6	Produkt	Sztuka	4	10
				1.2	Produkt	Sztuka	12	8
				1.3	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	23	16
				1.3.1	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	0	0
Liczba utworzonych miejsc pracy	TAK	1.3	Mężczyźni	1.3.2	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	0	0
			Osoby niepełnosprawne – posiadające orzeczenie o niepełnosprawności	1.3.3	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	0	0
			Osoby bezrobotne – zarejestrowane w urzędzie pracy	1.3.4	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	0	0
			Osoby powyżej 50 roku życia	1.3.5	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	0	0
					Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	0	0

Część 3		Rzeczowa realizacja wskaźników obowiązkowych w zakresie PROW 2014 – 2020									
PODEJMIANIE 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność											
Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Desagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)				
							U	P	P		
			Osoby młode do ukończenia 25 roku życia	1.3.6	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	0		0		
Liczba utrzymanych miejsc pracy	TAK	1.4	Ogółem	1.4	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	59,72		54,14		
			Kobiety	1.4.1	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	0		0		
			Mężczyźni	1.4.2	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	0		0		
Liczba sieci w zakresie usług turystycznych, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR	NIE	1.5	-	-	Produkt	Sztuka	X		X		
Liczba przedsiębiorstw w ramach sieci w zakresie usług turystycznych	NIE	1.6	-	-	Produkt	Sztuka	X		X		
Liczba sieci w zakresie krótkich łańcuchów żywnościowych lub rynków lokalnych, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR	NIE	1.7	-	-	Produkt	Sztuka	X		X		
Liczba przedsiębiorstw w ramach sieci w zakresie krótkich łańcuchów żywnościowych lub rynków lokalnych, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR	NIE	1.8	-	-	Produkt	Sztuka	X		X		
Liczba nowych inkubatorów (centrow) przetwórstwa lokalnego	TAK	1.9	-	-	Produkt	Sztuka	X		X		
Liczba zmodernizowanych inkubatorów (centrow) przetwórstwa lokalnego	NIE	1.10	-	-	Produkt	Sztuka	X		X		
Liczba przedsiębiorstw korzystających z infrastruktury służącej przetwarzaniu produktów rolnych rocznie	TAK	1.11	-	-	Rezultat	Sztuka	0		0		

Część 3

Rzeczowa realizacja wskaźników obowiązkowych w zakresie PROW 2014 – 2020

PODDZIAŁANIE 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność									
Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)		
							U	P	
Długość wybudowanych lub przebudowanych dróg	TAK	1.12	Ogółem	1.12	Produkt	Kilometr	0	0,576	
			Drogi wybudowane	1.12.1	Produkt	Kilometr	0	0,576	
				Drogi przebudowane	1.12.2	Produkt	Kilometr	0	0
Liczba osób korzystających z nowej lub przebudowanej infrastruktury drogowej w zakresie włączenia społecznego	TAK	1.13	-	-	Rezultat	Osoba	0	7907	
Liczba godzin pracy wolontariuszy zaangażowanych w realizację operacji	NIE	1.14	-	-	Rezultat	Osoba	X	X	

Część 3									
Rzeczowa realizacja wskaźników obowiązkowych w zakresie PROW 2014 – 2020									
Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)		
							U	P	P
PODDZIAŁANIE 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność									
PODDZIAŁANIE 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność									
PODDZIAŁANIE 19.3 Przygotowanie i realizacja działań w zakresie współpracy z lokalną grupą działania									
Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)		
Liczba szkoleń	TAK	2.1	-	-	Produkt	Sztuka	118	118	118
Liczba osób przeszkolonych	TAK	2.2	-	-	Rezultat	Osoba	2015	2015	2015
Liczba osób oceniających szkolenia jako adekwatne do oczekiwań	TAK	2.3	-	-	Rezultat	Osoba	148	148	148
Liczba nowych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej	TAK	2.4	Ogółem	2.4	Produkt	Sztuka	2	2	9
			Obiekty noclegowe	2.4.1	Produkt	Sztuka	2	2	0
			Obiekty gastronomiczne	2.4.2	Produkt	Sztuka	0	0	0
			Obiekty sportowe/rekreacyjne	2.4.3	Produkt	Sztuka	0	0	9
			Ogółem	2.5	Produkt	Sztuka	5	5	4
Liczba przebudowanych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej	TAK	2.5	Obiekty noclegowe	2.5.1	Produkt	Sztuka	1	1	0
			Obiekty gastronomiczne	2.5.2	Produkt	Sztuka	4	4	2
			Obiekty sportowe/rekreacyjne	2.5.3	Produkt	Sztuka	0	0	2
Liczba nowych miejsc noclegowych	NIE	2.6	-	-	Produkt	Sztuka	13	13	0
Liczba osób, które skorzystały z nowych miejsc noclegowych w ciągu roku w nowych lub przebudowanych obiektach turystycznych	NIE	2.7	-	-	Rezultat	Osoba	X	X	X

PODDZIAŁANIE 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność									
Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)		
							U	P	
Długość wybudowanych lub przebudowanych ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych	TAK	2.8	Ogółem	2.8	Produkt	Kilometr	0	73,6	
			Ścieżki rowerowe	2.8.1	Produkt	Kilometr	0	0	
			Szlaki turystyczne	2.8.2	Produkt	Kilometr	0	73,6	

Część 3									
Rzeczowa realizacja wskaźników obowiązkowych w zakresie PROW 2014 – 2020									
PODDZIAŁANIE 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność									
Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)		
							U	P	P
Liczba zabytków poddanych pracom konserwatorskim lub restauratorskim	NIE	2.9	-	-	Produkt	Sztuka	X		X
Liczba zrealizowanych operacji obejmujących wyposażenie mające na celu szerzenie lokalnej kultury i dziedzictwa lokalnego	TAK	2.10	-	-	Produkt	Sztuka	0		0
Liczba podmiotów wspartych w ramach operacji obejmujących wyposażenie mające na celu szerzenie lokalnej kultury i dziedzictwa lokalnego	NIE	2.11	-	-	Produkt	Sztuka	X		X
Liczba wydarzeń / imprez	TAK	2.12	-	-	Produkt	Sztuka	5		0
Liczba zrealizowanych operacji ukierunkowanych na innowacje	TAK	2.13	-	-	Produkt	Sztuka	0		1

PODDZIAŁANIE 19.3 Przygotowanie i realizacja działań w zakresie współpracy z lokalną grupą działania									
Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)		
							U	P	P
Liczba przygotowanych projektów współpracy	NIE	3.1	Ogółem	3.1	Produkt	Sztuka	X		X
			Projekty międzyregionalne	3.1.1	Produkt	Sztuka	X		X
			Projekty międzynarodowe	3.1.2	Produkt	Sztuka	X		X
Liczba zrealizowanych projektów współpracy	TAK	3.2	Ogółem	3.2	Produkt	Sztuka	0		0
			Projekty międzyregionalne	3.2.1	Produkt	Sztuka	1		0
			Projekty międzynarodowe	3.2.2	Produkt	Sztuka	1		0
Liczba projektów współpracy wykorzystujących lokalne	NIE	3.3	Ogółem	3.3	Rezultat	Sztuka	1		X
			Zasoby przyrodnicze	3.3.1	Rezultat	Sztuka	X		X
			Zasoby kulturowe	3.3.2	Rezultat	Sztuka	X		X

Część 3

Rzeczowa realizacja wskaźników obowiązkowych w zakresie PROW 2014 – 2020

PODDZIAŁANIE 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność

Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)		
							U	P	P
Zasoby			Zasoby historyczne	3.3.3	Rezultat	Sztuka	X		X
			Zasoby turystyczne	3.3.4	Rezultat	Sztuka	1		X
			Produkty lokalne	3.3.5	Rezultat	Sztuka	1		X

Część 3

Rzeczowa realizacja wskaźników obowiązkowych w zakresie PROW 2014 – 2020

PODDZIAŁANIE 19.2 Wspieranie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność									
Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)		
							U	P	P
Liczba projektów współpracy skierowanych do grup docelowych	NIE	3.4	Ogółem	3.4	Rezultat	Sztuka	X		X
			Przedsiębiorcy	3.4.1	Rezultat	Sztuka	X		X
			Osoby niepełnosprawne – posiadające orzeczenie o niepełnosprawności	3.4.2	Rezultat	Sztuka	X		X
			Osoby bezrobotne – zarejestrowane w urzędzie pracy	3.4.3	Rezultat	Sztuka	X		X
			Osoby powyżej 50 roku życia	3.4.4	Rezultat	Sztuka	X		X
			Osoby młode od 18 do ukończenia 25 lat	3.4.5	Rezultat	Sztuka	X		X
			Młodzież	3.4.6	Rezultat	Sztuka	X		X
			Kobiety	3.4.7	Rezultat	Sztuka	X		X
			Imigranci	3.4.8	Rezultat	Sztuka	X		X
			Turyści	3.4.9	Rezultat	Sztuka	X		X
			LGD	3.4.10	Rezultat	Sztuka	X		X
			Organizacje pozarządowe	3.4.11	Rezultat	Sztuka	X		X
			Liderzy lokalni	3.4.12	Rezultat	Sztuka	X		X
Rolnicy	3.4.13	Rezultat	Sztuka	X		X			

Rzeczowa realizacja wskaźników obowiązkowych w zakresie PROW 2014 – 2020									
PODDZIAŁANIE 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność									
Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)		
							U	P	P
PODDZIAŁANIE 19.4 Wsparcie na rzecz kosztów bieżących i aktywizacji									
Nazwa wskaźnika	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)			
Liczba osobodni szkoleń dla pracowników i organów LGD	4.1	-	-	Produkt	Osobodzień	79			
Liczba podmiotów, którym udzielono indywidualnego doradztwa	4.2	Ogółem	4.2	Produkt	Sztuka	417			
		Osoby fizyczne	4.2.1	Produkt	Sztuka	211			
		Instytucje	4.2.2	Produkt	Sztuka	50			
		Liczba podmiotów, które złożyły wnioski o przyznanie pomocy	4.2.3	Produkt	Sztuka	146			
		Liczba podmiotów, które zawarły umowę o przyznaniu pomocy	4.2.4	Rezultat	Sztuka	71			
Liczba spotkań / wydarzeń adresowanych do mieszkańców	4.3	-	-	Produkt	Sztuka	115			
Liczba konferencji / targów / prezentacji (odbывających się poza terenem LGD) z udziałem przedstawicieli LGD	4.4	-	-	Produkt	Sztuka	19			
Liczba odwiedzin strony internetowej LGD	4.5	-	-	Rezultat	Sztuka	21 748 552			

Rzeczowa realizacja wskaźników obowiązkowych w zakresie PROW 2014 – 2020											
Część 3	PODDZIAŁANIE 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność										
	Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)			
								U	P		
Liczba złożonych wniosków o przyznanie pomocy w ramach prowadzonych naborów								Ogółem	Sztuka	210	
								Wnioski zgodne z LSR	Sztuka	194	
								Wnioski wybrane przez LGD	Sztuka	204	

Należy wypełnić w oparciu o dane w arkuszu "Rzeczowy postęp". Dane dotyczące wskaźników obowiązkowych w tym arkuszu oraz w arkuszu "Rzeczowy postęp" powinny być zgodne (dane z kolumny „Realizacja %” w odniesieniu do wskaźników rezultatu w arkuszu "Rzeczowy postęp" z wynikiem podzielenia wartości z kolumny „Realizacja P” w tym arkuszu dla wskaźników rezultatu przez stan docelowy w arkuszu "Rzeczowy postęp" oraz dane z kolumny „Realizacja P %” w odniesieniu do wskaźników produktu w arkuszu "Rzeczowy postęp" z wynikiem podzielenia wartości z kolumny „Realizacja P” w tym arkuszu dla wskaźników produktu przez stan docelowy w arkuszu "Rzeczowy postęp" oraz dane z kolumny „Realizacja U %” w odniesieniu do wskaźników produktu w arkuszu "Rzeczowy postęp" z wynikiem podzielenia wartości z kolumny „Realizacja U” w tym arkuszu dla wskaźników produktu przez stan docelowy w arkuszu "Rzeczowy postęp"). W przypadku, gdy dany wskaźnik w tym arkuszu jest nieadekwatny do danej LSR – jego wartości będą zerowe w tym arkuszu. W przypadku podziałania 19.4 dane należy podać dla operacji trwających, dla których dokonano płatności przynajmniej jednej transzy.

Opcję TAK/NIE w kolumnie "Wskaźnik realizowany" należy zaznaczyć w zależności, czy dany wskaźnik został przewidziany do realizacji w ramach LSR. W sytuacji, gdy wartości danego wskaźnika w kolumnie "Realizacja" są zerowe, jednak wskaźnik został przewidziany do realizacji w ramach LSR, należy zaznaczyć opcję TAK.

Część 4(a) Rzeczowa realizacja wskaźników w ramach EFRR i EFS (Województwo Kujawsko-Pomorskie)					
Fundusz	Obszar tematyczny	Nazwa wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka pomiaru	Realizacja w roku sprawozdawczym (w jednostce pomiaru)
EFRR	Działania Infrastrukturalne przyczyniające się do rewitalizacji społeczno-gospodarczej miejscowości wiejskich - w szczególności o dużej koncentracji negatywnych zjawisk społecznych - zmierzające do ożywienia społeczno-gospodarczego danego obszaru i poprawy warunków uczestnictwa osób zamieszkujących obszary problemowe w życiu społecznym i gospodarczym.	Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na zrewitalizowanych obszarach	Produkt	szt.	-
		Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją	Produkt	ha	-
		Długość przebudowanych dróg gminnych	Produkt	km	-
		Liczba przedsiębiorstw ulokowanych na zrewitalizowanych obszarach	Rezultat	szt.	-
		Liczba osób korzystających ze zrewitalizowanych obszarów	Rezultat	osoby	-
	Wsparcie inwestycyjne mikro i małych przedsiębiorstw - projekty inwestycyjne poprawiające konkurencyjność przedsiębiorstwa, związane z unowocześnieniem sposobu działania jak i oferty poprzez: a. rozbudowę przedsiębiorstwa, b. rozszerzenie zakresu działania przedsiębiorstwa, c. działania mające na celu dokonywanie zasadniczych zmian produkcji bądź procesu produkcyjnego, prowadzące do wprowadzenia na rynek nowych lub ulepszonych produktów/usług, d. zmianę stosowanych rozwiązań produkcyjnych, technologicznych, organizacyjnych, e. zmianę wyrobu i usługi, w tym także zmianę sposobu świadczenia usługi.	Liczba przedsiębiorstw Otrzymujących dotację (CI2)	Produkt	szt.	-
		Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie ekoinnowacji	Produkt	szt.	-
		Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI8)	Rezultat	EPC	-
		Liczba nowych produktów/usług wprowadzanych w przedsiębiorstwie	Rezultat	szt.	-
		Liczba udoskonalonych produktów/usług wprowadzanych w przedsiębiorstwie	Rezultat	szt.	-
	Wsparanie tworzenia i rozwoju małych Inkubatorów przedsiębiorczości poprzez dostosowanie istniejących budowli do pełnienia funkcji inkubatora i wsparcie usług świadczonych przez Inkubator.	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe (CI4)	Produkt	szt.	-
		Liczba usług (nowych lub ulepszonych) świadczonych przez inkubatory przedsiębiorczości	Produkt	szt.	-
		Liczba wspartych inkubatorów przedsiębiorczości	Produkt	szt.	-
		Liczba nowych przedsiębiorstw powstałych przy wsparciu instytucji otoczenia biznesu	Rezultat	szt.	-
		Liczba przedsiębiorstw korzystających z usług (nowych i/lub ulepszonych) świadczonych przez inkubatory przedsiębiorczości	Rezultat	szt.	-
EFS	Włączenie społeczne na obszarach wiejskich 1. Działania na rzecz osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, w zakresie wdrożenia rozwiązań z obszaru aktywnej integracji: o charakterze środowiskowym. 2. Działania wspierające rozwiązania w zakresie organizowania społeczności lokalnej i animacji społecznej. 3. Działania wspierające rozwój gospodarki społecznej i przedsiębiorczości społecznej, w tym: działania animacyjne, budowa i rozwój lokalnych partnerstw publiczno-społecznych na rzecz tworzenia i rozwoju przedsiębiorstw społecznych i inne wspierające rozwój gospodarki społecznej i przedsiębiorczości społecznej.	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie	Produkt	osoba	-
		Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, poszukujących pracy po opuszczeniu programu	Rezultat	osoba	-
		Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)	Rezultat	osoba	-
		Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, u których wzrosła aktywność społeczna	Rezultat	osoba	-
Bieżąca działalność związana z realizacją strategii oraz działania animacyjne dotyczące LSR, w których funduszem wiodącym jest EFS	Koszty bieżące	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Animacja	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-

Należy wypełnić na podstawie wskaźników przyjętych do realizacji w ramach LSR. W przypadku, gdy dana LSR nie uwzględniła obszaru tematycznego należy wpisać „nie dotyczy”.

Dane w kolumnie "Realizacja w roku sprawozdawczym (w jednostce pomiaru)" do 31 grudnia 2018 roku należy podać na podstawie zakontraktowanych środków, po tym terminie na podstawie wypłaconych środków.

Dane dla komórki "Liczba projektów w pełni lub częściowo realizowanych przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe/wartość projektów w pełni lub częściowo realizowanych przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe" należy podać na podstawie środków zakontraktowanych.

Dane dla komórki "Bieżąca działalność związana z realizacją strategii oraz działania animacyjne dotyczące LSR, w których funduszem wiodącym jest EFS" należy wypełnić zgodnie z wnioskiem o dofinansowanie projektu na koszty bieżące i animacji.

Część 4(b) Rzeczowa realizacja wskaźników w ramach EFRR i EFS (Województwo Podlaskie)					
Fundusz	Obszar tematyczny	Nazwa wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka pomiaru	Realizacja w roku sprawozdawczym (w jednostce pomiaru)
EFRR	OZE	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Wymiana źródeł ciepła w gospodarstwach domowych (z wyłączeniem pieców węglowych)	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Wymiana pokrycia dachowego z azbestu	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Przydomowe oczyszczalnie ścieków	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Ochrona bioróżnorodności i klimatu	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Projekty z zakresu społeczeństwa informacyjnego w obszarze edukacji	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Dziedzictwo Kulturowe	-	Produkt	-	-
	-	Rezultat	-	-	
Infrastruktura społeczna	-	Produkt	-	-	
	-	Rezultat	-	-	
Rewitalizacja małej skali	-	Produkt	-	-	
	-	Rezultat	-	-	
Inwestycje w infrastrukturę wychowania przedszkolnego	-	Produkt	-	-	
	-	Rezultat	-	-	
Projekty dofinansowane w ramach działania 8.6 Inwestycje na rzecz rozwoju lokalnego	Liczba projektów w pełni lub częściowo realizowanych przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe/wartość projektów w pełni lub częściowo realizowanych przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe	Szt./PLN	-	-	
EFS	Programy podnoszące aktywność i mobilność zawodową oraz zdolności do zatrudnienia grupy	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Organizacja opieki nad dziećmi do lat 3 w formach pozainstytucjonalnych (opiekun	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Bezwrotne wsparcie dla osób zamierzających rozpocząć prowadzenie działalności	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Zapewnienie większej dostępności wysokiej jakości edukacji przedszkolnej	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Wparcie małych szkół kształcenia ogólnego	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Programy aktywności lokalnej	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Usługi reintegracji społeczno-zawodowej skierowanej do osób zagrożonych ubóstwem lub	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Usługi na rzecz wsparcia zatrudnienia i rehabilitacji zawodowej i społecznej osób z	-	Produkt	-	-
	-	Rezultat	-	-	
Wsparcie usług opiekuńczych dla osób niesamodzielnych oraz usług asystenckich dla	-	Produkt	-	-	
	-	Rezultat	-	-	
Działania skierowane do rodzin, w tym rodzin przeżywających trudności opiekuńczo-wychowawcze, dzieci i młodzieży zagrożonej wykluczeniem społecznym	-	Produkt	-	-	
	-	Rezultat	-	-	
Projekty dofinansowane w ramach działania 9.1 Rewitalizacja społeczna i kształtowanie kapitału społecznego	Liczba projektów w pełni lub częściowo realizowanych przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe/wartość projektów w pełni lub częściowo realizowanych przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe	Szt./PLN	-	-	
Bieżąca działalność związana z realizacją strategii oraz działania animacyjne dotyczące LSR, w których funduszem wiodącym jest EFS	Koszty bieżące	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Animacja	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-

Należy wypełnić na podstawie wskaźników przyjętych do realizacji w ramach LSR. W przypadku, gdy dana LSR nie uwzględni obszaru tematycznego należy wpisać „nie dotyczy”.

Dane w kolumnie "Realizacja w roku sprawozdawczym (w jednostce pomiaru)" do 31 grudnia 2018 roku należy podać na podstawie zakontraktowanych środków, po tym terminie na podstawie wypłaconych środków.

Dane dla komórki "Liczba projektów w pełni lub częściowo realizowanych przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe/wartość projektów w pełni lub częściowo realizowanych przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe" należy podać na podstawie środków zakontraktowanych.

Dane dla komórki "Bieżąca działalność związana z realizacją strategii oraz działania animacyjne dotyczące LSR, w których funduszem wiodącym jest EFS" należy wypełnić zgodnie z wnioskiem o dofinansowanie projektu na koszty bieżące i animacji.

Część 6 Efekty ewaluacji wewnętrznej

25.03.2020

Data przeprowadzenia warsztatu refleksyjnego

W warsztacie uczestniczyli:

Członkowie LGD	X
Członkowie Zarządu LGD	X
Członkowie Rady LGD	X
Członkowie organu kontroli wewnętrznej LGD	X
Pracownicy LGD	X
Inni mieszkańcy obszaru objętego LSR	X
Inne podmioty obszaru objętego LSR	X
Przedstawiciele ZW	X
Przedstawiciele Innych LGD	-

1. Czy realizacja finansowa i rzeczowa LSR przebiegała zgodnie z planem i można ją uznać za zadowalającą?

Realizacja LSR przebiegała zgodnie z Planem Działania ujętym w LSR i Harmonogramem naborów, stanowiącym załącznik nr 2 do umowy ramowej. Zmiany umowy ramowej dotyczyły:
 -Wprowadzenie dodatkowej kwoty na nabory w ramach podejmowania DG w PROW
 -Wprowadzenie dodatkowej kwoty na nabory grantowe (rozwoj turystyki, udział seniorów w edukacji regionalnej)
 -Realokacja oszczędności z PORIM
 -Zwiększenie puli środków na projekty współpracy w PROW z 210 tys. zł do ok. 1 mln zł
 Zmiany dot. Harmonogramu dotyczyły głównie przenoszenia oszczędności – wynikały z dbałości o efektywne wydanie środków oraz wprowadzenia dodatkowych naborów wz. z bonusem i realokacja oszczędności. Pod koniec 2020 r. przeniesiono realizację grantu Edukacja dla Doliny Baryczy w zakresie wyjazdu seniorów (pandemia COVID mocno ogranicza możliwość ich realizacji).
 Podsumowując realizacja finansowa i rzeczowa do 2020 r. przebiegała w większości zgodnie z planem (harmonogram naborów) osiągnięto wymagany poziom realizacji finansowej i rzeczowej dla roku 2020 na poziomie wybranych operacji, jednak poziom realizacji mógłby być wyższy (ilość podpisanych umów, a zwłaszcza poziom wypłaconych środków, który jest ważny w ostatecznym rozliczeniu LGD). Stan taki nie jest zaleźny od LGD, ponieważ nabory zostały przeprowadzone odpowiednio wcześniej, aby wybrane wnioski mogły zostać zweryfikowane w Samorządzie Województwa.
 POnad ;potowa została przeznaczona na wsparcie przedsiębiorczości (rozwoj, podejmowanie działalności), a 500 000 zł na granty w CO2.

Część 6	Efekty ewaluacji wewnętrznej	Pytania uzupełniające:
a)	<p>Jeżeli nie to czy poziom realizacji może negatywnie wpłynąć na realizację celów LSR?</p>	<p>Obecny poziom realizacji wskaźników budzi obawy co do realizacji LSR, pomimo tego, że wskaźniki produktu zostały osiągnięte dla lat 2016-2018 (ilość operacji z podpisanymi umowami z wnioskodawcami), ilość wybranych wniosków pozwala stwierdzić, że prognozy są optymistyczne, jednak czas weryfikacji wniosków i niewielka ilość podpisanych umów oraz wypłaconych środków budza obawy związane zwłaszcza z realizacją wypłat Beneficjentom w terminie do końca czerwca 2023 r. Zagrożone są również wskaźniki rezultatu, tj. liczba wspartych miejsc pracy ze względu na liberalizację warunków umów w PROW, gdzie od września 2020 r. nie ma obowiązku utrzymania tzw. momentu bazowego. Z kolei, w operacjach w RIM Beneficjenci wnioskują o obniżenie wartości przedmiotowego wskaźnika (głównymi decydentami środków są przedsiębiorcy noclegowi i gastronomiczni), a pandemia mocno ograniczyła ich działalność.</p>
b)	<p>Jakie można wskazać przyczyny odstępstw od planu?</p>	<p>Przynajmniej trudności w realizacji projektów: Liczba operacji związanych w łańcuchu dostaw (P.1.1.2) oraz turystyce (P.1.2.1) ze względu na 5 rezygnacji w 2020 r. -> powodem rezygnacji był brak możliwości realizacji operacji w wymaganym 18-miesięcznym terminie -> pandemia COVID zamknęła branżę gastronomiczną i hotelarską i Beneficjenci mieli problem z płynnością finansową i np. z uzyskaniem kredytu Zagrożone wskaźniki rezultatu: liczba wspartych miejsc pracy W LSR założono, że wspartych zostanie 96 miejsc pracy (utrzymane (RIM) lub nowe lub nowe przedsiębiorstwa PROW + RIM) -> różne warunki w PROW i RIM -> pandemia COVID zamknęła branżę gastronomiczną i hotelarską i Beneficjenci mieli problem z utrzymaniem zatrudnienia -> w RIM obniżają wskaźniki na własny wniosek -> w PROW znowelizowano Rozporządzenie w IX 2020 i na dzień dzisiejszy wystarczy utworzenie jednego miejsca pracy (bez konieczności utrzymania momentu bazowego) Problemy na etapie weryfikacji: Wydłużająca się weryfikacja w SW (z winy SW / Wnioskodawców) (termin w PROW 4 miesiące, termin w RIM 3 miesiące) Wnioski przekazane 27.07.2020 rozpoczęły zawieranie umów w XII 2020 Usprawnienie pracy z SW/beneficjentami Komunikacja między SW a LGD na etapie weryfikacji wniosków SW pyta o opinię LGD dopiero po podpisaniu umowy. Skutek: LGD nie ma/ ma ograniczony - wpływ na zmiany Wnioskodawców Wnioskodawcy nie analizują zapisów umów/nie pilnują terminów problemy podczas realizacji: duże koszty sprzętu, materiałów i robocizny, opóźnienia w dostawie usług i towarów – w tym brak pracowników u wykonawców rosnące koszty prowadzenia działalności powodują utratę płynności finansowej, wydłużające się odbiory inwestycji nietrafione decyzje biznesowe Problemy w realizacji powodują konieczność zmian w umowach (zmiany parametrów, terminu rozliczenia), które są opiniowane przez Zarząd/ Radę LGD Do dziś wydano ok. 100 opinii Opóźnienia w informowaniu LGD o rezygnacji z realizacji operacji - musimy wiedzieć jak najszybciej! Ze względu na konieczność osiągnięcia wskaźników finansowych LGD będzie zgadzało się na wydłużenie realizacji tylko wyjątkowych sytuacjach i max. do IX 2021 Problemy podczas realizacji: Praca zdalna, chorowalność utrudnia weryfikację wniosków i przepływ informacji Problemy z dotrzymaniem terminu zakończenia operacji Liczne zmiany w umowach utrudniają bieżącą pracę w SW Opóźnienia w dostawach i wykonawstwie Lockdown bezpośrednio uderza w branżę preferowaną w LSR- noclegi, hotelarstwo, turystyka Brak płynności finansowej Niemożność utrzymania zatrudnienia Problemy w realizacji powodują konieczność zmian w umowach (zmiany parametrów, terminu rozliczenia), które są opiniowane przez Zarząd/ Radę LGD, a następnie weryfikowane w SW</p>

Część 6	Efekty ewaluacji wewnętrznej	<p>Działania, które może podjąć LGD:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) weryfikacja wskaźników w LSR, dostosowanie ich do zagrożeń niezależnych od LGD 2) jak najszybsze ogłaszanie naborów na pojawiające się oszczędności 3) pociąganie Samorządu Województwa o szybszą weryfikację wniosków aplikacyjnych i o płatność 4) zintensyfikowanie pomocy przy weryfikowanych w SW wnioskach 5) opóźnienia w informowaniu LGD o rezygnacji z realizacji operacji - musimy wiedzieć, jak najszybciej 6) wzmocnienie kryteriów jakościowych, pozwalających na preferencję operacji, które mają niezbędną do realizacji dokumentację
c)	Jakie działania można podjąć, by uniknąć ich w kolejnym roku?	

Część 6		Efekty ewaluacji wewnętrznej
2.	<p>W jakim stopniu jakość składanych projektów wybieranych we wszystkich obszarach tematycznych wpływa na osiągnięcie wskaźników w zaplanowanym czasie?</p>	<p>Pod względem skuteczności aplikowania o środki jakoś wybranych wniosków jest zadowolająca. Wpływ na ten aspekt ma intensywne wsparcie doradczyci i szkolenia prowadzone przez LGD oraz kryterium Gotowości wniosku do realizacji. Podczas warsztatu refleksyjnego wskazano, że Kryteria Racjonalności wydatków i Gotowości do realizacji pozwalają szybciej zweryfikować wnioski. Jakość można rozpatrywać również pod kątem specyfiki obszaru. LGD zadbała o to, aby premiowane były te operacje, które wpisują się w specyficzną obszar, wprowadzając kryteria specyficzne (49% kryteriów dotyczy właśnie specyfiki obszaru). Wspierany zakres operacji własnych PORIM i PROW pozwalających na kontynuację kluczowych koordynowanych przez LGD programów własnych (Dni Karpią, Dolina Baryczy Poleca, Edukacja dla Doliny Baryczy, oferta turystyczna) jest bardzo istotnym elementem aktywizującym działania konkursowe, ale również pozwalające na utrzymanie rezultatu i oddziaływanie. Realizowane operacje własne pozwalają na osiągnięcie wskaźników w obu celach głównych. Uczestnicy spotkania refleksyjnego podkreślali wagę i konieczność realizacji tych działań.</p> <p>Szczególnym zainteresowaniem cieszył się temat grantów Edukacja dla Doliny Baryczy realizowanych przez organizacje społeczne dla podmiotów-szkół za pośrednictwem lokalnych przedsiębiorców z obszaru przy wykorzystaniu innowacyjnych narzędzi gwarantujących sprawny monitoring i rozliczenie grantu. W 2020 wybrano również kolejne granty, odbyły się nabory: Ryba wpływa na... w Dolinie Baryczy (aplikować mogły tylko JST), oraz Działaj dla Doliny Baryczy (NGO, dodano dodatkowe środki z BONUSA). Zwiększono także pulę środków na projekty współpracy w celu realizacji wskaźników rezultatu i oddziaływania również za ich pomocą.</p> <p>(Najbardziej) zagrożonym wskaźnikiem jest liczba miejsc pracy, dlatego też głównym kierunkiem LGD w najbliższym czasie będzie realocacja oszczędności czy ewentualnych dodatkowych środków na wsparcie przedsiębiorczości bądź realizację działań własnych LGD, które powodują wsparcie gospodarce na obszarze (np. działania promocyjne, systemowe).</p>
a)	<p>Pytania uzupełniające:</p> <p>W jakich obszarach tematycznych jakość wniosków jest zadowalająca, a w których budzi wątpliwość?</p>	<p>Wątpliwości budzą szczególnie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - załączone dokumenty, brak spójności pomiędzy nimi a wnioskami, np. załączono pozwolenie budowlane na inne zamierzenie niż wskazuje się we wniosku - wnioskodawcy uogólniają biznesplan, aby wpisać się w kryteria i specyfikę - jakość biznesplanu i rzetelność jego założeń, brak skrupulatnej analizy kosztowej operacji powoduje konieczność uzupełnień, na etapie realizacji są zagrożone - wnioskodawcy zmieniają założenia za zgodą SW na etapie weryfikacji wniosku o przyznanie pomocy (od roku 2020 dzieje się to za zgodą LGD) - niektórzy wnioskodawcy nie czytają umów, nie respektują terminów złożenia wniosku o płatność (jest to bardzo problematyczne, szczególnie w RIM) <p>Zadowolająca jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> - realizacja kryteriów specyficznych dla obszaru, - udział wnioskodawców w szkoleniach i doradztwie, systematyczna praca nad dokumentacją
b)	<p>Jeżeli jakość w pewnych obszarach budzi wątpliwość, czy może odbić się na realizacji celów LSR?</p>	<p>Jakość wniosków ma zdecydowany wpływ na realizację celów, ponieważ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - złe założenia biznesowe operacji mogą odbić się brakiem płynności finansowej i brakiem możliwości realizacji zapisów umowy - zmiany merytoryczne we wnioskach, bez akceptacji LGD, mogą przyczynić się do tego, że wnioski nie będą odpowiadać charakterowi operacji, którą wybrała Rada. Ponadto, zmiana wartości wskaźników powoduje, że LGD nie realizuje założeń Planu Działania - LGD i SW powinny ograniczać możliwość wydłużenia terminów realizacji ze względu na zależność kwoty na 19.4 od ilości wypłaconych środków w 19.2
c)	<p>Co można zrobić by podnieść jakość wniosków?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) Intensyfikacja działań doradczych- zwiększenie ilości szkoleń i doradztwa indywidualnego, przypomnienie Beneficjentom o terminach, zobowiązaniach umownych 2) Praca nad poprawą zaufania między Samorządem Województwa a LGD i wnioskodawcami, praca nad sprawniejszym przepływem informacji 3) Zwiększenie wagi kryteriów jakościowych, które gwarantują wybór rzetelnie przygotowanych operacji i zgodnych m.in. z prawem budowlanym

Część 6	Efekty ewaluacji wewnętrznej	<p>Kryteria wyboru są zróżnicowane, a ich spełnienie jest uzależnione od spójności wielu elementów (opisowych, załączonych dokumentów, założeń biznesowych i kosztowych) i w tym sensie nie są zerojedynkowe. Rada Programowa LGD podejmując decyzje bierze pod uwagę wiele aspektów, które kryterium musi spełnić, co często bywa podważane w ramach protestów przez wnioskodawców. W 12-u naborach wpłynęło 10 protestów, w 2019 w WSA były 4 sprawy (dla naboru 6/2018/PROW), wszystkie zostały rozstrzygnięte na korzyść LGD.</p> <p>W związku z wątpliwościami i pomysłowością wnioskodawców, kryteria są na bieżąco doprecyzowywane i aktualizowane niemal po każdym naborze. Do dziś było 9 zmian (w tym jedna w trakcie), rok 2020 był bez zmian.</p> <p>Szczegółowe szkolenia w zakresie spełnienia kryteriów odbywają się przed każdym naborem, każde po 3 godziny, obecnie ok. 850 osób przeszkolonych w zakresie kryteriów. Faktem jest, że 95% realizowanych wniosków (weryfikowanych w SW lub po podpisanej umowie) zostało napisanych po udziale w szkoleniach ze specyfiki obszaru, biznesplanu i wniosku.</p>
<p>Pytania uzupełniające:</p>		
a)	<p>Czy są jednoznaczne, obiektywne, czy pozwalają wybrać najlepsze wnioski?</p>	<p>W przeprowadzonej ankiecie monitorującej na pytanie skierowane do osób, które aplikowały o środki: czy kryteria wyboru były jednoznaczne i obiektywne? 52,77% badanych wskazało, że tak, 8,34% uznało, że kryteria nie są obiektywne (nie odpowiedziało 38,89%).</p> <p>Kryteria dotyczą jakości projektu i pozwalają usprawnić weryfikację w Samorządzie Województwa (niemal 17% kryteriów), dotyczą celów przekrojowych programów (niemal 34%) i są specyficzne dla obszaru (49% kryteriów) i te ostatnie są często są niezrozumiałe dla pracowników Samorządu Województwa - "inne grupy takich nie mają". LGD przeprowadza odrębne szkolenia z zasadności i sposobu spełnienia lokalnych kryteriów wyboru w czasie których, wyczerpująco, wyjaśnia znaczenie i sposób opisu/udokumentowania spełnienia kryteriów. Pozytywną zmianą jest fakt weryfikacji przez SW realizacji kryteriów na etapie wniosku o płatność, jednak w większości przypadków odbywa się to w taki sposób, że to pracownik weryfikujący WOP sam analizuje kryteria, a LGD jest proszona o potwierdzenie tylko wtedy, gdy SW ma wątpliwości.</p>
b)	<p>Czy wnioskodawcy zgłaszają wątpliwości odnośnie kryteriów, jakie?</p>	<p>Wnioskodawcy wskazują dużą ilość kryteriów i liczbę dokumentów, które potwierdzają ich spełnienie. LGD z każdą zmianą kryteriów, doprecyzowuje zakres i dokumenty tak, by kryteria i sposób ich spełnienia były jednoznaczne oraz by nadal spełniały swoją rolę (tj. preferowały operacje wpisujące się w specyfikę obszaru). Zmiany związane są z dążeniem do tego, by każde z kryteriów było obiektywnie weryfikowane.</p> <p>Ponad to, większość kryteriów preferuje podmioty pracujące na wspólną markę obszaru (kryteria dot. specyfiki obszaru stanowią 49%) i wnioskodawcy często uważają, że te kryteria są dla nich dyskriminujące. Jest to jednak część kryteriów różniących i takie podmioty mogą konkurować w kryteriach jakościowych (34%) lub jakościowych (17%) punktów.</p>
c)	<p>Co można zrobić, żeby poprawić katalog kryteriów?</p>	<p>Obecne kryteria w zadowalający sposób pozwalają wyłonić najlepsze operacje realizujące założenia LSR, tj. spełniające największym stopniu zakładane wskaźniki rezultatu i oddziaływania.</p> <p>Problemem jest możliwość przesuwania terminów realizacji przez wnioskodawców, ale wprowadzenie preferencji dla "krótkich" operacji mogłoby zablokować realizację operacji. LGD nadal będzie monitorować adekwatność kryteriów do spełnienia założeń strategii oraz w najbliższych naborach do uwarunkowań na obszarze, a z uwagi na kończący się okres programowania istotne jest, aby wzmocnić kryteria jakościowe, pozwalające na szybką realizację operacji (uniknięcie oczekiwania na uzyskanie przez wnioskodawcę pozwoleń).</p>

Część 6		Efekty ewaluacji wewnętrznej
<p>4. W jakim stopniu wybrane projekty realizowane w ramach LSR przyczyniają się do osiągnięcia celów LSR i w jakim stopniu przyczyniają się do odpowiadania na potrzeby społeczności z obszaru LGD?</p>	<p>Wybrane operacje w odpowiednim stopniu przyczyniają się do osiągnięcia celów LSR, ponieważ aplikowanie o środki jest skuteczne i umowy są zawierane. Analiza potrzeb w projektach niekomercyjnych wskazuje, że projekty odpowiadają potrzebom lokalnej społeczności, analogicznie operacje biznesowe również są szeroko uzasadniane pod kątem opłacalności realizacji. Wybrane operacje realizują wskaźniki produktu w ograniczonym zakresie, co wykazano w pkt. 1., jeszcze w 2019 gwarantowały osiągnięcie wskaźnika liczny miejsc pracy, niemniej jednak osiągnięcie ich wartości może być problematyczne, bowiem w okresie od wyboru LSR nastąpiły zmiany w sytuacji społeczno-gospodarczej i niektóre założenia LSR dezaktualizowały się (widoczny jest spory spadek bezrobocia), z których głównym jest stan epidemii COVID od roku 2020. Zasady w PROW we wrześniu 2020 zostały znacznie zliberalizowane, m.in. poprzez usunięcie warunku utrzymania momentu bazowego, co znacznie obniżyła finalną wartość przedmiotowego wskaźnika. Zagrożenia i problemy dla pozostałych wskaźników:</p> <p>Ilość wejść na strony poświęcone turystyce w Dolinie Baryczy od roku 2016 rocznie - Powstająca infrastruktura nie jest udostępniana zgodnie z celem, niewystarczająca promocja stron powiązanych turystyce ; Brak opisanych ofert podmiotów publicznych brak aktualizacji, brak zdjęć powstającej oferty</p> <p>Liczba ofert na stronie www.dbpoleca.barycz.pl w branży produktów lub usług lokalnych lub bazujących na specyfice obszaru- W przypadku podmiotów publicznych często brak pomysłu na ofertę/ lub zamieniające się osoby brak „gospodarza”</p> <p>Wzrost rozpoznawalności oferty obszaru - Turystów i kosztów przybywa brak jest narzędzia monitoringu, nieadekwatne dane z GUS, (oferta noclegowa), rosnące koszty utrzymania infrastruktury, porządku ; Brak znajomości oferty sąsiada / lub tego co robią inni</p> <p>LGD dostrzega zagrożenia w realizacji wskaźników oddziaływania w zakresie utrzymania liczby gospodarstw składających RRW, oraz wzrostu liczby osób korzystających z noclegów ze względu na brak sprawozdawczości (GUS) podmiotów udostępniających noclegi a zarejestrowanych w urzędach gmin.</p>	
<p>a)</p>	<p>Pytanie uzupełniające:</p> <p>Jakie zmiany w sytuacji społeczno-gospodarczej nastąpiły i mogą mieć wpływ na dezaktualizację LSR?</p>	<p>1) Liczba podmiotów rybackich</p> <ul style="list-style-type: none"> - Przedłużający się termin wypłaty dopłat (brak środków na inwestycje) - Starzenie się „kadry”- młodzi nie chcą się zajmować rybackiem - Kikuletnia susza, wzrost temperatur oraz niskie ceny zbytu stanowią zagrożenie dla funkcjonowania gospodarstw rybackich. <p>2) Wzrost liczby bezrobotnych- problemem jest utrzymanie momentu bazowego, a tym bardziej tworzenie nowych miejsc pracy, zwłaszcza dla osób z grupy defaworyzowanej- osoby szukające pracy mają nieokreślone preferencje, próbują i szybko rezygnują z pracy, jeśli uznają, że jakiś czynnik nie jest satysfakcjonujący.</p> <p>3) Rosnące koszty zatrudnienia, wzrost świadczeń socjalnych co skutkuje obawami przed osiągnięciem celu, jakim jest utworzenie i utrzymanie miejsc pracy.</p> <p>4) w 2020 r. założenia LSR zostały znacznie podważone przez epidemię COVID-19 i lockdown, który dotknął szczególnie branże, na których rozwój i wsparcie ukierunkowana jest LSR, tj. gastronomia, noclegi, usługi przewodnickie, edukacji regionalnej.</p>
<p>b)</p>	<p>Czy widać różnicowania potrzeb między poszczególnymi gminami? Jakże i jak można na nie zareagować?</p>	<p>Obecnie widoczna jest różnica w ilości środków pozyskanych na jednego mieszkańca gminy. Najniższa kwota występuje w gminie Odolanów, najwyższa w Milczu i Przygodzicach. Gmina Milicz jest największą z gmin, poza tym to tutaj istnieje największa koncentracja potencjału turystycznego, stąd też wyższa aktywność mieszkańców w zakresie przedsiębiorczości.</p> <p>Przy analizie ilości uzyskanych środków na mieszkańca gminy widać tendencję spadkową na przestrzeni lat, jeśli chodzi o liczbę mieszkańców. Widać, że pomimo prób wzmocnienia potencjału gospodarczego, mieszkańcy zmieniają swoje zamieszkanie, prawdopodobnie na większą aglomerację.</p> <p>LGD będzie koncentrowała się na realizacji swoich standardowych produktów w ramach operacji własnych i projektów współpracy, po to, aby wzmocnić poczucie więzi mieszkańców z obszarem, edukować w zakresie jego potencjałów i ochrony i aktywizować społecznie, również w zakresie kulturalnym.</p>

Część 6	Efekty ewaluacji wewnętrznej
5.	<p>Największe obawy budzą wartości dot. liczby miejsc pracy. Wskaźniki oraz sposób gromadzenia danych, zaplanowany w LSR z uwzględnieniem aktualizacji, są wystarczające by określić skuteczność interwencji. Nie mniej jednak sposób ich weryfikacji – gromadzone dane- zależy od współpracy i wymiany informacji pomiędzy LGD a UMWD. Z dotychczasowych doświadczeń LGD zauważa problemy np.: by prawidłowo określić wartość zrealizowanych wskaźników produktu - ilość operacji - istotna jest informacja o ilości operacji, na które podpisane zostały umowy wraz z zakresem wskaźników wpisanych do umowy. Zakres wskaźników wpisanych do wniosku – wybranych przez LGD , nie odpowiadał wskaźnikom zawartych w umowie pomiędzy beneficjentem a UMWD. LGD musi wydawać opinię przed zmianą wskaźników, jednak nie ma zwrotnej informacji z SW czy od Beneficjenta, że ankes do umowy został zawarty. Dodatkowo, brak jest informacji o stanie realizacji od samych Beneficjentów- nie informują oni o zmianach w umowach, zwłaszcza o wydużeniu terminu, nie zamieszczają informacji o finansowaniu z logo LGD i obszarze, nie wpidują się na serwisy prowadzone przez LGD, nie przesyłają zdjęć inwestycji. Powyższe problemy utrudniają LGD bieżący monitoring i ewaluację oraz promocję projektów. Powyższe problemy zostały zdiagnozowane również w sprawozdaniu za 2019 r., stan się nieco poprawił, jednak nadal budzi wątpliwości.</p> <p>Ze względu na zmianę sytuacji społeczno- gospodarczej zagrożone są zaplanowane WSKAŹNIKI ODDZIAŁYWANIA:</p> <p>1) Utrzymanie liczby gospodarstw rybackich składających sprawozdanie RRW – 22</p> <p>2) Wzrost korzystających z oferty noclegowej do 2023 r. o 2% co roku w stosunku do roku poprzedniego od 2014 r.</p> <p>Zagrożenie: podmioty świadczące usługi hotelarskie nie spełniają obowiązku sprawozdawczości do GUS-u, dodatkowo, epidemia COVID i trwające zamrożenie branż turystycznych mogą spowodować likwidację lub dywersyfikację takich podmiotów.</p>

Pytania uzupełniające:

a)	<p>Czy zbierane dane są wiarygodne, a źródła trafne?</p>	<p>J.w.- wskazane wskaźniki są problematyczne pod kątem gromadzenia danych.</p>
b)	<p>Jeśli nie to jakie zmiany można wprowadzić na tym etapie?</p>	<p>Być może konieczna jest aktualizacja wskaźników do obecnej sytuacji, ale w zasadzie zniechęcenie sankcji w umowie ramowej za ich nieosiągnięcie na odpowiednio wysokim poziomie powoduje, że ich niski poziom nie grozi obcięciem budżetu LSR. Istotne są obecnie wskaźniki produktu (liczba operacji), ponieważ bezpośrednio wiążą się one z realizacją finansową LSR. Operacja znaną jest bowiem za zrealizowaną, jeśli środki zostały wypłacone, a to musi nastąpić do końca czerwca 2023, aby LGD nie musiała zwracać środków wypłaconych w ramach poddziałania 19.4. Epidemia COVID i brak możliwości realizacji operacji, głównie ze względu na zamrożenie gospodaraki, powodują przesunięcia terminów realizacji w niemożliwych operacjach. W RIM nie istnieją zapisy pozwalające przesunąć 18-o miesięczny termin realizacji, co spowodowało w 2020 r. już 5 rezygnacji z realizacji wniosku- wskaźniki produktu są nadal osiąmane, ale finansowa realizacja LSR jest zagrożona.</p>

Część 6 Efekty ewaluacji wewnętrznej	
<p>6. Czy procedury naboru, wyboru i realizacji projektów są przyjazne dla beneficjentów?</p>	<p>W okresie 2016-2020 nastąpiła 9- krotna aktualizacja procedur konkursowych. Zmiany dotyczyły: - W 2016 procedura wymagała dostosowania do obowiązującego otoczenia prawnego (nowelizacja rozporządzenia PROW, wejście w życie rozporządzenia RIM, Wytyczne MRIRW) - I/2017- wprowadzenie kart ocen: zgodności z Programem, zgodności z kryteriami, upoważnienie do złożenia wniosku - II/2017- usprawnienie oceny formalnej, możliwość wezwania wnioskodawców do wyjaśnień przez LGD, możliwość wycofania protestów - w I/2018 – dodanie oświadczeń w PORIM dot. Niezakończenia operacji o niedyskryminacji - w II/2018 aktualizacja procedury grantowej- specyfika Grantu Edukacja Dla Doliny Baryczy - W II/2019 zaktualizowano Regulamin Rady- wprowadzenie obowiązkowego trybu posiedzenia do oceny, gdy istnieje ryzyko niezachowania parytetów (mały skład Rady) W ankiecie ewaluacyjnej, 95% badanych wskazało, że procedury naborów są wystarczająco przejrzyste i przyjazne.</p>
<p>Pytanie uzupełniające:</p> <p>a) <i>Jakie zmiany można wprowadzić w procedurach na tym etapie by podnieść ich użyteczność?</i></p>	
<p>7. Jaka jest skuteczność działania biura LGD (działań animacyjnych, informacyjno-promocyjnych, doradczych)?</p>	<p>Na dzień dzisiejszy konkretne jest uzgodnie w SW zmiany procedury dla grantów Działaj w Dolinie Baryczy i Ryba wpływa na....w Dolinie Baryczy w zakresie: -Wprowadzenia konkretnego wzoru umowy dedykowanemu zakresowi grantu - Ustalenia sposobu finansowania i zabezpieczenia, rozliczenia</p>
<p>8. a) Jaki zmiany należy wprowadzić w działaniach LGD, by skutecznie realizowała cele LSR?</p>	<p>W przeprowadzonym po szkoleniach badaniu ankietowym respondenci uznali przeprowadzone działania biura LGD jako satysfakcjonujące. Średnia ocena na poniższe pytania wyniosła 4,65: 1) Jak ocenia Pani/Pan przydatność zdobytych informacji pod względem aplikowania o przyznanie pomocy? 2) W jakim stopniu uzyskane informacje pogłębiły Pani/Pana wiedzę teoretyczną z omawianego na szkoleniu obszaru? 3) W jakim stopniu udział w szkoleniu przyczynił się do zdobycia nowych umiejętności? Łącznie Przeprowadzono 92 szkolenia, w których wzięło udział 1 767 osób Udzielono indywidualnego doradztwa 417 podmiotom czego 146 złożyło wnioski W tym w 2020 - 15 szkoleń – 248 osób Skala: 1-5, gdzie 5 to najwyższa ocena. W 2020 badaniu udział wzięło 148 osób i wszystkie uznały udział w spotkaniach za satysfakcjonujący. Podobny odbiór działań przyniosło przeprowadzenie ankiety monitorującej. Ponad 90 % ankietowanych uznało, że LGD dostarcza rzetelną i kompletną wiedzę niezbędną do rozwiązania problemu, taki sam odsetek wszystkich ankietowanych zgodził się ze stwierdzeniem, że pracownicy biura LGD w razie problemów szybko reagują i służą wsparciem.</p>
<p>8. b) Jaki zmiany należy wprowadzić w działaniach LGD, by skutecznie realizowała cele LSR?</p>	<p>Uwagi zebrane podczas warsztatu refleksyjnego dot. LGD: 1) Spotkania partnerów publicznych dot. diagnozy potrzeb, okresu przejściowego i przyszłej perspektywy 2) Przeprowadzenie diagnozy niezbędnej do wydatkowania oszczędności kursowych Uwagi poza działalnością LGD zebrane podczas warsztatu refleksyjnego: 1) Skrócenie terminów podpisanie umów i DOTRZYMYWANIE terminów wynikających z obowiązującego prawa</p>

<p>Część 6</p>	<p>Efekty ewaluacji wewnętrznej</p> <p>9. Inne zagadnienia związane z procesem realizacji LSR</p> <p>W najbliższym czasie planowane jest: Plany Zmiany LSR – przewalutowanie LSR ze zł na Euro Diagnoza - marzec 2021 przedsiębiorcy w tym DBP NGO/ JST Warunki relokacji: miejsca pracy gotowość wnioskodawcy do realizacji + możliwość ponoszenia kosztów po złożeniu wniosku (zmiana kryteriów) Aktualizacja LSR – kwiecień 2021 + uwzględnienie zmian w programie + dodatkowe środki + wydłużenie naborów do 2022 (w planie) Nabory – maj/czerwiec 2021</p>
<p>10.</p>	<p>Sposób wykorzystania rekomendacji</p> <p>Bieżąca sprawozdanie i raport powstały w oparciu o: - dane ankietowe badania satysfakcji uczestników szkoleń organizowanych przez LGD (po każdym spotkaniu) w roku 2020 na bazie ankiet elektronicznej dostępnej pod linkiem (wraz z raportem): http://projekty.barycz.pl/ocena-doradztwa-i-szkolen-269 - dane ankietowe (ankieta ewaluacyjna na wzorze z Podręcznika monitoringu i ewaluacji lokalnych strategii rozwoju MRIRW, marzec 2017) z lutego 2021, uczestnikami byli wnioskodawcy oraz uczestnicy warsztatu refleksyjnego w dn. 27.02.2020, 20 ankietowanych, dostępna (wraz z wynikami) pod linkiem: http://projekty.barycz.pl/ankieta-monitorujaca-2021-1169 - wnioski zgłoszone na warsztacie refleksyjnym w dn. 25.02.2021 r. (w trybie on-line, 27 uczestników) - bieżącego monitoringu finansowych i rzeczowych postępów wdrażania Strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022</p> <p>Zebraane rekomendacje zostaną wykorzystane do zmiany załączników do umowy ramowej (LSR, Harmonogram naborów, procedura i kryteria).</p> <p>Sposób wykorzystania rekomendacji:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zainteresowanie środkami dla powstawania/rozwoju biznesu (ankietowani wykazali zainteresowanie)- ogłoszenie dodatkowych naborów na wykorzystanie oszczędności ponaborowych, oszczędności z różnic kursowych oraz ewentualnych środków na tzw. okres przejściowy w ramach PROW i RIM. 2. Identyfikacja potrzeb w gminach w zakresie wparcia aktywności mieszkańców, wzrostu ich świadomości nt. obszaru oraz podniesienia atrakcyjności turystycznej obszaru-diagnoza niezbędna do przyszłego okresu programowania. 3. Identyfikacja potrzeb dot. tworzenia wspólnej marki i jednolitego przekazu informacyjnego/promocyjnego-odpowiedzią na to zagadnienie jest optymalizacja operacji własnych i projektów współpracy- stworzenie narzędzi pozwalających na monitoring ruchu turystycznego, przewodnika-publikacja wydanie map, originała kursu przewodnika lokalnego. 4. Wydawanie pozytywnej opinii dla wydłużenia terminu realizacji tylko w uzasadnionych przypadkach- zastosowanie ograniczenia ma istotne znaczenie dla realizacji II Kamienia Milowego.

Część 5	Rzeczowa realizacja wskaźników obowiązkowych w zakresie EFMR	
Nazwa wskaźnika	Przed realizacją operacji	Po realizacji operacji
Liczba utworzonych miejsc pracy (liczba)	0	21
Liczba utrzymanych miejsc pracy(liczba)	0	3
Utworzone przedsiębiorstwa (liczba)	0	0

Część 7 Kontrole przeprowadzone w LGD przez podmioty inne niż samorząd województwa

Lp.	Organ kontroliujący	Termin kontroli	Rodzaj kontroli	Stwierdzone uchybienia	Zalecenia/Rekomendacje	Sposób wdrożenia zaleceń/rekomendacji
1	-	-	-	-	-	-
2	-	-	-	-	-	-
3	-	-	-	-	-	-
4	-	-	-	-	-	-

Milicz, 2021-02-26

Prezes Zarządu
 „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”
Inga Domianiuk-Ozga