

## SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI LSR ZA

2021

ROK

Nazwa LGD

Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania  
"Partnerstwo dla Doliny Baryczy"

Nr KRS

0000319202

Województwo

Dolnośląskie

Dotyczy funduszy: EFRROW

TAK

EFMR

TAK

EFRR

EFS

LGD obowiązkowo wypełnia części 1, 2 oraz 6 i 7, a także w zależności od tego z jakich środków współfinansowana jest LSR części 3 i/lub 4a lub 4b i/lub 5. Sprawozdanie należy złożyć zarządowi województwa zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 23 lit. c umowy ramowej.

Część 1 Finansowa realizacja celów oraz przedsięwzięć w LSR

Cele ogólne				Cele szczegółowe				Przedsięwzięcia						
Nazwa	Budżet w LSR [PLN]	Realizacja budżetu [PLN]	Realizacja budżetu [%]	Nazwa	Budżet w LSR [PLN]	Realizacja budżetu [PLN]	Realizacja budżetu [%]	Nazwa	Program / fundusz	Budżet w LSR [PLN w RRM] [€ w PROW]	Realizacja budżetu [PLN w RRM] [€ w PROW]	Realizacja budżetu [%]	Pomoc przyznana	Pomoc wypłacona
CO 1 Rozwój gospodarczy Działny Barczycy, służący zachowaniu specyfiki obszarów i polepszeniu jakości życia.	14 459 164,53	10 027 335,93	69%	1.1 Rozwój gospodarczy Działny Barczycy, służący zachowaniu specyfiki obszarów i polepszeniu jakości życia.	3 058 515,05	2 575 477,00	84%	1.1.1 Zachowanie rybackiego potencjału obszaru	PORIM/EFMR	1 232 691,00 zł	1 280 052,00 zł	104%	971 065,00 zł	79%
				1.1.2 Poprawa potencjału sprzedasowego przedsiębiorstw rybackich				PORIM/EFMR	1 825 824,05 zł	1 965 659,00 zł	109%	1 602 412,00 zł	88%	
CO 2 Wzrost aktywności i świadomości specyfiki obszaru wiodących przedsiębiorstw	14 459 164,53	10 027 335,93	69%	1.2 Rozwój lokalnej przedsiębiorczości	11 400 649,48	7 453 856,93	65%	1.2.1 Wsparcie rybackiego charakteru obszaru	PORIM/EFMR	2 669 342,44 zł	3 688 946,00 zł	138%	1 789 122,00 zł	67%
				1.2.2 Wsparcie usług i produktów lokalnych przyciągających się do zachowania specyfiki obszaru				PROW/EFRR OW	€ 1 106 837,38	€ 833 147,34	75%	€ 593 785,81	54%	
				1.3 Wsparcie aktywności i świadomości specyfiki obszarów wiodących przedsiębiorstw	4 529 536,21	2 681 464,29	59%	1.3.1 Wsparcie aktywności i świadomości specyfiki obszarów wiodących przedsiębiorstw	PROW/EFRR OW	€ 1 075 989,38	€ 753 044,68	70%	€ 644 272,31	60%
				2.1 Wzrost aktywności i świadomości specyfiki obszarów wiodących przedsiębiorstw				PROW/EFRR OW	€ 284 004,35	€ 63 080,75	22%	€ 41 727,19	15%	
				2.1.2 Tworzenie przestrzeni do podnoszenia kompetencji i organizacji atrakcyjnych form spędzania wolnego czasu.					PROW/EFRR OW	€ 650 217,62	€ 598 926,41	92%	€ 500 542,57	77%

Cyfel1 Finansowa realizacja celów oraz przedsięwzięć w LSR

Cele ogólne		Cele szczegółowe				Przedsięwzięcia								
CO 2 Wzmocnienie przepływalności i potencjału Doliny Baryczy	11 788 837,27	8 362 918,01	71%	2.2 Rozwój kompleksowej i atrakcyjnej oferty obszaru	7 259 301,06	78%	5 681 453,73	2.1.3 Wzrost wiedzy i integracja społeczna mieszkańców poprzez wykorzystanie rybackiego dziedzictwa kulturowego	PORM/EFMR	792 648,33 zł	494 790,00 zł	62%	200 309,00 zł	25%
								2.2.1 Spójna i widoczna oferta turystyczna Doliny Baryczy.	PROW/EFRR OW	€ 94 022,12	€ 52 301,19	56%	€ 24 348,46	26%
								2.2.2 Zachowanie, zwiększenie dostępności i atrakcyjności miejsc związanych ze specyfiką obszaru.	PROW/EFRR OW	€ 680 929,60	€ 351 995,01	54%	€ 351 995,01	54%
								2.2.3 Infrastruktura turystyczna i rekreacyjna wznoszącej się rybactwi podcajskiej obszaru.	PORM/EFMR	4 279 494,18 zł	4 279 494,18 zł	100%	3 959 494,18 zł	93%
								RAZEM PORM 2014 - 2020		€ 11 728 941,18	X	€ 8 527 402,18	X	
								RAZEM PROW 2014 - 2020		€ 2 652 495,38		€ 2 356 980,35		

Należy wypełnić w oparciu o informacje zawarte w LSR, w szczególności w Planie działania. Suma kwot powinna zwrócić się z budżetem na realizację LSR określonym w umowie ramowej.

W przypadku PROW 2014 - 2020: Dane w kolumnie „Realizacja budżetu celów ogólnych”, „Realizacja budżetu celów szczegółowych” oraz „Realizacja budżetu przedsięwzięć” należy dla poddziałania 19.2 oraz 19.3 podać narastająco i powinny obejmować wyłącznie środki dotyczące operacji zakończonych, dla których płatność końcową/drugą tranza (dotyczy premii na podejmowanie działalności gospodarczej) została wypłacona beneficjentowi, w przypadku poddziałania 19.4 dane należy podać dla operacji trwałych, dla których dokonano płatności przynajmniej jednej tranzy. Dane obejmują także środki własne beneficjentów będących jednostkami sektora finansów publicznych, stanowiące wymagany krajowy wkład środków publicznych.

Dane w kolumnie „Realizacja budżetu przedsięwzięć” należy podać narastająco i powinny obejmować kwoty z zawartych umów o przyznaniu pomocy, uwzględniających ewentualne zmiany tych umów (aneksu umowy o przyznaniu pomocy). Dane nie powinny obejmować kwot z rozwiązanych umów przyznania pomocy.

Dane w kolumnie „Realizacja budżetu ... w %” należy wskazać jako wynik dzielenia kwoty podanej w zł w kolumnie „Realizacja budżetu ...” przez kwotę w kolumnie „Budżet ...”.

W przypadku EPS: Pod uwagę należy brać oświadczenia o realizacji, dla których zatwierdzone zostały do 31 grudnia wydatki kwalifikowalne w ramach wniosków o płatność.

Część 2		0													
Cel ogólny	Cel szczegółowy	Wskaźnik rezultatu	Kod wskaźnika (dotyczy EFRROW)	Jednostki i miary	Stan początkowy	Stan docelowy	Realizacja (%)	Źródło danych/sposób pomiaru	Przedsięwzięcie	Wskaźniki produktu	Kod wskaźnika (dotyczy EFRROW)	Stan początkowy wskaźnika produktu	Stan docelowy (2016-2023)	Realizacja (%) U	Realizacja (%) P
Inicjatywa	CS 1.1. Zwiększenie konkurencyjności sektora rybackiego	Liczba utrzymanych miejsc pracy w podmiocie rybackim	Liczba utrzymanych miejsc pracy	szt.	0	8	50%	Dane LGD z wniosku o płatność	P 1.1.1.1 Zachowanie rybackiego potencjału obszaru	Liczba operacji polegających na utrzymaniu miejsca pracy w podmiocie rybackim	-	0	6	167%	67%
		Liczba utrzymanych lub utworzonych miejsc pracy lub nowych przedsiębiorstw w łacuchu dostaw	Liczba utworzonych miejsc pracy/ Liczba utrzymanych miejsc pracy/liczba utworzonych przedsiębiorstw	szt.	0	6	250%	Sprawozdania beneficjentów, dane LGD z monitoringu.	P 1.1.1.2 Poprawa potencjału sprzedażowego przedsiębiorstw rybackich	Liczba operacji polegających na utrzymaniu lub utworzeniu miejsca pracy lub utworzeniu nowego przedsiębiorstwa w łacuchu dostaw	-	0	11	91%	64%

Cel ogólny	Cel szczegółowy	Wskaźniki rezultatu	Kod wskaźnika (dotyczy EFFROW)	Jednostka miary	Stan początkowy	Stan docelowy	Realizacja (%)	Źródło danych/sposób pomiaru	Wskaźniki produktu	Kod wskaźnika (dotyczy EFFROW)	Stan początkowy wskaźnika produktu	Stan docelowy (2016-2023)	Realizacja (%)	Realizacja (%)	
													U	P	
CO 1 Rozwój gospodarki Doliny Baryczy strzący zachowaniu specyfiki obszaru i po	C1.2 Rozwój lokalnej przedsiębiorczości	Liczba ofert na stronie www.dbpolecabarycz.pl w branży produktów lub usług lokalnych lub bazujących na specyfice obszaru	-	szt.	131	200	58%	Dane LGD, licznik ofert na stronie	Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa w branży produktów i usług lokalnych	1.2	0	14	79%	49%	
													26	77%	50%
	C1.1 Rozwój gospodarki Doliny Baryczy strzący zachowaniu specyfiki obszaru i po	C1.1.1 Wsparcie rybackiego charakteru obszaru.	Liczba utrzymanych lub utworzonych miejsc pracy lub nowych przedsiębiorstw w branży produktów lub usług lokalnych	1.3; 1.4; Liczba utworzonych miejsc pracy/Liczba utrzymanych miejsc pracy/Liczba utworzonych przedsiębiorstw	szt.	0	40	83%	Sprawozdania beneficjentów, dane LGD z monitoringu.	Liczba operacji polegających na utrzymaniu lub utworzeniu miejsc pracy lub utworzeniu nowego przedsiębiorstwa w branży produktów lub usług lokalnych lub w branży niezwiązanej z podstawową działalnością rybacką podmiotu rybackiego	-	0	10	120%	90%
														0	63%
C1.1 Rozwój gospodarki Doliny Baryczy strzący zachowaniu specyfiki obszaru i po	C1.1.2 Wsparcie usług i produktów lokalnych, przyciągnięcia się do zachowania specyfiki obszaru	Liczba ofert na stronie www.dbpolecabarycz.pl w branży produktów lub usług lokalnych lub bazujących na specyfice obszaru	-	szt.	131	200	58%	Dane LGD, licznik ofert na stronie	Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa w branży produktów i usług lokalnych	1.1	0	16	63%	38%	
													26	77%	50%
C1.1 Rozwój gospodarki Doliny Baryczy strzący zachowaniu specyfiki obszaru i po	C1.1.3 Wsparcie aktywności gospodarczej mieszkańców	Liczba utrzymanych lub utworzonych miejsc pracy lub nowych przedsiębiorstw w innych branżach	1.3; 1.4; Liczba utworzonych miejsc pracy/Liczba utrzymanych miejsc pracy/Liczba utworzonych przedsiębiorstw	szt.	0	26	65%	Sprawozdania beneficjentów, dane LGD z monitoringu.	Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa	1.1	0	22	77%	50%	
													0	82%	55%

Część 2		0													
Cel ogólny	Cel szczegółowy	Wskaźniki rezultatu	Kod wskaźnika (dotyczy EFRR-ów)	Jednostka miary	Stan początkowy	Stan docelowy	Realizacja (%)	Źródło danych/sposób pomiaru	Przedsięwzięcie	Wskaźniki produktu	Kod wskaźnika (dotyczy EFRR-ów)	Stan początkowy wskaźnika produktu	Stan docelowy (2016-2023)	Realizacja (%) U	Realizacja (%) P
		Liczba osób przeszkolonych, które uczestniczyły w ofercie powstałej w wyniku realizacji szkoleń (zajęć edukacyjnych) w ramach grantów Edukacja dla Doliny Baryczy	2.2	osoby	0	1000	783%	Dane LGD z monitoringu, sprawozdania grantobiorców, dane z monitoringu serwis edukacja.barycz.pl	<p>P.2.1.1</p> <p>Wsparcie kompetencji i organizacji potencjału społecznego na rzecz zachowania specyfiki obszaru.</p>	Liczba zadań (grantów) w zakresie wzmocnienia kapitału społecznego i specyfiki obszaru Edukacja dla Doliny Baryczy	2.1	0	99	4.4%	21%
		Liczba projektów współpracy skierowanych do określonych grup odbiorców	3.4	szt.	0	4	0%	Sprawozdania LGD, lista uczestników		Liczba projektów współpracy	3.2	0	1	0%	0%
	Brak									Liczba operacji własnych w zakresie wzmocnienia kapitału społecznego i specyfiki obszaru		0	2	0%	0%

Część 2

0

Cel ogólny	Cel szczegółowy	Wskaźniki rezultatu	Kod wskaźnika (dotyczy EFRR-OW)	Jednostka miary	Stan początkowy	Stan docelowy	Realizacja (%)	Źródło danych/sposób pomiaru	Przedsięwzięcie	Wskaźniki produktu	Kod wskaźnika (dotyczy EFRR-OW)	Stan początkowy wskaźnika produktu	Stan docelowy (2016-2023)	Realizacja (%) U	Realizacja (%) P
		Liczba osób korzystających z rozwiniętej infrastruktury rekreacyjnej, kulturalnej lub drogowej	1.13	osoba	0	20000	74%	Sprawowania beneficjentów, dane LGD z monitoringu, dane statystyczne- liczba mieszkańców miejscowości, w których realizowana była operacja	P 2.1.1.2 Tworzenie przestrzeni do podnoszenia kompetencji i organizacji atrakcyjnych form spędzania wolnego czasu	Liczba operacji obejmujących rozwój obiektów ogólnodostępnej, niekomercyjnej infrastruktury rekreacyjnej, kulturalnej lub przebudowę lub budowę dróg publicznych	2.4; 2.5	0	5	100%	100%
		Liczba osób- odbiorców działań realizowanych z wykorzystaniem wyposazenia miejsc mających na celu szerzenie lokalnej kultury i dziedzictwa lokalnego w ramach grantu Działają dla Doliny Baryczy	-	osoba	0	1000	0%	dane statystyczne - liczba mieszkańców miejscowości, w których realizowany był grant		Liczba operacji (grantów)	2.10	0	18	106%	6%

Az

Część 2		0													
Cel ogólny	Cel szczegółowy	Wskaźniki rezultatu	Kod wskaźnika (dotyczy EFROW)	Jednostka miary	Stan początkowy	Stan docelowy	Realizacja [%]	Zródło danych/sposób pomiaru	Przedsięwzięcie	Wskaźniki produktu	Kod wskaźnika (dotyczy EFROW)	Stan początkowy wskaźnika produktu	Stan docelowy (2016-2023)	Realizacja [%] U	Realizacja [%] P
CO Z Wzmocnienie rozpoznawalności i potencjału Doliny Baryczy		Liczba odbiorców działań realizowanych z wykorzystaniem obiektów lub wyposażenia miejsc w ramach grantów Ryba wpływa na...w Dolinie Baryczy	-	osoba	0	1000	0%	Sprawozdania beneficjentów, dane LGD z monitoringu, dane statystyczne- liczba mieszkańców miejscowości, w których realizowany był grant	P 2.1.3 Wzrost wiadzy i integracja społeczna mieszkańców poprzez wykorzystanie rybackiego dziedzictwa kulturowego	Liczba operacji (grantów) w zakresie społecznej integracji mieszkańców, zwiększenia zaangażowania w zarządzanie lokalnymi zasobami, promocję obszaru Ryba wpływa na... w Dolinie Baryczy	-	0	6	117%	50%
		Liczba zainteresowanych wydarzeniami i korzystających ze strony www.dnikipia.barycz.pl w ramach Dni Karpia w Dolinie Baryczy po każdej edycji w latach od 2017- do 2022	-	osłona	0	1000	3068%	Dane LGD, ilość wejść na stronie www.dnikipia.barycz.pl po każdej z edycji		Liczba edycji Dni Karpia w Dolinie Baryczy, związanych z promocją obszaru	-	10	16	67%	67%

Cel ogólny	Cel szczegółowy	Wskaźniki rezultatu	Kod wskaźnika (dotyczy ERRROW)	Jednostk a miary	Stan początkowy	Stan docelowy	Realizacja (%)	Źródło danych/sposób pomiaru	Przedsięwzięcie	Wskaźniki produktu	Kod wskaźnika (dotyczy ERRROW)	Stan początko wy wskaźnika produktu	Stan docelowy (2021-2023)	Realizacja	Realizacja
														U	P
CO 2 Wzmocnienie rozpoznawalności i potencjału Doliny Baryczy		Liczba zarejestrowanych podmiotów realizujących program Edukacja dla Doliny Baryczy oraz użytkowników i kandydatów do znaku Dolina Baryczy Poleca na serwisach edukacja.barycz.pl i dbpoleca.barycz.pl w każdej edycji	-	szt.	0	100	143%	Dane z serwisu www.edukacja.barycz.pl oraz www.dbpoleca.barycz.pl	Liczba wspartych wydarzeń- edycji konkursu Dolina Baryczy Poleca i edycji programu Edukacja dla Doliny Baryczy	Liczba operacji ukierunkowanych na innowacje związanych z systemem Dolina Baryczy Poleca lub programem Edukacja dla Doliny Baryczy	2.12	8	20	50%	0%
														100%	100%
														0	1
		Liczba projektów współpracy wykorzystujących lokalne zasoby	3.3	szt.	0	2	0%	Dane LGD, rejestr uczestników szkoleń, uczestnicy projektu współpracy.	Liczba operacji w zakresie wzmocnienia kapitału społecznego i specyfiki obszaru Doliny Baryczy	Liczba projektów współpracy międzynarodowej	3.2	1	2	0%	0%
														0	0%
														0	2
Kfj kompleksowej i atrakcyjnej oferty obszaru	Brak								Liczba informacji monitorujących lub wniosków o płatność w zakresie poddziałania 19.4				16	69%	63%
														0	16

Część 2 0

Cel ogólny	Cel szczegółowy	Wskaźniki rezultatu	Kod wskaźnika (dotyczy EFROW)	Jednostk i miary	Stan początkowy	Stan docelowy	Realizacja (%)	Źródło danych/sposób pomiaru	Przedsięwzięcie	Wskaźniki produktu	Kod wskaźnika (dotyczy EFROW)	Stan początkowy wskaźnika produktu	Stan docelowy (2016-2023)	Realizacja (%) U	Realizacja (%) P
		Liczba osób korzystających z rozwiniętej infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej lub drogowej.	1.13	szt.	0	20000	61%	Dane LGD z monitoringu, dane statystyczne - liczba mieszkańców - liczba miejscowości, w których realizowana była operacja	P 2.2.2 Zachowanie, zwiększenie dostępności i atrakcyjności miejsc związanych ze specjalną obszaru	Liczba operacji polegających na rozwoju obiektów ogólnodostępnej, niekomercyjnej infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej lub przebudowie lub budowie dróg publicznych	2.4; 2.5	0	16	50%	50%
		Ilość wejść na strony poświęcone turystyce w Dolinie Baryczy od roku 2016 rocznie	-	szt.	0	1000	41510%	Dane LGD, rejestr odwiedzin na stronach: kolorwyszlakarpia.barycz.pl, dnikarpia.barycz.pl	P 2.2.3 Wzmocnienie rybackiego potencjału obszaru poprzez rozwój infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej	Długość rozwiniętych ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych	2.8	0	50	147%	147%
		Liczba utworzonych miejsc pracy związanych z ofertą turystyczną świadczoną przez podmioty publiczne lub NGO	Liczba utworzonych miejsc pracy	szt.	0	9	89%	Sprawozdania beneficjentów, dane LGD z monitoringu.		Liczba operacji związanych z udostępnieniem oferty turystycznej obszaru, dziedzictwa kulturowego i rekreacyjnego	-	0	8	88%	88%
										Liczba operacji związanych z udostępnieniem dziedzictwa kulturowego, turystycznego i rekreacyjnego w powiązaniu z powstaniem miejsca pracy	-	0	9	89%	78%

Część 3

Rzeczowa realizacja wskaźników obowiązkowych w zakresie PROW 2014 – 2020

PODDZIAŁANIE 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność									
Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)		
							U	P	P
Liczba zrealizowanych operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa	TAK	1.1	Ogółem	1.1	Produkt	Sztuka	27		17
			Osoby niepełnosprawne – posiadające orzeczenie o niepełnosprawności	1.1.1	Produkt	Sztuka	0		0
			Osoby bezrobotne – zarejestrowane w urzędzie pracy	1.1.2	Produkt	Sztuka	5		5
			Osoby powyżej 50 roku życia	1.1.3	Produkt	Sztuka	2		2
			Osoby młode do ukończenia 25 roku życia	1.1.4	Produkt	Sztuka	2		1
			Mężczyźni	1.1.5	Produkt	Sztuka	12		11
Liczba zrealizowanych operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa	TAK	1.2	Kobiety	1.1.6	Produkt	Sztuka	15		6
					Produkt	Sztuka	20		12

Część 3		Rzeczowa realizacja wskaźników obowiązkowych w zakresie PROW 2014 – 2020									
PODDZIAŁANIE 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność											
Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)				
							U	P	P		
Liczba utworzonych miejsc pracy	TAK	1.3	Ogółem	1.3	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	27		12		
			Kobiety	1.3.1	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	0		0		
			Mężczyźni	1.3.2	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	0		0		
			Osoby niepełnosprawne – posiadające orzeczenie o niepełnosprawności	1.3.3	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	0		0		
			Osoby bezrobotne – zarejestrowane w urzędzie pracy	1.3.4	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	0		0		
			Osoby powyżej 50 roku życia	1.3.5	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	0		0		
			Osoby młode do ukończenia 25 roku życia	1.3.6	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	0		0		
			Ogółem	1.4	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	106		78,25		
			Kobiety	1.4.1	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	0		0		
			Mężczyźni	1.4.2	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	0		0		
				1.5	Produkt	Sztuka	X		X		
				1.6	Produkt	Sztuka	X		X		
	1.7	Produkt	Sztuka	X		X					
	1.8	Produkt	Sztuka	X		X					
Liczba sieci w zakresie usług turystycznych, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR	NIE	1.5									
Liczba podmiotów w ramach sieci w zakresie usług turystycznych											
Liczba sieci w zakresie krótkich łańcuchów żywnościowych lub rynków lokalnych, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR											
Liczba podmiotów w ramach sieci w zakresie krótkich łańcuchów żywnościowych lub rynków lokalnych, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR	NIE	1.7									
	NIE	1.8									

## Część 3

## Rzeczowa realizacja wskaźników obowiązkowych w zakresie PROW 2014 – 2020

PODDZIAŁANIE 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność										
Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)			
							U	P	P	
Liczba nowych inkubatorów (centrów) przetwórstwa lokalnego	TAK	1.9	-	-	Produkt	Sztuka	X		X	
Liczba zmodernizowanych inkubatorów (centrów) przetwórstwa lokalnego	NIE	1.10	-	-	Produkt	Sztuka	X		X	
Liczba podmiotów korzystających z infrastruktury służącej przetwarzaniu produktów rolnych rocznie	TAK	1.11	-	-	Rezultat	Sztuka	0		0	
Długość wybudowanych lub przebudowanych dróg	TAK	1.12	Ogółem	1.12	Produkt	Kilometr	0,576		0,576	
			Drogi wybudowane	1.12.1	Produkt	Kilometr	0,576		0,576	
				Drogi przebudowane	1.12.2	Produkt	Kilometr	0		0
Liczba osób korzystających z nowej lub przebudowanej infrastruktury drogowej w zakresie włączenia społecznego	TAK	1.13	-	-	Rezultat	Osoba	27009		27009	
Liczba godzin pracy wolontariuszy zaangażowanych w realizację operacji	NIE	1.14	-	-	Rezultat	Osoba	X		X	



Część 3

Rzeczowa realizacja wskaźników obowiązkowych w zakresie PROW 2014 – 2020

PODDZIAŁANIE 19.2 Wspieranie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność									
Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)		
							U	P	
Długość wybudowanych lub przebudowanych ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych	TAK	2.8	Ogółem	2.8	Produkt	Kilometr	73,3	73,6	
			Ścieżki rowerowe	2.8.1	Produkt	Kilometr	0	0	
			Szlaki turystyczne	2.8.2	Produkt	Kilometr	73,6	73,6	

Rzeczowa realizacja wskaźników obowiązkowych w zakresie PROW 2014 – 2020									
Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)		
							U	P	P
PODDZIAŁANIE 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność									
Liczba zabytków poddanych pracom konserwatorskim lub restauratorskim	NIE	2.9	-	-	Produkt	Sztuka	X		X
Liczba zrealizowanych operacji obejmujących wyposażenie mające na celu szerzenie lokalnej kultury i dziedzictwa lokalnego	TAK	2.10	-	-	Produkt	Sztuka	8		0
Liczba podmiotów wspartych w ramach operacji obejmujących wyposażenie mające na celu szerzenie lokalnej kultury i dziedzictwa lokalnego	NIE	2.11	-	-	Produkt	Sztuka	X		X
Liczba wydarzeń / imprez	TAK	2.12	-	-	Produkt	Sztuka	6		5
Liczba zrealizowanych operacji ukierunkowanych na innowacje	TAK	2.13	-	-	Produkt	Sztuka	1		1

PODDZIAŁANIE 19.3 Przygotowanie i realizacja działań w zakresie współpracy z lokalną grupą działania									
Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)		
							U	P	P
Liczba przygotowanych projektów współpracy	NIE	3.1	Ogółem	3.1	Produkt	Sztuka	X		X
			Projekty międzyregionalne	3.1.1	Produkt	Sztuka	X		X
			Projekty międzynarodowe	3.1.2	Produkt	Sztuka	X		X
			Ogółem	3.2	Produkt	Sztuka	2		0
Liczba zrealizowanych projektów współpracy	TAK	3.2	Projekty międzyregionalne	3.2.1	Produkt	Sztuka	1		0
			Projekty międzynarodowe	3.2.2	Produkt	Sztuka	1		0
			Ogółem	3.3	Rezultat	Sztuka	1		X
			Zasoby przyrodnicze	3.3.1	Rezultat	Sztuka	X		X
Liczba projektów współpracy wykorzystujących lokalne	NIE	3.3	Zasoby kulturowe	3.3.2	Rezultat	Sztuka	X		X

## Część 3

## Rzeczowa realizacja wskaźników obowiązkowych w zakresie PROW 2014 – 2020

PODDZIAŁANIE 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność									
Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)		
							U	P	
zasoby			Zasoby historyczne	3.3.3	Rezultat	Sztuka	X	X	
			Zasoby turystyczne	3.3.4	Rezultat	Sztuka	1	X	
			Produkty lokalne	3.3.5	Rezultat	Sztuka	1	X	

Część 3		Rzeczowa realizacja wskaźników obowiązkowych w zakresie PROW 2014 – 2020							
Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)		
							U	P	P
PODDZIAŁANIE 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność									
Liczba projektów współpracy skierowanych do grup docelowych	NIE	3.4	Ogółem	3.4	Rezultat	Sztuka	X		X
			Przedsiębiorcy	3.4.1	Rezultat	Sztuka	X		X
			Osoby niepełnosprawne – posiadające orzeczenie o niepełnosprawności	3.4.2	Rezultat	Sztuka	X		X
			Osoby bezrobotne – zarejestrowane w urzędzie pracy	3.4.3	Rezultat	Sztuka	X		X
			Osoby powyżej 50 roku życia	3.4.4	Rezultat	Sztuka	X		X
			Osoby młode od 18 do ukończenia 25 lat	3.4.5	Rezultat	Sztuka	X		X
			Młodzież	3.4.6	Rezultat	Sztuka	X		X
			Kobiety	3.4.7	Rezultat	Sztuka	X		X
			Imigranci	3.4.8	Rezultat	Sztuka	X		X
			Turyści	3.4.9	Rezultat	Sztuka	X		X
			LGD	3.4.10	Rezultat	Sztuka	X		X
			Organizacje pozarządowe	3.4.11	Rezultat	Sztuka	X		X
			Liderzy lokalni	3.4.12	Rezultat	Sztuka	X		X
Rolnicy	3.4.13	Rezultat	Sztuka	X		X			

## Część 3

## Rzeczowa realizacja wskaźników obowiązkowych w zakresie PROW 2014 – 2020

PODDZIAŁANIE 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność		Realizacja (w jednostce miary)						
Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Desagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)	
							U	P
PODDZIAŁANIE 19.4 Wsparcie na rzecz kosztów bieżących i aktywizacji								
Nazwa wskaźnika								
		4.1			Produkt	Osobodzień	80	
	Liczba osobodni szkoleń dla pracowników i organów LGD		Ogółem	4.2	Produkt	Sztuka	449	
		4.2	Osoby fizyczne	4.2.1	Produkt	Sztuka	268	
	Liczba podmiotów, którym udzielono indywidualnego doradztwa		Instytucje	4.2.2	Produkt	Sztuka	51	
			Liczba podmiotów, które złożyły wnioski o przyznanie pomocy	4.2.3	Produkt	Sztuka	230	
			Liczba podmiotów, które zawarły umowy o przyznaniu pomocy	4.2.4	Rezultat	Sztuka	141	
	Liczba spotkań / wydarzeń adresowanych do mieszkańców	4.3			Produkt	Sztuka	123	
	Liczba konferencji / targów / prezentacji (odbywających się poza terenem LGD) z udziałem przedstawicieli LGD	4.4			Produkt	Sztuka	22	
	Liczba odwiedzin strony internetowej LGD	4.5			Rezultat	Sztuka	22 163 650	

Rzeczowa realizacja wskaźników obowiązkowych w zakresie PROW 2014 – 2020

Część 3

PODDZIAŁANIE 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność

Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)		
							U	P	
Liczba złożonych wniosków o przyznanie pomocy w ramach prowadzonych naborów			Ogółem		Sztuka	225			
			Wnioski zgodne z LSR		Sztuka	219			
			Wnioski wybrane przez LGD		Sztuka	209			

Należy wypełnić w oparciu o dane w arkuszu "Rzeczowy postęp". Dane dotyczące wskaźników obowiązkowych w tym arkuszu oraz w arkuszu "rzeczowy postęp" powinny być zgodne (dane z kolumny „Realizacja %” w odniesieniu do wskaźników rezultatu w arkuszu "Rzeczowy postęp" z wynikiem podzielenia wartości z kolumny „Realizacja P” w tym arkuszu dla wskaźników rezultatu przez stan docelowy w arkuszu "Rzeczowy postęp" oraz dane z kolumny „Realizacja P %” w odniesieniu do wskaźników produktu w arkuszu "Rzeczowy postęp" z wynikiem podzielenia wartości z kolumny „Realizacja P” w tym arkuszu dla wskaźników produktu przez stan docelowy w arkuszu "Rzeczowy postęp" oraz dane z kolumny „Realizacja U %” w odniesieniu do wskaźników produktu w arkuszu "Rzeczowy postęp" z wynikiem podzielenia wartości z kolumny „Realizacja U” w tym arkuszu dla wskaźników produktu przez stan docelowy w arkuszu "Rzeczowy postęp"). W przypadku, gdy dany wskaźnik w tym arkuszu jest nieadekwatny do danej LSR – jego wartości będą zerowe w tym arkuszu. W przypadku poddziałania 19.4 dane należy podać dla operacji trwających, dla których dokonano płatności przynajmniej jednej transzy.

Opcję TAK/NIE w kolumnie "Wskaźnik realizowany" należy zaznaczyć w zależności, czy dany wskaźnik został przewidywany do realizacji w ramach LSR. W sytuacji, gdy wartości danego wskaźnika w kolumnie "Realizacja" są zerowe, jednak wskaźnik został przewidziany do realizacji w ramach LSR, należy zaznaczyć opcję TAK.

Część 4(a) Roczowa realizacja wskaźników w ramach EFRR i EFS (Województwo Kujawsko-Pomorskie)					
Fundusz	Obszar tematyczny	Nazwa wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka pomiaru	Realizacja w roku sprawozdawczym (w jednostce pomiaru)
EFRR	Działania Infrastrukturalne przyczyniające się do rewitalizacji społeczno-gospodarczej miejscowości wiejskich - w szczególności o dużej koncentracji negatywnych zjawisk społecznych - zmierzające do ożywienia społeczno-gospodarczego danego obszaru i poprawy warunków uczestnictwa osób zamieszkujących obszary problemowe w życiu społecznym i gospodarczym.	Liczba wspartych obiektów Infrastruktury zlokalizowanych na zrewitalizowanych obszarach	Produkt	szt.	-
		Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją	Produkt	ha	-
		Długość przebudowanych dróg gminnych	Produkt	km	-
		Liczba przedsiębiorstw ulokowanych na zrewitalizowanych obszarach	Rezultat	szt.	-
		Liczba osób korzystających ze zrewitalizowanych obszarów	Rezultat	osoby	-
	Wsparcie inwestycyjne mikro i małych przedsiębiorstw - projekty inwestycyjne poprawiające konkurencyjność przedsiębiorstwa, związana z unowocześnieniem sposobu działania jak i oferty poprzez: a. rozbudowę przedsiębiorstwa, b. rozszerzenie zakresu działania przedsiębiorstwa, c. działania mające na celu dokonywanie zasadniczych zmian produkcji bądź procesu produkcyjnego, prowadzące do wprowadzenia na rynek nowych lub ulepszonych produktów/usług, d. zmianę stosowanych rozwiązań produkcyjnych, technologicznych, organizacyjnych, e. zmianę wyrobu i usług, w tym także zmianę sposobu świadczenia usług.	Liczba przedsiębiorstw Otrzymujących dotację (C12)	Produkt	szt.	-
		Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie ekoinnowacji	Produkt	szt.	-
		Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (C18)	Rezultat	EPC	-
		Liczba nowych produktów/usług wprowadzanych w przedsiębiorstwie	Rezultat	szt.	-
		Liczba udoskonalonych produktów/usług wprowadzanych w przedsiębiorstwie	Rezultat	szt.	-
	Wspieranie tworzenia i rozwoju małych Inkubatorów przedsiębiorczości poprzez dostosowanie istniejących budowli do pełnienia funkcji Inkubatora i wsparcie usług świadczonych przez inkubator.	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe (C14)	Produkt	szt.	-
		Liczba usług (nowych lub ulepszonych) świadczonych przez Inkubatory przedsiębiorczości	Produkt	szt.	-
		Liczba wspartych Inkubatorów przedsiębiorczości	Produkt	szt.	-
		Liczba nowych przedsiębiorstw powstałych przy wsparciu instytucji otoczenia biznesu	Rezultat	szt.	-
Liczba przedsiębiorstw korzystających z usług (nowych i/lub ulepszonych) świadczonych przez Inkubatory przedsiębiorczości		Rezultat	szt.	-	
EFS	Włączenie społeczne na obszarach wiejskich 1. Działania na rzecz osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, w zakresie wdrożenia rozwiązań z obszaru aktywnej integracji o charakterze środowiskowym 2. Działania wspierające rozwiązania w zakresie organizowania społeczności lokalnej i animacji społecznej. 3. Działania wspierające rozwój gospodarki społecznej i przedsiębiorczości społecznej, w tym: działania animacyjne, budowa i rozwój lokalnych partnerstw publiczno-społecznych na rzecz tworzenia i rozwoju przedsiębiorstw społecznych i inne wspierające rozwój gospodarki społecznej i przedsiębiorczości społecznej	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie	Produkt	osoba	-
		Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, poszukujących pracy po opuszczeniu programu	Rezultat	osoba	-
		Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)	Rezultat	osoba	-
		Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, u których wzrosła aktywność społeczna	Rezultat	osoba	-
Bieżąca działalność związana z realizacją strategii oraz działania animacyjne dotychczasowe LSR w których funduszem wiodącym jest EFS	Koszty bieżące	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Animacja	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-

Należy wypełnić na podstawie wskaźników przyjętych do realizacji w ramach LSR. W przypadku, gdy dana LSR nie uwzględniła obszaru tematycznego należy wpisać „nie dotyczy”.  
Dane w kolumnie "Realizacja w roku sprawozdawczym (w jednostce pomiaru)" do 31 grudnia 2018 roku należy podać na podstawie zakontraktowanych środków, po tym terminie na podstawie wypłaconych środków.  
Dane dla komórek "Liczba projektów w pełni lub częściowo realizowanych przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe/wartość projektów w pełni lub częściowo realizowanych przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe" należy podać na podstawie środków zakontraktowanych.  
Dane dla komórek "Bieżąca działalność związana z realizacją strategii oraz działania animacyjne dotyczące LSR, w których funduszem wiodącym jest EFS" należy wypełnić zgodnie z wnioskiem o dofinansowanie projektu na koszty bieżące i animacji.

Część 4(b) Rzeczowa realizacja wskaźników w ramach EFRR i EFS (Województwo Podlaskie)					
Fundusz	Obszar tematyczny	Nazwa wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka pomiaru	Realizacja w roku sprawozdawczym (w jednostce pomiaru)
EFRR	OZE	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Wymiana źródeł ciepła w gospodarstwach domowych (z wyłączeniem pieców węglowych)	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Wymiana pokrycia dachowego z azbestu	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Przydomowe oczyszczalnie ścieków	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Ochrona bioróżnorodności i klimatu	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Projekty z zakresu społeczeństwa informacyjnego w obszarze edukacji	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Dziedzictwo Kulturowe	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
Infrastruktura społeczna	-	Produkt	-	-	
	-	Rezultat	-	-	
Rewitalizacja małej skali	-	Produkt	-	-	
	-	Rezultat	-	-	
Inwestycje w Infrastrukturę wychowania przedszkolnego	-	Produkt	-	-	
	-	Rezultat	-	-	
Projekty dofinansowane w ramach działania 8.6 Inwestycje na rzecz rozwoju lokalnego	Liczba projektów w pełni lub częściowo realizowanych przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe/wartość projektów w pełni lub częściowo realizowanych przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe	Szt./PLN	-	-	
EFS	Programy podnoszące aktywność i mobilność zawodową oraz zdolności do zatrudnienia grupy	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Organizacja opieki nad dziećmi do lat 3 w formach pozainstytucjonalnych (opiekun	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Bezwrotne wsparcie dla osób zamierzających rozpocząć prowadzenie działalności	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Zapewnienie większej dostępności wysokiej jakości edukacji przedszkolnej	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Wparcie małych szkół kształcenia ogólnego	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Programy aktywności lokalnej	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Usługi reintegracji społeczno-zawodowej skierowanej do osób zagrożonych ubóstwem lub	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Usługi na rzecz wsparcia zatrudnienia i rehabilitacji zawodowej i społecznej osób z	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Wsparcie usług opiekuńczych dla osób niesamodzielnych oraz usług asystenckich dla	-	Produkt	-	-
	-	Rezultat	-	-	
Działania skierowane do rodzin, w tym rodzin przeżywających trudności opiekuńczo-wychowawcze, dzieci i młodzieży zagrożonej wykluczeniem społecznym	-	Produkt	-	-	
	-	Rezultat	-	-	
Projekty dofinansowane w ramach działania 9.1 Rewitalizacja społeczna i kształtowanie kapitału społecznego	Liczba projektów w pełni lub częściowo realizowanych przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe/wartość projektów w pełni lub częściowo realizowanych przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe	Szt./PLN	-	-	
Bieżąca działalność związana z realizacją strategii oraz działania animacyjne dotyczące LSR, w których funduszem wiodącym jest	Koszty bieżące	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Animacja	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-

Należy wypełnić na podstawie wskaźników przyjętych do realizacji w ramach LSR. W przypadku, gdy dana LSR nie uwzględniła obszaru tematycznego należy wpisać „nie dotyczy”.

Dane w kolumnie "Realizacja w roku sprawozdawczym (w jednostce pomiaru)" do 31 grudnia 2018 roku należy podać na podstawie zakontraktowanych środków, po tym terminie na podstawie wypłaconych środków.

Dane dla komórek "Liczba projektów w pełni lub częściowo realizowanych przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe/wartość projektów w pełni lub częściowo realizowanych przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe" należy podać na podstawie środków zakontraktowanych.

Dane dla komórki "Bieżąca działalność związana z realizacją strategii oraz działania animacyjne dotyczące LSR, w których funduszem wiodącym jest EFS" należy wypełnić zgodnie z wnioskiem o dofinansowanie projektu na koszty bieżące i animacji.

Część 6 Efekty ewaluacji wewnętrznej

Data przeprowadzenia warsztatu refleksyjnego

24.02.2022

W warsztacie uczestniczyli:

Członkowie LGD	X
Członkowie Zarządu LGD	X
Członkowie Rady LGD	X
Członkowie organu kontroli wewnętrznej LGD	X
Pracownicy LGD	X
Inni mieszkańcy obszaru objętego LSR	X
Inne podmioty z obszaru objętego LSR	X
Przedstawiciele ZW	X
Przedstawiciele innych LGD	-

	<p>Realizacja LSR w 2021 r. przebiegała zgodnie z Planem Działania ujętym w LSR i Harmonogramem naborów, stanowiącym załącznik nr 2 do umowy ramowej, aczkolwiek, ze względu na możliwość pozyskania dodatkowych środków w PROW oraz wykorzystania oszczędności ponaborowych i różnic kursowych w ramach PORiM, LSR i Harmonogram naborów uległy znacznym modyfikacjom.</p> <p>Zmiany umowy ramowej dotyczyły:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zwiększono budżet PROW i dodano sankcje: Do 30.06.2023 mamy mieć zawarte umowy na 85% kwoty w 19.2 (operacje własne, konkursy, projekty grantowe), inaczej objęcia budżetu</li> <li>- € 837 000,00 w 19.2 (wdrażanie LSR)</li> <li>- € 83 700,00 w 19.3 (projekty współpracy)</li> <li>- € 100 440,00 w 19.4 (funkcjonowanie LGD)</li> <li>- w LSR dodano nowe wskaźniki, zwiększono wartości istniejących oraz wprowadzono nowe rodzaje operacji (m.in. smart villages, operacje własne z zakresu aktywizacji wsi). Ponad 50% nowych środków została przeznaczona na wsparcie przedsiębiorczości, nabór planowany w I/2022.</li> <li>- Wydłużenie okresu programowania w PROW do 2024 r.</li> </ul> <p>W RIM zmiany dot. Harmonogramu i dotyczyły głównie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- przeniesienia oszczędności – wynikały z obałości o efektywne wydanie środków</li> <li>- wprowadzenia dodatkowych naborów wz. z relokacją oszczędności i wykorzystaniem różnic kursowych</li> <li>- w listopadzie 2021 zmienił się w zór umowy o dofinansowanie- zmiana zakończenia operacji z marca na lipiec 2023 r.</li> </ul>
1.	<p>Czy realizacja finansowa i rzeczowa LSR przebiegała zgodnie z planem i można ją uznać za zadowalającą?</p>

Część 6		Efekty ewaluacji wewnętrznej
Pytania uzupełniające:		
a)	Jeżeli nie to czy poziom realizacji może negatywnie wpłynąć na realizację celów LSR?	<p>Obecny poziom realizacji wskaźników budzi obawy co do realizacji LSR, pomimo tego, że wskaźniki produktu zostały osiągnięte dla lat 2016-2018 (liczba operacji z podpisanymi umowami z wnioskodawcami). Liczba wybranych wniosków pozwala stwierdzić, że prognozy są optymistyczne, jednak czas weryfikacji wniosków i niewielka ilość podpisanych umów oraz wypłaconych środków budzi obawy związane z realizacją wydat Beneficjentom w terminie do końca czerwca 2023 r. Zagrożone są również wskaźniki rezultatu, tj. liczba wspartych miejsc pracy ze względu na liberalizację warunków umów w PROW, gdzie od września 2020 r. nie ma obowiązku utrzymania tzw. momentu bazowego. Z kolei, w operacjach w RIM Beneficjenci wnioskują o obniżenie wartości przedmiotowego wskaźnika (głównymi decydentami środków są przedsiębiorcy noclegowi i gastronomiczni), a pandemia mocno ograniczyła ich działalność, co spowodowało kilka rezygnacji.</p>
b)	Jakie można wskazać przyczyny odstępstw od planu?	<p>Przyczyny trudności w realizacji projektów:</p> <p>Zagrożone wskaźniki PORIM</p> <p>Liczba operacji związanych w ramach dostaw (P.1.1.2) oraz turystyce (P.1.2.1) ze względu na 5 rezygnacji w 2020 r.</p> <p>-&gt; powodem rezygnacji był brak możliwości realizacji operacji w wymaganym 18-miesięcznym terminie</p> <p>-&gt; pandemia COVID zamknęła branżę gastronomiczną i hotelarską i Beneficjenci mieli problem z płynnością finansową i np. z uzyskaniem kredytu</p> <p>Zagrożone wskaźniki rezultatu: liczba wspartych miejsc pracy</p> <p>W LSR założono, że wspartych zostanie 96 (w 2021 r. zaktualizowano tę wartość do 87) miejsc pracy (utrzymane (RIM) lub nowe lub nowe przedsiębiorstwa PROW + RIM)</p> <p>-&gt; różne warunki w PROW i RIM</p> <p>-&gt; pandemia COVID zamknęła branżę gastronomiczną i hotelarską i Beneficjenci mieli problem z utrzymaniem zatrudnienia</p> <p>-&gt; w RIM obniżają wskaźniki na własny wniosek</p> <p>-&gt; w PROW znwolizowano Rozporządzenie w IX 2020 i na dzień dzisiejszy wystarczy utworzenie jednego miejsca pracy (bez konieczności utrzymania momentu bazowego)-beneficjenci występowali w 2021 r. do LGD o możliwość takiej zmiany</p> <p>Problemy na etapie weryfikacji:</p> <p>Wydłużająca się weryfikacja w SW (z winy SW / Wnioskodawców) (termin w PROW 4 miesiące, termin w RIM 3 miesiące)</p> <p>Wnioski przekazane 27.07.2021. rozpoczęły zawieranie umów w XII 2021, LGD wystosowało pismo do SW na początku 2022 r. w tej sprawie</p> <p>Usprawnienie pracy z SW/ beneficjentami</p> <p>Komunikacja między SW a LGD na etapie weryfikacji wniosków</p> <p>Problemy podczas realizacji:</p> <p>duże koszty sprzętu, materiałów i robocizny,</p> <p>opóźnienia w dostawie usług i towarów – w tym brak pracowników u wykonawców</p> <p>rosnące koszty prowadzenia działalności powodują utratę płynności finansowej,</p> <p>wydłużające się odbiory/inwestycji</p> <p>nietrafione decyzje biznesowe</p> <p>Problemy w realizacji powodują konieczność zmian w umowach (zmiany parametrów, terminu rozliczenia), które są opiniowane przez Zarząd/ Radę LGD</p> <p>Opóźnienia w informowaniu LGD o rezygnacji z realizacji operacji - musimy wiedzieć jak najszybciej!</p> <p>Ze względu na konieczność osiągnięcia wskaźników finansowych LGD będzie zgadzało się na wydłużenie realizacji tylko wyjątkowych sytuacjach i na podstawie dokumentacji, która uprawdopodobnia, że faktycznie uda się zrealizować operację</p> <p>Problemy w realizacji powodują konieczność zmian w umowach (zmiany parametrów, terminu rozliczenia), które są opiniowane przez Zarząd/ Radę LGD, a następnie weryfikowane w SW</p>
c)	Jakie działania można podjąć, by uniknąć ich w kolejnym roku?	<p>Działania, które może podjąć LGD:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) weryfikacja wskaźników w LSR, dostosowanie ich do zagrożeń niezależnych od LGD (w 2021 r. zaktualizowano wskaźnik rezultatu: liczba miejsc pracy planowanych do wsparcia, wskaźniki produktu planowane z dodatkowych środków w PROW obliczono biorąc pod uwagę maksymalne kwoty wnioskowane, a nie szacowane na jeden wniosek)</li> <li>2) jak najszybsze ogłoszenie naborów na pojawiające się oszczędności</li> <li>3) ponażenie Samorządu Województwa o szybszą weryfikację wniosków aplikacyjnych i o płatność</li> <li>4) zintensyfikowanie pomocy przy weryfikowanych w SW wnioskach</li> <li>5) opóźnienia w informowaniu LGD o rezygnacji z realizacji operacji - musimy wiedzieć jak najszybciej</li> <li>6) wzmocnienie kryteriów jakościowych, pozwalających na preferencję operacji, które mają niezbedną do realizacji dokumentację (takie zmiany wprowadzono już w 2021 r., wzmocniono Racjonalność kosztów i Gotowość wnioskodawcy do realizacji)</li> </ol>

<p><b>Część 6</b>      <b>Efekty ewaluacji wewnętrznej</b></p>	<p>Pod względem skuteczności aplikowania o środki jakości wybranych wniosków jest zadowalająca. Wpływ na ten aspekt na intensywnie wsparcie doradcz i szkolenia prowadzone przez LGD oraz kryterium Gotowości wniosku do realizacji i Racjonalność kosztów. Podczas warsztatu refleksyjnego wskazano, że kryteria Racjonalność wydatków i Gotowość do realizacji pozwalają szybko zweryfikować wnioski. Jakość można rozpatrywać również pod kątem specyfiki obszaru. LGD zadbała o to, aby premiovane były te operacje, które wpisują się w specyfikę obszaru, wprowadzając kryteria specyficzne, które ściśle wiążą się ze wskaźnikami rezultatu i oddziaływania oraz wynikają z realizowanych zadań własnych LGD. Wsparcie zakres operacji własnych PORIM i PROW pozwalających na kontynuację kluczowych koordynowanych przez LGD programów własnych (Dni Karpiś, Dolina Baryczy Polec, Edukacja dla Doliny Baryczy, oferta turystyczna) jest bardzo istotnym elementem aktywizującym działania konkursowe, ale również pozwalające na utrzymanie rezultatu i oddziaływania. Realizowane operacje własne pozwalają na osiągnięcie wskaźników w obu celach głównych. Uczestnicy spotkania refleksyjnego podkreślili wagę i konieczność realizacji tych działań.</p> <p>Szczególnym zainteresowaniem cieszył się temat grantów Edukacja dla Doliny Baryczy realizowanych przez organizacje społeczne dla podmiotów-szkół za pośrednictwem lokalnych przedsiębiorców z obszaru przy wykorzystaniu innowacyjnych narzędzi gwarantujących sprawny monitoring i rozliczenie grantu. W 2021 zawarto umowy z grantobiorcami grantów związanych z udostępnieniem sieciowej, niekomercyjnej oferty obszaru w ramach naborów: Ryba wpływa na...w Dolinie Baryczy (aplikować mogli tylko JST, w 2021 r. był także nabór uzupełniający) oraz Działaj dla Doliny Baryczy (NGO, dodano dodatkowe środki z BONUSA).</p> <p>Przeprowadzono nabór i zawarto umowy w ramach naboru Działaj dla...oferty kulturalnej w Dolinie Baryczy, dzięki czemu udało się opisać i upublicznić oferty kulturalne na stronie <a href="http://dbpolec.barycz.pl/categories/show/50#scroll-to">http://dbpolec.barycz.pl/categories/show/50#scroll-to</a></p> <p>Zwiększono także pulę środków na projekty współpracy w celu realizacji wskaźników rezultatu i oddziaływania również za ich pomocą dzięki dodatkowym środkom w PROW. Najbardziej zagrożonym wskaźnikiem jest liczba miejsc pracy, dlatego też głównym kierunkiem LGD w najbliższym czasie będzie realokacja oszczędności czy ewentualnych dodatkowych środków na wsparcie przedsiębiorczości bądź realizację działań własnych LGD, które powodują wsparcie gospodarce na obszarze (np. działania promocyjne, systemowe).</p>
<p><b>Pytania uzupełniające:</b></p>	<p><b>a)</b>      <i>W jakich obszarach tematycznych jakość wniosków jest zadowalająca, a w których budzi wątpliwość?</i></p> <p>Wątpliwości budzą szczególnie:          - załączone dokumenty, brak spójności pomiędzy nimi a wnioskiem, np. załączono pozwolenie budowlane na inne zamierzenie niż wskazuje się we wniosku          - wnioskodawcy uogólniają biznesplan, aby wpisać się w kryteria i specyfikę          - jakość biznesplanu i rzetelność jego założeń, brak skrupulatnej analizy kosztowej operacji powoduje konieczność uzupełnień, na etapie realizacji są zagrożone          - wnioskodawcy zmieniają założenia za zgodą SW na etapie weryfikacji wniosku o przyznanie pomocy (od roku 2020 dzieje się to za zgodą LGD)          - niektórzy wnioskodawcy nie czytają umów, nie respektują terminów złożenia wniosku o płatność (jest to bardzo problematyczne, szczególnie w RIM)          Zadowalająca jest:          - realizacja kryteriów specyficznych dla obszaru,          - udział wnioskodawców w szkoleniach i doradztwie, systematyczna praca nad dokumentacją</p>
<p><b>b)</b>      <i>Jeżeli jakość w pewnych obszarach budzi wątpliwość, czy może odbić się na realizacji celów LSR?</i></p>	<p>Jakość wniosków ma zdecydowany wpływ na realizację celów, ponieważ:          - że założenia biznesowe operacji mogą odbić się brakiem płynności finansowej i brakiem możliwości realizacji zapisów umowy          - zmiany merytoryczne we wnioskach, bez akceptacji LGD, mogą przyczynić się do tego, że wnioski nie będą odpowiadać charakterowi operacji, którą wybrała Rada. Ponadto, zmiana wartości wskaźników powoduje, że LGD nie realizuje założeń Planu Działania          - LGD i SW powinny ograniczać możliwość wydłużenia terminów realizacji ze względu na zależność kwoty na 19.4 od ilości wypłaconych środków w 19.2</p>

Część 6	Efekty ewaluacji wewnętrznej	<p>1) Intensyfikacja działań doradczych- zwiększenie ilości szkoleń i doradztwa indywidualnego, przypominanie Beneficjentom o terminach, zobowiązaniach umownych</p> <p>2) Praca nad poprawą zaufania między Samorządem Województwa a LGD i wnioskodawcami, praca nad sprawliwszym przeplywem informacji</p> <p>3) Działania powodujące wzrost świadomości Beneficjentów, że należy reagować na bieżąco na problemy, pilnować umowy o przyznanie pomocy, itd.</p>
c)	Co można zrobić by podnieść jakość wniosków?	

Część 5	Efekty ewaluacji wewnętrznej	
3.	<p>W jakim stopniu stosowane kryteria wyboru projektów spełniają swoją rolę?</p>	<p>Kryteria wyboru są zróżnicowane, a ich spełnienie jest uzależnione od spójności wielu elementów (opisowych, złączonych dokumentów, założeń biznesowych i kosztowych) i w tym sensie nie są zerojedynkowe. Rada Programowa LGD podejmując decyzję bierze pod uwagę wiele aspektów, które kryterium musi spełnić, co często bywa podważane w ramach protestów przez wnioskodawców. W 12-u naborach wpłynęło 10 protestów, w 2019 w NSA były 4 sprawy (dla naboru 6/2018/PROW), 3 zostały rozstrzygnięte na korzyść LGD, 1-a na korzyść wnioskodawcy.</p> <p>W związku z wątpliwościami i pomyślnością wnioskodawców, kryteria są na bieżąco doprecyzowywane i aktualizowane niemal po każdym naborze. Do dziś było wiele zmian, ostatnia była w badanym roku 2021, dotyczyła:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wygaszenia kryteriów zależnych od sytuacji COVID-19 (udział w szkoleniach, miejsca pracy)</li> <li>- zwiększenia wagi kryteriów jakościowych</li> <li>- wygaszenia preferencji dla wnioskodawców, którzy realizowali projekty w perspektywie 2007-2013</li> </ul>
a)	<p><b>Pytania uzupełniające:</b></p> <p>Czy są jednoznaczne, obiektywne, czy pozwalają wybrać najlepsze wnioski?</p>	<p>W przeprowadzonej ankiecie monitorującej na pytanie skierowane do osób, które spilkowały o środki: czy kryteria wyboru były jednoznaczne i obiektywne? 74% badanych wskazało, że tak, 2,3% wskazało brak zdania.</p> <p>Kryteria dotyczą jakości projektu i pozwalają usprawnić weryfikację w Samorządzie Województwa, dotyczą celów przekrojowych programów i są specyficzne dla obszaru i te ostatnie są często są niezrozumiałe dla pracowników Samorządu Województwa - "inne grupy takich nie mają". LGD przeprowadza odrębne szkolenia z zasadności i sposobu spełnienia lokalnych kryteriów wyboru w czasie których, wyczerpująco, zdaniami ankietowanych, wyjaśnia znaczenie i sposób opisu/ udokumentowania spełnienia kryteriów. Pozytywną zmianą jest fakt weryfikacji przez SW realizacji kryteriów na etapie wniosku o płatność, jednak w większości przypadków odbywa się to w taki sposób, że to pracownik weryfikujący WOP sam analizuje kryteria, a LGD jest proszona o potwierdzenie tylko wtedy, gdy SW ma wątpliwości.</p>
b)	<p>Czy wnioskodawcy zgłaszają wątpliwości odnośnie kryteriów, jakie?</p>	<p>Wnioskodawcy wskazują dużą ilość kryteriów i liczbę dokumentów, które potwierdzają ich spełnienie. LGD z każdą zmianą kryteriów, doprecyzowuje zakres i dokumenty tak, by kryteria i sposób ich spełnienia były jednoznaczne oraz by nadal spełniały swoją rolę (tj. preferowały operacje wpisujące się w specyfikę obszaru). Zmiany związane są z dążeniem do tego, by każde z kryteriów było obiektywnie weryfikowane.</p> <p>Ponad to, większość kryteriów preferuje podmioty pracujące na wspólną markę obszaru (kryteria dot. specyfiki obszaru stanowią 49%) i wnioskodawcy często uważają, że te kryteria są dla nich dyskryminujące. Jest to jednak część kryteriów różnicujących i takie podmioty mogą kontynuować w kryteriach jakościowych lub jakościowych.</p> <p>Kryteria specyficzne są bardzo ważne dla LSR, ponieważ wpływają na osiągnięcie wskaźników rezultatu i oddziaływania.</p>
c)	<p>Co można zrobić, żeby poprawić katalog kryteriów?</p>	<p>Obecne kryteria w zadowalający sposób pozwalają wyłonić najlepsze operacje realizujące założenia LSR, tj. spełniające największym stopniu zakładane wskaźniki rezultatu i oddziaływania.</p> <p>Problemem jest możliwość przesuwania terminów realizacji przez wnioskodawców, ale wprowadzenie preferencji dla "krótkich" operacji mogłoby zablokować realizację operacji. W 2021 r. ujawnił się problem rezygnacji w sytuacji, gdy realizacja operacji przestaje być możliwa czy nawet "względnie" dla wnioskodawców. Dziś dzieje się to bez żadnych konsekwencji dla beneficjenta. Problem ma LGD, bo ma wolne środki i coraz mniej czasu, aby przeprowadzić kolejne nabory. Wprowadzenie kryterium preferującego nowe podmioty mogłoby być namiastką konsekwencji dla rezygnującego ze wsparcia.</p> <p>LGD nadal będzie monitorować adekwatność kryteriów do spełnienia założeń strategii oraz w najbliższych naborach do uwarunkowań na obszarze, a z uwagi na kończący się okres programowania.</p>

<p>Część 6</p> <p>Efekty ewaluacji wewnętrznej</p>	<p>4.</p> <p>W jakim stopniu wybrane projekty realizowane w ramach LSR przyczyniają się do osiągnięcia celów LSR i w jakim stopniu przyczyniają się do odpowiadania na potrzeby społeczności z obszaru LGD?</p> <p>Wybrane operacje w odpowiednim stopniu przyczyniają się do osiągnięcia celów LSR, ponieważ aplikowanie o środki jest skuteczne i umowy są zawierane. Analiza potrzeb w projektach niekomercyjnych wskazuje, że projekty odpowiadają potrzebom lokalnej społeczności, analogicznie operacje biznesowe również są szeroko uzasadniane pod kątem opłacalności realizacji. Wybrane operacje realizują wskaźniki produktu w ograniczonym zakresie, co wykazano w pkt. 1. i jeszcze w 2019 gwarantowały osiągnięcie wskaźnika liczby miejsc pracy, niemniej jednak osiągnięcie ich wartości może być problematyczne, bowiem w okresie od wyboru LSR nastąpiły zmiany w sytuacji społeczno-gospodarczej i niektóre założenia LSR dezaktualizowały się (widoczny jest spory spadek bezrobocia), z których głównym jest stan epidemii COVID od roku 2020. Zasady w PROW we wrześniu 2020 zostały znacznie zliberalizowane, m.in. poprzez usunięcie warunku utrzymania momentu bazowego, co znacznie obniżyło finalną wartość przedmiotowego wskaźnika. Zagrożenia i problemy dla pozostałych wskaźników: Ilość wejść na strony poświęcone turystyce w Dolinie Baryczy od roku 2016 rocznie - Powstająca infrastruktura nie jest udostępniana zgodnie z celem, niewystarczająca promocja stron poświęconych turystyce ; Brak opisanych ofert podmiotów publicznych brak aktualizacji, brak zdjęć, powstałej oferty Liczba ofert na stronie www.dobroca.barycz.pl w branży produktów lub usług lokalnych lub bazujących na specyfice obszaru- W przypadku podmiotów publicznych często brak pomysłu na ofertę/ lub zamieniające się osoby brak „gospodarza” Wzrost rozpoznawalności oferty obszaru - Turystów i kosztów przybywa brak jest narzędzia monitoringu, nieadekwatne dane z GUS, (oferta noclegowa), rosnące koszty utrzymania infrastruktury, porządku ; Brak znajomości oferty sąsiada / lub tego co robią inni LGD dostrzega zagrożenia w realizacji wskaźników oddziaływania w zakresie utrzymania liczby gospodarstw składających RRW, oraz wzrostu liczby osób korzystających z noclegów ze względu na brak sprawozdawczości (GUS) podmiotów udostępniających noclegi a zarejestrowanych w urzędach gmin.</p>
<p>Pytanie uzupełniające:</p> <p>a)</p> <p>Jakie zmiany w sytuacji społeczno-gospodarczej nastąpiły i mogą mieć wpływ na dezaktualizację LSR?</p>	<p>1) Liczba podmiotów rybackich</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Przedłużający się termin wypłaty dopłat (brak środków na inwestycje)</li> <li>- Starzenie się „kaczy”- miodzi nie chcą się zajmować rybactwem</li> <li>- Kłótnie susza, wzrost temperatur oraz niskie ceny zbytu stanowią zagrożenie dla funkcjonowania gospodarstw rybackich.</li> </ul> <p>2) Wzrost liczby bezrobotnych- problemem jest utrzymanie momentu bazowego, a tym bardziej tworzenie nowych miejsc pracy, zwiastuje dla osób z grupy defaworyzowanej- osoby szukające pracy mają nieokreślone preferencje, próbują i szybko rezygnują z pracy, jeśli uznają, że jakiś czynnik nie jest satysfakcjonujący.</p> <p>3) Rosnące koszty zatrudnienia, wzrost świadczeń społecznych co skutkuje obawami przed osiągnięciem celu, jakim jest utworzenie i utrzymanie miejsc pracy.</p> <p>4) w 2020 r. założenia LSR zostały znacznie podważone przez epidemię COVID-19 i lockdown, który dotknął szczególnie branże, na których rozwój i wsparcie ukierunkowana jest LSR, tj. gastronomia, noclegi, usługi przewodnickie, edukacji regionalnej. W 2021 r. częściowo zaktualizowano wartości wskaźników.</p>
<p>b)</p> <p>Czy widać różnicowania potrzeb między poszczególnymi gminami? Jakle i jak można na nie zareagować?</p>	<p>Obecnie widoczna jest różnica w ilości środków pozyskanych na jednego mieszkańca gminy. Najniższa kwota występuje w gminie Odolanów, najwyższa w Milliczu i Przygodzicach (tendencja ta nie zmieniła się od roku poprzedniego 2020). Gmina Milicz jest największą z gmin, poza tym to tutaj istnieje największa koncentracja potencjału turystycznego, stąd też wyższa aktywność mieszkańców w zakresie przedsiębiorczości.</p> <p>Przy analizie ilości uzyskanych środków na mieszkańca gminy widać tendencję spadkową na przestrzeni lat, jeśli chodzi o liczbę mieszkańców. Widać, że pomimo prób wzmocnienia potencjału gospodarczego, mieszkańcy zmieniają swoje zamieszkanie, prawdopodobnie na większą aglomerację.</p> <p>LGD będzie koncentrowała się na realizacji swoich standardowych produktów w ramach operacji własnych i projektów współpracy, po to, aby wzmocnić pozycję wziętych mieszkańców z obszarem, edukować w zakresie jego potencjałów i ochrony i aktywizować społecznie, również w zakresie kulturalnym. Bardzo ważną potrzebą zidentyfikowaną na terenach wiejskich w 2021 r. jest potrzeba edukacji ekologicznej, co jest planowane w 2022 r. w ramach operacji własnych Eko-aktywni oraz grantów Smart Villages.</p>

Część 6	Efekty ewaluacji wewnętrznej	<p>Największe obawy budzą wartości dot. liczby miejsc pracy. Wskaźniki oraz sposób gromadzenia danych, zaplanowany w LSR z uwzględnieniem aktualizacji, są wystarczające by określić skuteczność interwencji. Nie mniej jednak sposób ich weryfikacji – gromadzone dane- zależy od współpracy i wymiany informacji pomiędzy LGD a UMWD. Z dotychczasowych doświadczeń LGD zauważa problemy np.: By prawidłowo określić wartość zrealizowanych wskaźników produktu - ilość operacji - istotna jest informacja o ilości operacji, na które podpisane zostały umowy wraz z zakresem wskaźników wpisanych do umowy. Zakres wskaźników wpisanych do wniosku – wybieranych przez LGD, nie odpowiadał wskaźnikom zawartych w umowie - pomiędzy beneficjentem a UMWD.LGD musi wydatkować opinię przed zmianą wskaźników, jednak nie ma zwrotnej informacji z SW czy od Beneficjenta, że antes do umowy został zawarty. Dodatkowo, brak jest informacji o stanie realizacji od samych Beneficjentów- nie informują oni o zmianach w umowach, zwłaszcza o wydluzeniu terminu, nie zamieszczają informacji o finansowaniu z logo LGD i obszar, nie wpidują się na serwisy prowadzone przez LGD, nie przesyłają zdjęć inwestycji. Powyższe problemy utrudniają LGD bieżący monitoring i ewaluację oraz promocję projektów. Ze względu na zmianę sytuacji społeczno- gospodarczej zagrożone są zaplanowane WSKAŹNIKI ODDZIAŁYWANIA:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Utrzymanie liczby gospodarstw rybactkich składających sprawozdanie RRV – 22</li> <li>2) Wzrost korzystających z oferty noclegowej do 2023 r. o 2% co roku w stosunku do roku poprzedniego od 2014 r.</li> </ol> <p>Zagrożenie: podmioty świadczące usługi hotelarskie nie spełniają obowiązku sprawozdawczości do GUS-u, dodatkowo, epidemia COVID i trwające zamrożenie broni turystycznych mogą spowodować likwidację lub dywersyfikację takich podmiotów.</p>	
Pytania uzupełniające:			
a)	Czy zbierane dane są wygodne, a źródła trafne?	J.w.- wskazane wskaźniki są problematyczne pod kątem gromadzenia danych.	
b)	Jeśli nie to jakie zmiany można wprowadzić na tym etapie?	Być może konieczna jest aktualizacja wskaźników do obecnej sytuacji, ale w zasadzie zniesienie sankcji w umowie ramowej za ich nieosiągnięcie na odpowiednio wysokim poziomie powoduje, że ich niski poziom nie grozi obcięciem budżetu LSR. Istotne są obecnie wskaźniki produktu (liczba operacji), ponieważ bezpośrednio wiążą się one z realizacją finansową LSR. Operacja uznana jest bowiem za zrealizowaną, jeśli środki zostały wypłacone, aby LGD nie musiała zwracać środków wypłaconych w ramach poddziałania 19.4. W 2021 r. pojawiła się nowa sankcja w UR ze względu na zwiększenie budżetu w PROW; aby nie zostały obcięte środki w ramach 19.2, musi być zakontraktowane 85% środków do 30.06.23. Epidemia COVID i brak możliwości realizacji operacji, głównie ze względu na zamrożenie gospodarki, powodują przesunięcia terminów realizacji w niemal wszystkich operacjach. W RRM nie istnieją zapisy pozwalające przesunąć 18-o miesięczny termin realizacji, co spowodowało w 2021 r.kolejne rezygnacje z realizacji wniosków- wskaźniki produktu są nadal osiągane, ale finansowa realizacja LSR jest zagrożona.	

<p>Część 6</p> <p>Efekty ewaluacji wewnętrznej</p>	<p>W okresie 2016-2021 nastąpiła 10- krotna aktualizacja procedur konkursowych. Zmiany dotyczyły:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- W 2016 procedura wymagała dostosowania do obowiązującego otoczenia prawnego (nowelizacja rozporządzenia RRM, Wytoczne MRIRW)</li> <li>- I/2017- wprowadzenie kart ocen: zgodności z kryteriami, upoważnienie do złożenia wniosku</li> <li>- II/2017- usprawnienie oceny formalnej, możliwość wezwania wnioskodawców do wyjaśnień przez LGD, możliwość wycofania protestów</li> <li>- w I/2018 – dodanie oświadczeń w PORIM dot. Niezakończenia operacji o niedyskryminacji</li> <li>- w II/2018 aktualizacja procedury grantowej- specyfika Grantu Edukacja Dla Doliny Baryczy</li> <li>- W II/2019 zaktualizowano Regulamin Rady- wprowadzenie oblegowego trybu posiedzenia do oceny, gdy istnieje ryzyko niezachowania parytetów (masy skład Rady)</li> </ul> <p>W ankiecie ewaluacyjnej, 95% badanych wskazało, że procedury naborów są wystarczająco przejrzyste i przyjazne.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- W I/2021 zaktualizowano kryteria wyboru oraz procedurę dostosowując ją do nowych wytycznych MRIRW</li> </ul> <p>6. Czy procedury naboru wyboru i realizacji projektów są przyjazne dla beneficjentów?</p>	<p>Pytanie uspełnione:</p> <p>Na dzień dzisiejszy konieczne jest uzgodnienie w SW zmiany procedury dla grantów Działalność Edukacyjną dla Doliny Baryczy w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Wprowadzenia konkretnego wzoru umowy dedykowanego zakresowi grantu dla osób dorosłych</li> <li>Nowe granty (Smart Villages) wymagają ustalenia zestawu kryteriów i wzoru umowy.</li> </ul>
<p>a)</p> <p>Jakie zmiany można wprowadzić w procedurach na tym etapie by podnieść ich użyteczność?</p> <p>7. Jaka jest skuteczność działań biura LGD (działań animacyjnych, informacyjno-promocyjnych, doradczych)?</p>	<p>W przeprowadzonym po szkoleniach badaniu ankietowym respondenci uznali przeprowadzone działania biura LGD jako satysfakcjonujące. Pytania były następujące:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Jak ocenia Pani/Pan przydatność zdobytych informacji pod względem aplikowania o przyznanie pomocy?</li> <li>2) W jakim stopniu uzyskane informacje pogłębiły Pani/Pana wiedzę teoretyczną z omawianego na szkoleniu obszaru?</li> <li>3) W jakim stopniu udział w szkoleniu przyczynił się do zdobycia nowych umiejętności?</li> </ol> <p>Łącznie Przeprowadzono 117 szkoleń, w których wzięło udział 2 176 osób</p> <p>Udzielono indywidualnego doradztwa 449 podmiotom, z czego w roku 2021 184.</p> <p>W tym w 2021 - odbyło się 16 szkoleń zewidencjonowanych + liczne spotkania robocze z partnerami.</p> <p>Skala: 1-5, gdzie 5 to najwyższa ocena. W 2021 badaniu udział wzięło 170 osób i wszystkie uznały udział w spotkaniach za satysfakcjonujący.</p> <p>Podobny odbiór działań przyniosło przeprowadzenie ankiety monitorującej. Ponad 90 % ankietowanych uznało, że LGD dostarcza rzetelnej i kompletnej wiedzy niezbędnej do rozwiązania problemu, taki sam odsetek wszystkich ankietowanych zgodził się ze stwierdzeniem, że pracownicy biura LGD w razie problemów szybko reagują i służą wsparciem.</p>	<p>8. e) Jakie zmiany należy wprowadzić w działaniach LGD, by skutecznie realizowała cele LSR?</p>
<p>8.</p> <p>e) Jakie zmiany należy wprowadzić w działaniach LGD, by skutecznie realizowała cele LSR?</p>	<p>Uwagi zebrane podczas warsztatu refleksyjnego dot. LGD:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Przeprowadzenie diagnozy niezbędnej do wydatkowania oszczędności kursowych w zakresie rozwijania działalności</li> <li>2) Analiza zapotrzebowania i gotowości do przeprowadzenia konkursu Eko-aktywni i grantów Smart Villages</li> </ol> <p>Uwagi poza działalnością LGD zebrane podczas warsztatu refleksyjnego:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Skrócenie terminów podpisania umów i DOTRZYMYWANIE terminów wynikających z obowiązującego prawa</li> </ol>	

<p>9.</p>	<p><b> Część 5</b>  <b> Efekty ewaluacji wewnętrznej</b></p> <p>W najbliższym czasie planowane jest:          Plany Zmiany LSR - diagnoza potrzeb w ramach rozwijania działalności          Dodatkowy nabór dla biznesu w ramach RIM          Kolejne nabory grantowe: Smart Villages, nabory dla szkół w ramach Edukacji dla Doliny Baryczy (ze względu na reformy w szkolnictwie, tzw. Lex Czarnek są zagrożone)          Kolejne operacje własne: Eko aktywni, realizacja podpisanych już operacji własnych w zakresie szkoleń i promocji obszaru          Projekty współpracy: modernizacja szlaku kajakowego+ ew. dodatkowa infrastruktura</p> <p>W 2022 powstanie strategia na kolejny okres programowania- na warsztacie refleksyjnym zapowiedziano badania, ankiety i warsztaty, zaproszono słuchaczy do wzięcia udziału. W ankiecie monitorującej w 2022 ankietowani wskazali zainteresowanie działaniami:</p> <p>Na wsparcie jakiego typu działań chcieliby Państwo uzyskać środki z UE w przyszłości?          Edukację          Realizacja projektów edukacyjnych i aktywizujących do działania dla młodzieży z terenu Doliny Baryczy          Tablice multimedialne do sali          Infrastruktura turystyczna,          Grant edukacyjno-turystyczny dla mieszkańców          Rozwój przetwórstwa ryb          Ochrona środowiska na obszarach akwakultury          Rozwój lokalnych usług turystycznych, gastronomicznych i edukacyjnych          Edukacja mieszkańców, inwestycje w oparciu o potencjał kulturowy          Środowiskowe projekty inwestycyjne - odnawialne źródła energii, gospodarka wodna, infrastruktura turystycznazakup środka transportu          oferta turystyczna          wzrost kompetencji mieszkańców i urzędników do realnych działań na rzecz klimatu i ochrony środowiska          ograniczenie presji ruchu turystycznego          Poprawa infrastruktury dla niepełnosprawnych, poprawienie oznakowania miejsc turystycznych          oferta turystyczna w Dolinie Baryczy          Dalszy rozwój oferty turystycznej          Rozwijanie działalności, targi branżowe, szkolenia          rozwój działalności z branż: turystyczno-rekreacyjnej, gastronomicznej, noclegowej          rozwój turystyki          Wypełnienie treścią wybudowanej infrastruktury          Poprawa infrastruktury dla osób niepełnosprawnych</p> <p>Inne zagadnienia związane z procesem realizacji LSR</p>
-----------	--

Część 6	Efekty ewaluacji wewnętrznej		<p>Bieżące sprawozdanie i raport powstały w oparciu o:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dane ankietowe (ankieta ewaluacyjna na wzorce z Podręcznika monitoringu i ewaluacji lokalnych strategii rozwoju MIRiW, marzec 2017) z lutego 2022, uczestnikami byli wnioskodawcy oraz uczestnicy warsztatu refleksyjnego w dn. 24.02.2020, 42 ankietowanych, dostępna (wraz z wynikami) pod linkiem: <a href="http://projekty.barycz.pl/ankieta-monitorujaca-2022-badanie-zakonzone-1333">http://projekty.barycz.pl/ankieta-monitorujaca-2022-badanie-zakonzone-1333</a></li> <li>- wnioski zgłoszone na warsztacie refleksyjnym w dn. 24.02.2022 r. (w trybie on-line, 24 uczestników)</li> <li>- bieżącego monitoringu finansowych i rzeczowych postępów wdrażania Strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022</li> </ul> <p>Zebraane rekomendacje zostaną wykorzystane do zmiany załączników do umowy ramowej (zwłaszcza Harmonogram naborów, procedura i kryteria).</p> <p>Sposób wykorzystania rekomendacji:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zainteresowane źródłami dla powstawania/rozwoju biznesu (ankietowani wykazali zainteresowanie)- ogłoszenie dodatkowych naborów na wykorzystanie oszczędności ponaborowych, oszczędności z różnic kursowych oraz ewentualnych środków na tzw. okres przejściowy w ramach PROW i RIM.</li> <li>Konkretna zmiana Harmonogramu naborów oraz ew. LSR.</li> <li>2. Identyfikacja potrzeb/możliwości w gminach w zakresie wsparcia aktywności ekologicznej mieszkańców, wzrostu ich świadomości nt. obszaru oraz podniesienia atrakcyjności turystycznej obszaru- diagnoza niezbędna do bieżących operacji własnych i grantów oraz do przyszłego okresu programowania.</li> <li>3. Wydawanie pozytywnej opinii dla wydużenia terminu realizacji tylko w uzasadnionych przypadkach- zastosowanie ograniczenia ma istotne znaczenie dla realizacji II Kamienia Milowego, dalszego anioskujący o opinię będą musieli przedłożyć dokumenty, które potwierdzają, że realizacja operacji w zaproponowanym przez nich terminie będzie możliwa.</li> </ol>
10.	Sposób wykorzystania rekomendacji		

Część 5		Rzeczowa realizacja wskaźników obowiązkowych w zakresie EFMR	
Nazwa wskaźnika		Przed realizacją operacji	Po realizacji operacji
Liczba utworzonych miejsc pracy (liczba)		0	43
Liczba utrzymanyh miejsc pracy(liczba)		0	4
Utworzone przedsiębiorstwa (liczba)		0	0

**Część 7 Kontrole przeprowadzone w LGD przez podmioty inne niż samorząd województwa**

L.p.	Organ kontrolujący	Termin kontroli	Rodzaj kontroli	Stwierdzone uchybienia	Zalecenia/Rekomendacje	Sposób wdrożenia zaleceń/rekomendacji
1	-	-	-	-	-	-
2	-	-	-	-	-	-
3	-	-	-	-	-	-
4	-	-	-	-	-	-

Milicz, 2022-02-28

Prezes Zarządu  
„Partnerstwo dla Doliny Baryczy”  
Inga Damianuk- bryga