

SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI LSR ZA

2023

ROK

Nazwa LGD

Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania
PARTNERSTWO dla Doliny Baryczy

Nr KRS

0000319202

Województwo

Dolnośląskie

Dotyczy funduszy: EFROW

TAK

EFMR

TAK

EFRR

EFS

LGD obowiązkowo wypełnia części 1, 2 oraz 6 i 7, a także w zależności od tego z jakich środków współfinansowana jest LSR części 3 i/lub 4a lub 4b i/lub 5. Sprawozdanie należy złożyć zarządowi województwa zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 23 lit. c umowy ramowej.

Cele ogólne				Cele szczegółowe				Przedsięwzięcia						
Nazwa	Budżet w LSR [PLN/EUR]	Realizacja budżetu [PLN/EUR]	Realizacja budżetu [%]	Nazwa	Budżet w LSR [PLN/EUR]	Realizacja budżetu [PLN/EUR]	Realizacja budżetu [%]	Nazwa	Program / fundusz	Budżet w LSR [PLN/EUR]	Realizacja budżetu [PLN/EUR]	Realizacja budżetu [%]	Pomoc przyznana	Pomoc wypłacona
CO 1 Rozwój gospodarczy Doliny Baryczy służący zachowaniu specyfiki obszaru i polepszeniu jakości życia	14 508 149,93	10 778 572,35	74%	1.1 Rozwój gospodarczy Doliny Baryczy służący zachowaniu specyfiki obszaru i polepszeniu jakości życia	3 058 515,05	2 170 320,00	71%	1.1.1 Zachowanie rybackiego potencjału obszaru	PORIM/EFMR	1 232 691,00 zł	1 358 512,00 zł	110%	921 586,00 zł	75%
								1.1.2 Poprawa potencjału sprężystości przedsiębiorstw rybackich	PORIM/EFMR	1 825 824,05 zł	1 753 775,00 zł	96%	1 248 734,00 zł	68%
CO 1 Rozwój gospodarczy Doliny Baryczy służący zachowaniu specyfiki obszaru i polepszeniu jakości życia	14 508 149,93	10 778 572,35	74%	1.2 Wzrost aktywności i świadomości specyfiki obszaru mieszkańców	11 449 634,88	8 608 252,35	75%	1.2.1 Wsparcie rybackiego charakteru obszaru	PORIM/EFMR	2 669 342,44 zł	3 687 830,00 zł	138%	2 071 187,00 zł	78%
								1.2.2 Wsparcie usług i produktów lokalnych przyczyniających się do zachowania specyfiki obszaru	PROW/EFRR OW	€ 1 279 185,70	€ 1 036 208,51	81%	€ 719 163,90	56%
CO 1 Rozwój gospodarczy Doliny Baryczy służący zachowaniu specyfiki obszaru i polepszeniu jakości życia	14 508 149,93	10 778 572,35	74%	2.1 Wzrost aktywności i świadomości specyfiki obszaru mieszkańców	4 749 034,89	3 642 645,85	77%	1.3 Wsparcie aktywności gospodarczej mieszkańców	PROW/EFRR OW	€ 915 887,41	€ 760 742,22	83%	€ 709 546,70	77%
								2.1.1 Wsparcie kompetencji i organizacji potencjału społecznego na rzecz zachowania specyfiki obszaru	PROW/EFRR OW	€ 352 602,18	€ 139 425,38	40%	€ 62 130,37	18%
								2.1.2 Tworzenie przestrzeni do podnoszenia kompetencji i organizacji atrakcyjnych form spędzania wolnego czasu	PROW/EFRR OW	€ 636 494,46	€ 630 988,53	99%	€ 542 498,60	85%

Część 2 Rzeczowa realizacja celów oraz przedsięwzięć w LSR

Cel ogólny	Cel szczegółowy	Wskaźniki rezultatu	Kod wskaźnika (dotyczy EFROW)	Jednostki i miary	Stan docelowy	Realizacja (%)	Źródło danych/sposób pomiaru	Przedsięwzięcie	Wskaźniki produktu	Kod wskaźnika (dotyczy EFROW)	Stan początkowy	Stan docelowy (2016-2023)	Realizacja (%)	Realizacja (%)
													U	P
lepszeniu jakości życia	CS 1.1.Zwiększenie konkurencyjności sektora rybackiego	Liczba utrzymanych miejsc pracy w podmiocie rybackim	Liczba utrzymanych miejsc pracy	szt.	8	88%	Dane LGD z wniosku o płatność obszaru	P 1.1.1 Zachowanie rybackiego potencjału obszaru	Liczba operacji polegających na utrzymaniu miejsca pracy w podmiocie rybackim	-	0	6	117%	67%
													U	P
		Liczba utworzonych lub nowych miejsc pracy lub tańcuchu dostaw	Liczba utworzonych miejsc pracy/ Liczba utrzymanych miejsc pracy/Liczba utworzonych przedsiębiorstw	szt.	6	283%	Sprawozdania beneficjentów, dane LGD z monitoringu.	P 1.1.2 Poprawa potencjału sprzedazowego przedsiębiorstw rybackich	Liczba operacji polegających na utrzymaniu lub utworzeniu miejsca pracy lub utworzeniu nowego przedsiębiorstwa w tańcuchu dostaw	-	0	11	155%	100%

Część 2 Rieżcowa realizacja celów oraz przedsięwzięć w LSR

Cel ogólny	Cel szczegółowy	Wskaźniki rezultatu	Kod wskaźnika (dotyczy EFRROW) i miary	Jednostk	Stan początkowy	Stan docelowy	Realizacja (%)	Źródło danych/sposób pomiaru	Przedsięwzięcie	Wskaźniki produktu	Kod wskaźnika (dotyczy EFRROW)	Stan początkowy wskaźnika produktu	Stan docelowy (2016-2023)	Realizacja (%) U	Realizacja (%) P
CO 1 Rozwój gospodarczy Doliny Baryczy służący zachowaniu specyfiki obszaru i po	CS 1.2 Rozwój lokalnej przedsiębiorczości	Liczba utrzymanych lub utworzonych miejsc pracy lub nowych przedsiębiorstw w branży produktów lub usług lokalnych	1.3; 1.4; Liczba utworzonych miejsc pracy/Liczba utrzymanych miejsc pracy/Liczba utworzonych przedsiębiorstw	szt.	0	40	98%	Sprawozdania beneficjentów, dane LGD z monitoringu.	P 1.2.1 Wsparcie rybackiego charakteru obszaru.	Liczba operacji polegających na utrzymaniu lub utworzeniu miejsc pracy lub utworzeniu nowego przedsiębiorstwa w branży produktów lub usług lokalnych lub w branży niezwiązanej z podstawową działalnością rybacką podmiotu rybackiego	0	10	250%	120%	
												Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa w branży produktów i usług lokalnych	1.1	0	16
		Liczba ofert na stronie www.dbpoleca.barycz.pl w branży produktów lub usług lokalnych lub bazujących na specyfice obszaru		szt.	131	200	80%	Dane LGD, licznik ofert na stronie	P 1.2.2 Wsparcie usług i produktów lokalnych, przyczyniających się do zachowania specyfiki obszaru	Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa w branży produktów i usług lokalnych	0	14	114%	71%	
		Liczba utrzymanych lub utworzonych miejsc pracy lub nowych przedsiębiorstw w innych branżach	1.3; 1.4; Liczba utworzonych miejsc pracy/Liczba utrzymanych miejsc pracy/Liczba utworzonych przedsiębiorstw	szt.	0	26	138%	Sprawozdania beneficjentów, dane LGD z monitoringu.		P 1.2.3 Wsparcie aktywności gospodarczej mieszkańców	Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa	0	25	108%	72%
										Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa	1.2	0	11	82%	73%

część 2 Rzeczowa realizacja celów oraz przedsięwzięć w LSR

Cel ogólny	Wskaźniki rezultatu	Kod wskaźnika (dotyczy EFRROW)	Jednostk i miary	Stan docelowy	Realizacja (%)	Źródło danych/sposób pomiaru	Przedsięwzięcie	Wskaźniki produktu	Kod wskaźnika (dotyczy EFRROW)	Stan początko wy wskaźnika produktu	Stan docelowy (2016-2023)	Realizacja (%)	Realizacja (%)
												U	P
	Liczba osób przeszkolonych, które uczestniczyły w ofercie powstałej w wyniku realizacji szkoleń (zajęć edukacyjnych) w ramach grantów Edukacja dla Doliny Baryczy	2.2	osoby	1000	783%	Dane LGD z monitoringu, sprawozdania grantobiorców, dane z monitoringu serwis edukacja.barycz.pl	<p>P.2.1.1. Wsparcie kompetencji i organizacji potencjału społecznego na rzecz zachowania specyfiki obszaru.</p>	Liczba zadań (grantów) w zakresie wzmocnienia kapitału społecznego i specyfiki obszaru Edukacja dla Doliny Baryczy	2.1	0	86	86%	51%
	Liczba projektów współpracy skierowanych do określonych grup odbiorców	3.4	szk.	4	0%	Sprawozdania LGD, lista uczestników		Liczba projektów współpracy	3.2	0	1	0%	0%
	Brak							Liczba operacji własnych w zakresie wzmocnienia kapitału społecznego i specyfiki obszaru			0	1	0%

Część 2 Rzeczowa realizacja celów oraz przedsięwzięć w LSR

Cel ogólny	Cel szczegółowy	Wskaźniki rezultatu	Kod wskaźnika (dotyczy EFRROW)	Jednostk (a miary	Stan początkowy	Stan docelowy	Realizacja (%)	Źródło danych/sposób pomiaru	Przedsięwzięcie	Wskaźniki produktu	Kod wskaźnika (dotyczy EFRROW)	Stan początkowy wskaźnika produktu	Stan docelowy (2016-2023)	Realizacja (%) U	Realizacja (%) P
CS 2.1 Wzrost aktywności i świadomości specyfiki obszaru wśród mieszkańców	Liczba osób korzystających z rozwiniętej infrastruktury rekreacyjnej, kulturalnej lub drogowej	Liczba osób korzystających z rozwiniętej infrastruktury rekreacyjnej, kulturalnej lub drogowej	1.13	osoba	0	20000	74%	Sprawowania beneficjentów, dane LGD z monitoringu, dane statystyczne- liczba mieszkańców miejscowości, w których realizowana była operacja	P 2.1.2 Tworzenie przestrzeni do podnieszenia kompetencji i organizacji atrakcyjnych form spędzania wolnego czasu	Liczba operacji obejmujących rozwój obiektów ogólnodostępnej, niekomercyjnej infrastruktury rekreacyjnej, kulturalnej lub przebudowę lub budowę dróg publicznych	2.4; 2.5	0	6	100%	100%
		Liczba osób- odbiorców działań realizowanych z wykorzystaniem wyposażenia miejsc mających na celu szerzenie lokalnej kultury i dziedzictwa lokalnego w ramach grantu Działaj dla Doliny Baryczy	-	osoba	0	1000	0%	dane statystyczne - liczba mieszkańców miejscowości, w których realizowany był grant		Liczba operacji (grantów)	2.10	0	18	161%	72%

Część 2 Rzeczowa realizacja celów oraz przedsięwzięć w LSR

Cel ogólny	Cel szczegółowy	Wskaźniki rezultatu	Kod wskaźnika (dotyczy EFROW)	Jednostk a miary	Stan początkowy	Stan docelowy	Realizacja (%)	Źródło danych/sposób pomiaru	Przedsięwzięcie	Wskaźniki produktu	Kod wskaźnika (dotyczy EFROW)	Stan początko wy wskaźnika produktu	Stan docelowy (2016-2023)	Realizacja (%) U	Realizacja (%) P
CG 2 Wzmocnienie rozpoznawalności i promieni Doliny Baryczy		Liczba odbiorców działań realizowanych z wykorzystaniem obiektów lub wyposażenia miejsc w ramach grantów Ryba wpływa na...w Dolinie Baryczy		osoba	0	1000	0%	Sprawozdania beneficjentów, dane LGD z monitoringu, dane statystyczne- liczba mieszkańców miejscowości, w których realizowany był grant	P 2.1.3 Wzrost wiedzy i integracja społeczna mieszkańców poprzez wykorzystanie rybackiego dziedzictwa kulturowego	Liczba operacji (grantów) w zakresie społecznej integracji mieszkańców, zwiększenia zaangażowania w zarządzanie lokalnymi zasobami, promocję obszaru Ryba wpływa na... w Dolinie Baryczy	-	0	6	150%	117%
		Liczba zainteresowanych wydarzeniami i korzystających ze strony www.dnikarpia.barycz.pl w ramach Dni Karpia w Dolinie Baryczy po każdej edycji w latach od 2017- do 2022		odsłona	0	1000	3068%	Dane LGD, ilość wejść na stronie www.dnikarpia.barycz.pl po każdej z edycji		Liczba projektów współpracy	Liczba edycji Dni Karpia w Dolinie Baryczy, związanych z promocją obszaru	-	0	3	67%
												10	16	100%	100%

Część 2 Rzeczowa realizacja celów oraz przedsięwzięć w LSR

Cel ogólny	Cel szczegółowy	Wskaźniki rezultatu	Kod wskaźnika (dotyczy EFROW)	Jednostk a miary	Stan początkowy	Stan docelowy	Realizacja (%)	Źródło danych/sposób pomiaru	Przedsięwzięcie	Wskaźniki produktu	Kod wskaźnika (dotyczy EFROW)	Stan początko wy wskaźnika produktu	Stan docelowy (2016- wskaźnika 2023)	Realizacja (%)		
														U	P	
CO 2 Wzmocnienie rozpoznawalności i potencjału Doliny Baryczy		Liczba zarejestrowanych podmiotów realizujących program Edukacja dla Doliny Baryczy oraz użytkowników i kandydatów do znaku Dolina Baryczy Poleca na serwisach edukacja.barycz.pl i dbpoleca.barycz.pl w każdej edycji	-	szt.	0	100	143%	Dane z serwisu www.edukacja.barycz.pl oraz www.dbpoleca.barycz.pl	P.2.2.1 Spółna i widoczna oferta turystyczna Doliny Baryczy	Liczba wspartych wydarzeń- edycji konkursu Dolina Baryczy Poleca i edycji programu Edukacja dla Doliny Baryczy	2.12	8	20	117%	100%	
		Liczba operacji ukierunkowanych na innowacje związanych z systemem Dolina Baryczy Poleca lub programem Edukacja dla Doliny Baryczy								Liczba operacji w zakresie wzmocnienia kapitału społecznego i specyfiki obszaru	2.13	0	1	100%	100%	
		Liczba projektów współpracy wykorzystujących lokalne zasoby	3.3	szt.	0	2	0%	Dane LGD, rejestr uczestników szkoleń, uczestnicy projektu współpracy.		Liczba projektów współpracy międzynarodowej	3.2	1	1	100%	100%	
		Brak								Liczba informacji monitorujących lub wniosków o płatność w zakresie poddziałania 19.4				0	16	75%
rój kompleksowej i atrakcyjnej oferty obszaru																

Część 2 Rzeczowa realizacja celów oraz przedsięwzięć w LSR

Cel ogólny	Cel szczegółowy	Wskaźniki rezultatu	Kod wskaźnika (dotyczy EFRROW)	Jednostki miary	Stan początkowy	Stan docelowy	Realizacja (%)	Źródło danych/sposób pomiaru	Przedsięwzięcie	Wskaźniki produktu	Kod wskaźnika (dotyczy EFRROW)	Stan początkowy wskaźnika produktu	Stan docelowy (2016-2023)	Realizacja (%)	Realizacja (%)
	CS 2.2. Rozw	Liczba osób korzystających z rozwiniętej infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej lub drogowej.	1.13	szt.	0	20000	61%	Dane LGD z monitoringu, dane statystyczne - liczba mieszkańców miejscowości, w których realizowana była operacja	Liczba operacji polegających na rozwoju obiektów ogólnodostępnej, niekomercyjnej infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej lub przebudowie lub budowie dróg publicznych	2.4, 2.5	0	17	88%	41%	
		Ilość wejść na strony poświęcone turystyce w Dolinie Baryczy od roku 2016 rocznie		szt.	0	1000	41510%	Dane LGD, rejestr odwiedzin na stronach: kolonyszakarpia.barycz.pl, dnikarpia.barycz.pl, nasza.barycz.pl, dbpolecia.barycz.pl	Wzmocnienie rybackiego potencjału obszaru poprzez rozwój infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej	2.8	0	50	147%	147%	
		Liczba utworzonych miejsc pracy związanych z ofertą turystyczną świadczoną przez podmioty publiczne lub NGO		szt.	0	9	89%	Sprawozdania beneficjentów, dane LGD z monitoringu.	Liczba operacji związanych z udostępnieniem oferty turystycznej obszaru, dziedzictwa kulturowego i rekreacyjnego powstaniem miejsca pracy	1.12	0	0,6	96%	96%	

Należy wskazać cele, przedsięwzięcia i wskaźniki realizacji LSR, z uwzględnieniem logiki powiązań pomiędzy tymi elementami (matryca logiczna).

Każdy cel szczegółowy oraz każde przedsięwzięcie powinny zostać przyporządkowane do jednego celu ogólnego. Przyporządkowanie powinno być zgodne z przyporządkowaniem dokonanym w arkuszu "Finansowy postęp".

LGD powinna dokonać analizy swoich matryc logicznych/planów działania celem identyfikacji wskaźników, które można zastąpić nowym brzmieniem wskazanym w arkuszu "Wskaźniki obowiązkowe PROW". Dlatego też matrycę logiczną należy wypełniać w powiązaniu z arkuszem "Wskaźniki obowiązkowe PROW". Dla zidentyfikowanego wskaźnika produktu i rezultatu w matrycy logicznej należy przypisać kod wskaźnika z arkusza "Wskaźniki obowiązkowe PROW", przypisany do poszczególnych wskaźników (o ile dany wskaźnik obowiązkowy jest adekwatny do danej LSR).

Dane w kolumnach „Stan początkowy” oraz „Stan docelowy” należy wypełnić zgodnie z danymi w lokalnej strategii rozwoju.

Część 2 Rzeczowa realizacja celów oraz przedsięwzięć w LSR

Cel ogólny	Cel szczegółowy	Wskaźniki rezultatu	Kod wskaźnika (dotyczy EFRROW) a miary	Jednostk	Stan początkowy	Stan docelowy	Realizacja (%)	Źródło danych/śposób pomiaru	Przedsięwzięcie	Wskaźniki produktu	Kod wskaźnika (dotyczy EFRROW)	Stan początko wy wskaźnika produktu	Stan docelowy (2016- wskaźnika 2023)	Realizacja (%)	Realizacja (%)

W przypadku PROW 2014 – 2020: Dane w kolumnie „Realizacja” w odniesieniu do wskaźników rezultatu oraz kolumnie „Realizacja P” w odniesieniu do wskaźników produktu dla poddziałania 19.2 oraz 19.3 należy podać narastająco i powinny obejmować wyłącznie informacje dotyczące operacji zakończonych, dla których płatność końcowa/druga tranza (dotyczy premii na podejmowanie działalności gospodarczej) została wypłacona beneficjentowi, w przypadku poddziałania 19.4 dane należy podać dla operacji trwających, dla których dokonano płatności przynajmniej jednej transzy.

Dane w kolumnie „Realizacja U” w odniesieniu do wskaźników produktu należy podać narastająco i powinny obejmować wyłącznie informacje dotyczące operacji w odniesieniu do których zawarto umowy o przyznaniu pomocy, uwzględniając ewentualne zmiany tych umów (aneksy umowy o przyznaniu pomocy). Dane nie powinny obejmować informacji z rozwiązanych umów przyznania pomocy.

Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)	
							U	P
PODDZIAŁANIE 19.2. Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność								
Liczba zrealizowanych operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa	TAK	1.1	Ogółem	1.1	Produkt	Sztuka	41	26
			Osoby niepełnosprawne – posiadające orzeczenie o niepełnosprawności	1.1.1	Produkt	Sztuka	0	0
			Osoby bezrobotne – zarejestrowane w urzędzie pracy	1.1.2	Produkt	Sztuka	5	5
			Osoby powyżej 50 roku życia	1.1.3	Produkt	Sztuka	2	2
			Osoby młode do ukończenia 25 roku życia	1.1.4	Produkt	Sztuka	2	1
			Mężczyźni	1.1.5	Produkt	Sztuka	19	12
Kobiety	1.1.6	Produkt	Sztuka	22	14			
Liczba zrealizowanych operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa	TAK	1.2	-	-	Produkt	Sztuka	24	18

Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)	
							U	P
PODDZIAŁANIE 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność								
Liczba utworzonych miejsc pracy	TAK	1.3	Ogółem	1.3	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	24	18
			Kobiety	1.3.1	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	0	0
			Mężczyźni	1.3.2	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	0	0
			Osoby niepełnosprawne – posiadające orzeczenie o niepełnosprawności	1.3.3	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	0	0
			Osoby bezrobotne – zarejestrowane w urzędzie pracy	1.3.4	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	0	0
			Osoby powyżej 50 roku życia	1.3.5	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	0	0
Liczba utrzymanych miejsc pracy	TAK	1.4	Osoby młode do ukończenia 25 roku życia	1.3.6	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	0	0
			Ogółem	1.4	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	24	18
			Kobiety	1.4.1	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	0	0
			Mężczyźni	1.4.2	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	0	0
			-	1.5	Produkt	Sztuka	X	X
			-	1.6	Produkt	Sztuka	X	X
Liczba sieci w zakresie usług turystycznych, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR	NIE	1.7	-	1.7	Produkt	Sztuka	X	X
			-	1.8	Produkt	Sztuka	X	X
Liczba podmiotów w ramach sieci w zakresie usług turystycznych	NIE	1.7	-	1.7	Produkt	Sztuka	X	X
Liczba podmiotów w ramach sieci w zakresie krótkich łańcuchów żywnościowych lub rynków lokalnych, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR			1.8	Produkt	Sztuka	X	X	

Rzeczowa realizacja wskaźników obowiązkowych w zakresie PROW 2014 – 2020

Część 3

PODDZIAŁANIE 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność

Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)	
							U	P
Liczba nowych inkubatorów (Centrów) przedsiębiorstwa lokalnego	TAK	1.9	-	-	Produkt	Sztuka	X	X
Liczba zmodernizowanych inkubatorów (Centrów) przedsiębiorstwa lokalnego	NIE	1.10	-	-	Produkt	Sztuka	X	X
Liczba podmiotów korzystających z infrastruktury służącej przetwarzaniu produktów rolnych: roznie	TAK	1.11	-	-	Rezultat	Sztuka	0	0
Długość wybudowanych lub przebudowanych dróg	TAK	1.12	Ogółem	1.12	Produkt	Kilometr	0,576	0,576
			Drogi wybudowane	1.12.1	Produkt	Kilometr	0,576	0,576
			Drogi przebudowane	1.12.2	Produkt	Kilometr	0	0
Liczba osób korzystających z nowej lub przebudowanej infrastruktury drogowej w zakresie włączenia społecznego	TAK	1.13	-	-	Rezultat	Osoba	27009	27009
Liczba godzin pracy wolontariuszy zaangażowanych w realizację operacji	NIE	1.14	-	-	Rezultat	Osoba	X	X

Część 3		Rzeczowa realizacja wskaźników obowiązkowych w zakresie PROW 2014 – 2020									
PODDZIAŁANIE 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność											
Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)				
							U	P	P		
PODDZIAŁANIE 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność oraz											
PODDZIAŁANIE 19.3 Przygotowanie i realizacja działań w zakresie współpracy z lokalną grupą działania											
Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)				
Liczba szkoleń		2.1	-	-	Produkt	Sztuka	136		136		
Liczba osób przeszkolonych	TAK	2.2	-	-	Rezultat	Osoba	2386		2386		
Liczba osób oceniających szkolenia jako adekwatne do oczekiwań		2.3	-	-	Rezultat	Osoba	250		250		
Liczba nowych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej	TAK	2.4	Ogółem	2.4	Produkt	Sztuka	26		26		
			Obiekty noclegowe	2.4.1	Produkt	Sztuka	4		4		
			Obiekty gastronomiczne	2.4.2	Produkt	Sztuka	6		6		
			Obiekty sportowe/rekreacyjne	2.4.3	Produkt	Sztuka	16		16		
Liczba przebudowanych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej	TAK	2.5	Ogółem	2.5	Produkt	Sztuka	11		11		
			Obiekty noclegowe	2.5.1	Produkt	Sztuka	0		0		
			Obiekty gastronomiczne	2.5.2	Produkt	Sztuka	3		3		
			Obiekty sportowe/rekreacyjne	2.5.3	Produkt	Sztuka	8		8		
Liczba nowych miejsc noclegowych		2.6	-	-	Produkt	Sztuka	44		44		
Liczba osób, które skorzystały z nowych miejsc noclegowych w ciągu roku w nowych lub przebudowanych obiektach turystycznych	NIE	2.7	-	-	Rezultat	Osoba	X		X		

Część 3 Rzeczowa realizacja wskaźników obowiązkowych w zakresie PROW 2014 – 2020

PODDZIAŁANIE 19.2. Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność

Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)	
							U	P
Długość wybudowanych lub przebudowanych ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych	TAK	2.8	Ogółem	2.8	Produkt	Kilometr	73,3	73,6
			Ścieżki rowerowe	2.8.1	Produkt	Kilometr	0	600
			Szlaki turystyczne	2.8.2	Produkt	Kilometr	73,6	73,6

Część 3 Rzeczowa realizacja wskaźników obowiązkowych w zakresie PROW 2014 – 2020

PODDZIAŁANIE 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność									
Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)		
							U	P	P
Liczba zabytków poddanych pracom konserwatorskim lub restauratorskim	NIE	2.9	-	-	Produkt	Sztuka	X		X
Liczba zrealizowanych operacji obejmujących wyposażenie majątku na celu szerzenie lokalnej kultury i działalności lokalnego	TAK	2.10	-	-	Produkt	Sztuka	1		0
Liczba podmiotów wspartych w ramach operacji obejmujących wyposażenie majątku na celu szerzenie lokalnej kultury i działalności lokalnego	NIE	2.11	-	-	Produkt	Sztuka	X		X
Liczba wydarzeń / imprez	TAK	2.12	-	-	Produkt	Sztuka	8		7
Liczba zrealizowanych operacji ukierunkowanych na innowacje	TAK	2.13	-	-	Produkt	Sztuka	1		1

PODDZIAŁANIE 19.3 Przygotowanie i realizacja działań w zakresie współpracy z lokalną grupą działania									
Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)		
							U	P	P
Liczba przygotowanych projektów współpracy	NIE	3.1	Ogółem	3.1	Produkt	Sztuka	X		X
			Projekty międzyregionalne	3.1.1	Produkt	Sztuka	X		X
			Projekty międzynarodowe	3.1.2	Produkt	Sztuka	X		X
			Ogółem	3.2	Produkt	Sztuka	2		1
Liczba zrealizowanych projektów współpracy	TAK	3.2	Projekty międzyregionalne	3.2.1	Produkt	Sztuka	1		0
			Projekty międzynarodowe	3.2.2	Produkt	Sztuka	1		1

Część 3		Rzeczowa realizacja wskaźników obowiązkowych w zakresie PROW 2014 – 2020						
PODDZIAŁANIE 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność								
Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)	
							U	P
Liczba projektów współpracy wykorzystujących lokalne zasoby			Ogółem	3.3	Rezultat	Sztuka	1	X
			Zasoby przyrodnicze	3.3.1	Rezultat	Sztuka	X	X
		NIE	Zasoby kulturowe	3.3.2	Rezultat	Sztuka	X	X
			Zasoby historyczne	3.3.3	Rezultat	Sztuka	X	X
			Zasoby turystyczne	3.3.4	Rezultat	Sztuka	1	X
		Produkty lokalne	3.3.5	Rezultat	Sztuka	1	1	X

Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)	
							U	P
PODDZIAŁANIE 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność								
Liczba projektów współpracy skierowanych do grup docelowych	NIE	3.4	Ogółem	3.4	Rezultat	Sztuka	X	X
			Przedsiębiorcy	3.4.1	Rezultat	Sztuka	X	X
			Osoby niepełnosprawne – posiadające orzeczenie o niepełnosprawności	3.4.2	Rezultat	Sztuka	X	X
			Osoby bezrobotne – zarejestrowane w urzędzie pracy	3.4.3	Rezultat	Sztuka	X	X
			Osoby powyżej 50 roku życia	3.4.4	Rezultat	Sztuka	X	X
			Osoby młode od 18 do ukończenia 25 lat	3.4.5	Rezultat	Sztuka	X	X
			Młodzież	3.4.6	Rezultat	Sztuka	X	X
			Kobiety	3.4.7	Rezultat	Sztuka	X	X
			Imigranci	3.4.8	Rezultat	Sztuka	X	X
			Turyści	3.4.9	Rezultat	Sztuka	X	X
			LGD	3.4.10	Rezultat	Sztuka	X	X
			Organizacje pozarządowe	3.4.11	Rezultat	Sztuka	X	X
			Liderzy lokalni	3.4.12	Rezultat	Sztuka	X	X
Rollnicy	3.4.13	Rezultat	Sztuka	X	X			

Część 3 Rzeczowa realizacja wskaźników obowiązkowych w zakresie PROW 2014 – 2020

PODDZIAŁANIE 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność								
Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)	
							U	P

PODDZIAŁANIE 19.4 Wsparcie na rzecz kosztów bieżących i aktywizacji								
Nazwa wskaźnika	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)		
Liczba osób na szkolenia dla pracowników i organów LGD	4.1	-	-	Produkt	Osobodzeń	83		
		Ogółem	4.2	Produkt	Sztuka	499		
Liczba podmiotów, którym udzielono indywidualnego doradztwa	4.2	Osoby fizyczne	4.2.1	Produkt	Sztuka	309		
		Institucje	4.2.2	Produkt	Sztuka	84		
		Liczba podmiotów, które złożyły wnioski o przyznanie pomocy	4.2.3	Produkt	Sztuka	174		
		Liczba podmiotów, które zawarły umowę o przyznaniu pomocy	4.2.4	Rezultat	Sztuka	93		
Liczba spotkań / wydarzeń adresowanych do mieszkańców	4.3	-	-	Produkt	Sztuka	145		
Liczba konferencji / targów / prezentacji (odbywających się poza terenem LGD) z udziałem przedstawicieli LGD	4.4	-	-	Produkt	Sztuka	23		
Liczba odwiedzin strony internetowej LGD	4.5	-	-	Rezultat	Sztuka	24 132 673		

Rzeczowa realizacja wskaźników obowiązkowych w zakresie PROW 2014 – 2020								
PODDZIAŁANIE 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność								
Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Realizacja (w jednostce miary)		
						Jednostka miary	U	P
Liczba złożonych wniosków o przyznanie pomocy w ramach prowadzonych nabiorów								
			Ogółem		Sztuka			302
			Wnioski zgodne z LSR		Sztuka			236
			Wnioski wybrane przez LGD		Sztuka			283

Należy wypełnić w oparciu o dane w arkuszu "Rzeczowy postęp". Dane dotyczące wskaźników obowiązkowych w tym arkuszu oraz w arkuszu "Rzeczowy postęp" powinny być zgodne (dane z kolumny „Realizacja %” w odniesieniu do wskaźników rezultatu w arkuszu "Rzeczowy postęp" z wynikiem podzielenia wartości z kolumny „Realizacja P” w tym arkuszu dla wskaźników rezultatu przez stan docelowy w arkuszu "Rzeczowy postęp" oraz dane z kolumny „Realizacja P %” w odniesieniu do wskaźników produktu w arkuszu "Rzeczowy postęp" z wynikiem podzielenia wartości z kolumny „Realizacja P” w tym arkuszu dla wskaźników produktu przez stan docelowy w arkuszu "Rzeczowy postęp" oraz dane z kolumny „Realizacja U %” w odniesieniu do wskaźników produktu w arkuszu "Rzeczowy postęp" z wynikiem podzielenia wartości z kolumny „Realizacja U” w tym arkuszu dla wskaźników produktu przez stan docelowy w arkuszu "Rzeczowy postęp"). W przypadku, gdy dany wskaźnik w tym arkuszu jest nieadekwatny do danej LSR – jego wartości będą zerowe w tym arkuszu. W przypadku podziałania 19.4 dane należy podać dla operacji trwających, dla których dokonano płatności przynajmniej jednej transzy.

Opcję TAK/NIE w kolumnie "Wskaźnik realizowany" należy zaznaczyć w zależności, czy dany wskaźnik został przewidziany do realizacji w ramach LSR. W sytuacji, gdy wartości danego wskaźnika w kolumnie "Realizacja" są zerowe, jednak wskaźnik został przewidziany do realizacji w ramach LSR, należy zaznaczyć opcję TAK.

Część 4(a) Rzeczowa realizacja wskaźników w ramach EFRR i EFS (Województwo Kujawsko-Pomorskie)					
Fundusz	Obszar tematyczny	Nazwa wskaźnika	Roczny wskaźnik	Jednostka pomiaru	Realizacja w roku sprawozdawczym (w jednostce pomiaru)
EFRR	Działania Infrastrukturalne przyczyniające się do rewitalizacji społeczno-gospodarczej miejscowości wiejskich - w szczególności o dużej koncentracji negatywnych zjawisk społecznych - zmierzające do ożywienia społeczno-gospodarczego danego obszaru i poprawy warunków uczestnictwa osób zamieszkujących obszary problemowe w życiu społecznym i gospodarczym.	Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na zrewitalizowanych obszarach	Produkt	szt.	-
		Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją	Produkt	ha	-
		Długość przebudowanych dróg gminnych	Produkt	km	-
		Liczba przedsiębiorstw ulokowanych na zrewitalizowanych obszarach	Rezultat	szt.	-
		Liczba osób korzystających ze zrewitalizowanych obszarów	Rezultat	osoby	-
	Wsparcie inwestycyjne mikro i małych przedsiębiorstw - projekty inwestycyjne poprawiające konkurencyjność przedsiębiorstwa, związane z unowocześnieniem sposobu działania jak i oferty poprzez: a. rozbudowę przedsiębiorstwa, b. rozszerzenie zakresu działania przedsiębiorstwa, c. działania mające na celu dokonywanie zasadniczych zmian produkcji bądź procesu produkcyjnego, prowadzące do wprowadzenia na rynek nowych lub ulepszonych produktów/usług, d. zmianę stosowanych rozwiązań produkcyjnych, technologicznych, organizacyjnych, e. zmianę wyrobu i usług, w tym także zmianę sposobu świadczenia usług.	Liczba przedsiębiorstw Otrzymujących dotację (CI2)	Produkt	szt.	-
		Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie ekoinnowacji	Produkt	szt.	-
		Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI8)	Rezultat	EPC	-
		Liczba nowych produktów/usług wprowadzanych w przedsiębiorstwie	Rezultat	szt.	-
		Liczba udoskonalonych produktów/usług wprowadzanych w przedsiębiorstwie	Rezultat	szt.	-
	Wsparcie tworzenia i rozwoju małych inkubatorów przedsiębiorczości poprzez dostosowanie istniejących budowli do pełnienia funkcji inkubatora i wsparcie usług świadczonych przez inkubator.	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe (CI4)	Produkt	szt.	-
		Liczba usług (nowych lub ulepszonych) świadczonych przez inkubatory przedsiębiorczości	Produkt	szt.	-
		Liczba wspartych inkubatorów przedsiębiorczości	Produkt	szt.	-
		Liczba nowych przedsiębiorstw powstałych przy wsparciu instytucji otoczenia biznesu	Rezultat	szt.	-
		Liczba przedsiębiorstw korzystających z usług (nowych i/lub ulepszonych) świadczonych przez Inkubatory przedsiębiorczości	Rezultat	szt.	-
EFS	Włączenie społeczne na obszarach wiejskich 1. Działania na rzecz osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, w zakresie wdrożenia rozwiązań z obszaru aktywnej integracji o charakterze środowiskowym. 2. Działania wspierające rozwiązania w zakresie organizowania społeczności lokalnej i animacji społecznej. 3. Działania wspierające rozwój gospodarki społecznej i przedsiębiorczości społecznej, w tym: działania animacyjne, budowa i rozwój lokalnych partnerstw publiczno-społecznych na rzecz tworzenia i rozwoju przedsiębiorstw społecznych i inne wspierające rozwój gospodarki społecznej i przedsiębiorczości społecznej.	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie	Produkt	osoba	-
		Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, poszukujących pracy po opuszczeniu programu	Rezultat	osoba	-
		Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)	Rezultat	osoba	-
		Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, u których wzrosła aktywność społeczna	Rezultat	osoba	-
Bieżąca działalność związana z realizacją strategii oraz działania animacyjne dotyczące LSR, w których fundusem wiodącym jest EFS	Koszty bieżące	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Animacja	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-

Należy wypełnić na podstawie wskaźników przyjętych do realizacji w ramach LSR. W przypadku, gdy dana LSR nie uwzględnia obszaru tematycznego należy wpisać „nie dotyczy”.

Dane w kolumnie "Realizacja w roku sprawozdawczym (w jednostce pomiaru)" do 31 grudnia 2018 roku należy podać na podstawie zakontraktowanych środków, po tym terminie na podstawie wypłaconych środków.

Dane dla komórek "Liczba projektów w pełni lub częściowo realizowanych przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe/wartość projektów w pełni lub częściowo realizowanych przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe" należy podać na podstawie środków zakontraktowanych.

Dane dla komórek "Bieżąca działalność związana z realizacją strategii oraz działania animacyjne dotyczące LSR, w których fundusem wiodącym jest EFS" należy wypełnić zgodnie z wnioskiem o dofinansowanie projektu na koszty bieżące i animacji.

Część 4(b) Rzeczowa realizacja wskaźników w ramach EFRR i EFS (Województwo Podlaskie)					
Fundusz	Obszar tematyczny	Nazwa wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka pomiaru	Realizacja w roku sprawozdawczym (w jednostce pomiaru)
EFRR	OZE	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Wymiana źródeł ciepła w gospodarstwach domowych (z wyłączeniem pieców węglowych)	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Wymiana pokrycia dachowego z azbestu	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Przydomowe oczyszczalnie ścieków	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Ochrona bioróżnorodności i klimatu	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Projekty z zakresu społeczeństwa informacyjnego w obszarze edukacji	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Dziedzictwo Kulturowe	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
Infrastruktura społeczna	-	Produkt	-	-	
	-	Rezultat	-	-	
Rewitalizacja małej skali	-	Produkt	-	-	
	-	Rezultat	-	-	
Inwestycje w infrastrukturę wychowania przedszkolnego	-	Produkt	-	-	
	-	Rezultat	-	-	
Projekty dofinansowane w ramach działania 8.6 Inwestycje na rzecz rozwoju lokalnego	Liczba projektów w pełni lub częściowo realizowanych przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe/wartość projektów w pełni lub częściowo realizowanych przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe	Szt./PLN	-	-	
EFS	Programy podnoszące aktywność i mobilność zawodową oraz zdolności do zatrudnienia grupy	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Organizacja opieki nad dziećmi do lat 3 w formach pozainstytucjonalnych (opiekun	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Bezwrotne wsparcie dla osób zamierzających rozpocząć prowadzenie działalności	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Zapewnienie większej dostępności wysokiej jakości edukacji przedszkolnej	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Wparcie małych szkół kształcenia ogólnego	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Programy aktywności lokalnej	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Usługi reintegracji społeczno-zawodowej skierowane do osób zagrożonych ubóstwem lub	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
Usługi na rzecz wsparcia zatrudnienia i rehabilitacji zawodowej i społecznej osób z	-	Produkt	-	-	
	-	Rezultat	-	-	
Wsparcie usług opiekuńczych dla osób niesamodzielnych oraz usług asystenckich dla	-	Produkt	-	-	
	-	Rezultat	-	-	
Działania skierowane do rodzin, w tym rodzin przeżywających trudności opiekuńczo-wychowawcze, dzieci i młodzieży zagrożonej wykluczeniem społecznym	-	Produkt	-	-	
	-	Rezultat	-	-	
Projekty dofinansowane w ramach działania 9.1 Rewitalizacja społeczna i kształtowanie kapitału społecznego	Liczba projektów w pełni lub częściowo realizowanych przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe/wartość projektów w pełni lub częściowo realizowanych przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe	Szt./PLN	-	-	
Bieżąca działalność związana z realizacją strategii oraz działania animacyjne dotyczące LSR, w których funduszem wiodącym jest	Koszty bieżące	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Animacja	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-

Należy wypełnić na podstawie wskaźników przyjętych do realizacji w ramach LSR. W przypadku, gdy dana LSR nie uwzględnia obszaru tematycznego należy wpisać „nie dotyczy”.

Dane w kolumnie "Realizacja w roku sprawozdawczym (w jednostce pomiaru)" do 31 grudnia 2018 roku należy podać na podstawie zakontraktowanych środków, po tym terminie na podstawie wypłaconych środków.

Dane dla komórki "Liczba projektów w pełni lub częściowo realizowanych przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe/wartość projektów w pełni lub częściowo realizowanych przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe" należy podać na podstawie środków zakontraktowanych.

Dane dla komórki "Bieżąca działalność związana z realizacją strategii oraz działania animacyjne dotyczące LSR, w których funduszem wiodącym jest EFS" należy wypełnić zgodnie z wnioskiem o dofinansowanie projektu na koszty bieżące i animacji.

Część 6 Efekty ewaluacji wewnętrznej

12.02.2024

Data przeprowadzenia warsztatu refleksyjnego

W warsztacie uczestniczyli:

Członkowie LGD	X
Członkowie Zarządu LGD	X
Członkowie Rady LGD	-
Członkowie organu kontroli wewnętrznej LGD	-
Pracownicy LGD	X
Inni mieszkańcy obszaru objętego LSR	X
Inne podmioty obszaru objętego LSR	X
Przedstawiciele ZW	X
Przedstawiciele innych LGD	X

1. Czy realizacja finansowa / rzeczowa LSR przebiegała zgodnie z planem i można ją uznać za zadowalającą?
 Realizacja LSR w 2023 r. przebiegała zgodnie z Planem Działania ujętym w LSR i Harmonogramem naborów, stanowiącym załącznik nr 2 do umowy ramowej, aczkolwiek, ze względu na możliwość pozyskania dodatkowych środków w PROW oraz wykorzystania oszczędności ponaborowych i różnic kursowych w ramach PORiM, LSR i Harmonogram naborów ulegały znacznym modyfikacjom.
 Zmiany umowy ramowej dotyczyły:
 - aktualizacji Harmonogramu naborów w celu wydatkowania wolnych środków (różnice kursowe, rozwiązane umowy/rezygnacje beneficjentów)
 - aktualizacji procedury grantowej w zakresie wzorów umów o powierzenie grantu
 - nie aktualizowano kryteriów

a) Pytania uzupełniające:
 Jeżeli nie to czy poziom realizacji może negatywnie wpłynąć na realizację celów LSR?
 Obecny poziom realizacji wskaźników budżet obywateli do realizacji LSR, pomimo tego, że wskaźniki produktu zostały osiągnięte dla lat 2016-2018 (ilość operacji z podpisanymi umowami z wnioskodawcami), ilość wybranych wniosków pozwala stwierdzić, że prognozy są optymistyczne, jednak czas weryfikacji wniosków i niewielka ilość podpisanych umów oraz wypłaconych środków budzą obawy związane z realizacją wypłat Beneficjentom w terminie do końca czerwca 2023 r. Wskaźniki finansowe nie są zagrożone, o ile Beneficjenci zrealizują swoje operacje do 30.06.2024 r.

Część 6	Efekty ewaluacji wewnętrznej	<p><i>Jakie można wskazać przyczyny odstępstw od planu?</i></p>	<p>Przyczyny trudności w realizacji projektów:</p> <p>Problemy na etapie weryfikacji: Wytulająca się weryfikacja w SW (z winy SW / Wnioskodawców) (termin w PROW 4 miesiące, termin w RIM 3 miesiące) Wnioski przekazane 27.07.2021 rozpoczęły zawieranie umów w XII 2021, LGD wystosowało pismo do SW na początku 2022 r. w tej sprawie Usprawnienie pracy z SW/ beneficjentami Komunikacja między SW a LGD na etapie weryfikacji wniosków</p> <p>Problemy podczas realizacji: duże koszty sprzętu, materiałów i robocizny, opóźnienia w dostawie usług i towarów – w tym brak pracowników u wykonawców rosnące koszty prowadzenia działalności powodują utratę płynności finansowej, wydłużające się odbiory inwestycji nieratowane decyzje biznesowe</p> <p>Problemy w realizacji powodują konieczność zmian w umowach (zmiany parametrów, terminu rozliczenia), które są opiniowane przez Zarząd/ Radę LGD Opóźnienia w informowaniu LGD o rezygnacji z realizacji operacji - musimy wiedzieć jak najszybciej! Ze względu na konieczność osiągnięcia wskaźników finansowych LGD będzie zgadzało się na wydłużenie realizacji tylko wyjątkowych sytuacjach i na podstawie dokumentacji, która uprawdopodobnia, że faktycznie uda się zrealizować operację</p> <p>Problemy w realizacji powodują konieczność zmian w umowach (zmiany parametrów, terminu rozliczenia), które są opiniowane przez Zarząd/ Radę LGD, a następnie weryfikowane w SW</p>
c)	<p><i>Jakie działania można podjąć, by uniknąć ich w kolejnym roku?</i></p>	<p>Działania, które może podjąć LGD:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Intensyfikacja nadzoru doradczego nad wnioskami 2) jak najszybsze ogłaszanie naborów na pojawiające się oszczędności- planuje się realokację oszczędności w ramach operacji własnych 3) ponażanie Samorządu Województwa o szybszą weryfikację wniosków aplikacyjnych i o płatność 4) zintensyfikowanie pomocy przy weryfikowanych w SW wnioskach 5) opóźnienia w informowaniu LGD o rezygnacji z realizacji operacji - musimy wiedzieć jak najszybciej 6) realokacja wolnych środków w nabory o krótszych procedurach, czyli do operacji własnych 	

<p>Część 6</p> <p>Efekty ewaluacji wewnętrznej</p>	<p>Pod względem skuteczności aplikowania o środki jakość wybranych wniosków jest zadowalająca. Wpływ na ten aspekt ma intensywne wsparcie doradcze i szkolenia prowadzone przez LGD oraz kryterium Gotowość wniosku do realizacji i Racjonalność kosztów. Podczas warsztatu refleksyjnego wskazano, że Kryteria Racjonalności wydatków i Gotowość do realizacji pozwalają szybko zweryfikować wnioski. Jakość można rozpatrywać również pod kątem specyfiki obszaru. LGD zadbała o to, aby premiovane były te operacje, które wpisują się w specyfikę obszaru, wprowadzając kryteria specyficzne, które ściśle wiążą się ze wskazanymi rezultatami i oddziaływaniami oraz wynikają z realizowanych zadań własnych LGD. Wspierany zakres operacji własnych PORIM i PROW pozwalających na kontynuację kluczowych koordynowanych przez LGD programów własnych (Dni Karpiu, Dolina Baryczy Poleca, Edukacja dla Doliny Baryczy, oferta turystyczna) jest bardzo istotnym elementem aktywizującym działania konkursowe, ale również pozwalające na utrzymanie rezultatu i oddziaływanie. Realizowane operacje własne pozwalają na osiągnięcie wskaźników w obu celach głównych. Uczestnicy spotkania refleksyjnego podkreślali wagę i konieczność realizacji tych działań.</p> <p>Szczególnym zainteresowaniem cieszył się temat grantów Edukacja dla Doliny Baryczy realizowanych przez organizację społeczne dla podmiotów-szkół oraz mieszkanców obszaru Doliny Baryczy za pośrednictwem lokalnych przedsiębiorców z obszaru przy wykorzystaniu innowacyjnych narzędzi gwarantujących sprawny monitoring i rozliczenie grantu. W 2022 realizowano umowy z grantobiorcami grantów związanych z udostępnieniem sieciowej, niekomercyjnej oferty obszaru w ramach naborów: Ryba wpływa na.....w Dolinie Baryczy (aplikować mogli tylko JST, w 2021 r. był także nabór uzupełniający) oraz Działaj dla Doliny Baryczy (NGO, dodano dodatkowe środki z BONUSA) w zakresie oferty turystycznej oraz kulturalnej.</p> <p>Zwiększono także pulę środków na projekty współpracy w celu realizacji wskaźników rezultatu i oddziaływania również za ich pomocą dzięki dodatkowym środkom w PROW. Najbardziej zagrożonym wskaźnikiem jest liczba miejsc pracy, dlatego też głównym kierunkiem LGD w najbliższym czasie będzie realokacja oszczędności czy ewentualnych dodatkowych środków na wsparcie przedsiębiorczości bądź realizację działań własnych LGD, które powodują wsparcie gospodarcze na obszarze (np. działania promocyjne, systemowe).</p>
<p>2.</p> <p>W jakim stopniu jakość składanych projektów wybieranych we wszystkich obszarach tematycznych wpływa na osiąganie wskaźników w zaplanowanym czasie?</p>	<p>Pytania uzupełniające:</p> <ul style="list-style-type: none"> - załączone dokumenty, brak spójności pomiędzy nimi a wnioskiem, np. załączono pozwolenie budowlane na inne zamierzenie niż wskazuje się we wniosku - wnioskodawcy uogólniali biznesplan, aby wpisać się w kryteria i specyfikę - jakość biznesplanu i rzetelność jego założeń, brak skrupulatnej analizy kosztowej operacji powoduje konieczność uzupełnień, na etapie realizacji są zagrożone - wnioskodawcy zmieniają założenia za zgodą SW na etapie weryfikacji wniosku o przyznanie pomocy (od roku 2020 dzieje się to za zgodą LGD) - niektórzy wnioskodawcy nie czytają umów, nie respektują terminów złożenia wniosku o płatność (jest to bardzo problematyczne, szczególnie w RIM)- z tego powodu kilka operacji zostało odrzuconych, pomimo, że zostały zrealizowane <p>Zadawalająca jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> - realizacja kryteriów specyficznych dla obszaru, - udział wnioskodawców w szkoleniach i doradztwie, systematyczna praca nad dokumentacją
<p>b)</p> <p>Jeżeli jakość w pewnych obszarach budzi wątpliwość, czy może odbić się na realizacji celów LSR?</p>	<p>Jakość wniosków ma zdecydowany wpływ na realizację celów, ponieważ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - złe założenia biznesowe operacji mogą odbić się brakiem płynności finansowej i brakiem możliwości realizacji zapisów umowy - zmiany merytoryczne we wnioskach, bez akceptacji LGD, mogą przyczynić się do tego, że wnioski nie będą odpowiadać charakterowi operacji, którą wybrała Rada. Ponadto, zmiana wartości wskaźników powoduje, że LGD nie realizuje założeń Planu Działania - LGD i SW powinny ograniczać możliwość wydłużenia terminów realizacji ze względu na zależność kwoty na 19.4 od ilości wypłaconych środków w 19.2
<p>c)</p> <p>Co można zrobić by podnieść jakość wniosków?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) Intensyfikacja działań doradczych- zwiększenie ilości szkoleń i doradztwa indywidualnego, przypomnienie Beneficjentom o terminach, zobowiązaniach umownych 2) Praca nad poprawą zaufania między Samorządem Województwa a LGD i wnioskodawcami, praca nad sprawniejszym przepływem informacji 3) Działania powodujące wzrost świadomości Beneficjentów, że należy reagować na bieżąco na problemy, pilnować umowy o przyznanie pomocy, itd.

Część 6		Efekty ewaluacji wewnętrznej	
3.	W jakim stopniu stosowane kryteria wyboru projektów spełniają swoją rolę?	<p>Na warsztacie refleksyjny omówiono zestaw kryteriów konkursowych pod kątem ich wykorzystania w kolejnej perspektywie finansowej. Uczestnicy wprawdziłi nieznaczne zmiany i rekomendacje zmiany, ale jednocześnie uznano, że kryteria są bardzo różnicowane i wyczerpują oczekiwania LGD co do składanych wniosków.</p>	<p>W przeprowadzonej ankiecie monitorującej na pytanie skierowane do osób, które aplikowały o środki: czy kryteria wyboru były jednoznaczne i obiektywne? większość badanych wskazała, że takie były 5,56% wskazała brak zdania.</p> <p>Kryteria dotyczą jakości projektu i pozwalają usprawnić weryfikację w Samorządzie Województwa, dotyczą celów przekrojowych programów i są specyficzne dla obszaru i te ostatnie są często są niezrozumiałe dla pracowników Samorządu Województwa - "inne grupy takich nie mają". LGD przeprowadza odrębne szkolenia z zasadności i sposobu spełnienia lokalnych kryteriów wyboru w czasie krótkich, wyczerpująco, wyjaśnia znaczenie i sposób opisu/ udokumentowania spełnienia kryteriów. Pozytywną zmianą jest fakt weryfikacji przez SW realizacji kryteriów na etapie wniosku o płatność, jednak w większości przypadków odbywa się to w taki sposób, że to pracownik weryfikujący WOP sam analizuje kryteria, a LGD jest proszona o potwierdzenie tylko wtedy, gdy SW ma wątpliwość.</p> <p>Obecny na warsztacie refleksyjnym pracownik SW wskazał, że Partnerstwo ma najwięcej kryteriów wyboru.</p>
Pytania uzupełniające:			
a)	Czy są jednoznaczne, obiektywne, czy pozwalają wybrać najlepsze wnioski?	<p>Wnioskodawcy wskazują dużą ilość kryteriów i liczbę dokumentów, które potwierdzają ich spełnienie. LGD z każdą zmianą kryteriów, doprecyzowuje zakres i dokumenty tak, by kryteria i sposób ich spełnienia były jednoznaczne oraz by nadal spełniały swoją rolę (tj. preferowały operacje wpisujące się w specyfikę obszaru). Zmiany związane są z dążeniem do tego, by każde z kryteriów było obiektywnie weryfikowane.</p> <p>Ponad to, większość kryteriów preferuje podmioty pracujące na wspólnej marke obszaru (kryteria dot. specyfiki obszaru stanowią 49%) i wnioskodawcy często uważają, że te kryteria są dla nich dyskriminujące. Jest to jednak część kryteriów różnicujących i takie podmioty mogą konkurować w kryteriach jakościowych lub ilościowych.</p> <p>Kryteria specyficzne są bardzo ważne dla LSR, ponieważ wpływają na osiągnięcie wskaźników rezultatu i oddziaływania.</p>	<p>Obecne kryteria w zadowalający sposób pozwalają wyłonić najlepsze operacje realizujące założenia LSR, tj. spełniające największym stopniu zakładane wskaźniki rezultatu i oddziaływania.</p> <p>Problemem jest możliwość przesuwania terminów realizacji przez wnioskodawców, ale wprowadzenie preferencji dla "krótkich" operacji mogłoby zablokować realizację operacji. W 2023 r. nadal aktualny był problem rezygnacji w sytuacji, gdy realizacja operacji przestaje być możliwa czy nawet "wygodna" dla wnioskodawców. Działaj dalej się to bez żadnych konsekwencji dla beneficjenta. Problem ma LGD, bo ma wolne środki i coraz mniej czasu, aby przeprowadzić kolejne nabory. Wprowadzenie kryterium petyfikującego nowe podmioty mogłoby być namiasną konsekwencją dla rezygnującego ze wsparcia.</p> <p>LSGD nadal będzie monitorować adekwatność kryteriów do spełnienia założeń strategii oraz w najbliższych naborach do uwarunkowań na obszarze, a z uwagi na kończący się okres programowania.</p>
b)	Czy wnioskodawcy zgłaszają wątpliwości odnośnie kryteriów, jakie?		
c)	Co można zrobić, żeby poprawić katalog kryteriów?		

Część 6		Efekty ewaluacji wewnętrznej
4.	<p>W jakim stopniu wybierane projekty realizowane w ramach LSR przyczyniają się do osiągnięcia celów LSR i w jakim stopniu przyczyniają się do odpowiadania na potrzeby społeczności z obszaru LGD?</p>	<p>Wybrane operacje w odpowiednim stopniu przyczyniają się do osiągnięcia celów LSR, ponieważ aplikowanie o środki jest skuteczne i umowy są zawierane. Analiza potrzeb w projektach niekomercyjnych wskazuje, że projekty odpowiadają potrzebom lokalnej społeczności, analogicznie operacje biznesowe również są szeroko uzasadnione pod kątem efektywności realizacji. Wybrane operacje realizują wskaźniki produktu w ograniczonym zakresie, co wykazano w pkt. 1. Jeszcze w 2019 gwarantowały osiągnięcie wskaźnika liczby miejsc pracy, niemniej jednak osiągnięcie ich wartości może być problematyczne, bowiem w okresie od wyboru LSR nastąpiły zmiany w sytuacji społeczno-gospodarczej i niektóre założenia LSR zdezaktualizowały się (widoczny jest spory spadek bezrobocia), z których głównym jest stan epidemii COVID od roku 2020. Zasady w PROW we wrześniu 2020 zostały znacznie zliberalizowane, m.in. poprzez usunięcie warunku utrzymania momentu bazowego, co znacznie obniżyła wartość przedmiotowego wskaźnika.</p> <p>Zagrożenia i problemy dla pozostałych wskaźników:</p> <p>łódź wejść na strony poświęcone turystyce w Dolinie Baryczy od roku 2016 rocznie. Powstająca infrastruktura nie jest udostępniana zgodnie z celem, niewystarczająca promocja stron poświęconych turystyce. Brak opisanych ofert podmiotów publicznych brak aktualizacji, brak zdjęć powstałej oferty</p> <p>Liczba ofert na stronie www.dobrocia.barycz.pl w branży produktów lub usług lokalnych lub bazujących na specyfice obszaru. W przypadku podmiotów publicznych często brak pomysłu na ofertę/ lub zamieniające się osoby brak „gospodarza”</p> <p>Wzrost rozpoznawalności oferty obszaru - Turystów i kosztów przybywa brak jest narzędzia monitoringu, nieadekwatne dane z GUS, (oferta niedogłębiona), rosnące koszty utrzymania infrastruktury, porządku; Brak znajomości oferty sąsiada / lub tego co robią inni</p> <p>LGD dostrzega zagrożenia w realizacji wskaźników oddziaływania w zakresie utrzymania liczby gospodarstw składających z noclegów ze względu na brak sprawozdawczości (GUS) podmiotów udostępniających noclegi a zarejestrowanych w urzędach gmin.</p> <p>Przeprowadzona w 2022 ewaluacja wewnętrzna wykazała też rekomendacje odstąpienia od wskaźników oddziaływania w kolejnej strategii ze względu na niewielki wpływ LGD na ich spełnienie- głównie zależą one od czynników, na które LGD nie ma większego wpływu.</p>
a)	<p>Jakie zmiany w sytuacji społeczno-gospodarczej nastąpiły i mogą mieć wpływ na dezaktualizację LSR?</p>	<p>1) Liczba podmiotów rybackich</p> <ul style="list-style-type: none"> - Przedłużający się termin wypłaty dopłat (brak środków na inwestycje) - Starzenie się „kiedy” - młodzi nie chcą się zajmować rybactwem - Kikutletnia susza, wzrost temperatur oraz niskie ceny zbytu stanowią zagrożenie dla funkcjonowania gospodarstw rybackich. <p>2) Wzrost liczby bezrobotnych- problemem jest utrzymanie momentu bazowego, a tym bardziej tworzenie nowych miejsc pracy, zwłaszcza dla osób z grupy defaworyzowanej- osoby szukające pracy mają nieokreślone preferencje, próbują i szybko rezygnują z pracy, jeśli uznają, że jakiś czynnik nie jest satysfakcjonujący.</p> <p>3) Rosnące koszty zatrudnienia, wzrost świadczeń socjalnych co skutkuje obawami przed osiągnięciem celu, jakim jest utworzenie i utrzymanie miejsc pracy.</p> <p>4) w 2020 r. założenia LSR zostały znacznie podważone przez epidemię COVID-19 i lockdown, który dotknął szczególnie branże, na których rozwój i wsparcie ukierunkowana jest LSR, tj. gastronomia, noclegi, usługi przewodnickie, edukacji regionalnej. W 2021 r. częściowo zaktualizowano wartości wskaźników. W 2022 ujawnił się problem wskaźnika poziomu zakontraktowanych środków (musi być 85%)</p>
b)	<p>Czy widocznym zróżnicowaniem potrzeb między poszczególnymi gminami? Jak i jak można na nie zareagować?</p>	<p>Obecnie widoczna jest różnica w ilości środków pozyskanych na jednego mieszkańca gminy. Najniższa kwota występuje w gminie Odolanów, najwyższa w Milliczu i Przygodzicach (tendencja ta nie zmieniła się od roku poprzedniego 2021). Gmina Millicz jest największą z gmin, poza tym to tutaj istnieje największa koncentracja potencjału turystycznego, stąd też wyższa aktywność mieszkańców w zakresie przedsiębiorczości.</p> <p>Przy analizie ilości uzyskanych środków na mieszkańca gminy widac tendencję spadkową na przestrzeni lat, jeśli chodzi o liczbę mieszkańców. Widać, że pomimo prób wzmocnienia potencjału gospodarczego, mieszkańcy zmieniają swoje zamieszkanie, prawdopodobnie na większe aglomeracje.</p> <p>LGD będzie koncentrowała się na realizacji swoich standardowych produktów w ramach operacji własnych i projektów wspólnych z mieszkańcami w ramach większych aglomeracji.</p> <p>W 2022 r. jest potrzeba edukacji ekologicznej, co jest planowane w 2023 r. w ramach operacji własnych dot. opracowania dokumentów strategicznych (adaptacja do zmian klimatycznych) oraz poprzez nabory grantowe w zakresie rozwiązania zielonej i niebieskiej infrastruktury.</p>

Część 6	Efekty ewaluacji wewnętrznej	<p>Największe obawy budzą wartości dot. liczby miejsc pracy. Wskaźniki oraz sposób gromadzenia danych, zaplanowany w LSR z uwzględnieniem aktualizacji, są wystarczające by określić skuteczność interwencji. Nie mniej jednak sposób ich weryfikacji – gromadzone dane- zależy od współpracy i wymiaru informacji pomiędzy LGD a UMWD. Z dotychczasowych doświadczeń LGD zauważa problemy np.: by prawidłowo określić wartość zrealizowanych wskaźników produktu - ilość operacji, na które podpisane zostały umowy wraz z zakresem wskaźników wpisanych do umowy. Zakres wskaźników wpisanych do wniosku – wybieranych przez LGD, nie odpowiadał wskaźnikom zawartych w umowie pomiędzy beneficjentem a UMWD.LGD musi wydatkować opinię przed zmianą wskaźników, jednak nie ma zwrotnej informacji z SW czy od Beneficjenta, że ankiety do umowy został zawarty. Dodatkowo, brak jest informacji o stanie realizacji od samych Beneficjentów- nie informują oni o zmianach w umowach, zwłaszcza o wydłużeniu terminu, nie zamieszczają informacji o finansowaniu z logo LGD i obszar, nie wplują się na serwisy prowadzone przez LGD, nie przesyłają zdjęć inwestycji. Powyższe problemy utrudniają LGD bieżący monitoring i ewaluację oraz promocję projektów. Powyższe problemy zostały zdiagnozowane również w sprawozdaniu za 2020 r., stan się nieco poprawił, jednak nadal budzi wątpliwości.</p> <p>Ze względu na zmianę sytuacji społeczno- gospodarczej zagrożone są zaplanowane WSKAŹNIKI ODDZIAŁYWANIA:</p> <p>1) Utrzymanie liczby gospodarstw rybactwa składających sprawozdanie RRW – 22</p> <p>2) Wzrost korzystających z oferty noclegowej do 2023 r. o 2% co roku w stosunku do roku poprzedniego od 2014 r.</p> <p>Zagrożenie: podmioty świadczące usługi hotelarskie nie spełniają obowiązków sprawozdawczych do GUS-u, dodatkowo, epidemia COVID i trwające zamrożenie branż turystycznych mogą spowodować likwidację lub dywersyfikację takich podmiotów.</p> <p>Zewnętrzny ewaluator rekomenduje rezygnację ze wskaźników oddziaływania w kolejnej perspektywie, ponieważ są one niezależne od działalności LGD.</p>
5.	Czy przyjęty system wskaźników dostarcza wszystkie potrzebne informacje- niezbędne do określenia skuteczności interwencyjnej strategii?	

Pytania uzupełniające:

a)	Czy zbierane dane są wiarygodne, a źródła trafne?	J.W.- wskazanie wskaźniki są problematyczne pod kątem gromadzenia danych.
b)	Jeśli nie to jakie zmiany można wprowadzić na tym etapie?	Być może konieczna jest aktualizacja wskaźników do obecnej sytuacji, ale w zasadzie zniesienie sankcji w umowie ramowej za ich nieosiągnięcie na odpowiednio wysokim poziomie powoduje, że ich niski poziom nie grozi obcięciem budżetu LSR. Istotne są obecnie wskaźniki produktu (liczba operacji), ponieważ bezpośrednio wiążą się one z realizacją finansową LSR. Operacja uznana jest bowiem za zrealizowaną, jeśli środki zostały wypłacone, aby LGD nie musiała zwracać środków wypłaconych w ramach poddziałania 19.4. W 2021 r. pojawiła się nowa sankcja w UR ze względu na zwiększenie budżetu w PROW; aby nie zostały obcięte środki w ramach 19.2, musi być zakontraktowane 85% środków do 30.06.23. Epidemia COVID i brak możliwości realizacji operacji, głównie ze względu na zamrożenie gospodarki, powodują przesunięcia terminów realizacji w niemal wszystkich operacjach. W RRM nie istnieje zapisy pozwalające przesunąć 18-o miesięczny termin realizacji, co spowodowało w 2021 r. kolejne rezygnacje z realizacji wniosków- wskaźniki produktu są nadal osiągnięte, ale finansowa realizacja LSR jest zagrożona. Do powyższego problemu dochodził długi okres weryfikacji wniosków w SW.

Część 6	Efekty ewaluacji wewnętrznej	<p>W okresie 2016-2021 nastąpiła 10- krotna aktualizacja procedur konkursowych. Zmiany dotyczyły:</p> <ul style="list-style-type: none"> - W 2016 procedura wymagała dostosowania do obowiązującego otoczenia prawnego (nowelizacja rozporządzenia PROW, wejście w życie rozporządzenia RIM), Wytyczne MRIRAW - I/2017 - wprowadzenie kart ocen: zgodności z Programem, zgodności z kryteriami, upoważnienie do złożenia wniosku - II/2017 - usprawnienie oceny formalnej, możliwość wnoszenia wnioskodawców do wyjaśnień przez LGD, możliwość wycofania protestów - w I/2018 – dodanie oświadczeń w PORIM dot. Niezakłócenia operacji o niedyskryminacji - w I/2018 aktualizacja procedury grantowej- specyfika Grantu Edukacja Dla Doliny Baryczy - W I/2019 zaktualizowano Regulamin Rady- wprowadzenie obligowego trybu postępowania do oceny, gdy istnieje ryzyko niezachowania parzystostw (mały skład Rady) <p>W ankiecie ewaluacyjnej, 93% badanych wskazało, że procedury naborów są wystarczająco przejrzyste i przyjazne.</p> <ul style="list-style-type: none"> - W I/2021 zaktualizowano kryteria wyboru oraz procedurę dostosowując ją do nowych wytycznych MRIRAW - W II/2022 zaktualizowano kryteria wyboru - w 2023 nie aktualizowano procedur <p>Czy procedury naboru wyboru i realizacji projektów są przyjazne dla beneficjentów?</p>	<p>W okresie 2016-2021 nastąpiła 10- krotna aktualizacja procedur konkursowych. Zmiany dotyczyły:</p> <ul style="list-style-type: none"> - W 2016 procedura wymagała dostosowania do obowiązującego otoczenia prawnego (nowelizacja rozporządzenia PROW, wejście w życie rozporządzenia RIM), Wytyczne MRIRAW - I/2017 - wprowadzenie kart ocen: zgodności z Programem, zgodności z kryteriami, upoważnienie do złożenia wniosku - II/2017 - usprawnienie oceny formalnej, możliwość wnoszenia wnioskodawców do wyjaśnień przez LGD, możliwość wycofania protestów - w I/2018 – dodanie oświadczeń w PORIM dot. Niezakłócenia operacji o niedyskryminacji - w I/2018 aktualizacja procedury grantowej- specyfika Grantu Edukacja Dla Doliny Baryczy - W I/2019 zaktualizowano Regulamin Rady- wprowadzenie obligowego trybu postępowania do oceny, gdy istnieje ryzyko niezachowania parzystostw (mały skład Rady) <p>W ankiecie ewaluacyjnej, 93% badanych wskazało, że procedury naborów są wystarczająco przejrzyste i przyjazne.</p> <ul style="list-style-type: none"> - W I/2021 zaktualizowano kryteria wyboru oraz procedurę dostosowując ją do nowych wytycznych MRIRAW - W II/2022 zaktualizowano kryteria wyboru - w 2023 nie aktualizowano procedur
a)	<p>Pytanie uzupełniające:</p> <p>Jakie zmiany można wprowadzić w procedurach na tym etapie by podnieść ich użyteczność?</p>	<p>Na chwile obecna procedury nie wymagały zmian.</p>	
7.	<p>Jaka jest skuteczność działania biura LGD (działań animacyjnych, informacyjno-promocyjnych, doradczych)?</p>	<p>W przeprowadzonym po szkoleniach badaniu ankietowym respondenci uznali przeprowadzone działania biura LGD jako satysfakcjonujące. Pytania były następujące:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Jak ocenia Pani/Pan przydatność zdobytych informacji pod względem aplikowania o przyznanie pomocy? 2) W jakim stopniu uzyskane informacje pogłębiły Pani/Pana wiedzę teoretyczną z omawianego na szkoleniu obszaru? 3) W jakim stopniu udział w szkoleniu przyczynił się do zdobycia nowych umiejętności? <p>Łącznie Przeprowadzono 159 spotkań, w których wzięło udział 2 596 osób.</p> <p>W 2023 odbyły się 2 szkolenia dla grantobiorców przed naborem oraz kilka dla beneficjentów z zakresu realizacji i rolczenia</p>	
8.	<p>a) Jakie zmiany należy wprowadzić w działaniach LGD, by skuteczniej realizowała cele LSR?</p>	<p>Uwagi poza działalnością LGD zebrane podczas warsztatu refleksyjnego:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Skrócenie terminów podpisania umów i DOTRZYMYWANIE terminów wynikających z obowiązującego prawa 	

Część 6	Efekty ewaluacji wewnętrznej	<p>W najbliższym czasie planowane jest: Plany Zmiany LSR - obecnie uzgadniane w zakresie wykreślenia Smart Villages (brak zainteresowania) - środki zostaną wydatkowane na granty z zakresu przeciwdziałania zmianom klimatycznym. Uzgadniany jest także dodatkowy nabór w ramach premii w PROW. W 2023 powstanie strategia na kolejny okres programowania - na warsztacie refleksyjnym zapowiedziano badania, ankiety i warsztaty, zaproszono słuchaczy do wzięcia udziału, w ankiecie monitorującej za 2022 ankietowani wskazali zainteresowanie działaniami:</p> <p>BIZNES</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Rozwój bazy turystycznej 2. Ochrona środowiska, odnawialne źródła energii 3. Agroturystyka, wsparcie w zakresie zakupu urządzeń do stworzenia warsztatów ceramicznych, tkackich i malarskich. 4. rozszerzenie działalności gastronomicznej 5. opłata za noclegi 6. Odnawialne źródła energii, krótki łańcuch dostaw, inwestycje w obszarze turystyki i edukacji 7. Sprzęt do rozwoju przedsiębiorstwa <p>SPOŁECZEŃSTWO</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. przeciwdziałanie wykluczeniu komunikacyjnemu, ostatnio wprowadzona komunikacja powiatowa nie spełnia oczekiwań i potrzeb społecznych, 2. edukacja społeczności powiatu we wszystkich grupach wiekowych nt. zmian klimatycznych 3. zielona energia, ochrona klimatu, ochrona zdrowia, kultura, edukacja, turystyka 4. Rozwój parku dla mieszkańców 5. dofinansowanie wycieczek krajoznawczych po Bolnie Baryczy dla szkół 6. infrastruktura drogowa. Zajęcia pozalekcyjne w szkołach. 7. Edukacja przyrodnicza i turystyczna 8. wsparcie dla grup inicjatywnych i ngo 9. dofinansowanie wycieczek dla dzieci i młodzieży, pomoce dydaktyczne <p>Inne zagadnienia związane z procesem realizacji LSR</p>
10.	Sposób wykorzystania rekomendacji	<p>Bieżące sprawozdanie i raport powstały w oparciu o:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dane ankietowe (ankieta ewaluacyjna na wzorce z Podręcznika monitoringu i ewaluacji lokalnych strategii rozwoju MRRW) z lutego 2023, uczestnikami byli wnioskodawcy oraz uczestnicy warsztatu refleksyjnego w dn. 20.02.2023, 18 ankietowanych, dostępna (wraz z wynikami) pod linkiem: http://projekty.barycz.pl/ankieta-monitorujaca-2023 - wnioski zgłoszone na warsztacie refleksyjnym w dn. 20.02.2023 r. (32 uczestników) - bieżącego monitoringu finansowych i rzeczowych postępów wdrażania Strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022 <p>Zebrałe rekomendacje zostaną wykorzystane do zmiany załączników do umowy ramowej oraz przy tworzeniu kolejnej strategii dla obszaru.</p> <p>Sposób wykorzystania rekomendacji:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zainteresowanie środkami dla powstawania/rozwoju biznesu i edukacji lokalnych strategii rozwoju MRRW) z lutego 2023, uczestnikami byli wnioskodawcy oraz uczestnicy warsztatu refleksyjnego w dn. 20.02.2023, 18 ankietowanych, dostępna (wraz z wynikami) pod linkiem: http://projekty.barycz.pl/ankieta-monitorujaca-2023 2. Identyfikacja potrzeb/możliwości w gminach w zakresie wsparcia aktywności ekologicznej mieszkańców, wzrostu ich świadomości nt. obszaru oraz podniesienia atrakcyjności turystycznej obszaru- diagnoza niezbędna do bieżących operacji własnych i grantów oraz do przyszłego okresu programowania. (nabory grantowe w 2023 r.) 3. Wydawanie pozytywnej opinii dla wydłużenia terminu realizacji tylko w uzasadnionych przypadkach- zastosowanie ograniczenia ma istotne znaczenie dla realizacji III Kamienia Milowego, dlatego anioskujący o opinię będą musieli przedłożyć dokumenty, które potwierdzają, że realizacja operacji w zaproponowanym przez nich terminie będzie możliwa. 4. Utrzymanie kryteriów wyboru w obecnym charakterze w perspektywie 2023-2029

Część 5		Rzeczowa realizacja wskaźników obowiązkowych w zakresie EFMR	
Nazwa wskaźnika		Przed realizacją operacji	Po realizacji operacji
Liczba utworzonych miejsc pracy (liczba)		0	69
Liczba utrzymanych miejsc pracy(liczba)		0	7
Utworzone przedsiębiorstwa (liczba)		0	0

Część 7 Kontrole przeprowadzone w LGD przez podmioty inne niż samorząd województwa

Lp.	Organ kontrolujący	Termin kontroli	Rodzaj kontroli	Stwierdzone uchybienia	Zalecenia/Rekomendacje	Sposób wdrożenia zaleceń/rekomendacji
1	-	-	-	-	-	-
2	-	-	-	-	-	-
3	-	-	-	-	-	-
4	-	-	-	-	-	-

Młicz, 2024-02-29

Część 7 Kontrole przeprowadzone w LGD przez podmioty inne niż samorząd województwa

Lp.	Organ kontrolujący	Termin kontroli	Rodzaj kontroli	Stwierdzone uchybienia	Zalecenia/Rekomendacje	Sposób wdrożenia zaleceń/rekomendacji
1	-	-	-	-	-	-
2	-	-	-	-	-	-
3	-	-	-	-	-	-
4	-	-	-	-	-	-

Milicz, 2024-02-29

Prezes Zarządu
 „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”
 Inga Demianczuk-Szuga

