

Planowany harmonogram:

- 1) Omówienie wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru.
- 2) Dyskusja oraz podjęcie uchwał o wyborze operacji wybranych do finansowania.
- 3) Wolne głosy, wnioski i zapytania

Piotr Kryszczak otworzył Posiedzenie: przypomniał o zmianach w Regulaminie pracy Rady, oraz wyjaśnił zasady głosowania nad wnioskami - zgodne z nowelizacją Regulaminu, poinformował o sektorowości i zachowaniu parytetów w trakcie głosowania. W związku z przyjętą na ostatnim Walnym Zgromadzeniu rezygnacją dotychczasowego Przewodniczącego przypomniał o konieczności wyboru nowego Przewodniczącego Rady. Oddał głos dotychczasowemu Zastępcy Przewodniczącego Rady p. Robertowi Kaczmarkowi, który na podstawie informacji otrzymanych od pracownika biura Stowarzyszenia p. Eweliny Chudzińskiej stwierdził, że 16 osób oceniło wnioski i wszystkie te osoby są na Sali.

Zastępca Przewodniczącego Rady stwierdził, że na Sali jest quorum (razem 16 osób, zachowany parytet- 8 przedstawicieli sektora społeczno- gospodarczego i 8 przedstawicieli sektora publicznego) i otworzył obrady.

Robert Kaczmarek zaproponował wybór przewodniczącego i sekretarza posiedzenia.

Na przewodniczącego posiedzenia zaproponowano osobę p. Roberta Kaczmarka. Innych kandydatur nie było, kandydat wyraził zgodę, odbyło się głosowanie. Przy 15 głosach za i 1 wstrzymującym się, p. Robert Kaczmarek został wybrany na przewodniczącego posiedzenia.

Na sekretarza posiedzenia zaproponowano osobę p. Iwony Grobelnej. Innych kandydatur nie było, kandydatka wyraziła zgodę, odbyło się głosowanie. Przy 15 głosach za i 1 wstrzymującym się, p. Iwona Grobelna została wybrana na sekretarza posiedzenia.

Robert Kaczmarek, przedstawił porządek obrad i złożył wniosek o zmianę porządku posiedzenia i rozszerzenie porządku o nowy punkt - wybór Prezydium Rady, w związku z rezygnacją dotychczasowego Przewodniczącego Rady, p. Wiesława Krasa.

Odbyło się głosowanie: 16 głosów za, brak przeciwn.

Nowy porządek obrad:

- 1) Wybór prezydium Rady
- 2) Omówienie wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru.
- 3) Dyskusja oraz podjęcie uchwał o wyborze operacji wybranych do finansowania.
- 4) Wolne głosy, wnioski i zapytania

1) Wybór Prezydium Rady

Na stanowisko Przewodniczącego Rady p. Iwona Grobelna zaproponowała kandydaturę p. Roberta Kaczmarka. Nie zgłoszono innych kandydatów, kandydat wyraził zgodę. Odbyło się głosowanie, przy 14 głosach za i 2 wstrzymujących się p. Robert Kaczmarek został wybrany na Przewodniczącego Rady.

W związku z objęciem przez Zastępcę Przewodniczącego Rady funkcji Przewodniczącego Rady, odbyły się wybory uzupełniające na stanowisko Zastępcy Przewodniczącego Rady.

Na stanowisko Zastępcy Przewodniczącego Rady p. Iwona Grobelna zaproponowała kandydaturę p. Joanny Monastyrskiej. Nie zgłoszono innych kandydatur, kandydatka wyraziła zgodę. Odbyło się głosowanie, przy 15 głosach za i 1 wstrzymującym się, p. Joanna Monastyrska została wybrana na Zastępcę Przewodniczącego Rady.

Robert Kaczmarek zapytał dotychczasowego Sekretarza Rady p. Zofię Pietrykę, czy dalej podtrzymuje chęć pracy w Prezydium na stanowisku Sekretarza. P. Z. Pietryka wyraziła zgodę. Odbyło się głosowanie, przy 15 głosach za i 1 wstrzymującym się, p. Zofia Pietryka została ponownie wybrana Sekretarzem Rady.

Odbyło się głosowanie nad Uchwałą nr XIII/1/12 w sprawie wyboru nowego Prezydium Rady. Przy 16 głosach za Uchwałą przyjęto.

2) Omówienie wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru.

2. Odnowa i rozwój wsi

Nazwa: Rozbudowa i przebudowa budynku świetlicy wiejskiej w Dziadkowie

Numer wniosku: VI/2011/PROW/413_313/1

Wnioskodawca : Towarzystwo Przyjaciół Ziemi Cieszkowskiej

Ilość głosów uznających wniosek za zgodny z LSR: 16

Ilość głosów uznających wniosek za niezgodny z LSR: 0

W sumie ilość głosów: 16

Wstrzymało się: 0

Średnia ocena: 11,5

Uwagi oceniających:

Z posiedzenia:

Brak uwag

Z kart ocen:

- Świetlice są potrzebne w każdej miejscowości. Są to doskonałe miejsca służące mieszkańcom i sprzyjające ich rozwojowi i aktywności.
- Operacja zgodna z LSR, jednakże brakuje działań aktywizujących mieszkańców sołectwa
- Oddolna inicjatywa mieszkańców Dziadkowa za pośrednictwem TPZC

Nazwa: Budowa budynku stacji głównej kolejki wąskotorowej w ramach budowy infrastruktury turystycznej na terenie zespołu parkowo-pałacowego Krośnice-Wierzchowice

Numer wniosku: VI/2011/PROW/413_313/2

Wnioskodawca : Gmina Krośnice

Ilość głosów uznających wniosek za zgodny z LSR: 15

Ilość głosów uznających wniosek za niezgodny z LSR: 0

W sumie ilość głosów: 15

Wstrzymało się: 1

Średnia ocena: 13,87

Uwagi oceniających:

Z posiedzenia:

Brak uwag

Z kart ocen:

- Ciekawy projekt
- Operacja zgodna z LSR

Nazwa: Zagospodarowanie przestrzeni publicznej na cele sportowo-rekreacyjne w Jankowie Przygodzkim

Numer wniosku: VI/2011/PROW/413_313/3

Wnioskodawca : Gmina Przygodzice

Ilość głosów uznających wniosek za zgodny z LSR: 14

Ilość głosów uznających wniosek za niezgodny z LSR: 0

W sumie ilość głosów: 14

Wstrzymało się: 2

Średnia ocena: 13,86

Uwagi oceniających:

Z posiedzenia:

Brak uwag

Z kart ocen:

- Projekt bardzo dobrze napisany i uzasadniony
- Operacja zgodna z LSR

Nazwa: Zagospodarowanie terenu wokół Centrum Inicjatyw Wiejskich w Chelstowie

Numer wniosku: VI/2011/PROW/413_313/4

Wnioskodawca : Gmina Twardogóra

Ilość głosów uznających wniosek za zgodny z LSR: 14

Ilość głosów uznających wniosek za niezgodny z LSR: 0

W sumie ilość głosów: 14

Wstrzymało się: 2

Średnia ocena: 13,43

Uwagi oceniających:

Z posiedzenia:

Brak uwag

Z kart ocen:

- Operacja zgodna z LSR

Nazwa: Budowa kompleksu rekreacyjno-wypoczynkowego dla mieszkańców wsi Sułów

Numer wniosku: VI/2011/PROW/413_313/5

Wnioskodawca : Gmina Milicz

Ilość głosów uznających wniosek za zgodny z LSR: 16

Ilość głosów uznających wniosek za niezgodny z LSR: 0

W sumie ilość głosów: 16

Wstrzymało się: 0

Średnia ocena: 13,69

Uwagi oceniających:

Z posiedzenia:

Brak uwag

Z kart ocen:

- Na terenie Sułowa bardzo potrzebny jest porządny kompleks rekreacyjno - wypoczynkowy. Istniejące obiekty są zaniedbane i nie zachęcają turystów.

- Operacja zgodna z LSR

Nazwa: Budowa kompleksu sportowego "Orlik 2012" przy ul. Szkolnej w Tarchatach Wielkich

Numer wniosku: VI/2011/PROW/413_313/6

Wnioskodawca : Gmina i Miasto Odolanów

Ilość głosów uznających wniosek za zgodny z LSR: 14

Ilość głosów uznających wniosek za niezgodny z LSR: 1

W sumie ilość głosów: 15

Wstrzymało się: 1

Średnia ocena: 10,27

Uwagi oceniających:

Z posiedzenia:

- Wniosek jest niezgodny z LSR. Cel jest publiczny, lecz Orliki to inna pula środków, niż Leader,
- Budowa Orlików nie realizuje celów LSR, zakładanie, że Orlik będzie promował Dolinę Baryczy to za mało, założenia LSR obejmują co innego.
- W projekcie uwzględniono elementy promujące region tj. tablice informacyjne i informacje o powstaniu punktu informacji.
- Takie inwestycje są już realizowane ze środków Lider w innych miejscowościach w Polsce.

Z kart ocen:

- Jest na to inna pula pieniędzy. Obiekty sportowe są bardzo potrzebne, ale nie wpisują się w LSR.
- Operacja zgodna z LS

Małe Projekty:

Nazwa: Stworzenie warunków do rozwoju kultury we wsi, to szansa na aktywizację mieszkańców Borzęcina

Numer wniosku: VI/2011/PROW/413_MP/1

Wnioskodawca : Stowarzyszenie "Borzęcin Od Nowa"

Ilość głosów uznających wniosek za zgodny z LSR: 16

Ilość głosów uznających wniosek za niezgodny z LSR: 0

W sumie ilość głosów: 16

Wstrzymało się: 0

Średnia ocena: 12

Uwagi oceniających:

Z posiedzenia:

Brak uwag

Z kart ocen:

- Życzę powodzenia przy realizacji tego wniosku. Wymaga on dużo pracy, zaangażowania, olbrzymiej aktywności mieszkańców. Należy wspierać tego typu inicjatywy. Bardzo żałuję, że nie mogę dać maksymalnej ilości punktów.
- Operacja zgodna z LSR.
- Brak umów partnerskich

Nazwa: Promocja walorów przyrodniczo-kulturowych oraz oferty turystycznej Doliny Baryczy poprzez modernizację i aktualizację strony internetowej Stowarzyszenia Turystyki Wiejskiej w Parku Krajobrazowym "Dolina Baryczy" www.dolinabaryczy.pl

Numer wniosku: VI/2011/PROW/413_MP/2

Wnioskodawca : Stowarzyszenie Turystyki Wiejskiej w Parku Krajobrazowym "Dolina Baryczy"

Ilość głosów uznających wniosek za zgodny z LSR: 16

Ilość głosów uznających wniosek za niezgodny z LSR: 0

W sumie ilość głosów: 16

Wstrzymało się: 0

Średnia ocena: 16,63

Uwagi oceniających:

Z posiedzenia:

- Serwis dolinabaryczy.pl nie ma wysokiego pozycjonowania w google (wbrew deklaracjom nie wyświetla się na 1 stronie odpowiedzi po wpisaniu hasła „dolina baryczy”) - obecnie „page rank”; strony wynosi 0 (przykładowo page rank serwisu barycz.pl i nasza.barycz.pl wynosi 3 a milicz.pl 4/ warto rozważyć kooperację z serwisami i stronami lepiej wypozycjonowanymi,
- We wniosku nie ma udokumentowania wolontariatu.
- Wolontariusz nie jest partnerem w realizacji projektu.

Z kart ocen:

- Moim zdaniem projekt nie jest innowacyjny, tego typu dane można znaleźć w Internecie. Zgadzam się za to, że informacji o Dolinie Baryczy nigdy dość i tego typu promocja jest bardzo potrzebna.
- Operacja zgodna z LSR.

Nazwa: Promocja ścieżki rowerowej w Dolinie Baryczy trasą dawnej kolejki wąskotorowej oraz działania uzupełniające

Numer wniosku: VI/2011/PROW/413_MP/3

Wnioskodawca : Powiat Milicki

Ilość głosów uznających wnioszek za zgodny z LSR: 12

Ilość głosów uznających wnioszek za niezgodny z LSR: 0

W sumie ilość głosów: 12

Wstrzymało się: 4

Średnia ocena: 16,83

Uwagi oceniających:

Z posiedzenia:

- Wniosek ma umowy partnerskie.
- Dofinansowanie ścieżki rowerowej jak najbardziej celowe.
- Obecnie ścieżka, choć zrealizowana modelowo - nie spełnia europejskich standardów ścieżek rowerowych - z uwagi na BRAK ciągłości - poprzez luki w ścieżce i BRAK zapewnienia przejazdów rowerowych przy przejazdach przez część dróg - w obecnym stanie przygotowania infrastruktury - niezbędne (z uwagi na bezpieczeństwo i zgodność ze stanem faktycznym) jest oznakowanie przerw / nieciągłości w ścieżce (o ile stan ten nie zostanie naprawiony) - warte jest to również do rozpatrzenia w aspekcie bezpieczeństwa i zapewnienia celu projektu finansowanego przez RPO

Z kart ocen:

- Niestety na naszym terenie ścieżki rowerowe są jeszcze mało rozreklamowane, a towarzysząca infrastruktura wciąż zbyt uboga, dlatego gorąco wspieram tego typu projekty.

Nazwa: Kultywowanie tradycji ludowych poprzez promocję Zespołu Ludowego "Dyszel"

Numer wniosku: VI/2011/PROW/413_MP/4

Wnioskodawca : Zespół Placówek Kultury w Żmigrodzie

Ilość głosów uznających wnioszek za zgodny z LSR: 15

Ilość głosów uznających wnioszek za niezgodny z LSR: 0

W sumie ilość głosów: 15

Wstrzymało się: 1

Średnia ocena: 15,27

Uwagi oceniających:

Z posiedzenia:

Brak uwag

Z kart ocen:

- Brak umów partnerskich
- Moim zdaniem projekt jest innowacyjny. Nie widziałam jeszcze typowych strojów nadbaryckich i zapowiada się ciekawie.
- Operacja zgodna z LSR.

Nazwa: Szlakiem parkowych ścieżek bliskich przyrodzie

Numer wniosku: VI/2011/PROW/413_MP/5

Wnioskodawca : Zespół Placówek Kultury w Żmigrodzie

Ilość głosów uznających wnioszek za zgodny z LSR: 15

Ilość głosów uznających wnioszek za niezgodny z LSR: 0

W sumie ilość głosów: 15

Wstrzymało się: 1

Średnia ocena: 16,8

Uwagi oceniających:

Z posiedzenia:

Brak uwag

Z kart ocen:

- Brak porozumień z partnerami
- Bardzo ciekawy projekt. Podobna gra terenowa była organizowana w Miliczu i Twardogórze i prowadziła to młodzież dla młodzieży i dorosłych, dlatego nie jest on innowacyjny. Jednak pomysł świetny i godny naśladowania
- Operacja zgodna z LSR.

Nazwa: Promocja "Doliny Baryczy" poprzez sport. Zakup sprzętu sportowego dla drużyn MKS "PIAST" Żmigród

Numer wniosku: VI/2011/PROW/413_MP/6

Wnioskodawca : Miejski Klub Sportowy "PIAST" Żmigród

Ilość głosów uznających wnioszek za zgodny z LSR: 8

Ilość głosów uznających wnioszek za niezgodny z LSR: 6

W sumie ilość głosów: 14

Wstrzymało się: 2

Średnia ocena: 7,29

Uwagi oceniających:

Z posiedzenia:

- Są inne środki na dofinansowanie takich działań, niż LEADER
- We wniosku nie ma nic nt. oznakowania koszulek logo PROW – chociaż na etapie składania nie jest to konieczne.
- Brak udokumentowania wolontariatu,
- Samo umieszczenie loga na koszulce piłkarzy nie promuje wystarczająco Doliny Baryczy
- Ciekawy wniosek, ale bardzo kiepsko napisany m.in. zbyt ogólnie opisane kryterium dotyczące szlaków
- We wniosku brak porozumień z partnerami.

Z kart ocen:

- Operacja zgodna z LSR.
- Na sport są inne środki unijne, konkursy.
- Wniosek nie wpisuje się w żaden cel LSR.

Nazwa: Promocja walorów oraz oferty turystycznej Gminy Krośnice poprzez wydanie materiałów promocyjnych oraz przygotowanie i montaż tablic informacyjno-promocyjnych

Numer wniosku: VI/2011/PROW/413_MP/7

Wnioskodawca : Gmina Krośnice

Ilość głosów uznających wniosek za zgodny z LSR: 14

Ilość głosów uznających wniosek za niezgodny z LSR: 0

W sumie ilość głosów: 14

Wstrzymało się: 2

Średnia ocena: 16,57

Uwagi oceniających:

Z posiedzenia:

- Jeden z lepiej napisanych wniosków.

Z kart ocen:

- Promocji nigdy dość. Nadal jest niedosyt tablic informacyjnych, informatorów.
- Operacja zgodna z LSR.

Nazwa: Wyposażenie świetlicy wiejskiej w miejscowości Bogufałów

Numer wniosku: VI/2011/PROW/413_MP/8

Wnioskodawca : Gmina Przygodzice

Ilość głosów uznających wniosek za zgodny z LSR: 14

Ilość głosów uznających wniosek za niezgodny z LSR: 0

W sumie ilość głosów: 14

Wstrzymało się: 2

Średnia ocena: 14,07

Uwagi oceniających:

Z posiedzenia:

Brak uwag

Z kart ocen:

- Świetlica już istnieje, a odpowiednie wyposażenie na pewno wpłynie na zwiększenie jej wykorzystania
- Operacja zgodna z LSR

Nazwa: IV Przegląd Kulturalny Doliny Baryczy

Numer wniosku: VI/2011/PROW/413_MP/9

Wnioskodawca : Gminny Ośrodek Kultury w Przygodzicach

Ilość głosów uznających wniosek za zgodny z LSR: 14

Ilość głosów uznających wniosek za niezgodny z LSR: 0

W sumie ilość głosów: 14

Wstrzymało się: 2

Średnia ocena: 18,43

Uwagi oceniających:

Z posiedzenia:

Brak uwag

Z kart ocen:

- Doskonały pomysł, godny naśladowania
- Operacja zgodna z LSR.

Nazwa: "Karp z Doliny Baryczy na wieczery integracyjnej w Przygodzicach"

Numer wniosku: VI/2011/PROW/413_MP/10

Wnioskodawca : Gminny Ośrodek Kultury w Przygodzicach

Ilość głosów uznających wnioski za zgodny z LSR: 14

Ilość głosów uznających wnioski za niezgodny z LSR: 0

W sumie ilość głosów: 14

Wstrzymało się: 2

Średnia ocena: 15,14

Uwagi oceniających:

Z posiedzenia:

Brak uwag

Z kart ocen:

- Myślę, że wieczerza wigilijna stanie się tradycją w Przygodzicach, a pomysł z karpem i towarzyszącymi konkursami doskonały.
- Operacja zgodna z LSR

Nazwa: Warsztaty kulturalne w Przygodzicach

Numer wniosku: VI/2011/PROW/413_MP/11

Wnioskodawca : Gminny Ośrodek Kultury w Przygodzicach

Ilość głosów uznających wnioski za zgodny z LSR: 14

Ilość głosów uznających wnioski za niezgodny z LSR: 0

W sumie ilość głosów: 14

Wstrzymało się: 2

Średnia ocena: 16,36

Uwagi oceniających:

Z posiedzenia:

Brak uwag

Z kart ocen:

- Warsztaty kulturalne w wielu miejscowościach LGD znalazły duże zainteresowanie i takie inicjatywy są bardzo potrzebne i pozwalają na zwiększenie aktywności mieszkańców
- Operacja zgodna z LSR.

Przewodniczący posiedzenia ogłosił 15 minutową przerwę

Po przerwie

Nazwa: Wsparcie certyfikowanych usługodawców w ramach systemu "Dolina Baryczy Poleca" poprzez wykonanie instalacji uzdatniania wody, pozwalającej na podniesienie jakości świadczonych usług noclegowo-gastronomicznych w obiekcie

Numer wniosku: VI/2011/PROW/413_MP/12

Wnioskodawca : Jolanta Bogatsu, Zagroda Grabownica, Ośrodek Edukacyjno-Wypoczynkowy

Ilość głosów uznających wnioski za zgodny z LSR: 16

Ilość głosów uznających wnioski za niezgodny z LSR: 0

W sumie ilość głosów: 16

Wstrzymało się: 0

Średnia ocena: 12,13

Uwagi oceniających:

Z posiedzenia:

- Wspieranie takich wniosków ma sens, pokazuje innym przedstawicielom sektora gospodarczego, że istnieje możliwość dofinansowania w ramach Małych Projektów
- Beneficjent podwyższa standard świadczonych usług,
- We wniosku brak umów partnerskich

Z kart ocen:

- Zagroda Grabownica jest godna naśladowania. Właścicielka patrzy perspektywicznie i ma na uwadze dobro środowiska.
- Operacja zgodna z LSR.
- Brak umów partnerskich

Nazwa: Wsparcie certyfikowanych usługodawców w ramach systemu "Dolina Baryczy Poleca" poprzez wykonanie przyjaznej ekologicznej instalacji solarnej, zaopatrującej obiekt w ciepłą wodę użytkową w miejscu świadczenia usług noclegowo-gastronomicznych

Numer wniosku: VI/2011/PROW/413_MP/13

Wnioskodawca : Jolanta Bogatsu, Zagroda Grabownica, Ośrodek Edukacyjno-Wypoczynkowy

Ilość głosów uznających wniosek za zgodny z LSR: 16

Ilość głosów uznających wniosek za niezgodny z LSR: 0

W sumie ilość głosów: 16

Wstrzymało się: 0

Średnia ocena: 13,44

Uwagi oceniających:

Z posiedzenia:

- Powstanie nowej infrastruktury podwyższający standard świadczonych usług
- Wniosek zasługuje na uwagę i wsparcie, ponieważ osobom fizycznym trudno wnioskować o dofinansowanie
- Beneficjent nie zweryfikował partnerów, jeśli ktoś nie jest przeciw to nie znaczy, że jest już partnerem.
- Instytucja, jaką jest SANEPID nie jest partnerem
- Kryteria powinny być mocniej uzasadnione
- Jakość świadczonych usług w obiekcie nie powinna wpływać na ocenę wniosku (uwagi niektórych członków Rady co do jakości usług świadczonych w obiekcie)

Z kart ocen:

- Na terenie LGD powinno być więcej obiektów wykorzystujących naturalne źródła energii
- Operacja zgodna z LSR
- Brak umów z partnerami

Nazwa: Zakup wyposażenia do obiektu Ośrodka Kultury w Miliczu na potrzebę organizacji festiwalu filmowego

Numer wniosku: VI/2011/PROW/413_MP/14

Wnioskodawca : Ośrodek Kultury w Miliczu

Ilość głosów uznających wniosek za zgodny z LSR: 16

Ilość głosów uznających wniosek za niezgodny z LSR: 0

W sumie ilość głosów: 16

Wstrzymało się: 0

Średnia ocena: 15,06

Uwagi oceniających:

Z posiedzenia:

- Źle umotywowany wniosek.
- Za duża proporcja poniesionych kosztów do uzyskanych efektów,
- Brakuje połączenia pomysłu w jeden
- Wniosek promuje innowacyjny pomysł- nadmuchiwany ekran na projekcje plenerowe

Z kart ocen:

- Festiwal filmowy wymaga dobrego sprzętu i zaangażowania wielu ludzi
- Brak umów partnerskich

Nazwa: Zakup projektora multimedialnego do Ośrodka Kultury w Miliczu na potrzebę organizacji festiwalu filmowego

Numer wniosku: VI/2011/PROW/413_MP/15

Wnioskodawca : Ośrodek Kultury w Miliczu

Ilość głosów uznających wnioski za zgodny z LSR: 16

Ilość głosów uznających wnioski za niezgodny z LSR: 0

W sumie ilość głosów: 16

Wstrzymało się: 0

Średnia ocena: 14,75

Uwagi oceniających:

Z posiedzenia:

- Wyniknęły wątpliwości, w jakim stopniu zakup projektora przyczyni się do realizacji celów.
- Beneficjent organizuje festiwal, żeby kupić projektor (niespójność budżetu z założonymi rezultatami)
- Źle umotywowany wniosek, idea festiwalu zaczerpnięta z pomysłu innej organizacji,

Z kart ocen:

- Zakup sprzętu nie jest innowacyjny. Samo przedsięwzięcie ciekawe.
- Brak umów partnerskich
- Operacja zgodna z LSR
- Budzi wątpliwość koszt zakupu projektora dla imprezy dla 500 uczestników - wskazane uzasadnienie kosztów.

Nazwa: Wyposażenie kąpieliska w Twardogórze w sprzęt piknikowo-promocyjny

Numer wniosku: VI/2011/PROW/413_MP/16

Wnioskodawca : Gmina Twardogóra

Ilość głosów uznających wnioski za zgodny z LSR: 15

Ilość głosów uznających wnioski za niezgodny z LSR: 0

W sumie ilość głosów: 15

Wstrzymało się: 1

Średnia ocena: 14,53

Uwagi oceniających:

Z posiedzenia:

- Brak uwag
- Wątpliwość formalna: w projekcie brak oświadczenia Gminy Twardogóra, czy przekaże OSiR-owi sprzęt.

Z kart ocen:

- Brak umów z partnerami
- Kąpielisko w Twardogórze jest oblegane. Zdecydowanie za mało jest tam miejsc do siedzenia, zacienionych.
- Operacja zgodna z LSR

Nazwa: Utwardzenie placu i budowa 10 miejsc postojowych przy sali wiejskiej w Nabyszycach

Numer wniosku: VI/2011/PROW/413_MP/17

Wnioskodawca : Gmina i Miasto Odolanów

Ilość głosów uznających wnioski za zgodny z LSR: 15

Ilość głosów uznających wnioski za niezgodny z LSR: 0

W sumie ilość głosów: 15

Wstrzymało się: 1

Średnia ocena: 12,8

Uwagi oceniających:

Z posiedzenia:

- Słabo napisany wniosek.
- Wniosek wzbudził wątpliwość, jakie jest powiązanie pomiędzy budową parkingu a promocją regionu?

Z kart ocen:

- Budowa parkingu nie aktywizuje mieszkańców. Ma jedynie znaczenie dla osób przyjezdnych.
- Operacja zgodna z LSR.

Nazwa: "Poznajmy się, czyli montaż tablic informacyjno-promocyjnych na terenie sołectw Gminy Milicz"

Numer wniosku: VI/2011/PROW/413_MP/18

Wnioskodawca : Gmina Milicz

Ilość głosów uznających wniosek za zgodny z LSR: 16

Ilość głosów uznających wniosek za niezgodny z LSR: 0

W sumie ilość głosów: 16

Wstrzymało się: 0

Średnia ocena: 16,5

Uwagi oceniających:

Z posiedzenia:

- Tworzona jest sieć informacji na terenie gminy, tak jak jest to na zachodzie.
- Choć w wniosku nie wskazano innowacyjności, wniosek jest innowacyjny, bo projekt tworzą mieszkańcy, chociaż wnioskodawca tego nie napisał
- Brak umów partnerskich z sołtysami.

Z kart ocen:

- Współautorstwo tablic mieszkańców LGD to świetny pomysł. Jednak zdecydowanie nie są oni partnerami
- Operacja zgodna z LSR

Nazwa: Zakup namiotu na potrzeby organizacji imprez plenerowych - rodzinny festyn rekreacyjny - walory turystyczne i przyrodnicze Doliny Baryczy, marsz po karpia, mistrzostwa Milicza w rodzinnym grillowaniu karpia

Numer wniosku: VI/2011/PROW/413_MP/19

Wnioskodawca : Ośrodek Sportu i Rekreacji Sp. z o.o.

Ilość głosów uznających wniosek za zgodny z LSR: 16

Ilość głosów uznających wniosek za niezgodny z LSR: 0

W sumie ilość głosów: 16

Wstrzymało się: 0

Średnia ocena: 14,56

Uwagi oceniających:

Z posiedzenia:

- Słabo opisany wniosek

Z kart ocen:

- Opis projektu jest identyczny jak we wniosku na zakup stołów, brak umów z partnerami
- Projekt nie jest innowacyjny i jego realizacja nie uaktywnia mieszkańców, za to służy mieszkańcom LGD i taki namiot na pewno się przyda
- Operacja zgodna z LSR

Nazwa: Zakup ławostołów na potrzeby organizacji imprez plenerowych - rodzinny festyn rekreacyjny - walory tuzystyczne i przyrodnicze Doliny Baryczy, marsz po karpia, mistrzostwa Milicza w rodzinnym grillowaniu karpia

Numer wniosku: VI/2011/PROW/413_MP/20

Wnioskodawca : Ośrodek Sportu i Rekreacji Sp. z o.o.

Ilość głosów uznających wniosek za zgodny z LSR: 16

Ilość głosów uznających wniosek za niezgodny z LSR: 0

W sumie ilość głosów: 16

Wstrzymało się: 0

Średnia ocena: 14,63

Uwagi oceniających:

Z posiedzenia:

- Oba wnioski są identyczne na zasadzie "kopiuj wklej".
- Słabo opisany wniosek.

Z kart ocen:

- Ławy i stoliki na pewno będą właściwie wykorzystane i użyteczne. Moim zdaniem nie jest to jednak projekt innowacyjny, ani nie aktywuje mieszkańców obszaru LGD.
- Brak umów partnerskich
- Operacja zgodna z LSR

Nazwa: Utwardzenie placu przy sali wiejskiej w Tarchałach Wielkich

Numer wniosku: VI/2011/PROW/413_MP/21

Wnioskodawca : Kółko Rolnicze w Tarchałach Wielkich

Ilość głosów uznających wniosek za zgodny z LSR: 15

Ilość głosów uznających wniosek za niezgodny z LSR: 0

W sumie ilość głosów: 15

Wstrzymało się: 1

Średnia ocena: 12,93

Uwagi oceniających:

Z posiedzenia:

- Brak studium. Studium architektoniczno- krajobrazowe lub plan odnowy miejscowości to nie to samo co plan zagospodarowania przestrzennego, dla danego terenu, bo jest on ogólny, chyba, że szczegółowo odnosi się do miejscowości. Jeśli dokument źródłowy jest obszerny beneficjent powinien załączyć chociaż fragment dot. składanego wniosku.
- Nie można się odnieść do pierwszego kryterium. Jeśli we wniosku zostaje zamieszczona informacja o dokumencie, to dokument powinien zostać dołączony do wniosku -nie na zasadzie oświadczenia. Tak jak w przypadku partnerstwa, nie wystarczy napisać, że są partnerzy bez dołączenia porozumień.

Z kart ocen:

- Nie jest innowacyjny i nie wykorzystuje potencjału przyrodniczo - kulturalnego. Na pewno służy mieszkańcom i powstały plac będzie lepiej wykorzystany
- Operacja zgodna z LSR. Wspiera lokalną infrastrukturę. Utwardzenie placu nie gwarantuje jednak aktywizacji mieszkańców...
- Brak umów z partnerami

3) Dyskusja oraz podjęcie uchwał o wyborze operacji wybranych do finansowania.

Podjęcie uchwał:

Przewodniczący odczytał uchwały dotyczące wyboru projektów oraz listy zbiorczej, rozpatrywanej w trakcie posiedzenia.

Przyjęto listę rankingową do Odnowy i rozwoju wsi **Uchwała XIII/2/12** i podjęto uchwały dla poszczególnych wniosków (nr uchwał **XIII/3-8/12**) zgodnie z Tabelą nr 1.

Przyjęto listę rankingową do Małych Projektów **XIII/9/12** i podjęto uchwały dla poszczególnych wniosków (nr uchwał **XIII/10-30/12**) zgodnie z Tabelą nr 2.

4) Wolne głosy, wnioski i zapytania

WNIOSKI OGÓLNE:

- K. Smolnicki zawniioskował, że jeśli we wniosku Beneficjent powołuje się na informacje lub dane, to do wniosku powinny być załączone dokumenty, do których oceniający może się odnieść (mapki, architektura).

- I. Grobelna stwierdziła, że wystarczy dobrze opisać szlaki, każdy z członków Rady może sprawdzić na mapie, Beneficjentów będziemy zniechęcać, jeśli będą musieli dołączać ksera map.

I. Grobelna poddała także wątpliwość w sprawie parytetów, że jeśli we wniosku ujętych będzie więcej partnerów i wszystkie podmioty, zawarte w projekcie, których przedstawiciele będą Członkami Rady, wykluczą się z oceny, to co wtedy z zachowaniem parytetów w trakcie głosowania.

- K. Smolnicki zasugerował, że wszystko można umotywować, nawet środek transportu, np. przewoźne laboratorium.

- Ewelina Chudzińska poinformowała obecnych na Sali, że w przypadku wniosków ze „starymi” celami, prawdopodobnie zostanie Rada poproszona o zmiany, ponieważ przedtem było 9 teraz jest 7, jest to potrzebne do statystyki. Poprosiła także Członków Rady o podpisanie umów za posiedzenie Rady i przesłanie ich do biura Stowarzyszenia.

Na tym posiedzenie zakończono.


Joanna Monastyrka
Zastępca Przewodniczącego Rady


Protokół sporządziła
Iwona Grobelna
Protokolantka XIII Posiedzenia Rady