

Prezes Zarządu - Inga Demianiuk-Ozga otworzyła II Posiedzenie Odwoławcze Rady LGD, które rozpoczęło się o godz. 16:30, po konsumpcji obiadu. Omówiony został porządek posiedzenia.

Porządek obrad:

- 1) Omówienie wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru, do którego wpłynęły odwołania
- 2) Dyskusja oraz podjęcie uchwał o wyborze operacji wybranych do dofinansowania
- 3) Wolne głosy, wnioski i zapytania

Na podstawie listy obecności Prezes Zarządu Stwierdziła quorum. Lista obecności stanowi załącznik 1 do protokołu.

Liczba obecnych: 17

Liczba uprawnionych do głosowania: 17

Liczba przedstawicieli sektora publicznego: 9

Liczba przedstawicieli sektora społecznego: 5

Liczba przedstawicieli sektora gospodarczego: 3

Zgodnie z przyjętym Regulaminem Rada wybiera Przewodniczącego i sekretarza posiedzenia, którym przysługuje wynagrodzenie w podwójnej wysokości (na podstawie §4 ust. 2 Regulamin Organizacyjnego Rady „Partnerstwo dla Doliny Baryczy” z dn. 09 grudnia 2011r.)

Członkowie Rady zgłosili kandydaturę Joanny Monastyrskiej na przewodniczącą posiedzenia. Kandydatka wyraziła zgodę.

WYBÓR PRZEWODNICZĄCEGO POSIEDZENIA

Kandydaci: Joanna Monastyrska

Wynik głosowania	
Ilość głosujących	17
Głosy za	16
Głosy przeciw	0
Wstrzymujące się	1

Prezes Zarządu - Inga Demianiuk-Ozga oddała głos przewodniczącej posiedzenia Pani Joannie Monastyrskiej.

Przewodnicząca posiedzenia Joanna Monastyrska poprosiła obecnych o zgłaszanie propozycji na sekretarza posiedzenia. Członkowie Rady zgłosili kandydaturę Iwony Grobelnej na sekretarza posiedzenia. Kandydatka wyraziła zgodę.

WYBÓR SEKRETARZA POSIEDZENIA

Kandydaci: Iwona Grobelna

Wynik głosowania	
Ilość głosujących	17
Głosy za	16
Głosy przeciw	0
Wstrzymujące się	1

1) Omówienie wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru do którego wpłynęły odwołania

Odnowa i Rozwój Wsi

Tytuł wniosku: Remont i zakup wyposażenia budynku świetlicy wiejskiej w Bychowie

Wnioskodawca: Gmina Żmigród

Nr wniosku: VIII/2012/PROW/413_313/5

Wnioskowana kwota pomocy: 153 746,00 zł

Ocena wniosku i przyjęcie uchwały: II/122/12

Ilość głosów uznających wnioski za zgodny z LSR: 16

Ilość głosów uznających wnioski za niezgodny z LSR: 0

W sumie ilość głosów: 16

Wykluczyło się: 1 Piotr Truszkowski (pracownik UG Żmigród)

W głosowaniu wzięło udział (liczba uprawnionych do głosowania): 17

Uwagi oceniających:

- Co do zasady załączniki potwierdzające zgodność z lokalnymi kryteriami wyboru nie są obowiązkowe; to wnioskodawcy zależeć powinno na uwiarygodnieniu danych podawanych we wniosku w sposób możliwy do zweryfikowania.
- W kryterium spójności operacji z rozwojem architektoniczno-krajobrazowym miejscowości są preferowane operacje, które są zgodne ze studiami architektoniczno-krajobrazowymi miejscowości, więc jeśli miejscowość nie posiada takiego dokumentu, podmiot powinien przedstawić np. plan rozwoju miejscowości, a znaczenie dla mieszkańców powinien właśnie uwiarygodnić planem odnowy miejscowości, załącznik nie jest obowiązkowy ale podnosi jakość projektu.
- W załączniku nr 2 "Zgodność z lokalnymi kryteriami wyboru w pkt. - znaczenie operacji dla mieszkańców, w którym jest pytanie o operacje priorytetowe w planie odnowy miejscowości wnioskodawca wypełnił tę część jako - nie dotyczy". Nie skorelował opisu znaczenia operacji dla mieszkańców z Lokalne Kryteria Wyboru pkt.6. Poza tym nie doczytanie/doinformowanie się wnioskodawcy o znaczeniu tego kryterium i wypełnieniu tej części wniosku w sposób rzutuający na niższą ocenę, nie może być odczytany przez wnioskodawcę jako niejasne kryterium.
- Uzasadnienie niewystarczające dla kryterium powiązania z innymi projektami, ponieważ we wniosku zabrakło informacji o wybudowanym w tej miejscowości placu zabaw. Wymienione projekty związane z budowaniami świetlic w innych miejscowościach są inwestycjami niepowiązanymi bezpośrednio z ocenianą operacją.

Przedsięwzięcie: **Cel ogólny 3:** Aktywizacja mieszkańców na rzecz poprawienia swojej sytuacji i rozwoju regionu. Wzrost uczestnictwa organizacji w życiu społecznym. **Cel szczegółowy 3.2** Rozwijanie infrastruktury służącej wsparciu aktywności mieszkańców. **Przedsięwzięcie VII – „Pomysł na wieś”** – wsparcie infrastruktury baryckich wsi.

Średnia ocena: **10,31**

Innowacyjność: **NIE**

Zintegrowanie: **Zasobów**

Zachowano parytet: TAK

Uchwałę nr II/122/12 przyjęto jednogłośnie.

Ilość głosujących sek. pub/sek. gosp.-społ. : 9/8

Głosy za: 16

Głosy przeciw: 0

Wstrzymujące się: 1

Tytuł wniosku: "Ratunkowy remont dachu starej plebani i adaptacja jej na świetlicę wiejską i harcówkę"

Wnioskodawca: Parafia Rzymskokatolicka p.w. Niebowzięcia NMP w Cieszkowie

Nr wniosku: VIII/2012/PROW/413_313/9

Wnioskowana kwota pomocy: 366 14,00 zł

Ocena wniosku i przyjęcie uchwały: II/123/12

Ilość głosów uznających wniosek za zgodny z LSR: 16

Ilość głosów uznających wniosek za niezgodny z LSR: 0

W sumie ilość głosów: 16

Wykluczyło się: 1 - Rafał Ozga (w związku z niezachowanym parytetem)

W głosowaniu wzięło udział (liczba uprawnionych do głosowania): 17

Uwagi oceniających:

- Zakres kosztów jest niespójny z tytułem operacji.
- Tytuł projektu i opis operacji mówi o ratunkowym remoncie dachu i adaptacji budynku na świetlicę i harcówkę i przeznaczenie jej dla harcerzy, mieszkańców i turystów.
- Przedstawiony kosztorys i oferty cenowe dotyczą tylko kosztów dachu;
- W opisie i załącznikach beneficjent mówi o katastrofalnym stanie budynku i adaptacji na świetlicę harcówkę, udostępnienie toalety dla turystów - brak odzwierciedlenia tych kosztów w budżecie;
- W pkt dotyczącym promocji - brak odzwierciedlenia wskazanych kosztów w budżecie;
- Niespójny opis i zaplanowany budżet. Operacja dotyczy remontu dachu i logicznym kosztem byłby w tym miejscu również koszt instalacji systemu solarnego i solarów tym bardziej, że zakończenie operacji remontu dachu zaplanowano na 06/2012, a solarów w 05/2012
- Brak faktycznych danych o przyjętych wycieczkach, ilości turystów korzystających z rewitalizowanej infrastruktury i innych rzeczowych danych na poparcie wniosku; jaka powstanie oferta turystyczna? W związku z czym wątpliwe jest osiągnięcie celu przedsięwzięcia.
- Wskazani są partnerzy, ale brakuje ukazania ich wkładu w realizację projektu; w tym ujęciu partnerzy są bardziej adresatami niż partnerami;
- Załączone do odwołania dodatkowe załączniki nie są brane pod uwagę przy rozpatrywaniu odwołania.
- Kryteria oceny zakładają punktacje za spójność z systemem szlaków zidentyfikowanych w bazie danych LGD, a nie sam fakt, że szlaki przebiegają przez miejscowość. Na pewno remont dachu jest bardzo istotny ze względu na całość budynku, niemniej jednak nie ma bezpośredniego związku z rozwojem szlaków i tworzeniem oferty turystycznej. Jest to podstawa do nieuznania punktów za to kryterium oceny. Wskazany we wniosku zakres kosztów nie ma bezpośredniego związku z rozwojem szlaków.

Przedsięwzięcie: **Cel ogólny 1:** Tworzenie spójnej oferty turystycznej w oparciu o racjonalne wykorzystanie zasobów przyrodniczych i kulturowych regionu. **Cel szczegółowy 1.1** Tworzenie i rozwijanie infrastruktury turystycznej. **Przedsięwzięcie I „Blisko Przyrody”** – wsparcie infrastruktury turystycznej w ramach nadbaryckiego systemu szlaków.

Średnia ocena: **8,81**

Innowacyjność: **NIE**
Zintegrowanie: **Podmiotów, Celów i Zasobów**
Zachowano parytet: **TAK**

Uchwałę nr **II/123/12** przyjęto jednogłośnie.

Ilość głosujących sek. pub/sek. gosp.-społ. : 8/8
Głosy za: 16
Głosy przeciw: 0
Wstrzymujące się: 1

Tytuł wniosku: Zaspokojenie potrzeb i poprawa bezpieczeństwa mieszkańców wsi Bukowice poprzez budowę chodnika.

Wnioskodawca: Gmina Krośnice

Nr wniosku: VIII/2012/PROW/413_313/10

Wnioskowana kwota pomocy: 200 000,00 zł

Ocena wniosku i przyjęcie uchwały: II/124/12

Ilość głosów uznających wniosek za zgodny z LSR: 16

Ilość głosów uznających wniosek za niezgodny z LSR: 0

W sumie ilość głosów: 16

Wykluczyło się: 1- Joanna Monastyrka (przedstawiciel gminy Krośnice w Radzie)

W głosowaniu wzięło udział (liczba uprawnionych do głosowania): 17

Uwagi oceniających:

- Za szlak może być uznany tylko ten, który jest wyznakowany w terenie. Zgodnie z inwentaryzacją szlaków przeprowadzoną w terenie, na terenie Bukowic nie ma żadnych szlaków turystycznych. Załączone publikacje, nie odzwierciedlają stanu faktycznego infrastruktury turystycznej. Szlaki te zostały umieszczone w załączonych publikacjach, na prośbę władz gminy Krośnice, gdyż miały zostać wkrótce wyznakowane w terenie przez gminę Krośnice. Odpowiednia informacja o tym znajduje się w publikacji ("UWAGA: Szlak będzie wyznakowany w terenie na wiosnę 2006!" tekst opracowany w 2005 r.) - Informacja, autor publikacji W. Ranoszek. Mimo upływu sześciu lat, szlak do tej pory nie jest oznakowany w terenie. Stan ten należy ocenić szczególnie negatywnie, gdyż publikacje wprowadzają w błąd turystę.

Przedsięwzięcie: **Cel ogólny 3: Aktywizacja mieszkańców na rzecz poprawienia swojej sytuacji i rozwoju regionu. Wzrost uczestnictwa organizacji w życiu społecznym. Cel szczegółowy 3.2 Rozwijanie infrastruktury służącej wsparciu aktywności mieszkańców. Przedsięwzięcie VII – „Pomysł na wieś” – wsparcie infrastruktury baryckich wsi.**

Średnia ocena: **8,56**

Innowacyjność: **NIE**

Zintegrowanie: **Zasobów**

Zachowano parytet: **TAK**

Uchwałę nr **II/124/12** przyjęto jednogłośnie.

Ilość głosujących sek. pub/sek. gosp.-społ. : 8/8
Głosy za: 16
Głosy przeciw: 0
Wstrzymujące się: 1

Na podstawie wyników głosowania dla każdego wniosku, przyjęto **uchwałę nr II/125/12** przyjmującą tzw. Listę rankingową dla działania Odnowa i Rozwój Wsi. **Uchwałę przyjęto jednogłośnie.**

Ilość głosujących sek. pub/sek. gosp.-społ. : 8/8

Głosy za: 16

Głosy przeciw: 0

Wstrzymujące się: 1

Małe Projekty

Tytuł wniosku: Modernizacja i rozbudowa systemu monitoringu w Zespole Pałacowo - Parkowym w Żmigrodzie

Wnioskodawca: Gmina Żmigród

Nr wniosku: VIII/2012/PROW/413_MP/18

Wnioskowana kwota pomocy: 25 000,00 zł

Ocena wniosku i przyjęcie uchwały: II/126/12

Ilość głosów uznających wniosek za zgodny z LSR: 16

Ilość głosów uznających wniosek za niezgodny z LSR: 0

W sumie ilość głosów: 16

Wykluczyło się: 1 - Piotr Truszkowski (w związku z niezachowanym parytetem)

W głosowaniu wzięło udział (liczba uprawnionych do głosowania): 17

Uwagi oceniających:

- Podmioty wymienione przez wnioskodawcę jako partnerzy nie są partnerami w trakcie realizacji samego projektu, tylko użytkownikami projektu po zakończeniu jego realizacji - w kryteriach jest wyraźny zapis partnerstwo powinno wynikać z zadań i powinno być potwierdzone. Sam wpis w treść wniosku nie jest potwierdzeniem partnerstwa przez inne instytucje czy też organizacje.
- Monitorowanie obiektów zabytkowych nie jest innowacyjne; to rozwiązanie jest już stosowane w gminie Żmigród w odniesieniu do innych obiektów.
- Sam fakt zwiększenia bezpieczeństwa turystów dzięki monitoringowi nie ma wpływu na promocję obszaru.

Przedsięwzięcie: **Cel ogólny 1:** Tworzenie spójnej oferty turystycznej w oparciu o racjonalne wykorzystanie zasobów przyrodniczych i kulturowych regionu. **Cel szczegółowy 1.1** Tworzenie i rozwijanie infrastruktury turystycznej. **Przedsięwzięcie I „Blisko Przyrody”** – wsparcie infrastruktury turystycznej w ramach nadbaryckiego systemu szlaków.

Średnia ocena: **12,31**

Innowacyjność: **NIE**

Zintegrowanie: **Zasobów**

Zachowano parytet: **TAK**

Uchwałę nr II/126/12 przyjęto jednogłośnie.

Ilość głosujących sek. pub/sek. gosp.-społ. : 8/8

Głosy za: 16

Głosy przeciw: 0

Wstrzymujące się: 1

Tytuł wniosku: Organizacja szkoleń dla uczniów szkół z zakresu edukacji ekologicznej i tradycji rybactwa z wykorzystaniem niezbędnego sprzętu do przeprowadzenia zajęć warsztatowych

Wnioskodawca: Stawy Milickie SA

Nr wniosku: VIII/2012/PROW/413_MP/26

Wnioskowana kwota pomocy: 18 972,60 zł

Ocena wniosku i przyjęcie uchwały: II/127/12

Ilość głosów uznających wniosek za zgodny z LSR: 16

Ilość głosów uznających wniosek za niezgodny z LSR: 0

W sumie ilość głosów: 16

Wykluczyło się: 1 - Agnieszka Karwik (w związku z niezachowanym parytetem)

W głosowaniu wzięło udział (liczba uprawnionych do głosowania): 17

Uwagi oceniających:

- Operacja nie jest innowacyjna, ponieważ innowacją nie jest edukacja w mało dostępnych terenach; na terenie gminy Milicz, na szlakach i ścieżkach wyznaczonych w granicach rezerwatu prowadzone są zajęcia w ramach edukacji ekologicznej.
- Operacja zachowuje potencjał przyrodniczo-kulturowy, ale nie wykorzystuje aktywności mieszkańców, wnioskodawca sam wskazuje, że zajęcia będą prowadzić jego pracownicy w ramach swoich obowiązków służbowych.
- Wskazane szkoły nie są partnerami a odbiorcami działań założonych w projekcie, brak informacji o roli RDOŚ czy Kuratorium jako partnerów.
- W związku z odwołaniem w toczącej się dyskusji pojawiła się uwaga, iż należałoby się zastanowić czy wprowadzanie dużych grup na tereny objęte ochroną rezerwatową z jednej strony nie zakłóci równowagi przyrodniczej, a z drugiej nie zachęci do niekontrolowanego wchodzenia na teren chroniony. Może lepiej wykorzystać i rozwijać istniejące już ścieżki edukacyjne do celów edukacyjnych.

Przedsięwzięcie: Cel ogólny 1: Tworzenie spójnej oferty turystycznej w oparciu o racjonalne wykorzystanie zasobów przyrodniczych i kulturowych regionu. **Cel szczegółowy 1.2** Tworzenie, rozwijanie i wsparcie oferty turystycznej i edukacyjnej. **Przedsięwzięcie II – „Spotkania w naturze”**- kwalifikowana oferta turystycznej i edukacyjnej.

Średnia ocena: **14,00**

Innowacyjność: **NIE**

Zintegrowanie: **Podmiotów, Celów i Zasobów**

Zachowano parytet: **TAK**

Uchwałę nr **II/127/12** przyjęto jednogłośnie.

Ilość głosujących sek. pub/sek. gosp.-społ. : 8/8

Głosy za: 16

Głosy przeciw: 0

Wstrzymujące się: 1

Tytuł wniosku: Wyposażenie lokalu usługowo gastronomicznego w Żmigrodzie.

Wnioskodawca: Agnieszka Matusiak

Nr wniosku: VIII/2012/PROW/413_MP/31

Wnioskowana kwota pomocy: 25 000,00 zł

Ocena wniosku i przyjęcie uchwały: II/128/12

Ilość głosów uznających wniosek za zgodny z LSR: 16

Ilość głosów uznających wniosek za niezgodny z LSR: 0

W sumie ilość głosów: 16

Wykluczyło się: 1 – Joanna Monastyrska (w związku z niezachowanym parytetem)

W głosowaniu wzięło udział (liczba uprawnionych do głosowania): 17

Uwagi oceniających:

- Wnioskodawca uwiarygadnia tylko 2 partnerów.
- Charakter lokalu wskazuje, że jego zasięg będzie dotyczył gminy, a nie całego obszaru Doliny Baryczy.
- Projekt będzie promował część obszaru LGD.
- Wnioskodawca nie wykazuje aktywności mieszkańców podczas realizowania projektu.
- Projekt nie jest innowacyjny, ponieważ inne podmioty gastronomiczne w Gminie Żmigród wykorzystywały już wcześniej produkty lokalne w budowaniu swojej oferty.
- Zakup założonego wyposażenia nie gwarantuje uruchomienia punktu gastronomicznego. Brak informacji o możliwości prowadzenia działalności tego typu w danym lokalu (pozwolenia), brak informacji o posiadanych środkach na przystosowanie lokalu do wymogów higieniczno-sanitarnych. planowane otwarcie lokalu gastronomicznego Bar Mleczny nad Baryczą nie będzie kojarzony przez odbiorców z produktem lokalnym i jego promocją
- Bardzo enigmatyczny opis przyszłej działalności, nie wynika z niego czy będzie to bar mleczny czy gastronomia z kuchnią regionalną, co wpływa na niską jakość wniosku.
- We wniosku nie uzasadniono należyście, w jaki sposób punkt gastronomiczny będzie wspierał szlaki. Punkty nie są nadawane za sam fakt, że szlaki przechodzą przez daną miejscowość.

Przedsięwzięcie: **Cel ogólny 2:** Różnicowanie działalności gospodarczej i rolniczej w powiązaniu ze spójną ofertą turystyczną regionu. **Cel szczegółowy 2.2** Wsparcie i współpraca w tworzeniu nowych miejsc pracy na rzecz zwiększenia dochodów producentów i usługodawców, oraz promocji usług i produktów. **Przedsięwzięcie V – „Gościenna Dolina”** – wyposażenie, podnoszenie jakości oraz rozwój kwalifikacji bazy gastronomicznej, usługowej oraz producentów lokalnych z Doliny Baryczy nieobjętych systemem „Dolina Baryczy Poleca”.

Średnia ocena: **12,38**

Innowacyjność: **NIE**

Zintegrowanie: **Zasobów i Celów**

Zachowano parytet: **TAK**

Uchwałę nr **II/128/12** przyjęto jednogłośnie.

Ilość głosujących sek. pub/sek. gosp.-społ. : 8/8

Głosy za: 16

Głosy przeciw: 0

Wstrzymujące się: 1

Tytuł wniosku: Budowa solarnego systemu ciepłej wody dla salek świetlicy parafialnej i harcówki w plebaniach Parafii p.w. Wniebowzięcia NMP w Cieszkowie

Wnioskodawca: Parafia Rzymskokatolicka p.w. Wniebowzięcia NMP w Cieszkowie

Nr wniosku: VIII/2012/PROW/413_MP/34

Wnioskowana kwota pomocy: 24 993,60 zł

Ocena wniosku i przyjęcie uchwały: II/129/12

Ilość głosów uznających wnioski za zgodny z LSR: 16

Ilość głosów uznających wnioski za niezgodny z LSR: 0

W sumie ilość głosów: 16

Wykluczyło się: 1- Magda Fortuniak (w związku z niezachowanym parytetem)

W głosowaniu wzięło udział (liczba uprawnionych do głosowania): 17

Uwagi oceniających:

- Dostarczone przez wnioskodawcę dokumenty dotyczące m. in. partnerstwa nie mogą być wzięte pod uwagę ponieważ są uzupełnieniem wniosku, a to nie podlega odwołaniu.
- Koszt przedstawiony w powyższej operacji powinien być częścią składową operacji dotyczącej remontu dachu budynku świetlicy (harcówki) wraz toaletą, tym bardziej że ich realizację zaplanowano w tym samym czasie.
- Budżet nieadekwatny do wskazanych celów operacji,
- We wniosku brakuje informacji w jaki sposób zamontowane solary wpłyną na wzrost ruchu turystycznego.
- Pkt 3 i pkt 4 odwołania odnoszą do się do kryteriów punktowych Odnowy Wsi, a nie małych projektów.

Przedsięwzięcie: **Cel ogólny 1:** Tworzenie spójnej oferty turystycznej w oparciu o racjonalne wykorzystanie zasobów przyrodniczych i kulturowych regionu. **Cel szczegółowy 1.1** Tworzenie i rozwijanie infrastruktury turystycznej. **Przedsięwzięcie I „Blisko Przyrody”** – wsparcie infrastruktury turystycznej w ramach nadbaryckiego systemu szlaków.

Średnia ocena: **10,88**

Innowacyjność: **NIE**

Zintegrowanie: **Zasobów**

Zachowano parytet: **TAK**

Uchwałę nr **II/129/12** przyjęto jednogłośnie.

Ilość głosujących sek. pub/sek. gosp.-społ. : 8/8

Głosy za: 16

Głosy przeciw: 0

Wstrzymujące się: 1

Na podstawie wyników głosowania dla każdego wniosku, przyjęto uchwałę nr **II/130/12** przyjmującą tzw. Listę rankingową dla działania Małe Projekty. **Uchwałę przyjęto jednogłośnie.**

Ilość głosujących sek. pub/sek. gosp.-społ. : 8/8

Głosy za: 11

Głosy przeciw: 0

Wstrzymujące się: 6

W związku z weryfikacją pozycji wniosków na liście rankingowej „Odnowa i Rozwój Wsi” oraz „Małe Projekty”, zmienia się nr uchwał wniosków o nr ewidencyjnym: VII/2012/PROW/413_313/2 i bieżącym nr uchwały I/75/12 na nowy nr uchwały II/131/12 oraz wnioskowi o nr ewidencyjnym: VII/2012/PROW/413_MP/36 i bieżącej uchwale I/120/12 na nowy nr uchwały II/132/12 w związku ze zmianą pozycji na liście rankingowej i niewybraniem wniosków do finansowania.

2) Dyskusja oraz podjęcie uchwał o wyborze operacji wybranych do dofinansowania

W trakcie omawiania każdego wniosku, podejmowano uchwały indywidualne, zaś po zakończeniu omawiania wniosków z danego działania przyjmowano tzw. Listy rankingowe. Wyniki oceny przedstawiono również w ujęciu tabelarycznym, zawierającym także informacje nt. średniej ilości uzyskanych punktów z

każdego kryterium:

Tabela nr 1- Odnowa i Rozwój Wsi

Tabela nr 2- Małe Projekty

3) Wolne głosy, wnioski i zapytania

Prezes Zarządu – Inga Demianiuk – Ozga przypomniała propozycjach zmiany regulaminu pracy członków Rady zw. z wysokością wynagrodzenia dla członków Rady oceniających wnioski oraz dodatkowe zapisy dot. zakończenia oceny wniosków przez członków Rady na 24 godz. przez planowanym posiedzeniem Rady.

Następnie Prezes Zarządu – Inga Demianiuk – Ozga przypomniała również o zmianie Lokalnych Kryteriów Wyboru, a w szczególności dot. punktu zw. z „Promocją Obszaru” i znakowaniem przez wnioskodawcę realizowanej przez niego operacji logiem „Dolina Baryczy”.


Pani Prezes zaproponowała członkom Rady, aby zastanowili się nad kryterium realizacji zadań biura i wzmocnienia aktywizacji z PROW-u, poprzez działania tj. „Konkurs na Najaktywniejsze Sołectwo” i były one dodatkowo preferowane podczas składania wniosków przez aktywne sołectwa. Z kolei z PO RYBY, aby kryteria dot. działań aktywizacyjnych preferowane były, poprzez wydarzenia w ramach „Dni Karpia”. Dodatkowo działanie realizujące kryteria aktywizacji obydwóch programów tj. PROW i PO RYBY zw. są z Konkursem „Dolina Baryczy Poleca”.

Małgorzata Krzyżoszczak - prośba do pracowników biura o przesłanie numerów telefonów członków Rady innym członkom Rady.

II Posiedzenie Odwoławcze Rada LGD zakończyło się o godz. 19.45

Lista załączników:

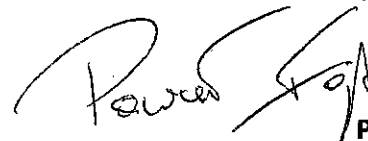
1. Lista obecności z II Posiedzenia Odwoławczego Rady
2. Uchwały nr II/122-132/12 z dn. 28 listopada 2012 r.
3. Tabela nr 1- Odnowa i Rozwój Wsi
4. Tabela nr 2- Małe Projekty
5. Oświadczenie o zachowaniu parytetów w Radzie podczas wyboru projektów



Joanna Monastyrska
Przewodnicząca II Posiedzenia Rady
"Partnerstwa dla Doliny Baryczy"



Iwona Grobelna
Sekretarz II Posiedzenia Rady
"Partnerstwa dla Doliny Baryczy"



Paweł Fojt
Sporządzenie Protokołu z II Posiedzenia Rady
"Partnerstwa dla Doliny Baryczy"