

Po konsumpcji obiadu, Joanna Monastyrska, Przewodnicząca Rady, otworzyła obrady o 17.02.

Członkowie Rady nie wnieśli uwag do zaplanowanego porządku obrad:

- 1) Omówienie wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naborów, do których złożono odwołania, dyskusja i podjęcie uchwał.
- 2) Wolne głosy, wnioski i zapytania

Następnie nastąpiło:

STWIERDZENIE QUORUM NA PODSTAWIE LISTY OBECNOŚCI:

Liczba uprawnionych do głosowania: 19

Liczba przedstawicieli sektora publicznego: 9

Liczba przedstawicieli sektora społecznego i gospodarczego: 10

WYBÓR PRZEWODNICZĄCEGO POSIEDZENIA

Kandydaci: Joanna Monastyrska, zgadza się

Wynik głosowania	
Ilość głosujących	19
Głosy za	18
Głosy przeciw	1
Wstrzymujące się	0

WYBÓR SEKRETARZA POSIEDZENIA

Kandydaci: Iwona Grobelna, zgadza się

Wynik głosowania	
Ilość głosujących	19
Głosy za	18
Głosy przeciw	0
Wstrzymujące się	1

Następnie Iwona Grobelna zgłosiła **dwa wnioski formalne**:

1. Członkowie rady, którzy wykluczyli się z oceny danego wniosku powinni opuścić posiedzenie w trakcie jego oceny i dyskusji dotyczącej tego wniosku.

Wynik głosowania	
Ilość głosujących	19
Głosy za	16
Głosy przeciw	0
Wstrzymujące się	3

Wniosek przyjęto.

2. W trakcie odwołania oceniany wniosek nie może uzyskać oceny niższej niż otrzymał na pierwszym posiedzeniu. Jeśli średnia z ocen na posiedzeniu odwoławczym jest niższa, wówczas automatycznie przyjmuje się średnią z posiedzenia poprzedzającego odwoławcze.

Wynik głosowania	
Ilość głosujących	19
Głosy za	14
Głosy przeciw	2
Wstrzymujące się	3

Wniosek przyjęto.

1) Omówienie wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naborów

Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej

Tytuł wniosku: Zakup zestawu maszyn stolarskich: strugarka czterostronna, brykociarka, ściana odciągowa.

Wnioskodawca: Jasiński Jarosław Andrzej

Nr wniosku: X/2013/PROW/413_311/1

Wnioskowana kwota pomocy: 100 000,00 zł

Ocena wniosku i przyjęcie uchwały:

Ilość osób uprawnionych do głosowania: 19

Wykluczyło się: 2 (Dariusz Piechowiak, Joanna Monastyrka)

W głosowaniu wzięło udział: 17

Zachowano parytet: tak

Ilość głosów uznających wniosek za zgodny z LSR: 17

Ilość głosów uznających wniosek za niezgodny z LSR: 0

Lp.	Kryteria	Uzasadnienie
1	Tworzenie nowych miejsc pracy.	W odwołaniu brak powołania się na konkretne kryteria. Członkowie Rady nie zmieniają swojej wcześniejszej oceny.
2	Zachowywanie lokalnych zasobów.	
3	Kompleksowość rozwoju oferty usług i produktów obszaru.	
4	Innowacyjność operacji.	
5	Jakość projektu.	
6	Zgodność z preferowanymi celami LSR.	

Cel: 2.2

Innowacyjność: nie

Zintegrowanie: zasobów

Średnia ocena: 4,12 z odwołania- podtrzymano ocenę pierwotną: 4,14

Uchwałę nr VIII/286/14 przyjęto większością głosów.

Ilość głosujących sektor pub/ gosp.-społ.: 8/9

Głosy za: 17

Głosy przeciw: 0

Wstrzymujące się: 2

Tytuł wniosku: Stworzenie dochodu z działalności pozarolniczej poprzez modernizację oraz wyposażenie obiektu, w wyniku których uruchomiona zostanie działalność agroturystyczna

Wnioskodawca: Kropielnicki Jakub

Nr wniosku: X/2013/PROW/413_311/2

Wnioskowana kwota pomocy: 100 000,00 zł

Ocena wniosku i przyjęcie uchwały:

Ilość osób uprawnionych do głosowania: 19

Wykluczyło się: 2 (Dariusz Piechowiak, Joanna Monastyrka)

W głosowaniu wzięło udział: 17

Zachowano parytet: tak

Ilość głosów uznających wniosek za zgodny z LSR: 17

Ilość głosów uznających wniosek za niezgodny z LSR: 0

Lp.	Kryteria	Uzasadnienie
1	Tworzenie nowych miejsc pracy.	
2	Zachowywanie lokalnych zasobów.	
3	Kompleksowość rozwoju oferty usług i	

Projekt nie zakłada rozwoju Systemu DBP.

	produktów obszaru.	Deklaracje dostarczono po terminie (dopiero przy odwołaniu) i zgodnie z Regulaminem Rady nie mogą zostać wzięte pod uwagę przy ponownej ocenie.
4	Innowacyjność operacji.	
5	Jakość projektu.	We wniosku brak narzędzi pozwalających na weryfikację przyjętych wskaźników.
6	Zgodność z preferowanymi celami LSR.	

Cel: 2.2

Innowacyjność: nie

Zintegrowanie: zasobów i celów

Średnia ocena: 4,24

Uchwałę nr **VIII/287/14** przyjęto większością głosów.

Ilość głosujących sektor pub/ gosp.-społ.: 8/9

Głosy za: 17

Głosy przeciw: 0

Wstrzymujące się: 2

Na podstawie wyników głosowania dla każdego wniosku przyjęto **uchwałę nr VIII/288/14** przyjmującą tzw. Listę rankingową dla działania Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej.

Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

Wynik głosowania	
Ilość głosujących	19
Głosy za	19
Głosy przeciw	0
Wstrzymujące się	0

Małe Projekty

Tytuł wniosku: Nadbaryckie Centrum Aktywności Kulturalnej w Żmigrodzie-miejscem tradycji muzycznych regionu Doliny Baryczy.

Wnioskodawca: Zespół Placówek Kultury

Nr wniosku: X/2013/PROW/413_MP/5

Wnioskowana kwota pomocy: 48 074,33 zł

Ocena wniosku i przyjęcie uchwały:

Ilość osób uprawnionych do głosowania: 19

Wykluczyło się: 1 (Piotr Truszkowski)

W głosowaniu wzięło udział: 18

Zachowano parytet: tak

Ilość głosów uznających wniosek za zgodny z LSR: 18

Ilość głosów uznających wniosek za niezgodny z LSR: 0

Kryteria	Uzasadnienie
1. Spójność z systemem szlaków zidentyfikowanych w bazie danych LGD.	
2. Powiązanie z innymi projektami, współpraca.	Wykazana współpraca międzysektorowa we wniosku jest umową handlową (dotyczy przygotowania zamówionych wcześniej posiłków i nie ma wpływu na jakość projektu). W odwołaniu Wnioskodawca wspomina o współpracy z innymi NGO, ale nie wykazał jej we wniosku.
3. Wykorzystanie lokalnych zasobów	
4. Aktywizacja mieszkańców	
5. Promocja obszaru	
6. Kompleksowość rozwoju oferty usług i produktów	

obszaru	
7. Innowacyjność operacji	
8. Trwałość efektów po zakończeniu operacji	
9. Jakość projektu	Rada uznała uzasadnienie Wnioskodawcy.
10. Zgodność z preferowanymi celami LSR	

Cel: 3.1

Innowacyjność: Nie

Zintegrowanie: podmiotów, zasobów i celów

Średnia ocena: 12,67

Uchwałę nr VIII/289/14 przyjęto większością głosów.

Ilość głosujących sektor pub/ gosp.-społ.: 8/10

Głosy za: 18

Głosy przeciw: 0

Wstrzymujące się: 1

Tytuł wniosku: "Zakup sprzętu fotograficznego dla udostępnienia go społeczności lokalnej i turystom na potrzeby fotografii przyrodniczej w Dolinie Baryczy"

Wnioskodawca: Fundacja Pro Eko-Foto

Nr wniosku: X/2013/PROW/413_MP/7

Wnioskowana kwota pomocy: 18 030,65 zł

W związku z faktem, że zarówno Sekretarz jak i Przewodnicząca Posiedzenia opuściły obrady, prowadzenie posiedzenia przejął Robert Kaczmarek, po wcześniejszym przegłosowaniu jego kandydatury:

Wynik głosowania	
Ilość głosujących	19
Głosy za	15
Głosy przeciw	0
Wstrzymujące się	4

Ocena wniosku i przyjęcie uchwały:

Ilość osób uprawnionych do głosowania: 19

Wykluczyło się: 3 (Iwona Grobelna, Joanna Monastyrka, Magdalena Fortuniak)

W głosowaniu wzięło udział: 16

Zachowano parytet: tak

Ilość głosów uznających wniosek za zgodny z LSR: 16

Ilość głosów uznających wniosek za niezgodny z LSR: 0

Kryteria	Uzasadnienie
1. Spójność z systemem szlaków zidentyfikowanych w bazie danych LGD.	
2. Powiązanie z innymi projektami, współpraca.	
3. Wykorzystanie lokalnych zasobów	
4. Aktywizacja mieszkańców	
5. Promocja obszaru	
6. Kompleksowość rozwoju oferty usług i produktów obszaru	
7. Innowacyjność operacji	Przytoczone przez Wnioskodawcę argumenty nie pozwoliły uznać innowacyjność projektu
8. Trwałość efektów po zakończeniu operacji	
9. Jakość projektu	Część członków Rady przychyliła się do argumentacji Wnioskodawcy
10. Zgodność z preferowanymi celami LSR	

Cel: 1.2

Innowacyjność: Nie

Zintegrowanie: celów, podmiotów i zasobów
Średnia ocena: 13,38
Uchwałę nr VIII/290/14 przyjęto większością głosów.
Ilość głosujących sektor pub/ gosp.-społ.: 7/9
Głosy za: 16
Głosy przeciw: 0
Wstrzymujące się: 3

Tytuł wniosku: Konserwacja i restauracja prospektu organowego oraz dekoracji malarskiej i snycerskiej słupów wspierających kopułę sklepienia zboru poewangelickiego w Odolanowie.

Wnioskodawca: Gmina i Miasto Odolanów

Nr wniosku: X/2013/PROW/413_MP/9

Wnioskowana kwota pomocy: 50 000,00 zł

Joanna Monastyrka i Iwona Grobelna powróciły do prowadzenia i protokołowania obrad

Ocena wniosku i przyjęcie uchwały:

Ilość osób uprawnionych do głosowania: 19

Wykluczyło się: 1 (Karwik Agnieszka)

W głosowaniu wzięło udział: 18

Zachowano parytet: tak

Ilość głosów uznających wniosek za zgodny z LSR: 18

Ilość głosów uznających wniosek za niezgodny z LSR: 0

Kryteria	Uzasadnienie
1. Spójność z systemem szlaków zidentyfikowanych w bazie danych LGD.	
2. Powiązanie z innymi projektami, współpraca.	
3. Wykorzystanie lokalnych zasobów	
4. Aktywizacja mieszkańców	
5. Promocja obszaru	Treść odwołania wprowadza nowe informacje, nie ujęte wcześniej we wniosku.
6. Kompleksowość rozwoju oferty usług i produktów obszaru	
7. Innowacyjność operacji	Na obszarze Doliny Baryczy istnieje już kościół ewangelicki zaadoptowany na cele kulturalne (kościół w Twardogórze).
8. Trwałość efektów po zakończeniu operacji	
9. Jakość projektu	
10. Zgodność z preferowanymi celami LSR	

Cel: 1.3

Innowacyjność: Nie

Zintegrowanie: podmiotów, celów i zasobów

Średnia ocena: 14,78 z odwołania- podtrzymano ocenę pierwotną: 15,00

Uchwałę nr VIII/291/14 przyjęto większością głosów.

Ilość głosujących sektor pub/ gosp.-społ.: 8/10

Głosy za: 18

Głosy przeciw: 0

Wstrzymujące się: 1

Tytuł wniosku: Zakup wyposażenia do kuchni w Centrum Aktywnego Wypoczynku celem wsparcia świadczonych usług w zakresie wynajmu kajaków jako usługi objętej certyfikatem "Dolina Baryczy Poleca".

Wnioskodawca: Mirosław Krzyżoszczak

Nr wniosku: X/2013/PROW/413_MP/12

Wnioskowana kwota pomocy: 49 975,97 zł

Ocena wniosku i przyjęcie uchwały:

Ilość osób uprawnionych do głosowania: 19
Wykluczyło się: 1 (Małgorzata Krzyżoszczak)
W głosowaniu wzięło udział: 18
Zachowano parytet: tak
Ilość głosów uznających wniosek za zgodny z LSR: 18
Ilość głosów uznających wniosek za niezgodny z LSR: 0

Kryteria	Uzasadnienie
1. Spójność z systemem szlaków zidentyfikowanych w bazie danych LGD.	Rada podtrzymuje ocenę (przez Stawiec przebiegają 2 szlaki). Wskazany przez wniosku szlak niebieski nie przechodzi przez Stawiec.
2. Powiązanie z innymi projektami, współpraca.	Błędne zrozumienie aktywizacji, która w tym kryterium dotyczy odbiorców, a nie Wnioskodawcy. Punkty za działalność w ramach Systemu są przyjmowane w kryterium nr 6.
3. Wykorzystanie lokalnych zasobów	
4. Aktywizacja mieszkańców	
5. Promocja obszaru	Wnioskodawca wskazuje, w jaki sposób będzie promował swoją usługę, a niewystarczająco opisuje promocję innych atrakcji obszaru i użytkowników DBPoleca.
6. Kompleksowość rozwoju oferty usług i produktów obszaru	Oceniający skorygowali ocenę.
7. Innowacyjność operacji	Większość Rady uznało brak innowacyjności.
8. Trwałość efektów po zakończeniu operacji	
9. Jakość projektu	Środki finansowe nie stanowią narzędzia weryfikacji wskaźników, Rada podtrzymuje wcześniejszą ocenę.
10. Zgodność z preferowanymi celami LSR	

Cel: 2.1
Innowacyjność: Nie
Zintegrowanie: podmiotów, zasobów i celów
Średnia ocena: 14,72
Uchwałę nr VIII/292/14 przyjęto większością głosów.
Ilość głosujących sektor pub/ gosp.-społ.: 9/9
Głosy za: 18
Głosy przeciw: 0
Wstrzymujące się: 1

Tytuł wniosku: Rozwijanie infrastruktury turystycznej Doliny Baryczy i promocja regionu.

Wnioskodawca: Gmina Przygodzice

Nr wniosku: X/2013/PROW/413_MP/13

Wnioskowana kwota pomocy: 37 781,74 zł

Ocena wniosku i przyjęcie uchwały:

Ilość osób uprawnionych do głosowania: 19
Wykluczyło się: 3 (Piechowiak Dariusz, Radziszewski Edmund, Kaczmarek Robert)
W głosowaniu wzięło udział: 16
Zachowano parytet: tak
Ilość głosów uznających wniosek za zgodny z LSR: 16
Ilość głosów uznających wniosek za niezgodny z LSR: 0

Kryteria	Uzasadnienie
1. Spójność z systemem szlaków zidentyfikowanych w bazie danych LGD.	
2. Powiązanie z innymi projektami, współpraca.	Przyznano maksymalną liczbę punktów

3. Wykorzystanie lokalnych zasobów	
4. Aktywizacja mieszkańców	
5. Promocja obszaru	Promocja dotyczyć będzie zwłaszcza miejscowości, a nie całego obszaru
6. Kompleksowość rozwoju oferty usług i produktów obszaru	
7. Innowacyjność operacji	
8. Trwałość efektów po zakończeniu operacji	
9. Jakość projektu	Skorygowano ocenę, zgodnie z uwagą Wnioskodawcy
10. Zgodność z preferowanymi celami LSR	

Cel: 1.3

Innowacyjność: Nie

Zintegrowanie: podmiotów, celów i zasobów

Średnia ocena: 15,69

Uchwałę nr **VIII/293/14** przyjęto większością głosów.

Ilość głosujących sektor pub/ gosp.-społ.: 8/8

Głosy za: 16

Głosy przeciw: 0

Wstrzymujące się: 3

Tytuł wniosku: Energia słoneczna jako alternatywne źródło energii w gospodarstwie agroturystycznym.

Wnioskodawca: Dobroszczyk Edyta Izabela

Nr wniosku: X/2013/PROW/413_MP/15

Wnioskowana kwota pomocy: 22 370,40 zł

Ocena wniosku i przyjęcie uchwały:

Ilość osób uprawnionych do głosowania: 19

Wykluczyło się: 1 (Małgorzata Krzyżoszczak)

W głosowaniu wzięło udział: 18

Zachowano parytet: tak

Ilość głosów uznających wniosek za zgodny z LSR: 18

Ilość głosów uznających wniosek za niezgodny z LSR: 0

Kryteria	Uzasadnienie
1. Spójność z systemem szlaków zidentyfikowanych w bazie danych LGD.	Wskazane przez Wnioskodawcę szlaki turystyczne nie przechodzą przez miejscowość. Rada podtrzymuje swoją ocenę.
2. Powiązanie z innymi projektami, współpraca.	Wytyczne zawarte w Lokalnych Kryteriach Wyboru wskazują, że należy udokumentować zakładaną współpracę. Rada podtrzymuje swoją ocenę.
3. Wykorzystanie lokalnych zasobów	
4. Aktywizacja mieszkańców	
5. Promocja obszaru	Wskazano narzędzia promocji, za co został przyznany 1 pkt.
6. Kompleksowość rozwoju oferty usług i produktów obszaru	Brak wykazania wpływu operacji na rozwój Systemu DBPoleca. Kryterium jest adresowane do użytkowników lub działań służących rozwojowi Systemu DBPoleca.
7. Innowacyjność operacji	
8. Trwałość efektów po zakończeniu operacji	
9. Jakość projektu	Wskaźniki niedoprecyzowane (badanie ankietowe LGD dotyczy podmiotu wdrażającego LSR, a nie Wnioskodawcy).
10. Zgodność z preferowanymi celami LSR	

Cel: 1.4
Innowacyjność: nie
Zintegrowanie: zasobów i celów
Średnia ocena: 9,06 z odwołania- podtrzymano pierwotną ocenę: 9,07
Uchwałę nr VIII/294/14 przyjęto większością głosów.
Ilość głosujących sektor pub/ gosp.-społ.: 9/9
Głosy za: 18
Głosy przeciw: 0
Wstrzymujące się: 1

Tytuł wniosku: Rozwój oferty Gospodarstwa agroturystycznego przyjaznego turystom.

Wnioskodawca: Dobroszczyk Edyta Izabela

Nr wniosku: X/2013/PROW/413_MP/16

Wnioskowana kwota pomocy: 46 624,00 zł

Ocena wniosku i przyjęcie uchwały:

Ilość osób uprawnionych do głosowania: 19

Wykluczyło się: 1 (Małgorzata Krzyżoszczak)

W głosowaniu wzięło udział: 18

Zachowano parytet: tak

Ilość głosów uznających wniosek za zgodny z LSR: 18

Ilość głosów uznających wniosek za niezgodny z LSR: 0

Kryteria	Uzasadnienie
1. Spójność z systemem szlaków zidentyfikowanych w bazie danych LGD.	Wskazane przez Wnioskodawcę szlaki turystyczne nie przechodzą przez miejscowość. Rada podtrzymuje swoją ocenę.
2. Powiązanie z innymi projektami, współpraca.	Wytyczne zawarte w Lokalnych Kryteriach Wyboru wskazują, że należy udokumentować zakładaną współpracę. Rada podtrzymuje swoją ocenę.
3. Wykorzystanie lokalnych zasobów	
4. Aktywizacja mieszkańców	
5. Promocja obszaru	Wskazano narzędzia promocji, za co został przyznany 1 pkt.
6. Kompleksowość rozwoju oferty usług i produktów obszaru	Brak wykazania wpływu operacji na rozwój Systemu DBPoleca. Kryterium jest adresowane do użytkowników lub działań służących rozwojowi Systemu DBPoleca.
7. Innowacyjność operacji	
8. Trwałość efektów po zakończeniu operacji	
9. Jakość projektu	Wskaźniki niedoprecyzowane (badanie ankietowe LGD dotyczy podmiotu wdrażającego LSR, a nie Wnioskodawcy). Wzrost dochodu jest wskaźnikiem przy Różnicowaniu działalności w kierunku nierolniczej
10. Zgodność z preferowanymi celami LSR	

Cel: 1.1
Innowacyjność: nie
Zintegrowanie: zasobów i celów
Średnia ocena: 9,72 z odwołania- podtrzymano pierwotną ocenę: 9,86
Uchwałę nr VIII/295/14 przyjęto większością głosów.
Ilość głosujących sektor pub/ gosp.-społ.: 9/9
Głosy za: 18
Głosy przeciw: 0
Wstrzymujące się: 1

Tytuł wniosku: Remont połączony z modernizacją tradycyjnego pieca do wypieku Chleba Baryczok - lokalnego produktu certyfikowanego znakiem " Dolina Baryczy Poleca".

Wnioskodawca: Gminna Spółdzielnia "Samopomoc Chłopska" w Przygodzicach

Nr wniosku: X/2013/PROW/413_MP/20

Wnioskowana kwota pomocy: 30 560,00 zł

Ocena wniosku i przyjęcie uchwały:

Ilość osób uprawnionych do głosowania: 19

Wykluczyło się: 1 (Robert Kaczmarek)

W głosowaniu wzięło udział: 18

Zachowano parytet: tak

Ilość głosów uznających wniosek za zgodny z LSR: 18

Ilość głosów uznających wniosek za niezgodny z LSR: 0

Kryteria	Uzasadnienie
1. Spójność z systemem szlaków zidentyfikowanych w bazie danych LGD.	
2. Powiązanie z innymi projektami, współpraca.	Do wniosku nie załączono umów partnerskich i nie wykazano współpracy międzysektorowej. Jako inne projekty rozumie się projekty realizowane w ramach wdrażanych strategii na obszarze, a nie umowy licencyjne DBPoleca.
3. Wykorzystanie lokalnych zasobów	
4. Aktywizacja mieszkańców	
5. Promocja obszaru	Rada w większości uwzględniła uwagę Wnioskodawcy.
6. Kompleksowość rozwoju oferty usług i produktów obszaru	
7. Innowacyjność operacji	
8. Trwałość efektów po zakończeniu operacji	
9. Jakość projektu	Wnioskodawca nieprecyzyjnie dookreślił narzędzia weryfikacji, określenia użyte we wniosku nie wyjaśniają zamysłu Wnioskodawcy.
10. Zgodność z preferowanymi celami LSR	

Cel: 2.1

Innowacyjność: Nie

Zintegrowanie: zasobów i celów

Średnia ocena: 12,22

Uchwałę nr VIII/296/14 przyjęto większością głosów.

Ilość głosujących sektor pub/ gosp.-społ.: 9/9

Głosy za: 18

Głosy przeciw: 0

Wstrzymujące się: 1

Tytuł wniosku: Zakup wyposażenia wagoników kolejki i stacji głównej w ramach działalności Ośrodka Edukacji Ekologicznej w Krośnicach.

Wnioskodawca: Gminny Zespół Kultury i Bibliotek w Krośnicach

Nr wniosku: X/2013/PROW/413_MP/27

Wnioskowana kwota pomocy: 8 000,00 zł

Ocena wniosku i przyjęcie uchwały:

Ilość osób uprawnionych do głosowania: 19

Wykluczyło się: 5 (Iwona Grobelna, Joanna Monastyrka, Rafał Ozga, Zofia Pietryka, Włodzimierz Ranoszek)

W głosowaniu wzięło udział: 14

Zachowano parytet: tak

Ilość głosów uznających wnioski za zgodny z LSR: 14
Ilość głosów uznających wnioski za niezgodny z LSR: 0

Kryteria	Uzasadnienie
1. Spójność z systemem szlaków zidentyfikowanych w bazie danych LGD.	
2. Powiązanie z innymi projektami, współpraca.	Wnioskodawca wykazał powiązanie z własnymi projektami oraz współpracę międzysektorową. Nie ma działań aktywizujących.
3. Wykorzystanie lokalnych zasobów	Część członków Rady uważa, że operacja nie wspiera wszystkich 3 potencjałów wskazanych w kryterium.
4. Aktywizacja mieszkańców	
5. Promocja obszaru	Wnioskodawca nie doprecyzował narzędzi promocji.
6. Kompleksowość rozwoju oferty usług i produktów obszaru	
7. Innowacyjność operacji	Część członków Rady uważa, że nagłośnień środka transportu nie jest innowacyjne.
8. Trwałość efektów po zakończeniu operacji	
9. Jakość projektu	
10. Zgodność z preferowanymi celami LSR	

Cel: 2.1

Innowacyjność: Nie

Zintegrowanie: podmiotów, celów, zasobów

Średnia ocena: 15,79

Uchwałę nr VIII/297/14 przyjęto większością głosów.

Ilość głosujących sektor pub/ gosp.-społ.: 7/7

Głosy za: 14

Głosy przeciw: 0

Wstrzymujące się: 5

Tytuł wniosku: Zakup namiotów dla Ośrodka Edukacji Egologicznej w Krońnicach

Wnioskodawca: Gminny Zespół Kultury i Bibliotek w Krońnicach

Nr wniosku: X/2013/PROW/413_MP/29

Wnioskowana kwota pomocy: 20 800,00 zł

Ocena wniosku i przyjęcie uchwały:

Ilość osób uprawnionych do głosowania: 19

Wykluczyło się: 5 (Iwona Grobelna, Joanna Monastyrka, Rafał Ozga, Zofia Pietryka, Włodzimierz Ranoszek)

W głosowaniu wzięło udział: 14

Zachowano parytet: tak

Ilość głosów uznających wnioski za zgodny z LSR: 14

Ilość głosów uznających wnioski za niezgodny z LSR: 0

Kryteria	Uzasadnienie
1. Spójność z systemem szlaków zidentyfikowanych w bazie danych LGD.	
2. Powiązanie z innymi projektami, współpraca.	Wnioskodawca wykazał powiązanie z własnymi projektami oraz współpracę międzysektorową. Nie ma działań aktywizujących.
3. Wykorzystanie lokalnych zasobów	Część członków Rady uważa, że operacja wspiera potencjał kulturowy.
4. Aktywizacja mieszkańców	
5. Promocja obszaru	Operacja nie wpisuje się w zakres promocji marki, ma zaplanowane narzędzia promocji.
6. Kompleksowość rozwoju oferty usług i produktów	

obszaru	
7. Innowacyjność operacji	
8. Trwałość efektów po zakończeniu operacji	
9. Jakość projektu	Brak narzędzi weryfikacji wskaźników.
10. Zgodność z preferowanymi celami LSR	

Cel: 2.1

Innowacyjność: Nie

Zintegrowanie: zasobów i celów

Średnia ocena: 14,64

Uchwałę nr VIII/298/14 przyjęto większością głosów.

Ilość głosujących sektor pub/ gosp.-społ.: 7/7

Głosy za: 14

Głosy przeciw: 0

Wstrzymujące się: 5

Tytuł wniosku: Zagospodarowanie turystyczne terenu przy szlabanie w Baranowicach

Wnioskodawca: Gmina Milicz

Nr wniosku: X/2013/PROW/413_MP/31

Wnioskowana kwota pomocy: 25 000,00 zł

Ocena wniosku i przyjęcie uchwały:

Ilość osób uprawnionych do głosowania: 19

Wykluczyło się: 3 (Magdalena Fortuniak, Rafał Ozga, Włodzimierz Ranoszek)

W głosowaniu wzięło udział: 16

Zachowano parytet: tak

Ilość głosów uznających wniosek za zgodny z LSR: 16

Ilość głosów uznających wniosek za niezgodny z LSR: 0

Kryteria	Uzasadnienie
1. Spójność z systemem szlaków zidentyfikowanych w bazie danych LGD.	Rada uwzględniła argumenty ujęte w odwołaniu.
2. Powiązanie z innymi projektami, współpraca.	
3. Wykorzystanie lokalnych zasobów	Rada uwzględniła argumenty ujęte w odwołaniu.
4. Aktywizacja mieszkańców	
5. Promocja obszaru	Większość członków Rady uznała, że projekt uzupełnia dotychczasowe działania promocyjne w ramach wspólnej marki Doliny Baryczy (wpisuje się w zakres promocji marki).
6. Kompleksowość rozwoju oferty usług i produktów obszaru	
7. Innowacyjność operacji	
8. Trwałość efektów po zakończeniu operacji	
9. Jakość projektu	Większość członków Rady uznała, że zaplanowane we wniosku wskaźniki i narzędzia ich osiągnięcia/dokumentowania pozwalają osiągnąć zakładane cele, budżet zawiera koszty niezbędne i adekwatne do realizacji operacji, zakres i cel projektu wpisują się w zakres rozporządzenia.
10. Zgodność z preferowanymi celami LSR	

Cel: 1.1

Innowacyjność: Nie

Zintegrowanie: podmiotów, celów i zasobów

Średnia ocena: 16,00

Uchwałę nr VIII/299/14 przyjęto większością głosów.

Ilość głosujących sektor pub/ gosp.-spół.: 7/9

Głosy za: 16

Głosy przeciw: 0

Wstrzymujące się: 3

Na podstawie wyników głosowania dla każdego wniosku przyjęto **uchwałę nr VIII/300/14** przyjmującą tzw. Listę rankingową dla działania Małe Projekty.

Wynik głosowania	
Ilość głosujących	19
Głosy za	18
Głosy przeciw	0
Wstrzymujące się	1

2) Wolne głosy, wnioski i zapytania

Członkowie Rady zwrócili uwagę, że w przypadku oceny poniżej minimalnej ilości punktów obowiązkowe jest uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryteriów.

Małgorzata Krzyżoszczak zgłosiła **wniosek formalny**, który został poddany pod głosowanie: osoby nie biorące udział w ocenie wniosków nie mogą oceniać wniosków w ocenie odwoławczej i nie mogą uczestniczyć w posiedzeniu odwoławczym.

Wynik głosowania	
Ilość głosujących	19
Głosy za	15
Głosy przeciw	4
Wstrzymujące się	0

Wniosek przyjęto.

Załączniki do protokołu:

Tabela 1. 311_ Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej

Tabela 2. Małe Projekty

Joanna Monastyrka
Przewodnicząca VIII Posiedzenia Rady LGD

Iwona Grobelna
Sekretarz VIII Posiedzenia Rady LGD

Protokół Sporządziła:
Ewelina Chudzińska- Snażyk