

Posiedzenie otworzył przewodniczący Komitetu LGR – Karol Girus

Porządek obrad:

- 1) Omówienie wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru, do których wpłynęły Odwołania oraz podjęcie uchwał.
- 2) Wolne głosy, wnioski i zapytania

STWIERDZENIE QUORUM NA PODSTAWIE LISTY OBECNOŚCI:

Liczba uprawnionych do głosowania: 13

Liczba przedstawicieli sektora publicznego: 7

Liczba przedstawicieli sektora społecznego i gospodarczego: 6

WYBÓR PRZEWODNICZĄCEGO POSIEDZENIA XXIV Posiedzenia Odwoławczego

Kandydaci: Karol Girus

Wynik głosowania	
Ilość głosujących	13
Głosy za	0
Głosy przeciw	0
Wstrzymujące się	0

WYBÓR SEKRETARZA/Y POSIEDZENIA XXIV Posiedzenia Odwoławczego

Kandydaci: Arleta Orłowska

Wynik głosowania	
Ilość głosujących	13
Głosy za	0
Głosy przeciw	0
Wstrzymujące się	0

Rozpoczęcie XXIV Posiedzenia Odwoławczego nastąpiło o godz. 8:30

- 1) Omówienie wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru do którego wpłynęły odwołania

Operacje 4.1.1 sektor publiczny

Tytuł wniosku: Budowa ścieżki pieszo-rowerowej od miejscowości Raczyce do miejscowości Uciechów i wieży obserwacyjnej w Raczycach

Wnioskodawca: Gmina i Miasto Odolanów

Nr wniosku: VI/2013/PORYBY/4.1.1/3/publiczny

Wnioskowana kwota pomocy: 595220,88 zł

Ocena wniosku i przyjęcie uchwały:

Ilość osób uprawnionych do głosowania: 13

Wykluczyło się: Anna Głowacz – przedstawiciel gminy i miasta Odolanów, Katarzyna Sobczyk-Pienio – ze względu na zachowanie parytetu

W głosowaniu wzięło udział: 11

Zachowano parytet: tak

Ilość głosów uznających wniosek za zgodny z LSROR: 11

Ilość głosów uznających wniosek za niezgodny z LSROR: 0

Lp.	Kryterium	Uzasadnienie
1	Spójność z lokalną ofertą turystyczną w tym bazującą na tradycjach rybackich obszaru lub historycznych, przyrodniczo-kulturowych	-
2	Powiązanie z innymi projektami	-
3	Zachowywanie lokalnych zasobów oraz tradycji rybackich	-

4	Promocja obszaru	-
5	Kompleksowość rozwoju oferty usług i produktów obszaru	-
6	Spójność operacji z rozwojem miejscowości	-
7	Innowacyjność operacji	-
8	Wnioskodawca projektu 4.1.1	-
9	Jakość projektu	Zaplanowane wskaźniki i budżet adekwatne do realizacji operacji, zakres i cel projektu wpisują się w rozporządzenie, pozwolenie na budowę tylko na wieżę, dokumentacja projektowa ścieżki w trakcie opracowywania. Zdanie odrębne na 3 pkt: brak załącznika nie powinien skutkować odjęciem pkt, ponieważ w ramach uzupełnień wnioskodawca ma możliwość uzupełnić braki w załącznikach po wezwaniu przez SW
10	Zgodność z preferowanymi celami LSROR	Członkowie Komitetu podtrzymują swoje decyzje co do wpisana projektu w cel 3.1 w większości

Cel: 3.1

Średnia ocena: 9,55

Uchwałę nr XXIV/213/13 przyjęto większością głosów.

Wynik głosowania	
Ilość głosujących	13
Głosy za	11
Głosy przeciw	0
Wstrzymujące się	2

Tytuł wniosku: Utworzenie ptasiego traktu w Miliczu poprzez rewitalizację zieleni oraz infrastruktury drogowej ul.

Wrocławska, 1-go Maja, ks. Waresiaka i Dworcowa

Wnioskodawca: Gmina Milicz

Nr wniosku: VI/2013/PORYBY/4.1.1/7/publiczny

Wnioskowana kwota pomocy: 497582,55 zł

Ocena wniosku i przyjęcie uchwały:

Ilość osób uprawnionych do głosowania: 13

Wykluczyło się: Eliza Piotrowska – przedstawiciel gminy Milicz

W głosowaniu wzięło udział: 12

Zachowano parytet: tak

Ilość głosów uznających wniosek za zgodny z LSROR: 12

Ilość głosów uznających wniosek za niezgodny z LSROR: 0

Lp.	Kryterium	Uzasadnienie
1	Spójność z lokalną ofertą turystyczną w tym bazującą na tradycjach rybackich obszaru lub historycznych, przyrodniczo-kulturowych	-
2	Powiązanie z innymi projektami	Wykazano powiązanie z projektami innych podmiotów i własnymi projektami Zdanie odrębne na 1 pkt: Budynek SOSW pełni inne funkcje niż opisane w strategii, dlatego nie uznano powiązania.
3	Zachowywanie lokalnych zasobów oraz tradycji rybackich	-
4	Promocja obszaru	-
5	Kompleksowość rozwoju oferty usług i produktów obszaru	Przyjęto argumentację wnioskodawcy

6	Spójność operacji z rozwojem miejscowości	-
7	Innowacyjność operacji	Zgodnie z wnioskodawcą projekt nie został uznany za innowacyjny
8	Wnioskodawca projektu 4.1.1	
9	Jakość projektu	Budżet zawiera koszty niezbędne i adekwatne do realizacji operacji, zakres i cel projektu wpisuje się w zakres rozporządzenia krajowego, brak pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót Zdanie odrębne na 3 pkt: brak załącznika nie powinien skutkować odjęciem pkt, ponieważ w ramach uzupełnień wnioskodawca ma możliwość uzupełnić braki w załącznikach po wezwaniu przez SW
10	Zgodność z preferowanymi celami LSROR	-

Cel: 3.1

Średnia ocena: 9,00

Uchwałę nr **XXIV/214/13** przyjęto większością głosów.

Wynik głosowania	
Ilość głosujących	13
Głosy za	12
Głosy przeciw	0
Wstrzymujące się	1

Na podstawie wyników głosowania dla każdego wniosku, przyjęto uchwałę nr **XXIV/215/13** przyjmującą tzw. listę rankingową dla działania 4.1.1 dla sektora publicznego.

Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

Wynik głosowania	
Ilość głosujących	13
Głosy za	0
Głosy przeciw	0
Wstrzymujące się	0

2) Wolne głosy, wnioski i zapytania

Posiedzenie zakończyło się o godz. 9:30

Załączniki do protokołu

Tabela nr 1: działanie 4.1.1 publiczny

Karol Girus
Przewodniczący XXIV Posiedzenia Odwoławczego Komitetu LGR

Arleta Orłowska
Sekretarz XXIV Posiedzenia Odwoławczego Komitetu LGR