|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lokalne kryteria wyboru**  **dla operacji składanych przez podmioty w ramach projektów własnych** | | | | | | | |
| **Kryterium** | **Opis** | **Punkty - opis** | **Pkt** | **Propozycja sposobu weryfikacji kryterium** | **Odniesienie do analizy SWOT, wraz ze wskazaniem odniesień do Diagnozy (D), Wniosków ze spotkań (W), Badań (B)** | **Wskaźniki produktu i rezultatu** | **Przedsięwzięcie** |
| **Potencjał wnioskodawcy** | Preferuje wnioskodawców, którzy posiadają doświadczenie w  realizacji projektów tematycznie związanych z planowanymi do wykonania projektami własnymi | Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji projektów tematycznie związanych z planowanym do wykonania projektem własnym | 3 | Preferuje wnioskodawców, którzy posiadają prawo do zarządzania programem Edukacja dla Doliny Baryczy, lub administrowania Znakiem Dolina Baryczy Poleca, lub  Koordynacji Dni Karpia,  lub są operatorem szlaku, lub jego członkiem są podmioty objęte działaniem planowanego inkubatora.  Doświadczenie w realizacji projektów weryfikowane na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz wskazaniu wiarygodnych źródeł informacji o projekcie. | Istniejące na obszarze systemowe rozwiązania służące zachowaniu specyfiki obszaru w zakresie promocji i wsparcie produktów i usług lokalnych – System Dolina Baryczy Poleca, Dni Karpia, Edukacja dla Doliny Baryczy. (D)  Istniejące na obszarze szlaki turystyczne, trasy biegowe, ścieżki rowerowe, szlaki konnych i kajakowy oraz szlaki tematyczne oraz liczne ścieżki przyrodnicze. (D)  Słabo rozwinięta i oznakowana infrastruktura związana ze szlakami turystycznymi, w szczególności miejscami parkingowymi, informacją o ofercie, miejscach postoju i atrakcjach. (D, W, B)  Rosnąca liczba aktywnie działających organizacji pozarządowych. (D)  Wsparcie aktywności mieszkańców w ramach inicjatyw lokalnych, funduszy sołeckich itp. (D)  Podniesienie poziomu współpracy pomiędzy instytucjami i organizacjami pozarządowymi. (W)  Niewystarczający przepływ i sposób gromadzenia danych w zakresie aktywności NGO. (D)  Niewystarczająca wiedza i świadomości osób decyzyjnych w zakresie zrównoważonego rozwoju obszarów cennych przyrodniczo. (W)  Brak trójsektorowej współpracy i rozwiązań strategicznych, planistycznych, służących zachowaniu specyfiki obszaru (plany zagospodarowania, plany promocji, plany inwestycyjne, edukacja w zakresie segregacja śmieci, oferta turystyczna, parkingi, infrastruktura komunikacyjna i informacyjnej, np. parkingi, drogi, szlaki, połączenia kolejowe, dworce kolejowe). (W, D) | wR 2.1\_3,7  wR 2.2\_2,  wP 2.1.2\_4  wP 2.1.3\_5  wP 2.2.1\_1  wP 2.2.2\_2  wP 2.2.3\_3 | P. 2.1.2  P. 2.1.3  P. 2.2.1  P. 2.2.2  P. 2.2.3 |
| Wnioskodawca nie posiada doświadczenia w realizacji projektów tematycznie związanych z planowanym do wykonania projektem własnym | 0 |
| **Partnerska koordynacja działań** | Preferuje wnioskodawców posiadających doświadczenie w koordynacji działań z udziałem wielu partnerów | Wnioskodawca koordynował co najmniej trzy przedsięwzięcie z udziałem co najmniej dziesięciu partnerów na obszarze co najmniej ośmiu gmin | 3 | Preferuje wnioskodawców, którzy w okresie ostatnich pięciu lat przed złożeniem wniosku koordynowali przedsięwzięcia z udziałem większej ilości partnerów na większym obszarze | Funkcjonujący system „Dolina Baryczy Poleca”. (D, B)  Funkcjonujące mechanizmy programu Edukacja dla Doliny Baryczy. (D, B)  Niewystarczające wykorzystanie i zaangażowanie producentów i usługodawców w działania systemu „Dolina Baryczy Poleca”. (W)  Rozpoznawalna i skuteczna oferta promocji w ramach Dni Karpia w Dolinie Baryczy. (D, B)  Istniejące na obszarze systemowe rozwiązania służące zachowaniu specyfiki obszaru w zakresie promocji i wsparcie produktów i usług lokalnych – System Dolina Baryczy Poleca, Dni Karpia, Edukacja dla Doliny Baryczy. (D, B)  Zbyt mała ilość realizacji działań publiczno-prywatnych, stosunkowo słaba współpraca międzysektorowa, ponadgminna, międzywojewódzka w ramach DB. (W, D, B) | wR 2.1\_3,7  wR 2.2\_2,  wP 2.1.2\_4  wP 2.1.3\_5  wP 2.2.1\_1  wP 2.2.2\_2  wP 2.2.3\_3 | P. 2.1.2  P. 2.1.3  P. 2.2.1  P. 2.2.2  P. 2.2.3 |
| Wnioskodawca koordynował co najmniej dwa przedsięwzięcie z udziałem co najmniej ośmiu partnerów na obszarze co najmniej trzech gmin | 1 |
| Wnioskodawca nie koordynował co najmniej dwóch przedsięwzięć z udziałem co najmniej ośmiu partnerów na obszarze co najmniej trzech gmin | 0 |
| **Wkład własny** | Preferowane będą operacje w których deklarowany wkład własny jest większy od minimalnego wkładu wymaganego w LSR | co najmniej 10 punktów procentowych | 3 | Kryterium weryfikowane na podstawie, informacji zawartych opisie operacji, budżecie wniosku.  Wkład własny (finansowy, rzeczowy, praca własna ( za wyjątkiem RiM)  Wielkość **całkowitych wydatków kwalifikowalnych** w stosunku do **maksymalnej wartości całkowitych** wydatków kwalifikowalnych projektu określonych w ogłoszeniu  o konkursie. | Doświadczona i aktywna grupa liderów edukacji, organizacji wiejskich.(D)  Rosnąca liczba aktywnie działających organizacji pozarządowych. (D)  Rosnąca rozpoznawalność obszaru jako miejsca rekreacji i wypoczynku oraz miejsca do zamieszkania (B, D)  Zewnętrzne środki i programy rozwijające aktywność społeczną i działalność organizacji pozarządowych.(W)  Wzrastająca świadomość w zakresie pozyskiwania doświadczenia i umiejętności społecznych w ramach wolontariatu a także w zakresie tworzenia miejsc pracy.(W)  Środki UE przeznaczone na aktywizację społeczną i wsparcie grup zagrożonych wykluczeniem społecznym. (D | wR 2.1\_3,7  wR 2.2\_2,  wP 2.1.2\_4  wP 2.1.3\_5  wP 2.2.1\_1  wP 2.2.2\_2  wP 2.2.3\_3 | P. 2.1.2  P. 2.1.3  P. 2.2.1  P. 2.2.2  P. 2.2.3 |
| co najmniej 5 punktów procentowych | 2 |
| co najmniej 3 punktów procentowych | 1 |
| wkład własny zgodny z LSR | 0 |
| **Analiza potrzeb** | Preferuje operacie w ramach których przygotowana została wiarygodna analiza potrzeb, uzasadniona została potrzeba społeczności lokalnej, wskazana została grupy odbiorców działań lub efektów będących rezultatem projektu. | analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji | 1 | Analiza potrzeb wykazuje zapotrzebowanie na realizację danego projektu, w tym wiarygodność partnerów, zakładanych rezultatów  Przedstawiono w opisie analiza potrzeb operacji określa zapotrzebowanie, grupy docelowe oraz przyszłe zainteresowanie. Opis określa jak wyglądać będą możliwości korzystania z usług lub oferty. | Niepowtarzalne walory przyrodniczo- krajobrazowe, związane z prowadzoną gospodarką rybacką w tym istniejące i planowane obszary objęte różnymi programami ochrony. (B, W, D)  Rozwój infrastruktury społecznej oraz sportowej i rekreacyjnej, służącej aktywizacji mieszkańców.  Istniejące świetlice, domy kultury, infrastruktura społeczna. (D)  Braki w wyposażaniu i infrastrukturze edukacyjnej i szkoleniowej, popularyzujące naukę, innowację i rozwiązania służące przeciwdziałaniu zmianom klimatu. (D, W)  Brak dostosowania zajęć kulturalnych i aktywizacyjnych do faktycznych oczekiwań i potrzeb konkretnych grup odbiorców (dzieci, młodzież, seniorzy, etc.). (W, D)  Niewystarczająca oferta i wymiana dobrych praktyk (wystawy, przeglądy w zakresie animacji grup zorganizowanych, zespołów, kół itp.) (W, B)  Brak spójnego oznakowania i informacji o istniejących zabytkach i atrakcjach, system informacji o szlakach i ofercie turystycznej. (D, B)  Słabo rozwinięta i oznakowana infrastruktura związana ze szlakami turystycznymi, w szczególności miejscami parkingowymi, informacją o ofercie, miejscach postoju i atrakcjach. (D, W, B)  Brak kompleksowej oferty rekreacyjnej i turystycznej obszaru, w tym dostosowania jej do potrzeb turysty zagranicznego, rodzin z dziećmi, seniorów, niepełnosprawnych, grup sportowych. (W, B) | wR 2.1\_3,7  wR 2.2\_2,  wP 2.1.2\_4  wP 2.1.3\_5  wP 2.2.1\_1  wP 2.2.2\_2  wP 2.2.3\_3 | P. 2.1.2  P. 2.1.3  P. 2.2.1  P. 2.2.2  P. 2.2.3 |
| analiza nie uzasadnia potrzebę realizacji operacji | 0 |
| **Promocja obszaru** | Preferuje operacje, które zakładają promocję ( zgodne z SIW) całego obszaru Doliny Baryczy | Zaplanowane narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo DB oraz informacji o całym obszarze | 3 | Kryterium weryfikowane na podstawie planowanych, wykorzystujących udostępnione przez LGD (logo , informacje o obszarze ( mapa, opis) , hasa porcyjne) , narzędzi promocji tj np:  - projektu materiału / wizualizacji dołączonego do wniosku  - określone w budżecie narzędzia promocji (np. tablica, ulotka, strona internetowa)  **Wniosek zawiera niezbędną dokumentację umożliwiająca realizację planowanego zadnia promocyjnego np. zgłoszenie lub pozwolenie** | Rosnąca rozpoznawalność obszaru – marka Doliny Baryczy. (B, W)  Rozpoznawalna i skuteczna oferta promocji w ramach Dni Karpia w Dolinie Baryczy. (D, B)  Niewystarczająca dostępność wysokiej jakości materiałów o obszarze – przewodników, map, monografii historycznych i innych materiałów promocyjnych, w tym w językach obcych. Brak „banku” wydawnictw o obszarze. (W, B)  Brak spójnego oznakowania i informacji o istniejących zabytkach i atrakcjach, system informacji o szlakach i ofercie turystycznej. (D, B) | wR 2.1\_3,7  wR 2.2\_2,  wP 2.1.2\_4  wP 2.1.3\_5  wP 2.2.1\_1  wP 2.2.2\_2  wP 2.2.3\_3 | P. 2.1.2  P. 2.1.3  P. 2.2.1  P. 2.2.2  P. 2.2.3 |
| Zaplanowane narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne | 1 |
| Projekt nie przewiduje narzędzi promocyjnych obszaru DB | 0 |
| **Strona www** | Preferuje wnioskodawców będących właścicielem strony www przeznaczonej do obsługi właściwego projektu własnego | Wnioskodawca posiada stronę www przeznaczoną do obsługi projektu własnego | 2 | Kryterium weryfikowane na podstawie wskazania odpowiedniej do rodzaju projektu strony www. | Istniejące na obszarze systemowe rozwiązania służące zachowaniu specyfiki obszaru w zakresie promocji i wsparcie produktów i usług lokalnych – System Dolina Baryczy Poleca, Dni Karpia, Edukacja dla Doliny Baryczy. (D, B) | wR 2.1\_3,7  wR 2.2\_2,  wP 2.1.2\_4  wP 2.1.3\_5  wP 2.2.1\_1  wP 2.2.2\_2  wP 2.2.3\_3 | P. 2.1.2  P. 2.1.3  P. 2.2.1  P. 2.2.2  P. 2.2.3 |
| Wnioskodawca nie posiada strony www przeznaczonej do obsługi projektu własnego | 0 |
| **Wykorzystanie lokalnych zasobów** | Preferuje operacje, które zachowują i bazują na lokalnym potencjale . | realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów, | 2 | Lokalny potencjał:  •kulturalny (np. tradycje i obrzędy,  legendy, tradycyjne zawody, zespoły muzyczne etc.),  •historyczny (np. zabytki, fakty i przekazy  historycznych, etc.)  •przyrodniczy (charakterystyczna dla  obszaru flora i fauna, w tym gatunki i obszary chronione)  •gospodarczy ( tradycyjne zawody w tym rybacki, kowal, piekarz, rolnik itp) | Niepowtarzalne walory przyrodniczo- krajobrazowe, związane z prowadzoną gospodarką rybacką w tym istniejące i planowane obszary objęte różnymi programami ochrony. (B, W, D)  Zabytki – kościoły, zamki, pałace, parki (zabytkowe) będące atrakcją turystyczną oraz ciekawa historia obszaru, wynikająca z pogranicznego położenia (dawna granica polsko – niemiecka). (D)  Istniejące i aktywnie działające zespoły ludowe i artystyczne. (D)  Istniejące na obszarze markowe, rozpoznawalne i identyfikowane z obszarem produkty lokalne oraz rękodzielnicze, w tym karp jako rozpoznawany markowy produkt obszaru. (B, D)  Niewystarczające wsparcie (innowacja, kreatywność) i wykorzystanie potencjału umiejętności przetwórczych, rękodzielniczych i artystycznych. (D)  Brak kompleksowej oferty rekreacyjnej i turystycznej obszaru, w tym dostosowania jej do potrzeb turysty zagranicznego, rodzin z dziećmi, seniorów, niepełnosprawnych, grup sportowych. (W, B)  Niewystarczająca oferta i wymiana dobrych praktyk (wystawy, przeglądy w zakresie animacji grup zorganizowanych, zespołów, kół itp.). (W, B) | wR 2.1\_3,7  wR 2.2\_2,  wP 2.1.2\_4  wP 2.1.3\_5  wP 2.2.1\_1  wP 2.2.2\_2  wP 2.2.3\_3 | P. 2.1.2  P. 2.1.3  P. 2.2.1  P. 2.2.2  P. 2.2.3 |
| Realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu jednego ze wskazanych potencjałów | 1 |
| Realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału | 0 |
| **Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy** | Operacja zakłada udział w projekcie lub jest skierowana do osób lub ich dzieci wskazanych w LSR jako grupy defaworyzowane. | Operacja zakłada udział lub jest skierowana do grup defaworyzowanych | 3 | Grupa defaworyzowana została określona w strategii. Kryterium przyznaje się również za włączenie w projekt dzieci osób z grupy defaworyzowanej | Identyfikacja grup defaworyzowanych. (D)  Duża ilość osób bezrobotnych w osób w wieku produkcyjnym. (D)  Niewielka aktywność zawodowa kobiet na wsi.  Niskie kompetencje cyfrowe osób 50+, umożliwiające dostęp do informacji. (W)  Brak systemu wsparcia szkoleń, szkół w zakresie nabycie kwalifikacji dostosowanych do potrzeb rynku pracy w tym branż turystycznej, edukacyjnej, usługi okołoturystyczne i rybackiej. (D, W)  Niskie kompetencje w zakresie możliwości dywersyfikacji źródeł dochodów, szczególnie wśród osób mających zatrudnienie w rolnictwie i rybactwie. (D, W, B) | wR 2.1\_3,7  wR 2.2\_2,  wP 2.1.2\_4  wP 2.1.3\_5  wP 2.2.1\_1  wP 2.2.2\_2  wP 2.2.3\_3 | P. 2.1.2  P. 2.1.3  P. 2.2.1  P. 2.2.2  P. 2.2.3 |
| Operacja nie zakłada udziału lub nie jest skierowana do grup defaworyzowanych | 0 |

**KATRA OCENY OPERACJI**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Kryterium** | **Tak** | **Nie** |
| 1. | Operacja zakłada realizację co najmniej jednego celu ogólnego określonego w LSR |  |  |
| 2. | Operacja zakłada realizację co najmniej jednego celu szczegółowego określonego w LSR |  |  |
| 3. | Operacja zakłada osiągnięcie wskaźników monitoringu określonych w LSR |  |  |
| 4. | Operacja wynika ze zdiagnozowanych potrzeb i jest odpowiedzią na główne i istotne problemy określone w LSR |  |  |
| **Uzasadnienie:** | | | |

**Kryteria zgodności z LSR. Operacje, które nie są zgodne z co najmniej jednym celem głównym i co najmniej jednym celem szczegółowym LSR przez osiąganie zaplanowanych w LSR i przypisanych do tych celów wskaźników, nie podlegają ocenie zgodności operacji z kryteriami wyboru.**

**Kryteria wyboru operacji. Ocena zgodności operacji z kryteriami wyboru operacji określonymi w LSR odbywa się wg kryteriów przyporządkowanych do przedsięwzięć.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cel ogólny nr 2. Wzmocnienie rozpoznawalności i potencjału Doliny Baryczy**  ***2.1 Wzrost aktywności i świadomości specyfiki obszaru wśród mieszkańców.***  2.1.2 Tworzenie przestrzeni do podnoszenia kompetencji i organizacji atrakcyjnych form spędzania wolnego czasu.  2.1.3 Wzrost wiedzy i integracja społeczna mieszkańców poprzez wykorzystanie rybackiego dziedzictwa kulturowego  ***2.2 Rozwój kompleksowej i atrakcyjnej oferty obszaru.***  2.2.1 Spójna i widoczna oferta turystyczna Doliny Baryczy  2.2.2 Zachowanie, zwiększenie dostępności i atrakcyjności miejsc związanych ze specyfiką obszaru.  2.2.3 Wzmocnienie rybackiego potencjału obszaru poprzez rozwój infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej. | | | | |
| **Kryterium** | **Opis** | **Pkt** | **Ilość przyznanych punktów** | **Uzasadnienie** |
| **Potencjał wnioskodawcy** | Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji projektów tematycznie związanych z planowanym do wykonania projektem własnym | 3 |  |  |
| Wnioskodawca nie posiada doświadczenia w realizacji projektów tematycznie związanych z planowanym do wykonania projektem własnym | 0 |  |  |
| **Partnerska koordynacja działań** | Wnioskodawca koordynował co najmniej trzy przedsięwzięcie z udziałem co najmniej dziesięciu partnerów na obszarze co najmniej ośmiu gmin | 3 |  |  |
| Wnioskodawca koordynował co najmniej dwa przedsięwzięcie z udziałem co najmniej ośmiu partnerów na obszarze co najmniej trzech gmin | 1 |  |  |
| Wnioskodawca nie koordynował co najmniej dwóch przedsięwzięć z udziałem co najmniej ośmiu partnerów na obszarze co najmniej trzech gmin | 0 |  |  |
| **Wkład własny** | co najmniej 10 punktów procentowych | 3 |  |  |
| co najmniej 5 punktów procentowych | 2 |  |  |
| co najmniej 3 punktów procentowych | 1 |  |  |
| wkład własny zgodny z LSR | 0 |  |  |
| **Analiza potrzeb** | analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji | 1 |  |  |
| analiza nie uzasadnia potrzebę realizacji operacji | 0 |  |  |
| **Promocja obszaru** | Zaplanowane narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo DB oraz informacji o całym obszarze | 3 |  |  |
| Zaplanowane narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne | 1 |  |  |
| Projekt nie przewiduje narzędzi promocyjnych obszaru DB | 0 |  |  |
| **Strona www** | Wnioskodawca posiada stronę www przeznaczoną do obsługi projektu własnego | 2 |  |  |
| Wnioskodawca nie posiada strony www przeznaczonej do obsługi projektu własnego | 0 |  |  |
| **Wykorzystanie lokalnych zasobów** | realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów, | 2 |  |  |
| Realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu jednego ze wskazanych potencjałów | 1 |  |  |
| Realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału | 0 |  |  |
| **Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy** | Operacja zakłada udział lub jest skierowana do grup defaworyzowanych | 3 |  |  |
| Operacja nie zakłada udziału lub nie jest skierowana do grup defaworyzowanych | 0 |  |  |

Minimalne i maksymalne ilości punktów.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Przedsięwzięcie | minimalna ilość punktów | maksymalna ilość punktów |
|
|
|
| 2.1.2 Tworzenie przestrzeni do podnoszenia kompetencji i organizacji atrakcyjnych form spędzania wolnego czasu. | 13 | 19 |
| 2.1.3 Wzrost wiedzy i integracja społeczna mieszkańców poprzez wykorzystanie rybackiego dziedzictwa kulturowego. | 13 | 19 |
| 2.2.1 Spójna i widoczna oferta turystyczna Doliny Baryczy. | 13 | 19 |
| 2.2.2 Zachowanie, zwiększenie dostępności i atrakcyjności miejsc związanych ze specyfiką obszaru. | 13 | 19 |
| 2.2.3 Wzmocnienie rybackiego potencjału obszaru poprzez rozwój infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej. | 13 | 19 |